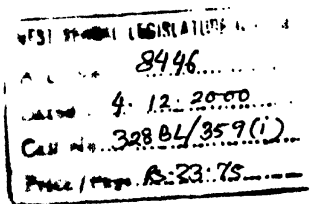


Volume XXXVI—No. 1



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Sixth Session

(July-September, 1963)

(From 15th July, 1963 to 2nd August, 1963)

**The 15th, 16th, 17th, 18th, 19th, 22nd, 23rd, 24th, 25th, 26th, 29th, 30th,
31st July, 1963 and 1st and 2nd August, 1963**

**Published by authority of the Assembly under Rule 353 of the
Rules of Procedure and Conduct of Business in the
West Bengal Legislative Assembly**

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

Shrimati PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

- The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN**, Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special Passport, Press, Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and the Departments of Development; Food and Supplies; Agriculture, and Health.
- The Hon'ble KILAGENDRA NATH DAS GUPTA**, Minister-in-charge of the Departments of Public Works; and Housing.
- The Hon'ble AJAY KUMAR MUKHERJI**, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.
- The Hon'ble ISWAR DAS JALAN**, Minister-in-charge of the Judicial and Legislative Department and Constitution and Elections Branch of the Home Department.
- *The Hon'ble RAI HARENDRA NATH CHAUDHURI**, Minister-in-charge of the Department of Education.
- The Hon'ble TARUN KANTI GHOSH**, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries; Cottage and Small Scale Industries and Co-operation.
- The Hon'ble SANKARDAS BANERJI**, Minister-in-charge of the Department of Finance excluding the Small Savings Branch, and the Transport Branch of the Home Department.
- The Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY**, Minister-in-charge of the Jails and Social Welfare Branches of the Home Department; and the Small Savings Branch of the Finance Department.
- The Hon'ble SYAMADAS BHATTACHARYYA**, Minister-in-charge of the Department of Land and Land Revenue.
- The Hon'ble JAGANNATH KOLAY**, Minister-in-charge of the Department of Excise; Publicity Branch of the Home Department and of Parliamentary Affairs; and Chief Government Whip.
- The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE**, Minister-in-charge of the Departments of Local Self-Government and Panchayats; Community Development and Extension Services; and Tribal Welfare.
- The Hon'ble ABHA MAITI**, Minister-in-charge of the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation; and Relief.
- The Hon'ble S. M. FAZLUR RAHMAN**, Minister-in-charge of the Departments of Animal Husbandry and Veterinary Services; Fisheries; and Forests.
- The Hon'ble BIJOY SINGH NAHAR**, Minister-in-charge of the Department of Labour.

***Member of the West Bengal Legislative Council.**

MINISTERS OF STATE

The Hon'ble SOURINDRA MOHAN MISRA, Minister of State for the Department of Education.

The Hon'ble TENZING WANGDI, Minister of State for the Department of Animal Husbandry and Veterinary Services.

The Hon'ble SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Minister of State for the Department of Agriculture.

The Hon'ble CHARU CHANDRA MAHANTY, Minister of State for the Supplies Branch of the Department of Food and Supplies.

*The Hon'ble CHITTARANJAN ROY, Minister of State for the Department of Co-operation.

The Hon'ble ARDHENDU SEKHAR NASKAR, Minister of State for the Department of Excise; and Deputy Chief Government Whip.

*The Hon'ble ASHUTOSH GHOSH, Minister of State for the Transport Branch of the Home Department and Deputy Chief Government Whip.

The Hon'ble BUESH CHANDRA SEN, Minister of State for the Departments of Development; Public Works; Housing; and Deputy Chief Government Whip.

The Hon'ble DR. PROBODH KUMAR GUHA, Minister of State for the Departments of Labour; and Health.

The Hon'ble DR. SUSHIL RANJAN CHATTOPADHYAY, Minister of State for the Department of Health.

The Hon'ble PROMATHA RANJAN THAKUR, Minister of State for the Department of Tribal Welfare.

DEPUTY MINISTERS

Shri SYED KAZEM ALI MEERZA, Deputy Minister for the Department of Public Works.

Shri MD. ZIA-UL-HAQUE, Deputy Minister for the Department of Local Self-Government and Panchayats.

Shrimati MAYA BANERJEE, Deputy Minister for the Department of Education; Community Development and Extension Services; and the Department of Local Self-Government and Panchayats.

Shri TARA PADA ROY, Deputy Minister for the Department of Irrigation and Waterways.

Shri KANAI LAL DAS, Deputy Minister for the Department of Land and Land Revenue.

Shri JAINAL ABEEDIN, Deputy Minister for the Departments of Health, Animal Husbandry and Veterinary Services; Fisheries and Forests.

Shrimati SHAKILA KHATUN, Deputy Minister for the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation; and Relief.

Shri MUKTI PADA CHATTERJI, Deputy Minister for the Departments of Education; Land and Land Revenue.

Shri MAHENDRA NATH DAKUA, Deputy Minister for the Department of Commerce and Industries.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Speaker The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU.

Deputy Speaker Shri ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT

Secretary Shri PRITTOSH RAY, M.A., LL.B. Higher
Judicial Service.

Deputy Secretary Shri A. K. CHUNDER, B.A. (Hons.) (Cal.),
M.A., LL.B. (CANTAB.), LL.B. (DUBLIN),
Barrister-at-Law.

Deputy Secretary Shri SYAMAPADA BANERJEE, B.A., LL.B.

Additional Assistant Secretary Shri RAFIQUEL HAQUE, B.A.,

Additional Assistant Secretary Shri KHAGENDRANATH MUKHERJI, B.A.,
LL.B.

Committee Officer and Assistant Secretary (ex-officio) Shri BIMAL CHANDRA BHATTACHARYA,
B.A., LL.B.

Registrar Shri ANIL CHANDRA CHATTERJEE.

Editor of Debates Shri SANKAR PRASAD MUKHERJI, B.A.

Chief Reporter Shri PRAFULLA KUMAR BANERJEE,

Gazetted Personal Assistant to Speaker and the Private Secretary to Speaker Shri SANTOSH KUMAR BANERJEE and Shri
BENOY KUMAR SEN, B.A.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Bari Moktar, Shri [Jalangi—Murshidabad.]
- (2) Abdul Gafur, Shri. [Swarupnagar—24-Parganas.]
- (3) Abdul Latif, Shri. [Hariharpara—Murshidabad.]
- (4) Abdullah, Shri S. M. [Garden Reach—24-Parganas.]
- (5) Abul Hashem, Shri. [Magrahat West—24-Parganas.]
- (6) Abul Mansur Habibullah, Shri Syed. [Manteswar—Burdwan.]
- (7) Adhikary, Shri Sailendra Nath. [Bhagabangola—Murshidabad.]
- (8) Ahamed Ali Mufti, Shri. [Maheshtola—24-Parganas.]
- (9) Ashadulla Choudhury, Shri. [Sujapur—Malda.]

B

- (10) Bagdi, Shri Lakhon. [Raniganj—Burdwan.]
- (11) Baidya, Shri Ananta Kumar. [Sandeshkhali—24-Parganas.]
- (12) Bakshi, Shri Monoranjan. [Ausgram—Burdwan.]
- (13) Bankura, Shri Aditya Kumar. [Sabang—Midnapore.]
- (14) Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit. [Karimpur—Nadia.]
- (15) Banerjee, Shri Baidyanath. [Suri—Birbhum.]
- (16) Banerjee, Shri Bejoy Kumar. [Rashbehari Avenue—Calcutta.]
- (17) Banerjee, Shri Gopal. [Khardah—24-Parganas.]
- (18) Banerjee, Shri Jaharlal. [Khandaghosh—Burdwan.]
- (19) Banerjee, Shrimati Maya. [Kakdwip—24-Parganas.]
- (20) Banerji, The Hon'ble Sankardas. [Tehatta—Nadia.]
- (21) Barman, Shri Shyama Prosad. [Kaliaganj—West Dinajpur.]
- (22) Basu, Shri Abani Kumar. [Uluberia South—Howrah.]
- (23) Basu, Shri Amarendra Nath. [Burtola South—Calcutta.]
- (24) Basu, Shri Debi Prosad. [Nabadwip—Nadia.]
- (25) Basu, Shri Gopal. [Naihati—24-Parganas.]
- (26) Basu, Shri Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
- (27) Basu, Shri Jagat. [Beliaghata North—Calcutta.]
- (28) Basu, Shri Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
- (29) Basu, The Hon'ble Keshab Chandra. [Sukeas Street—Calcutta.]
- (30) Basunia, Shri Sunil. [Cooch Behar South—Cooch Behar.]
- (31) Bauri, Shri Nepal. [Para—Purulia.]
- (32) Bazlur Rahaman Dargapuri, Maulana. [Deganga—24-Parganas.]
- (33) Beri, Shri Daya Ram. [Bhatpara—24-Parganas.]
- (34) Besterwitch, Shri A. H. [Madarihata—Jalpaiguri.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

v

- (35) Bhaduri, Shri Panchu Gopal. [Serampore—Hooghly.]
- (36) Bhagat, Shri Budhu. [Nagrakata—Jalpaiguri.]
- (37) Bhattacharyya, Shri Abani. [Bankura—Bankura.]
- (38) Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna. [Howrah East—Howrah.]
- (39) Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra. [Siliguri—Darjeeling.]
- (40) Bhattacharya, Dr. Kanai Lal. [Howrah South—Howrah.]
- (41) Bhattacharyya, Shri Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]
- (42) Bhattacharjee, Shri Nani. [Kalchini—Jalpaiguri.]
- (43) Bhattacharyya, The Hon'ble Syaniadas. [Panskura West—Midnapore.]
- (44) Bhowmik, Shri Barendra Krishna. [Mal—Jalpaiguri.]
- (45) Biswas, Shri Manindra Bhusan. [Bagdah—24-Parganas.]
- (46) Blanche, Shri C. L. [Nominated.]
- (47) Bose, Dr. Maitreyee. [Fort—Calcutta.]
- (48) Bose, Shri Promode Ranjan. [Kaliachak—Malda.]

C

- (49) Chakravarty, Shri Haridas. [Barabani—Burdwan.]
- (50) Chakravarty, Shri Hrishikesh. [Egra—Midnapore.]
- (51) Chakravartty, Shri Jnantosh. [Joynagar North—24-Parganas.]
- (52) Chatterjee, Shri Mukti Pada. [Jangipur—Murshidabad.]
- (53) Chattopadhyay, Shri Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
- (54) Chattopadhyay, The Hon'ble Dr. Susil Ranjan. [Balurghat—West Dinajur.]
- (55) Chattoraj, Dr. Radhanath. [Labpur—Birbhum.]
- (56) Choubey, Shri Narayan. [Kharagpur—Midnapore.]
- (57) Chowdhury, Shri Birendra Nath. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (58) Chowdhury, Shri Subodh. [Katwa—Burdwan.]
- (59) Chunder, Dr. Pratap Chandra. [Muchipara—Calcutta.]

D

- (60) Dakua, Shri Mahendra Nath. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
- (61) Das, Shri Abanti Kumar. [Khajuri—Midnapore.]
- (62) Das, Shri Ambika Charan. [Sagardighi—Murshidabad.]
- (63) Das, Shri Anadi. [Howrah West—Howrah.]
- (64) Das, Shri Ananga Mohan. [Mayna—Midnapore.]
- (65) Das, Dr. Bhusan Chandra. [Mathurapur South—24-Parganas.]
- (66) Das, Shri Dinabandhu. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (67) Das, Shri Gobardhan. [Mayureshwar—Birbhum.]
- (68) Das, Shri Gokul Behari. [Gnda—Bankura.]
- (69) Das, Dr. Kanai Lal. [Galsi—Burdwan.]
- (70) Das, Shri Khagendra Nath. [Falta—24-Parganas.]
- (71) Das, Shri Mahatab Chand. [Sutabata—Midnapore.]
- (72) Das, Shri Narayandas. [Mongalkot—Burdwan.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (73) Das, Shri Nikhil. [Burtola North—Calcutta.]
- (74) Das, Shri Radhanath. [Pandua—Hooghly.]
- (75) Das, Shri Sambhu Gopal. [Bharatpur—Murshidabad.]
- (76) Das, Shrimati Santi. [Chakdah—Nadia.]
- (77) Das, Shri Sudhir Chandra. [Contai South—Midnapur.]
- (78) Das Adhikary, Shri Radha Nath. [Pataspur—Midnapore.]
- (79) Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (80) Das Gupta, Shri Sunil. [Cooch Behar North—Cooch Behar.]
- (81) Das Gupta, Shri Susil Kumar. [Cossipore—Calcutta.]
- (82) Das Mahapatra, Shri Balai Lal. [Ramnagar—Midnapore.]
- (83) Dey, Shri Jiban Krishna. [Tufanganj—Cooch Behar.]
- (84) Dey, Shri Kanai Lal. [Chanditala—Hooghly.]
- (85) Dey, Shri Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (86) Dhar, Shrimati Charu Shila. [Bongaon—24-Parganas.]
- (87) Dhara, Shri Sushil Kumar. [Mahishadal—Midnapore.]
- (88) Dhibar, Shri Radhika. [Bishnupur—Bankura.]
- (89) Dolai, Shri Nagen. [Ghatal—Midnapore.]
- (90) Dutt, Shri Ramendra Nath. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (91) Dutta, Shri Asoke Krishna. [Barasat—24-Parganas.]
- (92) Dutta, Shrimati Sudha Rani. [Raipur—Bankura.]

F

- (93) Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M. [Nakasipara—Nadia.]

G

- (94) Gayen, Shri Brindaban. [Mathurapur North-West—24-Parganas.]
- (95) Ghosh, Shri Deb Saran. [Beldanga—Murshidabad.]
- (96) Ghosh, Shri Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
- (97) Ghosh, Shri Sambhu Charan. [Chinsurah—Hooghly.]
- (98) Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
- (99) Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar. [Bagan—Howrah.]
- (100) Golam Yazdani, Dr. [Kharba—Malda.]
- (101) Guha, Shri Kamal Kanti. [Dinhata—Cooch Behar.]
- (102) Guha, The Hon'ble Dr. Probodh Kumar. [Raina—Burdwan.]

H

- (103) Haldar, Shri Haralal. [Budge Budge—24-Parganas.]
- (104) Halder, Shri Hrishikesh. [Kulki—24-Parganas.]
- (105) Halder, Shri Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
- (106) Halder, Shri Mahananda. [Chapra—Nadia.]
- (107) Hamal, Shri Bradra Bahadur. [Jore Bangalow—Darjeeling.]
- (108) Hansda, Shri Bhusan. [Mahammad Bazar—Birbhum.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

vii

- (109) Hansda, Shri Debnath. [Nayagram--Midnapore.]
- (110) Hansda, Shri Jaleswar. [Ranibandh - Bankura.]
- (111) Hazra, Shri Monoranjan. [Uttarpara--Hooghly.]
- (112) Hazra, Shri Parbati Charan. [Tarakeswar--Hooghly.]
- (113) Hembram, Shri Kamala Kanta. [Chhatna- Bankura.]

I

- (114) Ishaque, Shri A. K. M. [Bhangar -24-Parganas.]

J

- (115) Jalau, The Hon'ble Iswar Das. [Barabazar -Calcutta.]
- (116) Jana, Shri Mrityunjoy. [Kharagpur Local--Midnapore.]
- (117) Jana, Shri Prabir Chandra. [Nandigram South -Midnapore.]
- (118) Jahangir Kabir, Shri. [Haroa -24-Parganas.]
- (119) Josse, Shri Lakshmi Raman. [Kalinpong -Darjeeling.]
- (120) Joynal Abedin, Shri. [Itahar -West Dinaipur.]

K

- (121) Karam Hossain, Shri. [Taltola--Calcutta.]
- (122) Kazim Ali Meerza, Shri Syed. [Lalgola -Murshidabad.]
- (123) Khalil Sayeed, Shri. [Kushmandi -West Dinaipur.]
- (124) Khamrai, Shri Niranjan. [Salboni -Midnapore.]
- (125) Khan, Shri Gurupada. [Patrasayer -Bankura.]
- (126) Khan, Shri Satyanarayan. [Jagatballavpur -Howrah.]
- (127) Kisku, Shri Mangla. [Gangarampur -West Dinaipur.]
- (128) Kolay, The Hon'ble Jagannath. [Kotulpur -Bankura.]
- (129) Konar, Shri Hare Krishna. [Kalna--Burdwan.]
- (130) Kuiry, Shri Daman. [Arsa --Purulia.]
- (131) Kundu, Shri Gour Chandra. [Ranaghat --Nadia.]

L

- (132) Lahiri, Shri Somnath. [Alipore--Calcutta.]
- (133) Lutfal Haque, Shri. [Suti--Murshidabad.]

M

- (134) Muhammed Afaque, Shri Chaudhury. [Chopra -West Dinaipur.]
- (135) Mahammad Giasuddin, Shri. [Farakka --Murshidabad.]
- (136) Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra. [Dantan--Midnapore.]
- (137) Mahata, Shri Mahendra Nath. [Jhargram--Midnapore.]
- (138) Mahata, Shri Padak. [Balarampur--Purulia.]
- (139) Mahata, Shri Surendra Nath. [Gopiballavpur--Midnapore.]

- (140) Mahato, Shri Debendra Nath. [Jhalda—Purulia.]
- (141) Mahato, Shri Girish. [Manbazar—Purulia.]
- (142) Maitra, Shri Anil. [Ballygunge—Calcutta.]
- (143) Maitra, Shri Birendra Kumar. [Harishchandrapur—Malda.]
- (144) Maitra, Shri Kashi Kanta. [Krishnagar—Nadia.]
- (145) Maity, The Hon'ble Abha. [Bhagabanpur—Midnapore.]
- (146) Maity, Shri Bijoy Krishna. [Contai North—Midnapore.]
- (147) Maity, Shri Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
- (148) Majhi, Shri Budhan. [Kashipur—Purulia.]
- (149) Majhi, Shri Kandru. [Banduan—Purulia.]
- (150) Majumdar, Shri Apurba Lal. [Panchla—Howrah.]
- (151) Majumdar, Shrimati Niharika. [Rampurhat—Birbhum.]
- (152) Mallick, Shri Ashutosh. [Indpur—Bankura.]
- (153) Mandal, Shri Adwaita. [Jaipur—Purulia.]
- (154) Mandal, Shri Bhakti Bhusan. [Dubrajpur—Birbhum.]
- (155) Mandal, Shri Krishna Prasad. [Narayangarh—Midnapore.]
- (156) Mandal, Shri Siddheswar. [Rajnagar—Birbhum.]
- (157) Many, Shri Murari Mohan. [Syampur—Howrah.]
- (158) Misra, The Hon'ble Sowrintra Mohan. [Manickchak—Malda.]
- (159) Mitra, Shrimati Biva. [Kalighat—Calcutta.]
- (160) Mitra, Dr. Gopikaranjan. [Hirapur—Burdwan.]
- (161) Mitra, Shrimati Ita. [Manicktola—Calcutta.]
- (162) Mohammad Hayat Ali, Shri. [Goalpokhar—West Dinajpur.]
- (163) Mohammad Israil, Shri. [Naoda—Murshidabad.]
- (164) Mondal, Shri Amarendra. [Jamuria—Burdwan.]
- (165) Mondal, Shri Bijoy Bhusan. [Uluberia North—Howrah.]
- (166) Mondal, Shri Dulal Chandra. [Sankrail—Howrah.]
- (167) Mondal, Shri Rajkrishna. [Kalinagar—24-Parganas.]
- (168) Mondal, Shrimati Santilata. [Bishnupur—24-Parganas.]
- (169) Mondal, Shri Sishuram. [Gangajalghati—Bankura.]
- (170) Mookerjee, Shri Naresh Nath. [Chowringhee—Calcutta.]
- (171) Mukherjee, Shri Girija Bhusan. [Bhadeswar—Hooghly.]
- (172) Mukherjee, Shri Pijus Kanti. [Alipurduars—Jalpaiguri.]
- (173) Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar. [Howrah North—Howrah.]
- (174) Mukherjee, Shri Shankar Lal. [Bally—Howrah.]
- (175) Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (176) Mukherjee, Dr. Santosh Kumar. [Debra—Midnapore.]
- (177) Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal. [Durgapur—Burdwan.]
- (178) Mukhopadhyay, Shri Bhabani. [Chandernagore—Hooghly.]
- (179) Mukhopadhyay, Shri Mauik Chandra. [Barjora—Bankura.]
- (180) Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi. [Taldangra—Bankura.]
- (181) Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath. [Behala—24-Parganas.]
- (182) Murmu, Shri Nimai Chand. [Habibpur—Malda.]
- (183) Murmu, Shri Nathaniel. [Tapan—West Dinajpur.]

N

- (184) Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh. [Bowbazar—Calcutta.]
 (185) Naskar, The Hon'ble Ardendu Sekhar. [Magrahat East—24-Parganas.]
 (186) Naskar, Shri Khagendra Nath. [Canning—24-Parganas.]
 (187) Nawab Jani Meerza, Shri Syed. [Raninagar—Murshidabad.]
 (188) Noronha, Shri Clifford. [Nominated.]

O

- (189) Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad. [Entally—Calcutta.]

P

- (190) Pal, Shri Bejoy. [Asansol—Burdwan.]
 (191) Pal, Shri Kanai. [Santipur—Nadia.]
 (192) Pal, Shri Probhakar. [Singur—Hooghly.]
 (193) Pal, Dr. Radha Krishna. [Arambagh West—Hooghly.]
 (194) Pandit, Shri Krishna Pada. [Khanakul—Hooghly.]
 (195) Pemantle, Shrimati Olive. [Nominated.]
 (196) Platel, Shri R. E. [Nominated.]
 (197) Poddar, Shri Badri Prasad. [Jorasanko—Calcutta.]
 (198) Pramanik, Shri Puranjoy. [Jamalpur—Burdwan.]
 (199) Pramanik, Shri Rajani Kanta. [Panskura East—Midnapore.]
 (200) Pramanik, Shri Tarapada. [Amta—Howrah.]
 (201) Prasad, Shri Shiromani. [Nalhati—Birbhum.]

R

- (202) Raha, Shri Sanat Kumar. [Berhampur—Murshidabad.]
 (203) Rai, Shri Deb Prakash. [Darjeeling—Darjeeling.]
 (204) Raikat, Shri Bhupendra Deb. [Kharia—Jalpaiguri.]
 (205) Ray, Dr. Anath Bandhu. [Saltora—Bankura.]
 (206) Ray, Shri Birendra Narayan. [Murshidabad—Murshidabad.]
 (207) Ray, Shri Kamini Mohan. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
 (208) Rai, Shri Siddhartha Shankar. [Bhowanipur—Calcutta.]
 (209) Ray Chaudhury, Shri Khagendra Kumar. [Sonarpur—24-Parganas.]
 (210) Roy, Shri Arabindra. [Udayanarayanpur—Howrah.]
 (211) Roy, Shri Aswini. [Bhatar—Burdwan.]
 (212) Roy, Shri Bankim Chandra. [Keshpur—Midnapore.]
 (213) Roy, Shri Bijoy Kumar. [Sital Kuchi—Cooch Behar.]
 (214) Roy, Shri Ganesh Prasad. [Beliaghata South—Calcutta.]
 (215) Roy, Dr. Indrajit. [Chandrakona—Midnapore.]
 (216) Roy, Shri Monoranjan. [Bijpur—24-Parganas.]
 (217) Roy, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
 (218) Roy, Shri Nepal Chandra. [Jorabagan—Calcutta.]
 (219) Roy, Shri Pranab Prasad. [Rajarhat—24-Parganas.]
 (220) Roy, Shri Tarapada. [Purulia—Purulia.]
 (221) Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath. [Mekliganj—Cooch Behar.]

S

- (222) Saha, Shri Abhoy Pada. [Khargram—Murshidabad.]
 (223) Saha, Dr. Biswanath. [Jangipara—Hooghly.]
 (224) Saha, Shri Dhaneswar. [Ratua—Malda.]
 (225) Saha, Shri Jamini Bhushan. [Noapara—24-Parganas.]
 (226) Santra, Shri Jugal Charan. [Bishnupur West—24-Parganas.]
 (227) Saren, Shri Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
 (228) Sarkar, Shri Dharanidhar. [Malda—Malda.]
 (229) Sarkar, Shri Shakti Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]
 (230) Sarkar, Shri Narendra Nath. [Haringhata—Nadia.]
 (231) Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra. [Basirhat—24-Parganas.]
 (232) Sen, Shri Narendra Nath. [Ekbalpur—Calcutta.]
 (233) Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra. [Arambagh East—Hooghly.]
 (234) Sen, Shri Santi Gopal. [English Bazar—Malda.]
 (235) Sen Gupta, Shri Niranjan. [Tollygunj—Calcutta.]
 (236) Sen Gupta, Shri Tarun Kumar. [Dum Dum—24-Parganas.]
 (237) Shakila Khatun, Shrimati. [Basanti—24-Parganas.]
 (238) Shamsuddin Ahmed, Shri. [Murara—Birbhum.]
 (239) Shamsul Bari, Shri Syed. [Midnapore—Midnapore.]
 (240) Sharma, Shri Jaynarayan. [Kulti—Burdwan.]
 (241) Shukla, Shri Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
 (242) Singha, Shri Hiralal. [Falakata—Jalpaiguri.]
 (243) Singha, Dr. Radhakrishna. [Bolpur—Birbhum.]
 (244) Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad. [Hura—Purulia.]
 (245) Singhdeo, Shri Sankar Narayan. [Raghunathpur—Purulia.]
 (246) Sinha, Kumar Jagadish Chandra. [Kandi—Murshidabad.]
 (247) Sinha, Shri Phanis Chandra. [Karandighi—West Dinajpur.]
 (248) Soren, Shri Suchand. [Memari—Burdwan.]

T

- (249) Tanti, Shri Anadi Mohan. [Joynagar South—24-Parganas.]
 (250) Tarkatirtha, Shri Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
 (251) Thakur, The Hon'ble Promotha Ranjan. [Hanskhali—Nadia.]
 (252) Thakur, Shri Shreemohan. [Ketugram—Burdwan.]
 (253) Tudu, Shrimati Tushar. [Garbeta—Midnapore.]

W

- (254) Wangdi, The Hon'ble Tenzing. [Phanisdewa—Darjeeling.]

Z

- (255) Ziaul Haque, Shri Md. [Baduria—24-Parganas.]
 (256) Vacant. [Burdwan—Burdwan.]

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the 15th July, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble **KESHAB CHANDRA BASU**) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers, 8 Hon'ble Ministers of State, 6 Deputy Ministers and 184 Members.

Obituary.

12-12-07 p.m.

Mr. Speaker: Honourable Members, a sad duty again falls upon me, this time, to refer to the untimely and unexpected death of an honourable member, who although new to this House and hardly here for a little over a year, had captivated the hearts of all by her grace, her charm, her manners, her intellect and her culture. I refer to the late Maharani Adhirani of Burdwan Sm. Radha Rani Mahatab, Deputy Minister of West Bengal. I have no doubt that every Honourable Member will be at one with me when I say that her passing away has not only cast a gloom upon this House but our State has lost a valiant champion of the distressed and the uncared for.

Daughter of the late Rai Bahadur Dunichand Mehra, a nationalist in his own right, the Maharani Adhirani was married to the Maharajadhiraja of Burdwan in Amritsar in 1929 and until a few years ago she lived a secluded life behind *per* in accordance with the traditions of her husband's family. She was, however, quick to appreciate and realise the revolutionary changes brought about not only in the economy of our country but in our society and social customs after our country attained her independence. Unlike some of our landed aristocrats belonging to a bye-gone age she perceived the new message of Modern India with great deal of clarity. The Directive Principles of our Constitution were not mere words of faith to her, she grasped them in their proper perspective and rightly found in them the true index of the future way of life of our new and Independent India. She was therefore able to give practical shape to our country's resolution to discard the old and to usher in a new era based on the equality of man and the basic principles of democratic socialism. It was not difficult for her to cast aside her way of life — an exclusive and luxurious life of comfort, security and seclusion and to plunge herself headlong into the realities of the situation. Doing away with family traditions and all fanciful notions of superior living she took her stand beside the common men and women of our country sharing their problems, understanding them and trying to alleviate them with a degree of sincerity, sympathy and consideration rarely seen.

Shy and modest by temperament, she had a ready smile for everyone. She was well-known for her hospitality and private charities. She was not drawing her salary as a Deputy Minister and not even any of the allowances and had given it on Social Welfare Projects in the district of Burdwan. Comparatively young at the time of her death, she leaves a void which may be difficult to fill. It will, in fact, be no exaggeration to say that she had captivated the hearts of all who had the good fortune to come into contact with her, officials as well as non-officials. She was the embodiment of the new India that we see today—the old order fitting in with the new without the slightest friction, the slightest hesitation or the slightest doubt but with a purpose and determination evidencing a firm resolve to build our country anew. The Maharani Adhirani of Burdwan will no longer be here to add grace to this august House, her radiant personality will no longer be seen, she will no longer walk into this House, a personification of dignity and culture, but she will always be remembered

with affection and respect and her unending energy and boundless spirit will for ever remain a perennial source of inspiration for the thousands of those that will follow us into this House in the generations to come.

I request Hon'ble Members to rise from their seats and to observe silence for two minutes in memory of the Maharani Adhirani of Burdwan. Smt. Radha Rani Mahatab, Deputy Minister of West Bengal.

(The honourable members then stood in silence for two minutes.)

Thank you, ladies and gentlemen. The Secretary will do needful.

The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 12.07 p.m. till 12 noon on Tuesday, the 16th July, 1963, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday, the 16th July, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 7 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and 182 Members.

Obituary

[12—12-10 p.m.]

Mr. Speaker : Honourable Members, I have another painful duty to perform to-day. I refer to the death of Dr. Narendra Nath Bagchi. He was a member of the West Bengal Legislative Council from 1952 to 1958, being elected on a Congress ticket. Born at Dacca, he was educated in Barrackpur Government High School, Bangabasi College, St. Xavier's College and R. G. Kar Medical College. He was the Commissioner of the Barrackpore Municipality and a member of the Indian Medical Association. He was connected with numerous political, social and humanitarian associations. He died on the 8th April, 1963 at the age of 62.

I also mention the death of Shri Kshitish Prasad Chattopadhyay. He was a member of the West Bengal Legislative Council from 1952 to 1960. He died on the 31st May 1963 at the age of 63. Born in Calcutta he had a brilliant academic career. He distinguished himself by winning the "Anthony Wilkings" Prize for his M.Sc. thesis in Anthropology at Cambridge. Shri Chattopadhyay joined the Calcutta University as a Professor of Anthropology. He responded to Deshbandhu's invitation to serve as Education Officer of the Calcutta Corporation. Later, he became a great friend of Netaji Subhas Chandra Bose. He was a member of the Asiatic Society, the Senate, Calcutta University, Indian Statistical Institute, International Congress of Anthropology and Ethnology, Indian Science Congress and other bodies.

I request honourable members to stand in their seats for two minutes in silence as a mark of respect to the memory of the deceased.

(The honourable members then stood in silence in their seats for two minutes.)

Thank you, ladies and gentlemen, the Secretary will do the needful.

Panel of Chairmen

Mr. Speaker : In accordance with the provisions of rule 9 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly, I nominate the following members of the Assembly to form a panel of Chairmen :—

- (1) Shri Narendra Nath Sen, (2) Shri Homanta Kumar Basu, (3) Shri Amarendra Nath Basu, (4) Dr. Maitreyee Bose, (5) Dr. Pratap Chandra Chunder.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

High price of paddy and rice during this year

*1. (Admitted question No. *13.)

শ্রী অনন্দেরাম দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, এ বৎসর ধান-চালের দাম গত বৎসরের তুলনায় বেশি হইয়াছে ;
 (খ) সত্য হইলে, মূল্য হ্রাসের জন্য সরকার কি পদ্য অবলম্বন করিয়াছেন ; এবং
 (গ) প্রতি ইউনিয়নে ন্যায্য মূল্যের দোকানে চাউল ও ধান বিক্রয়ের ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মোহান্তি : (ক) হ্যাঁ।

(খ) মডিকারেড রেশনিং ও ন্যায্য মূল্যের দোকান মারফৎ ন্যায্য দামে চাউল ও গম সরবরাহের ব্যবস্থা চাল রাখা হইয়াছে। অবস্থাপ্রতিবেশে ঋয়তি সাহায্য হিসাবে ন্য কার্যের বিনিময় সাহায্য ব্যবস্থা চাউল ও গম বিতরণের ব্যবস্থাও আছে। ন্যায্য মূল্যে গমজাত দ্রব্য বিক্রয়কল্পে স্থানীয় কেন্দ্রীয় সরকারের গুদাম হইতেও চাকি ও ফাওয়ার মিলগুলিকে গম বণ্টন করা হইতেছে। ইন্টার্ন রাইস জোন স্কীম এর মাধ্যমে বাসসানি মারফত উদ্ভিদা হইতেও কিছু ধান ও চাউল আমদানি হইয়াছে, কিন্তু উদ্ভিদার রাসদ ঘাটতি কারণ উক্ত সীমার সাময়িকভাবে স্বগিত আছে। উত্তর প্রদেশ, পাঞ্জাব ও নেপাল হইতেও চালসারী মারফৎ কিছু পরিমাণ আমদানির ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

রাজ্যের পরিস্থিতি কেন্দ্রীয় সরকারকে জ্ঞাত করানো হইয়াছে এবং সেখান হইতেও বরাদ্দের ন্যায় সাহায্য পাওয়া যাইতেছে।

(গ) প্রতি ইউনিয়নে মডিকারেড রেশনিং দোকান মারফৎ চাউল ও গম বিক্রয়ের ব্যবস্থা আছে। উক্ত দোকান হইতে ধান বিক্রয় করা হয় না।

শ্রী অনন্দেরাম দাস : ধান চালের দাম বেঁধে দেওয়ার পরিকল্পনা আছে কি ?

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : দাম বেঁধে দেওয়ার পরিকল্পনা নাই।

শ্রী দেবীপ্রসাদ বসু : উদ্ভিদা ও নেপাল থেকে কি পরিমাণ চাল পাওয়া গেছে জানাবেন কি ?

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : এর জন্য নোটিশ চাই।

শ্রী সুনৎ কুমার রাহা : পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন দোকানে কোটা মত যে পরিমাণ চাল দেওয়া উচিত সে পরিমাণ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের স্টকে আছে কি ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মোহান্তি : চাল আমাদের মজুত আছে, যা সরকার হচ্ছে তা দেওয়া হচ্ছে, এখনও দোকানের সংখ্যা বাড়িতে পারি যদি প্রয়োজন হয়।

শ্রী নিখিল দাস : আপনি উত্তরে বলেছেন যে গভবারের চেয়ে এবার ধান চালের দাম বেশী হয়েছে, এই দাম কমাবার জন্য কোন পদ্য সরকার অবলম্বন করেছেন কিনা ?

শ্রী চারু চন্দ্র মোহান্তি : পদ্যের কথা যা প্রশ্নে ছিল তার উত্তর দিয়েছি।

শ্রী নিখিল দাস : চাল কম দামে যাতে পেতে পারে তার ব্যবস্থা, করবার জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কি ?

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : মডিকারেড রেশন দোকান মারফৎ চাল এবং গম দেওয়ার ব্যবস্থা আছে, অন্য কোন ব্যবস্থা নাই।

শ্রী নিখিল দাস : মডিকারেড রেশনিং দোকান মারফৎ কত লোককে চাল দেওয়া হচ্ছে ?

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : গত সপ্তাহে ৫৫ লক্ষ লোক নিয়েছে।

শ্রীলনংকমার রাহা : পশ্চিমবঙ্গে গত ৬ সপ্তাহে পরিবর্তন কৃষিকর্মের মতে ৮ কোটি ১০ লক্ষ টাকা ব্যবসায়ীরা প্রকৃতি করেছে। এটা সত্য কিনা বলতে পারেন কিনা ?

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : এটা এ প্রশ্ন থেকে উঠে না।

শ্রীলনং কুমার রাহা : চালের দাম গত কয়েক সপ্তাহে কত পারসেন্টেজ বেড়েছে ?

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : এটা হিসাব করে নিলেই বোঝা যায়।

(ভয়েস : আপনিই বলুন না, আপনি তো হিসাবের মাস্টার)

শ্রীকানীকান্ত মৈত্র : চালের দাম বৃদ্ধির পর পশ্চিমবাংলায় কত মডিকারেড রেশনিং শপ খোলা হয়েছে তার কিংগার দিতে পারেন কি ?

[12—12-20 p.m.]

দি অনারবল চারুচন্দ্র মহান্তি : নোকানের সংখ্যা ৮.৫.৬৩ তারিখে ছিল ১১ হাজার ৬৯। তারপর ১৬.৬.৬৩ তারিখে হয়েছে ১১ হাজার ৩ শো ২২।

ডাঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য্য : এখানে বলেছেন যে এ বছরে গত বছরের তুলনায় বেশী দাম। দামটা কত বেড়েছে এবং আমি জানতে চাই যে বিগত ১৭ বছরের মধ্যে এতখানি চালের দাম অন্য কোন বছরে হয়েছিল কিনা ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মহান্তি : বললাম তো বেড়েছে ঠিকই। কলকাতায় ৪.৭.৬২ তারিখে ৬৫ নয়া পরমা রিটেন প্রাইস ছিল, বর্তমান ২৬.৬.৬৩ তারিখে ৮৬ নয়া পরমা হয়েছে।

ডাঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য্য : এতখানি চালের দাম বিগত ১৭ বছরের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গে হয়েছিল কিনা ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মহান্তি : এতদিনের খবর বলা সম্ভব নয়, নোটিশ চাই।

শ্রীহেমন্ত কুমার বসু : মডিকারেড রেশনিং করেও চালের দাম বাজারে কমছে না, বেড়ে চলেছে। এই যে বাজারে চালের দাম বেড়ে যাচ্ছে এ সম্বন্ধে সরকারের কি কোন কর্তব্য নেই ?

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : যাদের ক্রয়শক্তি কম তাদের জন্য সরকার অল্প দামে চাল এবং গম সরবরাহ করছেন।

ডাঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য্য : যাদের ক্রয়শক্তি কিছুটা আছে তারাই বা কেন বেশী দাম দিয়ে চাল কিনবে ?

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমাদের বর্তমান নীতি হচ্ছে যাদের অবস্থা খারাপ, ক্রয়শক্তি কম, তারা মডিকারেড রেশনিং এর সাহায্যে চাল এবং গম নেবে।

শ্রীহেমন্ত কুমার বসু : ব্যবসায়ীরা ইচ্ছামত দাম বাড়িয়ে যাবে সে সম্বন্ধে সরকারের কি কোন নীতি নেই ?

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমাদের যে নীতি আছে সেই নীতি মাননীয় সদস্যদের কাছে রাখা হয়েছে।

শ্রীবলাই লাল দাস মহাপাত্র : যাদের অবস্থা খারাপ তাদের মডিকারেড রেশনিং এর দোকানে চাল কেনবার ব্যবস্থা আছে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলেন স্থানীয় জনসাধারণের চাহিদা মত চাল দিতে পারছেন কিনা ?

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : ধীরে ধীরে আমাদের মডিকারেড রেশনিং শপ থেকে যেমন যেমন অর্কটেক বাড়তে তেমন তেমন আমরা সরবরাহ দিচ্ছি।

শ্রীকানীকান্ত মৈত্র : এই যে চারুচন্দ্র মহান্তি মহাশয় বললেন আনুমানিক ১১ হাজার কলেক্টর মডিকারেড রেশনিং শপ রয়েছে, আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই ১১ হাজার মডিকারেড কলেক্টরসংখ্যা কি চাল আছে এবং বিশেষ করে পল্লীঅঞ্চলে মডিকারেড রেশনিং শপ কি চাল আছে ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : ১১ হাজার রেশন সপ চাল আছে।

শ্রীবিলাই লাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে শতকরা ১০ পার্সেন্ট ন্যায্যমূল্যের দোকান থেকে চাল দিতে পারছে না ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমার জানা নেই।

শ্রীবিলাই লাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে একটা দোকান ৫।৬ মণ চাল ছাড়া বেশী চাল দিতে পারছে না ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমাদের এক একটা দোকানে যত লোকের রেশন কার্ড রেজিস্ট্রি হচ্ছে সেই অনুপাতে তারা ইনডেন্ট পাঠায় এবং ইনডেন্ট অনুসারে এখান থেকে চাল সরবরাহ করা হয়।

শ্রীবিলাই লাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি খোঁজ নিয়ে দেখবেন শত শত লোক মডিফায়েড রেশন সপ থেকে চাল না পেয়ে ফিরে যাচ্ছে ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমার কাছে এট রকম খবর নেই।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা : গ্রামাঞ্চলে রেশন কার্ডের কোন ব্যবস্থা নেই এ কথা কি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অবগত আছেন ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : এটা আদৌ সত্য নয়।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা : গ্রামাঞ্চলে যে রেশনের দোকানগুলি আগে ছিল বর্তমানে সেগুলি নেই এট রকম পরিস্থিতি। একথা অবগত আছেন কি না ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : যেগুলি এখন আছে তার সংখ্যা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এখনই বলেছেন—১১ হাজার, কত সেগুলি চাল আছে।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা : মডিফায়েড রেশনিং এ চাল আমদানী করলে ব্যবসায়ীদের লাভ হয় না বলে তারা আনছেন। এই রকম ঘটনা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : এই রকম ঘটনা জানি না।

শ্রীশত্ৰুগোপাল দাস : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেন গ্রামাঞ্চলে মডিফায়েড রেশনিং এর দোকান থেকে ন্যায্যমূল্যে চাল এবং গম দেওয়া হয়। মডিফায়েড রেশনিং এর দোকান থেকে যে দরে গম দেওয়া হয় গ্রামাঞ্চলের খোলা বাজারে তার থেকে কম দরে গম পাওয়া যায় এটা কি জানেন ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : এ অঙ্কিত খবর আমার জানা নেই।

শ্রীমনী ভট্টাচার্য : গ্রামাঞ্চলে যে সমস্ত জায়গায় রেশনের দোকান আছে সেখানে সাধারণ লোক যারা রেশন কার্ড হোল্ডার তাদের হাতে এত পর্যাখ থাকে না যার ফলে তারা একেবারে রেশনটা তুলতে পারে—একথা কি মন্ত্রিমহাশয় জানেন ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমরা সপ্তাহে একবার করে রেশন দিই এবং এই নীতি আমাদের গত ১৬ বছর ধরে চালু আছে।

শ্রীবিজয় কুমার বানার্জি : মন্ত্রিমহাশয়কে একটা কথা জিজ্ঞাসা করি উনি বলেছেন যাদের অবস্থা খারাপ তাদের জন্য মডিফায়েড রেশনিং-এর ব্যবস্থা হচ্ছে। এদেশে অবস্থা খারাপ তা কি করলে বুঝা যায়। আর এ রকম অবস্থা খারাপের মত কত লোক আছে, আর কত লোককে রেশন দেয়া হচ্ছে ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : বাদের ত্রুশক্তি কম তারা আমাদের দোকানে আসে এবং এটা দেখতে পাচ্ছি যে চালের দাম বর্ধন ৩০ টাকা ছিল এখন আমাদের দোকানে ২০ লক্ষ লোকের

বেশী আসে নাই, আর আজকে চালের দাম ৩০ টাকার বেশী হওয়ার দরুণ আমাদের প্রত্যেক সপ্তাহে রেশনের সোঁকান থেকে এক টেক বাড়ছে। আরি একটু আগেই বলেছি যে গত সপ্তাহে ৫৫ লক্ষ লোক আমাদের সোঁকান থেকে চাল এবং গম নিয়েছে।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মুখ্যমন্ত্রী এক্ষণে বলেন যে সপ্তাহে একদিন রেশন দেবার ব্যবস্থা আছে—সেটা আমরা জানি। তিনি কি বলবেন যে সপ্তাহে একদিন রেশন দেবার ব্যবস্থার দরুণ কতলোক রেশন নিতে পারে না এবং সেটা সমস্ত কার্ড হোল্ডারদের ১১৩ অংশ লোক হবে কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমার জানা নাই।

শ্রীনিধি দাস : আমার প্রশ্ন হচ্ছে মুখ্যমন্ত্রী বা খাদ্যমন্ত্রীর কাছে আপনার মাধ্যমে যে এই যে চালের দাম বেড়েছে তাতে ব্যবসায়ীরা যে বাড়তি মুনাফা করছে সেই বাড়তি মুনাফা প্রতিরোধ করার জন্য ডি, আই, রুলস অ্যাপ্লাই করেছেন কিনা—তারা যে বাড়তি মুনাফা করছে এবং তাতে জনজীবনে যে দুঃখ এনেছে তার জন্য ডি আই রুলসে কতজনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে সে খবরটা কি দেবেন ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : মাননীয় সদস্য মহাশয় ভুল করেছেন—ব্যবসায়ীদের চেয়ে যারা ধান বিক্রী করেন অর্থাৎ উৎপাদক তারাই ধানের দাম বাড়িয়েছেন

[বিরোধিপক্ষের বন্ধু চইতে তুমুল হটগোল]

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : ব্যবসায়ীরা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের অন্তরঙ্গ বন্ধু, সেজন্যই তাদের নিকটে কোন আকস্মিক নিতে পারেন না। ডি আই রুলসে তাদের এ্যারেস্ট করতে পারেন না। আমি বলছি যে সমস্ত জ্যোৎস্নার বেশী দামে ধান বিক্রী করছে তাদের ডি আই রুলসে এ্যারেস্ট করার কোন বন্দোবস্ত করেছেন ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : যারা উৎপাদক তাদের কাছ থেকে আমাদের প্রকিওরমেন্টের কোন ব্যবস্থা নেই।

শ্রী অপূর্ব লাল মজুমদার : ডি, আই রুলসের ১২৫ ধারা উনি তো প্রয়োগ করতে পারেন, দি হাজ গর্দিয়াট রাইট, তবুও হোর্টারদের ধরার জন্য কেন সেটা প্রয়োগ করছেন না সেকপাটার উত্তর দিন না।

[নো রিপ্লাই]

শ্রীবিজয় কুমার ব্যানার্জি : এই যে চাল আমাদের নিতে হয় মডিফায়েড রেশনিং এ আমার একটু অভিজ্ঞতা আছে। আজকাল বড়লোক বলে কিছু নেই, বাংলায় সবই গরীবলোক ওদের স্ট্যাণ্ডার্ডে এখন কথা হচ্ছে মডিফায়েড রেশনিং এ গম নিতে হবে, নইলে চাল দেবেন না, আবার গম যা দেয়া হয় বাজারে তার চেয়ে সস্তায় গম পাওয়া যায়। এখন রেশন কার্ডের গম যদি না নেন তো চাল দেবেন না। তাছাড়া ও বহু ঝামেলা আছে। ১ ঘণ্টা ধরে জেলেদের দাঁড়িয়ে না থাকলে রেশন পাওয়া অসম্ভব ব্যাপার।

মিঃ স্পীকার : আপনার প্রশ্নটা কি ?

[12-20—12-30 p.m.]

শ্রীবিজয় কুমার ব্যানার্জি : আমার প্রধান কোশ্চেন, গম নিতে হবে কিনা, এই রকম সরকারের নিয়ম আছে কিনা যে যদি গম না নেওয়া হয় তাহলে চাল দেওয়া হবে না ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : গম না নিলে চাল দেওয়া হবে না।

শ্রীবিজয় কুমার ব্যানার্জি : গম খারাপ হলেও তা নিতে হবে কি ? কারণ গম না নিলে চাল পাওয়া যাবে না এই বশন সরকারের নীতি, এবং গম বাইরে সস্তা কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : গম খারাপ হলে নেওয়া উচিত নয়, চাল খারাপ হলেও নেওয়া উচিত নয়।

শ্রীঅনাদি দাস : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে ১১ হাজার মডিকারেড বাশনিং সপ আছে। কিন্তু বাংলা দেশে কত হাজার গ্রাম আছে এবং কত হাজার গ্রামে রেশনিং সপ আছে ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : বাংলা দেশে ৩৫ হাজার গ্রাম আছে।

ডাঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য : তাহলে আর সব গ্রামে হয়নি কেন ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমরা প্রয়োজন বোধ করিনি।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী : তিনি বলেছেন গম না নিলে চাল পাওয়া যাবে না। যদি বাইরে গম সস্তায় পাওয়া যায় তবুও কি তাদের গম নিতে বাধ্য করা হবে চালের জন্য ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমাদের দোকান থেকে চাল নিতে হলে গমও নিতে হবে

শ্রীনিখিল দাস : স্পীকার মহাশয়, আমি যে সাপ্লিমেন্টারি করেছিলাম তার জবাব পাইনি। ঐ যে যারা হোর্ডার, যারা চালের দান জিনিষপত্রের দাম বাড়িয়ে দিচ্ছে, প্রাইস ইনক্রিস করছে, যে সম্পর্কে কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী বলেছেন, তাদের দু'চার জনের বিরুদ্ধে ডি. আই. ক্রল প্রয়োগ করেছেন কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রীর যদি পরিবর্তন হয় তাহলে আমাদেরও হবে।

মিঃ স্পীকার : আপনার প্রশ্নটা হচ্ছে ডি. আই. ক্রল কারো এগেনস্টে প্রয়োগ করা হচ্ছে কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : হয়নি।

শ্রীশৈলেন্দ্র নাথ অধিকারী : মাননীয় মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, বর্তমানে চালের দর যেভাবে বাড়ছে এবং বার ফলে দুভিত্তক সৃষ্টি হয়েছে সেটা জাতীয় জরুরী পরিস্থিতির প্রতিকূল অবস্থা বলে মনে করেন কিনা ?

The Hon'ble Pratulla Chandra Sen : It is a matter of opinion,

Shri Sailendra Nath Adhikari : You have said that that is a matter of opinion. May I ask you a question, what opinion do you held?

The Hon'ble Pratulla Chandra Sen : That is not a supplementary question. It is a matter of opinion.

ডাঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য : অন এ পরেন্ট অব অর্ডার, যার, কোন প্রশ্ন সেটা রিজেক্ট হবে কিনা সেটা মুখ্যমন্ত্রী নির্ধারণ করবেন, না আপনি নির্ধারণ করবেন ? উনি বলেছেন,

It is a matter of opinion আমার প্রশ্ন হচ্ছে,

What right has he got to say this?

Mr. Speaker : Whether it is a matter of opinion or not or whether a matter does not arise is for the chair to decide, but when a question is put to a member, he can say that it is a matter of opinion.

শ্রীকানিশাস্ত্র মৈত্র : মুখ্যমন্ত্রী বললেন যে ধানের যারা কারবার করে তারা হোর্ডারস তাবা কেনী দানে....

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমি তা বলিনি।

শ্রীকানিশাস্ত্র মৈত্র : না, উৎপাদক। আচ্ছা আমার প্রশ্ন এই যে গত তিন মাসে চালের দাম যেভাবে বেড়েছে, উনি বলতে পারেন কি না—কুড ডিপার্টমেন্টের ইনশেক্টরতো আছে বাংলা দেশের বিভিন্ন অঞ্চলে এবং কলকাতা সহরে যারা বড় বড় আড়তদার এবং ব্যবসায়ার তারা তিন মাসে কি দরে চাল ইণ্ডেন্ট করেছে তাদের ইনভয়েস কাগজপত্র এসেছে এবং সেই সমস্ত মিল কি দরে প্রোয়ারদের কাছ থেকে কিনেছে তা বলতে পারেন কি ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : কোন্ কোন লোকের কাছ থেকে কিনেছে বলা শক্ত। একজন ফিগার হায়ড হাজার লোকের কাছ থেকে কিনেছেন।

শ্রীকানীকান্ত মৈত্র : উনি প্রশ্নটা এড়িয়ে গেলেন। আমার প্রশ্নটা ছিল ফুড ডিপার্টমেন্ট-এর ইনস্পেক্টরের এটা ডিউটি কিনা যে কলকাতা এবং মক্কাতে যারা চালের ব্যবসায়ী তারা কি দামে বিভিন্ন সময়ে কিনেছে এবং কোথা থেকে কি দরে কিনেছে তাদের ডেসপাচ রেজিস্টার-এর সঙ্গে মিলিয়ে দেখা ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমরা যখন ধান এবং চালের দাম বেঁধে দেব তখন হবে।

শ্রীমদোরগুন হাজরা : ইস্টার্ন ফুড জোন-এর মিটিংএ কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : ইস্টার্ন ফুড জোন বিভিন্ন রাজ্য নিয়ে গঠিত হয়েছে। আমরা ঠিক করেছি আগস্ট মাসের শেষে সমস্ত জিনিষ পুনর্বিবেচনা করা হবে। ইতিমধ্যে আমরা নেপালের কাছ থেকে কিছু চাল পেয়েছি এবং আরও কিছু পাব। এটা সরকার কিনেছেন না, টেণ্ডার নারফ্যু পাচ্ছি।

শ্রীমদোরগুন হাজরা : এটা সত্য কিনা আপনি মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে দিল্লীতে থাকতে উদ্ভিষ্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে যে পরিমাণ চাল আদায় করেছে, পশ্চিমবঙ্গ সেই পরিমাণ পায়নি।

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমরা ঢের বেশী পেয়েছি।

শ্রীমদোরগুন হাজরা : কতটা বেশী ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : কতটা বেশী তার ফিগার এখন আমার কাছে নেই, তবে ডবলের চেয়ে বেশী এ বিষয়ে সন্দেহ নেই।

শ্রীকানীকান্ত মৈত্র : আমি জিজ্ঞাসা করছি বাংলাদেশে যে ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যান্ড-প্রফিটারিয়ার্স অ্যাক্ট আছে সেই অ্যাক্ট যারা ৩৭০ টাকা, ৩৮০ টাকা দরে চাল বিক্রী করছেন তাদের বিরুদ্ধে অ্যাপ্রাই করবার কথা চিন্তা করেছেন কি ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : না, চিন্তা করিনি।

Mr. Speaker : I would request honourable members not to waste time by putting unnecessary question. I have given you more than sufficient time for this question. There are other important questions.

শ্রীনিখিল দাস : আমার প্রশ্ন হচ্ছে উনি বললেন প্রফিটারসদের বিরুদ্ধে ডি আই, ফল অ্যাপ্রাই করেন নি। কেন করেন নি তা বলতে পারেন ? ধান ও চালের দাম বেঁধে দেন নি তাই কারপনিও বলবেন কি ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমরা প্রফিটারসদের বিরুদ্ধে ডি আই, ফল অ্যাপ্রাই ধান ও চালের দাম বেঁধে দেবার কোন প্রশ্ন নেই।

শ্রীনিখিল দাস : কেন করেন নি ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : কারণ সেটা আমাদের নীতি নয়।

(Noise and interruption)

শ্রীগিরিশ মহাভো : পুরুলিয়া জেলায় গ্রামের মধ্যে বিশেষ করে মানবাচার ইত্যাদি ভায়গার যেখানে দুভিক আছে সেই অঞ্চলে কোন রেশন শপ আছে কিনা--রেশনের দোকান থেকে কোন চাল দেওয়া হয় কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : রেশনের দোকান আছে।

শ্রীগিরিশ মহাভো : প্রাসের লোকেরা কেউ রেশন-এর চাল পায় না। সেই দোকানের চাল কি বাইরে উঠাও হয় এটা সরকার কি জানেন? আমরা জানি কোন দোকানে চাল বিক্রী হয় না। এটা দৃষ্টিক এরিয়া।

মি: সীকার : আপনার কোয়েশেনটা কি ?

[12-30—12-40 p.m.]

শ্রীগিরিশ মহাভো : সেই অঞ্চলে কোন রেশন দোকান আছে কিনা এবং সেই দোকানে জনসাধারণ চাল পায় কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এর উত্তর আগেই দেওয়া হয়েছে রেশন দোকান আছে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : কয়টা আছে ?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : কয়টা আছে বলতে পারব না। নোটিশ দিন।

শ্রীশ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় সদস্য গিরীশবাবু প্রশ্নের শেষাংশের অর্থাৎ, রেশনদোকান থেকে জনসাধারণ চাল পায় কিনা এই অংশের জবাব তিনি দেন নি।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : রেশন দোকান আছে, তা থেকে চাল ও গম পায়।

শ্রীশ্রীমতী ভট্টাচার্য : কয়টা দোকান আছে, এবং কত চাল দেওয়া হয়।

শ্রীঅনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : নোটিশ দিন।

শ্রীগিরিশ মহাভো : মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই হাউসে এই অ্যাসিওরেন্স দেবেন কিনা—পুরুনিয়ার মূল্যিক প্রসীড়িত অঞ্চলে যাবেন এবং সেখানকার লোকের কাছে এই কথা বলবেন ?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : পুরুনিয়ায় আদৌ দৃষ্টিক নয়।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা : মুখ্যমন্ত্রী এই কথা বলবেন কিনা যে আপৎকালীন অবস্থার জন্য বিভিন্ন ব্যবসাদার না যারা কন্ট্রোল্লর তাদের খাদ্যদ্রব্য গুদামজাত করার জন্য অর্ডার দেওয়া হয়েছিল এবং তার ফলে বেশির ভাগ খাদ্য তাদের হাতে থেকে গিয়েছে।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : কার খাদ্য কে গুদামজাত করবে ?

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা : আপৎকালীন অবস্থার জন্য ব্যবসায়ী বা কন্ট্রোল্লরদের খাদ্যদ্রব্য গুদামজাত করবার আদেশ দেওয়া হয়েছিল এবং এর ফলেই খাদ্য হাটটি হয়েছে একথা মুখ্যমন্ত্রী মনে করেন কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : কোন কন্ট্রোল্লরকে খাদ্যদ্রব্য গুদামজাত করার জন্য কোন আদেশ দেওয়া হয়নি।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা : বিভিন্ন জেলায় তাদের বিপুল পরিমাণ খাদ্য স্টক করতে দেওয়া হয়েছে একথা জানেন কি ?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : না, কোন কিছু স্টক করতে দেওয়া হয় নি।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন পুরুনিয়ায় আদৌ দৃষ্টিক নাই, মুখ্যমন্ত্রী জানেন কিনা পুরুনিয়ায় অন্যাহারে ৩৫ জন লোকের মৃত্যু হয়েছে ?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : একথা একেবারে অসত্য।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মি: এন সি চ্যাটার্জির মত বিখ্যাত জুরিস্ট এবং শ্রীহেমন্ত কুমার বসু এবং ড: রামনোহর লোহিয়া তাঁরা গিয়ে সেখানে প্রত্যক্ষ করে এসেছেন।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমি বিশ্বাস করি না তাদের কথা।

(Noise and interruption)

Point of Privilege

শ্রীনিখিল দাস : অন এ পরেণ্ট অব প্রিভিলেজ, স্যার, আমি একটা কথা বলতে চাই, মাননীয় সদস্য শৈলেন্দ্র বাবু বলছেন হেবল্ডবাবু তিনি আমাদের একজন মাননীয় প্রবীণ সদস্য, সেখানে গিয়ে দেখে এসেছেন তাতে উনি বলছেন, আমি বিশ্বাস করি না তাদের কথা—অ্যাসেম্বলীর একজন মাননীয় সদস্য সম্পর্কে এই রকম উক্তি করা চলে কিনা।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা : স্যার, এই ধরনের আশোভন উক্তি—

শ্রীমনী ভট্টাচার্য : অন এ পরেণ্ট অব প্রিভিলেজ স্যার, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন পুরুনিয়া সহরে যে সমস্ত নেতৃবৃন্দ গিয়ে সরেজমিনে তদন্ত করে বে রিপোর্ট দিয়েছেন তিনি সেই রিপোর্ট বিশ্বাস করেন না—সেই নেতৃবৃন্দের মধ্যে এই হাউসের মাননীয় সদস্য হেমন্ত বসু মহাশয়ও ছিলেন। আমি মনে করি এতে হাউসের প্রিভিলেজ ভঙ্গ হয়েছে।

Mr. Speaker : I do not think any question of privilege arises here because he said that he does not believe in such reports not that he does not believe any honourable member of the House or the statement of any honourable member. He has not said anything like that.

Rise of price of sugar

*2. (Admitted question No. *14.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, চিনির মূল্য গত বৎসরের তুলনায় বৃদ্ধি পাইয়াছে ;
- (খ) সত্য হইলে, কি কারণে ইহার মূল্য বৃদ্ধি হইল ;
- (গ) চিনির মূল্যবৃদ্ধি রোধের জন্য সরকার কী ব্যবস্থা করিতেছেন ?

দি অনারেবল চারুচন্দ্র মহান্তি : (ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রয়োজনের তুলনায় উৎপাদন কম।

(গ) কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চলে ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফৎ প্রেশন কার্ড হোল্ডারদের অ্যাসারকারের নির্ধারিত মূল্যে মাথাপিছু সাপ্তাহিক বরাদ্দ অনুযায়ী চিনি বণ্টন করা হচ্ছে এবং খোলা বাজারে মুদীর দোকান হইতেও উক্ত মূল্যে চিনি পাইবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চল ব্যতীত পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য এলাকায় যাহাতে নিরীক্ষিত মূল্যে চিনি পাওয়া যায় সেই বিষয়ে জেলাশাসকগণ প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন।

[12-40—12-50 p.m.]

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : মফঃস্বলে কি দামে দেওয়ার নির্দেশ দিবেছেন আর সওরেট বা কি দামে দেওয়ার নির্দেশ দিবেছেন ?

দি অনারেবল চারুচন্দ্র মহান্তি : মফঃস্বলে ভিনু ভিনু দাম জেলা ন্যাতিস্টেট ঠিক করে দেয়েছেন, ভিনু জেলায় যে শুধু ভিনু দাম ধরা হয়েছে তা নয় ভিনু ভিনু সাবডিভিশনেও ভিনু ভিনু দাম ধরা হয়েছে, কারণ সেখানে ট্রান্সপোর্ট কস্ট কম বেশী পড়ায় ভিনু ভিনু দাম ধরা হয়েছে।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : ময়না থানায় এক টাকা ছাব্বিশ নয়া পরসায় চিনি বিক্রী হচ্ছে এ খবর পয়েছেন কি ?

দি অনারেবল চারুচন্দ্র মহান্তি : ১.২৬ নয়া পরসায় বিক্রী হওয়া অসম্ভব নয়। কলকাতারও বিক্রী কিলো ১.২৬ নয়া পরসায় বিক্রী হচ্ছে, কাজেই সেখানে এই দামে বিক্রী হওয়া অসম্ভব নয়।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : চিনি যখন নিয়ন্ত্রণ হয়নি তখন খোলা বাজারে দাম কি তার চেয়ে কম ছিল না ?

দি অনারবল চারুচন্দ্র মোহান্তি : দাম বেড়েছে, উপায় কি ?

(নরেন্দ্র ।)

উৎপাদন কম হওয়ার জন্য দাম বেড়েছে।

শ্রীযামিনী ভূষণ সাহা : দাম কেন বাড়ল ?

দি অনারবল চারুচন্দ্র মোহান্তি : উৎপাদন কম বলে বেড়েছে।

শ্রীনারায়ণ চৌবে : আপনি বলছেন উৎপাদন কম হওয়ার জন্য দাম বেড়েছে, গত বছর কত উৎপাদন ছিল আর এ বছর কত উৎপাদন হল বলতে পারেন কি ?

দি অনারবল চারুচন্দ্র মোহান্তি : নোটিশ চাই।

শ্রীসনৎ কুমার রাহা : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানানবেন কি সারা ভারতে কেন্দ্রীয় দপ্তর থেকে যে পরিমাণ চিনি বাংলা দেশকে দেওয়া হয়েছে নিয়ন্ত্রিত দরে বিক্রী করার জন্য তাতে চিনির পাইকারী এজেন্ট হিসাবে বাংলা দেশে কে কে আছেন ?

দি অনারবল চারুচন্দ্র মোহান্তি : অনেকে আছে, তারা সবাই লাইসেন্স পেয়েছে, তার মধ্যে ইম্পোর্টার, হোল সেলার, রিটেলার আছে।

শ্রীসনৎ কুমার রাহা : কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যে চিনি বরাদ্দ হয়েছে বাংলা দেশের জন্য সে চিনি লিফট করে কে ?

দি অনারবল চারুচন্দ্র মোহান্তি : নাম জিওগাস করলে নোটিশ চাই।

Point of order Re : Insufficiency of replies to Questions.

ড : কানাইলাল ভট্টাচার্য : I rise on a point of order.

আজকে যে প্রশ্নগুলি দিয়েছি সেগুলি সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয়ের যদি হালকা করে জবাব দেন বিশেষ করে উৎপাদন বৃদ্ধি এবং কমের ব্যাপারে, তাহলে কি করে চলবে। গত বছর কত উৎপাদন হয়েছে আর এ বছরে কত উৎপাদন হয়েছে এই ফিগার উনি দিতে পাচ্ছেন না। আমরা বুঝতে পাচ্ছি যে গিরিগাসনেস নিয়ে আমরা প্রশ্নগুলি করি সেই গিরিগাসনেস নিয়ে তারা জবাব দিচ্ছেন না। এর বিরুদ্ধে আপনার কিছু করণীয় আছে কিনা সেটা আমি জানতে চাই। এটা আমাদের শ্রিভিলেজ, তারা যেভাবে লাইটলি জিনিফগুলি বলছেন তাতে আপনি যদি আমাদের শেল্টার না দেন, তাহলে এসেসরীর অ্যানা ব্যাপারও আমরা লাইটলি নেব। ভবিষ্যতে এসেসরীর কাজ চলার ব্যাপারে লাইটলি নিয়ে যদি আমরা বন্ধ করে দিই তাহলে আমাদের শেষ দিতে পারবেন না। দে মাস্ট বি গিরিগাস। এই হল আমার কথা।

Mr. Speaker:

I fully agree with you that in such matters full and correct statements should be made as far as possible for information not only of the members of the House but of the people of West Bengal.

দি অনারবল চারুচন্দ্র মোহান্তি : এই যে অ্যাটর্নিস্টিক্স এটা হোল ইন্ডিয়া ব্যাপার, কত উৎপাদন এটা আমাদের জানা অসম্ভব, যদি ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট থেকে জানতে পারি তাহলে সম্ভব হবে। ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট থেকে জানতে হলে সেটা সময় সাপেক্ষ।

শ্রীশ্রীযুগাকান্ত মুখার্জি : জলশাইগুড়ি জেলার বিভিন্ন রেশন সপ মারকত যে চিনি দেওয়া হচ্ছে তা সরবরাহ করতে সরকার পারছেন কি ?

(উত্তর নাই)

শ্রীনিধি দাস : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে দুটি কোম্পানীকে চিনি আমদানী করার জন্য দেওয়া হয়েছিল এবং এর মধ্যে যে চিনি এসেছে তার অর্ধেক চিনি একটি কোম্পানীকে দেওয়া হয়েছে, তারা বণ্টন করছে, তার লাইসেন্স ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট থেকে দেওয়া হয়েছিল। তারা যে চিনি বাজারে বণ্টন করছে তাতে বণ্টা প্রতি তারা লাভে চার টাকা লাভ করছে, এই সংবাদ দৈনিক বহুমতীতে প্রকাশিত হয়েছিল, এই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কিছু আলোকপাত করবেন কি ?

দি অনারবল চাকচক্ষু মোহান্তি : এই প্রশ্ন থেকে এটা আদৌ উঠতে পারে না।

(এ ভয়েস : সেটা কি আপনি বিচার করবেন ?)

শ্রীপীযুষকান্তি মুখার্জি : আমি আমার প্রশ্নের উত্তর পাইনি, আমি জিজ্ঞাসা করছিলাম জলপাইগুড়িতে দোকান মারফৎ যে চিনি দেওয়ার কথা আছে সেই চিনি পুরাপুরি দোকান-গুলোকে সাপ্লাই করছেন কিনা, করতে পারছেন কিনা ? উত্তর বস্তুর প্রত্যেকটি জেলায় এলটমেন্ট দেওয়া হয়েছে হিন্দুস্থান স্তগার মিল, ইউ পি, মারফৎ, তারা রিফিউজ করেছে চিনি দিতে এই বলে যে এ্যাডভান্স এন্টারার টাকা জমা দিয়ে দাও, যখন প্রয়োজন হয় সাপ্লাই করবো, এই সংবাদটি তিনি জানেন কিনা ?

দি অনারবল চাকচক্ষু মোহান্তি : এখন জলপাইগুড়ি জেলা পারমিশন পেয়েছে।

শ্রীশম্ভুগোপাল দাস : আমার প্রশ্নটি একটি জটিল, গ্রামাঞ্চলে বেশন দোকানে বেশন কার্ডের উপর দিক পরিমাণ মত চিনি দেওয়া হয়। আমি বতসুর জানি গ্রামাঞ্চলে চাষী এবং নিম্ন শ্রেণীর শতকরা ৮০ জন চিনি ব্যবহার করে না। বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে অন্তর্গত বিস্তৃতি দুচার পরসার প্রয়োজন হয়। এই অবস্থা যখন আসে তারা কোন বেশন দোকানে গিয়ে চিনি পাচ্ছে না কারণ দোকানীরা টোমাল চিনি লিফিয়ে নিয়ে দু-চার পরসার চিনি দিয়ে ছেড়ে দিয়ে, এটা জানেন কি ?

[12-50—1 p.m.]

মি : স্পীকার : মি : দাস, কোশ্চেনটা আর একবার বলুন।

শ্রীশম্ভু গোপাল দাস : গ্রামাঞ্চলের লোকেরা ১২ মাস চিনি ব্যবহার করে না। কিন্তু বিশেষ ভরসার প্রয়োজনে বিশেষ করে অন্তর্গত সময় ২।৪ পরসার চিনির প্রয়োজন হয়। সেই সময় বেশনের দোকানে কিভাবে চিনি পাবে, সে সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের পরিসি কি ?

দি অনারবল চাকচক্ষু মোহান্তি : তারা কার্ড নিয়ে গেলেই যে ক'জন লোকের জন্য কার্ড সে ক'জন লোক প্রত্যেকে আধ কিলো গ্রাম চিনি পাবে। আর তাছাড়া মুদির দোকান থেকে এক সের করে পাবে।

শ্রীশম্ভুগোপাল দাস : এত চিনির বাসের দরকার নেই অল্প চিনি হলে চলে বিশেষ করে অন্তর্গত সময়, তাদের জন্য কি হবে ?

দি অনারবল চাকচক্ষু মোহান্তি : বিনা কার্ডে যে কোন লোক মুদির দোকান থেকে এক কিলো গ্রাম করে পাবে।

শ্রীশম্ভু গোপাল দাস : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন মুম্বিদাবাদ জেলায় একটা গ্রামও নেই যেখানে বিনা কার্ডে আজকে এক ছটাকও চিনি পাওয়া যাচ্ছে এবং এমন কোন দোকান নেই যেখানে কার্ড না দেখালে চিনি পাওয়া যাচ্ছে না ?

দি অনারবল চাকচক্ষু মোহান্তি : সেটা আমি জানি না।

[Shri Sanat Kumar Raha rose to speak]

Mr. Speaker : Mr. Raha, this question has been sufficiently answered. So, let us come to the next question.

শ্রীশশীন্দ্রকুমার রায়া : পশ্চিমবঙ্গে নিয়ন্ত্রিত দরে চিনি বিলি করবার জন্য দৈনন্দিন প্রয়োজনের বাইরে যদি চিনির দরকার হয় যেমন কাজে, অসুস্থতানে, শ্রাদ্ধে, ভোজে, বিবাহে, তাহলে তার জন্য সরকারের কোন নীতি আছে কিনা ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মহান্তি : দৈনন্দিন খরচ ছাড়া আপনাদের বিশেষ বিশেষ কার্যে যেমন শ্রাদ্ধে, বিবাহে, পূজায়, এতেও পেতে পারবেন।

শ্রীঅপূর্ব লাল মজুমদার : মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার কয়েকটা সাপ্লিমেন্টারী আছে প্রথম হচ্ছে কলকাতায় মাসে যে চিনিটা দরকার হয় তার শতকরা ৬০ ভাগ চিনি আনবার জন্য মাত্র দুটো কোম্পানীর উপর ভার দেওয়া হয়েছে কিনা ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মহান্তি : আমার জানা নেই, এই রকম প্রশ্ন নোটিশে নেই। এহ প্রশ্ন থেকে এই রকম সাপ্লিমেন্টারী উঠে না।

শ্রীঅপূর্ব লাল মজুমদার : রেশনের দোকান মারফৎ যে চিনি সরবরাহ করা হয় সেই চিনি ছাড়া নিয়ন্ত্রিত দরে নয় যে কোন দরে খোলা বাজারে রেশন কার্ড ছাড়া যে কোন দোকানে বিক্রি করবার জন্য প্রতি মাসে কত হাজার টন চিনি বিশেষ বিশেষ লোকের হাতে ছেড়ে দেওয়া হয় ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মহান্তি : রেশন ছাড়া মুদির দোকানে যা দিয়েছি তা ছাড়া চিনি থাকতে পারে না।

শ্রীঅপূর্ব লাল মজুমদার : রেশন কার্ড ছাড়া চিনি বিক্রি করবার জন্য মুদির দোকানে ক্রি সালের জন্য প্রতি মাসে কত হাজার টন চিনি বিশেষ বিশেষ ব্যক্তিকে দিয়ে থাকেন ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মহান্তি : বিশেষ বিশেষ ব্যক্তিকে দেওয়া হয় না, আমাদের রেজিস্টার্ড মুদির দোকান আছে তাদের দেওয়া হয়, সকল মুদির দোকানে দেওয়া হয় না।

শ্রীঅপূর্ব লাল মজুমদার : খোলা বাজারে কত দিয়ে থাকেন প্রতি মাসে ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মহান্তি : এপ্রিল মাসে কলকাতায় ১৪ হাজার ১ শো ৬৪ টন এবং জেলাতে ৬ হাজার ৮ শো ৪৩ টন। যে মাসে কলকাতায় ১৩ হাজার ৫৪ টন, আর জেলাতে ৮ হাজার ৬ টন। জুন মাসে কলকাতায় ১৩ হাজার ৬ শো ৪৭ টন, আর জেলাগুলিতে ৭ হাজার ২ শো ৯০ টন।

শ্রীঅপূর্ব লাল মজুমদার : এই যে খোলা বাজারে চিনিটা দিয়া থাকেন কোন প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে খোলাবাজারে এই চিনিটা দিয়া থাকেন ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মহান্তি : এগুলি সব খোলা বাজারে নয়—রেশন সপ্লাই খোলাবাজার।

শ্রীঅপূর্ব লাল মজুমদার : খোলাবাজারে ডিস্ট্রিবিউশনের এজেন্ট কে ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মহান্তি : খোলাবাজারে রেজিস্টার্ড মুদির দোকান।

শ্রীঅপূর্ব লাল মজুমদার : যে চিনি ইনডেন্ট করে আনেন এটা কার উপর ভার থাকে ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মহান্তি : আমাদের রেশনিং অফিসার সব দেন। আগে ইমপোর্টার তার নীচে আছে হোলসেলার।

শ্রীঅপূর্ব লাল মজুমদার : ইমপোর্টার কে ?

দি অনারবল চারু চন্দ্র মহান্তি : ইমপোর্টারের নাম আমার কাছে নেই, নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী : রেজিস্টার্ড মুদির দোকানে যে চিনি দেয়া হয় সেই চিনি প্রপারলি সাপ্লাইড হয়েছে কিনা, সেই চিনি ব্যাংকে যাচ্ছে কিনা সেটা চেক করার কোন মেশিনারী গভর্নমেন্টের কি আছে ?

দি অনারেবল চারু চন্দ্র মহান্তি : হ্যাঁ, নিশ্চয়ই আছে—ইনস্পেক্টর আছেন, গান ইনস্পেক্টর আছেন সকলেই আছেন।

শ্রীনারায়ণ চৌবে : তাঁরা যেমন রেশন দোকানে চেক করতে পারেন রেশন কার্ড দেখে, মুদির দোকানে তাঁরা কি করে দেখবেন?

দি অনারেবল চারু চন্দ্র মহান্তি : কে নিয়ে গেল, কত নিয়ে গেল, কত বিক্রী হচ্ছে এই সব দেখেন।

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : মাননীয় সদস্য অভ্যন্তরীণ সচিব প্রশ্ন করেছেন আমরা চেষ্টা করছি যাতে প্রত্যেকের তাঁদের নাম রেশনের দোকানে রেজিস্ট্রি করান, অর্থাৎ প্রত্যেকের রেশন কার্ড নেন। মুদির দোকানে আমাদের চিনি দেয়ার মোটেই ইচ্ছা ছিল না কিন্তু যেহেতু প্রত্যেক লোক তাঁদের নাম রেশনের দোকানে রেজিস্ট্রি করাইনি অর্থাৎ রেশন কার্ড নেয়নি সেজন্য ট্রানজিশন পরিরাডের জন্য আমরা মুদির দোকানে দিতে বাধ্য হয়েছি এবং আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বারা মুদির দোকান থেকে নিচ্ছেন তাঁরা কম পাচ্ছেন, আর রেশন সপ থেকে বীরা নিচ্ছেন তাঁরা বেশী পাচ্ছেন। সেজন্য বীরে বীরে প্রত্যেক সপ্তাহে রেশন কার্ডের সংখ্যা বাড়ছে এবং আমরা মনে হয় যে আর মাস খানেকের মধ্যে মুদির দোকানে খুব সম্ভব আমাদের চিনি দিতে হবে না।

শ্রীসনৎ কুমার রাহা : গরীব লোক বারা ২ আনা ১ আনা চিনি কিনবে তারা কোথা থেকে কিনবে?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : চিনি যতটা আমরা রেশন কার্ডে বরাদ্দ করেছি পরিবারের প্রত্যেক লোকের মাথা পিছু তিনি একজনকে নিতে পারেন ৫ জনেরটা নাও নিতে পারেন। একজনকে নিলেই যথেষ্ট হবে তাঁর।

শ্রীনারায়ণ চৌবে : রেশনের দোকানে যদি গম এবং চাল না নেয় তাহলে চিনি পাওয়া যাবে তো?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : গম এবং চালের সঙ্গে চিনির কোন সম্পর্ক নেই।

শ্রীমদোরঞ্জন হাজরা : আপনি যে কথা বলছেন তার সত্যতা সম্বন্ধে আমাদের বিশ্বাস আছে কিন্তু আপনার যা মসিনারী গ্রামাঞ্চলে এভাবে দেয়া হয় না যাতে করে এই ভাবে চিনি পাওয়া যেতে পারে। সেজন্য আপনাকে অনুরোধ করবো এই প্রশ্নের মাধ্যমে যে আপনি কি এটার দ্রুত ব্যবস্থা করার জন্য চেষ্টা করবেন?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : একটু আগে আমি যে উত্তর দিলাম গ্রাম সম্বন্ধে আমি বলি নাই—আমি কোলকাতা ও ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়া যে অঞ্চলে প্রায় ৮৮ লক্ষ লোক বাস করে তাদের কথা বলেছি। গ্রামাঞ্চলে সত্যিই খুব অসুবিধা আছে। একজন মাননীয় সদস্য যেমন প্রশ্ন করলেন যে কারো একদিন একটু চিনি দরকার হলে তারা কি করে পাবেন। গ্রামাঞ্চলে রেশন করা মুশ্কিল, চিনি বিতরণ করাও মুশ্কিল এটা আগেও হয়েছে। কাজে কাজেই এখানে যে কি করতে হবে আমরা সে সম্বন্ধে কোন স্থির সিদ্ধান্ত করতে পারিনি।

শ্রীঅপূর্ব নাল মজুমদার : এটা কি ঠিক যে কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট যে নীতি অনুসরণ করছেন তাতে আগামী এক বছরের মধ্যে আমাদের দেশে চিনির দাম কমবার কোন সম্ভাবনা নেই?

মি: ডেপুটি স্পীকার : ইট ইজ এ কোশ্চেন অব ওপিনিয়ন।

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : চিনির দাম কমবে কিনা বলতে পারি না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : এই রকম অভিযোগ কি এসেছে যে ব্যাক মার্কেটে যে চিনি পাওয়া যায় ১ টাকা ১২ আনা করে সেগুলি কণ্টোলে যা পাওয়া যায় তার চেয়েও নিষ্টি বেশী।

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : এরকম কোন অভিযোগ আসে নি।

মি: ডেপুটি স্পীকার : কোশ্চেন টাইম ওভার।

Starred questions to which answers were laid on the table.

Subdivisional Hospital at Tamluk

*3. (Admitted question No. *29.)

শ্রীঅনন্দেরহন দাস : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তননুকে প্রতিষ্ঠিত মহকুমা হাসপাতালের বেড-সংখ্যা কত;
- (খ) এম এল এ-গণ উক্ত হাসপাতাল যে-কোন সময়ে পরিদর্শন করিতে পারেন কিনা;
- (গ) ইহা কি সত্য যে,
 - (১) এইরূপ আদেশ দেওয়া হইয়াছে যে, আউটডোর রোগী প্রত্যহ ১৯ নম্বা পয়সার বেশি মূল্যে ঔষধ পাইবে না এবং ইন্ডোর রোগী প্রত্যহ ৫০ নম্বা পয়সার বেশি মূল্যের ঔষধ পাইবে না,
 - (২) গত ৬ মাস ধরিয়া উক্ত হাসপাতালে অপারেশনের জন্য কোন রবার কুথ নাই এবং সেলাই করার জন্য কোন নিডল নাই, এবং
 - (৩) পেনিসিলিন হাসপাতালে একেবারে নাই; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Health :

(ক) ৬৮।

(খ) না।

(গ) (১) ইং : সাধারণ ঔষধের জন্য আউটডোর রোগীপ্রতি প্রত্যহ গড়ে ১৯ নম্বা পয়সা এবং ইন্ডোর রোগীপ্রতি প্রত্যহ গড়ে ৫০ নম্বা পয়সা বরাদ্দ আছে। যক্ষ্মা নিরোধক, গুগাল-কুন্দুর দংশনের এবং সপ দংশনের ঔষধের মূল্য ইহার মধ্যে ধরা নাই। এই সকল ঔষধ প্রয়োজন নত সরবরাহ করা হয়।

ইন্ডোর রোগীদের বিশেষ ঔষধ সরবরাহের জন্য শয্যা প্রতি বার্ষিক ৫০ টাকা বরাদ্দ আছে।

(২) নুতন রবার কুথ ছিল না এবং পুরাতন কুথে কাজ চালানো হইয়াছে। কিন্তু নিডল সবদাই আছে।

(৩) পেনিসিলিন সর্বদাই আছে।

(ঘ) রবার কুথ যথাসময়ে ক্রয় করিতে পারা যায় নাই বলিয়া অল্প সময়ের জন্য উহা সরবরাহ করা সম্ভব হয় নাই।

Sinking of tubewells in Cental subdivision

*4. (Admitted question No. *34.)

শ্রীঅধীরাচন্দ্র দাস : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬২-৬৩ সালে পানীয় জল সরবরাহের জন্য কাঁধি মহকুমার কোন্ কোন্ স্থানে কয়টি নুতন নলকূপ বসিয়াছে; এবং কয়টি নলকূপ ভুলিয়া বসান হইয়াছে;
- (খ) ঐ বাবদে মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছে এবং
- (গ) ১৯৬৩-৬৪ সালে কাঁধি মহকুমার পানীয় জল সরবরাহের জন্য কত টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে?

The Minister for Health :

(ক) থানাওয়ারী হিসাব

থানার নাম	নতুন নলকূপের সংখ্যা	পুনর্নির্মিত নলকূপের সংখ্যা
ঐগরী	৬	১৪
খৈজুরি	২	১২
ভগবানপুর	১৪	১৯
বাননগর	৮	৬
পটীশপুর	১০	২০
কণ্টাই	২৫	২৮
মোট	৬৫	৯৯

(খ) ২,২৩,০৮০ টাকা ।

(গ) পূর্ব যন্ত্রবীকৃত পরিকল্পনার অসমাপ্ত কার্যগুলির জন্য ১৯৬৩-৬৪ সালে ২১,৭০০ টাকা ব্যয় আছে। চলতি বৎসরের জন্য নতুন পরিকল্পনা বিবেচনাধীন আছে।

Pay-scales of Chowkidars and Dafadars

*5. (Admitted question No. *36.)

শ্রীস্বধীরচন্দ্র দাস : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চৌকিদার দফাদারের বর্তমান বেতনের হার কি ; এবং

(খ) তাহাদের বেতনের হার বৃদ্ধি করার কোন প্রস্তাব করিবেন কিনা ?

The Minister for Home (Police) :

বর্তমানে চৌকিদারগণ সর্বনিম্ন মাসিক ১১ টাকা এবং দফাদারগণ সর্বনিম্ন মাসিক ১৪ টাকা পান।

বর্তমানে উহাদের বেতনের হার বৃদ্ধি করার কোন প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Free diet for the T. B. Patients

*6. (Admitted question No. *37.)

শ্রীস্বধীরচন্দ্র দাস : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি যে সকল বস্তুারোগী হাসপাতালে সংস্থান না পাইয়া বাড়িতে সরকারী ঔষধ পাইতেছে, সেই সকল দরিদ্র রোগীকে বিনামূল্যে পথ্য সরবরাহ করিবার বিষয় সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা ?

The Minister for Health :

সরকার গুডামুখ পথ্য হিসাবে সরবরাহ করিবার বিষয় বিবেচনা করিতেছেন।

Reservation of seats for admission of students in Medical Colleges

*7. (Admitted question No. *52.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানি : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ছাত্র ভর্তির ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গের কোন্ কোন্ মেডিকেল কলেজে খেলাভিত্তিক আসন সংখ্যা নির্দিষ্ট আছে এবং তাহা কত ;

(খ) কোনো জেলার কোটা অন্য জেলার ছাত্র দ্বারা পূর্ণ করা হয় কি ; এবং

(গ) পূর্ণ করা হইলে, তাহা কিভাবে করা হয় ?

The Minister for Health :

(ক) কলিকাতা মেডিক্যাল কলেজ, নীলরতন সরকার মেডিক্যাল কলেজ এবং আর, জি, কর মেডিক্যাল কলেজে প্রি-মেডিক্যাল কোর্সের ৮০টি আসন জেলার ভিত্তিতে বন্টিত হইয়াছে। জেলাভিত্তিক আসন-সংখ্যার একটি তালিকা টেবিলে রাখা হইয়াছে।

(খ) ও (গ) কোনও জেলার জন্য নির্দিষ্ট আসনগুলি সেই জেলা হইতে প্রথম-বিভাগে উত্তীর্ণ প্রার্থীগণের পূর্ণ করা হয়। কিন্তু কোন জেলার আসনগুলি পূর্ণ করিবার পক্ষে পর্যাপ্ত-সংখ্যক প্রথম বিভাগে উত্তীর্ণ প্রার্থী সেট জেলা হইতে পাওয়া না গেলে, বাকী আসনগুলি অন্যান্য জেলার প্রথমবিভাগে উত্তীর্ণ উদ্ভূত প্রার্থীদ্বারা মেধার ভিত্তিতে পূর্ণ করিবার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু অন্যান্য জেলায়ও প্রথমবিভাগে উত্তীর্ণ উদ্ভূত প্রার্থী না থাকিলে শূন্য আসনগুলি সংশ্লিষ্ট জেলার দ্বিতীয়বিভাগে উত্তীর্ণ প্রার্থীদ্বারা মেধার ভিত্তিতে পূর্ণ করিবার ব্যবস্থা আছে।

Statement referred to in clause (ক) of starred question No. 7.

(১) বর্ধমান	৫টি আসন
(২) বীরভূম	৩টি "
(৩) বাঁকুড়া	৩টি "
(৪) মেদিনীপুর	৬টি "
(৫) হুগলী	৫টি "
(৬) হাওড়া	৭টি "
(৭) ২৪ পরগণা	১২টি "
(৮) কলিকাতা (পৌর এলাকা)	১৫টি "
(৯) নদীয়া	৬টি "
(১০) মুর্শিদাবাদ	৪টি "
(১১) নালন্দা	২টি "
(১২) পশ্চিম দিনাজপুর	২টি "
(১৩) জলপাইগুড়ি	৪টি "
(১৪) দাখিলিং	২টি "
(১৫) কুচবিহার	২টি "
(১৬) পুন্ড্রিয়া	২টি "

Sugar stock in Government Stores and Godowns

*8. (Admitted question No. *75.) **Shri Kashi Kanta Maltra :** Will the Hon'ble Minister-in charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) the number of Government Stores and Godowns where sugar imported from outside the State is stored :
- (b) what were the total stocks of sugar that were lying stored in these stores or godowns in Calcutta including the Katapur Jeta Shed (Calcutta) on the date of promulgation of Sugar Control Order :
- (c) who are the traders who indented these stocks that were lying stored on the date of commencement of the Sugar Control Order ; and
- (d) what happened to all that stock after the promulgation of Sugar Control Order ?

The Minister for Food and Supplies : (a) No sugar is imported and stored on Government account.

(b) 1,56,791 quintals were stored in the traders godowns at the time of promulgation of control order (as on 15-4-63—two days before the orders were issued from Delhi)

(c) A list is enclosed.

(d) The stock was sold in the open market as usual.

Statement referred to in clause (c) of starred question No. 8

Stock of sugar in Calcutta as on 15-4-63

Name and address of the sugar dealers	Quantity in Bags
1. M/s. Swadeshi Sugar Suppliers (P) Ltd., 4 Ramkumar Rakshit Lane ..	10,086
2. M/s. Hind Sugar Company Ltd., 9 Ram K. Rakshit Lane ..	25,106
3. M/s. Abinash Chandra Dutta and Sahay Narayan Dutta, 153 Cotton Street	90
4. M/s. A. H. Bhiwandwalla & Co. (Bombay) Private Ltd., 2 Digambar Jain Temple Road.	16,067
5. M/s. Sadhan Chandra Srimany (P) Ltd., 3 Ram K. Rakshit Lane ..	295
6. M/s. Nafar Dulal Srimany, 9 Ram Rakshit Lane ..	120
7. M/s. K. N. Bhattacharjee & Co. Pvt. Ltd., 72/ Orphangunge Market ..	281
8. M/s. Bhattacharyya & Co., 3 Ram K. Rakshit Lane ..	11
9. M/s. S. C. P. B. Tapadar, 89 Burtalla Street ..	Nil
10. M/s. Liladhar Dinanath, 9/1 Ram Kumar Rakshit Lane, ..	745
11. M/s. A. R. Osman & Co. Private Ltd., 3 Rajmohan Street ..	1,998
12. M/s. B. N. Srimany & R. P. Srimany, 1 Mirbahar Ghat Street ..	132
13. M/s. Harakhchand Feriwal, 74 Jamunlal Bajaj Street ..	587
14. M/s. Basudeo Co., 26 Burtalla Street ..	250
15. M/s. Ramchandra Gulzarilal, 137/3 S. N. Banerjee Road ..	137
16. M/s. Nishikanta Madhusudan Sen, 23 Kali Kumar Banerjee Lane ..	Nil
17. M/s. Sree Sree Lakshminarayan Bhandar, 4/5 Orphangunge Market ..	632

Name and address of the sugar dealers		Quantity in Bags
19. M/s. B. L. Dey & C. B. Nandy (P) Ltd. 67/49 Strand Road ..		3,998
20. M/s. Sugar Agents (P) Ltd., 23/24 Radhabazar Street ..		2,436
20. M/s. P. N. Paul & Sons. 20 Ram K. Rakshit Lane ..		14
21. M/s. Osman Hazi Adam & Co. 2 Rajmohan Street ..		411
22. M/s. Sind National Sugar Mills Pr. Ltd., 4 Ram K. Rakshit Lane ..		6,810
23. M/s. S. N. Paul & Sons., 74A Nalini Sett Road. ..		141
24. M/s. Nirmal HimmatSingka & Co., 4 Ram Kumar Rakshit Lane ..		502
25. M/s. Keshadew Harilalka & Co., 7 Ram K. Rakshit Lane ..		709
26. M/s. Atmaram Jawala Prasad, 26A Corporation Place ..		226
27. M/s. Britania Biscuit Co. Ltd., 15 Taratala Road ..		255
28. M/s. Nirmal Ch. Banerjee, A/3/1 Jagannath Ghat Road ..		99
29. M/s. Biswanath Fatesaria, 5 Ram Kumar Rakshit Lane ..		1
30. M/s. Shiw Kumar Agarwalla, 49 Strand Bank Road ..		170
31. M/s. Ramniwas Marwari, Kasba Sen Market ..		11
32. M/s. Radhoshyam & Co., 51/3/2 Strand Road ..		1,256
33. M/s. Ram Tarak Shaw, 31 A. T. Mookherjee Road ..		33
34. M/s. Satya Charan Sett, A/3 Jagannath Ghat Road ..		113
35. M/s. D. N. Saha & Co., 32/1 Mahim Halder Street ..		138
36. M/s. Doshapriya Stores, 26/A R. G. Kar Road ..		17
37. M/s. Kanailal Chowdhury, P239 C. I. T. Road ..		10
38. M/s. Shyam Sundar Stores, 27 Mohanlal Street ..		144
39. M/s. West Bengal Trading Agency, 34/D Simla Road ..		39
40. M/s. Sri Hanuman Sugar & Industries Ltd., 178 Mahatma Gandhi Road ..		7,220
41. M/s. Parsuram Perumal & Co., 4 Ram Kumar Rakshit Lane ..		2,129
42. M/s. Harinagar Sugar Mills Ltd., 14 Grant Street ..		530
42. M/s. Shyamalal Dharamraj, 1 R. G. Kar Road ..		118
44. M/s. S. N. Srimany & Co., 165A Netaji Subhas Road ..		23
45. M/s. Sitaram Omprakash, 128 Hazra Road ..		147
46. M/s. Lakshminarayan Sugar Traders, ..		Nil
47. M/s. Dawson & Co., (P) Ltd. 27 Dr. Suresh Sarkar Road ..		19
48. M/s. East India Pharmaceutical Works, 102 Shyamaprasad Mookherjee Road ..		281
49. M/s. Sambhudayal Mangilal, Kasba Sen Market ..		44

Name and Address of the sugar dealers	Quantity in Bags
50. M/s. Caloutta Ghee, Sugar & Oil Stores, 10 Kalachand Dutta Street ..	3
51. M/s. Mulchand Muralidhar, 107/A Rashbehari Avenue	3
52. M/s. Nitya Gopal Khan & Sons, 67/50/A/1 Strand Road ..	108
53. M/s. Gournadi Trading Company, 143/1 Ultadanga Main Road ..	33
54. M/s. Premananda Jugal Kishore, 128 Hazra Road	179
55. M/s. Keshewdeo Gupta, 145 Narkeldanga Main Road	20
56. M/s. Garib Shah, 1 R. G. Kar Road	43
57. M/s. Gupta Flour Mills, 51/3/2/B Strand Road	1,167
58. M/s. Rabindra Nath Guha, 8/B Mohim Halder Street	53
59. M/s. Rameswar Lal Baluram, 67/46 Strand Road	62
60. M/s. Sri Harisankar Company, P/35 New C. I. T. Road	100
61. M/s. New Sugar Agency, 2 Dai Hata Street	NE
62. M/s. Juthalal Surajmall, 33 Dr. Suresh Sarkar Road	52
63. M/s. Sundar Ram Bajranglal, 128 Hazra Road	270
64. M/s. Renupada Dey, A/4 Jagannath Ghat Road	27
65. M/s. Madanlal Gupta & Co., 20 Mohanlal Street	126
66. M/s. Irishna Trading Co., 1/B Convent Road	96
67. M/s. Mahalaxmi Sugar Co., 45/B Adyasradha Ghat Road	106
68. M/s. Ghanashyam & Co., 45 Strand Bank Road	104
69. M/s. Kishan Lal Ratan Lal, 5/1 D. H. Road	6
70. M/s. Nirmal Chandra Sadhukhan, 8 Raicharan Sadhukhan Road ..	40
71. M/s. Noor Hossain, 100 Dilkhusha Street	81
72. M/s. Luxmi Stores, 24 Mohan Lal Street	108
73. M/s. Kaluram Nagarmal, 57 Clive Street	15
74. M/s. Ramosswarlal Rajendra Prosad, 57/47 Strand Road	134
75. M/s. Guljarimal Kishorilal, 7 Hatibagan Road	4
76. M/s. Hindusthan Dealers Ltd., 54 Ezra Street	3,472
77. M/s. Lily Biscuit Co., 3 Ramakanta Sen Lane	124
78. M/s. Kundu Syndicate, 35 Sovabazar Street	22
79. M/s. Surajmall Bhhadurmali, 1 Convent Road	350
80. M/s. Ramnibas & Co., 52 Kaliprosad Tagore Street	290
81. M/s. Sudhir Kumar Sett, 67/45 Strand Road	204
82. M/s. Thanduram Dwarka Prosad, 155/2 Bowbazar Street ..	180
83. M/s. Laxminarayan Surgacandy Works, 7 Ultadanga Main Road ..	74
84. M/s. Sundaril Sonoe, 4 R. K. R. Lane	240

Names and Address of the sugar dealers	Quantity in Bags.
85. M/s. Ashoke Vadar, 28 R. G. Kar Road	1,118
86. M/s. Bisweswarial Provudayal, 1 Munsibazar Road	80
87. M/s. Kalpataru Vadar, 12/B Lower Chitpur Road	36
88. M/s. Krishna Sugar Co., 58/1 Strand Bank Road	1,184
89. M/s. Shri Annapurna Vadar, 4 R. K. R. Lane	4,473
90. M/s. Krishna Kumar Rakshit, 164 Baitlakkhana Road	63
91. Messrs. Makhanlal Hazarilal, 13 Corporation Place	284
92. Messrs. Mohabirprosad Prohlad Roy, 4 Rankumar Rakshit Lane	Nil.
93. Messrs. Lord. Bakery, 2 Prince Golam Mohammed Sah Road	38
94. Messrs. Bharatya Sugar & Industries P. Ltd., 7 R. K. R. Lane	6,439
95. Messrs. Panchanan Ash & Co., 2-B R. K. R. Lane	264
96. Messrs. Dughlal Lakshmi Narayan, 46 Strand Road	290
97. Messrs. Sugar Merchant P. Ltd., 7 R. K. R. Lane	5
98. Messrs. Shyamsundar Rajendra Kumar, 2 Digambar Jain Temple Road	179
99. Messrs. Binod Sugar Co., 144 Cotton Street	1,539
100. Messrs. Raghuram & Sons P. Ltd. 55 Sir Gurudas Road	101
101. Messrs. Siwal Laxminarayan, 59-1B Pathuriaghat Street	37
102. Messrs. Star Sugar Agency, 15 Corporation Place	350
103. Messrs. James Lord & Sons., 100 Dun Dum Road	5,707
104. Messrs. Royal Trading Co., 159 Ramdayal Sarkat Street	12
105. Messrs. Shamsundar Gupta, 1 Dr. Suresh Sarkar Road	100
106. Messrs. Agarwalla Sugar Co., 51-3-2-B Strand Road	80
107. Messrs. K. P. Pal & B. B. Pal, B-1 Jagannath Road	82
108. Messrs. Vijoy Sugar Agency P. Ltd., 54-B Kalikrishna Tagore Street	861
109. Messrs. Basudev Benarasi Lal, 27-1B Beliaghata Main Road	18
110. Messrs. Hiralal Duranmall, 50 Olive Street	39
111. Messrs. Fatechand Mohendra Kumar, 104-A Upper Circular Road	13
112. Messrs. Giridharilal Sital Prosad, 56 Kalikrishna Tagore Street	99
113. Messrs. Jugalkishore Agarwalla, 130 Narkeldanga Main Road	32
114. Messrs. Santilal Guljarilal, 4-1 Rifle Road	52
115. Messrs. Nizamuddin, 1 Fulbagan Road	9
116. Messrs. Panchanan Mallik, 23 R. G. Kar Road	95
117. Messrs. Surajmall Agarwalla, 53 Raahbehari Avenue	15
118. Messrs. Nandy Dey Traders, 67-49 Strand Road	221
119. Messrs. Indermal Biswanath, 4 R. K. R. Lane	2,390

Name and address of the sugar dealers			Quantity in Bags.
120.	Messrs. Kaluram Rampartap, 155 Upper Chitpur Road	10
121.	Messrs. Chiranjeeval Agarwalla, 46 Strand Road,	16
122.	Messrs. Mahesh Kumar Bejoy Kumar, 48-E Moleod Street	150
123.	Messrs. Ashoke Kumar Lohia, 128 Hazra Road.	80
124.	Messrs. Belsund Sugar Co., 14 Netaji Subhas Road	1,252
125.	Messrs. Baidyanath Pal, 1 Ahiritola Street.	235
126.	Messrs. Brignohan & Co., 47-46 Strand Road	275
127.	Messrs. Roomal Manna Lal, 47-46 Strand Road	128
128.	Messrs. Suresh Vegetable Stores, 62-A Kalikrishna Tagore Street.	564
129.	Messrs. Ahmad Ali, 3 Phulbagan Road	8
130.	Messrs. Amarnath Hazra, 52-5 Strand Road	145
131.	Messrs. Mohanlal & Co., 24 Mohanlal Street	43
132.	Messrs. Nandy Doy Nandy Ltd., 6A Adyasradha Ghat Road	55
133.	Messrs. Sarada Vegetable Stores, 54A Kalikrishna Tagore Street	172
134.	Messrs. Radhakrishna Stores P. Ltd., 17-2 Kaliprasanna Chakravorty Street.	..	66
135.	Messrs. Mahendra Kumar Rajendra Kumar, 9-B Rani Rashmoni Road	..	104
136.	Messrs. Sudhanshu Sekhar Pal and Subal Chandra Pal, 32-7, B. B. Street	..	157
137.	Messrs. Purusottamlal Dowakinand, 4 R. K. R. Lane	504
138.	Messrs. A. L. Chaudhury & Co., 1 Western Street	66
139.	Messrs. New Bengal Trading Co., 43-A Adyasradha Ghat Road	132
140.	Messrs. Murarilal Hazarilal, 30-C Russa Road	11
141.	Messrs. Rameswarial Agarwalla, 7-A Gas Street	57
142.	Messrs. Ganesh Export & Import Co., 18-A Rupchand Roy Street	NIL
143.	Messrs. R. S. Vakrat & Co. P. Ltd., 4 R. K. R. Lane	184
144.	Messrs. Rama Trading Co., 56 Kalikrishna Tagore Street	140
145.	Messrs. Babulal Halui, 6 Banisapukur Lane	336
146.	Messrs. Sree Gopal Trading Co., 19 Sovabazar Street	10
147.	Messrs. Raghunandan Shaw, 1 R. G. Kar Road	45
148.	Messrs. Sree Sree Siva Durga Vandar, 88-11 Orphangunge Market	57
149.	Messrs. Rameswarial Dayasankar, 45 Canal West Road	125
150.	Messrs. Mrityunjoy Dey, 25 Orphangunge Market	192
151.	Messrs. Kidderpore Trading Co., 25-2 Orphangunge Market	101
152.	Messrs. Guljarimal Dwarikadas, 1 Kalidas Singhi Lane	13
153.	Messrs. Rameswarial Sowlal, 2 Munshibazar Road	5
154.	Messrs. Rajendra Company, 9 R. K. R. Lane	-

Names and addresses of the sugar dealers		Quantity in Bags.
155. Messrs. Nandy Trading Agency, 11 Gangaprosad Mukherjee Road	77
156. Messrs. Purusottam Lal Vagat, 4 R. K. R. Lane	5
157. Messrs. Bishnu Sugar Mills, 8 Netaji Subhas Road	5
158. Messrs. Bholanath & Co., 51-3-1-B Strand Road	507
159. Messrs. Bharamal Agarwalla, 51-3-2-A Strand Road	385
160. Messrs. Omprakash & Co., 25 Sir Gurudas Road	52
161. Messrs. Sagarmal Agarwalla, 57 Clive Street	140
162. Messrs. Bistucharan Dey & Co., Ltd., 58-A Acharya Profulla Chandra Road.		125
163. Messrs. Basudev Dutt & Co., 67-45-B Strand Road	53
164. Messrs. Guljarimal Surajmal, 110-A Mechuabazar Street	36
165. Messrs. Satyanarayan Jhunjhunwalla, 2 Digambar Jain Temple Road		41
166. Messrs. Bharat Sugar Mills Ltd., 15 India Exchange Place, India	1,608
167. Messrs. New Sugar Mills Ltd., 15 India Exchange Place	1,507
168. Messrs. Gobinda Sugar Mills Ltd., 15 India Exchange Place	1,935
169. Messrs. The Oudh Sugar Mills Ltd., 15 India Exchange Place	734
170. Messrs. Upper Ganges Sugar Mills Ltd., 15 India Exchange Place	2,720
171. Messrs. Pal & Co., 35 N. Block, New Alipore	43
172. Messrs. Asoka Company, 21-A Corporation Place	266
173. Messrs. Onkarmal Agarwalla, 22-A Corporation Place	121
174. Messrs. Bhagabat Chandra Sett, 123 Beliaghata Main Road	7
175. Messrs. Our Stores, 107, D. H. Road	57
176. Messrs. Ramkaran Jagannath Prosad, 48 Canal Road, West	24
177. Messrs. Sindhi & Co., P. Ltd., 4 R. K. R. Lane	235
178. Messrs. Gopal Trading Co. P. Ltd., 9 R. K. R. Lane	1,592
179. Messrs. Mansukh Rai Sagarmal, 57 Clive Street	139
180. Messrs. Sri Gobinda Stores, 106 Beliaghata Main Road	63
181. Messrs. Chaturbhuj Gupta, 57-47 Strand Road	198
182. Messrs. Bangshi Lal Agarwal, 1 Baitakkhana Road	115
183. Messrs. Mahabir Sugar Control, 2 Digambar Jain Temple Road	55
184. Messrs. Laxminarayan Seddeshwar Vadar, 151-B Raja Dinendra Street		52
185. Messrs. Sri Ganesh Supply Agency, 166-E Upper Chitpur Road	46
186. Messrs. Sri Gopal Trading Co., 4 Badridas Temple Street	19
187. Messrs. Brijraj Hamriji Pal, 253 Kalighat Road	40
188. Messrs. Laxminarayan Stores, 26 Mohanlal Street	71

Names and address of the sugar dealers				Quantity in Bags.
189.	Messrs. Ramsarup Shaw, 62-A Park Street	13
190.	Messrs. Joy Narayan Prohalla Rai, 2-31 Dr. A. Kabir Road	19
191.	Messrs. Bholanath Bhagashidhar, 24 Mohanlal Street	90
192.	Messrs. Jeotmall Kaloomall, 8-1 Suklal Jahuri Lane	1,840
193.	Messrs. Prokash Trading Co., 144 Cotton Street	245
194.	Messrs. Srikrishna Cyanodoy Sugar Ltd., 11 Clive Row	4,711
195.	Messrs. Bisweswar Lal Kanaialal, 174 M. G. Road	34
196.	Messrs. Srilal Agarwalla, 31 Russa Road	12
197.	Messrs. Jhumarmal Kotari, 147 M. G. Road	216
198.	Messrs. Srikrishnadas Bhagirathimall, 134 M. G. Road	11,823
199.	Messrs. Vijoy Banaspati Stores, 142-1 Lansdown Road	96
200.	Messrs. Satyanarayan Stores, 47/49 Strand Road	170
201.	Messrs. Lalit Mohan Kundu, 5-8 Canal West Road	124
202.	Messrs. Hindusthan Sugar Corporation, 59-12A Pathuriaghata Street	218
203.	Messrs. Sri Narayan Sugar Traders, 2 Digambar Jain Temple Road	325
Grand Total				1,56,971

Development of Squatters' Colonies of Tollygunj

*9. (Admitted question No. *81.) **Shri Kashi Kanta Maitra**: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

- if the Calcutta Metropolitan Planning Organisation (C.M.P.O.) will undertake development of areas comprising Squatters' Colonies of Tollygunj, Jadavpur, Dhakuria-Haltu-Kasba and provide in particular for underground sewer, drainage, roads, and sanitation ;
- if the State Government has any comprehensive plan for developing these areas ; and
- if so, when the work will start ?

The Minister for Development and Planning: (a) The Calcutta Metropolitan Planning Organisation is preparing a comprehensive Master Plan for the development and re-development as the case may be, of all areas within Greater Calcutta including the Squatters' Colonies of Tollygunj, Jadavpur, Dhakuria-Haltu-Kasba. An Emergency Water Supply Scheme for these areas has already been submitted to the Planning Commission and the Government of India, whose approval is being awaited. Execution of the schemes, when approved, will, however, be undertaken by other Agencies entrusted for the purpose by the Government.

(b) Government have only an outline plan for all-round development of these areas, but no detailed working plan.

(c) Does not arise.

Recruitment of Red-Cap Lamas for education in Delhi

***10.** (Admitted question No. *82.) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Political) Department be pleased to state—

- (a) if the Government is aware that a lady had been recruiting incarnate Lamas from the Red-Cap sect of such Lamas from among the Tibetan refugees from Kalimpong on the plea of giving them lessons in Hindi and English in a school in New Delhi ;
- (b) if she had recently made any representation in that behalf to the Frontier Inspector at Kalimpong ;
- (c) if the State Government has any information as to the number of such Red-Cap Lamas recruited in this way from Kalimpong, prior to the proclamation of emergency following Chinese invasion of India and if the Home Department will enquire about the whereabouts of these Lamas who received lessons in Hindi or English at the New Delhi School started by this lady ; and
- (d) if the Government is aware of the fact that this lady had collected huge funds from foreign countries for her so-called private institution for the above object ?

The Minister for Home (Political) : (a) Government have received information that a lady visited Kalimpong and Sikkim with a view to getting recruits from Tibetan for her school at Dalhousie (Punjab);

(b) A letter was sent by the lady to the Frontier Inspector, Kalimpong, requesting him to allow eighteen Tibetans of Kalimpong to go to Dalhousie (Punjab) to join her school;

(c) There is no information that the lady had recruited any Red Sect Lama (Tibetan) from Kalimpong, for her School at Dalhousie (Punjab) prior to the proclamation of Emergency;

(d) It is reported that the lady has been collecting donations for her school both from foreign countries and from private individuals in India. The exact amount of collection is not known to Government.

Availability of sugar at controlled rate

***11.** (Admitted question No. *143.)

শ্রী সিনৎকুমার রাহা : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি রাজ্যে সাধারণ লোক বাহাতে সহজে ন্যায্যমূল্যে চিনি কিনিতে পারে তত্ত্বজন্য সরকার হইতে কি ব্যবস্থা হইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies:-

কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চলে ন্যায্য মূল্যের দোকান মারফৎ রেশন কার্ড হোল্ডারদের রাজ্য সরকারের নির্ধারিত মূল্যে মাথাপিছু সাপ্তাহিক বরাদ্দ অনুযায়ী চিনি বণ্টন করা হইতেছে এবং খোলা বাজারে মুদীর দোকান হইতেও উক্ত মূল্যে চিনি পাইবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চল ব্যতীত পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য এলাকার বাহাতে নির্ধারিত মূল্যে চিনি পাওয়া যার সেই বিষয়ে জেলা শাসকগণ প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন।

Distribution of rice and wheat through ration shops***12. (Admitted question No. *144.)**

শ্রীসনৎকুমার রাহা : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আংশিক রেশনের দোকান ও খরচাতি সাহায্যের জন্য যে সকল দোকান নির্দিষ্ট হয় তাহাদের প্রত্যেকটিতে কমপক্ষে কত ইউনিট গম বা চাউল সরবরাহের জন্য দেওয়া হয় ;
- (খ) এই সরবরাহ কি প্রত্যেক দোকানগুলিতে ব্যবসায়িত্বিকভাবে লাভের জন্য দেওয়া হয় ; এবং
- (গ) যদি উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তা হ'লে তাহা কি পশ্চিমবঙ্গে এই একই নীতি চালু আছে ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) সপ্তাহে অন্যান্য মোট ১০।১২ কুইণ্টাল পরিমাণ চাউল ও গম প্রতি আংশিক রেশনের দোকানে রাখা হয়।

(খ) ও (গ) হ্যাঁ।

Engineers under Rural Water Supply Schemes***13. (Admitted question No. *200.)**

শ্রীসনৎকুমার রাহা : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি —

- (ক) গ্রামাঞ্চলে পানীয় জল সরবরাহের জন্য রাজ্যসরকারের আর ডব্লিউ এস স্কীমের অধীনে মোট ইঞ্জিনিয়ার, ওভারসিয়ার, সাব-ওভারসিয়ার সহ কত জন আছেন ;
- (খ) এই সকল ইঞ্জিনিয়ারগণের কাজ কি ; এবং
- (গ) এই সকল ইঞ্জিনিয়ারগণের জন্য রাজ্য সরকারের ব্যয় হয় কত ?

The Minister for Health :

(ক) মোট ১১৮ জন

(খ) এই সকল ইঞ্জিনিয়ারগণ পল্লী অঞ্চলে জল সরবরাহ করিবার জন্য নলকূপ, ইশারী এবং পাতকুয়া (সিমেণ্টের) প্রভৃতি খনন পুনঃসংস্কার এবং সংরক্ষণ কার্যের তদারক করিয়া থাকেন।

(গ) বাৎসরিক প্রায় ২,৯৩,০০০ টাকা ব্যয় হয়।

UNSTARRED QUESTIONS**(to which written answers were laid on the table)****Minor Irrigation Scheme****1. (Admitted question No. 5.) Shri Ananga Mohan Das :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার প্রত্যেকটির জন্য ১৯৬৩-৬৪ সালে সর্বোচ্চ কত টাকা খরচ হইবে ;
- (খ) ঐগুলি কে মঞ্জুর করিবেন এবং কিভাবে উহার কাজ সম্পন্ন হইবে ;

(গ) মেদিনীপুর জেলার কোন থানাতে কত টাকার ঐক্লপ পরিকল্পনার জন্য আবেদন পাইয়াছেন; এবং

(ঘ) তন্মধ্যে কোনগুলি মঞ্জুর হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) সেচ ও জলপথ দপ্তর এক লক্ষ টাকার উর্জ হইতে দশ লক্ষ টাকা পর্যন্ত ব্যয়ের প্রতিটি ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা (মাইনর ইরিগেশন স্কীম) কার্য্যকরী করিয়া থাকে। এক লক্ষ টাকা পর্যন্ত ব্যয়ে প্রতিটি সেচ পরিকল্পনা কৃষিদপ্তর রূপায়ন করে। নিম্নস্থ তালিকার বর্ণিত ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার জন্য সেচ ও জলপথ দপ্তর ১৯৬৩-৬৪ সালে মোট ৬,৯০,০০০ টাকা খরচ করিবে বলিয়া আশা করা যায়।

(খ) এই পরিকল্পনাগুলি সেচ ও জলপথ দপ্তর মঞ্জুর করিয়া থাকে এবং সেচ ও জলপথ দপ্তরের অধীনস্থ ইঞ্জিনিয়ার ও ওভারসিয়ার ইত্যাদির তত্ত্বাবধানে ঐ পরিকল্পনাগুলি রূপায়ন কাজ সম্পন্ন হইয়া থাকে।

(গ) সেচ ও জলপথ দপ্তর থানা হিসাবে কোন সেচ পরিকল্পনা রূপায়ন করে না, কাজেই কোন থানাতে কত টাকার পরিকল্পনার আবেদন পাওয়া গিয়াছে তাহার আলোচনা কোন হিসাব রাখা হয় না।

(ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না।

List referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 1

অধিক খাদ্য ফলাও প্রোগ্রামের মাধ্যমে সেচ ও জলপথ দপ্তর কর্তৃক কার্য্যকরী পরিকল্পনার তালিকা

১৯৬৩-৬৪ সালের অনুমানিক

ব্যয় বরাদ্দ (টাকা)

(১) মালদহ জেলার বাটিজোড় সেচ পরিকল্পনা ... ৩,০০০

(২) পুরুলিয়া জেলার তারাজোড় সেচ পরিকল্পনা ... ৩,০০,০০০

মোট ৩,০৩,০০০ টাকা

মাজ উন্নয়ন (কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট) প্রোগ্রামের মাধ্যমে সেচ ও জনপথ দপ্তর কর্তৃক গৃহীত পরিকল্পনার তালিকা

	১৯৬৩-৬৪	বালের আনুমানিক ব্যয় বরাদ্দ টাকা
(১) মেদিনীপুর জেলার পাঁশকুড়া (১) ব্লকে সাহালাজপুরে সেচের জন্য কপাটকল (স্লুইস গেট) নির্মাণ	...	৩,০০০
(২) ঐ জেলার নরাগ্রাম ব্লকে রংগিয়ায় বাঁধ সেচ পরিকল্পনা	...	৪০,০০০
(৩) কোচবিহার জেলার ডুফানগঞ্জ ব্লকে জোড়াই সেচ পরিকল্পনা		২০,০০০
(৪) জলপাইগুড়ি জেলার ফলাকাটা ব্লকে বিরকুটি সেচ পরিকল্পনা		৯০,০০০
(৫) দাঙ্গিলিঙ জেলার ফুলবাজার ব্লকে মুংমুং খোলা সেচ পরিকল্পনা	...	২৮,০০০
(৬) দাঙ্গিলিঙ জেলায় ফুলবাজার ব্লকে কালিখোলা সেচ পরিকল্পনা	...	৫০,০০০
(৭) দাঙ্গিলিঙ জেলায় কালিম্পাঙ ব্লকে পেমলিং নিমবং সেচ পরিকল্পনা	...	১৩,০০০
(৮) বাঁকুড়া জেলার রানিবাঁধ ব্লকে মহাদেব সিনান সেচ পরিকল্পনা	...	৪৩,০০০
(৯) ঐ জেলায় বারজোড়া ব্লকে কানজোড় জলাধার হইতে একটি খাল কাটার পরিকল্পনা	...	১,০০,০০০
		৩,৮৭,০০০
	মোট	৬,৯০,০০০ টাকা

Construction of a sluice gate in P.S. Pingla, Midnapore

2. (Admitted question No. 6.) Shri Ananga Mohan Das :

সেচ ও জনপথ বিভাগের মাননীয় সিনিয়র সেক্রেটারী অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার লখিবাড়ী গ্রামের নিকটে সেচ বিভাগের বাঁধের উপর একটি স্লুইসের জন্য জনসাধারণ হইতে সরকার কোন আবেদনপত্র পাইয়াছেন কি ;
- সরকার কি অবগত আছেন যে, উক্ত স্লুইসটি প্রস্তুত না হইলে লখিবাড়ী ও পার্শ্ববর্তী গ্রামের জননিকাশের অসুবিধা হইবে ;
- উক্ত স্লুইস নির্মাণের জন্য কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা ; এবং
- পরিকল্পনা থাকিলে উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) (খ) ও (গ) হ্যাঁ।

(ঘ) পরিকল্পনাটি এখনও বিবেচনাবীন আছে। সুতরাং উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে বলা সম্ভব নহে।

Grants to Higher Secondary Schools for construction of building and for purchase of equipment for Science Course

3. (Admitted question No. 3.) Shri Ananga Mohan Das :

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মহিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত ১৯৬২-৬৩ সনে যে সমস্ত হায়ার সেকেন্ডারী বিদ্যালয়ে সায়েন্সে মঞ্জুর করা হইয়াছে, তাহারা গৃহনির্মাণ বা যন্ত্রপাতি ক্রয়ের জন্য সরকার হইতে কোন আর্থিক সাহায্য পায় নাই ;
- (খ) যন্ত্রপাতির অভাবে পড়াশুনার অসুবিধা হইতেছে বলিয়া মেদিনীপুর জেলার কয়টি ঐ প্রকারের বিদ্যালয় অর্থ সাহায্যের জন্য সরকারের নিকট আবেদন করিয়াছে ; এবং
- (গ) উক্ত আবেদনের ভিত্তিতে কয়টি বিদ্যালয়কে কিরূপ পরিমাণ অর্থ সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Education :

(ক) ইহা সত্য যে, গৃহনির্মাণের জন্য কোন আর্থিক সাহায্য মঞ্জুর করা হয় নাই। কিন্তু যন্ত্রপাতি ক্রয়ের জন্য প্রতিটি বিদ্যালয়ের জন্য ২৫,০০০ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে।

(খ) কেহই করেন নাই।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Bridge over the river Kansabati on Moyna-Tamluk Road

4. (Admitted question No. 9.) Shri Ananga Mohan Das :

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মহিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ময়না-তমলুক রাস্তার উপরের কাঁসাই নদীর পুলের মোট এস্টিমেট কত ; এবং
- (খ) উক্ত নির্মাণকার্য শেষ করিতে মোট কত দিন লাগিবে ?

The Minister of State for Public Works (Roads) :

(ক) এই সেতু নির্মাণের কোন কাজ এই বিভাগ কর্তৃক গৃহীত হয় নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Patiakhowa-Jaigaon Road, Jalapiguri

5. (Admitted question No. 20.) Shri A. H. Besterwitsch : Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased state—

- (a) whether the Government has any immediate plan for the construction of the Patiakhowa-Jaigaon Road ; and
- (b) whether the Government is considering to extend the Silbari-Salkumar Hat Road to Jaigaon Road through Jaldapara Forest ?

The Minister for Public Works : (a) There is an already existing road from Jaigaon to Hashimara. Patla-Khowa-Hashimara Road is under improvement as a connecting road to Torsa Bridge at Hashimara.

(b) No.

A new road from Purusottampur to Arangkeyarana, Midnapore

6. (Admitted question No. 25.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার পাশকুড়া থানার পুরুষোত্তমপুর হইতে ময়না থানার আড়ংকিয়ারানা পর্যন্ত একটি নতুন রাস্তার পরিকল্পনা ঐ পরিকল্পনাকালে গ্রহণের জন্য মেদিনীপুর জেলার উন্নয়ন সংস্থা কর্তৃক সুপারিশ হইয়াছিল ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত পরিকল্পনা সরকারের মঞ্জুরী পাইয়াছেন কিনা ;

(২) উহার প্ল্যান ও এস্টিমেট প্রস্তুত হইয়াছে কিনা ; এবং

(৩) উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে ?

The Minister for Public Works (Roads)

(ক) প্রস্তাবিত রাস্তাটির মাত্র প্রজাবরষাট হইতে আড়ংকিয়ারানা পর্যন্ত অংশ জেলা উন্নয়ন সংস্থা সুপারিশ করিয়াছিলেন।

(খ) (১) না।

(২) ও (৩) এ প্রশ্ন উঠে না।

New roads in Midnapore district during the Third Five-Year Plan

7. (Admitted question No. 26. 6.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার হাউর স্টেশন হইতে মালিগ্রাম বাজার হইয়া বড়ালহাট পর্যন্ত একটি রাস্তা এবং মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানার চক্কুপাল হইতে রাধামোহনপুর স্টেশন হইয়া পিংলা থানার নয়া পর্যন্ত একটি রাস্তা তৃতীয় পরিকল্পনা কালে মঞ্জুর হইবার জন্য মেদিনীপুর জেলার উন্নয়ন সংস্থা কর্তৃক সুপারিশ করা হইয়াছিল ?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ ২টি রাস্তার সার্ভে ইত্যাদি করা হইয়াছে কি না ;

(২) উহাদের প্ল্যান ও এস্টিমেট করা হইয়াছে কিনা ;

(৩) যদি হইয়া থাকে তবে কত টাকার এস্টিমেট হইয়াছে ; এবং

(৪) উহাদের কাজ কবে আরম্ভ হইবে ?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) প্রস্তাবিত রাস্তা দুইটির মধ্যে একমাত্র চক্কুপাল রাধামোহনপুর নয়া রাস্তার চক্কুপাল হইতে লোবাদা হইয়া ও টি রোডের উপর বিষ্ণুপুর পর্যন্ত অংশটি ঐ পরিকল্পনার অন্তর্গত পাইয়াছে। অপরটির কাজ এখনও হয় নাই।

(২) না।

(৩) চক্‌পাল হইতে বিষ্ণুপুর পর্যন্ত রাস্তার অন্য তৃতীয় পরিকল্পনায় দশ লাখ টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে।

(৪) প্রয়োজনীয় প্রাথমিক কার্যাবলী শেষ হইলেই চক্‌পাল-বিষ্ণুপুর রাস্তার কাজ আরম্ভ হইবে।

Plan for small sluice gates

8. (Admitted question No. 27)

শ্রীঅনন্দেরাম দাস : সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য বিভিন্ন এলাকাতে কয়েকটি নতুন স্লুইসের জন্য সরকার পরিকল্পনা করিয়াছেন;
- (খ) মেদিনীপুর জেলার ময়না খানার বন্যা নিবারণের জন্য ময়না খানার পশ্চিমবঁধে কোন ছোট স্লুইস নির্মাণের পরিকল্পনা আছে কি না; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে কয়টি স্লুইস হইবে এবং তাহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) স্থানের নাম নির্দেশ করা নাই বলিয়া এই প্রশ্নের সঠিক উত্তর দেওয়া সম্ভবপর নহে। তবে সেচের জন্য ও বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য সময় সময় ছোট ছোট স্লুইসের পরিকল্পনা গ্রহণ কর হয়।

(খ) বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য কোন নতুন স্লুইসের পরিকল্পনা নাই তবে সেচের জন্য আছে।

(গ) সেচের জন্য বিভিন্ন স্থানে ৬টি স্লুইসের পরিকল্পনা বর্তমানে পরীক্ষাধীন আছে। কবে কাজ আরম্ভ হইবে বলা সম্ভব নয়।

Construction of a bridge over the Haldi river on Mechada-Digha Road

9. (Admitted question No. 31.)

শ্রীঅনন্দেরাম দাস : পূর্ত (সড়ক) বিভাগীয় মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মেদিনীপুর জেলার মেচাদা-দীঘা রাস্তার অন্তর্গত হলদী নদীতে নরঘাটের নিকট পুল না থাকায় রাস্তাটি বিচ্ছিন্ন অবস্থায় রহিয়াছে এবং যাত্রীগণকে বহু অসুবিধা ভোগ করিতে হইতেছে; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) চতুর্থ পরিকল্পনাকালে একটি সেতু নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় নক্সা ও প্রাথমিক ব্যয়গ্রহণের জন্য তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় অর্থ বরাদ্দ করা হইয়াছে এবং সেইমত সেতুটির জন্য উপযুক্ত স্থান নির্দিষ্ট করিবার এবং তথাকার মাটি ইত্যাদি পরীক্ষা করিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

Rice supplied to ration Shops of Muffusil area in the last week of May**10. (Admitted question No. 33.) Shri Sudhir Chandra Das:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়। অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চল ব্যতীত মফঃস্বল এলাকায় গত মে মাসের শেষ সপ্তাহে কত চাউল রেশন দোকানে সরবরাহ করা হইয়াছে ;
- (খ) ঐ মফঃস্বল এলাকায় জুন মাসের প্রথম সপ্তাহে মোট কত চাউল রেশন দোকানের জন্য সরবরাহ করা হইয়াছে ; এবং
- (গ) এই বৎসর জুন মাসের দ্বিতীয় সপ্তাহে চাউলের দাম বিভিন্ন জেলায় কি ?

The Minister for Food and Supplies

(ক) ১৮৫৯ মেঃ টন।

(খ) ২০৬৭ মেঃ টন।

(গ) প্রয়োজনীয় মূল্যতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (6a) of unstarred question No. 10.

Statement showing the average minimum retail prices of rice in the districts of West Bengal during the second week of June, 1963,

In rupees per kilograms.

	Price as on 12-6-63	
Calcutta	..	0.80
Burdwan	..	0.82
Birbhum	..	0.82
Bankura	..	0.80
Midnapore	..	0.79
West Dinajpore	..	0.74
Malda	..	0.78
Cooch Bihar	..	0.77
Nadia	..	0.81
Hooghly	..	0.80
Howrah	..	0.81
Darjeeling	..	0.80
24-Parganas	..	0.80
Murshidabad	..	0.79
Jalpaiguri	..	0.79
Purulia	..	0.72
State average	..	<u>0.79</u>

Adjournment motions

(1—1-10 p.m.)

Mr. Deputy Speaker: Notices of eight adjournment motions have been received on the following subjects:—

- (1) **Famine condition in Purulia** - from Shri Girish Mahato;
- (2) **Rise of prices of essential commodities** - from Shri Sanat Kumar Raha;
- (3) **Rise of prices of essential commodities** - from Shri Hemanta Kumar Basu;
- (4) **Rise of prices of essential commodities** - from Shri Gopal Banerjee, Shri Monoranjan Hazra, Shri Tarun Kumar Sen Gupta, and Dr. Golam Yazdani;
- (5) **Rise of prices of essential commodities** - from Shri Sailendra Nath Adhikari, Shri Kashi Kanta Maitra, and Shri Balailal Das Mahapatra;
- (6) **Hunger strike by eight public leaders on the demand of a radical change of the current food policy of the Government** from Shri Hemanta Kumar Basu, Shri Anadi Das, and Shri Nani Bhattacharjee;
- (7) **Starvation death of about thirty persons in Purulia** - from Shri Sailendra Nath Adhikari, Shri Balailal Das Mahapatra, Shri Kashi Kanta Maitra and Shri Syed Nawab Jani Meerza; and
- (8) **Rise of prices of essential commodities** - from Shri Apurba Lal Mazumdar.

Mr. Speaker has considered all these adjournment motions. He cannot give his consent to the adjournment motions.

শ্রীহেমন্ত কুমার বোস :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে বাংলাদেশের খাদ্যপরিস্থিতি দিন দিন যেভাবে শোচনীয় হয়ে পড়ছে তাতে দুঃখ বেদনা এবং অভাবে মানুষের জীবন বিপর্যস্ত হয়ে পড়েছে। সেই জন্য আজকে এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশন আমরা সকলে দিয়েছিলাম এবং ভেবেছিলাম যে আপনি সেটা একসেন্ট করবেন এবং মন্ত্রী মণ্ডলীও তাদের বক্তব্য বলবেন। আমরা চাই যে গভর্নমেন্ট তাদের খাদ্যনীতি পরিবর্তন করুন—তারা যদি তাদের খাদ্যনীতি পরিবর্তন না করেন তাহলে আমাদের পরে এই এ্যাসেম্বলী কাজে সাহায্য করা সম্পূর্ণ অসম্ভব হয়ে পড়বে। সেজন্য আমি বলছি যে এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশন আপনি বিবেচনা করুন। আজকে দেশের যে অবস্থা, যে পরিস্থিতি তাতে আজকে খাদ্যের ব্যাপারে আমাদের সকলকে ভাবতে হবে। খাদ্যের যে দুরবস্থা আজকে বেড়েছে এবং তাতে কোন মতে তাদের জীবনযাত্রা নিবাহ হচ্ছে না। কষ্টকর হয়ে যাচ্ছে। কাজেই আমি বলছি স্যার, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তাঁর খাদ্য নীতি পরিবর্তন করুন এবং আপনি জানেন যে বাইরে আমাদের ৮ জন লোক যারা বহুদিন জেল খেটেছেন দুঃখ বরণ করেছেন সেই সমস্ত নেতৃবৃন্দ তারা অনশন বরণ করেছেন। আজকে যদি এই অবস্থা এখানে চলে তাহলে আমরা কি করতে পারি। আপনি ফুড ডিবেটের জন্য একদিন দিয়েছেন কিন্তু ফুড ডিবেট দিয়ে কি কাজ হবে—এ দিয়ে কোন কাজ হবে না। আমি বলবো স্যার, সরকারের যে নীতি সেই নীতি তারা রেখে যাবেন তা হবে না। আমরা চাই এই নীতির সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তন করা হোক এবং এ্যাডজোনমেন্ট মোশন এলাউ করা হোক। আপনি জানেন যে পদুর্লিয়ায় যে দাউন্স হতে চলেছে তাতে আজ সারা বাংলাদেশে হাহাকার আরম্ভ হয়েছে। কাজেই সরকার তাদের খাদ্য নীতি পরিবর্তন করুন।

সি: ডেপুটি স্পীকার: এই বিষয় আমার কিছু বলবার আছে.....

(হটগোল)

(ভয়েস: আমাদের কথা আপনাকে শুনতে হবে ।)

ওয়ার্ড আউট

শ্রীদেবী বসু: এই জাতিদ্রোহী দেশদ্রোহী সরকারের কাজের প্রতিবাদে আমরা এই সভা ত্যাগ করে যাচ্ছি । এদের সঙ্গে সহযোগিতার কোন প্রশ্নই উঠে না ।

(কমিউনিস্ট পার্টির সভাকক্ষ ত্যাগ)

শ্রীনী ভট্টাচার্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা মনে করি যে আজকে সমস্ত বিজনেস হাউসে চলার আগে সব থেকে বড় ব্যাপার বাংলা দেশ আজকে একটা কঠিন সমস্যার সম্মুখে এসে দাঁড়িয়েছে । এই খাদ্য পরিস্থিতি খুব খারাপের দিকে যাচ্ছে একথা মন্ত্রী মন্ডলী স্বীকার করুক আর না করুক, মুখ্যমন্ত্রী স্বীকার করুক আর না করুক, অনাহারে মৃত্যু ঘটছে এই অবস্থা আলোচনা করবার জন্য কংগ্রেস ঘটনা দিয়ে আলোচনা করবার জন্য আমরা এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশন এখানে এনেছিলাম । এবং সেটা বড় কিছু এই সভায় আইন কানুন আছে সেই অনুযায়ী এনেছিলাম । তাই আমি অনুরোধ করছি সেটা আপনি পুনর্বিবেচনা করুন এবং এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশন এখানে আনুন ।

সি: ডেপুটি স্পীকার: আপনি বক্তব্য ।

(হটগোল)

শ্রীনী ভট্টাচার্য: বিশেষ করে বাংলা দেশের ৮ জন জননায়ক আজকে খালের দাবীতে অনশন করেছেন । তাঁদের প্রধান দাবী আজকে চালের ব্যবস্থা বাধ্য করে দেওয়া হবে । তাঁদের প্রধান দাবী ২২ টাকা মণ হবে চালের দল দিয়ে দিতে হবে । তাঁদের প্রধান দাবী হচ্ছে যারা চালের মোটাকারাবাদী মন্ত্রীদের তাদের বিরুদ্ধে ডি. আই. কল প্রয়োগ করতে হবে । এই সমস্ত দাবী নিয়ে তাঁরা অনশন সভাপ্রবাহ করছেন । আমি মনে করি এই পার্লামেন্ট বলুন বা এ্যাসেম্বলী বলুন, তার যে কলস তৈরী হয়েছে তার সঙ্গে সম্মতি রেখেই আদর্শে এই খাদ্য-পরিস্থিতির উপর এ্যাডজোনমেন্ট মোশন আমরা এনেছি যেটা সোটা সভ্য । সেই জন্য সেটা পুনর্বিবেচনা করুন সেই অনুরোধ আপনার কাছে করছি ।

সি: ডেপুটি স্পীকার: আমার কাছে অনুরোধ করবার কিছু নেই । আপনাদের যা বলছি আপনারা তা শুনছেন না ।

(হটগোল)

শ্রীকমল কান্তি গুহ: সার, আজকে বাংলাদেশের মধ্যে যে হাঙ্গামার উঠেছে, যখন সারা জেলার মানুষ ছুটে আসছে কলকাতার দিকে, আজকে এই অবস্থায় এই সময়সূচী বিল এখানে এসেছে, প্রসঙ্গের কণ্ট্রোল দিল, হাই ওয়েজ বিল, আমি মনে করি ভাল চেয়েও জরুরী হচ্ছে আজকে এই খাদ্য পরিস্থিতি সম্পর্কে আলোচনা করা । আমি তাই একটা বলতে চাই সমস্ত বিল মূলতঃই বেধে এই খাদ্য পরিস্থিতি আলোচনা করা হোক । আর তা যদি না করেন তাহলে বাংলা দেশের বিভিন্ন জেলা থেকে আমরা চেষ্টা করবো যাতে প্রকৃত বাবুর সরকার আমাদের কথা শোনেন ।

(হটগোল)

যদি এই ব্যবস্থা না করতে পারেন, প্রকৃত বাবু যদি মনে করেন যে তিনি আজকে এই সমস্ত অগ্রাহ্য করে যাবেন তাঁর ক্ষমতার দ্বারা তাহলে আমরা এই কথা শুনিতে যাবো যে বিধান সভা মানুষকে বাঁচাবার বিধান করতে পারেনা সেই বিধান সভা চালানোর কোন অধিকার প্রকৃত বাবুর নেই

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : ডেপুটি স্পীকার মহোদয় আপনার কাছে দুটো কথা বলতে চাই। এত বড় একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে আমাদের প্রতি যে বিচার করা উচিত ছিল ঠিক সেভাবে বিচার করলেন না। আজ পশ্চিমবাংলায় প্রতিটি ঘরে ঘরে হায্যকার আরম্ভ হয়েছে আমরা জনসাধারণের প্রতিনিধি আমরা ওদের দয়ায় আগিনি এবং যেভাবে বুড়ুকু মানুষ খুঁকে খুঁকে মরছে তাদের কথা বলবার জন্য আমরা বিধানসভায় এসেছি। এমন কোন কল নেই যে কলে আমাদের সেই অধিকার ক্ষুণ্ণ করা যেতে পারে। আজকে বাংলা দেশের মুখ্যমন্ত্রী যিনি বলে আছেন তিনি এবং এই মন্ত্রীসভা যারা এই খাদ্যনীতির ব্যর্থতা স্বীকার করেন না আমি বলছি ইতিহাস এদের ক্ষমা করবে না।

[Voices & interruptions]

আজ পুরুলিয়ায় অনাহারে মৃত্যু হয়েছে। মুর্শিদাবাদ জেলায় অনাহারে মৃত্যু শুরু হয়েছে এবং যেভাবে লোকে অখাদ্য খেতে বাধ্য হচ্ছে আজ তাতে এই মন্ত্রীসভার গদীতে বসে থাকবার কোন অধিকার নেই। তারা ইউসুফপুর, দেশ যখন চীনা আক্রমণের মুখে দাঁড়িয়ে আছে তখন মানুষের ক্ষুধার অনু নিয়ে এরা যেভাবে খেলছেন তাতে এদের জনসাধারণের কাঠগড়ায় দাঁড়াতে হবে। আমাদের এ্যাডজোইনমেন্ট মোশন নাকচ করতে পারেন আমরা চেষ্টা করব এই মন্ত্রীসভাকে পদত্যাগ করতে বাধ্য করতে।

শ্রীঅনাদি দাস : ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজ আমরা দেখছি মানুষ অনাহারে মৃত্যুমুখে পতিত হচ্ছে—গাছের পাতা পর্যন্ত ক্ষুধার জ্বালায় তারা খাচ্ছে। এই সব ঘটনা আমরা স্বচক্ষে দেখতে পাচ্ছি। আজকে যে সব বিষয় আলোচনা করতে যাচ্ছি তার প্রথম কথা হচ্ছে মানুষের বেঁচে থাকবার দাবী। চালের দর কমান আজ প্রথম কাজ এবং সেটা আজকে অ্যাসেম্বলীতে প্রথম আলোচিত হবে এটা মানুষ চায়। আমাদের সেই মোশন অ্যালাউ করলেন না। তবুও মুখ্যমন্ত্রীর কাছে দাবী করব তিনি খাদ্য সম্পর্কে কি পলিশি গ্রহণ করবেন সেটা নিশ্চয় করে বলুন। বাইরে ৮ জন জনপ্রতিনিধি তাদের দিকে চেয়ে। সমস্ত দিক চেয়ে এটা প্রথম আলোচিত হওয়া উচিত। তা যদি না হয় তাহলে এর চেয়ে বেশার ইমপর্ট্যান্ট যেগুলি সেগুলি আলোচিত হতে দেব না।

Point of Order regarding Adjournment Motions

Shri Bejoy Kumar Banerjee : Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise on a point of order which is my right as a member of this House. Sir, a motion for adjournment of the House can be moved by any member of this House. I find that such a motion has been tabled but that motion under certain condition has not been allowed by the Speaker. Whether such a motion should be admissible by the Speaker there are certain rules.

The Speaker has not given his consent to the moving of the adjournment motion. My point of order is this. Is the Speaker entitled to refuse giving his consent without giving reasons as to why he has done so? As members of this House, we have not heard as to what are the reason which impelled the Speaker to withdraw his consent. After all, we are a legislative body elected by the people and no matter is more important than the present food situation which is sought to be discussed. It concerns the entire West Bengal population. We, as elected representatives want to discuss this subject. Many of us want to speak on this subject and perhaps many more on the other side also want to speak but perhaps for the party mandatu or for whatever reasons they cannot speak. Sir, may I ask through you the Government if this is a matter which can be postponed even for one hour when there are cases of death, cases of silent death which are not recorded and even in the city of Calcutta, people are dying in broad day light for want of food? So, if we do not discuss this vital matter, shall we be discharging our duties conscientiously to the people whom we represent here? I would, therefore, with all humility request you, Mr. Deputy Speaker, to consider the urgency of this matter and not to stick to

the rules. Let us at least show to the world that we are really a democratic institution which has its past and which has its glorious tradition. Let not the old British method be enacted here by refusing the consent of the Speaker to such an urgent matter.

1-20—2 p.m.)

Shri Asoke Krishna Dutta: On a point of privilege, Sir.

(Noise and table-thumpings)

স্যার, আমি এই প্রিভিলেজ মেশন আনতে চাচ্ছি যে আজকে এখানে যে এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশান দেওয়া হয়েছে তাতে একটা রুলিং দিয়েছেন সেই রুলিং চ্যালেঞ্জ করে যে সমস্ত সভ্যরা এই সভায় ভোপতি হিসাবে আপনার অধিকার ক্ষুণ্ণ করছেন আপনি তাদের বিরুদ্ধে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করুন এবং যাতে সভায় কাজ ঠিকভাবে চলতে পারে তার ব্যবস্থা করুন।

শ্রীনিখিল দাস : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি বলতে চেয়েছিলাম

(Noise and interruption)

At this stage Hon'ble members of both sides went near the table of Mr. Deputy Speaker)

(Noise)

The honourable members came back to their seats.)

আমি এই কথাই বলতে চেয়েছিলাম, এই যে এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন দেওয়া হয়েছে তার আগে আমরা অন্য কোন আজ করতে পারি না।

(গোলমাল)

স্বাধীনতা পরিবর্তনই আমাদের দাবী, জনগণ দুর্গতির মধ্যে আছে, আর এরা এখানে এসে হাসছেন।

(গোলমাল)

কুলিয়ার লোক না খেতে পেয়ে আছে, আমরা স্বাধীন নীতির পরিবর্তন চাই।

(ভুল হটগোল)

ধারণ অন্য কাজ শুরু হবার আগে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে তাঁর স্বাধীন-নীতিকে পরিবর্তন করতেই হবে তাঁর আগে আমরা অন্য কাজ চালাতে দেব না, না, না, না।

শ্রীঅবনী কুমার বসু : অন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ স্যার

(হটগোল)

গোলমাল করার কোন প্রয়োজন ছিল না

মি: ডেপুটি স্পীকার : শুনুন, শুনুন.....

(হটগোল)

The House is not in a mood to transact business. The House stands adjourned for half an hour.

(After adjournment)

(2—2.10 p.m.) .

Hunger Strike by Members in the Assembly precincts

শ্রীহেমন্ত কুমার বসু : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই সরকারের খাদ্য নীতির ফলে দেশের মধ্যে যে বিরাট অসন্তোষ এবং হাহাকারের সৃষ্টি হয়েছে এবং যার ফলে আট জন অনশন করে আছেন এবং পদ্মাবতীরা আসছেন সরকারের কাছে দাবী জানাতে, সরকার কিন্তু এ ব্যাপারে কোন মতেই খাদ্য নীতি পরিবর্তন করতে পারছেন না। এজন্য তারই প্রতিবাদে আমরা ১৮ই জুলাই অবধি প্রতীক অনশন ধর্মঘট এই হাউসে করবো।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : স্যার, আজকে আমরা আশা করেছিলাম খাদ্য নীতির উপর আলোচনা প্রথম এখানে হবে কিন্তু সেটা হল না। আজকে দেশে সব থেকে জরুরী যে বিষয়—এক দিকে বাংলাদেশের জননায়ক আট জন অনশন করছেন, দেশে অনাহার মটছে, দুভিক্ষ অবস্থা, পুষ্কলিয়া ও অন্যান্য জায়গায় দুভিক্ষ ছড়িয়ে পড়েছে, অন্যদিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি লোক না বেতে পেয়ে পদ্মাবতী করে আসতে শুরু করেছে, এই অবস্থায় এখানে আমরা মনে করেছিলাম অন্যান্য আইন সম্বন্ধীয় আলোচনা শুরু হবার আগে, যে সমস্ত রুলটন বিজিনেস আছে সেগুলি হাতে নেওয়ার আগে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় পরিবর্তিত খাদ্যনীতি এখানে ঘোষণা করবেন, খাদ্য আলোচনাকারী নেতাদের দাবী সহানুভূতির সঙ্গে বিচার বিবেচনা করে পরিবর্তিত নীতি ঘোষণা করবেন, কিন্তু খুবই দূঃখের বিষয় আপনিতো এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন এ্যালাউ করলেন না, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ও তাঁর খাদ্যনীতি পরিবর্তন বিষয়ে ঘোষণা করলেন না, সেজন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের খাদ্যনীতির প্রতিবাদে শান্তিপূর্ণভাবে এখানে ফ্লোরের মধ্যে সত্যাগ্রহ অনশন শুরু করছি, এই অনশন ১৮ই জুলাই পর্যন্ত চলবে। এই প্রসঙ্গে আমি বলছি এখানে আমাদের নুকে খাঁ আছেন তার মধ্যে মিঃ বেঠারবীচ যিনি অস্বস্থ তাঁকে বাদ দিয়েছি, আর শ্রীমতীতানীয়েল মর্নু যিনি ব্রুসাইটিসে ভুগছেন তাঁকেও বাদ দিয়েছি, এ ছাড়া আর বাকী আমরা সবাই আর এস পি নুকের যারা আছি অনশন সত্যাগ্রহ শুরু করছি এবং সেই সত্যাগ্রহ এখন থেকেই শুরু হল।

শ্রীঅনাদি দাস : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে কথা আমার পূর্ববর্তী বক্তা বলে দিলেন আমারও বক্তব্য সেইরূপ। আজকে সারা পশ্চিমবাংলায় আমরা দুভিক্ষ অবস্থা দেখতে পাচ্ছি যে কথা বার বার এই এসেম্বলী ফ্লোরে বলা হয়েছে, আজকে বিভিন্ন জায়গায় মন্ত্রী মহাশয় নিজে যান যদি তাহলে সেই অবস্থা অস্বীকার করতে পারবেন না। বাংলার জনতা দরদী মুখ্যমন্ত্রীর কাছে তথা খাদ্যমন্ত্রীর কাছে আশা নিয়ে এসেছে তা পূরণ হয়নি। শুধু আজকে নয় বহুদিন ধরেই তাদের সেই আশা পূরণ হয়নি তারই প্রতিবাদে আজ শ্রেষ্ঠ মানুষ ৮ জনকে জনতার প্রতিনিধি হয়ে অনশন ধর্মঘট করতে হচ্ছে। তার জন্য আজকে আমরা যে এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন দিয়েছিলাম তা আলোচনা করবার সুযোগ না দেওয়ায় এবং সে সম্পর্কে সরকারের কি বক্তব্য আছে না বলায়, তার যে উপেক্ষা প্রদর্শন করলেন তদুপরি সরকারের পরিবর্তিত খাদ্য নীতি ঘোষণা না করার আমরা তার বিরুদ্ধে স্ফোভ জানাচ্ছি, কেননা তাঁরা মনে করছেন তাঁরা এই খাদ্য নীতিই চালিয়ে যাবেন। ফলে আমরা দেখছি চালের দর, অন্যান্য খাদ্যবস্তুর দর এবং অন্যান্য প্রয়োজনীয় বস্তুর দর ক্রমাগত বেড়ে চলেছে। সেজন্য সরকারের এই উপেক্ষা এবং তচ্ছিন্নতার প্রতিবাদে আজ থেকে এই এসেম্বলীর ফ্লোরে অনশন ধর্মঘট শুরু করছি, আগামী ১৮ই জুলাই পর্যন্ত এই অনশন চলবে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে বিধান সভায় প্রথম অধিবেশনে আশা করেছিলাম যে পশ্চিম বাংলায় যে গুরুতর খাদ্য সঙ্কট শুরু হয়েছে, মানুষ অনাহারে অর্দ্ধাহারে বেভাবে মরতে শুরু করেছে এবং ব্যাকোটমাররা বেভাবে পশ্চিম বাংলার মানুষের জীবন নিয়ে ছিনিমিনি খেলছে তাতে অপরিসর পাটির তরক থেকে আমাদের পাটি প্রজাসোসালিস্ট পাটি তরক থেকে যে এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন দেওয়া হয়েছিল সেই প্রস্তাবের উপর আপনি আমাদের আলোচনা করতে দেবেন, কিন্তু আপনি সম্মতি দেন নি। তথাপি আমরা আশা করেছিলাম করেক ঘণ্টা পরে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয়ই এই হাউসের মনোভাব বুঝেছেন এবং বুঝে তিনি তার নীতি বিবৃতির পর ঘোষণা করবেন। এ আশা করা

আমাদের সঙ্গত হয়েছিল এমন্য যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জনসাধারণেরই নির্বাচিত প্রতিনিধি, এই জনসাধারণের দুঃখ দুর্দশা যখন গোষ্ঠানী থেকে আর্ডনাদে এসেছে, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয়ই এগিয়ে এসে অপোজিসন-এর আহ্বানে সাড়া দেবেন। কিন্তু দেখলাম যে ব্রিটিশ আমলে যেভাবে কর্মকর্তারা, শাসন কর্তারা অপোজিসন-এর প্রতিটি ন্যায্য নীতির প্রতি, জনসাধারণের প্রতিটি ন্যায্য দাবীর প্রতি উপেক্ষার মনোভাব ও দায়িত্বহীনতার মনোভাব দেখাতেন ঠিক সেইভাবে কংগ্রেস সরকারের যারা নায়ক তারাও জনগণের ন্যায্য দাবীর প্রতি উপেক্ষা দেখাচ্ছেন। সবচেয়ে দুঃখের বিষয় হচ্ছে এই ওখানে যারা বলে আছেন তাদের মধ্যে অনেকেই জাতীয় সংগ্রামের সঙ্গে জড়িত ছিলেন, তাঁরা সংগ্রামে ব্রিটিশের হাতে লালিত হয়েছিলেন এবং ভারাই অনশন ধর্মঘট করেছিলেন কিন্তু আজকে যখন তাদেরই অনেক প্রাকগামী

(Noise)

জনসাধারণের বাদ্যের দাবীতে অনশন করছেন তখন তাদের অন্ততঃ মানবিকতার দাবীতে এগিয়ে আশা উচিত ছিল।

আজ যখন বাদ্যের দাবীতে অনশন করছে তখন অন্ততঃ মানবিক অধিকারের দাবীতে ওঁদের এগিয়ে আশা উচিত ছিল। আমরা আমাদের পার্টির তরফ থেকে ফাস্টিং বা অনশন এ্যাক্স এ ওয়েপন বিশ্বাস করি না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা হাদ্কার স্ট্রাইক করে হৃদয় পরিবর্তনের স্ব নীতি সেই গান্ধীয়ান নীতিতে বিশ্বাস করি না।

(তুল হটগোল)

শ্রীনরেন্দ্র নাথ সরকার : এন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার, কোন আইটেমের উপর ডিসকাসন হচ্ছে ?

মি: ডেপুটি স্পীকার : শৈলেনবাবু এবারে বসুন।

শ্রীশৈলেন্দ্র নাথ অধিকারী : স্যার, আমরা যে বক্তব্য সেটা আপনার সামনে উপস্থিত করবার সময় দিন।

(তুল হটগোল)

মি: ডেপুটি স্পীকার : আমাকে কিছু বলতে দিন।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : আমাদের পার্টির তরফ থেকে আমরা প্রত্যক্ষ সংগ্রামের ডাক দিয়েছি। আমরা যদি জনসাধারণের এই হাহাকারের অনশনের কোন প্রতিকার করতে না পারি তাহলে আমরা বিশ্বাসঘাতকতা করব।

(হটগোল)

শ্রীনরেন্দ্রনাথ সরকার : ডেপুটি স্পীকার মহাশয় দাঁড়িয়েছেন, আপনি বসুন।

Mr. Deputy Speaker: You must obey the Chair. When I am on my legs, you must resume your seat. I am on my legs. So, you must resume your seat.

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : আমি মনে করেছিলাম ডেপুটি স্পীকার মহাশয়ের কাছে আমরা ন্যায় বিচার পাবো, কিন্তু আজকে দুঃখের কথা আমরা অপোজিসন যখন.....

Mr. Deputy Speaker: You are disobeying the Chair. Unless you resume your seat, it will be my painful duty to name you.

(2-10—2-20 p.m.)

শ্রীগিরিশ মহাজো : স্যার, আমার মূলত্ববী প্রস্তাব শুধু খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে নয়, আমার জেলায় মানুষ যে ভিলেজিলে যারা যাচ্ছে না খেতে পেয়ে তার বিচার সম্বন্ধেও আমার মূলত্ববী প্রস্তাব ছিল। আমার জেলায় যে ভিলেজিলে লোক না খেয়ে মারা গেছে তার উত্তর দিতে সরকার অগ্রসর হননি। এবং এ ব্যাপারে যে অসত্য রিপোর্ট দেয়া হয়েছে তার বিচার আমরা চেয়েছিলাম মূলত্ববী প্রস্তাবের মধ্যে।

(ডরানক হটগোল)

শ্রী আবদুল হারী মোক্তার : স্যার, এই সমস্ত আনপারামেন্টারী কথা কি আমাদের শুনতে হবে ? ক্লস অব প্রোসিডিওর এ্যাণ্ড কনডাক্ট অব বিজনেস ওঁরা মানবেন না ।

শ্রীশিখিল মহাতো : আমি বলছিলাম সেই সমস্ত অসত্য রিপোর্টের ভিত্তিতে ওঁরা কথা বলছেন ।

শ্রী নরেন্দ্রনাথ সরকার : এই রকম বক্তৃতা চলবে কি স্যার ?

শ্রী বীরেন্দ্র নারায়ণ রায় : ওঁরা উঠছেন কেন স্যার ?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : আপনারা যদি এই রকম করেন তাহলে হাউস চলবে কি করে ?

শ্রী নিখিল দাস : এতগুলো লোক হাজার স্টাইক করছেন অর্থাৎ চীফ মিনিস্টার কোন উত্তর দেবেন না—কোন ডেমোক্রেটিক স্টেটের চীফ মিনিস্টার এ ধরনের ব্যবহার করতে পারেন, স্যার, এ কর্পনা করা যায় না । লোক মরে যাচ্ছে, আর ফুড শরৎকে কোন স্টেটমেন্ট দেবেন না ? ওঁরা আবার জাতির জনক গান্ধীজীর নাম বলেন অর্থাৎ এই গান্ধীজী এই পথ দেখিয়েছেন অন্যায় যারা করে তারা যদি অন্যায়ের পথ থেকে সরে না যায়, তাদের যদি সেই জ্ঞানের উদয় না হয় তাহলে এটাই হচ্ছে শান্তিপূর্ণ প্রতিরোধের পথ যে পথ আমরা নিয়েছি । মুখ্যমন্ত্রী বলেন যে তিনি গান্ধীজীর শিষ্য, তিনি গান্ধীজীর পথের অবমাননা করেছেন একথা আমি বলবো । তাঁর মুখে গান্ধীজীর নাম করার কোন মানে হয় না । মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার কাছে বলতে চাই যে মুখ্যমন্ত্রীকে একটা নীতি পরিবর্তনের উপর দাঁড়িয়ে বক্তৃতা দিতে হবে—বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের দাবী তাঁকে মেনে নিতে হবে ।

শ্রী অর্পূর্বলাল মজুমদার : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়

(হটগোল)

[কংগ্রেস বেক হইতে কণ্ঠস্বর : আপনারা ডেপুটি স্পীকারের কথা না শুনলে আমরাও আপনাদের কথা শুনবো না]

শ্রী নিখিল দাস : আমরা মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে একটা বিবৃতি চাই ।

(গোলমাল)

(কংগ্রেস পার্টির ডরক থেকে—আপনারা থামুন)

শ্রী নিখিল দাস : মুখ্যমন্ত্রীর বিবৃতি আমরা চাই—উনি কোন কথা শুনছেন না কেন । আপনাদের বত চুনোপুটির কথা আমরা শুনতে চাই না । মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনি চেয়ারে বসে আছেন আপনি নির্দেশ দিন—তিনি আমাদের কিছু বলুন । আমরা খাদ্যনীতি শব্দে কিছু শুনতে চাই ।

(গোলমাল)

শ্রী কমল গুহ : মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় হাউসে স্টেটমেন্ট না দিলে আমরা হাউস চলতে দেবো না ।

(আপনারা বসুন, আপনারা বসুন কংগ্রেস পার্টির ডরক থেকে)

শ্রী নিখিল দাস : আমার বক্তব্য হচ্ছে আপনি যে চেয়ারে বসে আছেন সেই চেয়ারের সন্ধান দিয়ে আপনি মুখ্যমন্ত্রীকে নির্দেশ দিন—তাঁকে বলুন যে বিবৃতি দিতে হবে—খাদ্য নীতি শব্দে তাঁকে বোধ্যা করতে হবে । আপনি আসনের সন্ধান রাখুন—আপনি যেমন নিরপেক্ষ আছেন সেই নিরপেক্ষতা আপনি রক্ষা করুন ।

Notes and Interruptions.

Appeal from the Chair to the House.

[2.20—2.30 p.m.]

Mr. Speaker: I request my honourable members that if the leaders of the parties come to my chamber after the day's work the matter can be talked

over and discussed, instead of making this type of trouble on the floor of the House. I am here, my honourable members of all parties are here, the leaders of the parties are here, we are all here to do something, not for us but for the country and the people. This is the view-point of each and every member here. I appeal to all leaders of the different parties that after we transact the day's business, let all come to my chamber, and I will ask the leader of the other side to be there also. Let us meet and discuss the matter instead of carrying on in this way. I once again appeal to all of you..

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : আপনি এই হাউস এর মধ্যে ছিলেন না। আমাদের অ্যাডজোনিসেণ্ট বোশন যা ছিল সেগুলি সব আপনি ডিজঅ্যালাউ করলেন তার পরে হাউস অ্যাডজোনিস হয়ে যাওয়ার পর আদ বণ্টা বাদে যখন আবার হাউস বসল তখন আমরা ডেপুটি স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে আবেদন জানিয়েছিলাম দেশের সামনে সব চেয়ে গুরুতর সমস্যা যদি থাকে এই ভয়াবহ খাদ্যাবস্থা হল সেটি। আমরা আশা করেছিলাম মুখ্যমন্ত্রী দাঁড়িয়ে উঠে আজকে তাঁর নীতি পরিবর্তনের একটা ঘোষণা করবেন এবং চালের দাম নামিয়ে আনবেন। কিন্তু এখনও পর্যন্ত তাঁর কাছ থেকে একটা কথাও পাইনি। সেজন্য ফরওয়ার্ড ব্লক-এর তরফ থেকে আমাদের নেতা ঘোষণা করলেন যে তিনি যখন এত বড় সমস্যার প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করলেন আমরা সেখানে অনশন ধর্মঘট শুরু করছি এবং এই হাউস-এর মধ্যে অনশন ধর্মঘট করছি এবং আগামী ১৮ তারিখ পর্যন্ত এই হাউস-এর মধ্যে আমাদের চৌকেন স্ট্রাটিক চলবে। ডাক্তার কানাই ভট্টাচার্য ডাক্তারী কার্যের জন্য অনশন করবেন না তাছাড়া সবাই অনশন ধর্মঘট করবেন এবং সঙ্গে সঙ্গে আর এস পি পাটির নেতা শ্রীমতী ভট্টাচার্য : তিনিও ঘোষণা করেছেন তার পাটি ও এই অবস্থায় দেশবাসীর সামনে এই ভয়াবহ খাদ্যাবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এবং সরকারের চরম উদাসীনতার প্রতিবাদে এবং মুখ্যমন্ত্রীর ব্যাঙ্গোক্তি প্রত্যুত্তরে, সরকার কর্তৃক মুনাফা শিকারীদের প্রশ্রয় দানের বিরুদ্ধে এই অনশনে যোগদান করছেন। মিঃ বেপারউইচ এবং শ্রীনাথানুয়েল মুর্রু এই দু'জন ডাক্তারী কারণে অনশন ধর্মঘটে যোগদান করবেন না—আর সবাই করবেন। আর. সি. পি. আই. এর শ্রী অনাদি দাস তিনি জানিয়েছেন এই অনশন ধর্মঘটে অংশ গ্রহণ করছেন। পি. এস. পি. থেকে শ্রীশৈলেন অধিকারী অনশন ধর্মঘটে যোগদানের সিদ্ধান্ত নিয়েছেন।

মিঃ স্পীকার : উনি কি বলছেন, তিনি কি বলছেন যেটা ত্রো যিনি এখানে ছিলেন, ডেপুটি স্পীকার শুনেছেন।

Mr. Majumdar. I was not here. Mr. Deputy Speaker was in the chair. So, don't talk of all these things. What you will do, what will be your future action, what will be your decision for the future, that will be your business. That I cannot dictate or control or amend or vary. But the point is this. As I have said, after the day's work, I would request all the leaders of all the parties to come to my chamber because the matter which you have raised this morning, I mean the food situation, is an important matter, it is a serious matter. Not only you but all members of all sides of the House will admit that there is no denying that fact. But the point is we have to find out what is to be done and how it is to be done and for that purpose, I would request all the leaders of all the parties to meet together and discuss this matter instead of standing and opposing and spoiling the valuable time of the House. Mr. Majumdar, please tell me whether I am correct or not I am not asking you to give up your fast or do this or do that. What I am suggesting is that let us sit together in my chamber and try to find out any solution to this problem. Let us decide what should be done. You will be here today, tomorrow and the day after. So, let us make an attempt to find a solution.

(2-30—2-40 p.m.)

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই কথা বলতে চাই যে, আজকে এই হাউসে এক বণ্টা ধরে বিরোধী পক্ষের সদস্যরা মানবায় খাতির মুখ্যমন্ত্রীর কাছে বর্তমান খাদ্য নীতির পরিবর্তনের দাবী জানিয়েছেন, এবং মাননীয় সদস্যদের মধ্যে কয়েকজন এই দাবীতে

অনশন ধর্মঘট করার সিদ্ধান্ত নিয়েছেন। আমরা আপনার কথা মাথা পেতে নিচ্ছি, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে আমাদের তরফ থেকে আমরা একথা জানাচ্ছি যে, একঘণ্টা আলোচনার পরও কোনরকম উপায়ান্তর না দেখে উক্ত মাননীয় সদস্যরা অনশন ধর্মঘট করার সিদ্ধান্ত নিয়েছেন। এবং আপনি জানেন যে, বাইরেও আটজন দেশনেতা অনশন করছেন, এবং বাংলা দেশের বিভিন্ন জায়গা থেকে পদ্মাবতীরা সরকারের কাছে তাদের দাবি জানাবার জন্য হেঁটে আসছেন। আজকে বাংলাদেশে সর্বত্র বড়বড় মানুষের হাহাকার উঠেছে। আজ বাংলাদেশের সামনে এক ভয়াবহ ঝামেলাবস্থা দেখা দিয়েছে, জিনিষপত্রের দাম বেড়ে যাচ্ছে, দেশের প্রতিটি মানুষ আজকে আতঁনাদ করে উঠছে, কেন্দ্রীয় ফুড মিনিষ্টার শ্রীপাতিলও স্বীকার করেছেন ঝামেলাবস্তার মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে।

Mr. Speaker. Let us confine ourselves to my request and to your suggestion for the time being. As I have said, the course of action or the course of the speeches, everything will be with you. But let us confine ourselves to what I have suggested, for the moment.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরাও আপনার অনুরোধ রাখতে চাই, কিন্তু আমাদের বক্তব্য হচ্ছে, সকলে মিলে বসে—

বি: স্পীকার লেট আস টুই

শ্রীনিখিল দাস: স্যার, সরকার পক্ষ থেকে বর্তমান খাদ্য নীতি পরিবর্তন করা হবে কিনা এটা মুখ্যমন্ত্রী যদি বলেন তাহলে এই বিষয়ে আলোচনার জন্য বিভিন্ন দলের নেতাদের আপনার ঘরে যেতে খুব বেশী আপত্তি হবে না। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী যদি এরকমভাবে চুপ করে থাকেন তাহলে আপনার ঘরেও গিয়ে কোন লাভ হবে না। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে, যদি খাদ্যনীতির পরিবর্তন না করেন তাহলে আমরা মনে করি এই অবস্থায় হাউসে অন্য কোন বিজনেস চলা উচিত নয় এবং চলতেও পারে না। আপনি আমাদের যে অনুরোধ করেছেন সেটা আমরা অত্যন্ত শ্রদ্ধার সঙ্গে শুনেছি। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে, খাদ্যনীতির পরিবর্তন সম্পর্কে আমরা বহুদিন থেকে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে বলে আসছি। কিন্তু তা সত্ত্বেও অত্যন্ত দুঃখের কথা এই যে, যারা হাজারফটাইক করে আছেন তাদের পক্ষে থেকে এ সম্পর্কে মুখ্যমন্ত্রীকে চিঠি দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু তার জবাব পর্যন্ত দেওয়া মুখ্যমন্ত্রী প্রয়োজন মনে করেন নি, কিংবা এ সম্পর্কে কোন গভর্ন-মেন্ট প্রেস কমিউনিকও করেনি। আমরা তাঁকে বারবার অনুরোধ করেছি চিফ মিনিষ্টার একবার অন্ততঃ ঘোষণা করুন খাদ্যনীতির পরিবর্তন করে কি কি জিনিস করবেন। প্রশ্নোত্তরকালে আমরা সেই চেষ্টাই করেছি। তিনি বলেছেন খাদ্যনীতির কোন পরিবর্তন হবে না। খাদ্যনীতি যদি পরিবর্তন না করেন তাহলে আলোচনা করে খুব লাভ হবে বলে মনে করি না। তা সত্ত্বেও যদি আপনি আমাদের আপনার ঘরে যেতে বলেন তবে আমাদের যেতে হবে, কিন্তু . . .

বি: স্পীকার: আমার ঘরে যেতে এজন্যই বলছি সিচুরেশন যাতে বটোর হয়।

Let us try. You want to help the country; you want to help the administration. They are also keen to carry on the administration. Our aim and object be the same.

Mr. Speaker: You know that our object is the same, i.e. to help the administration. I would request the honourable members not to go on in this way. No useful purpose can be served in the manner in which you are carrying on in this House for the moment. Let us think over this matter and let us try to come to a decision.

শ্রীঅপূর্ণলাল মহম্মদার: স্যার, আমরা আপনার সমস্ত কথা মেনে নিচ্ছি—কিন্তু স্যার, আপনি শুনেছেন কোম্পেন চাইমএ মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন “আমি মনে করি না এটি প্রোফিট্‌ব্রারিং অ্যাট অ্যাপ্রাই করা উচিত”। তিনি মনে করেন না ডিসেন্স অব ইণ্ডিগা রুলস প্রয়োগ করা উচিত। তিনি মনে করেন না চাল এবং ধানের দাম বেঁধে দেওয়া উচিত।

Mr. Speaker: Honourable Members. I am speaking on a different line. What I am suggesting is that, instead of trying to create a situation like this, you should think over this matter calmly. It is no good going on in this way. What I say is that this will not help you or your party in any way. You are all responsible members and you should try to help the administration.

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : মুখ্যমন্ত্রী যদি আমাদের ডাকেন আমরা যেতে রাজী আছি।

The other side is not willing to talk with us in this matter.

Mr. Speaker: I would ask you all to come to my chamber. I will ask the Leader of the House to be there. Doors are open to you and the doors are open to them. Let us try to help the administration instead of spoiling the business. Let us not miss the chance. Let us try to arrive at a solution. This is my request to you.

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : স্যার, আমার রিকোর্ডে আপনাকে কাছে হচ্ছে এই মুখ্যমন্ত্রী এখানে একবার দাড়িয়ে বলুন না প্রাইস লাইন টেডি রাখার জন্য প্রোফিটারদের শাস্ত দিতে পারেন কি এই হাউসে একটা অ্যানাউন্সমেন্ট করতে পারেন না ?

মি: স্পীকার : আমি বলছি আপনারা আসুন, দেখা যাক চেষ্টা করে—

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : আমরা দেখছি তাতে কোন ফল হয় না, তিনি একেবারে অ্যাডামেন্ট—

Mr. Speaker: Instead of creating an animosity in this way, I would request you all to come to my chamber. Let us try to arrive at some decision.

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : তা হলে স্যার.

(Noise and interruptions)

2-40—2-50 p.m.]

স্যার, ন্যাসনাল ক্লব নিয়ে যারা ব্ল্যাক মার্কেটিং করছে তাদের উনি সেন্সার দিচ্ছেন, তাদের উনি এ্যানাউন্স করছেন। যারা চোরাকারবার করে একটা পুফিট করছে তাদের এরা সেন্সার দিচ্ছেন। স্যার, আপনি কি জানেন এই চিনি নিয়ে কত লক্ষ লক্ষ টাকা এরা আয় করেছে? মুখ্যমন্ত্রিসহায় বলবেন মাতাঙ্গিনী বৈতান এবং ঘনশ্যাম ভকত পুড়তিরি সঙ্গে তাঁর কি সম্পর্ক আছে। শঙ্করনাথবাবু বলবেন পলাশী এবং আশুদেবপুরের ১২০০ টন চিনি কিভাবে ব্ল্যাক মার্কেটে বিক্রি হয়েছে। স্যার, এঁরা যদি ব্ল্যাক মার্কেটারদের সেন্সার দেন তাহলে সেইসব আলোচনা না হয়ে অন্য বিজনেস কি করে চলতে পারে?

মি: স্পীকার : তাহলে ইউ আর নট এ্যাকসিডিং টু দ্য রিকোর্ডেট।

শ্রীনিখিল দাস : স্যার, আমার বক্তব্য ২টি। আপনার কাছে আমার প্রথম সাবমিশন হচ্ছে খাদ্য সমস্যার মত জরুরী সমস্যা সম্পর্কে আলোচনা করার পূর্বে অন্য কোন ব্যাপার নিয়ে আলোচনা চলতে পারে না। তারপর, আমার লেকচার আপিল হচ্ছে চিকিৎসা মিনিস্টার বলুন ক্লব পলিসি চেক করবেন কিনা?

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : আপনি যেভাবে অনুরোধ করছেন তাতে আপনার অনুরোধ আমরা শাখা পেতে নিচ্ছি এবং যদি বলেন তাহলে এখনই আপনার ঘরে যেতে রাজী আছি।

মি: স্পীকার : এটা কোন জেনারেলের কোম্পেন্সন নয়, আমি বলছি আপনারা বিকেলবেলা আসুন।

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : আপনি যদি বলেন তাহলে আপনার ঘরে গিয়ে আমরা কথাবার্তা বলতে রাজী আছি এবং সেইজন্যই অনুরোধ করছি ১৫ মিনিটের জন্য হাউস এ্যাডজার্ন করুন। টুজারী বেঞ্চ-এর সঙ্গে বসে যদি বীমাংসা হয় তাহলে খুবই ভাল কথা। আপনি যে পুস্তক করেছেন আমরা সেটা গ্রহণ করছি।

মি: স্পীকার : যদি বলেন ডিনাও, ডিসকন, তাহলে সেটা চলতে পারে না। হাউ ইউ ক্যান এক্সপেক্ট যে এখনই হাউস পোস্টপন হয়ে যাবে? ইন অ্যান আওয়ার অর টু ইউ আর মিটিং ইংগেদার। কাজেই যে বলছেন এখনই সেই “এখনই” ছেড়ে দিন।

শ্রীনিখিল দাস : আমরা বসে আলোচনা করতে রাজী আছি। কিন্তু এই আলোচনা বন্ধ করার তখন হাউসের অন্য কোন বিজনেস চলতে পারবে না। খাদ্য সম্পর্কে আলোচনা শেষ করে তারপর অন্য কাজ এবং এটা আমাদের সাবমিশন।

বিঃ শ্রীকার : এটা কি একটা ডিসিসন হোল যে, এ পাটি-হোয়েদার ইন দি মেমোরিটি অর নাইনরিটি উইল কোর্স এ ডিসিসন ইন দিস ম্যানার ?

শ্রীনিখিল দাস : স্যার, আমাদের দেশের যা সাংসাদিক অবস্থা তার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমাদের যেটা সাবমিসন সেটা হচ্ছে এই ধাত্য সমস্যা এমন একটা জায়গায় এসেছে যার জন্য এই বিষয় নিয়ে আলোচনা করার আগে অন্য কোন সমস্যা নিয়ে আলোচনা করা উচিত নয়। আমরা আপনার সাজেসন মেনে নিয়ে আপনার কাছে এ্যাপিল করছি যে, এর চেয়ে বড় সমস্যা পশ্চিমবাংলায় নেই। আপনি বসে আলোচনা করবার কথা যা বলেছেন আমরা তাতে রাজি আছি, কিন্তু তার আগে অন্য কোন বিষয় নিয়ে আলোচনা করবার মত মানসিক অবস্থা আমাদের নেই।

বিঃ শ্রীকার : আলোচনার মধ্যে গোটা কতক আছে, অর্থাৎ লেয়িং অব সার্চেন ন্যাটার্স। সেয়ার আর সার্চেন বিলস অলসো। বাট আই অ্যাম নট গোরিং টু টেক আপ দি বিলস।

শ্রীনিখিল দাস : স্যার, এটা একটা নীতির প্রশ্ন, কাজেই বাংলাদেশের তরফ থেকে, ৮ জন নেতার তরফ থেকে আমি আপনার কাছে এ্যাপিল করছি, এবং যে মুখ্যমন্ত্রী একদিন গান্ধীজীর শিষ্য ছিলেন তাঁর কাছে আবেদন করছি যে একরূপ অবস্থায় এই আলোচনা ছাড়া অন্য কোন আলোচনা হওয়া উচিত নয়।

Mr. Speaker: Don't force a decision. Don't dictate a decision. That is my appeal to the members because, after all, everyone—whether you are in the majority or whether you are in the minority—everyone has to bow down to the decision of the House.

শ্রীনিখিল দাস : স্যার, এটা আমাদের ডিক্লেসন নয়, আপনার মাধ্যমে সরকার পক্ষের কাছে আমাদের এটা এ্যাপিল যে, এটা এ্যাকসেপ্ট করে হাউস-এর প্রেসিডেন্সি রাখা উচিত।

Mr. Speaker: After all, I will say that as members of the House you have got to look to the prestige of the House. So, don't force it now, don't dictate it now. I am making the last appeal to you. I know what will happen will happen. I have been elected as you have been elected and, as members, we are expected to do some work for our country. But will that purpose be served if you go on in the manner in which you are doing now? Please tell me that. If you say that it will be achieved in the way in which it is being done, then I will take my seat and ask you to carry on. You want a real solution of the problem. The members on the other side also want that and the Cabinet also wants that. There is no denying that fact. So, let us try to do something.

শ্রীঅনাদি দাস : স্যার, মানবতার দিক থেকে গভর্নমেন্ট-এর কাছে আমাদের হামবেল রিকোর্সেট হচ্ছে যে, ধাত্য সম্পর্কে মুখ্যমন্ত্রী সরকারের নীতি ঘোষণা করুন। এটা যদি আজকে তাঁরা হাউসে বলতে না পারেন তাহলে তার জন্য তাঁরা দায়ী হবেন। বাংলা দেশের মানুষের কথা আমি হাউসের সামনে রাখছি।

Mr. Speaker: I will make my last request to you that you should not do like this. Let us all meet together afterwards. But if your conviction is that the problem will be solved in this manner, then certainly you can proceed in your own way.

Shri Kaashi Kanta Maltra: Sir, after you took the chair, there was a noticeable change in the atmosphere of this august body and this great institution. The situation particularly changed because of a very generous offer that dropped from you, you expressed your anxiety for the members of the various political parties who are pressing their points here in this House and who are asking the Hon'ble Chief Minister as Leader of the House to make a statement on the floor of this House here and now if he is going to declare a new food policy. When that demand was there, you suggested that all the parties should meet together and try to find out if the differences could be ironed out and a new policy followed. That is a very magnanimous gesture on your part and I believe I am expressing the sentiment of all the members

in the Opposition that everyone of us is agreeable to it. But a proposal having come from you and you, Sir, having made the suggestion, I think there is no member in the House, there is no power in this House which can restrict or whittle down the scope of your offer. You have thrown the offer, and it is up to you, Sir, to carry out or to see that the offer is honoured. We are agreeable to sit along with other members of the House to discuss, but in the meantime the most legitimate demand is that the business of the House cannot be carried on the House should adjourn: the whole House should be adjourned, and the whole House should discuss. I know, Mr. Banerji is nodding his head. (The Hon'ble Sankardas Banerji: I have the right to nod my head, as anybody has that right.) Although the Chief Minister is here, he has not expressed himself in that vein. The Hon'ble Finance Minister who sometimes out-tries to outshine the Chief Minister poses as if he is the Leader of the House gives a threat—Mr. Speaker, Sir, you have the power to carry out your offer—he is holding out a threat to the members of the House. He has no business to do so. Mr. Speaker, Sir, you have made an offer, and I appeal to you to see that your offer is respected and the House should adjourn.

[2-50—3-25 p.m.]

The Hon'ble Sankardas Banerji: He has said that you have ordered; there cannot be any order.

Mr. Speaker: I have heard him. I know what he has said.

Shri Kashi Kanta Maitra: We all know in what great esteem you are held by the members, particularly by the members of the Opposition in this House. On many occasions you have respected our rights; we know that. Therefore, it was in the fitness of things, that you suggested that all the members should sit and discuss. Therefore, I would appeal to you, Sir, to see that the ruling party is not allowed to hustle through its legislative programme, and what they could not do directly they should not be allowed to do indirectly. Therefore, I am asking you, Sir, with very great humility that you please see to it that today's business stands adjourned and we discuss that matter, if you so like but in the absence of adjournment no discussion should be held in this House—that is my appeal.

Mr. Speaker: Mr. Maitra, as an astute lawyer I put it to you after the decision that has been arrived at today during my absence, will it increase the dignity of the House or will it lower the dignity of the House, if we go against that decision here and now? After all it is my duty to uphold the dignity of the House: so it is the duty of each and every member of the House to uphold its dignity whether one member may be in the right or one member may be in the wrong—that does not matter. Dignity is dignity. As an astute lawyer, I put it to you, Mr. Maitra, if I now suggest that instead of doing anything today just now, let us go and sit and discuss, will it lower the dignity or it will increase the dignity of the House? Tell me, Mr. Maitra. It is only for this reason that I have said that as loyal member of this House, let us be loyal for the time being. Let us meet in the afternoon; let us do a little business, may not be much. Let the dignity of the House be preserved. Let the members realise that we are here to do some business and we have done it. What is the main problem, what is the serious problem before us? The way we are discussing that course is open to you tomorrow—whatever course you have got—whatever right you have got—whatever right the party has got—everything will be there—the competition of exercise of powers—but nothing beyond that. But why do it just now? Let us have an hour or two afterwards. Let us do some business, otherwise if you say, "Let the House be adjourned immediately", then you are forcing that decision which has been given; that should not be done. After all, it should not come out from you, Mr. Maitra.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, since you have asked me to express my views I would like to say something. Sir, I would humbly submit that if you take a right decision, that will raise you in the estimation of the people. I would respectfully

submit, Sir, that you are the repository of the rights and privileges of this House. It is necessary that, in the interest of the country and in the interest of this urgency, the House should stand adjourned for some time and we should not transact any legislative business today. I do not think, if we do that, that would at all be little or whittle the dignity of the House. I ask you, Sir, would it suit the dignity of the House if, in spite of all these things happening in this House, we go on transacting the rest of the business that is on the day's list? Sir, I submit that it will not enhance the prestige of the House if the business is carried on in the teeth of the strong feeling of the Opposition. The ruling party wants to rubber stamp its own decision. I think that will not be fair at all.

Mr. Speaker: There is no question of ruling party or non-ruling party. What I have simply said is this that for the time being let us go on with the day's work. Then let us meet together in my chamber so that something fair can be decided. I would request you all to please help me in carrying out the work of this House satisfactorily. Courses are open to you to do whatever you like. You know how can it be possible immediately for me to say that we rise for the day? That cannot be done. It is only for this reason I have thought of some solution. I have placed before you the suggestion that we should carry on with the day's work for the time being and then I have requested you all to meet me in my chamber so that something can be done to arrive at a fair decision.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, there is one precedent here so far as this House is concerned. I believe during the last budget session when the Opposition Members on this side were pressing for some assurance from the Hon'ble Labour Minister, i.e., to make a statement as to the future fate of the unemployed goldsmiths because of the Gold Control Order, there was a great noise in this House and thereafter the House stood adjourned for some time and we all went to the Chamber of the Hon'ble the Chief Minister. There was some discussion and he came to the House and made a statement. Therefore, Sir, I submit that there is already a precedent for this.

Mr. Speaker: I have already made an appeal to each and every member of this House so that they can come to a satisfactory decision. I now adjourn the House for twenty minutes. We will be meeting again and I expect the honourable members will accept my suggestion.

(At this stage the House was adjourned for twenty minutes.)

(After adjournment)

[3.25—3.32 p.m.]

শ্রীজগদীশ্বর মজুমদার : মি: স্পীকার স্যার, আপনি ২০ মিনিট আগে হাউস এ্যাডজার্ন করার সময় আমাদের উদ্দেশ্য করে অনুরোধ করেছিলেন যে হাউস এ্যাডজার্নমেন্ট হবার পর সরকারের সঙ্গে, স্বাধীনতার সঙ্গে বসে আলোচনার মাধ্যমে যদি তাঁরা তাদের স্বাধীনতা পরিবর্তন করেন। আপনার অনুরোধ রক্ষা করে আমি একথা জানাচ্ছি যে আমাদের পক্ষে এই দুর্ঘটনায় যেভাবে আমাদের তরফ থেকে তাঁদের কাছে কথা বলেছি বা যে উদ্ভট অবহেলায় সৃষ্টি হয়েছে তাতে কোন রকম ডিসকাসন হবার মত অবস্থা নেই। সেইজন্য আমি আজকে বামপন্থী সদস্যদের তরফ থেকে অনুরোধ করবো যে আজকে হাউসের মধ্যে কোন রকম ডিসকাসন না হওয়া।

মি: স্পীকার : লিড ব্যাট টু মি।

শ্রীমতী উষ্টাচার্য : আমিও ঠিক ঐ একই অনুরোধ অপূর্ব বুয়েটা কবেছেন সোটা করতে চাই। আপনার অনুরোধ আমরা রেখেছি কিন্তু এখন কোন বিষয় আলোচনা করার মত মনেদ্র অবস্থা নেই এবং নীতির দিক থেকে এটা ঠিক হবে না।

শ্রীঅনাদি দাস : আমি এই কথা বলবো যে আজকে হাউসে আমরা যে জিনিসের উপর আলোচনা করতে চাই সেই জিনিসটা হচ্ছে সরকারের খাদ্য নীতি। কিন্তু তারপর অবশ্যই গতি প্রকৃতি অন্য দিকে যাবার দরুন আমরা মনে করি যে আজকে এই সভায় আর কোন আলোচনা না হওয়া এবং এটাই আমরা চাই।

মি: স্পীকার : আজ আই হ্যাড অনরেডি সেইড, দিক্স বে দি নেকট টু মি।
অনারেবল মেম্বারস্, আই অ্যাম গ্ল্যাড ইউ হ্যাড এ্যান্সিডেড্ টু মাই রিকোয়েস্ট।

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Mr. Speaker: I have received 4 notices of Calling Attention on the following subjects:—

- (a) Collapse of the Bhagirathi Bridge at Berhampore in connection with the construction of the National Highway—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (b) Breakdown of the bridge in the making on the river Bhagirathi near Berhampore, in the district of Murshidabad—by Shri Deb Saran Ghosh.
- (c) Allegation and charges against the Hon'ble Minister-in-charge of Local Self-Government by a Congress Councillor of the Calcutta Corporation—by Shri Bhakti Bhusan Mandal.
- (d) Distress of the people due to rise of price of foodstuff in West Bengal—by Shri Birondra Narayan Ray.

I have selected the notices of Shri Sanat Kumar Raha and Shri Deb Saran Ghosh regarding collapse of the Bhagirathi bridge in the district of Murshidabad. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today or give a date for making the statement.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I will make the statement tomorrow.

GOVERNMENT BUSINESS

Laying of Ordinance

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I lay before the Assembly the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. II of 1963), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

Laying of Reports, Rules, etc.

The Annual Report of the Public Service Commission, West Bengal, for the year 1958-59

The Hon'ble Sankardas Banerji: In accordance with the provision contained in sub-clause (2) of Article 323 of the Constitution of India, I lay before the House the Annual Report of the Public Service Commission, West Bengal, for the year ending 31st March, 1959, together with a memorandum explaining, as respects the cases where the advice of the Commission was not accepted, the reason for such non-acceptance.

Ad-Hoc Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulation

The Hon'ble Sankardas Banerji: In accordance with provision contained in clause (5) of Article 320 of the Constitution of India I lay before the House an Ad-Hoc West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulation.

Amendment to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956

The Hon'ble Gyanadas Bhattacharyya: I lay before the Assembly an amendment to rule 21 of the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956.

Amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to lay before the Assembly amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958.

Report of the Joint Committee on the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: Sir, I beg to present before the Assembly the Report of the Joint Committee of the Houses on the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962.

Annual Report of the Small Scale Industries Corporation

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Sir, I beg to lay before the Assembly the First Annual Report of the Small Scale Industries Corporation for the year ending the 31st March, 1962.

Business Advisory Committee

Mr. Speaker: I beg to present before the House the Fourteenth Report of the Business Advisory Committee.

The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 3-32 p.m. till 12 noon on Wednesday the 17th July, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday, the 17th July, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 8 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and 195 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Settlement of land

*14. (Admitted question No. *21.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be please to state—

(a) if the Government has received a joint petition from the villagers of Totopara in Jalpaiguri district, dated 30th July, 1962, for the settlement of land; and

(b) if so, what action has been taken by the Government

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : (a) Yes.

(b) The petition has been referred to the Additional Collector (Estates Acquisition), Jalpaiguri, for necessary action.

Shri A. H. Besterwitch : Will the Hon'ble Minister please let the House know when this letter was sent to the Additional Collector, Jalpaiguri ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : It was sent in the month of December, I believe.

Shri A. H. Besterwitch : Will the Hon'ble Minister please let the House know, if the letter was sent in the month of December last what was the reason for non-compliance with the petition as yet ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : There is no question of non-compliance with any petition or with any direction. The present system is this : agricultural khas lands are being settled with cultivators for a period of two years from the current Bengali year on a licence issued in consultation with an Advisory Committee consisting of certain members. I made a statement on this subject sometime back in this Assembly. The village that is referred to by the honourable member is in Police Station Madarihat, which is included in the L. R. Circle Falakata, where a Committee has been formed to advise Government with regard to the distribution of land.

Shri A. H. Besterwitch : Will the Minister let the House know if similar petitions have been lying with the S. R. L. O. for the last two or three years ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : I do not think that my answer was followed by the honourable members. I said that the distribution of land does not lie with Government officers. Committees have been formed in different circles—a Committee has been formed in the

village which my honourable friend has mentioned, which is situated in a particular circle which I have mentioned, and the land will be distributed in accordance with advice of that Committee.

Shri Birendra Narayan Ray : What are the names of the members of the Committee ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : I have not got the names.

Shri Nani Bhattacharjee :

মহানারায়ণ বরেন্দ্র অ্যাডভাইসরি কমিটি করা হয়েছে জমি ডিস্ট্রিবিউট করার জন্য—ভেস্টেড ল্যান্ড এর ক্ষেত্রে আমরা জানি যে অ্যাডভাইসরি কমিটি সেট আপ করা হয়েছে, কিন্তু বেগুনি খাস জমি বহুদিন থেকে গভর্ণমেন্টের খাসে আছে সে জমি ডিস্ট্রিবিউট করার জন্য অ্যাডভাইসরি কমিটি করা হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

সর্বপ্রকার জমি বিলি বন্দোবস্ত দেবার জন্য উপদেষ্টা কমিটির পরামর্শ গ্রহণ করা হবে।

Shri Narayan Choubey :

জেলায় জেলায় কবে এই কমিটি করা হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

এগুলি অনেকদিন হল করা হয়েছে, কোন বিশেষ অঞ্চলের উপদেষ্টা কমিটি গঠন সম্পর্কে যদি জানতে চান আমি পরে জানাতে পারব।

Shri Sanat Kumar Raha :

ভূমি বন্টনের এই উপদেষ্টা কমিটি গঠন করা হয়েছে তার নীতি নির্দেশনা জানতে পারি কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি যদি আদেশ দেন তাহলে আমি উত্তর দিতে পারি, কিন্তু মাননীয় সদস্য সনৎ বাবুর এই ধরনের আরেকটা প্রশ্ন আছে পরে একসঙ্গে—

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে উপদেষ্টা কমিটি করা হয়েছে বাংলাদেশের প্রত্যেকটা সার্কেলে গঠিত হয়েছে কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

বাংলাদেশের প্রত্যেকটা সার্কেল-এ গঠিত হয়নি, অনেক সার্কেল-এই হয়েছে এবং কোন কোন সার্কেলে গঠিত হবে সে সম্পর্কে আমরা নির্দেশ দিয়েছি।

Shri Nani Bhattacharjee :

মন্ত্রীরামহাশয় বরেন্দ্র অ্যাডভাইসরি কমিটির অনুমোদনের উপর জমি বিতরণ করা হবে—যাঃ মন্ত্রী মহাশয় জানান কেন কি সেই অ্যাডভাইসরি কমিটির কাছে যে জরুরি পিটিশন করা হয়েছে ৩০এ জুলাই তারিখে সেটা পাঠান হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

আমি আগেই বলেছি সেই পিটিশন অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর কাছে পাঠান হয়েছে?

Dr. Golam Yazdani :

আমি একটা ক্লার প্রশ্ন করতে চাই—উপদেষ্টা কমিটিতে স্থানীয় এম-এল-এ মেম্বার হিসাবে নেওরা সম্পর্কে সরকারী নীতি কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

এই সম্পর্কে কথা হচ্ছে, এই যে উপদেষ্টা কমিটি হবে তার গঠন সম্পর্কে এই বিবিসিধান করা

হয়েছে যে, স্থানীয় বি-ডি-ও অথবা একাধিক বি-ডি-ও থাকবেন, লোকাল এগ্রিকালচারাল এক্সটেনসন অফিসার অথবা অফিস ব্লস, লোকাল জে এল আর ও, সেই সার্কেল-এর অঞ্চলপ্রধার বারী তাঁরা, যেখানে অঞ্চল গঠিত হয়নি সেখানে মুনিন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট বারী, কো-অপারেটিভ বিভাগের প্রতিনিধি এবং সরকার মনোনীত ২ জন,—কাজেই এম-এল-এ হিসাবে অথবা এম-এল-সি অথবা এম-পি বলেই কেউ সেই কমিটির সদস্য হবেন এমন কোন নীতি গ্রহণ করা হয়নি।

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

রাজস্ব মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে দু'জন সরকার কর্তৃক মনোনীত হবে, সে মনোনয়নের মানদণ্ড কি হবে সেটা কি লিখিতভাবে নির্দেশ দেওয়া আছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

লিখিতভাবে কোন নির্দেশ দেওয়া হয় নি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই যে অ্যাডভাইসারি বোর্ড গঠন করা হচ্ছে এই বোর্ডে যেভাবে মেম্বার দেওয়া হচ্ছে সেটা কি জেলা পরিষদ বিল আসার পরিপ্রেক্ষিতে করা হচ্ছে তাদের যে দায়িত্ব তার সংগে ট্যাল করে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আজ্ঞে না মশাই।

Shri Sanat Kumar Raha:

ভাগচাষীদের পক্ষ থেকে সেখানে তাদের প্রতিনিধি নেওয়ার ব্যবস্থা সরকার করেছেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমরা সরকার কর্তৃক যখন সদস্য মনোনীত করবো সেই সময় নিশ্চয়ই আপনার পরামর্শ মনে রাখবো।

Dr. Golam Yazdani :

এই উপদেষ্টা মেম্বার কিভাবে নেওয়া হবে, আমরা জিজ্ঞাসা স্থানীয় এম-এল-এ বাসের স্থানীয় জমি-জারগা সম্বন্ধে ভাল জ্ঞান রয়েছে তাদের স্পেশালী কেন বাদ দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

বাদ দেওয়ার কোন প্রশ্ন হয় নি, গ্রহণেরও প্রশ্ন নয়, আপনার সামনে একথা বলছি এম-এল-এ, এম-এল-সি, এম-পি হলেই যে তাদের গ্রহণ করা হবে এই রকম কোন নীতি গ্রহণ করা হয় নি।

Remission of rent

*15. (Admitted question No. *24.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ১৩৬৫ সালের যে সময়ে মেদিনীপুর জেলার ময়নাম বন্যা হয় ঠিক সেই সময়ে উক্ত জেলার পিংলা থানার ৮নং ও ৯নং ইউনিয়ন এবং ৫নং ও ৭নং ইউনিয়নের কিয়দংশে বন্যা হইয়াছিল;

(খ) সত্য হইলে, উক্ত বন্যা প্রাণিত স্থানের খাজনা মকুবের কোন আদেশ আজ পর্যন্ত দেওয়া হইয়াছে কি; এবং

(গ) ঐসকল স্থানে যে সমস্ত লোকের নিকট হইতে ১৩৬৫ সালের খাজনা আদায় লওয়া হইয়াছে তাহা অবিলম্বে ক্ষেত্র দেওয়ার কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) হ্যাঁ, ৮, ৯ ও ৭ নং ইউনিয়নের কিস্তিবশে বন্যা হইয়াছিল।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) হ্যাঁ।

Shri Ananga Mohan Das:

কোন কোন মৌজার কত অংশ খাজনা মদুকুব করা হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

নন্দাবিল, সংগ্রামচক, চণ্ডীপদুর, চকচণ্ডী, বারিবা, লেচুয়া, বেলাড়িয়া, জলঘাট, নুনগাদা এবং নরকত, এই কয়টি মৌজার সম্পর্কে মদুকুব করা হয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das:

এই আদেশ জে-এল-আর-ওকে এবং বি-ডি-ওকে জানান হয়েছে কি, যারা খাজনা আদায় করেন, তাদের জানান হয়েছে কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

ঠিকমত বলতে পারি না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানানবেন যে বাংলাদেশে বিভিন্ন বন্যাক্রান্ত এলাকার, অনাহারাক্রান্ত এলাকার যে সমস্ত চাষী রয়েছে, সেই সমস্ত এলাকার খাজনা মদুকুব করার আদেশ দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

ভোজী ম্যানুয়েল একটা জিনিষ আছে, তাতে কোথাও শস্য-হানি প্রকৃতভাবে হলে খাজনা মদুকুব করার ব্যবস্থা আছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

ভোজী ম্যানুয়েল তাদের ডিসক্রিশন, আজকে দেশে যখন চরম সংকট দেখা দিয়েছে, তখন রাজ্য সরকার সেখানে সাধারণ নির্দেশ কি দিয়েছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সাধারণ নির্দেশ বলতে যদি এ বছর সকলের খাজনা মদুকুব করার কথা হয় তাহলে তা হয়ান, বরং অন্যান্য বছরের তুলনায় খাজনা সাধ্যমত দিয়েছে এবং অন্যান্য বছরের থেকে খাজনা বেশী আদায় হয়েছে।

Remittance of money by the Tahasildar

*36. (Admitted question No. *32.)

জমকান্ডমো ন দাস : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুরোধপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ময়না থানার বিভিন্ন ব্লকের তহসীলদারগণকে নিজ খরচার আদায়ী টাকা এম-ও করিরা পাঠাইতে হয়; এবং

(খ) সত্য হইলে, তহসীলদারগণকে এম-ও কমিশন বাবত টাকা কাটিয়া লইয়া বাকি টাকা পাঠাইয়া দিতে নির্দেশ দেওয়ার কি ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

(ক) এম-ও কমিশনের জন্য অগ্রিম টাকা তহসীলদারগণকে দিবার বিধান আছে। অগ্রিম না লইয়া তহসীলদারগণ যদি নিজ খরচার মণিজর্ডার করেন, তবে পরে বিল করিরা মণিজর্ডার কমিশনের টাকা লইয়া থাকেন।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(କ) ନା। ୧୦୭୯ ମନ ପର୍ବନ୍ତ ପ୍ରକୃତ ଆୟାଜକାରୀର ନିକଟ ହସିତେ ଏକମ ପ୍ରାପ୍ତି ୧୦.୦୦ ଟଙ୍କା

হারে লাইসেন্স ফী লইয়া বন্দোবস্ত করা হইয়াছিল। ১০৭০ সালের বন্দোবস্ত স্থানীয় ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কমিটির বিবেচনাধীন আছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) ৩৭-৫৮ শতকের মধ্যে ৩৫-৮৩ শতক ১০৬৯ সন পর্যন্ত বর্ধিত হইয়াছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে মাধুরিয়া তেলকরের জমি সরকার দখলে নিয়েছেন, সেখান থেকে চাষীদের উদ্ধেদ করা হচ্ছে সে সংবাদ সরকার রাখেন কিনা।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

না জানা নাই।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে জমি বা ভেট করেছ সেই জমির পুরানো মালিকের নাম কি?

Mr. Speaker :

You should have given special notice for that.

Report on activities of the Advisory Committees meant for the distribution of lands

*18. (Admitted question No. *219.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—ভূমি বন্টন বিষয়ে উপদেশ দিবার জন্য সাক্ষেলে সাক্ষেলে যে কমিটি গঠিত হইয়াছে সেই সকল কমিটির কার্যকারিতা সম্পর্কে জেলার অতিরিক্ত ভূমিরাজস্ব বিভাগের ম্যাজিস্ট্রেটগণ কোন রিপোর্ট দিয়াছেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

না।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে কমিটি গঠন করা হয়েছে মাসে কবার বসতে পারবে বা বসবার নিয়ম কানুন আছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

মাসে কবার বসতে পারবে, কখন বসতে পারবে, বসার সময় নিয়ম কানুন উপদেষ্টা কমিটিগুলি তার ব্যবস্থা বিবেচনা করে নিজেরা স্থির করে নেবে।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই কমিটিগুলি কিভাবে কাজকর্ম করছে সে সম্পর্কে কোন রিপোর্ট আছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

আমার কাছে কোন রিপোর্ট আসে নি; অবশ্য আমরা খোঁজ খবর রাখি।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে সাক্ষেল কমিটি হয়েছে এই সম্বন্ধে কোরামের অভাবে মিটিং এয়াট অল হচ্ছে না। এই খবর জানেন কি?

(নিরন্তর)

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন এ্যাডভাইসরি কমিটি বসে এবং তারা ঠিক করে, আমি এখন আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি যে কমিটিগুলি বসার জন্য যে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে,

সেখানে তাদের এমন কি কথা বলা হয়েছে যে কারা তাদের কন্‌ভিন করবে, কারা মেম্বারদের ডাকবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমাদের যে নির্দেশ আছে, সেই নির্দেশ অনুগ্রহ করলে নিতে পারেন, অনেক জায়গায় তা প্রচার করা হয়েছে। জে-এল-অর-ও তিনি হবেন সেক্রেটারী, তিনি ডাকবেন এবং বি-ডি-ও সিনিয়র হবেন, এবং একাধিক বি-ডি-ও যদি থাকেন তবে তিনি হবেন প্রেসিডেন্ট।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মুর্শদাবাদ জেলায় চরমন্ডজপুর্ন ইত্যাদি অঞ্চলে যে হাজার হাজার বিঘা জমি, খাস জমি বা গভর্নমেন্টের হাতে এসেছে, সেই সমস্ত জমি ভূমিহীন চাষীদের হাতে না দিয়ে বড় বড় গৃহস্থদের বেনামীতে দেওয়া হচ্ছে এবং তার জন্য নানারকম দরখাস্ত আসছে আপনার কাছে কিন্তু তারা কোন প্রতিবিধান পাচ্ছে না।

[12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এখনই কিছু বলতে পারছি না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে পার্সোনালী একটা টেলিগ্রাম করেছিলাম। সেখানে কি ভাবে গন্ডগোল লাগিয়ে দেওয়া হচ্ছে সে সম্বন্ধে তিনি কি জানেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

উপদেষ্টা কমিটির মারফৎ এই কাজ হচ্ছে না, আমাদের সরকারী কর্মচারীদের মারফৎ বা তাদের দ্বারা এই কাজ হচ্ছে সেটা যদি মাননীয় সদস্য বলেন তাহলে দেখতে পারি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমরা জানি না কি হচ্ছে। আমরা এখানে এসে আপনার কাছে শুনছি কি হল। ওখানে গিয়ে কিছুই শুনতে পাই না। সেটা কি উপদেষ্টা কমিটির মারফৎ ক্যারস সৃষ্টি হচ্ছে বা জি-এল-অর-ও, এস-এল-আর-ও, অ্যাডিসন্যাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট তাঁদের খেয়ালখুশী মত হয়েছে এবং হয়েছে কিনা, আমি বলছি হয়েছে, আপনি সেটার অনুসন্ধান করেছেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি মাননীয় সদস্যের কোন সাজেসানের সঙ্গে একমত নই। তিনি সর্বত্র ক্যারস দেখতে পান।

Shri Nani Bhattacharjee:

যেখানে যেখানে এ্যাডভাইসারী কমিটি গঠিত হয়েছে যেমন ধরুন কুমার গ্রাম দুল্লার, সেই কুমার গ্রাম দুল্লার এ্যাডভাইসারী কমিটিতে সেখানে যে জোতদার বহু জমি বেনামী করে রেখেছেন তিনিও নোমিনেটেড মেম্বার অথবা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট হিসাবে রয়েছেন এটা কি জানেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

যে কথা বলা হয়েছে আমার কাছে সে সম্পর্কে সরকারী নির্দেশের কপি আছে। মাননীয় সদস্য যদি দেখতে চান তাহলে সেটা দেখতে পারেন।

Constitution of Advisory Committee for distribution of lands

*19. (Admitted question No. *225.)

Shri Sanat Kumar Raha :

ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় সচিব-সহকারী অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কমিটি কাহাদের নইয়া গঠিত হইয়াছে; এবং

(খ) এই কমিটির কাজ কি হইবে?

Mr. Speaker:

I think the question has been answered.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) সম্পর্কে আমার উত্তর আগে দেওয়া হয়েছে,

(খ) এর জবাব দিচ্ছি—সরকারের খাস জমির বন্দোবস্তের সুপারিশ করাই প্রধান কাজ। ইহা ছাড়া গ্রামাঞ্চলে খাস জমির সুষ্ঠুভাবে ব্যবহার ও পতিত জমির উদ্ধার সাধন ইত্যাদি বিষয়ে উপদেশ দান করিবেন।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে প্রধান কাজ ভূমি বন্টন সম্পর্কে উপদেশ দেওয়া ছাড়া ভূমি ব্যবস্থা সম্পর্কে উপদেশ দেওয়ার অধিকার তাদের থাকবে, আমার প্রশ্ন হচ্ছে সরকার থেকে কোন উপদেশ বা নির্দেশ রিগার্ডিং দি ফ্যাকসন্স অব দিজ কমিটিস দেওয়া হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি পূর্বেও বলেছি এখনও বলছি এই কমিটির গঠন এবং ফ্যাকসান সম্পর্কে মোটামুটিভাবে সরকারী নীতি কি সে সম্পর্কে আমার কাছে একটা বিজ্ঞপ্তি আছে। আপনারা যদি চান তাহলে দিতে পারি।

Shri Birendra Narayan Ray:

মুর্শিদাবাদ জেলার ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কমিটির সরকারী মনোনীত সদস্যদের নাম কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এখনই আমি নামগুলি বলতে পারবো না।

Shri Sanat Kumar Raha :

ভূমিহীন কৃষককে জমি দেবার ব্যবস্থা করা এটা যখন সরকার নীতি হিসাবে গ্রহণ করেছেন তখন সেই শ্রেণীর ভূমিহীন গরীব কৃষকদের প্রতিনিধি এই কমিটিতে থাকার কথা সরকার চিন্তা করেছেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমাদের যে কমিটি গঠিত হয়েছে তাতে আমরা যতদূর সম্ভব নমিনেটেড সদস্য সংখ্যা কমিয়ে রেখেছি। যারা আছেন আপনারা অনুগ্রহ করে দেখবেন তাঁরা নির্বাচিত প্রতিনিধি ওখানকার স্থানীয় লোকজন এবং সরকারী কর্মচারী—সরকারী কর্মচারীরা এই প্রতিনিধিদের সাহায্য করবার জন্য আছেন, তাঁরা ওখানে কোনরকম বিভক্তির মধ্যে অংশ গ্রহণ করবার জন্য নেই। কাজেই সেই প্রতিনিধিদের মধ্যে আমরা মনে করি ভূমিহীন কৃষকদের প্রতিনিধি থাকবে না।

Shri Sanat Kumar Raha :

তাহলে এর মধ্যে কৃষকদের প্রতিনিধি আনার কোন সুযোগ থাকলো না—এ প্রশ্ন সম্পর্কে সরকার কি চিন্তা করেছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মন্ত্রণালয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আগেই উত্তর দিয়েছি যে একটা সার্কেলের মধ্যে ৮১১০ জন অঞ্চল প্রধান বা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট থাকার কথা কারণ তাঁরা নির্বাচিত প্রতিনিধি, আমার বক্তব্য হচ্ছে—মাত্র যে একজন নির্বাচিত প্রতিনিধি আসবেন তা নয়, সরকারী কর্ম-চারীরাও আসবেন ঠিকই। কিন্তু তাঁরা এই নির্বাচিত ৮১১০ জন প্রতিনিধিদের সাহায্য করবার জন্য আসবেন যাতে সুসুভাবে জমি বন্টন ব্যবস্থা হয়।

Shri Sanat Kumar Raha :

সরকার কি জানেন যে বর্তমানে বা অবস্থা—আমাদের দেশের বেশীর ভাগ প্রধান তাঁরা প্রচুর সম্পত্তির মালিক এবং বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে তাঁরা কমিটির মিটিং-এ আসেন না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

না।

Shri Sanat Kumar Raha :

উপদেষ্টা কমিটির কাজের মধ্যে আপনি প্রধানতঃ ভূমি বন্টন সম্বন্ধে বলেছেন, দ্বিতীয়তঃ আনুসংগিক ব্যাপার সম্পর্কে বলা হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে যেআইনী দখল করা জমি থেকে যারা উচ্ছেদ হয়েছে সেই সমস্ত চাষীদের সেই জমিতে বসানোর ব্যবস্থা উপদেষ্টা কমিটি করতে পারেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এ সম্পর্কে সকলেই সাহায্য করতে পারেন—উপদেষ্টা কমিটি যদি সাহায্য করেন তাহলে তা সাদরে গ্রহণ করা হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রণালয় জানবেন কি ভূমি বন্টন ব্যাপারে কারা কারা অগ্রাধিকার পাবে সে সম্পর্কে উপদেষ্টা কমিটিকে কোন নির্দেশ দেয়া হয়েছে কি না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার অবগতির জন্য তাহলে একটু অংশ আমি পড়ে শোনাইছি

The main function of the Committee will be to make recommendations as to whom licence of agricultural lands should be given, but its advice should also be sought regarding the best utilisation of other khas lands in the rural areas, e.g., what areas should be kept open, if any land should be converted into gochar lands or land for other public uses, whether any forest land or other waste lands now lying unutilised should be handed over to the Anchal Panchayats. If big blocks of waste lands exist in the area which can be reclaimed with investment of capital, the Committee may bring it to the notice of the Collector.

The distribution should be made on the principles outlined below:—

No individual cultivator should be given more than five acres of land. In making its recommendations the committee should consider if the individual in question either owns and cultivates or cultivates in barga system any other land. If he does, the total area under his cultivation including the area of Government khas lands to be settled with him should not exceed five acres.

The licence fee payable for these lands should be $1\frac{1}{2}$ times the prevailing rate of rent for similar lands in the locality which should be reduced to the prevailing rate if the licensees from themselves into a Co-operative Farming Society.

The licensees will not have transferable or heritable right on land. On his death the land will revert to Government, fresh licence being given as a matter of policy generally to the most deserving heir to prevent fragmentation.

The licensee will be expected to be a good farmer doing his job efficiently and the licence will be liable to be cancelled if the production falls unduly in comparison with similar land in the neighbourhood. No licence should, however, be cancelled unless the Advisory Committee recommends cancellation and no cancellation order should be passed by any authority below the Subdivisional Land Reforms Officer.

[12-30—12-40 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee :

মস্তিমাহাশয় কি জানাবেন এই যে অ্যাডভাইসারি কমিটি বিভিন্ন জেলায় গঠিত হয়েছে তারা কি পরিমাণ জমি এ পর্যন্ত বন্টন করেছেন এবং কি পরিমাণ পরিবারকে বন্টন করা হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি সে হিসাবটা এখন দিতে পারছি না।

Dr. Golam Yazdani :

কতদিন এই অ্যাডভাইসারি কমিটি গঠিত হয়েছে এবং কবে থেকে প্রথম কাজ করছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

কবে থেকে প্রথম হয়েছে ঠিক বলতে পারছি না—তবে এ বছরের গোড়া থেকে হয়েছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

কোন কোন জেলায় কত জমি বন্টনের জন্য পাওয়া গিয়াছে।

(No Reply)

Constitution of a Committee for distribution of lands

*20. (Admitted question No. *31.)

Shri Sudhir Chandra Das:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মস্তিমাহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—ভূমি বন্টনের জন্য যে সকল কমিটি গঠনের নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে সেগুলিতে স্থানীয় আইনসভার সভ্যদিগকে গ্রহণ করিবার পরিকল্পনা আছে কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এ প্রশ্নের উত্তর আগেই দিয়েছি—আইনসভার সদস্যদেরকে এই কমিটিতে সদস্য বলে গ্রহণ করার কোন পরিকল্পনা নেই।

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনারা জনপ্রতিনিধিদের এই কমিটিতে থাকা সমীচীন মনে করেন কি না?

Mr. Speaker: It is a question of opinion.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আগেই বলেছি এরকম জনপ্রতিনিধি গ্রহণ করিবার কোন পরিকল্পনা আমাদের নেই।

Shri Sudhir Chandra Das:

এরকম পরিকল্পনা গ্রহণ করা হবে কি না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

না।

Shri Sudhir Chandra Das:

আগে বলেছেন যে দুইজন মনোনীত সদস্য কমিটিতে থাকবেন। এই মনোনীত ব্যক্তিদের কে মনোনীত করে দেবেন? সেই অধিকারটি কে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মনোনীত করবেন গভর্নমেন্ট।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মন্ডিমহোদয় দয়া করে জানাবেন কি তিনি বলেছেন যে গ্রাম পঞ্চায়েৎ কিংবা অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রেসিডেন্ট যেহেতু তারা ইলেকটেড রিপ্রেজেন্টেটিভ সেজন্যে তাঁদের এর মধ্যে থাকার প্রয়োজন আছে। সেখানে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই তিনি কি কারণে সেখানে আইনসভার সদস্যদের থাকা উচিত বিবেচনা না করে দুইজন মনোনীত সদস্যকে—পার্সন-কে প্রেফার দেওয়ার ব্যক্তিকে সমর্থন করছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি অত্যন্ত দ্বিধািত এর উত্তর আমি দিতে পারব না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যখন আপনারা সিম্বল নিলেন আপনারা এই উপদেষ্টা কমিটিতে বিশেষ বিশেষ ব্যক্তিদের রাখবেন তখন কি কোন নীতির ভিত্তিতে তাদের নেওয়া হবে এবং তাদের নেওয়া হবে না সে সম্বন্ধে কোন সিম্বল গ্রহণ করেছিলেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এ পর্যন্ত যতদূর তথ্য এ বিষয়ে উপস্থিত করেছি আমার মনে হয় এর বেশী অধিক বলতে পারব না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এই আইনসভার বারী সদস্য তাঁদের উপদেশ গ্রহণ করার ইচ্ছা আপনারা আছে কি না?

Mr. Speaker:

ও প্রশ্ন হয়ে গেছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কিন্তু স্যার, উপদেষ্টা কমিটিতে না নেওয়া মানে আইনসভার সদস্যদের অগ্রাহ্য করা।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি আগেই বলেছি যে আইনসভার সদস্য হিসাবে—এম. এল. এ. এম. এল. সি পদাধিকার বলে এই কমিটির সদস্য করার কোন পরিকল্পনা নেই। একটা জিনিস হচ্ছে আপনারা এত কাজ করেন—এর চেয়ে বেশী কখন সময় পাবেন করবার?

Shri Sambhu Copal Das:

গত বাজেট বক্তার সময় যখন এ বিষয়ে প্রশ্ন উঠেছিল তখন বলেছিলেন কমিটিতে এম. এল. এ. নেবার প্রশ্ন পরে বিবেচনা করে দেখবেন।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমরা বিবেচনা করে দেখছি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় মন্ডিমহাশয় এইমাত্র বললেন যে এম. এল. এ-রা নানা কাজে ব্যস্ত থাকেন—তাঁদের তাই নেওয়া ব্যক্তিসংগত মনে করি না। কোন মাননীয় সদস্য স্বেচ্ছায় যথেষ্ট টাইম দিতে রাজী আছেন—আমি নিজে রাজী আছি হাওড়া জেলার জন্য আমি যথেষ্ট সময় দিতে রাজী আছি সেক্ষেত্রে সেই সদস্যকে বা আমাকে কি নিতে রাজী আছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আপনি সর্বদা উপদেশ দিতে পারবেন—আপনার উপদেশ সর্বদা আমরা নিতে রাজী থাকব।

Shri Apurba Lal Majumdar:

উপদেষ্টা কমিটিতে যদি যেতে রাজী থাকি নেবেন কি?

(No reply.)

Shri Sudhir Chandra Das:

মনোনীত সদস্যরা কংগ্রেস দলের লোক ছাড়া হবেন না এরকম কোন নীতি আছে কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

না, এ রকম কোন নীতি নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই যে দুইজন মনোনীত—নমিনেটেড মেম্বার নিচ্ছেন তার মধ্যে কি কোন এম, এল, এ, থাকবেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

থাকতে পারেন—কোন বাধা নেই। আমি একটু আগেই বলেছি মাননীয় সদস্যদের নিশ্চয়ই যোগ্যতা আছে—উপদেশ দিতে তারা পারবেন। কিন্তু তারা অনেক কাজ নিয়ে ব্যস্ত থাকেন—তা সত্ত্বেও আপনারা যদি কেউ উপদেশ দিতে চান এই সভার সদস্য হিসাবে তা সর্বদা দিতে পারবেন এবং তাঁদের উপদেশ আমরা সাদরে গ্রহণ করব। কিন্তু উপদেষ্টা কমিটির সদস্য হতে গেলে আমরা এমন লোককে সদস্য করতে চাই যিনি সময় বেশী দিতে পারবেন—কাজ দিতে পারবেন।

Shri Apurba Lal Majumdar:

বতগুদী উপদেষ্টা কমিটি হয়েছে তার মধ্যে এখনও পর্যন্ত কোন এম, এল, এ-কে নেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

না, আমাদের পক্ষেরও না, আপনারদের পক্ষেরও নয়।

Expenditure on Acharya Binova Bhaba's tour in West Bengal

*21. (Admitted question No. *324.)

শ্রীলক্ষ্মীচন্দ্র দাস : অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আচার্য বিনোভা ভাবের পশ্চিমবঙ্গে সাম্প্রতিক ভ্রমণের জন্য কি কি বাবতে মোট কত সরকারী অর্থ এ পর্যন্ত ব্যয় হইয়াছে;

(খ) আচার্য বিনোভা ভাবের সফরসূচী প্রস্তুতের জন্য বা তাঁহার সভার যোগদানের জন্য কোন কোন মন্ত্রী, উপমন্ত্রী ও রাষ্ট্রমন্ত্রী সরকারী টাকায় সফর করিয়াছেন; এবং

(গ) এ বাবতে মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

পরে উত্তর দেবো।

Mr. Speaker : The Hon'ble Mr. Banerjee...

(The Hon'ble Sankardas Banerji did not respond)

Manner of answering question by Ministers.

Mr. Speaker: When the Speaker asks any question to any particular member, irrespective of whether other members are standing or not, he should respond.

Mr. Banerji, regarding the answer that you have just now given that it will be given when the materials are available, I may say that in that case this question should not have at all come up today. You must give a date when the complete answer can be given. I do not think this is the way you should reply—it will be given when they are available.

The Hon'ble Sankardas Banerji: It is with the utmost respect to the Chair that I say that the stand taken is the correct stand because it does not concern one particular department. If it had concerned one particular department, then the answer could have been given immediately. As you are aware, Binovaji has been touring round many parts of West Bengal. Many Hon'ble Ministers, State Ministers and Deputy Ministers have travelled

with him. It is not within my power to tell you straightaway how much money was spent on what account and so on. If you will kindly look at the questions, the questions are these, and I do not think the departments have been unreasonable as to the answers which they have given.

আচার্য বিনোবা ভাৱেৰ পশ্চিমবঙ্গে সাম্প্ৰতিক সঞ্চয়সূচীতে কি কি বাৰদ মোট কত অৰ্ধ.....

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Kashi Kanta Ma'tra: On a point of order. It is absolutely within the power of the Speaker to decide whether to admit a question or not. The question of admissibility is within your jurisdiction, Sir. The departmental officers formulated the question, and all these questions have been sent back to the members concerned with the note that the Hon'ble Speaker has admitted these questions, and that these questions will be tabled for answer. Is it for the Hon'ble Minister to challenge the validity of the question and to say that the Department was wrong, that it was wrong on the part of the Department to have formulated this question?

The Hon'ble Sankardas Banerji: I never challenged the power of admissibility of the question.

Mr. Speaker: The question of admissibility or non-admissibility has not come up at all. The Hon'ble Minister has given an answer that the reply will be given when the particulars will be available. I have asked him to give a date for the answer, otherwise all the questions will be answered in that manner. Sitting in this Chair I cannot take it to be an answer at all.

Shri Kashi Kanta Ma'tra. Mr. Banerji questioned the propriety of the Department in formulating the question.

The Hon'ble Sankardas Banerji: You have not been able to follow the answer; and you are determined to create a row.

[Noise and interruptions]

Mr. Speaker: Mr. Banerji.....

The Hon'ble Sankardas Banerji: I withdraw it.

[Noise and interruptions.]

The Hon'ble Pratulla Chandra Sen: He has withdrawn the remark.

Mr. Speaker: Can I take it that the question will be answered on your next rotation day?

The Hon'ble Sankardas Banerji: Many Ministers have gone. I want adequate time; any time that you fix but I cannot give the answer in a day or two.

Mr. Speaker: I do not say that you give it in a day or two; you can give the answer on your next rotation day.

The Hon'ble Sankardas Banerji: I will make every attempt to comply with it.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে, গত অধিবেশনে টাকী মন্ত্রিসভার কত টাকা খরচ হয়েছিল মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল, তখনো তিনি এই উত্তর দিয়েছিলেন যে সমস্ত হিসাব পাইনি, পেলে জানাব—এভাবে তিনি প্রশ্নটা এ্যাভয়েড করে যাচ্ছেন।

Mr. Speaker: It is my duty to see if a question has been answered or not.

Shri Nikhil Das:

অত্যন্ত দ্রুতের সঙ্গে বলতে হয় যে, মাননীয় অর্থমন্ত্রীকে তাঁর দপ্তর সম্পর্কে বখনি প্রশ্ন করা হয় তখন আমরা উত্তর পাই, পরে জানান হবে, ভবিষ্যতে জানান হবে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Constitution of Selection Committees in connection with admission of students to the State Medical Colleges

11. (Admitted question No. 53.)

Dr. Golam Yazdani: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) whether the Selection Boards for admission of students into various Medical Colleges are formed each year before admission of students; and

(b) if so, the names and designations of persons of the present Selection Boards of various Medical Colleges ?

The Minister of State for Health: (a) Yes, Selection Committees are constituted each year in connection with admission of students to State Medical Colleges.

(b) List laid on the Table.

List referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 11

A. MEDICAL COLLEGE, CALCUTTA

Chairman

1. Principal, Medical College, Calcutta.

Members

2. Vice-Principal, Medical College, Calcutta.

3. Professor-Director, Department of Medicine, Medical College, Calcutta (or in his absence a Professor of Medicine to be nominated by the Principal of the College).

4. Professor-Director, Department of Surgery, Medical College, Calcutta (or in his absence a Professor of Surgery to be nominated by the Principal).

5. Shrimati Santi Das, M.L.A.

6. Shri Karam Hossain, M.L.A.

7. Shri Dinabandhu Das, M.L.A.

8. Dr. N. Banerjee, President, Calcutta Branch, Indian Medical Association.

9. Principal, Bethune College, Calcutta, or a member of the teaching staff of her College nominated by her.

10. Dr. Kumud Nath Sen, Professor of Pharmacology, Medical College, Calcutta.

11. Dr. Manilal Bose, M.B.

B. NILRATAN SIRCAR MEDICAL COLLEGE, CALCUTTA**Chairman**

1. Principal, Nilratan Sircar Medical College, Calcutta.

Members

2. Vice-Principal, Nilratan Sircar Medical College, Calcutta.
3. Professor-Director, Department of Medicine, Nilratan Sircar Medical College (or in his absence a Professor of Medicine to be nominated by the Principal).
4. Professor-Director, Department of Surgery, Nilratan Sircar Medical College (or in his absence a Professor of Surgery to be nominated by the Principal).
5. Shri Brindabon Gayen, M.L.A.
6. Shrimati Biva Mitra, M.L.A.
7. Shri Jagadish Bhattacharyya, M.L.A.
8. Dr. Salil Dutta, Vice-President, Calcutta Branch, Indian Medical Association.
9. Principal, Presidency College, Calcutta, or a member of the teaching staff of his College nominated by him.
10. Shri Khagen Naskar M.L.A.
11. Shri Ahmed Ali Mufti, M.L.A.

C. R. G. KAR MEDICAL COLLEGE, CALCUTTA**Chairman**

1. Principal, R. G. Kar Medical College, Calcutta.

Members

2. Vice-Principal, R. G. Kar Medical College, Calcutta.
3. Director-Professor, Department of Medicine, R. G. Kar Medical College (or in his absence a Professor of Medicine to be nominated by the Principal).
4. Director-Professor, Department of Surgery, R. G. Kar Medical College (or in his absence a Professor of Surgery to be nominated by the Principal).
5. Dr. Sushil Kumar Das Gupta, M.L.A.
6. Shrimati Sudharani Dutta, M.L.A.
7. Shri Biswanath Mukherjee, M.L.C.
8. Dr. Debesh Mukherjee, Honorary State Secretary, Indian Medical Association.
9. Principal, Moulana Azad College, Calcutta, or a member of the teaching staff of his College nominated by him.
10. Dr. N. K. Ghosal, Professor of Biochemistry, R. G. Kar Medical College, Calcutta.
11. Dr. Ranjit Kumar Ghosh Chowdhury, M.L.A.

D. BANKURA SAMMILANI MEDICAL COLLEGE, BANKURA**Chairman**

1. Principal, Bankura Sammilani Medical College, Bankura.

Members

2. Dr. Durgadas Gupta, Associate Professor of Medicine, Bankura Sammilani Medical College, Bankura.
3. Professor, Department of Medicine, Bankura Sammilani Medical College.
4. Dr. B. N. Banerjee, Professor of Obstetrics and Gynaecology, Bankura Sammilani Medical College.
5. Shrimati Niharika Majumder, M.L.A.
6. Shri Subodh Chandra Maity, M.L.A.
7. Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay, M.L.A.
8. Dr. Gopika Ranjan Mitra, M.L.A.
9. Dr. L. M. Ganguli, Honorary Branch Secretary, Bankura Branch, Indian Medical Association.
10. Rev. C. C. Pande, President of the Governing Body, Bankura Christian College, Bankura.
11. Shri Kalidas Roy.

Chanchal-Samsi Road in Malda district

12. (Admitted question No. 61.)

Dr. Golam Yazdani:

পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মালদহ জেলার চাচল-শামসী রাস্তাটি বিভিন্ন জায়গায় ভাঙায়ে গিয়াছে এবং স্টেট বাস ও অন্যান্য যানবাহন চলার প্রায় অনুপস্থিত হইয়া পড়িয়াছে;

(খ) অবগত থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার হইতে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে; এবং

(গ) কত দিনের মধ্যে রাস্তা মেরামতের কাজ সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) রাস্তাটির সংস্কারকার্য শুরুর হইয়াছে।

(গ) অচিরে উক্ত কার্য সম্পন্ন হইবে।

Posting of doctor in Kharba Health Centre, Malda

13. (Admitted question No. 69.)

Dr. Golam Yazdani:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার খরবা হেলথ সেন্টারে কোন ডাক্তার নিযুক্ত আছেন কি;

(খ) ডাক্তার নিযুক্ত না থাকিলে, কত দিন হইল নাই;

(গ) বর্তমানে এ কাজ কে চালাইতেছেন; এবং

(ঘ) কত দিনের মধ্যে ডাক্তার নিযুক্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister of State for Health:

- (ক) হ্যাঁ।
 (খ) প্রশ্ন উঠে না।
 (গ) ডাক্তার বোমকেশ সিংহ।
 (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Interception Centre at Banpur, Nadia

14. (Admitted question No. 85.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Government had constructed a big Interception Centre at Banpur, Nadia;
 (b) if so, when it was constructed and what was the total cost of construction;
 (c) if it is a fact that for the last eight years this huge building has not been put to any use; and
 (d) if the Government has any plan of utilising this Interception Centre as an Industrial Training Centre and if any proposal has been made to the Relief and Rehabilitation Department from the Social Welfare Department?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation: (a) Yes.

- (b) Construction completed in 1956 at the total cost of Rs. 1,85,115.
 (c) The Centre was in use for part of 1957-58. Since then it is empty.
 (d) The Social Welfare Department is considering the possibilities of utilising the buildings in this Centre for offering Institutional care to some selected groups of people. Details of the plan have not been finalised yet and the Refugee Relief and Rehabilitation Department has been requested not to dispose of this property otherwise pending a signal from the Social Welfare Department.

Transit of Nepali rice to West Bengal

15. (Admitted question No. 86.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the Government of Bihar has declined to respect the suggestion of the Government of India to allow transit of 50,000 tons of Nepali rice through Bihar territory to West Bengal;
 (b) if so, on what grounds; and
 (c) whether the State Government has any proposal for purchasing stocks of Nepali rice through State Trading Corporation to prevent mal-practice while rice is on the transit?

The Minister for Food and Supplies: (a) No. The Government of Bihar have so far issued transit permits to different merchants for 15,500 metric tonnes of Nepal rice and 5,000 metric tonnes of Nepal paddy for movement to West Bengal via Joghani, a Railway Station in Bihar.

(b) Does not arise.

(c) No.

Setting up of a Law and a Medical College under North Bengal University

16. (Admitted question No. 88.) Shri Kashi Kanta Maitra:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উত্তরবঙ্গ বিশ্ববিদ্যালয়ের তত্ত্বাবধানে উত্তরবঙ্গ আইন কলেজ ও মেডিকেল কলেজ স্থাপন করার পরিকল্পনা আছে; এবং

(খ) উত্তর যদি “হ্যাঁ” হয়, তাহা হইলে কোথায় এই আইন কলেজ ও মেডিকেল কলেজ স্থাপন করা হইবে?

The Minister for Education :

(ক) বর্তমানে নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Retail price of rice in West Bengal

17. (Admitted question No. 133.) Shri Birendra Narayan Ray: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

(a) average retail price of rice per maund in each district during March, April, May and June, 1963; and

(b) what steps, if any, have been taken by the Government to bring down the price of rice?

The Minister for Food and Supplies: (a) A statement is laid on the Table.

(b) Supply of rice and wheat at fair prices is being made to consumers through Fair Price/Modified Ration Shops. Distribution of Government stocks of rice and wheat is also being made to deserving persons through Gratuitous Relief and Test Relief operations as and when necessary. To augment supply in the markets, arrangements for importing Orissa's rice and paddy on trade account under the Eastern Rice Zone Scheme are in force though these have been temporarily suspended due to food shortage in Orissa. Arrangements have also been made for some imports on trade account from the States of U.P. and Punjab as also from Nepal. Besides, wheat is being issued by the Regional Director (Food), Government of India, through trade channel, viz., chakkis and flour mills, for ultimate issue of its products to consumers. The Central Government have also been affording necessary assistance of foodgrains, as usual.

As a long-term measure, necessary steps are being taken to step up local production of paddy and other food crops and for this, highest priority has been given in the Third Plan.

Statement referred to in reply to clause (a) of the Unstarred question No. 17.

Statement showing the average minimum retail prices of rice in the districts of West Bengal during the months of March to June, 1963.

(In Rupees per maund.)

Districts	March	April	May	June
Calcutta	26.87	29.49	30.23	30.61
Burdwan	27.62	29.86	30.23	30.98
Birbhum	27.62	29.86	30.23	30.98
Bankura	26.50	29.11	29.49	30.61
Midnapore	25.75	28.37	29.49	29.86
West Dinajpur	25.01	27.25	27.82	27.99
Maldah	25.38	27.25	28.74	29.11
Cooch Behar	25.75	28.37	29.11	29.11
Nadia	26.50	28.74	29.86	30.23
Hooghly	26.87	29.11	29.86	30.23
Howrah	26.87	29.49	30.23	30.61
Darjeeling	26.50	28.74	29.49	30.23
24 Parganas	26.87	28.74	29.86	30.23
Murshidabad	26.50	29.11	29.49	29.86
Malpaiguri	27.25	29.49	29.49	29.49
Purulia	24.26	25.38	26.50	26.87
State Average	26.38	28.65	29.37	29.61

Excavation of an irrigational channel in police-station Pingla, Midnapore

18. (Admitted question No. 4.)

শ্রীজনসমোহন দাল: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার কুজপুদুরহাট হইতে কীরাই পর্বত একটি নতুন সেচ খালের জন্য স্থানীয় জনসাধারণের নিকট হইতে কোন আবেদন পাইয়াছেন;

(খ) উক্ত খাল সংস্কারের জন্য কোন পরিকল্পনা গৃহীত হইয়াছে কি;

(গ) পরিকল্পনা গৃহীত হইয়া থাকিলে উহা প্রস্তুত করিতে কত টাকা খরচ পড়িবে; এবং

(ঘ) কবে উহার কাজ আরম্ভ হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার কুজপুদুরহাট হইতে কীরাই পর্বত একটি নতুন সেচখাল খননের পরিকল্পনা গ্রহণ করিবার জন্য প্রয়োজনীয় জরীপ কার্যের সম্পাদিত কর হইতেছে। উক্ত জরীপের পর পরিকল্পনা প্রস্তুত করার কথা উঠিবে।

(গ) এখন এ প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Maximum price of jute

19. (Admitted question No. 8.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
পাটের সর্বোচ্চ মূল্য বাধিয়া দিবার কোন সরকারী প্রস্তাব আছে কি :

The Minister of State for Agriculture:

না।

Holding of Panchayat elections

20. (Admitted question No. 40.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়ত সংক্রান্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—এখনও যেসব জায়গায় পঞ্চায়ত নির্বাচনের কাজ বাকি আছে সেইসব জায়গায় পঞ্চায়ত নির্বাচন কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

এখনও যেসব জায়গায় পঞ্চায়ত নির্বাচনের কাজ বাকি আছে সেইসব জায়গায় পঞ্চায়ত নির্বাচন আগামী নবেম্বর মাস হইতে শুরু হইবে ও আগামী ফেব্রুয়ারি, ১৯৬৪ সনের মধ্যে সমাপ্ত হইবে আশা করা যায়। পূর্নালিয়া জেলায় আগামী সেপ্টেম্বর মাসেই নির্বাচন হইবে।

Amount of money in the accounts of each Gram Panchayat

21. (Admitted question No. 55.) **Dr Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) the amount of money in the account of each Gram Panchayat in various Anchals of Kharba Block, Malda, on 31st March, 1963;
- (b) whether these amounts of money are kept deposited in post office or bank; and
- (c) what is the instruction of the Local Panchayat Officer to Adhyakshyas about the keeping of such money in all Blocks of Malda district?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক), (খ) ও (গ) উত্তরের জন্য বিস্তারিত তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Levy of taxes by each Anchal Panchayat

22. (Admitted question No. 62) **Dr. Golam Yazdani :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats be pleased to state the amount of various kinds of taxes levied on the people by each Anchal Panchayat of various Blocks of Malda district (excepting Kharba Block) year by year for the last three years and total amounts realised in each year by each Anchal Panchayat?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

বিস্তারিত তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Adjournment Motions

Mr. Speaker: I have received two adjournment motions—one from Shri Gopal Banerjee and Shri Narayan Choubey regarding rise of prices of essential commodities and token hunger strike by M.L.As, and the other

from Shri Gopal Banerjee and sixteen others regarding release of political prisoners detained under the Defence of India Rules.

I have refused consent.

Arrest of Shri Mahananda Haldar, M.L.A.

Mr. Speaker: I am to report to the House that communication has been received that Shri Mahananda Haldar, M.L.A. has been arrested on 15th July, 1963, under section 406/120B of Indian Penal Code and has been lodged in Krishnagar District Jail.

Dr. Narayan Chandra Roy:

সার, এ সম্বন্ধে আমাদের কিছু বলার আছে। ফুড কোশেন একটা ইমপোর্টেন্ট কোশেন, কিন্তু অ্যাবাউট দি পলিটিক্যাল প্রজেন্স—

Mr. Speaker: I am not to give any reasons for it. Whatever be the decision of the Allahabad Court or any other Court, the matter is sub judice still now.

Dr. Narayan Chandra Roy:

ফুড ডিবেট এ পার্টিসিপেট করবার জন্য আমরা অন্য কোন স্টেপ নিলাম না, কিন্তু আমরা এটা রিফিউজ করবার জন্য আমরা প্রতিবাদ জানাই।

[12-50—1-00 p.m.]

Calling attention to matters of urgent public importance

COLLAPSE OF BHAGIRATHI BRIDGE

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: On 10th July, 1963 at 2-30 a.m. a shocking news was received over the phone in Calcutta that the nearly completed one unit (on Khagraghat Side) of the Bhagirathi Bridge under construction at Berhampore had collapsed in the river at about 1-45 a.m. on the same day. The progress of construction of the bridge by the reputed engineering firm, viz., Messrs. Gammon India Ltd., had made much headway and it was expected to be completed by the end of coming September. Close and constant supervision was being maintained by the Executive Engineer, Murshidabad Construction Division, Superintending Engineer, Road Construction, Circle II, Chief Engineer Roads, and also by the Consulting Engineer, Government of India, and his subordinate officers. As a matter of fact, work on the individual sections of the said unit had been completed and the next step, which was shortly to be undertaken, was to join up these sections and do the final prestressing. The affected one-span unit on the Khagraghat side was in three sections. Two of these sections which collapsed were resting on the temporary salballah stagings. Prompt local inspection revealed that the central section of the affected span about 900 tons in weight had completely collapsed in the river bed blocking the water-way. The river side section was lying in an inclined position supported on the top of the permanent pier (No. 3), the other end being on the river. In spite of this sudden fall from such a height the individual sections remained in tact. The third section towards the shore was in position. Fortunately, there was no human casualty as work had to be stopped at about 8 p.m. on 9th July, 1963 due to heavy downpour.

Top ranking Engineers including the Chief Engineer, P. W. Department, Chief Engineer, Roads, Chief Engineer, Farakka Project, Additional Consulting Engineer (Bridges) of the Road Wing of the Ministry of Transport, Government of India, and other reputed Engineers rushed to the

spot on receipt of information and the matter is still under investigation. Yesterday, the Consulting Engineer, Roads, Government of India, who came from Delhi, also visited the spot. Causes for the catastrophe have not yet been definitely ascertained. We are however given to understand that the collapse is not due to any defect in the design of the bridge or in the construction materials, nor is it due to lack of supervision on the part of the Engineers. The financial loss sustained owing to the damage has not yet been fully assessed, but it is likely to exceed 5 lakhs of rupees. It is further apprehended that this unfortunate calamity may considerably delay the completion of the bridge. At the present moment all the top level Engineers of all-India fame are engaged in adopting protective and precautionary measures for preventing further damage to the bridge or any damage to Berhampore town consequential to the blocking of the water passage by the sudden and unexpected collapse of a pillar of the bridge as aforesaid. It is also under contemplation to set up a high-power technical committee consisting of Engineers of all-India repute for holding a thorough and detailed investigation into the causes of this collapse.

Mr. Speaker: I have received three notices of Calling attention, one from Shri Sanat Kumar Raha regarding clash between Central Excise and Land Custom workers and the smugglers near Kaliganj in P. S. Suti; another from Shri Birendra Narayan Ray regarding increase of smuggling and anti-social activities on the borders of West Bengal, and a third from Shri Sanat Kumar Raha regarding release of Shri Dharendra Nath Bag, a D. I. prisoner. I have selected the notice of Shri Sanat Kumar Raha on the subject of clash between the Central Excise and Land Custom Workers and the smugglers near Kaliganj. The Hon'ble Minister in charge will please make a statement.

Smugglers' activities in Murshidabad district

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, with regard to the Calling Attention notice given by Shri Sanat Kumar Raha regarding alleged clash between Land Customs and Central Excise staff and the black-marketeers at or near Kaliganj hat under Suti police-station, district Murshidabad, it is not a fact that there was a clash between the Land Customs and the Central Excise staff and the black-marketeers at or near Kaliganj hat under police-station Suti, district Murshidabad, on the 14th June, 1963. At about 23 hours a party consisting of the Land Customs and the Central Excise staff kept watch near Kaliganj hat to work out a secret information. They found four to five persons approaching the hat. Two of them had loads on their heads and were challenged by the party. On being challenged, they fled away leaving behind their loads. The Customs and Excise staff failed to arrest them in spite of the hot chase. They, however, seized 35 kilograms of cinnamon and 6 kilograms of cloves, valued at Rs. 1,000, left behind by the smugglers. It is not a fact that this place has become a den of smugglers. The local police, however, are alive to the situation and smugglers are being arrested and prosecuted, as and when possible.

Statement on non-inclusion of Communist Party members Speaker's meeting

Mr. Speaker: Dr. Roy, you had asked my leave for making some statement.

Dr. Narayan Chandra Roy:

আমার দুটি স্টেটমেন্ট করার আছে, সরকারের খাদ্য নীতির প্রতিবাদে আমাদের অনশনকারী বন্ধুদের সঙ্গে কমিউনিস্ট পার্টির তরফ থেকে, আমাদের পাঁচজন বাদ্যী অনুস্থ তারা বাদে, বাকী সবাই আমরা তাঁদের সঙ্গে সহ-অনশনে নামছি। আমি এখানে একটি বিষয়ে প্রতিবাদ

করে রাখছি কাল সম্মানবোধের আপন। যখন সকলকে ডেকে, পার্টি মিটিং-এর, পার্টি রিপোর্টের, পার্টি মিটিং-এর ডেকে মিটিং-এর কথা এ্যানাউন্স করলেন তখন কমিউনিস্ট পার্টি বলে যে একটা অপোজিশন পার্টি আছে

the Communist Party being a major opposition party.

সেটা বোধ হয় ভুলে গেছিলেন। এ সম্বন্ধে আমি প্রতিবাদ জানিয়ে রাখছি।

Mr. Speaker: Dr. Roy, when I made a request on the floor of the House to all parties in the House to attend a meeting, that I would be holding, of all the leaders in my chamber, it was presumed—whether you walked out of the House or not—that the statement made by me on the floor of the House must have reached you and you must have been informed about it. I do not think it was a duty cast on the Chair to carry that message outside. Moreover, yesterday when you were sitting in my chamber, I told you to come to the meeting which I had just begun. However, I will make a note of it. I can assure you that in future I will always see that the representatives of all the parties do come and attend such a meeting when the occasion will require it.

Dr. Narayan Chandra Roy:

যাঁরা অনশন করবেন না তাঁদের নাম হলো শ্রীমতী ইলা মিত্র, শ্রীনারায়ণ চৌবে, শ্রীপীচুগোপাল হাদ্দাড়ী, শ্রীবিজয় পাল, শ্রীলখন বাগ্‌দী, এ ছাড়া আর সকলেই আমাদের অনশন করবেন।

Shri Hemanta Kumar Basu:

আজকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে খাদ্য নীতি সম্বন্ধে বিবৃতি দিতে রাজী হয়েছেন তাতে আমি নিশ্চয়ই আনন্দিত। আমি মনে করি কালকে যদি তিনি রাজী হতেন হাউসে তাহলে.....

Mr. Speaker: Please forget yesterday's affairs totally.

Shri Hemanta Kumar Basu :

যাই হোক কালকের কথা বাদ দিয়েই বলছি। রাজী হয়েছেন এটা খুবই আনন্দের কথা। আমি মনে করি জনসাধারণের যে দাবী আমাদের যে দাবী সেই দাবী অনুসারে ২২ টাকা চালের মণ বাতে হয় সেই ব্যবস্থা করা হবে, আমরা আশা করি তিনি এসম্বন্ধে স্টেটমেন্ট করবেন।

Mr. Speaker:

আপনার সঙ্গে আমিও করছি।

[1—1-10p.m.]

Business Advisory Committee

The Hon'ble Jagannath Kolay: I beg to move that the 14th Report of the Business Advisory Committee, presented on the 16th July, 1963, be agreed to by the House.

Mr. Speaker: I think it is agreed to.

(The motion was agreed to.)

Non-service of notice convening Business Advisory Committee

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটির রিপোর্ট সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে রিপোর্ট আমরা এখনও পাইনি। আমরা জানিনা কি হয়েছে। কাজেই রিপোর্টটা ডেফার্ড থাক, আবার বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটি বসুক।

Mr. Speaker: It has been laid on the table.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: We did not receive the report. What is the suggestion of the Business Advisory Committee?

স্যার, অসুবিধা হচ্ছে বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটির নোটিশ আমরা সমস্ত পার্টি পাইনি, আমাদের পার্টি পার্লান, কমিউনিষ্ট পার্টি পার্লান এবং আমরা বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটির রিপোর্ট কি তা জানিনা। কাজেই আমার মনে হয় বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটির রিপোর্ট পেশ করা মানে আমাদের হাত বেঁধে দেওয়া। কাজেই আমরা যতক্ষণ না পর্বন্ত রিপোর্ট জানতে পারছি ততক্ষণ পর্বন্ত এটা হাউসের এ্যাডপসান থাক। পরে বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটি বসতে পারে এবং উই ক্যান মিডফাই দি রিপোর্ট।

Mr. Speaker: According to the usual practice, it was laid on the table. Now it has been agreed to. It is always open to honourable members to make any alteration or variation. If there is any difficulty, I am here to remove it.

Shri Kamal Kanti Guha:

আমি বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটির মেম্বর, অঞ্চ আমি নোটিশ পেলাম না যে বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটির মিটিং হবে। এইভাবে আলোচনায় বসবার আমার সুযোগ হলো না। কাজেই আমাদের উপর যদি একটা চাপিয়ে দেবার চেষ্টা করেন তাহলে আমাদের উপর অবিচার করা হবে।

Mr. Speaker: I will enquire into the matter about the service of the notices. I am calling another meeting for re-arrangement of the programme.

DEBATE ON FOOD SITUATION

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটু আগে মাননীয় শ্রীহেমন্তকুমার বসু মহাশয় বলেন তিনি খুবই আনন্দিত হয়েছেন এই কথা শুনে যে আমি একটা বিবৃতি দিয়ে আজকের এই বিতর্ক সুরু করব। এ কথা কালকে তিনি যে কেন জানতেন না আমি জানি না যে যখন ফুড ডিবেট আরম্ভ হত (তুমুল হটগোল) তখনই আমি নিশ্চয়ই ইনিসিয়েট করতাম কিছু বলে। কাজে কাজেই আজকে আমি এই ফুড ডিবেট ইনিসিয়েট করছি এবং হেমন্তবাবু খুসী হয়েছেন বলে আমিও খুসী হয়েছি। আমাদের খাদ্যনীতি পরিবর্তন সম্বন্ধে বা সংশোধন সম্বন্ধে কথা উঠেছে। এবং আমাদের বিরোধী দলের বন্ধুরা কয়েকটি দাবি উত্থাপিত করেছেন। আমাদের খাদ্য নীতি পরিবর্তন সম্ভব কিনা এটা আমাদের সকলকেই বুঝতে হবে যদি খাদ্যনীতি পরিবর্তন করা সম্ভবপর হয় দেশের কল্যাণের জন্য তাহলে নিশ্চয়ই করা হবে। কিন্তু বর্তমানে যে খাদ্যনীতি পরিচালনা করা হচ্ছে সেটার আমূল পরিবর্তন বা আংশিক পরিবর্তন সম্ভবপর কিনা তা বিচার করে দেখতে হবে। আমাদের খাদ্য নীতি কি—আমাদের খাদ্য নীতি হচ্ছে এই যে ১৯৫৪ সালে জুলাই মাসে যখন থেকে বিনিয়োগ হয়েছে তখন থেকে আমরা চেষ্টা করে আসছি যে যাদের প্রমশক্তি কম তাদের আমরা সস্তা দরে তড়ুল জাতীয় পদার্থ দেব।

খাদ্য নীতির কথা যখন আলোচনা হয় তখনই অনেকে মনে করেন যে খাদ্য মানে চাল। আমি যখনই খাদ্যনীতির কথা বলি তখনই চালের সঙ্গে গমের কথাও উল্লেখ করে থাকি। আমাদের ভারতবর্ষে মোটামুটি ৮ কোটি টন তড়ুল জাতীয় পদার্থ উৎপন্ন হচ্ছে। তার মধ্যে চালের পরিমাণ প্রায় ৩ কোটি ৪০ লক্ষ টন আর ২ কোটি টন হচ্ছে অন্যান্য ফসল যথা বাজরা জোয়ার ইত্যাদি আমাদের পশ্চিমবঙ্গের বাজরা জোয়ারের উৎপন্ন নেই বরোই চলে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সকলে কি গ্রামে কি শহরে ভাত খেতে অভ্যস্ত। সেজন্য আমাদের লোক বলে ভেঙেটা বাঙ্গালী। আমরা যদিও ভাত খেতে অভ্যস্ত, কিন্তু বরাবরই পশ্চিমবঙ্গে চালে ঘাটতি। যখন সমগ্র পূর্ববাংলা পশ্চিমবাংলা এক ছিল তখনও আমাদের চালে ঘাটতি ছিল। সমগ্র বাংলা ঘাটতি ছিল। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন আমরা তখন বার্ষিক থেকে চাল

আমদানী করতাম। পূর্ববঙ্গের অনেক জেলা থেকে বেগুনি উষ্ম জেলা সারপ্লাস জেলা সেখান থেকেও আমরা চাল আমদানী করতাম। ভারতবর্ষ বিভক্ত হবার পর অখণ্ড বাংলাদেশ দুই ভাগে ভাগ হবার পর পূর্ববঙ্গের সেই সমস্ত জেলা থেকে আমরা চাল পাচ্ছি না। শব্দ তাই নয়, আমাদের পশ্চিমবঙ্গের লোক সংখ্যা অসম্ভব রকম বেড়ে চলেছে। আমাদের যে অঞ্চল নিয়ে পশ্চিমবঙ্গা সেই অঞ্চলের লোকসংখ্যা এখন ১ কোটি ৫০ লক্ষ ছিল তখনও পশ্চিমবঙ্গা চালে ঘাটতি ছিল। আর আজকে পশ্চিমবঙ্গের লোক সংখ্যা, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে ৩ কোটি ৪৯ লক্ষ হয়েছে ১৯৬১ সালের সেনসাস অনুসারে। আর ১৯৬৩ সালে সেই সংখ্যা দাঁড়িয়েছে ৩ কোটি ৭১ লক্ষ। আমাদের জমির পরিমাণ বেশী বাড়েনি। আমাদের যে সমস্ত জমিতে আগে ধান হত তার একটা অংশে পাট উৎপাদন করতে আমরা বাধ্য হয়েছি। কারণ, আমাদের পশ্চিমবঙ্গের প্রায় ১০০টা পাটের কল আছে এবং আমাদের বা পাটের প্রয়োজন তার শতকরা ৯০ ভাগ পূর্ববঙ্গা থেকে আমদানী হয়। আজ আমরা বহু জমিতে পাটের চাষ করছি। সেজন্য আমাদের বাংলার অর্থনীতি নানা দিক থেকে পরিবর্তন হয়েছে এবং সেই পরিপ্রেক্ষিতে আজকে আমাদের এই খাদ্য নীতি সম্বন্ধে আলোচনা করতে হবে। ১৯৫৪ সালের ১০ই জুলাই পর্যন্ত আমাদের এখানে নিয়ন্ত্রণ ছিল। সেই নিয়ন্ত্রণ স্বরূপ আমাদের এখানকার অনেক মাননীয় বন্ধুরাও জানেন মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আপনিও জানেন যে সেই নিয়ন্ত্রণের সময় আমরাও দেখেছি কোন কোন অঞ্চলে চালের দাম ফ্লি মার্কেটে অত্যন্ত বাড়ত। আমাদের এখানে কোচবিহারের কয়েকজন বন্ধু আছেন, তাঁদের আমি স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে ১৯৫২ সালের সেপ্টেম্বর, অক্টোবর মাসে কোচবিহার জেলায়, শুনলে আজকে হয়ত বিশ্বাস হবে না যে কোচবিহার জেলায় চালের দাম মণ প্রতি ৩০।৪০।৫০ টাকা নয়, ৭৫ টাকা হয়েছিল। কালকে প্রশ্নোত্তরকালে একজন মাননীয় বন্ধু জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে পশ্চিমবঙ্গা আজকে যেমন চালের দাম হয়েছে এর পূর্বে এর চেয়ে বেশী হয়েছিল কিনা?

[1-10—1-20 p.m.]

তার অবগতির জন্য আমি জানাচ্ছি যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গা ১৯৫২ সালের জুন মাসে এখন যা চালের দাম বেশী আছে তার চেয়ে কয়েক আনা বেশী হয়েছিল। কাজে কাজেই পশ্চিমবঙ্গার চালের দাম এই যে নতুন করে বেড়েছে তা নয়। আমাদের পশ্চিমবঙ্গা যদি আমরা কন্ট্রোলের নীতিতে চলে যাই তাহলে কি ঘটবে সে কথা আলোচনা করা দরকার। আমাদের মাননীয় বন্ধু বলেন যে ২২ টাকা মণ দরে চাল দিতে হবে। ২২ টাকা মণ দরে যদি আমাদের রেসনের দোকান থেকে দেবার কথা উঠে তাহলে তো এখনই আমরা তা দিচ্ছি। আমাদের রেসনের দোকানে ১৯.৪০ নয়া পয়সা মোটা চাল দিচ্ছি। আর এক রকম চাল আমরা ২১ টাকা ৪০ নয়া পয়সা মণ দরেও দিচ্ছি। কাজেই রেসনের দোকানের মূল্য নির্ধারণের কথা যদি উঠে থাকে তাহলে তো আমরা মূল্য নির্ধারণ করে দিয়েছি। আর যদি আমরা বলে দিই যে রাগী বজরা জোয়ার খাচ্ছে না—আমরা চাল এবং চালের পর যে জিনিস তণ্ডুল জাতীয় পদার্থ—এর স্থান অধিকার করে সেই গম আমরা খাবো যদি সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আসি আমাদের ভারতবর্ষে মাননীয় বন্ধুরা যে কথা বলেন ২২ টাকা মণ দরে দিতে হবে তাহলে তার চেয়েও তো কম দরে আমরা দিচ্ছি। আজকে ১৫ টাকা ১৬ টাকা দরে গ্রামাঞ্চলে গম কিনে খায় রেসনের দোকান থেকে—২২ টাকা দরে চাল কিনে খায় তাহলে গড়ে ১৬ টাকা করেই সেটা হোল আর যদি আমরা বেশী চালের দাম মনে করে চাল না খেয়ে গম খাই তাহলে ১৬ টাকার গম কিনে আমরা খেতে পারবো। কাজেই আজকে খাদ্য নীতির কথা, আমরা শব্দ চালের উপর নির্ভর করি তাহলে আমাদের খাদ্যের অবস্থা নিশ্চয়ই খুব শোচনীয়। কারণ আমাদের এবারে আমন ধান খুব কম হয়েছে, অনাবৃষ্টির জন্য। আমাদের আমন ধানের উৎপাদন এতদূর কম হয়েছে যে ঠিক ঠিকভাবে যদি হিসাব করা যায় তাহলে মোট আমাদের প্রায় ২২ লক্ষ টন ঘাটতি হবে। ১৭।১৮ লক্ষ টন নয় যদি ঠিক ঠিকভাবে আমরা হিসাব করি তাহলে আমাদের মোট তণ্ডুল জাতীয় খাদ্যের ঘাটতির পরিমাণ হবে ২২ লক্ষ টন। কাজেই ২২ লক্ষ টনের অর্ধেক ১১ লক্ষ টন আমাদের সমগ্র পৃথিবীতে চেষ্টা করলেও আমরা পাবো না—৫ লক্ষ টনও পাবো না। আর একটা কথা বিবেচনা করতে হবে সেটা হচ্ছে আমরা যদি আজকে স্ট্যাটুটরী নিয়ন্ত্রণ

করতে চাই তাহলে সেই স্ট্যাটুটরী নিরস্ত্রণ চালের এবং গমের মত স্কেল হবে। আমরা দেখেছিলাম যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র ঘোষ মহাশয় বখন মৃদামন্দী ছিলেন ১৯৪৭ সালের ডিসেম্বর মাসে তখন রেসনের স্কেল ১ সের ১২ ছটাক কমাতে হয়েছিল। মডিফায়ার্ড রেসনিং নর স্ট্যাটুটরী রেসনিং। স্ট্যাটুটরী রেসনিং মানে কি?—যে বাজারে কোথাও ফ্রি মার্কেটে চাল পাওয়া যাচ্ছে না। কাজেই আমাদের যদি আজকে রেসন চাল করতে হয় তাহলে আমরা মাথাপিছু আধ সের করেও দিতে পারবো না। গমের পরিমাণ আরও ঢের বেশী বাড়তে হবে। যদি সেই দিক থেকে জিনিসটা বিচার করি তাহলে আজকে খাদ্য সংকট নেই। যদি মনে করি গম মানদ্বয়ের অখাদ্য, গম আমরা খেতে পারবো না, গম খেয়ে ক্ষুধা পূরণ হবে না তাহলে নিশ্চয়ই খাদ্য সংকট আছে। খাদ্য নীতির পরিবর্তনের স্বারা এই খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে না। পৃথিবীতে আজকে চালের অভাবে। কাজেই কোন জায়গা থেকে চাল আমদানী করা ভারত গভর্নমেন্টের পক্ষে সম্ভব নয়। আজকে সেইজন্য সমস্ত দিক থেকে বিচার করে আমরা এই নীতি গ্রহণ করেছি। আমাদের দেশে বানের জল শক্তি কম এবং যারা গমকে খাদ্য বলে মনে করেন এবং খাদ্য পদ্বস্তির দিক থেকে চালের থেকে কোন অংশে হীন নয় তাহলে তারা নিশ্চয়ই আমাদের খাদ্যনীতিতে সমর্থন জানাবেন।

দরকার হলে, প্রয়োজন হলে, আমরা দুবেলাই গম খাবো। আমরা যদি দুবেলা গম খাই তাহলে ২২ টাকার গম কমাতে হবেনা, ১৬ টাকার, ১৭ টাকার এক মণ গম পাবো এবং দেখবো তাহলে খাদ্য সমস্যাও আমাদের নেই। আজকে আমাদের অনেক বন্ধু বলেছেন বাংলা দেশে এমন দুর্ভিক্ষ উপস্থিত হয়েছে যাতে করে তাঁদের অনশন করতে হচ্ছে। আজকে বাংলা দেশে যে দুর্ভিক্ষ এসেছে তার প্রমাণ ২৪-পরগণা থেকে পেলাম না, হুগড়া জেলা থেকে পেলাম না, হুগলী জেলা থেকে পেলাম না, মর্শিদাবাদ জেলা থেকে পেলাম না, কোচবিহার জেলা থেকে পেলাম না, জলপাইগুড়ি জেলা থেকে পেলাম না, মালদহ জেলা থেকে পেলাম না

[হট্টগোল]

[ওকথা সত্য নয়, সে সব জায়গাতেও দুর্ভিক্ষ আছে।]

আমরা শুনছি কেবলমাত্র পূর্নুলিয়া, পূর্নুলিয়া, পূর্নুলিয়া। আজ কোথায়ও দুর্ভিক্ষ নেই, পূর্নুলিয়াতেও নেই। তাঁরা পূর্নুলিয়ার কথাই বলেছেন অন্য কোন জেলার কথা বলেন নি। এবং আমি ঘোষণা করছি যে বাংলা দেশের কোথাও দুর্ভিক্ষ নেই ও আমরা দুর্ভিক্ষ হতে দেবো না। এবং আমরা যদি গমকে খাদ্য বলে মনে নিই তাহলে বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষ হবার কোন কারণ নেই। বাংলা দেশে খাদ্য সংকট নেই এবং বাংলা দেশের খাদ্যনীতির পরিবর্তনেরও কোন প্রয়োজন নেই।

Shri Hementa Kumar Basu :

ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি প্রথমেই মৃদা মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে যে কথা জানতে চেয়েছিলাম, যে আশা করছিলাম, যে আশা পূর্ণ হলে আমরা খুশী হতাম, সেই খুশী হবার কথাই বলছিলাম। কিন্তু আমি দেখছি সরকারের যে খাদ্য নীতি, যে নীতি তাঁরা অনুসরণ করছেন, সেই নীতিই তাঁরা বহাল রাখতে চান, সেই নীতির পরিবর্তন করতে চান না। দেশময় জনসাধারণের মধ্যে যে অভাব, যে খাদ্যাভাব আমরা দেখতে পাচ্ছি তার কোন সমাধানের ব্যবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। চালের দাম বাজারে অত্যধিক তা কমানোর চেষ্টা কিছু নেই। ২২ লক্ষ টন চাল কম হোক আর বাই হোক, যে চাল বাজারে পাওয়া যায় সেখানেও দেখছি একটা অরাজকতা চলছে। মজুদদার, চোরাকারবারীরা চালের দাম যা হচ্ছে তাই বাড়িয়ে দিয়ে যাবে যার জন্য এখানে যে একটা রাজ আছে, শাসন আছে তা আমরা দেখতে পাচ্ছি না।

[11-20—1-30 p.m.]

Shri Nikhil Das :

অন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে কালকে খাদ্য নিয়ে এত হৈ চৈ হয়ে গেল। কিন্তু জেয়ারী বেঞ্চ-এর ব্যাপার দেখুন। এদিকে একটা সিরিয়াস ভিসকাসন হচ্ছে তদিকে ওঁরা একটা আলোচনা কন্ফারেন্স করছেন।

Mr. Deputy Speaker :

গোলমাল তো আর আমি করছি না। আপনারা করছেন।

Shri Hemanta Kumar Basu :

বড়ই দুঃখের কথা আজ খাদ্য নিয়ে সারা দেশময় একটা বিরাট অসন্তোষ আমরা দেখতে পাচ্ছি যখন সেই খাদ্য পরিস্থিতি সম্পর্কে গত দিন এবং আজও আলোচনা চলছে এবং এরকম একটা গভীরভাবে বিবেচনা করবার বিষয় যখন আলোচনা হচ্ছে সে সময় এরকমভাবে গোল-মাল করে আলোচনার অসুবিধা সৃষ্টি করা, অত্যন্ত অশোভন এবং আপনি যদি তা প্রত্নয় দেন সেটা অত্যধিক দুঃখের ব্যাপার হবে। মুখ্যমন্ত্রী বললেন যে ২২ লক্ষ টন চাল কম হয়েছে। আচ্ছা আমি ধরলাম যে ২২ লক্ষ টন কম হয়েছে। প্রথম বললেন ৪৫ লক্ষ টন এবং তারপরে বললেন ৬ লক্ষ তারপরে, আবার ১৭ লক্ষ টন—শেষে এখন বলছেন ২২ লক্ষ টন। এ ক্ষেত্রে বুঝা যায় সরকারের পরিসংখ্যান বিভাগ কি রকমভাবে চলছে। মন্ত্রিমন্ডলীর কোন কথা—কোন সংখ্যা কি করে বিশ্বাস করব বলতে পারি না। কাজেই এ সম্পর্কে মনে হয় হয়ত চাল ২২ লক্ষ টন কম হয়নি, হয়ত ১৭ লক্ষ টন কম হয়নি—সরকার হয়ত মজুতদারদের এবং চোরাকারবারীদের একটা অবাধ অধিকার দিয়েছেন যে উচ্চ হারে চাল বিক্রী করো আমরা কিছু পলব না—গগনস্পর্শী দাম তুলে দাও কোন আপত্তি সরকারের নেই। আমাদের আজ বিশেষ করে তাই মনে হচ্ছে ওই চোরাকারবারীদের সংগে সরকারের নিশ্চয়ই একটা স্বার্থের সম্পর্ক আছে—তা না থাকলে মুখ্যমন্ত্রী খাদ্যনীতি সম্পর্কে এই সভায় দাঁড়িয়ে আমরা বার বার যে বলছি যে মনোযাচীরদের জন্ম করুন, তাদের ডি আই রুল-এ ধরা হোক সৈদিকে তাঁরা গেলেন না কেন? সরকার তাঁদের গায়ে হাত দিতে—তাদের স্বার্থের কোন রকম ক্ষতি যাতে হয় তা করতে চান না। সৈদিক থেকে যে খাদ্যনীতি মুখ্যমন্ত্রী ঘোষণা করলেন যে—তোমরা গম খাও সেটা কেমন অস্বস্ত লাগল। গম তো লোক খাচ্ছে। কালকে বললেন রেশন সপ-এ ৫১ নম্বর পয়সা দরে চাল পাওয়া যাচ্ছে। সেটা সত্যি নয় সেই চাল পাওয়া যায় না এবং তা খাওয়াও যায় না—৮৬ নম্বর পয়সার কমে চাল পাওয়া যায় না এবং সব জায়গায় সেই চাল পাওয়া যায় না। কালকে মান বাজারে রেশন সপ-এর কথা বলা হয়েছিল কিন্তু কোন কোন রেশন সপ খোলা হয়েছে তা সরকার বলছেন না। আমরা এ বিষয়ে খোঁজ খবর নিয়েছি। মুখ্যমন্ত্রী স্টেটমেন্ট দিয়েছেন ডেমোক্রেসি-র কথা এবং পালিয়ামেন্টারি সিস্টেম-এর কথা বলে তিনি ওইভাবে জোর করে যা কিছু বলতে পড়েন এবং ভোটের জেরে সব কিছু পাস করিয়ে নিতে পারেন। আমরা মাইনরিটি বাদের কথা বলছি—জনসাধারণের কথাই বলছি—যদি স্পেলবিসাইট নেওয়া হয় দেখা যাবে আমাদের কথা জনসাধারণেরই মনের কথা। আজকের দিনে যদি সাহস থাকে সরকারের উচিত জনসাধারণের কাছে গিয়ে দাঁড়ান। তাঁদের কাছে ভোট চান—দেখি কেমন করে তারা ভোট পান। আমরা জানি কংগ্রেস বেঞ্চ-এর অনেক সদস্য আছেন যারা নিশ্চয়ই আমরা যে কথা বলছি এই মত নিশ্চয়ই সমর্থন করবেন।

[1:30—1:40 p.m.]

আপনারা বলছেন দুর্ভিক্ষ পুরুলিয়াতে হয়নি, আর আমরা নিজেরা প্রত্যেকটি বাড়ীতে ভড়াতে গিয়েছি, গ্রামের হাজার হাজার লোকের চেহারা দেখেছি, দুইজন লোক না খেতে পেয়ে মারা গিয়েছে আর আপনারা বলছেন যে দুর্ভিক্ষ হয়নি এবং সম্পূর্ণ অস্বীকার করছেন। আমি জানি দুইজন লোক না খেতে পেয়ে ঝরিয়ায় কয়লার খনিতে কাজ করতে গিয়েছিল সেখানে তারা কাজ পায়নি তারপর কয়েকদিন পর তারা সেখানে চাকরি পেরোইল, কিন্তু দুর্ভিক্ষজনিত তাদের স্বাস্থ্যের জন্য তারা সেখানে মারা যায়, ভোলা লক্ষী তাদের নাম। আমরা শুনছি তাদের প্রাণের জন্য নাকি অনেক টাকা খরচ হয়েছে। আমি বলি সেটা টাকা নিশ্চয়ই কেউ জোগার করে দিয়েছে তার কারণ হচ্ছে আমরা যে কথা বলছি তা যাতে ভুল প্রমাণিত হয় সেইজন্য কিছু টাকা সংগ্রহ করে হয়ত তার প্রাণের ব্যবস্থা করা হয়েছে। এটা যে কতদূর অন্যায় কতদূর নক্কারজনক তা আমি বলতে পারি না। আমি যে কথা বলতে চাই যে সরকারকে ২২ টাকা দরে চাল দিতে হবে। তারা বলবেন ২২ টাকা দরে চাল পাওয়া যায় না। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যারা কৃষক যারা দরিদ্র কৃষক তাদের ঘরে যখন ধান উঠেছে তারা কত

টাকা মন দরে ধান বিক্রি করেছে। আমি গ্রামে গ্রামে ঘুরে খবর নিয়েছি ১০।১২ টাকা বংশী দর তারা পারনি। দেড় মণ ধানে যদি এক মণ চাল হয় তাহলে ১৮।১৯ টাকার বংশী দাঁড়ায় না, তার উপর এদিক ওদিক খরচা ০।৪ টাকা ধরলে ২২ টাকার বংশী হতে পারে না। সুতরাং ২২ টাকা আমাদের সংগত দাবী। কালকে প্রশ্ন উত্তরে বললেন কৃষকরা ধান ধরে রেখেছে এবং কৃষকরা ধানের দর বাড়িয়েছে। কিন্তু আমরা জানি কৃষকদের ঘরে ধান নাই। তাদের ঘরে ধান থাকতে পারে না। কৃষকদের ঘরে ধান উঠা মাত্র—তাদের ঘাড়ে যে ঋণের বোঝা থাকে সেই বোঝা কমাবার জন্য সেই ধান বিক্রি করতে বাধ্য হয়। স্যার আপনি জানেন যে পাটের দর বেধে দেওয়া হয়েছে, পাটের দর এমন সময় বেধে দেওয়া হল যখন কৃষকের ঘরে পাট নেই, যখন মজুতদারের ঘরে পাট গেল। সেই রকম ধানের দর যখন ১২।১৩ টাকা সেই সময় তারা কিনেছে, আজকে সেই ধানের দর তারা ২০।২২ টাকা চিরিয়েছে সেজন্য আজকে চালের দর ০৪।০৪ এমন ০৭ টাকা বাজার হয়ে গিয়েছে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রি মহাশয়ের কাছে আজকে ও সেই পুরানো কথা শুনলাম যে রেশন সপে চাল দেওয়া হচ্ছে এবং সস্তায় দেওয়া হচ্ছে, আর বংশী করে গম খাও—আরে গম তো খাবেই এবং লোকেও খাচ্ছে। কিন্তু কি জন্য এই বাজারের চাল যে চাল পাওয়া যাচ্ছে সেই চাল কেন সাধারণ লোক বংশী দরে কেন খাবে? কেন কিনবে এই কথাটি আমি বুঝতে পারি না। তাই আজকে দেশময় একটা বিরাট অসন্তোষ দেখা দিয়েছে। এই অসন্তোষ-এর প্রতিকারের জন্য আমরা চাইছিলাম এবং দাবী করেছিলাম যে সরকার তাদের খাদ্যনীতি পরিবর্তন করুন। চোরাকারবারীরা মুনোফাখোর এবং মজুতদারদের সার্বস্বত করুন। তাদের লাভের অংক কমিয়ে দিন এবং তাদের উপর চাপ সৃষ্টি করুন। কিন্তু সৈদিক থেকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রির কাছ থেকে একটি কথাও শুনতে পেলাম না। কাজেই আমাদের যে অনশন আমাদের যে আন্দোলন তার পিছনে জনসাধারণের সমর্থন রয়েছে। কাজেই সৈদিক থেকে আমাদের আন্দোলন চলবে অনশন চলবে, এরপরে পদযাত্রীরা আসবে বিভিন্ন জেলা থেকে তারা আইন অমান্য করে এ্যাসেম্বলি আসতে চায়, তাদের কথা তারা বলতে চায়, তারা আর ক্ষুধার জ্বালা আর সহ্য করতে পারছেন, সেই জন্যই তারা আসতে চায় এছাড়া তাদের আর কি উপায় আছে। তারা না খেতে পেয়ে মরছে, তারা বুড়ুক্ষয় তাদের পুত্র কন্যা নিয়ে না খেতে পেয়ে মারা যাচ্ছে। সেজন্য ১০০।১৫০ মাইল পর্যন্ত পাল্বে ঘেটে আসতে বাধ্য হচ্ছে। যদি আপনারা তাদের গ্রেপ্তার করেন করতে পারেন। কিন্তু আমি বলি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে যদি খাদ্য নীতি পরিবর্তন না করেন তাহলে দেশময় একটা বিরাট আন্দোলন বিরাট গণ আন্দোলন সৃষ্টি হবে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কাজেই সরকারকে এই বিষয়ে সাবধান করে দিতে চাই যে এখনও সময় আছে খাদ্য নীতি পরিবর্তন করুন। এবং দাবী করছি যে মুনোফাখোর চোরাকারবারীদের শাস্তি করা হবে। আজ চীন ভারতকে আক্রমণ করেছে এবং দেশে জরুরী অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে তার মাঝখানে আমরা চাইনা কোন রকম কম্বল-খেলা সৃষ্টি হয়। কিন্তু মানুষকে তো বাচতে হবে। এই নীতি থাকার ফলে দেশের মধ্যে একটা অসন্তোষ আছে তার দরুন আমাদের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা দুর্বল হয়ে পড়বে। তাই আমরা চাচ্ছি যাতে দেশের মানুষ যাতে খেয়ে পড়ে বাচতে পারে তাহলে মানুষ আনন্দের সাথে সাহসের সাথে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে সমর্থন করবে। তাই আমি শেষবারের মত সরকারকে সাবধান এবং সচেতন করে দিতে চাচ্ছি যে তারা তাদের খাদ্যনীতি পরিবর্তন করুন তা নাহলে দেশের মধ্যে একটা গণ আন্দোলন সৃষ্টি হবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

Mr. Deputy Speaker : I am sorry, I did not call the honourable member from the Communist Party first. Shri Panchu Gopal Bhaduri will now speak.

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, আজকে খাদ্যসংকট এর গভীরতায় দুটি মূল অপরাধীকে অম্মাভাব অনাহার ক্রিষ্ট দেশবাসীর সামনে তুলে ধরাছি। একজন হচ্ছে পশ্চিম-বংশের মুখ্যমন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন আরেকজন হচ্ছে কেন্দ্রীয় খাদ্য মন্ত্রী শ্রীপাতিজা। এদের অনুসৃত খাদ্য নীতি সমস্ত দেশবাসীর জনজীবনে এক দর্শন সৃষ্টি করেছে। অনাহার ক্রিষ্ট মারের কামা এবং কুখ্যাত শিশুর চীৎকার আজকে আর অনুমান নয়, সরকারী প্রচার

বতই সে কথা চাপবার চেষ্টা করুন যে সুন্দরবন এবং পদ্মুলিয়াতে অনাহারে মৃত্যু সদৃশ হয়ে গিয়েছে। প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয় গত বাজেট অধিবেশনে খুব দম্ভের সঙ্গে ঘোষণা করেছিলেন যে একটি লোককেও অনশনে অনাহারে মরতে দেবনা। সেই প্রতিজ্ঞা তাঁর থাকেনি। কিন্তু গোপনে তিনি মজুতদার মুনাকাখোরদের আশ্বাস দিচ্ছিলেন যে তোমাদের জন্য শত শত কোটী টাকার মুনাকা আমি সৃষ্টি করে দেব সেই প্রতিশ্রুতি রক্ষা পেয়েছে।

[1-40—1-50 p.m.]

আজকে এই ঘর থেকে প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয় পলায়ন করলেন। শূন্য এই ঘর থেকেই নয় বাংলাদেশের খাদ্য সংকট সমাধানের শূন্য নীতি থেকে তিনি পলায়ন করেছেন। আজকে যে কথা জোর দিতে চাচ্ছি সেটা হল বার বার অিনি আমাদের জোর দিয়ে বলেছেন ঘাট্টিতর পরিমাণ বেড়ে চলেছে। তিনি দেখাতে চাইছেন সমস্যা যে প্রকৃত বস্তু-ভিত্তিক, সেটা নিদারুণ, সেটা সমাধান করার কোন পথ নাই, কোন উপায় নাই। তিনি বলেছেন ঘাট্টিতর কথা। তিনি বলেছেন ৬।৭ লক্ষ টন ঘাট্টিত। তারপরে বলেছেন ১২।১৩ লক্ষ টন ঘাট্টিত, আজকে বলছেন ২২ লক্ষ টন ঘাট্টিত।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay : On a point of information Sir,

মুখ্য মন্ত্রিমহাশয় এই ঘরেই বসে আছেন।

(A voice from the opposition) : উনি স্যার মানে বসতে পারেন নি।

Shri Panchu Copal Bhaduri :

তিনি খাদ্য ঘাট্টিতর কথা বলেছেন। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, বাংলাদেশের লোককে আমরা রাজী করলাম যে ২২ লক্ষ টন ঘাট্টিত আছে, সেটা তারা গম খাবে। কিন্তু দেশে ৪০ লক্ষ টন চাল তৈরী হচ্ছে যে চাল মুনাকাখোর মজুতদারদের হাতে চলে গেছে সেই ৪০ লক্ষ টন কি করবেন। কতদূরে বিক্রী হবে, কিভাবে বিক্রী হবে। শূন্য ঘাট্টিত পূরণ করে অসম্ভাব্য দূর হবে না। মজুতদারদের হাত দিয়ে এই ৪০ লক্ষ টন বিক্রী হবে নাকি সরকারের হাত দিয়ে নাযা মূল্যে বিক্রী হবে? এই কথাই আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, একথার কোন জবাব প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয় দিয়ে যান নি। ঘাট্টিত পূরণের জন্য আমরা মনে নিলাম দেশের লোক গম খাবে ২২ লক্ষ টন গম খাবে কিন্তু বাকী যে ৪০ লক্ষ টন দেশের মধ্যে হয় সেই সম্বন্ধে তিনি তো মজুতদারদের গ্রাম্য ধনিক এবং মুনাকাখোরদের আশ্বাস দিচ্ছেন যে মন পিছ ১০ টাকা থেকে ১৫ টাকা মণ তারা লাভ করবে। দরিদ্র জনসাধারণের অসীম দুঃখবোধের কারণ সৃষ্টি করেও তারা লাভ করতে পারবে কারণ ২০ লক্ষ টন চালের উপর মণ পিছ ১০ থেকে ১৫ টাকা লাভ করে। আমরা জানি একদিন ইতিহাস এই অপরাধীদের দলিলপত্র বার করবে, চেকমুড়ি বার করবে। ইতিহাস সমস্ত নথিপত্র ঘেঁটে বার করবে এই কংগ্রেসী নেতৃত্বে যে দুঃশাসন চলে যাবে দুঃস্বপ্নের মত। জনজীবনের এই দুঃশোণ বখন আর থাকবে না তখন একদিন ইতিহাস এই গোপন অপরাধের চেকমুড়ি সমস্ত খুঁজে বার করবে এবং খুঁজে বার করবে কারা কত টাকা নিয়ে কে কোথা দিয়ে এই খাদ্যনীতি চালু করেছে। স্টেট ট্রেডিং করতে অস্বীকার করেছে এবং যেভাবে জনসাধারণ এই ঘাট্টিততে বাংলাদেশে ৪০ লক্ষ টন সূর্য্যুদরে পেত তা পেতে দেয়নি। আমি এ ব্যাপারে জনসাধারণের তরফ থেকে ইন্ডাইট করার দাবী রাখি। প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয় এ কথা জবাব দেবেন কি যে স্টেট ট্রেডিং করতে বাধা কোথায়? আমার জেলা পান্ডুরাতে আমি জানি মিল মালিকরা মিল থেকে ৩৫ টাকা মণ দরে চাল বিক্রী করছে। দেশের ভিতর এইভাবে মজুতদারী মুনাকাখোরী চলছে। আমি স্টেটসম্যানের একটা হিসাব দেখেছি যে সংগত দামে বিক্রী করলে ২৫।২৬ টাকার বেশী কিছুতেই হতে পারেনা, কাজে কাজেই বিনেশী ধনিক বণিক পরিচালিত যে প্রতিষ্ঠা এবং আজকাল দেশী ধনিক বণিক পরিচালিত প্রতিষ্ঠা স্টেটসম্যানই দেশের ভিতর সংকট ব্যাপারে বলতে গিয়ে বলেছেন এই যে চালের দর ৩৫ টাকা থেকে ৪০ টাকার উঠেছে তাকে কমিয়ে ২৫।২৬ টাকায় আনা যায়, এবং যে সংকট দাবী বিরোধী পক্ষ থেকে করা হয়েছে তাকে কমিয়ে ২২ টাকা করতে হবে, তা যদি স্টেট ট্রেডিং করেও করতে হয় তহলে

ভাই করতে হবে। সরকার কেন ২২ টাকা মণ দরে চাল দিতে পারবেন না? খার্টাৎ পুষ্করের অশেষ বাদ দিয়ে দিন বাকী যা দেশের মধ্যে হচ্ছে, বাকী যা দেশের মধ্যে রয়েছে, বাকী যে চাল নিয়ে মজুতদাররা—মুনাফাখোররা জনসাধারণের জীবন নিয়ে ছিন্‌মিন্‌মিন্‌ খেলছে, সেই অংশ, সেই চাল নিয়ে কি করবেন, সে কথা না বলে প্রফুল্লবাবু কোথায় চলে গেলেন, সে কথা না বলে কোথায় তিনি চলে যাবেন, চলে যাবার তাঁর কোন রাস্তা নেই। শ্রীপাতিলা কিছদিন আগে অনেক করুণ সুরে বললেন—তোমরা যদি এভাবে খাদ্যের দর বাড়িয়ে দাও তাহলে তা ঠিক হচ্ছে না, তোমাদের ছেড়ে দিয়েছি স্বাধীনতা দিয়েছি, তার তোমরা অপব্যবহার করছ। আমি জিজ্ঞাসা করছি আজকেতো দেশরক্ষার জন্য ইমার্জেন্সী পাওয়ার রয়েছে সেটা কি ব্যবহার করা যাবনা এই মজুতদার মুনাফাখোরদের বিরুদ্ধে? আজকে দেশ রক্ষার জন্য কোন জিনিষ যদি দরকার থাকে তাহলে দেশবাসীর মনোবল অটুট রাখাই হচ্ছে অত্যন্ত প্রয়োজনীয় ব্যাপার। কিন্তু এই দেশবাসীর মনোবল বৃদ্ধিকার মধ্য দিয়ে ভেঙে যেতে সাহায্য করছেন মুনামূল্য প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়। কাজে কাজেই আমরা শুধুমাত্র বিরোধী পক্ষ হলেও, পার্লামেন্টারী গণতন্ত্রে কংগ্রেস পার্টির বিরোধী পক্ষ হলেও আমরা কংগ্রেস পার্টির প্রত্যেকটি লোককে শত্রু বলে মনে করিনা। আমরা মনে করি দেশের মধ্যে খাদ্যাভাব রয়েছে যে খাদ্য সংকট রয়েছে তার জন্য বেদনাবোধ কংগ্রেস পক্ষ থেকে কংগ্রেস পার্টির বহু ব্যক্তির মনে আছে, আমি তাদের সকলের কাছে আবেদন করি খাদ্য নীতি পাচটাতে আপনারা জোর দিন। যেমন করে অনশন করে বিরোধী পক্ষ আমরা জোর দেব তেমনি করে আপনারা কংগ্রেস বেগ থেকে আপনাদের নেতৃবৃন্দের উপর জোর দিন স্টেট স্ট্রাইক ইন্সট্রাক্টিভ করবার জন্য, এটা ভারত সরকারের গৃহীত নীতি। আপনারা জোর দিন চালের মণ ২২ টাকায় কমিয়ে আনার জন্য এবং এই জোর দেওয়ার মধ্য দিয়ে যদি দরকার হয় তবে মজুতদার মুনাফাখোর ব্যবসায়ী এবং কংগ্রেসী মন্ত্রীদের যে ঘোষিত নীতি তাকে পরিবর্তন করান। যদি পরিবর্তন করান তাহলে এই পরিবর্তনের চেষ্টাকে সমস্ত বিরোধী পক্ষ দুহাত তুলে অভিনন্দন জানাবে। আজকের এই এসেম্বলীকে আমি বিরোধী পক্ষের সদস্যদের কাছে একটি কথা বলতে চাই। আজকে দেশবাসীর প্রয়োজনে একটি সম্মিলিত আন্দোলনের প্রয়োজন আছে, তার জন্য আমি কমিউনিষ্ট বেগ থেকে আমাদের সদস্যদের পক্ষ থেকে বিরোধী দলের সংগে অনশন করবো স্থির করেছি, এবং শুধু অনশন নয়, যদি দরকার হয় সরকারী খাদ্য নীতি পরিবর্তন করার জন্য যত রকম আন্দোলন করা দরকার সেই আন্দোলন করবো, এবং মিলিত আন্দোলন করার জন্য যে সুযোগ থাকে সেই সেই আন্দোলন করতে আমরা প্রস্তুত। সেই আন্দোলন করতে গিয়ে আমাদের একথা মনে রাখতে হবে যে আজকে দেশ রক্ষার জন্য জনসাধারণের মধ্যে যে মনোবল অটুট রাখা দরকার সেই মনোবল ফিরিয়ে আনার জন্য কংগ্রেসের এই খাদ্য নীতি পরিবর্তন করা দরকার এই খাদ্য নীতি দেশকে ভেঙে টুকরো টুকরো করে দিচ্ছে। দেশের মধ্যে ব্যাপক অনাহার এবং অর্ধাহারের সৃষ্টি করেছে এটা আমি জানি কারণ আমি শ্রমিক এলাকায় থাকি, শ্রমিকদের মধ্যে কাজ করি, শ্রমিকদের মধ্যে আজকে অনাহারজনিত যে রোগ তা বেড়েই চলেছে, এ সম্বন্ধে আমি ডাক্তারের সংগে পরামর্শ করে জেনেছি। এর ফলে শ্রমিকদের আজকে কামাই এ্যাবসেন্টিজম বেড়ে যাচ্ছে। আজকে শ্রমিককে ঠিক পথে চালাতে গেলে যেভাবে ভর পেট খেয়ে শ্রমিক কাজ করতে পারে সেই অবস্থা তাদের কেড়ে নিয়েছেন। আমি একটা শ্রমিকের দৃষ্টান্ত দেব। তিনি আমাদের ট্রেড ইউনিয়ন সংগঠনের একজন। তিনি মাইনে পান ৭১ টাকা। সেই ৭১ টাকা থেকে প্রভিডেন্ট ফান্ডের

টাকা দিয়ে ২ টাকা নিজের হাত খরচ রেখে বাকি ৬৫ টাকা স্ত্রীকে দেন। তার বাড়ীতে ২ মণ চাল লাগে এবং তা ছাড়া অন্যান্য খরচ আছে। আজকে ২ মণ চালের দাম ৭০ টাকা, বাকি অন্যান্য খরচ তিনি কি করে চালাবেন? তিনি আমাকে বললেন প্রত্যেক মাসের ৮।১০ দিন যখন যায় তখন ভাবি আশ্বস্ততা করব। শ্রমিকদের ভেতর ব্যাপকভাবে এই অবস্থা সৃষ্টি করেছে যে নীতি সেই নীতি কি আমাদের দেশের শিল্পের বিকাশের পক্ষপাতী? মোটেই নয়। এবং এর পিছনে যদি ভূমি ব্যবস্থার দিকে তাকিয়ে দেখেন তাহলে দেখবেন প্রফুল্ল সেন মহাশয় বলেছেন করেক লক্ষ একর ধানের জমি পাট চাষে ডাইভার্টেড হয়েছে। পাট চাষে সমাক পরিমাণ ধানের জমি দিয়ে দেওয়ার জন্য যে ফুল কমপেনসেশন সেই কমপেনসেশন দেওয়ার দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের আছে, সেই ফুল কমপেনসেশন আমরা পাইনি। আমরা যত লক্ষ একর ধানের জমি পাট চাষের জন্য দিয়েছি তার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার এবং পাট কলের মালিকদের যে লাভ হয়েছে তার থেকে যে সমাক রিটার্ন তা পশ্চিমবঙ্গের লোক পাননি। পাট চাষের জন্য ধানের জমি দেওয়া হয়েছে এই কৈফিয়তে দিলে বাংলা দেশের লোক সন্তুষ্ট হতে পারবে না। তার সংগে সংগে ভূমি ব্যবস্থার মধ্যে দেখি যে শতকরা ৩ জন গ্রামা ধনী বারা গ্রামের ভেতর ৩০ ভাগ জমি আয়ত্ব করে রেখেছে এবং বাদে হাতে প্রচুর ধান মজুত হয় এবং বাদে মারফত ধান গিয়ে মনোফাখোরদের হাতে জমা হয় সেই শতকরা ৩ জন যে গ্রামা ধনী তাদের দমন করবার জন্য ভূমি ব্যবস্থার কোন সংস্কার আজ পর্যন্ত হয়নি। কৃষক তার ভূমি ব্যবস্থা সংস্কারের জন্য ইতিমধ্যে চিৎকার করে এসেছে, সেই সংস্কার হয়নি। সেক্ষেত্রে সে দিক থেকে সমস্ত ক্যাবিনেটকে অপরাধী করা চলে। ভূমি সংস্কার সম্পর্কে সম্মক আইনের ব্যবস্থা করতে অপারগ হয়ে তাঁরা ধান চালের স্থায়ী ঘাটতির সমস্যা সৃষ্টি করেছেন এবং ধান চালের ফলন বছরের পর বছর কমে গেছে। এই যে অবস্থা এই অবস্থার জন্য ভূমি সংস্কার ব্যবস্থার মধ্যে যে অসংগতি আছে সেই জিনিসকে দায়ী করতে হবে। তাই আজকে সমস্ত ক্যাবিনেটকে ভেবে দেখতে হবে এবং সেই ক্যাবিনেটকে কংগ্রেস বেঙ্গের সদস্যদের ভাবিয়ে তুলতে হবে, বাইরে আন্দোলন করে আমাদের সেই ভাবকে আরো তীব্রতর করে তুলতে হবে, এই খাদ্য নীতি বদলাতে হবে, এই খাদ্য নীতির পিছনে যে ভূমি সংস্কার নীতি সেটা বদলাতে হবে। আশু সমাধান হিসাবে ২২ টাকা মণ চালের ব্যবস্থা করতে হবে। সেই কাজ না করলে এই সরকারের ক্যাবিনেট এবং তার সংগে মধ্য-মন্দি তথা খাদ্য মন্দি এবং তাঁর অনুসৃত নীতি আজকে অপরাধীর কাঠ গোড়ায় দাঁড়াবে। আজ সমস্ত বাংলা দেশের লোকের যে আত্মস্বর এবং পুঞ্জীভূত ক্রোধ একদিন আন্দোলনের রূপ নেবে আমি সেই দিনের কথা তাঁদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই।

Dr. Pratap Chandra Chunder :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলা মা এক সময় তাঁর সন্তানকে আশীর্বাদ করতেন বাছা দুধে ভাতে থাক। কিন্তু আজকে আমাদের মাননীয় মূখ্যমন্ত্রী যে ভয়াবহ তথ্য আমাদের সামনে উপস্থিত করলেন সেই বিষয়ে এই বিধান সভার সদস্যবৃন্দ তথা বাংলাদেশের অধিবাসীরা যদি সমাক অবহিত না হন তাহলে দুধ ভাত তো দুধের কথা ভবিষ্যতে বোধ হয় হাওয়া খেয়ে আমাদের জীবন ধারণ করতে হবে। বাস্তবিক যে যে তথ্যগুলি তিনি আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন তার পুনরাবৃত্তির দরকার নেই। তিনি আমাদের স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন যে কি হারে আমাদের জন সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে, সেটা আমাদের অস্বীকার করার উপায় নেই। কথা মামুলী হতে পারে কিন্তু সত্য কথা পরিষ্কার করে আপনাদের সামনে উপস্থিত করা প্রয়োজন। আজকে চাউল সম্পর্কে যে তথ্য শেখ করা হয়েছে আমি তো মনে করি যে মাননীয় সদস্য শ্রী হেমন্তকুমার বসু সংগে আমাদের মূখ্যমন্ত্রীর কোন মূলগত পার্থক্য নেই। শ্রীহেমন্তকুমার বসু মহাশয় পরিষ্কার বলেছেন যে জমির অভাব রয়েছে। আমাদের মূখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে জমির অভাব রয়েছে।

[ভূমূল হট্টোগোল]

[1.50—2.00 p.m.]

আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি বিকল্প প্রস্তাব হিসাবে তারা কি কি কথা আমাদের সামনে উপস্থিত করছেন। আপনি দেখুন হেমন্তবাবু ২২ টাকা মন দর বলেছেন, মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে তার চেয়ে কম দরে রেশনের দোকান থেকে চাল দেয়া হয় এবং মুখ্যমন্ত্রী একথা বলেছেন যে আজকে যে হারে কম উপপাদন হচ্ছে তার পরিপূরক হিসাবে আমাদের অন্য খাদ্যশস্য গ্রহণ করতে হবে। তাইতে আমাদের মাননীয় বন্ধুরা অভ্যন্ত আপত্তি জানাচ্ছেন। আমরা জানি বিকল্প প্রস্তাব হিসাবে কি কি উপায় এখানে উপস্থিত করা হয়েছে। মাননীয় হেমন্তবাবু মহাশয় বলেছেন যে চোরাকারবাবু, মজদুদারদের শাস্তি দিতে হবে। তাকে আমি সম্পূর্ণ সমর্থন করি। আমি বলি যে বাস্তবিকই যদি এ সম্পর্কে অনুসন্ধান করে জানা যায় যে চোরাকারবাবু বা মজদুদার রয়েছে তাহলে তাদের সমস্ত শাস্তি দেয়া প্রয়োজন। (বিরোধীপক্ষের বেশ হইতে তুমুল হটগোল)। দুটো প্রস্তাব এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে—একটা নিরীক্ষিত দরে চাল বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা। মাননীয় হেমন্তবাবু মহাশয় এইমাত্র তাঁর ভাষণে বলেন যে পূর্বে ১৭ লক্ষ টন ঘাটতি বলা হয়েছে, এখন ২২ লক্ষ টন বলা হচ্ছে—গভর্নমেন্টের এই যে সংখ্যাতত্ত্ব রয়েছে তার উপর আমরা বিশ্বাস করি না অথচ সরকারী বিভাগের উপর বিশ্বাস করেন না, দেশের খাদ্যশস্য তাদেরই হাতে বিতরণের সম্পূর্ণ ভার দিয়া দিবেন এটা কি রকম সংগত কথা সেটা আমি বুঝতে পারি না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আজকে যে প্রস্তাবগুলি তারা দেশবাসীর সামনে উপস্থিত করেছেন বামপন্থী সংযুক্ত ফ্রন্টের নির্বাচনী কর্মসূচীতে এক বছর পূর্বে তারা তা বলেছিলেন। সেই কর্মসূচী এখানে রয়েছে—এখানে বলেছেন “দর নিয়ন্ত্রণ করিয়া দেওয়া হইবে এবং নিয়ন্ত্রণকে কার্যকরী করিবার জন্য জনসাধারণের সক্রিয় সহযোগিতা গ্রহণ করা হইবে। এখন আমরা জানি যে ফেরার প্রাইস সপ অর্থাৎ নানারকমে বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আপনি জানেন মুখ্যমন্ত্রী গতকাল বলেছেন যে ২০ লক্ষ লোক ঐ অল্প দামে চাল ক্রয় করতো, মাত্র এই কয়েক দিনের মধ্যে সেটা বেড়ে ৫৫ লক্ষ হয়েছে কিন্তু আমি আমার বামপন্থী বন্ধুদের জিজ্ঞাসা করি যে যখন ২০ লক্ষ জন লোক নিরীক্ষিত মূল্যে এই সমস্ত ফেরার প্রাইস সপ থেকে চাল কিনতো তখন কি তারা আরো বেশী সংখ্যক লোক বাতে ফেরার প্রাইস সপ থেকে চাল কেনে তার জন্য কি আন্দোলন করেছিলেন, তারা কি জনসাধারণের কাছে গিয়ে বলেছিলেন—বন্ধুগণ, আপনারা ফেরার প্রাইস সপ থেকে চাল ক্রয় করুন।

দ্বিতীয় কথা যে কথা মাননীয় পাঁচুবাবু বলেছেন যে খাদ্যশস্যে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য প্রবর্তন করতে হবে। পাঁচুবাবু বলেছেন যেটা সেটাও তাদের নির্বাচনী ইস্তাহারে ছিল। আমরা জানি ভারতবর্ষে খাদ্যশস্যে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য এখনও পর্যন্ত হয় নি। কিন্তু যদি কেন্দ্রীয় সরকার মনে করেন যে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য এখানে প্রবর্তন করা প্রয়োজন নিশ্চয় তা হবে। সেটা আমাদের নিজস্ব নীতির উপর নির্ভর করে না—সেটা কেন্দ্রীয় সরকারের নীতির সংগে সংশ্লিষ্ট। কিন্তু আমি একটি কথা আপনাকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, যে পৃথিবীর বহু দেশে খাদ্যশস্য সম্পর্কে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য নীতি আছে। আমাদের প্রতিবেশী রাষ্ট্র চীনে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য নীতি আছে খাদ্যশস্যের ব্যাপারে। কিন্তু সেখানে বর্তমানে সেই চীনের দেশ থেকে লক্ষ লক্ষ মানুষ আজকে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য নীতি থাকা সত্ত্বেও খাদ্যাভাবে পালিয়ে এসেছিল।

[গোলমাল]

কিন্তু চীন খাদ্যশস্য নীতি সম্পর্কে[গোলমাল].....

পৃথিবীর তথাকথিত বড়রা রাষ্ট্র সেই কানাডা হতে, অস্ট্রেলিয়া হতে খাদ্য ভিক্ষা করে নিয়ে এসেছিল নিজেদের দেশের লোকদের খাওয়ার জন্য। সেই জন্য আজকে আপনার কাছে নিবেদন করবো রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য নীতি প্রবর্তন করলেও খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে না। আমি বামপন্থী বন্ধুদের সঙ্গে একমত যে খাদ্য আন্দোলন করা দরকার। কিন্তু খাদ্য আন্দোলন এই সভার চিহ্নকর করে হবে না। যে পন্থা তারা গ্রহণ করেছেন সেই খাদ্য আন্দোলনের পথে বিক্ষোভ মিছিল বার করা এবং খাদ্য আন্দোলনে রাইটাস' ব্লিডিং ঘেরাও করা এই পন্থা গ্রহণ করলে খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে না। জনশ্রুতির বিরুদ্ধে সামগ্রিক সংগ্রাম সুরু করতে হবে। এই সামগ্রিক সংগ্রামে শৃঙ্খল করেকটা চোরা কারবারীদের ফাঁস দিলেই এই সমস্যার সমাধান হোত

তাহলে নিশ্চয়ই আমরা তা করতাম। চীন দেশে তাই হয়েছে কিন্তু খাদ্য সমস্যার সমাধান হয় নি। সোভিয়েট রাশিয়ার ইতিহাস পড়েছি আমরা জানি সেখানে ক্রিমডিনজ প্রতিষ্ঠা হবার পর থেকে খাদ্যশস্য সংগ্রহ করবার জন্য কিছু মজুতদারকে সেখানে ফাঁস দেওয়া হয়েছিল তবুও সেখানে দুর্ভিক্ষ হয়েছে। কিন্তু আজকের দিনে এখনও পর্যন্ত খাদ্য নিয়ে নানা অসুবিধা হচ্ছে সেকথা ক্রুশ্চেফ সাহেব বার বার স্বীকার করেছেন। আমরা জানি সেখানে খাদ্যশস্য উৎপাদন সম্পর্কে নানা রকম অসুবিধা হচ্ছে। [গোলমাল]

যদি সামগ্রিক সংগ্রাম সুদূর করতে হয় তাহলে প্রথম এবং প্রধান কাজ হচ্ছে যে উৎপাদন বৃদ্ধি করবার জন্য ব্যাপকভাবে চেষ্টা করা দরকার। আমাদের সরকার উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য যে সমস্ত পন্থা গ্রহণ করেছেন আমাদের বামপন্থী বন্ধুরা সেই সমস্ত পন্থায় যদি তারা সহযোগিতা করতেন, তাহলে কিভাবে অল্প জমিতে অধিক উৎপাদন করে আমাদের দেশে খাদ্যশস্য বৃদ্ধি করা যেত।.....

[গোলমাল]

Mr. Deputy Speaker :

হেমন্তাব্দে আপনি দেখুন এই এতবড় একটা সাবজেক্ট নিয়ে আলো হচ্ছে—তখনও আপনি এই রকম করবেন।

Shri Kamal Kanti Guha :

ওসব চীন চীনের কথা আমরা শুনতে চাই না আমাদের দেশের কথা গ্রামের লোকের কথা ডিউটীর কথা এইসব বলুন.....

Mr. Deputy Speaker :

আপনি জবাব দেবার সময় বলবেন—এখন শুনুন যান নোট করুন—এইভাবে গোলমাল করলে কি হবে ?

[গোলমাল]

Dr. Pratap Chandra Chunder :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের বন্ধুদের কাছে যদি কোন তথ্য আমি উপস্থিত করি এবং সেই তথ্য সম্পর্কে অসত্য যদি কিছু থাকে তাহলে সেখানে তারা তাদের নিজস্বের কথা যথাযথ বলতে পারেন। কিন্তু যারা আমাদের দেশে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করবার জন্য দাবী করেন তারা যদি আমাদের এইভাবে মৃদু বন্ধ করবার চেষ্টা করেন তাহলেও আমাদের মৃদু বন্ধ চার না। সে চেষ্টা অনেকবার আমরা তাদের করতে দেখেছি।

[হট্টগোল]

[2—2-10 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy :

আমাদের বক্তাকে যদি ওঁরা বলতে না দেয় তাহলে আমরাও ওঁদের বলতে দেবো না, এবং ডিবেটও তাহলে হবে না খালি চীৎকারই হবে।

[হট্টগোল]

Mr. Deputy speaker :

আমি ফরোয়ার্ড রকের মেম্বারদের বলছি, আপনারা গোলমাল বেশী করছেন।

Shri Kamal Kanti Guha :

স্যার, আপনি বলছেন আমরা শুনতে রাজী আছি। কিন্তু এই রাশিয়া ও চীনের সেন্ট্র-মেন্টাল বক্তৃতা আমরা শুনতে চাই না। বাংলা দেশের কথা বলুন। এই সব ধাপ্পাবাজী আমাদের শুনিয়ে লাভ নেই।

Mr. Deputy Speaker :

আপনারা গোলমাল করবেন না, শুনুন উনি কি বলছেন।

Shri Abdul Bari Moktar :

স্যার, ওঁদের গোলমাল করতে বারণ করুন।

Dr. Pratap Chandra Chunder :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় বম্ধুরা রাশিরা ও চাঁনের কথা শুনেতে চান না, আমি আমাদের নিজস্ব দেশের কথাই বলছি এবং আপনার মারকং বাংলা দেশের কথাই বলছি। এই বামপন্থী নির্বাচনী ইস্তাহারে যে কথা রয়েছে সেই ইস্তাহারে দেখছি খাদ্য নিয়ন্ত্রণ এবং রাষ্ট্রীয়করণের কথাই বলা হয়েছে। এই ইস্তাহার তাঁরা সারা বাংলা দেশবাসীর সামনে রেখেছিলেন কিন্তু বাংলার দেশবাসী সেই প্রস্তাব হেলার ছুড়ে ফেলে দিয়েছিল।

(Throwing of leaflets on the floor of the House)

(এই সময় তিনি নির্বাচনী ইস্তাহারটি ঘরের মধ্যে ছুড়িয়া ফেলিয়া দেন।)
অথচ আজকে তাঁরা সেই পুরণো কথাই বার বার এই সভায় বলছেন।

[হটগোলা]

Shri Kamal Kantii Guha :

তাহলে আমরাও এ্যাসেম্বলীর মধ্যে সমস্ত প্রসিডিংস ওঁদের দিকে ছুড়ে ফেলে দেবো।

[এই সময় ফরোয়ার্ড ব্লকের সভারা কতকগুলি কাগজ ঘরের মধ্যে ছুড়িয়া ফেলিলেন]

আপনার দম্ভ বহু দেখেছি, একটুও ভদ্রতা নেই।]

[2-10—2-45 p.m.]

Dr. Pratap Chandra Chunder :

আজকে, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, ওঁরা ভাল করে জানেন যে বুদ্ধি তর্ক আমরা এখানে উপস্থিত করব তার উত্তর দেবার কিছু ওঁদের নেই—তাই চাঁৎকার করে ওঁরা আমার মুখ বন্ধ করছেন। কিন্তু কোন চাঁৎকারে আমার মুখ বন্ধ হতে পারে না। আমি এই কথা বলতে চাইছি যে মুখামন্ডলী যখন তিনি খাদ্যমন্ডলী ছিলেন তখন তাকে এখানকার অনেকে দূর্ভিক্ষ মন্ডলী বলেছেন—বার বার তারা তখন দূর্ভিক্ষের পদধ্বনি নাকি শুনছেন। আমরা জানি সেই ভেড়ার পালে বাঘ পড়ার কাহিনী। তাই আমার মনে হয় দেশে যদি কোন দিন সত্যিই দূর্ভিক্ষ আসে এর পরে লোকে আর তা বিশ্বাস করবে না। যাকে দূর্ভিক্ষ মন্ডলী বলা হত তিনি আজকে বাংলার মুখামন্ডলী হিসাবে এখানে উপস্থিত—তিনি সমস্ত সংকুল পশ্চিমবাংলার সমস্ত দারিদ্র আজ নিজের ক্ষম্ভে নিয়েছেন। আমরা জানি বাংলাদেশে খাদ্যাভাব আছে, কিন্তু শূন্য গম খণ্ডার কথা নয়, আরও তরীতরকারী বেশী করে ফলিয়ে কি করে এই খাদ্যাভাব দূর করা যায়—তা বিচার বিবেচনা করে দেখতে হবে। আজকে সরকার যে সমস্ত গবেষণা করছেন তা আজকে আপনার কাছে নিবেদন এবং বামপন্থী বম্ধুদের কাছে নিবেদন করতে চাই (নরেন্দ্র এ্যাণ্ড ইন্টারাপ্‌সনস্) বাস্তবিক যদি দেশের উন্নতি করতে চান—দেশের উন্নতি কামনা করেন তাহলে খাদ্য নিয়ে রাজনীতি দয়া করে করবেন না। এইটুকু তাদের কাছে নিবেদন করতে চাই।

[নরেন্দ্র এ্যাণ্ড ইন্টারাপ্‌সনস্]

Shri Nikhil Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আপনার মাধ্যমে আমরা শুন্য একটি প্রশ্ন সরকারী দলের কাছে রাখতে চাই—এই ব্যবহার কি তারা সমর্থন করেন—এটা কি চলবে?

[নরেন্দ্র এ্যাণ্ড ইন্টারাপ্‌সনস্]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, বেশ গোলমাল চলুক। চলুক—আমরা তো চাই চাই প্যাণ্ড-মনিয়াম্‌ চাই।

[নরেন্দ্র এ্যাণ্ড ইন্টারাপ্‌সনস্]

স্যার, মুখামন্ডলীর বক্তৃতা আমরা শুনছি।.....

[নরেন্দ্র এ্যাণ্ড ইন্টারাপ্‌সনস্]

[এ্যাট দিস স্টেজ দি হাউজ ওয়ার্ড এ্যাডজারন্ড কর হাক এগন অগুয়ার]

After adjournment

[2-45—2-50 p.m.]

Shri Dobi Prosad Basu :

স্যার, এখনি কংগ্রেস বেণ্ড থেকে বেরকম বাজনাবাদা শব্দ করছিলাম আমরা ভেবেছিলাম ওরা জোড়ার জোড়ার খেমটা নাচ শব্দ করবেন।

Shri Nepal Chandra Roy :

স্যার, আপনি দুই দিকই সমান দেখবেন।

Mr. Speaker : Mr. Roy, so long as I am on my legs, you cannot stand up.

আপনি এখন দয়া করে বসুন।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মধ্যমশ্ৰী মহাশয়ের কাছ থেকে আমরা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের খাদ্যনীতি সম্পর্কে বিবৃতি শুনলাম, কিন্তু আমরা আশা করেছিলাম যখন পশ্চিমবঙ্গের ভয়াবহ খাদ্যসংকট চলছে যখন পূর্বদিল্লী জেলায় ৩১ জন মানুষ অনাহারে মৃত্যুমুখে পতিত হয়েছে, যখন ২৪-পরগণা, বাঁকুড়া, বর্ধমান, মেদিনীপুর প্রভৃতি জেলার দুর্ভিক্ষের করাল ছায়া দেখা যাচ্ছে, যখন কলিকাতা শহরের অর্ধেক মানুষ অনাহারে অস্বাভাবিক দিন কাটাচ্ছে তখন আমরা আশা করেছিলাম যে মধ্যমশ্ৰীর কাছ থেকে একটা পরিবর্তিত খাদ্যনীতির ঘোষণা আমরা শুনতে পাব। আমরা দুঃখিত হয়েছি এই কথা শুনতে যে তিনি তাঁর সেই পুরানো কথাই আমাদের সামনে তুলে ধরেছেন, আমাদের গম খণ্ডের অভ্যাস করতে হবে এবং আমরা যদি গম খাই তাহলে দুর্ভিক্ষের দর কমে যাবে। আমি আপনার মাধ্যমে মধ্যমশ্ৰী মহাশয়ের কাছে একটা প্রশ্ন রাখতে চাই চল কি লাকসারি গুডস্-এর পর্বারে চলে গিয়েছে, না চাল এসেন্সিয়াল কমোডিটি, চাল জত্যাবশ্যকীয় প্রয়োজনীয় জিনিস, না পেলে লাকসারি গুডস্ যে গম থেকেই ধান চালের দাম কমে যাবে : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা জানি মধ্যমশ্ৰী বারবার সামলাই অ্যান্ড ডিম্যান্ড এর খিওরি আওড়ান। স্প্যান্ড ইকুনিমিতে যেখানে সমগ্র জিনিসটা একটা স্পান-এর অধীনে এনে কাজ করা উচিত ছিল, তার কিছুই করা হলনা, যেখানে আমাদের এই অবস্থা সেখানে খাদ্য-শস্যের ব্যবসাকে পরিকল্পনা অনুযায়ী নিয়ন্ত্রণ করা দরকার। মাননীয় সদস্য প্রতাপবাবু বলেছেন দুঃখেভাবে বাঙ্গালী, সেই কথা সত্য। তবু আজকে বাঙ্গালীরা গম খাচ্ছে, গম নিচ্ছে একথা আমরা সরকারী তথ্য থেকেই জানতে পেরেছি, কিন্তু চালের যে প্রশ্ন, চালের দাম কমানোর যে প্রস্ন সেই প্রশ্নের সমাধানের বেলায় সরকার নীরব। আমরা যখন দুর্ভিক্ষজনিত মৃত্যুর কথা বলি, স্টারভেশন ডেথ্-এর কথা বলি তখন তাঁরা সেই কথা শুনতে শিউরে উঠেন এবং এখানে সভায় দাঁড়িয়ে নান্ন রকম অসত্য ভাষণ করেন যে, কলারার মারা গিয়েছে, বসন্তে মারা গিয়েছে, অমৃকের প্রায় ৫০০ টাকা খরচ হয়েছে। আমাদের মাননীয় গ্রামশ্ৰী গ্রীষ্মতী আভা মাইতি যখন পূর্বদিল্লী গিয়েছিলেন তখন তাকে তোরণ করে অভ্যর্থনা করেছিলেন সেখানকার জনসাধারণ। মাননীয় গ্রামশ্ৰী, মাননীয় অর্থমন্ত্রী এখানে সুউচ্চ গলায় বলেন পূর্বদিল্লীর দুর্ভিক্ষ নাই, পূর্বদিল্লীর মানুষ চুঁরি করছে না, পূর্বদিল্লীর শ্মশান চলছে না—ইংগাজ আমলে জেলাম্যাজিস্ট্রেটরা যে ধরণের কথা বলতেন দুর্ভিক্ষ সম্পর্কে মাননীয় গ্রামশ্ৰী সেই ধরণেরই কথা বলেছেন। অভ্যস্ত দুঃখ ও বিষ্ময়ের কথা যে, বাংলাদেশে এখন একজন গ্রামশ্ৰী আছেন তিনি দুর্ভিক্ষপীড়িত পূর্বদিল্লীর মানুষের দুর্দশা নিজে দেখে এসেছেন, কিন্তু সে সম্পর্কে তাঁর মধ্যে কোন সমবেদনার কথা নাই। যে সমস্ত লোক অনাহারে মারা গিয়েছে তাদের পরিবারের প্রতি কোন রকম সমবেদনার প্রকাশ আমরা ধীরে বিবৃতির মধ্যে পেলাম না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখন আমরা ডেফিসিট-এর খবর শুনছি—কাজেই অধিবেশনে যখন আমরা খাদ্য-সংকট সম্বন্ধে প্রশ্ন তুলেছিলাম তখন বলা হয়েছিল ৪৮ লক্ষ টন ঘাটতি, তারপর হল ৯ লক্ষ, তারপর ১৬ লক্ষ, তারপর ১৭ লক্ষ, আর আজকে ২২ লক্ষ টন—একদিন হয়তো শুনবে বাংলাদেশে

খাল চাল হয়না, বাংলাদেশের লোককে গম খেতে হবে—এসব স্ট্যাটিস্টিক কোথায় পান। এই ডিক্টিসিট দেখিয়ে, চালের দাম হ্রাস করে বেড়ে যাচ্ছে, বাংলাদেশে চাল নাই, চালের অভাব আছে এসব কথা বলে যারা চাল মজুত করে রাখছে তাদের আরো সুযোগ করে দেবার জন্য দিনের পর দিন এই ডিক্টিসিট-এর অঙ্ক বাড়িয়ে আমাদের সামনে তুলে ধরছেন।—এসব তথ্য তাঁরা কোথা থেকে পান। তাঁদের এই সব স্ট্যাটিস্টিক্স ভুল জায়গা থেকে তাঁরা নিয়েছেন। তিনি বলেছেন ১১ হাজারের বেশি মিডফায়েড রেশনিংসপ করেছেন, এবং ৫০ লক্ষ লোক রেশন নিচ্ছে। এটা এই ধরনের স্ট্যাটিস্টিক্স, স্যার, যেভাবে ৪৮ লক্ষ থেকে ২২ লক্ষ টন ডিক্টিসিট হয়ে গেল। ১১ হাজারের বেশি মিডফায়েড রেশনিংসপ তারা খোলেন নি; এরপর যখন প্রশ্ন করা হবে তখন দেখা যাবে ৯ হাজার, তারপর ৭ হাজার, তারপর ৪ হাজার, তারপর ৩ হাজারে পরিণত হবে। তারপর হয়তো ও'রা বলবেন, আমরা সস্তাপ্রকারে চাল দিচ্ছি, কিন্তু লোকে চাল নিচ্ছেনা। যখন বেরকম সুবিধা হয় তাঁরা সেইভাবে স্ট্যাটিস্টিক্স দেন। গণতন্ত্রের প্রতি এই ধরনের অবমাননা মূখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে আমরা আশা করিনি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাংলাদেশের অবস্থা আজকে একটা আশংকার জায়গায় চলে গিয়েছে। বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গায় নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিরা অনশন ধর্মঘট করছেন খাদ্যনিতির পরিবর্তনের দাবীতে, বিধানসভার ভিতরে সরকারী খাদ্যনিতির পরিবর্তনের দাবীতে আমরা ৩ দিনের জন্য অনশন শুরু করেছি, বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গা থেকে দলে দলে লোক কলকাতার দিকে আসছে মন্ত্রিসভার কাছে আবেদন জানাতে। যেদিন হেমন্তদা এবং আমরা মূখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করতে গিয়েছিলাম খাদ্য সম্পর্কে আলোচনা করবার জন্য, আমরা তাকে বলেছিলাম খাদ্য সমস্যা সমাধানের জন্য আমরা সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করতে রাজী এবং তাঁর কাছে আমরা আমাদের বক্তব্য রাখতে রাজী, তখন মূখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন, আমি আপনাদের সাথে কথা বলতে চাইনা, এ সম্পর্কে যা করবার আমি করব। বাংলাদেশের মূখ্যমন্ত্রী বিনি গণতন্ত্রের ধ্বংস ওড়ান তিনি এই ধরনের কথা বলতে পারেন এটা অভ্যস্ত দুঃখের কথা। মাননীয় সদস্য প্রতাপবাবু আমাদের ইলেকশন মেনিফেস্টো ছুঁড়ে ফেলে দিতে পারেন আজকে তাঁরা ক্ষমতার আসনে বসে আছেন, ক্ষমতার দশ্বে উন্নত হয়ে উঠেছেন, গর্বিত হয়ে উঠেছেন। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি আমরা ওটা ফিল্মে মিলে ইলেকশন মেনিফেস্টো-তে বেকথা বলেছিলাম সেই ইলেকশন মেনিফেস্টো যে তিনি ছুঁড়ে ফেলে দিয়েছেন সেটা গণতন্ত্রের মধ্যে পড়ে কিনা, এটা কন্ট্রিমপট অব দি হাউস-এর মধ্যে পড়ে কিনা—প্রতাপবাবুর মতো মানুষের কাছে এই ধরনের ব্যাপার আমরা আশা করি নি।

[2-50—3 p.m.]

পাঁচটি দলের ইলেকশন মেনিফেস্টো ও'দের মতে ভুল হতে পারে, তার মধ্যে দুটি থাকতে পারে, কিন্তু সেই বইখানাকে ছুঁড়ে ফেলে দিয়ে, তাকে পা দিয়ে দলিত করে যে নীতি তাঁরা প্রচার করেছেন তাতে আমিও বলতে পারি যে, মূখ্যমন্ত্রী যেসব বিবৃতি দেন সেগুলোকে ছুঁড়ে ফেলে দিয়ে, পা দিয়ে দলিত করে চলে যাব। স্যার, এ ধরনের জিনিস যে এ্যাসেমব্লীতে চলবে এটা আমরা আশা করি নি। তারপর, খাদ্যনিতি সম্বন্ধে আমি বলতে চাই যে, চালের দর ২২ টাকায় আনতে হবে এবং সেটা আনা সম্ভব। ঘাটতির জন্য আমরা গম খেতে রাজী আছি, কিন্তু সেই ঘাটতির জন্য চালের দর বাড়বে কেন? চালের দর কেন বাড়ছে সেটা সরকার জালেন না বলছেন, কিন্তু চালের দর বাড়ছে এ চোরাকারবারী এবং মজুতদারদের জন্য। মূখ্যমন্ত্রীকে প্রশ্ন করেছিলাম যে, ডি আই রুলস-এ কত লোককে ধরেছেন? ধরবেন কি করে? তাঁদের সঙ্গে গাটছড়া বাঁধা আছে তাই তাদের ধরতে পারেন নি। তাদের টাকায় দার্জিলিং-এ দীঘল আনন্দ চলে তাই তাদের বিরুদ্ধে কঠোরহস্তে ডি আই রুলস অ্যাপ্লাই করতে পারেন না এবং করছেনও না। আমরা স্টেট ট্রোভিং ইনস্ট্রোডিউস করবার কথা যা বলেছি প্ল্যানিং কমিশন-ও তাই বলেছেন। তাঁরা বলেছেন খাদ্য শস্যের মত একটা জিনিসের স্টেট ট্রোভিং করা দরকার। প্রতাপবাবু বললেন যে, কেন্দ্রের দিকে চেয়ে থাকতে হবে। স্টেট ট্রোভিং-এর প্রসঙ্গে কেন্দ্র কেন আসবে, এটা তো রাজ্যের খাদ্যের ব্যাপার। রাজ্য সরকার যেমন বাস-কে নিয়েছেন ঠিক খাদ্যের ব্যাপারে তাঁরা স্টেট ট্রোভিং করতে পারেন, এর জন্য কেন্দ্রের দিকে চেয়ে থাকতে হবে না। এবং কেন্দ্রের নীতির সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। যদি সমস্ত র‍্যাসনিং করতে হয়, প্রিকোরমেন্ট করতে হয় তাহলেও কেন্দ্রের নীতির সঙ্গে কোন সম্পর্ক থাকতে পারেনা এবং স্টেট ট্রোভিং-এর

হলেও নেই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে সরকার পক্ষের সদস্যদের এবং কল্যাণমন্ত্রীকে জানাতে চাই যে, তাঁরা সংখ্যাগরিষ্ঠ ঠিক কথা, ভোটের জোরে এসেছেন ঠিক কথা, কিন্তু বাইরের মানুষ বার্না। তাঁদের ভোট দিয়ে পাঠিয়েছেন, তাঁদের স্বার্থের বিরুদ্ধে চলার জন্য তাঁরা ক্ষিপ্ত হয়েছেন এবং তার জন্য এ্যাসেম্বলীর ভেতরেও এসেছে এবং লেটা আরও বেড়ে উঠবে এবং এ গদি থেকে তাঁদের নামিয়ে দিতে পারে এই হুঁসিয়ারী করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Personal Explanation

Dr. Pratap Chandra Chunder :

অন এ পরেণ্ট অব পার্সোনাল এক্সপ্ল্যানেশন। আমি তাঁদের কোন রকম অসম্মান করতে চাই নি। আমি বলেছিলাম যে, এ নির্বাচনী ইস্তাহারে যে দুটি নীতির কথা হরোছিল সেটা বাংলাদেশের লোকেরা গ্রহণ করে নি এবং সেটাই আমি ভুলে ধরেছিলাম। তবে এতে তাঁরা যদি দৃষ্ট পেরে থাকেন তাহলে আমি কমা প্রার্থনা করছি।

Shri Amarendra Nath Basu :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কাল থেকে এখানে যে ঝড় উঠেছে তাতে তাঁরা এই সভার খাদ্যের উপর আলোচনা করবার সুযোগ দিয়ে তাকে একটা ধারায় এনে দিয়েছেন এবং তার জন্য তাঁদের আমি ধন্যবাদ দিচ্ছি। কিন্তু দুঃখের সঙ্গে একটা কথা বলতে হচ্ছে আজকে মধ্যাহ্নী মহাশয় বেড়াতে তাঁর ভাষণ দিলেন তাতে মনে হোল বিরোধী পক্ষকে তিনি আঘাত দিতে চেয়েছেন। আমরা চাইছি বর্তমান খাদ্যনীতি পরিবর্তন করা সরকার, কিন্তু সেটা তিনি বুঝতে পারছেন না। অবশ্য এই না বুঝতে পারার কারণ থাকতে পারে কিন্তু যেটা সত্য সেটাকে কি করে অস্বীকার করবেন। বিরোধী দলে প্রবীন নেতা হেমন্তবাবু পূরুল্লিয়ার সম্বন্ধে যে বিবৃতি দিলেন তাতে তিনি পরিস্কার বললেন আমরা এটা বিশ্বাস করিনা। আমি তাকে জিজ্ঞাসা করি তাহলে তিনি কার কথা বিশ্বাস করেন—তার নিজের দলের লোক? তার নিজের দলের মধ্যে নিশ্চয়ই এরকম স্ট্রোফ আছেন যারা আমাদের কথা স্বীকার করে নিলেও তাঁকে পূর্ণ সমর্থন করবেন। স্যার, বিরোধী দলের পক্ষ থেকে সাধারণ মানুষের দুঃখ দুর্দশার কথা সরকারের সামনে যা ভুলে ধরা হয় সেটা সরকারকে ধরিয়ে দেবার জন্য নয়, সরকারের কাছে সত্য তথ্য দেবার জন্য। কাজেই হেমন্তবাবু যখন সেকথা বলেছিলেন তখন তিনি বলতে পারতেন যে, আমি অনুসন্ধান করব। কিন্তু তা তিনি বলেন নি। এখন কথাটা খুব দুঃখের হলেও আমরা আশা করি তিনি অন্ততঃ এটুকু স্বীকার করবেন যে, আমরা আমাদের দেশের খাদ্য সমস্যার সমাধান সঠিকভাবে করতে পারছি না। আমরা সকলেই এই সভার ঠান্ডাভাবে আলোচনা করতে চাই কাজেই তিনি যদি এটুকু স্বীকার করে নিতেন তাহলে সব দিক দিয়েই ভাল হতো। আমরা সকলে মিলে আপনাকে দেখিয়ে দেব কে ধার্য কোথায় অসুবিধা আছে এবং সেগুলো যদি আলোচনার স্বারা ঠিক হয় তাহলেই সাধারণ মানুষের দুঃখ দুর্দশা লঘব হতে পারে। কিন্তু মধ্যাহ্নীর মুখে থেকে সেই ভাষা বেরলেন। যাহোক, এখন তাঁকে জিজ্ঞাসা করি ২২।২৫ টাকা চালের দর হবে এটা কথা নয়, এই বিধানসভার দরজায় যারা পাহারা দিচ্ছে তারা কি ৩৫।৩৮ টাকা মণ দরে চাল কিনে খেতে পারে? তবে শূন্য এদেরই এই অবস্থা নয়, বাংলাদেশের শতকরা ৮০টি মানুষের এই অবস্থা। স্যার, রাইটস বিল্ডিংস-এর কর্মচারীদের হিসেবে নিয়ে যদি বলা হয় যে আমাদের পক্ষে সম্ভব নয় তাহলে সেটা কোন কাজের কথা নয়। আপনার পক্ষে যেটা সম্ভব সেটা করুন। বাংলাদেশের মানুষ খেতে পারবেনা অভাবে মরবে এবং আপনি তাদের প্রতি এতটুকু সহানুভূতি দেখাবেন-না বা সজ্ঞা হয়ে তাদের কথা চিন্তা করবেন-না এটা কি করে সম্ভব? এরকম করে দেশ চলেনা বা এরকম করে বেশীদিন আসন রাখা যায়না। কাজেই আমি উভয় পক্ষকে অনুরোধ করব এই আলোচনার সময় যাতে গোপমাল কম হয় সেটার প্রতি সকলে লক্ষ্য করুন। তবে যদি আমরা মধ্যাহ্নীকে বোকাতে না পারি তাহলে আমাদেরও পথ আছে এবং সেই পথ হচ্ছে সংগ্রামের পথ। তবে আমরা আমাদের বক্তব্য রাখা ঠান্ডা রেখে বলব এবং বোকাবার চেষ্টা করব আমাদের যে নীতি সেটা তাঁরা অনুসরণ যদি না করেন তাহলে অন্ততঃ দেশে এমন একটা অবস্থা আনুন যাতে দেশের কল্যাণ হয়। মধ্যাহ্নী বলেন গর খাও। কিন্তু

আমরা যে গম খাই সেটা কি আমাদের দেশে হয়? আমরা গম খেয়ে কি বিদেশী যন্ত্রা অপচয় করছি না? তিনি আর একটা কথা বলেছেন যে আমাদের দেশের জমি বাড়বে না। জমি বাড়বে যদি জমি থেকে অধিক উৎপন্ন করবার চেষ্টা করা হয়। স্যার, এখনও আমাদের আলোচনা চলছে। কতটুকুই যদি সুযোগ হয় তাহলে আলোচনার সময় বলব যে, জমি বাড়বে যদি আপনি চম্বীনের উৎসাহ দেন, আলগুনো ভেঙ্গে ফেলেন, ঠিক সময় জল দেন, ঠিক সময় সার দেন এবং চাষার মনে এই উৎসাহ আনতে পারেন যে, সে যে খাদ্য উৎপন্ন করবে সেটা সে নিজে খাবে এবং দেশের মানবকে খাওরাবে। আজকে বড় কথা হচ্ছে দেশের শ্রমিকের মনে উৎসাহ জাগরণ। কারণ তারা জানে এতে আমার ব্যবস্থা কিছু হবে না। তারা জানে বতরু খাটবে ততটুকু খেতে পারবে এক বোদিন খাটতে পারবে না বোদিন অনাহারে মরবে।

[3-00—3-10 p.m.]

একজন এই দুদিনে বিপদের দিনে শ্রমিক, কৃষক, মেহনতী মানব, প্রত্যেকটি মানবের ক্ষমতা বৃদ্ধি ভাল করে বজায় রাখা উচিত ভারতবর্ষের স্বাধীনতার জন্য ভারতবর্ষের সমৃদ্ধির জন্য। আমি বলব যারা আজকের দিনে এইভাবে দেশের মানবকে অনাহারে কেন্দ্রে দিয়ে তার সমাধানের চেষ্টা করছেন না তারা সত্যি দেশকে ছল্লাবাসেন না। তাঁদের চোখে এই জিনিসটা পৌঁচাচ্ছে না। আমি সেজন্য তাঁদের অনুরোধ করব সকলে এক হয়ে বসে আলোচনার কথা দিয়ে কোন উত্তাপের সৃষ্টি না করে কিভাবে দেশের মানবকে খেতে দেওয়া যায় তার চিন্তা করুন। আমি বলব অন্ততঃ অধ্যক্ষ মহাশয় সেই আলোচনা করবার যে সুযোগ দিয়েছিলেন সেই সুযোগ নষ্ট করছেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের বক্তব্য। আজ আপনারা ভাবছেন যে আমাদের এই আন্দোলন যেভাবে বার বার ব্যর্থ হয়ে এসেছে সেইভাবে ব্যর্থ হবে। কিন্তু ব্যর্থ কোনবারই হয়নি, এবারও হবে না। মানবের এই চোখে জল পড়ে আবার এই চোখে আগুন জ্বলছে উঠে। দুইই হয় এই চোখে। আজকে জল পড়ছে কালকে আগুন যে জ্বলবেনা কেউ বলছে পারে না। গ্রামে মানব মরতে আরম্ভ করেছে না খেতে পেয়ে। তাদের চিতার যে আগুন তা একটা গ্রাম থেকে আর একটা গ্রামে ছড়াবে এবং শহরও বাদ পড়বে না। আমি তাই বলি বিরোধী দলের নেতাদের সঙ্গে নিয়ে আলোচনা আলোচনা করুন; একদিন নয়, দুদিন নয়, চার দিন নয়, আমি জানি আজ যদি আমরা বলি যে সরকার এখনই তাঁর নীতি পরিবর্তন করুক তাহলে অসুবিধা আছে। তাঁকে দিল্লীর সঙ্গে পরামর্শ করতে হবে, তাঁকে তাঁর নিজের দলের সঙ্গে পরামর্শ করতে হবে এবং সংগঠন গড়ে তুলবার জন্য সরকারী কর্মসূচির সঙ্গে পরামর্শ করতে হবে। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী আজ যদি এখানে দাঁড়িয়ে বলেন যে সত্যি দেশ খারাপ অবস্থায় এসেছে, সত্যি দেশে খাদ্যাভাব এসেছে এবং তা দূর করবার চেষ্টা আমি করব তাহলে আমি মনে করি বিরোধী দলের প্রত্যেকেই সাড়া দেবে। কিন্তু যদি বলেন যে না কিছু নেই, সব ঠিক আছে, আমরা যেভাবে চলছি সেইভাবে চলব তাহলে আমরা কিছুতেই তা সমর্থন করতে পারব না এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Abani Kumar Basu:

শ্রী স্পীকার, স্যার, আজকে আমরা যে বিষয় নিয়ে আলোচনা করছি এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। খাদ্য পরিস্থিতি দেশের সামনে যে একটা অত্যন্ত জটিল আকার ধারণ করেছে এই বিষয়ে আমার মনে কোন সন্দেহ নেই। সামনের কয়েকটা মাস খুব সম্পটপূর্ণ মাস। এ সম্বন্ধে আমরা সর্বোচ্চ উদ্বেগ অনুভব করছি। এই উদ্বেগ কেবল বিরোধীদলগুলির একচেটিয়া বলে আমরা মনে করি না। আমরাও জনপ্রতিনিধি হিসাবে জনসাধারণের সুখদুঃখের অংশ গ্রহণ করে থাকি এবং আমরা এই বিষয়ে চিন্তা করছি। কিন্তু আমরা এই কথা মনে করিনা যে ২২ লক্ষ টন খাদ্য বাণ্টাও হয়েছে এর সমাধান আন্দোলন করে কিভাবে সম্ভব হবে তা আমি স্যার বক্তৃতা পারছি না। আজকে আমরা একথা জানি যে আমাদের সরকার এই বিষয়ে নিশ্চেষ্টভাবে বসে নেই। কতটা বার বার জনসাধারণকে সতর্ক করে এসেছেন। তারা বলেছেন যে আমাদের যে কত খাদ্যিক ত্রুটি বতরু সম্ভব পরিবর্তন করার প্রয়োজন আছে একথা অস্বীকার করে লাভ নেই। আজকে শুধু যে আমার চাকি দিয়ে অভাব পূরণ করব সেটা সম্ভব নয়। আজকি অন্যায়

কৃষিক্ষেত্রের নিরিবিলি। যাদের যদি আমাদের এই অভাব পূরণ করার চেষ্টা করি তখনই আমরা মনে করি যে আগামী যে কয়েকটা সম্ভবপূর্ণ মাস সেই সম্ভবপূর্ণ মাস আমরা অতিক্রম করতে পারব। আমাদের এই রাজ্যসরকারের কাছে দাবী জানান হয়েছে যে নতুন একটা খাদ্য নীতি গ্রহণ করা হোক। আমি বুঝতে পারছি না যে যেখানে ২২ লক্ষ টন খাদ্য ঘাটতি রয়েছে সেখানে তারা নতুন নীতি কিভাবে গ্রহণ করতে পারেন। আজকে সেই খাদ্য ঘাটতি পূরণ করার জন্য কেন্দ্রের কাছে দরবার করতে হবে। কারণ, কেন্দ্রীয় নীতিতে আমাদের রাজ্য সরকারির খাদ্য নীতি নিরাসিত হয়। এ ছাড়া শ্রুতি কেন্দ্র সমস্ত ঘাটতি পূরণ করতে পারবে না।

কিছুদিন আগে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলে গেছেন যে পশ্চিমীর কোন বেশ থেকে এই ঘাটতি পূরণ করা সম্ভব নয়। তবুও শ্রুতি কেন্দ্রের সাহায্যের উপর নির্ভর না করে রাজ্যসরকার চেষ্টা করেছেন ভিন্ন ভিন্ন রাজ্য থেকে প্রাইভেট সেক্টরে তারা চাল বা অন্যান্য খাদ্যদ্রব্য আমদানী করে এখানকার ঘাটতি পূরণ করার। আজকে আমরা দেখতে পারছি যে এই ঘাটতি পূর্ণও ছিল। কিছুকাল আগে মুখ্যমন্ত্রীর বক্তৃতা থেকে আমরা জানতে পেরেছি যে স্বাধীনতার পূর্বে বাংলার যখন ১ কোটি ৫২ লক্ষ লোকের বাস ছিল তখনও এই ঘাটতি ছিল এবং বর্তমানে জনসংখ্যা গড় ১০ বছরের তুলনায় ৪ অংশ বেড়েছে এবং ১৯৬০ সালে এই জনসংখ্যার পরিমাণ দাঁড়িয়েছে ০ কোটি ৭১ লক্ষ। কাজেই ঘাটতি হওয়া যে অসম্ভব তা আমি মনে করিনা। একথা আমরা উপলব্ধি করি যে নিম্ন আয়ের যে জনসাধারণ আমাদের দেশে বাস করেন তাদের অবস্থা অত্যন্ত সংকটাপন্ন হয়ে এসেছে কিন্তু সেই সপক্ষে সপক্ষে অনেকে আজকে তারা বলছেন যে ২২ টকা দামে চাল বিক্রী কর। ২২ টকা দামে চাল বিক্রী করতে গেলে আজকে সরকারকে যদি কোন মূল্যে নির্ধারিত করতে হয় তাহলে সরকারকে দরিদ্র নিতে হয় সেই নির্ধারিত মূল্যে সরবরাহ করা। আপনি জানেন স্যার, আজকে দেশে যখন ঘাটতি, যখন এখানে কোন ব্যাকার স্টক স্ট্রয়েট করা হয়নি, যখন এখানে কোন প্রকিওরমেন্ট করা হয়নি তখন আজকে এই নির্ধারিত মূল্যে চাল সরবরাহ করার দায়িত্ব সরকার নিতে পারেন কিনা এ বিষয়ে আমি মাননীয় বন্ধুদের চিন্তা করতে বলি। সৌভাগ্য প্রাইস বেঁধে দেয়া সম্বন্ধে এ একই কথা আসে। সৌদিন আমাদের মাননীয় বন্ধু শ্রীঅণুর্ভ মজুমদার মহাশয় ডি আই রুলসের ১২৫ নং ধারার কথা বলেছেন। আমি স্যারের তাঁকে নিবেদন করবো যে ডি আই রুলসের ১২৫নং ধারাটা তিনি যদি আর একবার পড়ে দেখেন সেখানে দেখতে পাবেন যে ডিস্ট্রিবিউশন অ্যান্ড অ্যাডভান্সেবিলিটি অব আর্টিকেলস্, অ্যাট ফেরার প্রাইস আপনি জানেন যে এখানে ফেরার প্রাইস কোন জিনিসের নির্ধারিত হয়নি, আজকে সারা ভারতবর্ষের কোন রাজ্যে ফেরার প্রাইস নির্ধারিত করা সম্ভব হয়নি। কাজেই এই ফেরার প্রাইস নির্ধারণ হবার আগে কোন মানুষকে ডি আই রুলসে ধরা সম্ভব কিনা তা বিচার করার জন্য আমি অনুরোধ করি। কিছুকাল আগে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীনিখিল দাস মহাশয় স্টেট ট্রোডিং এর কথা বলেছেন। আমি স্বীকার করি যে স্টেট ট্রোডিং আমাদের মোট লক্ষ্য হবে কিন্তু সেই সপক্ষে সপক্ষে তিনি প্রকিওরমেন্টের বিরোধী মত প্রকাশ করেছেন। আমি জানিনা এই মূল্যে জিনিসের সামঞ্জস্য কিভাবে হতে পারে। প্রকিওরমেন্ট না করে স্টেট ট্রোডিং কিভাবে হবে তা আমি বুঝতে পারিনা এটা সেনার পাখর বাটির মত আমার কাছে লাগছে। আমি এই প্রসঙ্গের বর্তমানে যে সংকট সেই সংকট এবং আগামী ভবিষ্যতের দিকে দৃষ্টিপাত করে আমরা কয়েকটা সাজেসন রাজ্য সরকারের কাছে নিবেদন করবো।

[3-10—3-20 p.m.]

সেটি হচ্ছে এই আমার প্রথম প্রস্তাব হচ্ছে এই যে প্রাইভেট একাউন্টে যে সমস্ত খাদ্যদ্রব্য আমদানী করা হয় সেখানে আরও বিস্তৃততর—তদারকী হওয়ার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। আমি মনে করি যে সেই সমস্ত ব্যবসায়ীর দ্বারা প্রাইভেট একাউন্টে অন্য রাজ্য থেকে মাল আমদানী করে তারা সেই মালের যে ডিসপোজাল কি করে হয়—কেন জারগার, কোন লোককে কি মূল্যে তারা সেই মাল বিক্রয় করেন এ সম্বন্ধে তদারকী হবার প্রয়োজন—বিস্তৃততর রিটার্ন দেবার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। এই সপক্ষে সপক্ষে আমি আরও মনে করি মজুতদারী যে কথা আমরা প্রায়ই শুনি আমরা কোন কোন ক্ষেত্রে নিরীক্ষারও জানি যে মজুতদারী হয় কিন্তু বর্তমানে আইনে এমন কোন বিধান নেই যে হোল্ডিং বন্ধ করা যেতে পারে—সেই জন্য

উক্তও আজকে সেলে কি পরিমাণ খাদ্যাদ্য মজুত করেছে এই জানবার জন্য পূর্বে যে নিয়ম ছিল যে লার্জ প্রিডিউসারদের লাইসেন্স প্রবর্তন করা প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। আমি মনে করি সেই সমস্ত লার্জ প্রিডিউসার পাব্লিক রিটার্ন দেবেন যে কোথায় কত শতক তাদের রয়েছে কোন দিন কাকে কত ধান বিক্রয় করলেন এ সম্বন্ধে বিস্তৃততর তথ্য এই খাদ্য সরবরাহ বিভাগে থাকে উচিত বলে মনে করি। এই সপ্তে সপ্তে আমি আরও বলতে চাই যে, যে সমস্ত মিল মালিক রয়েছেন সে মিল মালিকদেরও সেম রিটার্ন দাখিল করা উচিত। আমি একথা জানি যে আমাদের খাদ্যনীতি হচ্ছে এই যে আমরা ফুল রেসিনিং চালু করতে পারিনা—আমাদের সে অবস্থা নয়—এবং তা করলেও যে সেটা কতদূর সফল হবে সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। যে খাদ্যনীতি সরকার গ্রহণ করেছেন—যে স্বল্প আয়ের মানুষদের কমদরে চাল বা তুণ্ডুল জাতীয় খাদ্য সরবরাহ করা—আমি এই নীতিকে পুরোপুরি সমর্থন জানাই।

Shri Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই খাদ্য সম্বন্ধে বিতর্কের যে সূচনা হয়েছে তাতে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে ভাষণ দিলেন তা শুনলাম তাতে সেই ইংরাজ শাসকের যে কণ্ঠস্বর—এখনও গাছে পাতা আছে মেরেরা এখনও গনিকা বস্ত্র অবলম্বন করে নি অতএব দর্ভিক হয় নি, পুরাতন সেই বৃটিশ শাসকের সেই কণ্ঠস্বর শুনলাম। তিনি বলেন যে বাংলা দেশে দর্ভিক হয় নি, বাংলা দেশের লোক না খেয়ে মরে নি। এই সব কথা তিনি বলার পর একথাই আমার মনে হয়েছে। গতকাল যখন প্রশ্নের উত্তর হচ্ছিল তখন তিনি একটা কথা বলেন যে গ্রামের কৃষকরা হোর্ড করছে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় মনে করেছেন যে বাংলা দেশের মানুষের স্মৃতিশক্তি কম বলে বা বলে দেবেন তাই তারা মনে নেবেন—তাই চলে যাবে। অলোক মেটা কমিটির রিপোর্টের কথা আশা করি তাঁর মনে আছে। সেই কমিটির রিপোর্টে একথা কি বলা হয় নি যে জোরপাশ কালের একদল লোক গড়ে উঠেছে যারা লার্জ প্রিডিউসার হিসাবে গণ্য। আমি মনে করি আজকে বিশেষ করে তারাই খানা শস্য হোর্ড করছে। গ্রামের কৃষকদের ৩ মাসের ফসল হয় না—৬ মাসের ফসল হয় না আজকে তাদের উপর দোষ চাটিয়ে কাদের তিনি ঢাকতে চাচ্ছেন। গতকাল বলা হয়েছিল যে যে সমস্ত ধান কলের মালিক—যে সমস্ত বিনেনেসম্যান আছে তাদের যে ক্রয় মূল্য সেটা দেখুন তার পর তারা যে দরে বিক্রি করছে সেটাও দেখুন—দেখলে তারা প্রফিট করছে কিনা তা বোকা বাবে। তিনি কাদের ঢাকতে চাচ্ছেন? দেশে দর্ভিক নেই দেশে খাদ্য সম্ভট নেই একথা বলে তিনি কাদের ঢাকতে চাচ্ছেন এবং কি এড়িয়ে যেতে চাচ্ছেন। বছরের পর বছর বাজেট সেসনের সময় বলবেন উৎপাদন আমাদের বৃদ্ধি হয়েছে—পরিকল্পনায় আমাদের অগ্রগতি হয়েছে এবং তখন টাকা পাশ করবার জন্য মনোহর চিত্র ধরবেন এবং আবার সেপ্টেম্বর মাসে এসে ঘাটতি হিসাব করে দেখাবেন এবং বলবেন গভর্নমেন্ট যেহেতু প্রকিওর করে নি সেজন্য তারা দায়িত্ব নিতে পারবে না। সেই একই যুক্তি—দেশে লোক বাড়ছে—খাদ্যের অভাব বদলাতে হবে।

১৪-৩০—১-৩০ p.m.]

এখানে পাট আমাদের বাড়িতে হবে, ১০০টা পাটকল আছে, এইসব কথা বলবেন। পাটের প্রয়োজন যদি হয় পাশেই পাবলিকস্থান আছে তাদের সপ্তে ট্রেড প্যাঙ্ক করে সেখান থেকে কাটা হাল আনতে পারেন এবং আমাদের যে জিনিস বাড়তি থাকবে তা তাদের দেবার ব্যবস্থা করতে পারেন। আমি সব থেকে আশ্চর্য হয়ে গিয়েছি, শুনছি আমাদের প্রাশ্বে প্রভাপাবা, তিনি কোন এক জায়গার অধ্যাপক, এবং তিনি অধ্যাপক বলে তাঁর কাছে সম্রাটভাবে নিবেদন করছি, তিনি বলেছেন স্টেট ট্রেডিং করলে দেশে নাকি দর্ভিক হয়, তা যদি হয় তাহলে তাঁর প্রথম নালিশ জানান, উচিত স্প্যানিং কমিশনের কাছে এবং ভারত সরকারের কাছে। তারাই স্টেট ট্রেডিং সুপারিশ করেছে। এবং স্টেট ট্রেডিং যদি হয়, সেটা একটা স্টেটের শব্দ ব্যাপার নয়, সেটা সার্বভারতবর্ষের পলিসি নিতে হবে। এখানে একটা স্টেটে করতে গেলে সেই স্টেটের বেকন পলিসি আছে তেমনি সেটা অল ইন্ডিয়া বেসিসে না হয়ে হতে পারে না। এখানে শব্দ সেই পলিসি করলে, র্যান্সিং করলে, বড়ারের বাইরে ধান চাল চলে যাবে সেইজন্য সেটা অল ইন্ডিয়া

কেন্দ্রসে করতে হবে। আমি একথা বলতে চাই, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই পশ্চিমবঙ্গের মন্ত্রী সভা বিশেষ করে খাদ্য নীতিতে ব্যর্থ হয়েছেন এবং এইজন্য তাঁরা কেন্দ্রের কাছে এই চিঠি জুড়ে ধরতে পারেন নি। তা যদি জুড়ে ধরতে পারতেন তাহলে সত্যিকারের ব্যবস্থা করা যেতে পারতো। তারা কি করছেন, কেন্দ্রের উপর দোষ চাণিয়ে কেন্দ্র ভার্সিস স্টেট এই রকম একটা অবস্থার সৃষ্টি করছেন কিন্তু তা করলে চলবে না। মাননীয় প্রতাপবাবু একথা বলেছেন যে তিনি খাদ্য সমস্যার সমাধান চান এবং তিনি যে পন্থা বলেছেন আমি সেই পন্থা গ্রহণ করতে রাজী আছি। কিন্তু সেই পন্থায় আমরা যাবো কি করে? আজকে গ্রামে কৃষকদের হাতে কোথায় জমি নেই, জমি রয়েছে জোতদারদের হাতে বা কতকগুলি ধনী লোক যারা বোনামী করে জমি রেখে দিয়েছে এবং সামান্য কয়েক লক্ষ বিঘা জমি বা আপনারা পেয়েছেন তাও ডিম্বীবিউট করতে গিয়ে দেখলাম যারা তাদের প্রতিনিধি তাদের কমিটিতে নেওয়া হল না, সেখানে যারা রাষ্ট্র বোয়াল তাদের রাখার ব্যবস্থা হয়েছে এবং তাদের হাত দিয়েই জমি দেওয়া হবে। মাননীয় প্রতাপবাবু, যদি গ্রামে যান তাহলে দেখবেন যে ক্ষুধাত কৃষক সন্তান যারা শীর্ণ হাতে লাঙ্গল ধরতে পারে না, চলুন গ্রামে গিয়ে তাদের সাহায্য করি এবং একত্রে সেখানে আবাদ করবার সাহায্য করি এবং তা করতে পারলে দেশের খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে। কিন্তু সেটা করবার আগে যে ধাপ উত্তীর্ণ হ'ত হবে সেখানে সেই ধাপ উত্তীর্ণ হবার কোন চেষ্টা দেখছি না। সেখানে সংগ্রামের পথ ছাড়া, আন্দোলনের পথ ছাড়া আর কোন পথ নেই। আপনার মন্ত্রী সভার এই নীতি যদি পরিবর্তন করতে না পারেন তাহলে খাদ্য সমস্যার সমাধান করবেন কি করে? যদি দেখতাম, খাদ্য সম্পর্ক এমন অবস্থায় এসেছে যেখানে সত্যি সত্যিই তাঁকে চিন্তাশ্রিত করে চলেছে, এই যদি সত্যি হয় তাহলে মন্ত্রী সভার নীতি বদলানোর চেষ্টা করুন। তা যদি করেন তাহলে সেখানে আমাদের পূর্ণ সমর্থন পাবেন।

কালকে মৃধামশী বলেছেন ১১ হাজার মডিফাইড রেশনিং সপ হয়েছে। ৩৫ হাজার গ্রাম আছে, সুতরাং তুলনামূলকভাবে দেখলে দেখা যাবে ২৪ হাজার গ্রামে কোন দোকান নেই। এই যে পরিস্থিতি যে ৩ অঞ্চলে ব্যবস্থা হয় নি তাহলে গ্রামের কি মারাত্মক চিঠি তা অনুমান করা যায়। মৃধামশী বলেছেন ২১ লক্ষ লোক আগে মডিফাইড রেশনিং শপ থেকে চাল নিত—এখন ৫৫ লক্ষ লোক নিচ্ছে। আপনারা খেঁজ খবর নিল দেখবেন সেই সব দোকানগুলিতে দশ বছর আগেকার কার্ড কত। কত লোক মরে গেছে—কত লোক বেঁচে নেই—দোকানদাররা সেই কার্ড নিজেব কাছে রেখে সব মাল অনায়াসে পাচার করছে এবং বহু গ্রামে আজকে কোন দোকান নেই এই ১১ হাজার যে দোকানের কথা বলা হয়েছে তার চিঠি ওই তো ধরলাম। আজকে গ্রামাঞ্চলে যে পরিস্থিতি সেটা অভ্যস্ত ভয়াবহ। যদি কোনরকম ভাবে প্রতিকার করতে হয় আমি প্রস্তাব করি এখন সমস্ত ব্যবসায়ীর কাগজ পত্র দেখা উচিত তারা কত দামে চাল কিনছে, কত দামে বিক্রী করছে। এই কাজের জন্য কংগ্রেসের এম. এল. এ-রা আসুন, কমরী আসুন, বিধানসভার প্রত্যেক সদস্য আসুন। পলিসির যদি অন্য কাজ থাকে তাদের অন্য কাজ দিন—আমরা বিধান সভার সদস্য ব্যবসায়ীদের দোকানে দোকানে অভিযান করে—গদামে গদামে অভিযান করে অ্যান্টিহোডিং ক্যাম্পেন চালাই। শর্টেজ আছে স্বীকার করি, কিন্তু যেটুকু হাতে আছে সেটুকু কেন নাযাড়াতে বন্টন করা যায় না? এই জন্য যে এই মন্ত্রীসভা ব্রাক মার্কেট-টার-দের কাছে চোরাকারবারীদের কাছে প্রতিশ্রুতি—এরা ইলেকসনে টাকা দেয়—সেজন্য এই সরকার অ্যান্টিহোডিং ক্যাম্পেন চালাতে পারছেন না—চালের দাম কমাতে পারছেন না—কেন না তাহলে ওদের বন্ধদের প্রিফট হবে না। প্ল্যানিং কমিশন বলেছেন ৪ কোটি টাকার উপর তারা তিন মাসে লাভ করেছে, অথচ এই সরকার তাদের প্রশ্রয় দিচ্ছেন। আমি তাই মৃধামশীকে তাঁর অতীতের একজন সহকর্মী হিসাবে বলব—আপনি ভুল পথে যাচ্ছেন। আপনার নিজের কবর নিজে খুঁড়ছেন। আপনার দলের লোক আপনাকে ওই আসন থেকে টেনে নামাবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

স্পীকার স্যার, খাদ্যমন্ত্রীর যে বিবৃতি শুনলাম সেটা এত হতাশাব্যঞ্জক যে কল্পনা করতে পারি না কেন না, তিনি বাস্তব অবস্থা জানেন না। তাঁর দলের লোক—এই কংগ্রেস পক্ষের বন্ধুরা তারা গ্রামাঞ্চল বা সহরাঞ্চল যেখান থেকে আসুন না কেন তাঁরা সকলেই জানেন যে

দার্ভিক চলাছে গ্রামে শতকরা ১৫টি ঘরে-ঘরে অন্ন নেই, অনশনে, অর্ধাশনে তারা রয়েছে। কলপনে মৃত্যু ঘটেছে সেটা সরকার স্বীকার করতে পারছেন না। এক অবনী বাবুর এক প্রতাপ বাবুর ছাড়া আর কারও স্বীকার করবার সাহস নেই। আগে বলেছিলাম যে ১৯৪৯ সালের মৎস্যতরুর দ্বারা দেখতে পাচ্ছি। তাতে কংগ্রেস পক্ষের বন্দুয়া বিশ্বাস প্রকাশ করেছিলেন। এই বা বাজেট বন্ধুতার বলেছিলাম যে খাদ্যের ঘাটতি কম করে দেখান হয়েছে, কিন্তু এখন ভাদ্র আশ্বিন ক্যাঁড়ক আসবে তখন খাদ্য উৎপাদন কম হয়েছে সেকথা বলতে লজ্জা হবে না—একথা আগেই বলেছিলাম। আজ ঠিক তাই দেখছি—সরকার বলছে আরও ৬।৭ লক্ষ টন কম হয়েছে। একদিকে কেন্দ্রীয় সরকার অন্যদিকে পশ্চিমবাংলা সরকার এই পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার জরুরীকরণ করেন এবং বলেন যে শত কোটি টাকা খরচ করে উৎপাদন বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমরা দেখছি আজ পশ্চিমবঙ্গে খাদ্যের ঘাটতি বছরের পর বছর চলেছে এবং অনশন, অর্ধাশন, দার্ভিক আরও বেড়েছে।

[৪-৩০-৩-৪০ p.m.]

একথা অস্বীকার করলে তিনি ভুল করবেন। কেননা তিনি যে ভাবে দম্ভ প্রকাশ করেছেন উত্তর দেবার সময় সেটার আমি তীব্র ভাবে প্রতিবাদ করছি। আমি কংগ্রেসী বন্দুদের এবং মালিনীর মধ্যমস্ত্যকে চ্যালেঞ্জ করছি যে তিনি বলুন কাঁথি মহকুমায় আমি যেখানে বাস করি সেখানে দেখতে পাবেন সেখানে উনুনে হাঁড়ি চড়ে না, এই রকম শত শত ঘর আছে—গ্রামে একেবারে হাছাকার পড়ে গেছে, গ্রামে যাওয়ার উপায় নাই। তিনি যদি নিজে গিয়ে কোন গ্রাম দেখতেন স্বচক্ষে তাহলে বুঝতে পারতেন যে গ্রামে কি দুরবস্থা চলেছে এবং কি অভিশাপ এই কংগ্রেস শাসকে দিচ্ছে তা তারা কম্পনাও করতে পারবেন না। তিনি একটা কথা বলেছেন যার প্রতিবাদ আমার করা দরকার যে খাদ্য উৎপাদন যেটা কমে গেছে সেটা তারা স্বীকার করেছেন এবং তাদের তাদের খাদ্য কিনতে হচ্ছে ১২০ কোটি টাকার মত, তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার সাফল্যের এত জরুরীকাজ বাজানো সত্ত্বেও ভারত সরকারের ১২০ কোটি টাকার খাদ্য তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার গোড়াতে কিনতে হয়েছে, যদিও এখনও টাকার অংক আরও বেড়েছে। খাদ্য নীতি সম্পর্কে অনেকে এখানে বলেছেন, আমি কিছু পরিষ্কার করতে চাই—গম খাওয়ার কথা আমরাও বলছি, —খাদ্যমন্ত্রীর সঙ্গে আমরাও প্রতিটি সভায় বলছি যে গম খেতে হবে। একথা আমরা সভায় সভায় বলছি এবং লোকে খাচ্ছেও। এবং লোকে যে গম ভেদী খাচ্ছে তা তিনি হিসাব দেখলেই বুঝতে পারবেন। কিন্তু আসল কথা যেখানে চুরি হচ্ছে সেখানে কোন স্টেপ নেবেন না কেন। সেটা হচ্ছে বাংলাদেশে যে ধান উৎপন্ন হচ্ছে সেই ধান তিনি ব্যবসায়ীদের হাতে ছেড়ে দিচ্ছেন সেখানে কোন কন্ট্রোল নাই। আমরা জিজ্ঞাসা করছি যে উড়িষ্যা সরকারের চাল কোথায় গেল তিনি নিলস্কেজের মত বলেছেন যে *কন্ট্রোলিং অর্গান* হাতে দিয়েছি, আমরা জিজ্ঞাসা করছি কত চাল এবং কত দরে তারা এনেছে এবং কত দরে বিক্রি করেছে তিনি বলেছেন আমি কিছু জানি না সব ব্যবসায়ীরা জানে। কোন হিসাব নাই কোন রিটার্ন নাই সব কিছু নিলস্কেজের মত তাদের হাতে ছেড়ে দিয়েছেন। বত উৎপন্ন ফসলের বা কিছু মালিকানা *কন্ট্রোলিং অর্গান* হাতে ছেড়ে দিয়ে নিলস্কেজের মত নীরব হয়ে আছেন সমস্ত কিছু *কন্ট্রোলিং অর্গান* হাতে ছেড়ে দিয়ে জনসাধারণের সংগে বিশ্বাসঘাতকের কাজ করেছেন প্রফুল্ল বাবু এবং তার দল। এটা অবনীবাবু স্বীকার করেছেন তাঁর বক্তব্যের মধ্যে, তার জন্য আমি তাঁকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। যদিও তিনি গভর্নমেন্ট পক্ষকে সমর্থন করেছেন তিনি কি বলবেন তাঁর নীতি কি। তিনি আমল পরিবর্তনের কথা শুনে চমকে ওঠেন। আমি এই কথা বলতে চাই যেতদূর ধান উৎপন্ন হচ্ছে কেন স্টেট কিনে নেবেন না, কেন ক্রয় করবার ব্যবস্থা রাখবেন না। একটি প্রশ্নের উত্তরের মাধ্যমে আমি এই জিনিস বলছি, বন্ধুতার মাধ্যমে আমাদের দল থেকে, বলা হয়েছে, আমাদের পার্টির তরফ থেকে ব্যবসার জানিয়েছি, কিন্তু ধান কৃষকদের হাত ছাড়া ও হাল ছাড়া হয়ে থাকার পর, ব্যবসায়ীরা লুট করে ঝিক্তী করার পরও আপনাদের টনক নড়েনি। এখন *কন্ট্রোলিং অর্গান* মাধ্যমে আমাদের সামনে ৮৫ নয়া পরসার বিক্রী করছেন। এই সত্য কথাটা প্রফুল্লবাবু বলেছেন না, তিনি অকপটে বলুন নিচেরই সরকার নিচেরই স্টেট পারচেজ করবে। আর যেখানে এত খাদ্য সংকট সেখানে স্টেট এর হাতে কিছু রাখলেন না। শুধু, ব্রহ্মদেশ,

নেপালের কাছে ধান আনতে ছুটলেন, কিন্তু মিজের হাতে করে এক টন খাদ্য রাখলেন যা এই পালিস পরিবর্তনের জন্য আমি জোর দিচ্ছি। আবার আপনারা ভারত সরকারকে এক সংকে জাঁকুরে দিচ্ছেন এর কারণ আমরা বুঝতে পারছি না। আজকে কাঁধি মহকুমার সরবরাহ ব্যবস্থার সংক্রান্ত তথ্য আমি এখানে দিচ্ছি। কাঁধি মহকুমার কন্ট্রোলারের অফিস থেকে খবর নিয়ে জানলাম সেখানে ২ হাজার কুইন্টাল স্টোরেরে কাঁধি মহকুমার জন্য যেখানে ৮ হাজার কুইন্টাল স্টোরেরে, অর্থাৎ সেখানে শতকরা ১০ জন লোকও রেশন থেকে চাল পাবে না। পুর্নুলিয়াও শুনলাম রেশন সোকসে চাল পাওয়া যাচ্ছে না। আজ এখনে আপনারা এসব তথ্য অব্যাহার করছেন। এদিকে খাতার পরে সব জারগার রেশন সপ খোলা হয়েছে অল্প জামরা জানি কোন জারগার চাল নাই। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, আপনারা কয়েকজন ১৯ হাজার রেশন সপ খুলেছেন, তার মধ্যে কত হাজারে চাল পাওয়া যায় না সেই কথাটি জ্ঞানেন? সরকার যদি স্বহৃদে চান তাহলে এটা ভাল করে দেখবার চেষ্টা করুন হু, রেশন সপ চাল সরবরাহ ঠিকমত হচ্ছে কিনা। বিরোধীপক্ষ থেকে যে সমস্ত অভিযোগ উঠেছে তাহলে ঠিক কিনা অনুসন্ধান করে দেখুন। আজ কাঁধি মহকুমার দুরবস্থার কথা বলছি, গত বছরের চেয়ে এই বছরের অবস্থা আরো খারাপ, আমি খেঁজ নিয়ে জানলাম গত জুন মাসে আপনারা ১ লক্ষ লোককে সাহায্য দিচ্ছিলেন, আর এই বছর জুন মাসে দিচ্ছেন মাত্র ৬২ হাজার লোককে, এই করে গ্রামস্থানী অবস্থাকে আরও আমবার জন্য চেষ্টা করছেন। শূন্য কাঁধি মহকুমারই এই অবস্থা নয়, পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার এই একই অবস্থা। খর-রাতী সাহায্য শূন্য নামমাত্র দেওয়া হচ্ছে, এবং অবস্থা আরও বারি চলে যাচ্ছে। আমি দুরবস্থাকে অনুসন্ধান জানাচ্ছি যদি অবস্থা আরও আনতে চান তাহলে অতীতঃ শতকরা ২০।১৫ জনকে খরাতী সাহায্য দিয়ে আপাততঃ বাঁচবার চেষ্টা করুন, তবে এই দুরবস্থার হাত থেকে দেশ রক্ষা পেতে পারে এবং এই সংকট থেকে আপনারা উত্তীর্ণ হতে পারবে বল মনে করি। লোনের টাকা নিয়ে এখানে অনেক কথা বলা হয়েছে, লোনের পরিমাণ বাড়ান উচিত এটা আমি পরিষ্কার বলে দিতে চাই। আর আমাদের পার্টি সরকারের নীতিমত দেখে তাঁদের নীতি পরিবর্তন করার জন্য অত্যন্ত বেদনার সংগে এই জাতীয় সরকারের বিরুদ্ধে আন্দোলন করার পথকে প্রায় পথ বলে মনে করে নিয়েছে। আজ আমাদের দেশে জরুরী অবস্থা চলেছে, এই অবস্থায় কোন আন্দোলন চালান উচিত নয়, কিন্তু মানুষ এই রকম দুরবস্থার থাকলে দেশ রক্ষার কাজ ব্যাহত হবে। সেজন্য আজকে কোন স্বাভাবিক কাজ-কর্ম চলতে পারে না বা চলা উচিত নয়। মানুষ যেখানে না খেতে পেরে ছুটফট করে মরছে সেখানে স্বাভাবিক কাজকর্ম কখনো চলতে পারে না এই কথা আমি জোর করে বলতে চাই। প্রফুল্লবাবু যদি ধান চালের দাম না কমাতে পারেন তাহলে তিনি কি করতে পারেন বলুন। আমি বলি তিনি যদি চালের দাম না কমাতে পারেন তাহলে তিনি পদত্যাগ করুন। আজকে তিনি যদি অসহায় বোধ করেন তাহলে আমি তাঁকে অনুসন্ধান করব তিনি পদত্যাগ করুন, —এই করাট কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Monoranjan Baksi:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে দেশের খাদ্য সংকটের হৃদয়ে দাঁড়িয়ে কিছু করার পূর্বে আমি আপনার কাছে নিবেদন করব যে আপনি জানেন যে মানুষ এমন এক সমস্যা এমন কথা বলে যে ঠিক সেই একটি কথা দেখেই মানুষের সমস্ত চিন্তা বুঝতে পারা যায়। যেমন আমরা জানি মাঝে আরনন্দ তিনি ছিলেন শিক্ষক তিনি মৃত্যুর পূর্বে ব্যবহার বলে-ছিলেন “গো বয়েজ ডার্ক নাও” অর্থাৎ ছাত্রদের তিনি কত ভালবাসতেন তা ঐ একটা কথাই মাঝে মাঝে বলা যায়। আমরা জানি দেশ যখন পরাধীন ছিল তখন ঐ দুরভিক্ষের কথা বলাতে উৎকালীন শাসন কতটা বলভেন গাছে পাতা আছে মহিলারা গণিকাভি অবলম্বন করে নি সত্যরূপে দেশে দুরভিক্ষ নেই। সেই রকম আজকে দেশে খাদ্য সংকট আছে কী নেই এই উক্ত আজ কয়েক দিন ধরে চলছে—গত ৬ই জুলাই তারিখে আনন্দ বাজার পত্রিকার এমন একটা ঘটনা প্রকাশিত হয়েছে তার হেডিং হচ্ছে “পেটের দারে লক্ষ্যাক্ষর জীবন বাপন” আদ-লতে বাণিকার করুন কাহিনী।

সেই আদালতে প্রেসিডেন্সী মৌজেন্টেট শ্রীশিবকুমার খামার কাছে সে করণ সূরে বলেছে

যে, তার শিশু দুইটি খেতে পার না বলে সে বাধ্য হয়ে এই পতিতা বৃত্তি গ্রহণ করেছে। দেশে যদি সংকট দেখা না দেয় তাহলে এই করুণ কাহিনী কি করে স্বাধীন ভারতে এবং স্বাধীন বাংলার ঘটেতে পারে সেটা আপনিই বিচার করে দেখুন এবং মন্ত্রীমহাশয়ও বিচার করুন। শ্রমু তাই নয়, সেই ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ খান্না বলেছেন যে, এইসব হত্যাগণীদের জীবন-যাত্রার ব্যবস্থা করে দেওয়া উচিত। কাজেই আজ আমাদের চিন্তা করতে হবে যে দেশে খাদ্য সংকট দেখা দিয়েছে, দেশ আজ কোন পথে চলেছে এবং মা-এরা কোন স্তরে নেমেছে। আমি জানিনা গান্ধীজী, নেতাজী সুভাষচন্দ্র এই ধরনের স্বাধীনতা চেয়েছিলেন কিনা। বাহোব, এবারে আমি আমাদের জেলার কথা বলি। যে জেলাকে বলা হয় শস্য ভাণ্ডার সেই জেলার চালের দর মার্চ মাসে ছিল ২৭ টাকা ৬২ নয়া পরস, এপ্রিল মাসে ছিল ২৯ টাকা ৩৬ নয়া পরস, মে মাসে ৩০ টাকা ২৩ নয়া পরস এবং জুন মাসে ছিল ৩০ টাকা ১৬ নয়া পরস—অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে প্রতি মাসে চালের দর বেড়ে যাচ্ছে এবং কোন দিক থেকে তা নামবার ইংগিত নেই। কাজেই এদিক থেকে আমি মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে অনুরোধ করছি যে খাদ্য সংকট থেকে কি করে দেশকে পরিত্রাণ করবেন সেটা চিন্তা করুন এবং বাংলার মানুষকে বাঁচিয়ে রাখুন। আমি আমার কেন্দ্র আউসগ্রাম পরিভ্রমণ করে দেখেছি বহু সম্প্রদায় ব্যক্তির ঘরে ধান নেই এবং বেড়ায়ে তাঁরা জীবনযাত্রা নির্বাহ করছেন তা বড়ই অসহায় অবস্থা। এ ধরনের অবস্থা গ্রামাঞ্চলে না হলে গ্রামাঞ্চল থেকে পদযাত্রা আরম্ভ হোত না। কাজেই আমি মন্ত্রী-মহাশয়কে চিন্তা করতে বলি দেশের অবস্থা যাতে এরকম না হয় তার দিকে লক্ষ্য রাখুন। স্যার, একদিকে আমরা রানী ভট্টাচার্যের লক্ষ্যজনক জীবনযাত্রার কাহিনী শুনেছি আর আর একদিকে দেখছি *malnutrition* দিনের পর দিন বেড়ে চলেছে এবং যার জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে না। তাই আমি অনুরোধ করছি আমরা যে সভ্য জগতে এবং গণতন্ত্রের যুগে বাস করছি সেটা বেন রক্ষা পায়। সভ্যতার সংজ্ঞা সম্বন্ধে বলা হয়েছে

Civilisation is a condition of the people when they live in society in an orderly manner for their own good. Civilisation is that which takes a man out of barbarism.

কিন্তু আজকে এই যদি সভ্যতা হয়, গণতন্ত্র হয় যে একটি মহিলা পতিতা জীবন যাপন করতে বাধ্য হচ্ছে তাহলে আমি জানি না কোন সভ্য জগতে এবং কোন ধরনের গণতন্ত্রে আমরা বাস করছি। কাজেই আমি অনুরোধ করছি যে সমস্ত এলাকা উদ্ভূত এলাকা সেখান থেকে খাদ্য নিয়ে এসে পশ্চিমবাংলাকে রক্ষা করা হোক। বাংলাদেশ এবং বাংলায়কে যাতে রক্ষা করা হয় তার জন্য অনুরোধ করছি এবং এই মন্ত্রিসভা যাতে সচেতন হয় তাঁদের কাছে অনুরোধ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Birendra Kumar Maitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের দেশে চালের অভাব আছে এটা আমাদের মুখ্যমন্ত্রী-মহাশয় স্বীকার করেছেন এবং আমরা সকলেই তা অনুভব করি। কিন্তু এই চালের অভাব মানে দুর্ভিক্ষ কিনা সেটা আমাদের বিবেচনা করা দরকার। আমাদের যে সমস্ত বন্দুরা দুর্ভিক্ষের কথা বলেছেন তাঁরা একথাও বলেছেন যে, সরকারের দোকানে গমের যে দাম তার চেয়ে কম দামে বাজারে গম বিক্রি হচ্ছে। যদি তাই হয়—অর্থাৎ সরকারের দোকান থেকে বাজারের গম সস্তা হয় তাহলে দুর্ভিক্ষ হয়েছে কিনা সেটা আমাদের বিচার করতে হবে। আমরা জানি দুর্ভিক্ষ যদি হয় তাহলে গাছে পাতা থাকে না। যা হোক, দেশে খাদ্যশস্যের অভাব যে আছে সেটা আমরা অস্বীকার করি না এবং তার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন যে করতে হবে সেটাও আমরা স্বীকার করি। তবে তাঁরা বাইরে আন্দোলন করবার চেষ্টা করে বিফল মনোরথ হয়ে এ্যাসেম্বলীর মধ্যে টেম্পো সৃষ্টি করবার যে চেষ্টা করছেন সেটা ধরা পড়ে গেছে। স্যার, ফুড পলিসি সম্বন্ধে অলোচনা করতে গেলে আমাদের খুব ধীরভাবে বিবেচনা করতে হবে যে আমা-দের দেশে চালের যে অভাব আছে সেটা অন্যান্য দেশে আছে কিনা এবং সেই অভাব পূরণ করা সম্ভব কিনা। একটু আগে আমরা শুনেছি আমাদের দেশে ২২ লক্ষ টন ঘাটতি আছে এবং অনেক কণ্টে আমরা ১০ লক্ষ টন গম খাচ্ছি। ইউনেস্কো-র রিপোর্টে বলা হয়েছে পৃথিবীতে চালের অভাব আছে। তাহলে দেখা যাচ্ছে বাংলাদেশে আগে থেকেই ঘাটতি ছিল এবং এখন এই আড়ম্বর

প্ৰদূষ লোক বৃষ্টি পাবার পর ঘাটতি যে থাকবে এটা স্বাভাবিক কথা। স্যার, কাল থেকে আমরা পলিসি চেঞ্জ-এর কথা শুনিছি, কিন্তু এই পলিসি চেঞ্জ করার ব্যাপারে কোন কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসনস আমরা শুনতে পাচ্ছি না। পলিসি চেঞ্জ করতে আমাদের অংশের মেটোর রিপোর্টের কথা বলা হয়েছে। তাঁর রিপোর্টে একথা বলা হয়েছে যে, প্ল্যান্ড ইকোনমিতে সমস্ত কন্ট্রোল করা চলে না, সমস্ত ফ্রি মার্কেটও রাখা চলে না। আমাদের সরকারও সেই-ভাবে আংশিক রেশন বরাদ্দ করেছেন। তাই যদি হয় তাহলে এই পলিসি বাংলা সরকার বদল করতে পারেন কিনা সেটা আমাদের ভাবতে হবে—অর্থাৎ কেন্দ্রের যে পলিসি সেটা একটা স্টেট পরিবর্তন করতে পারে কিনা সেটা ভাবতে হবে। আজকে পরিবর্তন করা মানে হচ্ছে পূর্ণ রেশন প্রথা চালু করা এবং এই রেশন চালু করতে হলে কর্ডন করতে হবে এবং করতে হলে প্রকিওরমেন্ট করতে হবে। ১৯৫২-৫৩ সাল যখন কর্ডন ছিল তখন পি. এস. পি-র জন্ম হয় নি তখন কৃষক প্রজা পার্টি ছিল। তাঁরা তখন মিটিং করে ধান্য চাষী সম্মেলন করেছিলেন এবং বলেছিলেন ফসলের দাম বাড়বার জন্য ধান্য চাষী এক হও। কাজেই আজ যদি চাষীকে ফসল বাড়াতে বলি এবং অন্যদিকে তাদের কম দাম দেই তাহলে তাদের অবস্থাটা চিন্তা করা দরকার এবং সংগে সংগে এটাও ভেবে দেখা দরকার যে, আজ যদি আমরা কন্ট্রোল এবং 'সিজ' করি তাহলে সেটা লোকে চাইবে কিনা। আমার জেলা মালদহের কথা বলতে পারি, সেখানকার লোকেরা কন্ট্রোলে খুশী নয়। এখানে মাননীয় সদস্য ধরনীবাড়ু আছেন যিনি কন্ট্রোলের ধূয়া তুলে ভোটে জিতেছেন এবং ফরওয়ার্ড ব্লকের বন্দু য়ীরা আছেন তাঁরা এক সময় শৌলমারীর সাধুর ধূয়া তুলে ভোটে জিতেছেন এবং এখন আবার কন্ট্রোলের ধূয়া তুলেছেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, আমি আপনাকে একটা কথা বলতে চাই। হাউস যাতে শান্তভাবে চলে সেইজন্য আপনি আমাকে ডেকেছিলেন এবং আমি আপনাকে একথা বলেছিলাম যে, হাউসের মধ্যে যদি সিরিয়াসলী আলোচনা হয় তাহলে নিশ্চয়ই আমরা অংশ গ্রহণ করব। কিন্তু মাননীয় সদস্য এইমাত্র বললেন যে, শৌলমারীর সাধুকে নেতাজী নামে চালু করে আমরা নাকি ভোটে জিতেছি। স্যার, আজকে বাংলা দেশের সামনে যে দারুণ সমস্যা এসেছে তাতে আলোচনা কালে যদি আমাদের সম্বন্ধে এইভাবে বলা হয় তাহলে আমরা তাঁকে বাধা দেব।

Mr. Speaker: Mr. Guha, please leave it to me.

Shri Birendra Kumar Maitra:

যাহোক, আজকে বাংলাদেশের কোন লোক কন্ট্রোল চায় এটা আমার মনে হয় না। কালকে একজন সাধারণ কেরানী নিউ সেক্রেটারিয়েটে কাজ করেন তাঁর সংগে আমার আলাপ হয়েছিল। তিনি বললেন চালের দাম বেড়ে যাওয়ার জন্য সতাই আমাদের খুব কষ্ট হচ্ছে। মাসের শেষে খণ হয়ে যায় এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তবে সরকারের কন্ট্রোল করাটা আমরা চাই না। কন্ট্রোল করার দিকে আমাদের দেশের লোকের মত আছে এটা আমরা বিশ্বাস করি না। এই কন্ট্রোল রাখার জন্য ১০ হাজার সরকারী কর্মচারী ফুড ডিপার্টমেন্টে কাজ করত। আজকে ২২ হাজার ৩ হাজার লোক কাজ করে, বাকি লোক অন্যান্য ডিপার্টমেন্টে এ্যাবজর্ভড হয়েছেন। এই এ্যাবজর্ভড লোকগুলিকে আব্বুর এনে ফুড ডিপার্টমেন্ট চালু করা, আবার খাদ্যশস্য এক জায়গায় জমা করা এবং তার ফলে যে খাদ্য শস্য গম্ব হয়ে যায় সেই সব খাদ্য গ্রামে বিলি করা উচিত বলে আমি মনে করি না। আজকের দিনে আমাদের সরকারের যে পলিসি সেই পলিসি সর্বজন স্বীকৃত। উত্তরবংগে আমি দেখেছি কৃষকরা যে কাজ করছে আজকাল সেই কাজের দ্বারা তারা যথেষ্ট পয়সা পাচ্ছে এবং তাদের খুব কষ্ট হচ্ছে বলে আমার মনে হয় না। কিন্তু মধ্যবিস্ত্র প্রণীর লোকদের সতাই কষ্ট হচ্ছে এবং তাদের জন্য ভাল চাল মডিফায়েড রেশনিং এ যাতে পাওয়া যায় তার ব্যবস্থা করা দরকার। আজকে সত্য কথা বলতে গেলে মধ্যবিস্ত্র প্রণীর লোক যেভাবে কষ্ট ভোগ করছে ঠিক সেইভাবে অন্য লোক করছে বলে আমার মনে হয় না। তারপর আমি রিলিফ মেজারের একটা লিস্ট দেখেছিলাম, তাতে দেখা যায় অন্যান্য বছর যা খরচ হয়েছে এখন তার থেকে বেশী খরচ হচ্ছে। গ্র্যাটুইটাস রিলিফ ১৯৬১ সালে যেখানে ৬ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা জুন মাসে খরচ হয়েছিল এখন সেখানে ১৮

লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে। কাজেই সরকার পক্ষ থেকে কম খরচ করা হচ্ছে একথা আমরা বলতে পারব না। আমার মনে হয় ১১ হাজার দোকান আছে এটা যেমন ঠিক তেমন সব গ্রামে দোকান আছে এটাও ঠিক। কিন্তু একটা জিনিস হয় কোন কোন জায়গায় দেখা যায় যে গ্র্যাটাইটাস রিলিফ বিলি করবার জন্য যেসব ডিলার থাকে তারা গ্র্যাটাইটাস রিলিফের মাল খালি তোলে, মিডি-ফারেড রেশনিংএর মাল তোলে না। তার কারণস্বরূপ তারা বলে যে “আমাদের গুদাম থেকে আনতে যা খরচ পড়ে সেই খরচ দিয়ে আর আমাদের লাভ হয় না।” আজকে সে কথা চিন্তা করা উচিত। অনেক দূরবর্তী গ্রামে যেতে গেলে যে খরচ হয় তার চেয়ে বেশী খরচ দেওয়া ভাল কিন্তু কম দেওয়ার ফলে দোকানে মাল না থাকা মোটেই ভাল নয়। আর একটা কথা, আজকের দিনে অনেক দোকানদার আছে যারা হয়ত গাড়িমাসি করেছে মাল তুলছে না, তাদের দোকান সংগে সংগে বন্দ করে দেওয়া উচিত। আর একটা জিনিস আমি বলতে চাই সেটা হচ্ছে কলকাতা থেকে যে মাল যায় সেটা একবার এখান থেকে যায় শিলিগুড়ি, তারপর শিলিগুড়ি থেকে আবার আসে মালদহ, পশ্চিম দিনাজপুর জেলাতে। এটা একবার শিলিগুড়ি, আবার মালদহ, পশ্চিম দিনাজপুর না করে মালগুড়ি যদি কলকাতা থেকে সরাসরি পশ্চিম দিনাজপুর, মালদহ জেলায় যায় তাহলে সরকারের খরচ কম হয়, জিনিসের ক্ষতি কম হয় এবং ট্রানজিটের জন্য যে খরচ হয় সেটাও বন্ধ হয়। তারপর আমি উত্তরবঙ্গের কথা বলব। অনেকে বলেছেন যে উত্তরবঙ্গে নাকি দুর্ভিক্ষের ছায়া নেমেছে; আমি বলব সেটা ঠিক নয়। আমি বিশেষ জোরের সংগে বলতে পারি আজকের দিনে মালদহ, পশ্চিম দিনাজপুর, কুচবিহার জেলায় ভগবানের কৃপায় যেভাবে আউশ ধান হয়েছে, আউশ ধান আর কয়েক মাসের মধ্যে উঠবে, তাতে আউশ ধান উঠলে আমার মনে হয় চাষীদের ঘরে কিছু ফসল আসবে এবং আজকে যে অভাব দেখা দিয়েছে তা অন্ততঃ আমাদের জেলাতে কিছু কমবে বলে আমি মনে করি। এবং পাট আর কিছু দিনের মধ্যে উঠবে, পাট উঠলে চাষীর ঘরে কিছু নগদ টাকা আসবে। পূর্বাঙ্গার খাদ্যাভাব হয়েছে, কিন্তু তার জন্য যথেষ্ট রিলিফের ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমার জেলায়ও রিলিফের যথেষ্ট ব্যবস্থা হয়েছে, রিলিফ মন্ত্রী যথেষ্ট করেছেন। একমাত্র হবিবপুর থানায় দেখা গেছে ব্রক ডেভেলপমেন্ট অফিসারকে বলা সত্ত্বেও রিলিফের কাজ আরম্ভ হয় নি। সেখানে ৫/৬ জায়গায় রিলিফের কাজ আরম্ভ করা হয়নি এবং কমিউনিষ্ট প্রধান না থাকলে রিলিফের কাজ আরম্ভ করা হয়নি। কারণ, বি, ডি, ও, নিজের মুখে বলেন যে তোমরা আন্দোলন কর। এই বিষয়ে আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর একটা কথা আমি এখানে বলতে চাই সেটা হচ্ছে খাদ্য আন্দোলন সৃষ্টি করে কালকে আমাদের এখানকার কাজ বন্ধ করা হয়েছিল। এই যে এখানকার কাজ বন্ধ করে ৫/৬ হাজার টাকা নষ্ট করা হল এর জন্য বাংলাদেশের লোক নিশ্চয়ই বিচার করবে। এতে কি লাভ হয়েছে, এতে ফসলের দাম কত কমবে বাবে এটাও তারা বিচার করবেন। আমাদের সরকারের যে খাদ্য নীতি সেটা সম্পূর্ণ ভাল এবং এটা আমি সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-50— 4 p.m.]

Shri Girish Chandra Mahato:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ এইখানে বতজন সদস্য উপস্থিত আছেন—আশা করি বিধাতা-পুত্রবরে কলমের উপর কলম চালাবার ক্ষমতা আপনাদের কার্যে নেই। ১৯৬২ সালের বর্ষার সময় সারা পূর্বাঙ্গার জেলায় পূর্বাঙ্গার কেন সারা বাংলার বহু জায়গায় ভরাবহ অনাবৃষ্টি হয়। পূর্বাঙ্গার জেলায় এমন কতকগুলি অঞ্চল আছে যেখানে একেবারে বৃষ্টি হয় নি—মাঠে লাগল নামাভারও উপায় হয় নি। ফলে সেখানে একেবারে ধান হয় নি। হাজার চাষীর জীবিকার কোনো আশ্রয় নেই। বিধাতার কলমে এইভাবে যে দুর্ভিক্ষ আজ রক্তেরূপে দেখা দিয়েছে—কোনো দূরদৃষ্টিহীন শাসক মন্ত্রীর কলমের ক্ষমতা নেই—এই সত্যকে চাপা দিয়ে রাখতে পারে। এই নিদারুণ অনাবৃষ্টির ফলে পূর্বাঙ্গার সারা জেলায় ভরাবহ অন্ন কষ্ট দেখা দিয়েছে। এবং এই নিদারুণ সংকটে সরকারের চরম অব্যোধ্যতা, নিষ্কর্তৃত্ব ও নিষ্ঠুরতার পরিণতি আজ ভরাবহ হয়ে উঠেছে। আমাদের জলন্ত বাস্তব তথা এই যে দুর্ভিক্ষ হয়েছে—কতকগুলি বিশেষ অঞ্চলে, অন্যহারা ৩১ জন মারা গেছে, সারা জেলার ভীষণ অসুখ

দেখা দিয়েছে, কাজের অভাবে জেলা থেকে হাজার হাজার পরিবার বাইরে চলে গেছে। সরকার এ সমস্টই অস্বীকার করছেন এবং বলছেন সরকারী সহায়তা সম্পূর্ণ উপযুক্ত ও প্রচুর। আমরা তার উত্তরে বলেছি সরকারের এই সমস্ট উত্তর প্রতিটি অক্ষর অসত্য। সরকার বলছেন, না, সরকারের কথাই সত্য। এই অবস্থায় আমরা দাবী করেছি নিরপেক্ষ তদন্ত হোক। বিচার বিভাগীয় তদন্ত হোক—সত্য ধরা পড়বে। কিন্তু তদন্ত করতে সরকারের সাহস নেই—ওদন্ত না করে সরকার কেবলই বলছেন সরকারের উক্তিই সত্য। এর জন্য আমরা সারা দেশের সম্মিলিত নেতাদের নিয়ে গেলাম তারা তদন্ত করে যা বললেন সরকার সেসবও মিথ্যা বলে উড়িয়ে দিতে চাইছেন। নেতারা বললেন তবে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হোক। সরকার তাতেও নীরব। আমরা ভারতের প্রধান মন্ত্রীকে লিখলুম তুমি বাংলা সফরে পূর্নালিয়া তদন্ত করো এবং আসামী পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে ঘাড় ধরে নিয়ে এসো দার্ভিক পীড়িতজনতার কাছে আমরা আসামীর অপরাধ সাব্যস্ত করব। জওহরলালজী জবাব দিলেন আমার আসামী সরকার আমাকে জানিয়েছে আসামীর কথাই সত্য। পৃথিবীর ইতিহাসে বিচারের ব্যাভিচারের এ রকম দৃষ্টান্ত বিরল। লক্ষ লক্ষ জনগণের সামনে অনাতিত জলন্ত রুঢ় সত্যকে আমাদের দেশে শাসনকারীর আজ্ঞা ও এভাবে উড়িয়ে দিতে পারে। সরকারের এহেন জলন্ত মিথ্যাচার সত্ত্বেও আমাদের দেশে আজও সরকার আসনে বসে থাকতে পারে। ইংলন্ডের সাম্প্রতিক ইতিহাসে আমরা দেখলুম ইংলন্ডের একজন মন্ত্রী জনগণের প্রতি মিথ্যাচার করেছিল বলে ইংলন্ডের জনতা সমগ্রমন্ত্রীমণ্ডলীর বহিস্কার দাবী করেছিল। সরকার বহু সাহায্য দিচ্ছেন বলে বারম্বার ঘোষণা করেছেন। তাদের প্রেসনোট প্রভৃতি থেকে দেখা যাচ্ছে ঐরা হাজার হাজার কেন লক্ষাধিক লোককে সাহায্য দেওয়ার দরকার বোধ করেছেন। আমরা সরকারী তথ্য থেকেই দেখিয়েছি দার্ভিকে আর্ত মানুষেরা সারা বছরে জনপ্রতি কেউ এক টাকা কেউ ২ টাকা বা কেউ চার টাকার বেশী পায় নি। এই হচ্ছে সরকারের বিরাট গ্রাণ কার্যের ইতিহাস। চাষীর জন্য ঋণ তাতে ছাগল বা মুরগী কেনারও খরচ হয় না। সাহায্যের নামে যেমন উপহাস চলেছে তেমনি রিলিফ ব্যবস্থার নামে অবাধ লুট ও চুরি চলেছে।

১৯৬২ সালের জুলাই মাস থেকে যখন পরিস্থিতি গুরুতর হয়ে উঠল যখন আর্ত মানুষ কাজ পেলে না ঋণ পেলে না সাহায্য পেলে না তখন বহু লোক গরু ছাগল তৈজসপত্র বিক্রি করে কাজের সম্মানে বাইরে চলে গেল। আজ হাজার হাজার চাষী বিপন্ন। অবিলম্বে উপযুক্ত ঋণ চাই নতুবা চাষ হবে না। দার্ভিকেরও শেষ হবে না। চাপের সময় কৃষিঋণ সর্বোচ্চ রিলিফ ব্যবস্থা। যারা বিপন্ন অসহায় ব্যাপকভাবে তাদের পররাতি সাহায্য দেওয়া হোক। শিল্পী, ক্ষুদ্র দোকানদার প্রভৃতিতেও উপযুক্ত ঋণ দেওয়া হোক। ভাদ্র-আশ্বিন মাসে ব্যাপক গ্রাণ কার্যের জন্য পরিকল্পনা প্রস্তুত রাখা হোক। পূর্নালিয়ার গুড়া, দূজা, মানবাজার দার্ভিক অঞ্চল বলে ঘোষণা করা হোক এবং জরুরী গ্রাণ ব্যবস্থার পূর্ণ আয়োজন হোক। অনাহারে মৃত্যুর ঘটনা-পুলির জন্য বিচার বিভাগীয় তদন্ত হোক। গ্রাণ কার্যের মধ্যে দূর্নীতির অভিযোগ সমূহের জন্যও বিচার বিভাগীয় তদন্ত হোক। মুখ্যমন্ত্রী বিবৃতি সহকারে অনাহারে মৃত ব্যক্তিদের ৩৪ জনের বিষয়ে জানিয়েছেন তারা কেউ জেলার নয়—কেউ রোগে মৃত। কারুর প্রাণে ৫০০ শত টাকা খরচ হয়েছে। তাহলে ধরে নিতে হবে ৩১ জনের বাকী সবজনের মৃত্যু অনাহারেই হয়েছে। তাদের বিষয়ে বলবার কাহিনী সৃষ্টি করা তাঁর দ্বারা সম্ভব হয় নি। মুখ্যমন্ত্রীর কাহিনী সৃষ্টির প্রয়োজন কি? প্রকাশ্যভাবে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হোক—হলেই মুখ্যমন্ত্রীর জ্ঞাতোক্তি কাহিনীর স্বরূপ উন্মোচিত হবে। অনাহারে মৃত কারুর প্রাণে পাঁচ শত টাকা খরচের সংবাদ আমরা শুনিনি। বিচার বিভাগীয় তদন্ত হলে হয় জানা যাবে কাহিনী সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন না হয়, প্রাণের খরচের জন্য মুখ্যমন্ত্রীর তহবিলের ঋণ উন্মোচিত হবে। আমরা দেখছি মুখ্যমন্ত্রী পূর্নালিয়া বিষয়ে বিশেষ আতঙ্কিত। বাংলার বহু জায়গায় আজ দার্ভিকের মর্মসুদ হাহাকার। চক্রান্তকারী সরকার তাঁর সন্তকে গলাটিপে মারবার অপচেষ্টার মন পূর্নালিয়া তাঁর এই কলঙ্কজনক অপচেষ্টাকে কাঁস করার কাজে অগ্রণীদের মধ্যে অন্যতম বলে মুখ্যমন্ত্রী আজ আতঙ্কিত ও বিভ্রান্ত। শুনুন রাখেন মুখ্যমন্ত্রী পূর্নালিয়া প্রভৃতির এই মর্মসুদ প্রশ্নই আপনাদের ভক্তাতীর তলা কর্তৃক করবে এ অব্যাহতি। সরকারের বিরূপতা স্বত্বেও আতঙ্কিত শান্তিপূর্ণ কার্যকরী প্রশ্নই এই যে আইনলঙ্ঘন থেকে সর্বদলীয় একটি তদন্ত কমিশন হোক—তাদের কার্যক্ষম হবে ছুঁত জনমত সংগ্রহের ভিত্তিতে মূল্যবোধ নিরোধ কার্যকরী প্রশ্নই সম্ভব

প্রদান, সমগ্র খাদ্য পরিস্থিতি নিয়ন্ত্রণে বিস্তার প্রস্তাব, খাদ্য পরিস্থিতির মধ্যে দুর্নীতিসমূহের প্রতিবিধান প্রস্তাব, অনাহার মৃত্যুর যে কোনো ঘটনার তদন্ত কার্য। এবং অবিলম্বে উপযুক্ত নিয়ন্ত্রিত মূল্যে প্রয়োজনীয় সমস্ত খাদ্য সরবরাহের ব্যবস্থা ও দূর্ভিক্ষ পীড়িত বা অতিকষ্টে নিগৃহীত অশুলগুণের জন্য প্রয়োজনীয় সমস্ত সহায়তার ব্যবস্থা করা। মানুষের এই ন্যায়-সম্পত্তি দাবী সঙ্কে ও ক্ষমতার ও স্বেচ্ছাচারের ভূত যদি অবাধ উপদ্রব করতই থাকে তবে সেই ভূতকে ঘাড় ধরে নামানার জাগ্রত সংগ্রাম আসবেই।

4-00—4-10 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি ইকনমিক এ্যাডভাইসারি টু গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া কয়েকটি তথ্য থেকে এই বিধান সভায় খাদ্যের অবস্থা সম্পর্কে কয়েকটি সংখ্যার তথ্য দিতে চাই। তারা জনসংখ্যা যে ১৯৫৫-৫৬ সালে যখন ৮৬-৬ চালের দর ছিল তখন ১৯৫৬-৫৭ সালে ১০২-০ হল, '৫৭-৫৮' তে সেটা এলে ১০৬-৪-এ, '৫৮-৫৯-এ সেটা হলো ১১৫-২-এ '৬০-৬১'তে সেটা দাঁড়াল ১১৯-০, '৬১-৬২' তে দাঁড়াল ১২০-১, '৬২-৬৩' তে দাঁড়াল ১২৩-০। এখন দেখছি আমরা, সেটা বাড়তে বাড়তে চলেছে আর একটা তারা সংখ্যা তথ্য, গ্যুটিফিক দিচ্ছেন, সেটাও ইকনমিক এ্যাডভাইসারি অব গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া, সেটা হচ্ছে ১৯৫২-৫৩ সালে যদি ১০০ ধরা যায়, তাহলে '৬৩র মার্চ' হবে ১০৮, ২৫-৫-৬৩তে হবে ১২১-০০, ২৫-৬-৬৩তে হবে ১২২-৩৭, আর এই ২৫-৬-৬৩র এই জুনের পর আজ পর্যন্ত এখন দাঁড়িয়েছে ১২৭-০। এই যে অবস্থা দেখছি আমরা, এতে কী প্রমাণ পাওয়া যায়? প্রমাণ পাওয়া যায় এই, যখন ১৯৫৫-৫৬ সালে ৮৬ ছিল সেখানে ১৯৬২-৬৩ তে আমরা দেখছি ১২৬, এদিকে শতকরা ১৪ ওদিকে ২৬। ১৯৫৫-৫৬র তুলনায় আজকে খাদ্যের দর শতকরা ৪০ ভাগ বৃদ্ধি পেয়েছে। আর এই ১৯৬৩ সালের মার্চ মাস থেকে আজ পর্যন্ত শতকরা ২০ ভাগ বৃদ্ধি পেয়েছে। এই যে তথ্যটা, এ তথ্য আমাদের নয়, গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়াকে যারা এ্যাডভাইস করেন তারা তাদের এই তথ্য দিয়ে জানিয়েছেন দেশে খাদ্যের অবস্থাটা কি দাঁড়িয়েছে বিশেষ করে চালের অবস্থায় আমরা কোথায় দাঁড়িয়ে আছি, "দুর্ভিক্ষের" সংগে আপনারা ঝগড়া বিবাদ করুনগে, আমরা মোটামুটি এখানে এসে আপনারদের অপদার্থতার যুক্তি দিতে পারি এবং বামপন্থী সংগ্রামের কথাও বলতে পারি। বাইরেরকার সাধারণ মানুষ আজকে এই বিধান সভার কথা, কোনটা সভা কোনটা মিথ্যা সেটা প্রমাণ করেছে, তারা অন্তরে অন্তরে উপলব্ধি করেছে আপনারদের ভাষার মধ্যে কি নিগূঢ় অর্থ ঢোকা আছে। তার জনাই কথা উঠেছে নীতির এবং নীতি পালটার। আপনারা বলেন গঠনমূলক সমালোচনা চাই, আন্দোলন করোনা, সংগ্রাম করোনা। সংগ্রামত কেউ কোন দিন শাসক শ্রেণী চায়না। ব্রিটিশ চার্মান, তার আগে চার্মান, তার পরেও চার্মান এবং এখনও চাইবেন না তা আমরা জানি। মানুষ সংগ্রাম করে কেন? সংগ্রাম করে মানুষ দুঃখ দুর্দশার দায়িত্ব নেয় কেন? আইনগত উপায়ে গঠনমূলক কথা বলে, অপদার্থতার যুক্তি দিয়ে আপনারদের নীতিকে চাপা দেবার চেষ্টা করেন, নিজের অপদার্থতাকে চাকবার জন্য চেষ্টা করেন, তাহলে আমরা বলবো এঁরা কাপুরুষ। সরকার যে পুরুষকার নিয়ে, যে বীর্য নিয়ে স্বাধীন দেশকে রক্ষা করার জন্য এগিয়ে আসতে চেয়েছেন, সেই সরকার বর্তমানে অপদার্থতার প্রমাণ দিয়েছে। আমরা বলতে চাই যে, ক্ষমা অজ্ঞান। মাঠে চাষী যে ক্ষুধিত, তার ক্ষমার জ্ঞান থাকেনা, সে ক্ষমার পাগল, সে যুক্তি শোনে না। ক্ষমার নিবৃত্তি না হলে যুক্তির কোন মূল্যও নেই তার কাছে যত যুক্তির বালাই হচ্ছে কিন্তু এই বিধান সভার মধ্যে। সেই যুক্তিটা কি? লোক নিয়ন্ত্রণ কর, জম্ম হ্রাস কর, মানুষ মেরে ফেল, ক্ষমার অবসান হবে নীতিও সফল হবে, ক্ষিদে থাকবে না, দেশে চালের দাম সস্তা হয়ে যাবে। কিম্বা অধিক উৎপাদন করে দাও। কি উৎপাদন? বেশী বেশী চাল উৎপাদন কর আর মানুষ উৎপাদন কম কর। এই দুইটি উৎপাদনের রেখা নিয়ে যুক্তি এসে গিয়েছে এখানে। এই যুক্তি শুনে বাইরেরকার লোক ঠাট্টা করবে, হাসবে। দুই হাজার কোটি টাকা আপনারা খরচ করেছেন কেন্দ্রীয় সরকার থেকে সারা ভারতবর্ষে আড়াইটি পরি-কল্পনার, খরচ করে আজ ১৪ বৎসর পরে বলাছেন ২২ লক্ষ টন ঘাটতি হয়েছে আমাদের। পশ্চিম বঙ্গে সেচ ব্যবস্থার পরিকল্পনা কমিশন বলে গিয়েছেন যে বাংলা সরকার দুইটি দেয় না, অবহেলা

করে। পরিকল্পনা কমিশন বলে দিয়েছেন যে গত ৬ সপ্তাহের মধ্যে বাংলা দেশেই একমাত্র, কোটি কোটি টাকা, ৮ কোটি ১০ লক্ষ টাকা আপনারা মুনাকা করতে দিয়েছেন। কাজেই নীতির কথা বলতে গেলে আমরা বলব এমন একটা নীতি নির্ধারণ করুন যাকে আমরা গঠনমূলক নীতি বলি। প্রকৃত গঠনমূলক সেখানেই যেখানে নীতিই গঠনমূলক। নীতি গঠনমূলক কোথায় হয়? যেখানে নীতি মানুষকে গঠন করতে পারে, মানুষ জীবন গঠন করতে পারে, ক্ষুধা নিবৃত্ত করে মানুষকে সুস্থ্য সবল করতে পারে। মানুষ যুক্তির আশ্রয় নিতে বাধ্য হয় যখনই তখনই বলবো নীতির কথা। নীতির কথা এখানে বলবো, “এই ক্ষুধাকে নিবৃত্ত করুন”। যত সার কথা এখানে বলুন না কেন, কোন কথা আপনাদের এখানে টিকবে না। একমাত্র কথা টিকবে অজ্ঞান ক্ষুধাকে আপনারা নিবৃত্ত করছেন কি ভাবে। সেই অজ্ঞান ক্ষুধাকে নিবৃত্ত করতে না পেরে দুর্বৃত্তের মত তার উপরে লাঠি গুলি চালিয়ে আন্দোলনকে দমন করে, বাগ করি টিটকারি মেয়ে, হাততালি দিয়ে, টেবিল বাজিয়ে বিধান সভায় গেলমাল করা যায় কিন্তু তাতে তা নিবৃত্ত হবে না। আমরা একথাই বলি যে আপনাদের নীতির আগাগোড়াই ধনিক তোষণ নীতি, যে নীতি গঠনমূলক নয়, ধ্বংসকারী, যার ফল হচ্ছে এই সমস্ত শাসক শ্রেণীর মধ্যে যে একটা বিশেষ মতলব আছে, যে আমরা চাই,—দেশে এলোমেলো করে দে মা লুটোপুটে খাই। ছুটেপুটে খাবার যুগ সৃষ্টি করাই হচ্ছে (হটেগোল) নীতি।

শ্রীআনন্দগোপাল মুখার্জী : আপনার সিন্ধের পাঞ্জাবীটা কোথায় গেল ?]

দুঃখের বিষয় সিন্ধের পাঞ্জাবী আমি জীবনে পরিচিন। আনন্দবাবুর খুব কষ্ট হয় যখন কড়া কথা বলা হয়, কানে খব লাগে। শাসক শ্রেণীর হয়ে বসে আছেন কনকে করতে হবে পুরু, চামড়াকে করতে হবে মোটা এবং শুনতে হবে কঠোর কথা। শৃঙ্খল তই নয়, এই বিধান সভার মধ্যে অল্প গালাগালি করলেও মাঠে গিয়ে তাঁদের কৈফিয়ত দিতে হবে যে বিধানসভার মধ্যে তেমনি বগী সাফাই গেয়ে এসেছে? কি বলে এসেছেন? গম খাও, আলু খাও, খাঁ খাও। সেই ফজল হকের যুগ থেকে আজ পর্যন্ত বলে আসছেন এই খাও, ভূমি খাও, হান খাও, ত্যান খাও। খাওয়ার কথা শিখাতে হবে না। বাংলার গরীব জানে কি করে কলমীর শাক তুলে, গুগলী কুড়িয়ে পুকুর থেকে কাদা সুস্থ খেতে হয়। কচুর গেরো কি করে খেতে হয়, বাঁশের গেরো কি করে খেতে হয় তা তারা জানে। অভাব অজ্ঞান। অভাব, দারিদ্র্য অজ্ঞান, ক্ষুধা অজ্ঞান। সেই অজ্ঞানের কাছে কোন রুচিবোধ নেই। ক্ষুধা পামাণের মত তারা হাঁ করে দাঁড়িয়ে থাকে। যে কেউ সামনে যায় তারই কেড়ে খায়। কাজেই এই সব যুক্তির আশ্রয় নিয়ে, গণনিজ্ঞানের আশ্রয় নিয়ে, শৃঙ্খল কথার কচকি করে লাভ নেই। প্রথম কথা হচ্ছে এই যে নীতি আপনারা নির্ধারণ করেছেন, এই নীতির মধ্যে দিয়ে দুটি জিনিস করা যায়। সামনের তিনটি মাসের জন্য আর আশ্রয় সন্তোষ করবেন না। সামনে এক মাসের মধ্যে আউশ উঠবে। কিন্তু কি দানা আউশ উঠে, কদানা আউশ উঠবে আউশে আর কটা লোকের পেট ভরাবে? পরিস্কার জানান যে আগামী তিন মাসের জন্যে আশ্রয় কর্মসূচী হিসাবে কি পোগ্রাম নিয়েছেন আমরা আগামী কাল আমাদের মুখ্যমন্ত্রী প্রফুল্ল সেনের কাছে জানতে চাই। তিনি বলুন আমাদের কাছে, আমরা আবেদন করবো এবং দাবী করবো যে, আগামী তিন মাসে তিনি কোন নীতি গ্রহণ করবেন যাতে বাংলা দেশে এই খাদ্যের দরকে কমান যায়। তারা বলেন দর নামান যায় না। আমরা ত বলি যখন ধান উঠবে তখন দর বেধে দাও। চাষী কিছু প্রাপ্য টাকা পাক। চাল যখন যাবে গুদামে, বড় লোকের বাড়ীতে, বড় বড় জোতদারের বাড়ীতে, মজুতদারের বাড়ীতে, দাম বেশ দাও লাইসেন্স করে, কেনা দামের উপর দুই টাকা করে দিয়ে ছেড়ে দাও। আগেকার ব্যবসায়ী জানতো মণকরা ৮ আনা হলে প্রচুর লাভ হয়েছে, আর আজকাল চালের ব্যবসায়ীরা বলে ৬ টাকাও কিছু না। কেন? সব মূল্যমান বেড়ে গিয়েছে, সরকারের দরায় অর্থনীতির কুপায় এবং শাসক পাট্টর খেলাতে এলোমেলো করে দেবার ফলে এমন একটা অবস্থার সৃষ্টি করেছেন যে আজকে অল্পে সন্তুষ্ট হতে কোন মুনাকাকারী রাজী নয়। সাধারণ মুনাকাকারীর মুনাকা যদি ২ টাকার জায়গায় ৬ টাকা হয় তাহলে বৃদ্ধন অসাধারণ মুনাকাকারীর দলও কিছু বেড়েছে এবং তাদের সংখ্যা কত হবে? এইভাবেই সমস্ত ভারতবর্ষের সংগে তালে তলে রেখে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের এই মুখ্যমন্ত্রী বলছেন এই যে, আমি মজুতদারদের কথা বলছি, তারা মজুত করে পাগ করেন না। ঠিক এই কথাই ৬ই জুলাই আমাদের পাণ্ডিত সাহেব বলিছিলেন, তাঁদের, যাঁরা সেই খায়া

ব্যবসা করেন, তাদের মিটিং-এ বলেছিলেন যে, দেখ আমি তোমাদের এত পরম বন্ধু, এতদিন প্রটেকশন দিচ্ছি, আজ যদি আমাকে বে-কারদার ফেলে দাও তাহলে আমি আর পারবো না, আজকে আমাকে র্যাশনিং ইন্সিডিউস হয়ত করতে হতে পারে। কেন? একদিকে পরিকল্পনা কমিশনের চাপ, আর একদিকে পাল্লামেন্টের চাপ। পরিকল্পনা কমিশনের সংগে পাভিল সাহেবের একটা ম্বল্ব আছে কিনা জানিনা, তাদের মধ্যে বিরোধ দেখছি। এখানে সাফাই গাওয়া হচ্ছে, প্রফুল্লবাবু বলেছেন আমরা কি করবো। তাঁর রক্ষা কবচ দুটো। একটা কবচ হচ্ছে, খাদ্য বিষয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের নীতি না হলে আমরা কি করি, আর দ্বিতীয় রক্ষা কবচ হচ্ছে, দেশে উৎপাদন হয়নি, ঘাটতি আছে। ভারী মজা, এই ফাঁক দিয়ে বেরিয়ে যাবার তাল করে এই কংগ্রেস সরকারের মধ্যমস্ত্রী আজকে এই সব যুক্তির অবতারণা করছেন বিধানসভার মিটিং-এ। আমরা বলতে চাই, দর কি বাঁধা যায় না? চালের দরের সিংহ কি করা যায় না? যায় কি না দেখুন। তাঁর জন্য সমস্ত পার্টি'কে এক জায়গায় বসান, বাসিয়ে কোন পন্থা নেওয়া যায় কিনা। দেখুন রাজনীতির উপরে উঠতে গেলে, রাজনীতি নিয়ে, খাদ্য নিয়ে যদি ঝগড়া করতে না হয়, তাহলে সব দলকে এক জায়গায় করে খাদ্য সমস্যার সমাধান করবো এই নীতি চাই তারজন্য এগিয়ে আসা উচিত। পন্থা আবিষ্কার করুন। খাদ্যের দাম বাঁধা যায়, রেট বাঁধা যায়, মুনাকা কমান যায়, এবং এই হোর্ডিং যাতে খারাপ হোর্ডিং না হয়, দেশের লোককে সজাগ গ্রহণী রাখলে এই হোর্ডিংকে টেনে বের করে নিয়ে আসা যায়। শুধু তাই নয়, আমি আরো বলবো একথাই, যে খাদ্য নিয়ে যেভাবে আমাদের দেশে চলছে রিলিফের ব্যাপারটা, রিলিফ দস্তর খুলেছেন, এর যে কি নীতি, কি ব্যাপার কিছই জানিনা, আমাদের গ্রাণ মন্ত্রী বসে আছেন, বারবার চিঠি লিখোঁছ উত্তর পাওয়া যায় না, ৬ মাস ৯ মাসে উত্তর পাওয়া যায় না, বছর কাবার হয়ে যায় তবুও আমাদের নির্মিনর নাম এ্যাপ্রুভড্ হয়ে আসেনা। ডি, এম, জানিয়ে দেন যে আপনারা ক্রেস নির্মিন পাঠান, পদ্বিলি রিপোর্টে আপনার নির্মিন নাকি সাসপেন্ডেড, সেহেতু হবে না।

[4-10—4-20 p.m.]

এই তো ব্যাপার। রিলিফের কাজ করবে কে? আমরা এম এল এ আমরা রিলিফ কর্মিটির মিটিং এ যেতে পারিনা। এস ডি ও আমাকে বারন করে দিচ্ছেন বলেছেন যে আপনি মিটিং-এ আসতে পারবেন না আমি অর্ডার পাইনি। আমি চিঠি দেখলাম। মাননীয় মধ্য মন্দি-মহাশয়ের ডি ও লেটার দেখলাম পি সি সেনের সেক্রেটারী চিঠি। রিলিফ অফিস, সেখানে একজন ইনসপেক্টর আছে ১০ টাকা মাহিনা পায় আমরা ঠিক করে দিলাম রাংগা-মট্টী আর চাঁদ পাড়ায় ৩০০ লোককে রিলিফ দিতে হবে এবং ৩০০ লোককে ড্রাই ডোল দিতে হবে আর তিনি বললেন খুব বেশী হয়ে যাচ্ছে এই বলে ১৫০২০০ লোকের নাম কেটে দিলেন। আমি বললাম এই লোকটিকে কেটে দিলেন, যে ৮০ বছরের বৃদ্ধ চোখে রুদেধতে পায় না শরীর অবশ তার নামও কাটলেন? তিনি বললেন না কাটলে চাকরী থাকবে না। আমরা কি করব উপর থেকে হুকুম। গম নেই চাল নেই উপায় নাই। ডিস্ট্রিক্ট রিলিফ কর্মিটির মিটিং এ্যাটেন্ড করলাম ডি এম বললেন সাফিসিয়েন্ট স্টক আমাদের আছে। আমি কলকাতা আসার আগে খোঁজ নিয়ে এসেছি দুই সপ্তাহের কোটার ২৫ পারসেন্টও পারনি। এখানে মধ্যমন্দির কাছ থেকে কোন রিপোর্ট আমরা পাইনি আর কোন দস্তরের মন্ত্রী ভালভাবে উত্তর পর্যন্ত দেন না। মনে হয় অজ্ঞান মন্ত্রী এ বিষয়ে জ্ঞানবার প্রয়োজন বোধ করেন না। এত অজ্ঞানতা নিয়ে অথচ কনিষ্ঠ বিষয় সূচী নিয়ে দস্তরের মধ্যে থেকেও দস্তরের খবর না নিয়ে যদি মন্ত্রিস্র চালাতে হয় আমাদের মনে হয় খাদ্য সংকট এঁরা কোন দিনই সমাধান করতে পারবেন না। যদি সত্যিই সমস্যার সমাধান করতে হয় তাহলে ম্বল্লপ মেয়াদী, দীর্ঘ মেয়াদী কি কি পথ আছে তা নিয়ে আলোচনা করে একটা সিদ্ধান্ত ঠিক করুন যাতে সত্যিকারের সমাধান হয়।

গতকাল অম্মহলের আর্পান যে ভাবে আবেদন করেছিলেন আমরা সেই পথে সাড়া দিয়ে মনে করেছিলাম যে হয়ত অনেকবার চেষ্টা করেও যা বার্থ হয়েছে এবার তা অন্ততঃ মেয়াদক অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় বলে। কিন্তু আজকে মাননীয় মধ্যমন্দির মহাশয়ের কাছ

থেকে যে কথা শুনলাম তারপর আমাদের আর আশা ভরসা থাকছে না। তিনি আজকে বাস্তব অবস্থাকে স্বীকার করছেন না। এবং বিরোধী পক্ষের থেকে কিছু শুনেন যে তিনি শিক্ষালাভ করবেন এই অবস্থায় তা আমি বিশ্বাস করি না। আমি মনে করি জেগে ঘুমালে তাকে জাগান মন্বিকল। আমাদের দেশে খুনী আসামীরা উকীলকে গিয়ে যেমন বলে খুন করে ফেলোঁছ কোর্টে আমাদের কাছে বাঁচতে হবে। উকীল জানে যে সৈ খুন করোঁছে সৈটা জানা সঙ্গেও সৈটা গোপন করে তাকে কোর্টে তাকে ডিফেন্ড করে। তেমন আমাদের মন্ত্রিসভা জানে যে ব্যবসায়ীরা লাভের জন্য মানুষকে শূন্য করে মারছে এবং এটা জানা সঙ্গেও উকীল পক্ষের প্যাচের মত এখানে কেবল সাফাই গাইছেন যে না ওসব কিছু নয়। মাননীয় স্পীকার মহাশয় আমরা কি দেখছি, দেখছি পাতিল সাহেব যা বলেছেন ধনীরা তোমরা যা করছ, চালের আড়তদাররা তোমরা যা করছ এতে করে আমাদের তোমাদের সংগে যে হানিমুন চলছে সেই হানিমুনের হয়ত ব্যাঘাত সৃষ্টি হবে। কিন্তু হানিমুন কোথায়, হানিমুন যদি হত তাহলে ব্যাঘাত হত। হানিমুন হচ্ছে প্রণয়ের ব্যাপার—যে প্রণয় চলছে এটা অবৈধ প্রণয়, মালিকদের সংগে গোপনে আড়তদারদের সংগে গোপনে এই প্রণয়ের শেষ হবে না এদের আমরা জানি। কোথায় গিয়ে আমরা বললব—আপনারা বলছেন দুর্ভিক্ষ নেই আমাদের দেশে অথচ আমরা নিজেরা গিয়ে দেখে এসেছি পূর্নুলিয়াতে এবং আরও দেখেছি ২৪ পরগনায় যেখানে ভাত পর্যন্ত চুরি হয়েছে—এটা বামপন্থীদের কথা নয়, পূর্নুলিশের রিপোর্ট, খবরের কাগজে স্টাফ রিপোর্টার খবর বের করেছে অথচ এরা বলছেন আমাদের দেশে খাদ্যাভাব নেই দুর্ভিক্ষ নেই। আমরা দেখেছি পূর্নুলিয়াতে কি রকম ভাবে চৌধুরী সফর মারা গেল কিন্তু এখানে বলা হয় তাকে গ্রেটুসাস রিফিল দেওয়া হয়। কিন্তু সেই লোকটি থরাতী সাহায্য যা পেত কিন্তু বাড়ীর অন্যান্য লোক তো সাহায্য পেতনা! ভাগ করে খেতে গিয়ে ১৫ দিনের খাবার ৫ দিনে শেষ হয়েছে বাকী ১০ দিন অনাহারে থেকে চৌধুরী সফর মরে গেল। আরও আছে অন্যান্য জায়গায় আমরা নিজেরা দেখে এসেছি। আর এরা কেবল ঘটনা অস্বীকার করতে চান—কার স্বার্থে অস্বীকার করতে চান। এই অস্বীকার করার মধ্যে দিয়ে কারা লাভবান হবে। কি লাভ আপনারা করবেন—একটি লাভ আপনারা করতে পারেন সে লাভ হচ্ছে এই আমরা নিজেরা কেমন করে গদীতে সমসীন থাকব, মালিকদের সাথে বড়লোকদের সাথে মিলে চোরাকারবারীদের কি করে সুযোগ করে দেওয়া যায় তার ব্যবস্থা করা। কালকে যখন আমরা বিরোধীতা করছিলাম এবং বহু কংগ্রেস সদস্যরা পর্যন্ত বলেছেন যে না একটা কিছু হওয়া দরকার কিন্তু আজকে হয়ত দলের জন্য দলের নিষেধে তারা হয়ত চূপ করে থাকতে পারেন এমন কি তারা হয়ত নানাভাবে ওকালতিও করতে পারেন কিন্তু আমরা জানি দেশের লোকের মনের কথা। আমরা যে ২২ টাকা মণ দরে চাল চাই স্টেট ট্রোডিং-এর কথা বলছি এবং অন্যান্য যে দাবীগদাল তুলছি তা হচ্ছে দেশের লোকের মনের কথা বলা হচ্ছে। আমাদের এখানে বলা হয় যে আমাদের ঘাটতি এলাকা। আমাদের যে গঠনতন্ত্র যাদের নকল করে আমরা করছি সেই ইংল্যান্ড সেটাও তো ঘাটতি এলাকা। আমাদের দেশে যতটুকু ফসল হয় লোক সংখ্যার অনুপাতে সেখানে তো তাও হয়না। তারা তো বিদেশ থেকে ফসল এনে তাদের দেশের মানুষকে জীয়ে রাখে। সেখানে তো এমন করে ফাটকাবাজী হয়না। তারা গণতন্ত্রের যে প্রগতিমূলক ধারা সেগদাল অনেকদিন ধরে তারা আরম্ভ করেছেন। কিন্তু আমাদের দেশে যারা সরকার চালায় তারা গণতন্ত্রের নামে কেবল ধোকাবাজী দেয় আর কিছু করেনা। এই জন্য আমাদের দেশে এত দারিদ্র্য এত অভাব। কিন্তু আমি বলি আজকে হয়ত আপনারা উপেক্ষা করতে পারেন কিন্তু একদিন আপনারদের কেউ সহ্য করবে না। তুঘের আগুন জ্বলছে ট্রায়ে বাসে রাস্তাঘাটে সমস্ত জায়গায় যে কথা বলা হয় সেগদাল যদি কান পেতে শুন্য যায় তাহলে দেখতে পাবেন ধিক ধিক আগুন জ্বলছে। সেই ধিক ধিক আগুন যদি আপনারদের সচেতন করতে না পারে সরকারকে যদি সচেতন না করতে পারে তাহলে একদিন সেই আগুন দাউ দাউ করে জ্বলে পড়ে ছাই হয়ে যাবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। পূর্নুলিয়া দেখবার জন্য মুখ্যমন্ত্রীর যাবার কথা ছিল এবং সেখানে ক্যাবিনেট মিটিং হবার কথা হয়েছিল আমি জনতে চাই কেন আপনারা পরিহার করলেন। আজকে শীত-তাপ নিরস্তিত কক্ষে বসে জনতার জন্য অনেক কথা বলা যায় কিন্তু সাধারণ মানুষের কাছে গিয়ে যদি আপনারা এই কথা বলতেন তাহলে তারা আপনারদের টুটী চিপে ছিড়ে ফেলতো। যদি

বলতেন দৃষ্টিক্ষেপে লোক মরেনি, যদি বলতেন দেশে অভাব নেই, বাংলাদেশে অনেক খাবার আছে—যদি এইসব কথা ঐ হাজার হাজার লোকে মিটিং এ বলতেন তাহলে লোকে আপনাদের টুটী ছিড়ে ফেলতো। সেইজন্য আপনারা জনতার কাছে যেতে ভয় পান। আমরা যখন গঠনমূলক কথার জন্য আপনাদের কাছে গেছি রাইটার্স বিল্ডিং বা অন্যান্য জায়গায় আপনাদের বলবার চেষ্টা করছি আমাদের সেখানে বলা হয়েছে যে আপনাদের কোন কথা শুনব না আপনারা চলে যান আপনাদের সংগে দেখা পর্যন্ত করতে চাই না। কিন্তু আমরা কথা বলবো বলে বসে ছিলাম বলে তিনি বাধ্য হয়ে আমাদের সংগে আলোচনা করেছিলেন তা নাহলে তিনি আমাদের সংগে কথাই বলতেন না। তিনি আমাদের বললেন আমি মিডফায়েড রেশন শপ চালু করছি এবং প্রয়োজন বোধে আরও চালু করব।

[4.20—4.30 p.m.]

এই চাল সম্বন্ধে গতকাল একজন লোক আমাকে বলেছিলেন এবং সেই চাল নিয়ে তার আসার কথা ছিল বোধহয় এসে পৌঁছাতে পারেনি, তবে যে চাল দেওয়া হয় তা হাতে মট্টো করে ধরলে গুড়ো হয়ে যায়। এই চাল যদি ৫৬ নয়া পয়সা করে বিক্রি হয় তাহলে মানুষ কি করে তা খাবে? কাজেই শেষ পর্যন্ত ঐ ৮৫ নয়া পয়সা দামের চাল কিনতে হয়। সুতরাং শূদ্ধ মিডফায়েড রাস্যনিং নয়, সম্পূর্ণভাবে দর বাঁধা দরকার। চালের পরিমাণ কম কেননা ফসল কম হয়েছে। এটা যেন একটা পুতুল নাচের মত ব্যাপার—অর্থাৎ দাঁড় ধরে টানলেই যেমন পুতুল নেচে ওঠে ঠিক তেমনি মল্লিমহাশয়ও ফিগারের দাঁড় ধরে টেনে আজ বলছেন ১৭ লক্ষ কাল বলছেন ২২ লক্ষ টন এবং এইভাবে তাঁদের সংখ্যা বেড়েই চলেছে। স্যার, চাল কম হতে পারে কিন্তু সেই কম হবার সুযোগ চালের আড়তদাররা কেন নেবে সে কথা উত্তর মল্লিমহাশয়ের কাছে থেকে আজ পর্যন্ত পাওয়া যায়নি। আমরা যদিও বিশ্বাস করিনা যে ২২ লক্ষ টন কম আছে, কিন্তু তা যদি হয়েও থাকে তাহলে আমার কথা হচ্ছে যে তার সুযোগ আড়তদারগোষ্ঠী, ব্যবসাদারগোষ্ঠী কেন নেবে? আমাদের মত মল্লিমহাশয় বলেছেন যে, আমরা যদি ভাগ করে দেই তাহলে মাথাপিছু আধসেরও পড়ে না। তাঁর হিসেব যদি ধরি যে আধসের পড়বেনা, ৭ ছটাক পড়বে তাহলে আমরা সেটাই খাব। কিন্তু সেই ৭ ছটাক করে না দিয়ে এমন অবস্থা হবে কেন যে চালের দর ৪০ টাকা হয়ে যাবে? এটা কোন দেশী যুক্তি? কাজেই দেখা যাচ্ছে একটা ধনিক জোষণ নীতি চলেছে, মালিক পক্ষের যে নীতি সেই নীতি চলেছে এবং যতদিন পর্যন্ত এই মল্লিমহাশয় থাকবেন ততদিন পর্যন্ত এটা চলবে। আমরা যতই তাঁদের কাছে গিয়ে বলি তাঁরা ধরেই নিয়েছেন যে, আমরা কানে দিয়েছি তুলো আর পিঠে দিয়েছি কুলো। কিন্তু এই অবস্থার প্রতিকার করতে হবে এবং বাংলাদেশের নেতৃবর্গ যারা অনসন ধর্মঘট করেছেন তাঁরা তা এমনি করেননি, বাংলাদেশের জনতার দাবী তাঁরা তুলে ধরেছেন। স্যার, আমাদের মত মল্লিমহাশয় বলেছেন যে, গণতন্ত্রের নাকি ব্যাঘাত সৃষ্টি করা হচ্ছে এবং তিনি আরও বলেছেন যে আমরা যখন সংখ্যাগরিষ্ঠ দল তখন সংখ্যাগরিষ্ঠের মতে যা বলা হবে তাই করতে হবে। সংখ্যাগরিষ্ঠতাই গণতন্ত্রের একমাত্র কথা নয়, গণতন্ত্রের আরও কথা আছে। আমরা এ্যাসেম্বলীতে সংখ্যায় কম হতে পারি কিন্তু বাইরে যে বুদ্ধিমান মানুষ রয়েছে তাদের সংখ্যা কিন্তু অনেক বেশী। অনসন ধর্মঘট যেটা করা হয়েছে সেটা লক্ষ লক্ষ বুদ্ধিমান মানুষ যারা খেতে পারছেননা তাদের তরফ থেকেই করা হয়েছে এবং এ্যাসেম্বলীর ফ্লোরে দাঁড়িয়ে যেসব কথা বলি সেটাও তাদের কথাই বলি এবং গণতন্ত্রের দাবী নিয়েই বলি। যাহোক, আজকে আপনারা এগিয়ে এসে দেখুন স্টেট ট্রোডিং হওয়া সম্ভব। প্রতাপবাবু চাঁনের উল্লেখ করলেন, কিন্তু বার্মা দেশে কি স্টেট ট্রোডিং নেই মিশরে কি এই জিনিস হয়নি যে, যারা খাদ্য নিয়ে মুনাকা করেছে তাদের রাস্তায় এনে বেগাঘাত করা হয়েছে? আমাদের মল্লিমহাশয় এসব ঘটনা জানা সত্ত্বেও আমাদের দেশে কয়টা হয়েছে? তাঁরা বলছেন আইন নেই। আইন নেই একথা বললে হবেনা, আইন তৈরী করুন। যাহোক, আমার শেষ কথা হচ্ছে খাদ্যের দাম কমান হচ্ছে একথা বলে ক্যাবিনেটের সার্বিক এড্রিয়ে গেলো ইন্ট্রেনা, দায়িত্ব পরোপদ্রি পালন করতে হবে আর না হয় দায়িত্ব ছেড়ে দিতে হবে।

Shri Narendra Nath Sarker:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, খাদ্যের অভাব এবং মূল্যবৃদ্ধি / যে হয়েছে এটা স্বীকার করি এবং

গ্রামের সাধারণ মানুষের দৈনন্দিন জীবনযাত্রা যে দুর্বিষহ হয়েছে এটাও স্বীকার করি। আমি গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে ঘুরে দেখেছি সাধারণ মানুষের যে দুঃখ দুর্দশা আছে সেটা দূর করবার জন্য তারা গ্রামের স্বেচ্ছাসেবক বাহিনীর দ্বারা সাধ্যমত নিজেদের খাদ্যোৎপাদন করবার চেষ্টা করেছে। গ্রামাঞ্চলে যাতে রেশন প্রথা চালু হয় সেই ব্যবস্থা করেছে এবং মডিফায়ড রেশনিং-এর মাধ্যমে যাতে লোকেরা খাবার পায় সেই ব্যবস্থাও করেছে। শুধু তাই নয়, আজকে গ্রামে যে সমস্ত কর্মক্ষম লোক আছে তারা যাতে কাজ পায় সেই ব্যবস্থাও করেছে এবং গ্রামের লোকেরা প্রশাসনিক ব্যবস্থার সংগে যোগাযোগ রেখে তারা যাতে জি আর, টি আর প্রভৃতির সুযোগ পায় তার জন্য সচেষ্ট হয়েছে। আজকের এই অভাবকে যদি বাস্তবতার রূপ নিয়ে না দেখি, যদি বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে না দেখি তাহলে আমরা শুধু দলবাজী করব, চীৎকার করব কিন্তু আসল সমস্যার সমাধান হবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সাধারণ মানুষের অভাব দূর করবার জন্য বামপন্থীরা যে আন্দোলনের কথা বার বার বলছেন তাঁদের সেই আন্দোলনের নমুনা আপনার সামনে একটু তুলে ধরতে চাই। বিগত খাদ্য আন্দোলনের সময় দুর্ভিক্ষ প্রতিরোধ কমিটির মাধ্যমে এঁরা যে কথা বলেছিলেন বাংলাদেশের মানুষ তার রায় দিয়ে দিয়েছে। তারপর যদিও আমরা অনেক আন্দোলন দেখেছি কিন্তু সেই দুর্ভিক্ষ প্রতিরোধ কমিটি ভেঙে টুকরো টুকরো হয়ে গেছে, খান খান হয়ে গেছে। আজকে একদিকে আর এস পি, অন্যদিকে পি এস পি এবং আর একদিকে কমিউনিষ্ট পার্টি কিন্তু বাংলাদেশের মানুষকে বিভ্রান্ত করতে পারা যায় না। যাহোক, দুর্ভিক্ষ যদি হয় তাহলে মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় যে নির্দেশ দিয়েছেন সেটা পালন করবার জন্য আমরা দিকে দিকে যাব এবং বাংলাদেশের একটা মানুষও যাতে অনশনে না মরে তার জন্য চেষ্টা করব। স্যার, আপনার মাধ্যমে আমি মনোরঞ্জনবাবুকে জানিয়ে দিতে চাই যে, তাঁদের আন্দোলনের রূপ বাংলাদেশের মানুষ জানে। ১৯৪২ সালে ইংরেজের সাথে দালালী করে, জনস্বার্থের নাম করে যারা ৩০ লক্ষ লোককে মৃত্যুর মুখে ঠেলে দিয়েছিল তারা আজকে দুর্ভিক্ষের কথা বলতে এসেছে। ১৯৬২ সালে চীন যখন ভারতবর্ষ আক্রমণ করেছে তখন তাঁদের সংগে এঁরা গটিছড়া বেঁধে দালালী করেছে এবং ভারতবর্ষকে বিজিত করবার পরিকল্পনা করেছে এবং এখন আবার আন্দোলনের মাধ্যমে আমাদের মুখ্যমন্ত্রিকে রাস্তায় নামিয়ে আনতে চায় চীনের আক্রমণের পর এখন আবার তারা দেশপ্রেমিক মানুষ হিসেবে বড় বড় কথা বলছেন। যাহোক, এখন কথা হচ্ছে আমাদের দেশে সাধারণ মানুষের যে অভাব আছে সেটা দূর করবার জন্য সম্মিলিতভাবে প্রচেষ্টা করুন এবং কাজে লেগে যান। গ্রামাঞ্চলের মানুষেরা যাতে অনাহারে না মরে তার জন্য এখন যে ১১ হাজার রেশন দোকান আছে তাকে ২২ হাজার করতে হবে। টি আর-এর মাধ্যমে সাধারণ মানুষের দুঃখ দুর্দশা দূর করতে হবে, আন্দোলন করে কিছু হবে না। এবার তারা এ্যাসেম্বলীর ভেতর অনশন করে বাহাদুরী নিতে চাচ্ছেন এবং মনে করছেন তাঁরাই যেন বাংলাদেশের মানুষের ভোটে এখানে এসেছেন। আমরাও সাধারণ মানুষের ভোটে এখানে এসেছি কাজেই আমরা জানি সাধারণ মানুষের দুঃখ দুর্দশা আজ কতখানি। আমি তাঁদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, দলবাজী করলে হবে না, বাংলাদেশের মানুষ তাদের একবার জবাব দিয়ে দিয়েছে এবং আবার আন্দোলন করলে আবার জবাব দেবে।

[4:30—4:40 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমরা খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে আলোচনা করবার জন্য উপস্থিত হয়েছি। এখানে মুখ্যমন্ত্রীর খাদ্যের উপর ভাষণ শুনেছি, কংগ্রেস দলের বক্তা শুনলাম। শ্রদ্ধেয় নরেনবাবু আমাদের চীনা আক্রমণের কথা স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন। আমরা সে কথা ভুলিনি, আমরাও দেশপ্রেমিক দল। আমরা একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে নভেম্বর মাস থেকে বার বার সরকারকে এই কথা বলেছি যে আপনারদের সাথে সহযোগিতা করে আমরা চলতে চাই। কারণ আজকে বৈদেশিক শত্রুর দ্বারা ভারতবর্ষ আক্রান্ত হয়েছে। কিন্তু আমরা পাশাপাশি দেখছি যে সাধারণ মানুষের মধ্যে আজকে প্রতিভ্রিয়া সৃষ্টি হয়েছে। সাধারণ মানুষ এই কথা বলছে যে আমরা আমাদের সৈন্য দিয়েছি, আমরা আমাদের অর্থ দিয়েছি, আমরা আমাদের পরিশ্রম দিচ্ছি, কিন্তু তার বদলে আমরা কি পাচ্ছি। আমরা দেখছি

আজকে সাধারণ মানুষ খেতে পাচ্ছে না, তাদের সংসার চলেছে না। মৃদুমূল্য আমাদের জীবন দিয়েছেন যে ধানের উৎপাদন কম হয়েছে। এবারে ২২ লক্ষ টন ধান কম হয়েছে সামনের বারে ৪৪ লক্ষ টন হবে সেটা কথা নয়। কথা হচ্ছে আজকে আমরা যদি শূন্য উৎপাদনের দিকে নজর রাখি তাহলে আমরা ভুল করব। আজকে বাংলাদেশে অভাব কেন, আজকে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ খেতে পাচ্ছে না কেন, বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের সংসার অচল হয়ে যাচ্ছে কেন সে দিকে আমরা নজর দিচ্ছি না। তার কারণ হচ্ছে গত ৩৪ বছর ধরে সাধারণ কৃষক তাদের অর্থকরী ফসলের ন্যায্য মূল্য পাচ্ছে না। তার ফলে দিনের পর দিন তারা দেনা করে চলেছে, দিনের পর দিন তারা তাদের শেষ সম্বল জমি বিক্রি করে দিতে বাধ্য হয়েছে। আমি মৃদুমূল্যকে আপনার মাধ্যমে একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই আসুন আমরা এখানকার একটা ফিগার নিই যে গত ৩ মাসে বাংলাদেশের সাব রোজিন্ট্র অফিসে কত জমি সাফ কোবলা হয়েছে, কত বন্ধক কোবলা হয়েছে। আর এক দিকে আমরা দেখছি প্রত্যেকটি প্রয়োজনীয় জিনিসের দাম দিনের পর দিন বেড়ে চলেছে, অথচ কৃষকদের হাতে পয়সা নেই। তার ফলে আজকে ৩৫ টাকা মণ চাল কিনে খাবার ক্ষমতা তাদের নেই। মৃদুমূল্য মহাশয় বলেছেন যে ১৯৫২ সালের জুলাই মাসে কুচবিহারে ৭৫ টাকা মণ চাল ছিল। মৃদুমূল্য সুদক্ষ অভিনেতার মত প্রতারণার মত কৌশলে পাশ কাটিয়ে গেছেন। কিন্তু সাথে সাথে এ কথা বলেননি ১৯৫২ সালের জুলাই মাসে কুচবিহারে যখন ৭৫ টাকা মণ চাল ছিল সেদিন অর্থকরী ফসলের দাম কত ছিল। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে মৃদুমূল্যকে এই কথা বলতে চাই যে ঐ ১৯৫২ সালের জুলাই মাসে ৭৫ টাকা মণ যখন চাল ছিল তখন পাটের দামও ছিল ৭৫ টাকা প্রতি মণ। তার ফলে চাষীরা ১ মণ পাট বিক্রি করে ১ মণ ধান কিনেছে। আজকে সেখানে ২০ টাকা মণ পাট আর ৩৫ টাকা মণ চাল।

[তুমুল হটগোল]

Shri Abani Kumar Basu: On a point of order, Sir. My point of order is that he has used the word "pratarak" which is highly objectionable and unparliamentary. Therefore my submission to the Chair is that it should be expunged.

Mr. Speaker: I will look into it.

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ স্পীকার, স্যার, যে কথা আমি বলছিলাম যে সেদিন ৭৫ টাকা মণ পাট ছিল এবং চাষীরা এক মণ পাট বিক্রি করে এক মণ চাল কিনেছে। আজকে অবস্থা কি, সেখানে ২০ টাকা মণ পাট আর ৩৫ টাকা মণ চাল। যার ফলে সেখানে অভাব দেখা দিয়েছে। আমরা একটা কথা বলতে চাই যে আমরা না খেয়ে থাকতে রাজী আছি, দেশের জন্য সমস্ত ত্যাগ করতে রাজী আছি, দেশের জন্য সরকারের সাথে সহযোগিতা করতে রাজী আছি, আমরা আমাদের শেষ সম্বল সরকারী ভাণ্ডারে তুলে দিতে রাজী আছি। কিন্তু আর এক দিকে যদি আমরা দেখি যে বাংলাদেশের মুনাসফাখোর পুঞ্জিপতি চালকগালির মালিক আমাদের জীবন নিয়ে ছিন-মিন খেলবে, তারা আমাদের ধন্যসের দিকে এগিয়ে দেবে তাহলে সেটা মানতে আমরা কখনও রাজী নই।

আমাদের মৃদুমূল্য বলেছেন যে যারা উৎপাদক তারা এই সব জিনিস করছে কিন্তু যারা উৎপাদক কৃষক যারা মাথার ঘাম পায়ে ফেলে নিজেদের নিঃশেষ করে নিজেদের ছেলেপুলেদের বাঁচাবার জন্য, বাংলাদেশের মানুষকে বাঁচাবার জন্য তারাই আজকে খেতে পাচ্ছে না। তাদের ঘর থেকে ১০/১২ টাকা মণ দরে ধান বিক্রী হয়ে গেছে, মূল্য দিয়েছে, দেনার দায়ে ধান বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছে। তারা যে ধান ১০/১২ টাকা মণ দরে বিক্রী করে সেই চাল কেন ২২ টাকা মণ দরে বিক্রী হবে না। আজকে মৃদুমূল্যের ক্ষমতা নেই দর বেঁধে দেবার। আমরা জানি ওঁরা বলেন আমরা যথারীতি করছি, আমরা বেশী সংখ্যক লোক আছি কিন্তু আমরা কারণটা কি তাও জানি। ঐ পশুপতি দাসের মত আড়ম্বার যারা কংগ্রেসের নির্বাচনী তহবিলে দিনের পর দিন টাকা দিয়ে যাচ্ছে তাদেরই ভয়ে আজকে মৃদুমূল্যের ক্ষমতা নেই ২২ টাকা মণ চালের দর বেঁধে

দেওয়া। মিঃ স্পীকার স্যার, অন্যান্য জিনিস নিয়ে কথা বলা হয়েছে, চিনির কথা বলা হয়েছে—কুচবিহারে জুন-জুলাই-এর কোটা গিয়ে পৌঁছায় নি। বলা হয়েছে ১১ হাজার রেশনের দোকান আছে। আমি বলতে চাই মুখ্যমন্ত্রীর যদি সং সাহস থাকে, কংগ্রেসীদের যদি হিমমৎ থাকে তো কুচবিহার যাওয়া হোক, সেখানে গ্রামে দেখা যাবে রেশন কার্ড নেই। আমরা এস, ডি, ওকে বলেছিলাম কার্ড দাও, তিনি বলেন কে দেবে—আমি দেবো না বি, ডি, ও দেবে, না অম্পল সাম্পাই অফিস দেবে? আমি বলতে চাই যে গ্রামে রেশন কার্ড নেই। মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা কি দেখছি—ও বিঘার বেশী যাদের জমি আছে তাদের রেশনে চাল নিতে দেয়া হচ্ছে না, তাদের বলা হচ্ছে সি ক্যাটাগরী অথচ ২৫ বিঘা যাদের জমি আছে তাদের দুবেলা পেট ভরে খাওয়া হয় না—আর ও বিঘা জমির লোককে রেশন দেয়া হচ্ছে না। মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে বলতে চাই চাল এবং অন্যান্য খাবার বিদেশ থেকে আনতে হচ্ছে, তার দর বেঁধে দেয়ার অসুবিধা হচ্ছে কিন্তু অন্যান্য জিনিসের দাম তেল বলুন, নুন বলুন যা আমাদের কিনতে হচ্ছে তার দাম যে এমনভাবে বেড়ে যাচ্ছে সেদিকে সরকার কোন লক্ষ্য রাখছেন না। আনন্দবাবু কমিউনিষ্টদের লক্ষ্য করে বলেছেন যে পিঠের চামড়া তোলা হবে, দেশদ্রোহী বলা হয়েছে কিন্তু আজকে উত্তরবংগে যান দেখতে পাবেন সেখানে কারিখাকাস' সৃষ্টি হয়েছে। সেখানে সাধারণ কৃষক বলছে যে পাটের দর নেই, ধান চালের দাম বেড়ে যাচ্ছে, আমরা খেতে পরতে পাচ্ছি না। তারা বলছে আমরা চিনা বুঝি না, কংগ্রেস বুঝি না, কমিউনিষ্ট বুঝি না—যারা আমাদের খেতে দেবে তাদের পাশে আমরা গ্রাছি। মিঃ স্পীকার স্যার, ঐ উত্তরবংগে যদি আক্রমণ হয়, আসামে যদি আক্রমণ হয়, সেখানে আমাদের দাঁড়াতে হবে, সেই কোমর ভাঙা কৃষককেই সেখানে দাঁড়াতে হবে—সর্বস্বান্ত মানুষকেই দাঁড়াতে হবে—সেখানে গ্রীষ্মকাল সেনা বা নরেন সরকার মহাশয় গিয়ে দাঁড়াবেন না। আজকে আপনার মাধ্যমে আমি বলতে চাই যে ভারতকে রক্ষা করবার জন্য মানুষের মনোবলকে সৃষ্টি করা দরকার। কমিউনিষ্টরা দেশদ্রোহী, আর যারা নিজেদের ব্যাংক ব্যালেন্স বাড়াবার জন্য জাতিকে সর্বনাশের মধ্যে ঠেলে দিচ্ছেন তারাও জাতিদ্রোহী—সেই দেশদ্রোহী এবং জাতিদ্রোহীদের সায়েস্তা করবার জন্য আমরা একত্রিত হয়েছি এবং সারা বাংলার মানুষকে চ্যালেঞ্জের মুখে এনে আমরা দাঁড় করিয়েছি—এই আমার বক্তব্য।

Shri Krishna Kumar Shukla:

মিঃ স্পীকার স্যার, গতকাল থেকে এবং আজকে প্রায় ২১/৩ ঘণ্টা যে আলোচনা এখানে হল তা আমি অত্যন্ত ধীরস্থিরভাবে শোনবার বৃদ্ধবার চেষ্টা করছিলাম। প্রায় প্রত্যেকটি বলার চেষ্টা করেছেন নিরোধীপক্ষ থেকে এবং এ পক্ষ থেকেও—আমরা ওঁদের সংগে এক জায়গায় একমত যে আমাদের দেশে খাদ্যের অবস্থা খুবই সংকটপূর্ণ, অতীত বিচিত্র পরিস্থিতির মধ্যে আমরা এসে পড়েছি এবং যেভাবে দ্রব্যমূল্য বেড়ে যাচ্ছে তাতে সাধারণ মানুষের ক্রয় ক্ষমতার বাইরে তো চল যাচ্ছে, দুর্বিষহ হয়ে উঠেছে এবং এই দুর্বিষহ অবস্থা সম্বন্ধে আলোচনা করার জন্য আজকে আমরা একত্রিত হলাম।

[4-40—4-50 p.m.]

ভেবেছিলাম যেভাবে আলোচনাকে আরম্ভ করা হয়েছে খাদ্য নীতি পরিবর্তন সম্বন্ধে তাতে বার বার যে কথা এখানে বলা হচ্ছে তাতে নিশ্চয়ই পশ্চিমবঙ্গের মানুষের কাছে কংগ্রেস সরকারের বিরুদ্ধে তারা একটা পরিবর্তিত নীতি, একটা খসড়া উপস্থিত করবেন যে কিভাবে পরিবর্তন করলে আমাদের দেশের খাদ্যাবস্থার সুসংস্থা হতে পারে—মানুষ বাঁচতে পারে। কিন্তু তা বার্থতায় পর্যবসিত হয়েছে। অবশ্য একথা বলছি স্যার, যে এই আন্দোলনের পেছনে কতটা আন্তরিকতা আছে তারা একটু নিজেরা চিন্তা করুন। তারা একথা বার বার বলছেন যে মানুষের বাড়ীতে চালের অভাব—হাড়িতে ভাত দেখতে পান না। তারা কোন সমাধান দেনা করে, কোন পরিকল্পনা পশ্চিমবঙ্গের বিধানসভার মারফতে পশ্চিমবঙ্গের মানুষের কাছে রাখতে চেষ্টা করছেন কি? আন্দোলনের কথা তারা বার বার বলছেন বার বার বলছেন যে আন্দোলন না করলে এই অবস্থার পরিবর্তন ঘটবে না। কিন্তু সেই আন্দোলনের রূপ কি? কালকে এখানে দেখলাম একদল বেরিয়ে যায় এক দল অনসন করে। যে অনসন করলো তাদের পেছনে দাঁড়িয়ে থেকে আর এক দল বলেন যে আমরা আজ থেকে অনসন করলাম—এবং অনসন

করে করে বাংলা দেশের মানুষের দুঃখ কষ্টের অংশীদার, ভাগীদার হলাম। এর মধ্যে মানুষের খাদ্য সমস্যার সূত্রাহা কতটা এবং নিজেদের মধ্যে রাজনৈতিক ল্যাং মারামারি কতটা তা বাংলা দেশের মানুষকে সততার সংগে আন্তরিকতার সংগে বলে যাবেন কি? আজকে একথা অনস্বীকার্য যে সমস্যা আজকে উপস্থিত হয়েছে সেই সমস্যা সম্বন্ধে আমরা কেউই অজ্ঞ না। আজকে খাদ্যের অভাব আছে—আমাদের অঞ্চল ঘাটতি অঞ্চল। খাদ্য বলতে চাল যদি বোঝায় যে কথা মধ্যমশ্রী এখানে বার বার রাখতে চেষ্টা করেছেন তাহলে নিশ্চয়ই খাদ্যের অভাব আছে। খাদ্য বলতে শুধু চাল নয়—এছাড়াও আরও জিনিস আছে। যারা দুর্ভিক্ষের পদ-ধ্বনি, পদছায়া শব্দেতে পাচ্ছেন তাদের কাছে আমি বিনীতভাবে নিবেদন করি যে বাংলা দেশের মানুষের কাছে একথা বলছেন না কেন যারা গণতন্ত্রের ধূয়া তুলেছিলেন লক্ষ লক্ষ মানুষ-এর কথা যারা এই বিধানসভায় বলেছিলেন এবং উত্থাপন করার চেষ্টা করেছিলেন যে তাঁরা বাংলা দেশের মানুষের এক বিরাট অংশ-এর প্রতিনিধিত্ব করছেন, আমরা যারা এই হাউসে এসে বসে আছি তারা হামাগুড়ি দিয়ে এই হাউসে আসে নি। বাংলা দেশের মানুষের এক বিরাট অংশ আমাদের এখানে পাঠিয়েছে এবং সেই বৃহত্তম অংশের কথা চিন্তা করার আমাদের কর্তব্য আছে। এবং এ সম্বন্ধে আমরা যথেষ্ট গুয়াকিবহাল। আমরা জানি যে আজকে জাতির সংকটময় মুহূর্তে যদি লোককে খেতে পরতে দিতে না পারি নিশ্চয়ই তাদের কাছে আমাদের কোন কৈফিয়ত দেবার থাকবে না এবং তার জন্য শাস্তি আমাদের মাথা পেতে নিতে হবে কিন্তু একথা আমরা তাদের কাছে শব্দেতে রাজী নয় যারা দেশের ইতিহাস ও দেশের মাটিতে কোন দিন চেনে নি। তারা বার বার দেশের বিপদের কথা আমাদের বোঝাচ্ছে। যখন খাদ্য আন্দোলন হয়েছিল সৌদীন দেশের দুর্ভাগ্য যে আমাদের পূর্ব এবং অধিকাংশ শত্রু রয়েছে। আমরা জানি না যে আজকে হঠাৎ খাদ্য আন্দোলনের নাম করে পশ্চিমবঙ্গের মানুষকে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করছেন কি না এবং ঐ ব্যাপারে কোন চক্রান্ত করছেন কিনা। তারা বলছেন যে চালের দর ২২ টাকা করে দিন আবার এও বলছেন যে আজকে খাদ্য নীতির পরিবর্তন করতে। একথা তারা বলছেন কারণ তাঁদের তো আর নীতির বালাই নেই—অর কোন দিন ছিলও না। তারা এক নীতি গ্রহণ করেন আবার পরিবর্তন করছেন—আবার পরিবর্তন করছেন। গতবার আপনারা বলছেন যে ১৭ টাকা করে চালের দর বর্ধিত হবে। আজকে বলছেন যে ২২ টাকা বর্ধিত হবে। আমার একটি মাত্র জিজ্ঞাসা যে আপনারা যখন জানেন যে দেশের এই অবস্থায় ১৭ টাকা থেকে ২২ করা উচিত তখন এই কথাই বলি যে আপনার নিজেরাই এই দাম তুলেছেন কেন? কেন পুরানো নীতিতে দাঁড়িয়ে থাকতে পারছেন না? চাষীদের কাছে ১৭ টাকা চালের দর বন্ধে আলমবাবু যে কথা বলেন তার প্রতিধ্বনি করে বলি যে ১৭ টাকায় চাল দিতে হবে বন্ধে চাষীরা তাদের পিঠের চামড়া সতিাই খসিয়ে নেবে। এবং সংগে সংগে একথা বলতে চাই একটু আগে এখানে আমাদের পাট এবং চালের তুলনামূলক ভাবে বিচার করতে গিয়ে একজন বিরোধীপক্ষের সদস্য আমাদের বুঝাতে চেষ্টা করেছিলেন নোচুন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আমরা বিচার করতে পারছি না। আমাদের পূর্ব পারিস্থানের কথা বলছেন—সেখানে পাটের দর কি—আমাদের এখানে কি দর পাটের এবং আমাদের বন্ধু বলছেন স্টেট ট্রেডিং করতে—আমরা তাতে আপত্তি করি না—কারণ—স্টেট ট্রেডিং আমরা অ্যাকসেপ্ট করেছি। এই কথা বলছি স্টেট ট্রেডিং-এর মাধ্যমে সাধারণ মানুষের কাছে জিনিস পৌঁছে দেওয়া বলছেন—তারা প্রকৌরমেন্ট অ্যান্ড টোটাল রেশনিং-এর কথা বলছেন অথচ এই কম্বো-এর কথা তারা নিজেরা বিশ্বাস করেন কি না এবং যে এলাকা থেকে কনসিট্যায়েন্স থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন সেখানকার মানুষদের টোটাল রেশনিং এবং প্রকৌরমেন্ট-এর কথা বুঝিয়ে বলতে পারবেন কি না সন্দেহ হয়—এর ইমপ্লিকেশন বুঝিয়ে বলতে পারবেন কি না সন্দেহ হয়। আমি বিনীতভাবে নিবেদন করতে চাই এত বড় সমস্যা যে সমস্যা নিয়ে বিরোধী দলের তথাকথিত আট জন নেতা অনশন করছেন এই অনশনের পিছনে কি যুক্তি, কি চিন্তা কাজ করছে?

[নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারপনসন। এ ভয়েজ : আপনার গোবর ভরা মাথায় তা ঢুকবে না।]

এই ভাবে দেশের লোকের মনে বিভ্রান্তির সৃষ্টি করে আমাদের সরান যাবে না। স্যার, দুর্ভিক্ষ কথা যারা বলছেন প্রথমে তাদের দৃঢ়তার সংগে বলতে চাই যে দুর্ভিক্ষ এখানে নেই দুর্ভিক্ষ আসতে দেওয়া হবে না—দুর্ভিক্ষের সাথে সংগ্রাম করা হবে। আমি বিরোধী পক্ষের

কাছে সবিনয়ে নিবেদন করতে চাই—আবেদন করতে চাই যে পশ্চিমবাংলার মানুষের দৃষ্ণে তারা দৃষ্ণী হয়েছেন—লক্ষ লক্ষ মানুষের কষ্টের কথা এখানে তারা উপস্থাপিত করেছেন তারা একবার গঠনমূলকভাবে চিন্তা করেছেন কি এই দৃষ্ণীক রোধ করা যায় কি করে এবং এই দৃষ্ণীক রোধ করার কোন পরিকল্পনা আমাদের পাশে দাঁড়িয়ে চিন্তা করতে চেয়েছেন কি?

[এ ভয়েজ : খুব চেয়েছি, অনেকবার চেয়েছি।]

তাদের বক্তৃতায় দৃষ্ণীকের কথা শুনলাম—বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের দৃষ্ণীকের বিভিন্ন ব্যাখ্যা হয়েছে এবং এই বিভিন্ন ব্যাখ্যার ম্বারা মানুষের মনকে বিভ্রান্ত করা ছাড়া আর কিছু হয় নি। দৃষ্ণীকের বিকৃতি ছবি রাখার চেষ্টা যারা করেছেন তাদের কাছে বিনীতভাবে নিবেদন করতে চাই যদি সত্যিই মানুষের দৃষ্ণে দৃষ্ণী হয়ে থাকেন—যে নীতি আমাদের আছে খাদ্য-নীতি এই খাদ্যনীতিকে সফল করার জন্য আপনাদের প্রত্যেকের সহযোগিতা আমরা চাইছি। আজকে যারা এই নীতি পরিবর্তনের কথা বলছেন—তারা কি ভেবেছেন কিভাবে এই পরিবর্তনের ম্বারা আমরা এগিয়ে যেতে পারি? আজকে তাই যে খাদ্যনীতি নিয়ে এখানে আলোচনা হল সব শেষে আমি তা নিয়ে বলতে চাই যে এই নীতি না বদলে যারা তার পরিবর্তনের কথা বলছেন তাদের চিন্তাধারার সংকোচন অবস্থার কথাই তারা প্রকাশ করছেন এবং তাদের কথামত পরিবর্তন করলে সেই নীতির ম্বারা আমরা পশ্চিমবাংলাকে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারব না।

[4-50—4-59 p.m.]

Shri Sambhu Gopal Das :

মিঃ স্পীকার, স্যার, আজকের এই ঐতিহাসিক খাদ্যের বিতর্কে যারা অংশ গ্রহণ করেছেন তাঁদের সকলের বক্তৃতা আমি অত্যন্ত মন দিয়ে শুনছি। এর আগে শুক্লা সাহেবের বক্তৃতা আমরা শুনলাম, মুখ্যমন্ত্রীর বক্তৃতা আগেই শুনছি। স্পীকার মহাশয়, আমি গ্রাম্য এলাকা থেকে নির্বাচিত সরকার পক্ষের সমস্ত কথার পরেও কয়েকটি কথা রাখতে চাই এবং সেই কথার যদি জবাব ওঁরা দিতে পারেন তাহলে দেবেন। আমি সহজভাবে আপনার সামনে একটা কথা রাখতে চাই সেটা হল—কলকাতা সহরের কথা আমি তেমনভাবে বলতে চাই না, হয়ত আমার অভিজ্ঞতা কম কিন্তু কলকাতার বাইরে—বাংলা দেশের গ্রামে গ্রামে যারা চাষী আছে তাদের অবস্থার কথা ভাবতে বলছি। কারণ এখন বর্ষাকাল, বাংলা দেশের গ্রামে বেশীর ভাগ মানুষ, যারা চাষী, তারা চাষের কাজে কম বেশী লেগে গিয়েছে। তারা যদি মাজার জোর এবং মৃত্যুর জোর নিয়ে লাংগল চালাতে না পারে তাহলে পোষ মাষ মাসে ধান আরউঠবে না। আমি অত্যন্ত সোজাভাবে বলতে চাই এই যে তিন মাস তিনটি মাস বিশেষ জরুরী মাস এবং যে কোনভাবে হোক বাংলা দেশের চাষীর মাজার জোর মৃত্যুর জোর রাখতে হবে তাইই সে মাঠে লাংগল চালাতে পারবে। বাংলা দেশের চাষী, যারা ভূমিহীন, যারা লো ইনকাম গ্রুপে পড়ে, তারা সরকারী সাহায্য কতটুকু পাবে। আমি চ্যালেঞ্জ করে বলছি তাদের এই অবস্থায় কতটুকু সাহায্য করেছেন। আর একটা কথা আন্তর্জাতিক মন্ত্রী মহোদয়াকে বলছি যে অন্ততঃ মূর্শিদাবাদ জেলার কার্দি মহকুমায় এখন পর্যন্ত মাত্র সিকি জায়গায় রায়ান কার্ড বিলি হয়েছে। যদিও কাগজে কলমে অনেক দিন আগেই এই বিলি শুরু হয়েছে কিন্তু এখনও সমগ্র এলাকায় শতকরা বেশীর ভাগ মানুষ, দরিদ্র চাষী, বর্গাদার, ভূমিহীন চাষী, এই কার্ডের যে সুযোগ সেই সুযোগ পাচ্ছে না। এবং যারা পাচ্ছেন সে ক্ষেত্রেও বিচার করার কথা রাখতে চাই। মন্ত্রিমহাশয় জানেন—শৈলবাড় বসে হাসছেন—একজন চাষীর কত চাল লাগে, কত গেন ফুড পেলে তবে সে লাংগল চালাতে পারে। আমি জানি আমার বাড়ীর আশেপাশে কৃষকরা চাষ করে তারা সপ্তাহে ৬ সের যদি ফুড গ্রেণ না পায় তাহলে তারা জলে ভিজ, রৌদ্রে পড়ে চাষ করতে পারেনা। মডিফায়েড রায়ানিংও তাদের সপ্তাহে এক সের চাল এবং সম পরিমাণ গম দিচ্ছেন এবং বাকী চার সের তাকে খোলা বাজার থেকে কিনে আনতে হয় এবং সেটা ৩৫ টাকা থেকে ৩৮ টাকা দরে কিনতে হয়। গ্রামে গ্রামে আরো রায়ানিং-এর দোকান যা খোলা উঁচ ছিল তা খোলার ব্যবস্থা হয়নি। তাছাড়া ২ মাইল ৩ মাইল দূরে গিয়ে নিয়ে আসতে হয়। এই হল বাস্তব অবস্থা। আপনারা

মনে করুন একজন প্রাইমারী স্কুলের মাস্টার সে ৭৫ টাকা মাইনে পান, চালের দর যদি ৩৫ টাকা হয় এবং তাঁর সংসারে যদি ৫ জন লোক থাকে তাহলে কম করে ২৥ মণ চাল তাঁর লাগে তাহলে দুই মণ চাল কিনতেই তাঁর টাকা শেষ হয়ে যায়, অন্য জিনিষ কিনতে আর তাঁর টাকা থাকেনা। তাহলে তাঁর অবস্থাটা কি দাঁড়ায় একথা জানতে চাই, বিশেষ করে যদিও জমিজমা বা অন্য কোন সম্বল নেই। স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে গত সংখ্যা “রিস” কাগজের একটা খবর রাখতে চাই। রিস কাগজের অল ইন্ডিয়া সাকুলেশন আছে সেখানে পরিস্কারভাবে বলা আছে যে বাংলাদেশে দার্ভিক্ষ সুরদ্বয় হয়েছে এবং গার্লস আর সেলিং দেয়ার বড়জ ফর ফুড।

এই যে বাস্তব অবস্থা স্বাধীনতার ১৫ বৎসর পরে গ্রামের মানুষ য়নভার্সিটি প্রতিষ্ঠা করবার জন্য, কলেজ প্রতিষ্ঠা করবার জন্য আন্দোলন করছে না, তারা দলে দলে চাঁৎকার করছে ১৫ বৎসরের স্বাধীন সরকারের কাছ থেকে দুইমুঠো অমের জন্য—১৫ বৎসরে এই প্রগতি আজ আমরা লক্ষ্য করছি। সমাজতন্ত্রের কথা এখানে নয়, জমির উৎপাদনের হিসাবের কথাও আমি এখানে বলতে চাইন, এত বড় বড় কথা মাথায় ঢুকবে না, আমি এটুকু শুদ্ধ মাত্র বলতে চাই আপনারা দয়া করে বাংলাদেশের মজুতদারদের হ তগলো ভেগে দেবার চেষ্টা করবেন, যারা খেনামাটে হাজার হাজার বিঘা জমি রেখে দিচ্ছে—এখানে আমি আমার অভিজ্ঞতা থেকে একটা ঘটনার কথা বলব কাঁথি মহকুমার হিজোল এলাকার দোতলা সমান গোলা তৈরী হল, হাজার হাজার মণ ধান তার মধ্যে মজুত করা হল, এসব কথা আমি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে আমি দায়িত্ব নিতে বলেছিলাম আমি ধরিয়ে দেব, আমার সাথে চলুন। তিনি যানি কাঁথি শহরে প্রকাশ্য দিবালোকে চালের ব্যাক মার্কেটিং হচ্ছে, এনফোর্সমেন্ট বিভাগের সঙ্গে যোগ সাজসে অনেক ভাল ভাল কেস মাটি হয়ে যায়। স্বাধীনতার ১৫ বৎসরের পরে আজকে অবস্থা এমন এক পর্যায়ের এসে পৌঁছেছে যে, এখানে খাদ্যের জন্য বছরের পর বছর আন্দোলন না করলে, রক্ত না বরলে সয়তানের রাজত্ব কোন কিছুই সমাধান হয়না। এর বলেছেন, রেশন সপ খুলেছেন, চাল দিয়েছেন, কিন্তু এইকথা কি মন্ত্রিমহাশয় জানেন যে রেশনের চাল কিনবার মতো পয়সাও লোকের হাতে থাকে না, তাঁরা কি এই কথা জানেন যে, ৭ দিন বাদে রেশন ধরবার মতো পয়সা জনসাধারণের হাতে থাকেনা। তাহলে, আপনারা টি আর দেবার ব্যবস্থা করেছেন, মাটি কাটার জন্য আপনারা চাল দেবার বন্দোবস্ত করেছেন, কখনো কখনো সামান্য নগদও দেওয়া হয়। কিন্তু টি আর এর মারফৎ যা দেওয়া হয় তাতে কোন মানুষের ৭ দিন চলতে পারে কিনা এটা কি ঠোঁড় ভেবে দেখেছেন? লোকে অনেক ক্ষেত্রে রেশন ধরতে পারে না অনেক মাল ডিলার-এর কাছে পড়ে থাকে, তখন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-রা বলেন অফটেক ঠিকমত হচ্ছে না। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি সমস্ত রকম জিনিসের দাম বেড়ে গিয়েছে, বাংলাদেশের বিক্ষুব্ধ মানুষ চাঁৎকার করে বলছে সরকারের কাছে আমরা খাদ্য চাই। বাংলাদেশের মানুষ আপনারদের বিশ্বাস করে কংগ্রেসকে শাসকের গদিতে বসিয়েছে, কিন্তু কংগ্রেসী সরকার অন্য কিছু করা দূরে থাকুক জনসাধারণের প্রতি তাঁদের নিম্নতম দায়িত্বও পালন করতে পারেননি। এই কংগ্রেসী সরকার বাংলাদেশের মানুষকে আজকে পথে এনে দাঁড় করিয়েছেন—কাঁথি মহকুমার পাঁশকুড়া গ্রামের একজন বৈরাগী সৈদিন আত্মহত্যা করেছে, আমরা এলাকার একটা প্রাইভেট স্কুল-এর একজন শিক্ষকের স্ত্রী পাগল হয়ে রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বেড়াচ্ছে। একথা ঠিক যে শতকরা ৯০ জন না খেয়ে নেই, কিন্তু অনুসন্ধান করলে দেখা যাবে অন্ততঃ ১০ জন লোক এক পেট খেয়ে আছে একটা স্বাধীন সরকারের পক্ষে এর চেয়ে লজ্জার কথা কি আর হতে পারে আমি জানি না। তাই, আমি আমার বক্তব্য শেষ করার আগে এই সাবধন বাণী উচ্চারণ করছি, এখনো সময় আছে, মানুষকে বাঁচান, তবেই দেশের লোক আপনাদের আশীর্বাদ করবে।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till twelve noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-59 p.m. till 12 noon on Thursday, the 18th July, 1963, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday, the 18th July, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 8 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and 180 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Grant to Madarihat Junior High School and recognition of Fatima Primary School

***22.** (Admitted question No. *16.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the plan and estimate of Rs. 52,000 of the Madarihat Junior High School has been approved by the Government;
- (b) if so, when the said amount will be given to the said School; and
- (c) whether the Government has recognised the Fatima Primary School, Dendima, P.O. Birpara, district Jalpaiguri?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: (a) Yes.

(b) A sum of Rs. 25,000 has already been sanctioned for the purpose. The question of sanctioning the balance will be considered in due course.

(c) In rural areas the District School Boards recognise Primary Schools and not the Government.

Shri A. H. Besterwitch : The Hon'ble Minister-in-charge has said that Rs. 25,000 has been sanctioned. Is he aware that this Rs. 25,000 which has been given to the School is from the R.R. Department?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: Yes, it is from the R.R. grant.

Shri A. H. Besterwitch: Is he aware that Rs. 52,000 which was estimated for the School was sanctioned by the Government?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: I can't follow the question.

Shri A. H. Besterwitch: Does the R.R. grant and the sanction of Rs. 52,000 go together?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: The whole scheme is for Rs. 52,000. Some portion of it has been given from the R.R. Department and the remaining Rs. 27,000 will be given in due course.

Shri A. H. Besterwitch : Unfortunately, the Minister-in-charge is making a mistake. The R.R. grant was sanctioned by the Central Government and not by the State Government.

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: This R.R. grant is sanctioned by the Central Government; there is no doubt about it; but it is given by us.

Shri A. H. Besterwitch: Unfortunately, I have not got the papers with me; otherwise I could show that this Rs. 25,000 has no connection with Rs. 52,000. Is it a fact?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: The whole scheme is for Rs. 52,000. A portion of it has been sanctioned by the Centre through R.R. Department, and this is administered by the West Bengal Government.

Shri A. H. Besterwitch: Is the Hon'ble Minister aware that this Rs. 52,000 which is the estimated grant has been held up for some minor taking over and handing over of the land of the school?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: No, it is not held up for that reason.

Shri A. H. Besterwitch: Regarding the Fatima Primary School, Dem Dima, is the Hon'ble Minister-in-charge aware that all the missionary schools are given special privileges for recognition of the school. The Fatima Primary School is under the Missionaries and the foreign missionary schools have got a special concession from the Government since Primary Schools do not come under the Government. Is the Minister-in-charge aware that the recognition is held up on account of not handing over buildings and the land to the District School Board?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: All the Missionary Schools are not privileged. I can give you some more details about this school. It is reported that the District School Board had received application from the School authorities of Fatima Primary School seeking recognition of the school. The District School Board could not grant recognition then as the condition regarding land and building had not been fulfilled in terms of rule 5 of the rules framed on the subject. The matter has since been under consideration of the said District School Board. It is further reported that there is another recognised Primary School, that is, Dem Dima Tea Estate Primary School within one mile of the proposed school.

Shri A. H. Besterwitch: Is the Hon'ble Minister aware that all the Catholic Missionary Schools in the district of Jalpaiguri did not hand over their land and buildings to the District School Board?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: I do not know.

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্টীমহাশয় বলেন ১ মাইলের মধ্যে ২টি স্কুল আছে এরকম রিপোর্ট তিনি পেয়েছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ১ মাইলের মধ্যে দুটি স্কুল থাকা সত্ত্বেও রিকর্গনিসন দেওয়া হয়েছে এরকম নজীর তার কাছে আছে কিনা?

দ্বি অনারবল সৌরীশ্চন্দ্রমোহন মিশ্র: ১ মাইলের মধ্যে থাকলে দেওয়া হবেনা এরকম কোন রুলস্ নেই তবে সাধারণতঃ ১ মাইলের মধ্যে দেওয়া হয়না। এটা ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড ঠিক করেন এবং যদি ঘনবসতিপূর্ণ এলাকা হয় তাহলে ১ মাইলের মধ্যে দিতে পারেন। মোটের উপর কথা হচ্ছে এটা সরকারের দেখবার বিষয় নয়।

শ্রীনন্দী ভট্টাচার্য: মন্টীমহাশয় জানাবেন কি, স্কুলবোর্ড কি ভিত্তিতে প্রাইমারী স্কুল-গুলোকে রিকর্গনিসন দেন?

দ্বি অনারবল সৌরীশ্চন্দ্রমোহন মিশ্র: যেখানে স্কুলের প্রয়োজন আছে সেটা বিবেচনা করে সেই ভিত্তিতে দেন।

Shri A. H. Besterwitch : Do all the students in that primary school belong to the tribal community?

[No reply]

Monthly contingency for Special Cadre Schools

*23. (Admitted question No. *138.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে স্পেশাল কেডার স্কুলের জন্য কন্টিনজেন্সিস বাবদ মাসে মাত্র ৫০ নয়া পরসাদ দেওয়া হয়; এবং

(খ) অন্যান্য প্রাথমিক স্কুলের জন্য এই কন্টিনজেন্সিস বাবদ কি পারমাণ অর্থ মাসিক ধার্য আছে?

শ্রীমুক্তিপদ চাটোজী : (ক) স্পেশাল ক্যাডার বিদ্যালয় নামে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের কোন শ্রেণী বিভাগ নেই। শিক্ষিত বেকারদিগের জন্য ভারত সরকারের একটি বিশেষ পরিকল্পনায় যে সকল প্রাথমিক শিক্ষককে নিযুক্ত করা হইয়াছে তাহাদিগকে “স্পেশাল ক্যাডার” শিক্ষক বলা হয়।

(খ) জিলা স্কুল বোর্ড পরিচালিত সাধারণ বিদ্যালয়গুলিকে তাহাদের অবস্থা বিবেচনায় মাসিক ৫০ নং পং হইতে ২ টাকা পর্যন্ত কন্টিনজেন্সী খরচের জন্য দেওয়া হয়। বুনয়াদি স্কুল ও যে সকল প্রাথমিক স্কুলে কোন “কারিগরি” (ক্রাফট) শিক্ষা দেওয়া হয় সেখানে ১৫ টাকা পর্যন্ত কন্টিনজেন্সী খরচ মঞ্জুর করা হয়।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : এটা কি সত্য যে, যেখানে যেখানে স্পেশাল ক্যাডার টিচার এবং হেড-মাস্টার আছেন সেখানে কন্টিনজেন্সী বাবদ মাত্র ৮ আনা দেওয়া হয়?

শ্রীমুক্তিপদ চাটোজী : মঞ্জুরী ২ টাকা আছে, কিন্তু যে স্কুলে যে রকম খরচ হয় সেখানে সেই রকম দেওয়া হয়। ধরুন, পূর্ববর্তী বছরে যদি ৮ আনা খরচ করে থাকেন তাহলে ৮ আনা দেওয়া হয়েছে এবং যদি ২ টাকা খরচ করে থাকেন তাহলে ২ টাকা দেওয়া হয়েছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : সরকারের কি এই নীতি যে ২ টাকার বেশী এবং ৮ আনার কম খরচ করতে পারবে না?

শ্রীমুক্তিপদ চাটোজী : প্রথমে তাই ছিল কিন্তু এখন পাল্টিয়ে ১৫ টাকা পর্যন্ত করা হয়েছে এবং আমরা চেষ্টা করছি যাতে সকল স্কুলকে ১৫ টাকা দেওয়া যায়।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : যে নিয়ম বর্তমানে চালু করেছেন তার জন্য জেলায় জেলায় ডি আই-র কাছে কি নির্দেশ গিয়েছে?

শ্রীমুক্তিপদ চাটোজী : এখনও যায়নি। বিভিন্ন স্কুলে বিভিন্ন রকম রেট আছে এবং আমাদের ডিপার্টমেন্ট থেকে ১৫ টাকা করে দেবার জন্য ব্যবস্থা করা হয়েছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : কবে আন্দাজ সেই ব্যবস্থা চালু হবে জানাবেন কি?

শ্রীমুক্তিপদ চাটোজী : সেটা এখনই বলা সম্ভব নয়। কারণ কত টাকা লাগবে সেটা ক্যালকুলেট করে, ফাইনালিসিয়াল ইম্পলিকেশন দেখে তারপর বিবেচনা করা হবে।

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha :

সব স্কুল কি একই হারে কন্টিনজেন্সিস দেওয়া হবে?

Shri Mukti Pada Chatterjee:

স্টেট রকম চেষ্টা করা হচ্ছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

এই নির্দেশ কবে বদলান হয়েছে?

Shri Mukti Pada Chatterjee:

স্পনটা বৃদ্ধিতে পারলাম না।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনি বলেন আগে নিয়ম ছিল ৫০ নয়া পয়সা করে কন্টিনজেন্সি দেওয়া হত। এই নিয়মটা পাল্টেছে কবে?

Shri Mukti Pada Chatterjee:

তা বলা হয়নি, বলা হয়েছে ৫০ নয়া পয়সা থেকে ২ টাকা পর্যন্ত দেওয়া হচ্ছে। রেট ২ টাকা পর্যন্ত দেওয়া হচ্ছে। রেট ২ টাকা। কিন্তু অনেকে দেখা যাচ্ছে পূর্ববর্তী বছরে ৫০ নয়া পয়সা চার্জ করেন নি। কাজে কাজেই পূর্ববর্তী বছরে যেসব স্কুলে ৫০ নয়া পয়সা হিসাবে দেওয়া হয়েছে কিন্তু তাঁরা ২ টাকা পর্যন্ত খরচ করেছেন তাঁদের ২ টাকা দেওয়া হয়েছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনি কি এই রকম খবর রাখেন যে ৫০ নয়া পয়সার বেশী খরচ করার জন্য তাদের টাকা কেটে নেওয়া হয়েছে?

Shri Mukti Pada Chatterjee:

এই রকম কোন খবর আমাদের কাছে আসেনি।

Shri Birendra Narayan Ray:

যদি সংবাদ পান তাহলে এ বিষয়ে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কি?

Shri Mukti Pada Chatterjee:

নিশ্চয়ই ব্যবস্থা করা হবে।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আপনি বলেছেন মাধ্যমিক কন্টিনজেন্সি ৫০ নয়া পয়সা থেকে ২ টাকা পর্যন্ত। মাধ্যমিক কন্টিনজেন্সির মধ্যে কি কি ধরেছেন যার জন্য ৫০ নঃ পঃ থেকে ২ টাকা পর্যন্ত স্যাঙ্কসান করেছেন?

Shri Mukti Pada Chatterjee:

সেটা স্কুলে যেমন দাবি দাওয়া আছে সেটা দেখে বিবেচনা করা হয়। তাদের কাগজ পেমিসল ইত্যাদি ছাড়া অন্য কোন কন্টিনজেন্সির প্রশ্ন থাকে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

কন্টিনজেন্সির মধ্যে স্কুল বাগান করা পড়ে কিনা?

Shri Mukti Pada Chatterjee:

বাগান করা পড়ে না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

একটা স্কুল মাধ্যমিক কন্টিনজেন্সি আপনার হিসাব মতে কাগজ পেমিসল ইত্যাদির জন্য ৫০ নয়া পয়সা কি যথেষ্ট?

Shri Mukti Pada Chatterjee:

সেজন্য ঐ টাকাটা বাড়িয়ে দেবার জন্য ব্যবস্থা করা হচ্ছে। অলরোড অনেক স্কুল বেশী পাচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

প্রত্যেক স্কুলের হেড মাস্টারদের কাছে কি এই রকম নির্দেশ গেছে যে তাঁদের স্কুলে বাগান করার হ্যাঁবট সীমিত করতে হবে?

Shri Mukti Pada Chatterjee:

সেগুলি কেবলমাত্র বেসিক স্কুল এবং বেসিক প্যাটার্নে বাবার জন্য বারী চেষ্টা করছেন তাঁদের জন্য।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে এই সমস্ত স্কুলগুলির মধ্যে অনেক স্কুল উপযুক্ত গৃহের অভাবে সাফার করছে?

Shri Mukti Pada Chatterjee:

এ প্রশ্ন এর থেকে উঠে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

অনেক বিদ্যালয় বাড়ীর অভাবে সাফার করছে এই কথা কি মন্ত্রিমহাশয় জানেন?

Shri Mukti Pada Chatterjee:

আমি মাননীয় সভার মূল প্রশ্নের দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কনটিনজেন্সি গ্রান্ট যেটা দিচ্ছেন এবং যার জন্য দিচ্ছেন তার পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্নটা আসে কিনা?

Shri Mukti Pada Chatterjee :

আমার মনে হয় আসে না।

General increase in the pay of matriculate teachers

*24. (Admitted question No. *139.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ম্যাট্রিকুলেশন পরীক্ষা পাশ করা, দশ বৎসরের অভিজ্ঞতা সম্পন্ন শিক্ষকগণের জন্য এবং ৫০ বৎসর বয়স্ক ম্যাট্রিকুলেটদের জন্য ৫ টাকা হারে বর্ধিত বেতন দিবার সিদ্ধান্ত রাজ্যসরকার করিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, ইহার সমগ্র শিক্ষকগণের শতকরা কতজন সুবিধা পাইবেন?

Shri Mukti Pada Chatterjee :

(ক) হ্যাঁ। ৫০ বৎসর বা ততোধিক বয়স্ক শিক্ষণ শিক্ষা রাহিত অথচ ১০ বৎসরের অধিক অভিজ্ঞতা সম্পন্ন ম্যাট্রিক পাশ শিক্ষকদিগের জন্য মাসিক ৫ টাকা হিসাবে এক বিশেষ ভাতা মঞ্জুর করা হইয়াছে।

(খ) প্রায় ২২ পারসেন্ট।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে নির্দেশ দিয়েছেন এটা কোন্ তারিখে?

Shri Mukti Pada Chatterjee :

১।৪।৬২ তারিখ থেকে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এপ্রিল মাসে নির্দেশ দেওয়ার পর কোন পেমেন্ট আজ পর্যন্ত দেওয়া হয়েছে কি?

Shri Mukti Pada Chatterjee :

সেটা আমি খবর না নিলে বলতে পারব না।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই নির্দেশ দেওয়ার পর থেকে ৫ টাকা হিসাবে দেওয়া চালু আছে কিনা?

Shri Mukti Pada Chatterjee :

এই টাকা দিতে আরম্ভ হয়েছে। গভর্নমেন্ট অর্ডার ইস্যু হয়েছে, টাকা পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। এক্সচুয়ালি হাতে পড়েছে কিনা সেটা আমার জানা নেই; পরে জানিয়ে দেব।

Shri Sanat Kumar Raha :

১৯৬২ সালে আপনারা অর্ডার দিলেন, অথচ ১৯৬০ সালের এখন পর্যন্ত কেন চালু হয়নি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri :

চালু হয়েছে। এটা ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডকে অথরাইজ করা হয়েছে পেমেন্ট করার জন্য। তাদের যে টাকা প্রয়োজন সেই টাকা দেওয়া হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

স্যার, আমি যখন কোয়েশ্চেন দিয়েছি তখন আমার কাছে কতকগুলি সার্টিফিকেট কোয়েশ্চেন রেজি হয়ে আছে—আমার বোধহয় প্রাইওরিটি পাওয়া উচিত, নিয়মটা কি ঠিক আমি জানি না।

Procedure for allowing supplementary question as be put by the questioner.

Mr. Speaker : What should be the procedure? Should the honourable member in whose name the question stands be allowed to finish all his questions before any other honourable member puts any supplementary question?

The Hon'ble Sankardas Banerji : The honourable member who puts the question, in whose name the question stands, always thinks out the supplementary questions that he is going to put for getting a complete answer to his question. The other honourable members are certainly entitled to put further supplementaries but the proper procedure ought to be that the honourable member who poses a question ought to be permitted to put a few supplementaries before any other honourable member puts any supplementary questions. The honourable member who poses the question makes a sort of research—if these are the answers these are the questions that he will put.

Mr. Speaker : After one or two supplementaries are put by him, other honourable members may take up supplementaries, and should he not be allowed to finish all his questions first?

The Hon'ble Jagannath Kolay : He should be allowed at least to put three supplementary questions.

Mr. Speaker : I accept that he should be allowed to put three supplementary questions and that he should not be allowed to finish all his supplementaries.

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেন সমস্ত প্রাইমারী শিক্ষকদের যে সংখ্যা আছে তার মধ্যে মাত্র ২২% এই সুযোগ সুবিধা পাচ্ছে। তা যদি সত্য হয় তাহলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে এতে মিউনিসিপ্যাল টিচারদের ধরা হয়েছে কিনা, তাদের ক্ষেত্রে এই আইন প্রযোজ্য কিনা?

Shri Mukti Pada Chatterjee :

আরবান এরিয়া, মিউনিসিপ্যাল এরিয়ার মধ্যে বারী গ্র্যান্ট ইন এড প্রাপ্ত শিক্ষক আছেন দে। আর এনটাইটলড

That is the department circular. I may refer to the circular number.

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মন্ত্রীমহাশয় বলেন যে মিউনিসিপ্যালিটির যে সমস্ত শিক্ষক আছেন বারী এই ক্যাটাগরীতে পড়েন তাঁরাও সেটা পেতে পারেন, এ সম্বন্ধে নির্দেশ দেয়া হয়েছে। এই বাবদ টাকা কি পাঠান হয়েছে এবং সেই টাকা কি তাঁরা পেয়েছেন?

Shri Mukti Pada Chatterjee :

টাকা মঞ্জুর করা হয়েছে, তাদের হাতে গিয়ে পৌঁছেছে কিনা সেটা সঠিক বলা সম্ভবপর নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

টাকা পাঠানো হয়েছে কিনা?

Shri Mukti Pada Chatterjee :

স্যাংসন হয়েছে বলতে পারি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri :

কোন জায়গায় ডি. আই. পেমেন্ট করেন, কোন জায়গায় ডি. আই. মিউনিসিপ্যালিটিকে দিয়ে পেমেন্ট করান।

After all, the responsibility is of the D.I. to see that the payment is made.

Shri Sambhu Charan Chosh :

আমি পরিষ্কারভাবে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে এই ৫ টাকা হারে বর্ধিত বেতন দেবার যে সিদ্ধান্ত রাজ্য সরকার করেছেন সেই বেতন সহরে মিউনিসিপ্যাল বা নন-মিউনিসিপ্যাল যে সমস্ত শিক্ষক আছেন তাদের সকলকার ক্ষেত্রে প্রযোজ্য কিনা?

Shri Mukti Pada Chatterjee :

সকলের ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য।

[12-20 -12-30 p.m.]

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : আমি মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি : চাই, তাই যদি হয় তাহলে যে পদে প্রাইভেট মানেজড বা হাই স্কুল এটাচড্ বা হাই স্কুল ডিটাচড্, যে সমস্ত প্রাইমারী শিক্ষক আছেন তাঁদের ক্ষেত্রে কি ব্যবস্থা করেছেন?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী : বেঙ্গাল মিউনিসিপ্যাল স্কুল আছে মিউনিসিপ্যালিটির নিজস্ব মাঠে সেখানে মিনিমাম ওয়েজের এন্ট্রি দ্বারা তা গভার্ন হয়। কাজে কাজেই সেখানে এই প্রশ্ন আদৌ উঠেনা।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : আপনি কিছুক্ষণ আগে বললেন যে মিউনিসিপ্যালিটির শিক্ষকদের ক্ষেত্রে রাজ্য সরকার বিবেচনা করে টাকা পাঠিয়ে দিয়েছেন। এখন উত্তরে বললেন মিউনিসিপ্যালিটির শিক্ষকবা, তাই মিনিমাম ওয়েজের এন্ট্রির সুবিধা পাচ্ছে অতএব তাঁদের ক্ষেত্রে এটা প্রযোজ্য নয়।

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : মিউনিসিপ্যালিটিতে স্কুল অফ পের যে তার আছে সেই তার যদি এটার চেয়ে হাইয়ার হয় তাহলে তারা পায় না।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : এই যে আপনারা ৫ টাকা হারে বর্ধিত বেতন দেবার সিদ্ধান্ত করেছেন সেটা কি এককালীন না বৎসর বৎসর অন্তর সে টাকাটা বাড়বে?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী : এটা এককালীন দেবার প্রশ্ন।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে, মিউনিসিপ্যালিটির ক্ষেত্রে সেখানে মিউনিসিপ্যাল টিচারদের বেতন এর চেয়ে বেশী সেখানে দেওয়া হয় না। তাহলে সিদ্ধান্ত করি এই ৫ টাকা হারে বর্ধিত বেতন এটা তাদের বেসিসে করা হয়েছে এবং তার কারণ কি?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী : আমার মনে হয় উনি আমার কথাটা ঠিক, পরিস্কারভাবে বন্ধ করে নেননি। মিউনিসিপ্যাল এলাকায় দুই রকম স্কুল আছে প্রত্যেক জায়গায়। একটা হচ্ছে মিউনিসিপ্যাল স্কুল, তাদের বেতন মিউনিসিপালিটি থেকে দেয়, তাদের সংগে এই গ্রান্টের কোন সম্পর্ক নেই। তাছাড়া প্রত্যেক মিউনিসিপালিটিতে কিছু কিছু এমনি প্রাইমারী স্কুল আছে, সেই প্রাইমারী স্কুল সেগুনি গভর্নমেন্টের কাছ থেকে প্রাপ্য সেই সব স্কুলে যার মাস্ট্রিকুলেট ও ৫০ বৎসরের উদ্দেশ্যে তাঁদের দেওয়া হয়।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : এই যে একটা ও টাকা ডি. এ. দেওয়া হচ্ছে এটা করার কারণ কি ছিল। যদি কারণ আমাদের সামনে রাখেন তাহলে প্রস্টেট, এসছে অন্যান্য ক্যাটিগরির স্কুল এই গ্রান্ট থেকে বঞ্চিত হচ্ছে কেন?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : তাদের দেওয়া হয় বিকল্প অব দেয়ার বেতার এজাপারিয়েন্স, তাদের অভিজ্ঞতা বেশী বলে দেওয়া হচ্ছে এবং তাঁদের বয়স ৫০ বৎসরের বেশী।

শ্রীশম্ভুচরণ বোষ : মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এইমাত্র বলেছেন সহর এলাকায় দুই রকমের প্রাথমিক স্কুল আছে, একটা হচ্ছে মিউনিসিপ্যাল পরিচালিত আর একটা নন-মিউনিসিপ্যাল। কিন্তু সহরে এই দুই রকমই নয়, বহু রকমের প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে। সেখানে মিউনিসিপ্যাল পরিচালিত স্কুল ছাড়াও হাই স্কুল অর্থাৎ উচ্চ বিদ্যালয়ের সংগে সংশ্লিষ্ট প্রাথমিক বিদ্যালয়, প্রাইভেট ম্যানেজড প্রাথমিক বিদ্যালয়, রিফর্ডজিদের প্রাথমিক বিদ্যালয়, এই রকম সহর এলাকায় আছে, আমি জিজ্ঞাসা করছি বেগুনি শহরনাথ মিউনিসিপালিটির প্রাথমিক বিদ্যালয় তারাই মিনিমাম ওয়েজেস এ্যাক্টের দ্বারা পরিচালিত, কিন্তু প্রাইভেট ম্যানেজড স্কুল যে সমস্ত আছে তাদের ক্ষেত্রে এই ও টাকা দেবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী : এই সম্বন্ধে কোন পরিকল্পনা নেই।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

স্পীকার মহোদয়, আমার প্রস্টেট অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে রেখেছি। যেখানে উনি বলছেন পাঁচ টাকার হারে বর্ধিত বেতন প্রাইমারী বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের দিচ্ছেন সেখানে আমার জিজ্ঞাসা সহরগুলো শহরমাত্র মিউনিসিপ্যাল পরিচালিত স্কুলের শিক্ষকদের দিচ্ছেন না বোটা মিনিমাম ওয়েজ সকল ক্ষেত্রে দিচ্ছেন, কারণ মিউনিসিপ্যাল ম্যানেইজড স্কুল ছাড়া হাই স্কুল এটাচড প্রাইমারী স্কুল আছে, রিফর্ডজিদের ম্যানেইজড প্রাইমারী স্কুল আছে সেই সমস্ত স্কুলের শিক্ষকরাও সরকারের এই বর্ধিত টাকার সুযোগ সুবিধা পাচ্ছেন কি পাচ্ছেন না।

Shri Mukti Pada Chatterjee :

এ প্রশ্নের জবাব এক্ষণি দিতে পারি না, যদি উত্তর....

Shri Sailendra Nath Adhikary :

কেন পারেন না? এর আগে মন্ত্রীমহোদয় বলেছেন মিউনিসিপালিটিগুলিতে মিউনিসিপ্যাল স্পনসরড যে সমস্ত স্কুল আছে সেই স্কুলগুলিতে শিক্ষকদের বেতন মিনিমাম ওয়েজেজ অনুসারে পরিচালিত হয়। আমি জিজ্ঞাসা করি মিনিমাম ওয়েজ রুলস্-এর মধ্যে যে নীতি দেওয়া হয়েছে তাতে এই শিক্ষকরা মিনিমাম ওয়েজ পেয়ে থাকেন এটা জানেন কি?

Shri Mukti Pada Chatterjee :

কত টাকা মাইনে পান তা জানা নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মিনিমাম ওয়েজ রুল-ইট ইজ এ্যান অল বেংগল রুল। আমার জিজ্ঞাসা এই মিনিমাম ওয়েজ নীতি সকল শিক্ষকদের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হলে একজন শিক্ষক কত টাকা পেতে পারেন?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri :

যে পে পেল আমরা ৫০ বছরের অভিজ্ঞ যিনি তাঁকে পাঁচ টাকা বেশী দিয়ে থাকি তিনি সেই স্কুল থেকে যেখানে বেশী স্কল পান আমরা সেখানে দিই না। বেশী স্কল-এর কম পেলে আমরা পাঁচ টাকা দেব।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

সান্সিলেমেন্টার, স্যার, মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন মিউনিসিপ্যাল স্পনসরড। আমরা জানতে চাই—মন্ত্রীমহাশয়ের তার নিজস্ব ডিপার্টমেন্ট-এর রুল—তার মিনিমাম ওয়েজ রুল অনুসারে এক জন শিক্ষক কত টাকা মাইনে পান তা জানা উচিত সেজন্য আমি জিজ্ঞাসা করছি মিনিমাম ওয়েজ রুল এপ্লাইড হচ্ছে সেখানে কত টাকা শিক্ষকরা পাচ্ছেন?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri :

তিনি যে প্রশ্ন করেছেন তার সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। যেখানে আমাদের থার্ড স্কল থেকে কম স্কল দেওয়া হয় সেখানে এই পাঁচ টাকা দেওয়া হয়। যেখানে মিউনিসিপ্যালিটি এর চ্যারে বেশী স্কল দেন সেখানে এই পাঁচ টাকা দেওয়া হয় না।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আপনার সামনে এখানে, মাননীয় উপমন্ত্রী বললেন যে মিউনিসিপ্যালিটি স্পনসরড স্কুল-গুলিকে মিনিমাম ওয়েজের রুল অনুসারে দেওয়া হয় না, আবার মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বলছেন দেওয়া হয়। কোনটা আমরা শুনব?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri :

মিনিমাম ওয়েজের রুল অনুসারে মিউনিসিপ্যালিটি দিতে বাধ্য। সে প্রশ্ন উঠে না, কথা হচ্ছে মিউনিসিপ্যালিটি যে হারে পেমেন্ট করেন এবং আমরা যেভাবে পাঁচ টাকা দিই। আমরা কিভাবে দিই তা আগেই বলা হয়েছে। মিউনিসিপ্যাল স্কুলগুলিতে এই মিনিমাম ওয়েজের আর্ট অনুসারে অনেক জায়গায় ৫০ টাকার বেশী শিক্ষকরা পান—সেখানে আমরা আর এই পাঁচ টাকা দিই না।

Shri Apurba Lal Majumdar :

আমার প্রশ্নটা আপনার কাছে রাখছি—(ক) প্রশ্নের যে আনসার দিয়েছেন তাতে এই দাঁড়ায় যে, মিউনিসিপ্যালিটি স্পনসরড স্কুলগুলি যেহেতু মিনিমাম ওয়েজের আর্ট-এর বেনিফিট শরৎ সেজন্য এই বর্ধিত হার মাস্টাররা পাবেন না—

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri :

এ নয়, সেকথা তিনি বলেন নি।

Shri Apurba Lal Majumdar :

আমার প্রশ্ন হল, মিউনিসিপ্যাল এলেকার মধ্যে অনেক স্কুল আছে, প্রাইভেট মেনেজড, মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই—অনেক স্কুল আছে রিফর্ডজ প্রাইমারী স্কুল, হাই স্কুল এটাচড স্কুল—এই যে ৫ টাকা মাইনে বাড়বে সেটা এগুলির ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে কিনা।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri :

কল স্কুলই পেরে থাকে সেই কথাই মন্ত্রিবাবু বলেছেন।

12-30—12-40 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra : May I ask the Hon'ble Minister whether the Minimum Wages Rules are made applicable in regard to the primary teachers working in the municipality sponsored schools. If so, my further supplementary would be whether teachers above 50 with considerable experience would get an ex-gratia payment of Rs. 5/- ?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Ex-gratia payment has got nothing to do with higher scale. Ex-gratia payment has no connection with Minimum Wages Act—it is quite irrelevant.

Shri Kashi Kanta Maitra: My question was simple—whether the Minimum Wages Rules have been made applicable to the municipal primary teachers—yes or no.

[No reply]

Shri Kashi Kanta Maitra: My question is whether the Minimum Wages Act has been made applicable to the primary teachers—a categorical statement is necessary.

Shri Muktipada Chatterjee:

মিউনিসিপ্যাল স্কুল যেগুলি সেগুলিতে মিনিমাম ওয়েজেস আর্ট এক্টাই করে।

Shri Anadi Das:

মন্ত্রীমহাশয় বলেন আমাদের যে স্কেল বাঁধা আছে সেই স্কেল-এর নীচে হলে ৫ টাকা বাড়বে সেই স্কেলটা কি :

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

(এ) (বি) (সি) এই তিনটা কেটেগরিতে এই রকম স্কেল ৬৫ ৭০, ৭৫-৮০, ৮০-১২৫

Shri Sambhu Charan Ghosh :

আমরা প্রশ্ন করেছিলাম সহর এলাকায় মিউনিসিপ্যালিটিতে যারা শিক্ষকতা করেন তারা এর সুযোগ পাবেন কিনা, শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় বলেন যাদের অভিজ্ঞতা আছে তারা সেই সুযোগ পাবেন : আমরা পরিস্কারভাবে জানতে চাই, সহর এলাকায় মিউনিসিপ্যালিটি পরিচালিত স্কুলের শিক্ষক, অন্যান্য স্কুলের শিক্ষক, যেমন প্রাইভেট মেনেইজড হাই স্কুল এ্যাটেচড স্কুল, রিফর্টরি প্রাইমারী স্কুল এসব স্কুলের শিক্ষকদের অনেকেই অভিজ্ঞতা আছে তারা পাবেন কিনা আমরা স্পষ্ট জবাব চাই, হ্যাঁ কি না।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

একাধিকবার জবাব দেওয়া হয়েছে, ওয়া যদি না বুঝতে পারেন উই আর হেল্পলেস :

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্যার, এব মধো একটা কন্ট্রাডিকশন রয়েছে

Mr. Speaker: I cannot help you in this matter.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

ওঁরা যে কথা বলেন তার মধো কন্ট্রাডিকশন আছে বলে পরিষ্কার উত্তর দেবার জন্য রিকোয়েস্ট করছি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: In my opinion there is no contradiction at all.

Beldanga Sugar Mill

*25. (Admitted question No *167.)

শ্রীসনৎকুমার রায়া: বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি :

মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গায় চিনিকলটি চালু করবার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কি ?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

হ্যাঁ, এটি বেসরকারী ঘোষ কোম্পানী উহা চালু করবার উদ্দেশ্য নিয়ে ভারতসরকারের নিকট লাইসেন্সের জন্য আবেদন করিয়াছে। পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই আবেদন মঞ্জুর করার জন্য ভারত সরকারকে অনুরোধ জানাইয়াছেন।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই ন্যাশনাল সুগার মিলস সম্বন্ধে আমাদের কিছু ধারণা আছে, তারা তাদের নিজদের কারবারই চালাতে পারছেন না, আমি তাই জিজ্ঞাসা করছি যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার যখন এটা নেবার জন্য সুপারিশ করেছেন তখন কি তারা একথা চিন্তা করেছেন ন্যাশনাল সুগার মিল-এর বর্তমান কতৃপক্ষ চালাতে পারবে কিনা ?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

আমরা যখন সুপারিশ করেছি তার থেকেই বুঝতে পারা যাচ্ছে আমরা মনে করি তারা চালু করতে পারবে।

Shri Deb Saran Ghosh:

এর আগে অন্য কোন প্রাইভেট কোম্পানী চালাবার চেষ্টা করেছিল কিনা ?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

এর আগে ইউ. পির একটা কোম্পানী এক ভদ্রলোক, ঠাকুরদাস সিং, তিনি মিলটা কিনেছিলেন, দাম হয়েছিল ২০ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা, ৫ লক্ষ প্রথম কিস্তিতে দিয়েছিলেন, কিন্তু পরে কিস্তি দিতে না পারায় ইট ফেলেন।

Shri Deb Saran Ghosh:

ন্যাশনাল সুগার মিলস-এর ডাইরেক্টরদের নাম কি কি ?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Does it arise out of this question? Moreover, I have not got the names of Directors with me.

Shri Sanat Kumar Raha :

সম্ভ্রমহাশয় জানাবেন কি, বেলডাংগা সুগার মিলস চালু করবার জন্য বেলডাংগার লোকদের কাছ থেকে এরকম কোন দরখাস্ত পেয়েছেন কিনা সে তারা নিজেরা কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে এটা চালু করবার প্রচেষ্টা করছে ?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

কো-অপারেটিভ করবার কথা একবার উঠেছিল। তবে আমরা সরকারের তরফ থেকে মনে করেছি ন্যাশনাল সুগার মিল যখন এটা চালু করবার জন্য চেষ্টা করছে এবং ভারত সরকারের কাছে মঞ্জুরী চেয়েছে তখন তাদেরই প্রেফারেন্স দেওয়া হবে।

Shri Deb Saran Ghosh:

বেলডাংগা সুগার মিলস কার হাতে আছে, কে মালিক ?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

মিলিসিটর-এর হাতে রয়েছে এবং মিলিসিটর হচ্ছেন মিঃ জি, বাসু।

Shri Birendra Narayan Ray:

এটা চালু করবার জন্য সরকার ন্যাশনাল সুগার মিলস-এ গিয়েছিলেন, না সুগার মিলস ইচ্ছা প্রকাশ করেছে ?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

সরকার কারও কাছে যায়নি।

Shri Sanat Kumar Rahai:

বেলভাঙ্গা সুগার মিলস্ চালু করবার উদ্দেশ্য নিয়ে সরকার যে ন্যাশনাল সুগার মিলস্-এর পক্ষে সুপারিশ জানিয়েছেন তাতে আমার প্রশ্ন হচ্ছে সরকার কি এটা বিবেচনা করেন যে, বেলভাঙ্গা সুগার মিলস্ চালু করতে গেলে আহমদপুর সুগার মিলস্ যেখান থেকে আঁখ কেনে ন্যাশনাল সুগার মিলস্-ও সেখান থেকে আঁখ সংগ্রহ করতে পারবে? অর্থাৎ আমার মূল প্রশ্ন হোল তারা এটা চালু করতে পারবে কিনা?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

সরকার মনে করেন তাদের পক্ষে এটা চালু করা সম্ভব।

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Abani Kumar Basu: We have been told that our State Government has recommended the mill to be run by the National Sugar Mills. I want to know from the Hon'ble Minister what was the consideration on which such recommendation was made.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

অনেক দিন থেকে যখন এটা পড়ে রয়েছে এবং তাদের এক্সপেরিয়ান্স দেখে এখন আমরা মনে করি তারা এটা চালু করতে পারবে।

Shri Siddhartha Shankar Ray : In the list of the High Court company matters—winding up matters—applications are pending against National Sugar Mills. Is this the same company?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: I have no knowledge. They applied for recommendation in May 1962 and we recommended their application to the Government of India. I do not know if winding up applications are pending against them.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Will the Hon'ble Minister find out what the facts are before finally taking a decision?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: I shall try to find out the facts.

Shri Abani Kumar Basu: Will the Hon'ble Minister please tell us if before sending the recommendation he made an enquiry about the solvency of this company?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: We thought that they would be able to run it; so we made the recommendation.

Shri Abani Kumar Basu: I have not got the complete answer. I wanted to know if he made any enquiry.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister please explain what he meant when he said that Mr. G. Basu, Solicitor of the Calcutta High Court, has been in charge of the National Sugar Mill? What did he really mean by that?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: It is written here, "Shri G. Basu, the present Receiver-cum-Sole Administrator of the Beldanga Sugar Factory. He is at present the Sole Administrator of the Beldanga Sugar Mill."

Shri Abani Kumar Basu: I wanted to know whether, before sending his recommendation, the Hon'ble Minister made any enquiry about the financial solvency of this company, viz., the National Sugar Mill.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Government made such enquiry as was necessary for recommending this case, and recommended this case.

Shri Sanat Kumar Raha :

ন্যাশনাল সুগার মিলকে চালু করার জন্য সুপারিশ করেছিলেন পশ্চিম বঙ্গ সরকার, কিন্তু এই সুপারিশ করার আগে ন্যাশনাল সুগার মিলের কাছে যে অনেক লোক অনেক কৃষক টাকা পাবে অর্থাৎ মিলের যে বাজারে অনেক টাকা দেনা আছে সে সম্বন্ধে বিবেচনা করেছিলেন কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

ন্যাশনাল সুগার মিল চালু করার আগে ন্যাশনাল সুগার মিলের কাছে টাকা পাবে কি করে কৃষকরা ?

Shri Sanat Kumar Raha :

আমেদপুর মিল চালু হয়েছে, চিনি তৈরী হচ্ছে, ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট পারমিশন দেয় নি বলে কৃষকরা টাকা পায় নি, তাদের আপনারা রিকমেন্ড করলেন আর একটা মিল চালু করতে। তাহলে কৃষকদের ক্ষতি হবে সেটা বিবেচনা করে সেই ভিত্তিতে সুপারিশ করা হয়েছে কিনা ?

Mr. Speaker :

বলেছেন করা হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মন্ত্রী মহাশয় বললেন সুগার মিল নেওয়ার জন্য আমেদপুর ন্যাশনাল সুগার মিল এন্ট্রাই করছিল এবং মন্ত্রীমহাশয় সুগার মিল রিকমেন্ড করে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে পাঠিয়ে ছিলেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে পাঠানোর পর তাঁরা কি ইম্পো ফ্যাক্টে পরে নিয়েছেন যে তাঁরা মঞ্জুরী দেবেন ?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

এখনও মঞ্জুরী পাওয়া যায় নি, দেবে কি দেবে না বলবো কি করে :

Shri Sailendra Nath Adhikary :

ইউ.পি. গভর্নমেন্টের স্পনসর্ড কো-অপারেটিভ পারমিটস ন্যাশনাল কো-অপারেটিভ এবং তরফ থেকে এই মিলকে খরিদ করবার জন্য অনেকদূর অগ্রসর হয়েছে এই ইনফর্মেশন আপনার জান আছে কিনা ?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

এরকম কোন খবর নাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আপনি কি খোঁজ নেবেন ?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

আমি খোঁজ নেব।

Dr. Radhakrishna Sinha :

সরকার কি জানেন এই ন্যাশনাল সুগার মিলে একজন শেয়ার-হোল্ডার পশ্চিম বঙ্গের একজন মন্ত্রী ?—

Mr. Speaker : That question does not arise out of this.

Digha Congress Sammelan and Co-operative Societies

*26. (Admitted question No. *248.)

শ্রীলব্ধীরচন্দ্র দাশ : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, দীঘা কংগ্রেস সম্মেলনের জন্য কিছু সংখ্যক সমবায় ব্যাংক এবং সমবায় সমিতি টাকা দিয়াছে;

(খ) অবগত থাকিলে, ঐ ব্যাংক ও সমিতিগুলোর নাম কি; এবং

(গ) উহারা প্রত্যেক কত টাকা দিয়াছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

(ক) সরকার অবগত নহেন।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das :

ভোলাঘরিয়া সেন্ট্রাল ব্যাঙ্কের কাছ থেকে টাকা চেয়েছিল সেন্ট্রাল ব্যাঙ্ক টাকা দিয়েছে, এটা কি সত্য?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

সম্পূর্ণ মিথ্যা।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এন এ পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, মিথ্যা কথাটা কি পলিমেন্টারী?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

জামি উইথড্র করছি।

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি ভোলাঘরিয়া সেন্ট্রাল ব্যাঙ্কের কতকগুলি বিশিষ্ট ডিরেক্টর হ্যান্ড বিল ছাপিয়ে বিল করেছে চারিদিকে যে দীঘা সম্মেলনের জন্য তাঁরা টাকা দিয়েছেন। একথা জানেন কিনা?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

এরকম ছাপা জিনিস আমার কাছে আসে নি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

দীঘা সম্মেলনের জন্য কাঁধি মহকুমার বহু সমবায় সমিতিতে যে টাকা দিতে হয়েছে সে সম্বন্ধে আপনি অনুসন্ধান করবেন কিনা?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

যতক্ষণ না ২০ হাজার সোসাইটির মধ্যে কোন সোসাইটির নাম লিখে পাঠান ততক্ষণ পর্যন্ত অনুসন্ধান করা সম্ভব নয়।

Shri Sudhir Chandra Das :

আপনাদের ডিপার্টমেন্টের মিনিষ্টারের কাছে ছাপান হ্যান্ড বিল পাঠান হয়েছে এটা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি না?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

জামি জানি না।

Transport society within the area under Hijli Co-operative Society

*27. (Admitted question No. *200.)

শ্রীমদ্বীকেশ্বর দাশ : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হোদিনীপুর জেলায় হিজলী কো-অপারেটিভ সোসাইটির এলাকার মধ্যে কোন নতুন ট্রান্সপোর্ট সোসাইটি গঠিত হইয়াছে কি না এবং ঐ সমিতিতে বাসরুট মজদুর করা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তবে ঐ সমিতির নাম কি এবং কোন বাসরুট মজদুর হইয়াছে?

[12-50—1-00 p.m.]

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

ইজলি কো-অপারেটিভ ট্রানস্পোর্ট সোসাইটি লিঃ-এর এলাকা সমস্ত মেদিনীপুর জেলায় বিস্তৃত। এই এলাকায় অন্যান্য ট্রানস্পোর্ট সোসাইটি গঠিত হইয়াছে। যতদূর সংবাদ পাওয়া গিয়াছে পরবর্তী সমিতিগুলির কেনটিই কোন বাসরুট পায় নাই।

(খ) পরবর্তী সমিতিগুলির নাম :—

- ১। খেজুরী ট্রান্সপোর্ট কো-অপারেটিভ সোসাইটি, খেজুরী থানা।
- ২। অমর্শি কো-অপারেটিভ ট্রানস্পোর্ট সোসাইটি লিঃ, থানা ভগবানপুর ও পটাসপুর।
- ৩। দাসপুর কো-অপারেটিভ ট্রানস্পোর্ট সোসাইটি লিঃ, থানা দাসপুর।
- ৪। ঘাটাল কো-অপারেটিভ ট্রানস্পোর্ট সোসাইটি লিঃ, মহকুমা ঘাটাল।
- ৫। তাল্লিস্ত কো-অপারেটিভ ট্রানস্পোর্ট সোসাইটি লিঃ,
- ৬। ঝাড়গ্রাম কো-অপারেটিভ ট্রানস্পোর্ট সোসাইটি লিঃ, ঝাড়গ্রাম।

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানানবেন কি পরবর্তী সমিতিগুলি যে গঠিত হয়েছে সেগুলি কোন সালে গঠিত হয়েছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

খেজুরী ট্রানস্পোর্ট সোসাইটি গঠিত হয়েছে ১লা ফেব্রুয়ারী ১৯৬১ সাল, অমর্শি কো-অপারেটিভ সোসাইটি গঠিত হয়েছে ৩রা নভেম্বর ১৯৬০ সাল। তারপর তমলুক এবং ঘাটাল সোসাইটি গঠিত হয়েছে ১৯৫৬ এবং ১৯৫৭ সালে। তাল্লিস্ত গঠিত হয়েছে ১৯৬১ সালে এবং ঝাড়গ্রাম গঠিত হয়েছে ১৯৬২ সালে।

Shri Sudhir Chandra Das :

আর কোন কো-অপারেটিভ সোসাইটি রেজিস্ট্রেশনের জন্য দরখাস্ত করেছে কিন্তু তাদের মঞ্জুরী দেওয়া হচ্ছে না এ কথা মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

দরখাস্ত করেছে। আমরা যে সমস্ত সমিতি গঠিত হয়েছে তারা বাস রুট পাচ্ছে না দেখে অকর্মণ্য সমিতি গঠন করব না বলে অপেক্ষা করছি।

Shri Sudhir Chandra Das :

সমিতির বাস রুট না পেলেও মঞ্জুরী দিতে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি অসুবিধা মনে করছেন?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

আইনে আছে ১ বছরের মধ্যে যদি কোন সোসাইটি কাজ না করে তাহলে সেই সোসাইটিকে লিকুইডেশনে দিতে হবে। কাজেই আমরা অপেক্ষা করছি, তাদের অবস্থা কি হয় সেটা দেখে করব।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মেদিনীপুর সোলপাট্টা যে বাস রুট আছে সেটা কোন কো-অপারেটিভ সোসাইটির আন্ডারে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

নোটিশ চাই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মেদিনীপুর জেলায় সোলপাট্টা রুটে যে ট্রান্সপোর্ট চলছে তা আপনি জানান কি?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

ট্রান্সপোর্ট চলছে দেখছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন এই ট্রান্সপোর্টের সঙ্গে আপনার কি কোন সম্পর্ক রয়েছে :

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

নিশ্চয়ই না।

Technical School at Contai

*28. (Admitted question No. *252.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাশ : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁথিতে কারিগরি বিদ্যালয় স্থাপনের কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহার কার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে এবং এতদ্বারা কোন বিশেষ স্থান নির্বাচন হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

(ক) কাঁথি সহরে কোনও কারিগরী বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা সম্বন্ধে সরকারী পরিকল্পনা নাই।

(খ) প্রস্তুতি ওঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এটা কি জানেন যে ২ বছর পূর্বে কোন পরিকল্পনা ছিল এবং সেখানে স্থান নির্বাচনের জন্য কংগ্রেস কমিটি থেকে অনেক খোঁজাখুঁজি করছিলেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

কংগ্রেস কমিটি থেকে কি খোঁজাখুঁজি করছিলেন তা জানি না। একটা পরিকল্পনা আছে তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় মেদিনীপুর জেলার দক্ষিণপূর্ব অঞ্চলে একটা পলিটেকনিক স্থাপন করার প্রস্তাব আছে। সেই সূত্রে এখানে ওখানে কেউ জমি দেখতে পারেন।

Shri Sudhir Chandra Das :

এখন কি ঐ পরিকল্পনা মত কাজ করতে সরকার অগ্রসর হবেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

আজ তো বলছি এখনও সেই পরিকল্পনাটা আছে। এই পরিকল্পনা তৃতীয় পরিকল্পনার শেষ দিকে কার্যকরী করার আশা আমরা করছি।

Shri Sudhir Chandra Das :

দ্বিতীয় পরিকল্পনা কেন বললেন বৃথলাম না।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা বলছি।

Shri Sudhir Chandra Das :

এই পরিকল্পনার জন্য কত স্থান দাবী করছেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

কত জায়গা এখন বলা যায় না ওবে অন্ততঃ পক্ষে ৫০ বিঘা না হলে ভাল হয়না এটা আমার জ্ঞান।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন কতদিন ধরে এই প্রচেষ্টা চলছে।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

কতদিন ধরে প্রচেষ্টা চলছে তা বলতে পারি না।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মন্ত্রীমহাশয় কি এটা বলবেন যে এরকম কারিগরী বিদ্যালয় স্থাপন করতে হলে কি ঐক কামিসন দরকার এবং সেটা স্থাপন করার অনুকূল পরিবেশ সৃষ্টি করার জন্য কি কি করণীয় চালি করে তরফ থেকে প্রয়োজন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

সবচেয়ে অনুকূল পরিবেশ হচ্ছে টাকা। একটা পলিটেকনিক স্থাপন করতে গেলে ৩০।৪০ লক্ষ টাকা লাগে, সেটা হচ্ছে বড় কথা। তারপরে যেখানে করা হয় সেখানে জমি যাতে বিনা পরসায় পাওয়া যায় তার জন্য চেষ্টা করা হয়।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে কার্টিথ কংগ্রেস কমিটির তত্ত্বাবধানে একটা কমিটি গঠন করা হয়েছিল।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

কার্টিথ কংগ্রেস কমিটির তত্ত্বাবধানে কি কমিটি হয়েছিল, না হয়েছিল জানি না তবে কার্টিথ থেকে রাসবিহারীবাবু এবং গৈলক্ষ্যবাবু এসে দৌরাখা করে গেছেন সদলবলে যাতে কার্টিথ অন্তর্গত একটা হয়।

Shri Sudhir Chandra Das :

সেখানে কারিগরী বিদ্যালয় হয়েছে। সরকার থেকে সেখানে ঐক দানের সম্পর্কে সব জায়গায় পেয়েছেন—আপনি বলেছেন দান পেলো ভাল হয়।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

আমি তো বললাম যে অনেক জায়গা পেয়েছে এবং যাতে পাওয়া যায়, এটা চেষ্টাও করা হচ্ছে।

Shri Ananta Kumar Baidya :

কার্টিতে একটা করবার জন্য কার্টিবাসীদের পক্ষ থেকে কোন আবেদন পাওয়া গেছে কিনা।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

আমি তো বললাম যে আবেদন নিবেদন অনেক পাওয়া গেছে শুধু আবেদন নিবেদনই নয়, মেদিনীপুরের লোক সদলবলে এসে দৌরাখা করে গেছেন।

Provision of Mid-day tiffin in schools

***29.** (Admitted question No. *371.) **Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether there are any schools in West Bengal where arrangements for mid-day tiffins have been made by the school authorities;
- (b) if so, the names of these Schools;
- (c) whether the students of such schools are to pay fees for this tiffin;
- (d) if so, what is the Government circular, if any, in this respect;
- (e) what is the method of catering;
- (f) what is the method of checking for purity for foods given as tiffins and
- (g) whether the Government is aware of any case of Jaundice and Enteritis developing from these foods in schools?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

- (a) Yes.
- (b) List of Government Schools where mid-day tiffins are supplied is enclosed. Names of all private institutions where mid-day tiffins are supplied are not all available.

- (c) Yes.
- (d) There is no general circular. But there are different Govt. Orders sanctioning the schemes.
- (e) Catering arrangement is made by the school authorities and also by such voluntary organisations as have been entrusted with supply of mid-day tiffin.
- (f) Headmasters of the respective schools check purity of food given as tiffin.
- (g) No.

Statement referred to in clause (b) in reply to starred question No. 29

List of Government Schools where arrangement for supply of mid-day tiffin has been made.

1. Hare School, Calcutta.
2. Hindu School, Calcutta.
3. Ballygunge Government High School, Calcutta.
4. Sanskrit Collegiate School, Calcutta.
5. Bothune Collegiate School (Girls), Calcutta.
6. Sakhawat Memorial Government Girls' High School (Girls) Calcutta.
7. Multipurpose Government Girls' School (Girls), Calcutta.
8. Barrackpore Government Girls' School, (Barrackpore).
9. Barasat Government High School, (Barasat).
10. Taki Government High School, (Taki).
11. Krishnagore Collegiate School (Krishnagore, Nadia).
12. Krishnagore Govt. Girls' High School (Krishnagore, Nadia).
13. Nawab Bahadur's Institution (Murshidabad).
14. Birbhum Zilla School, (Suri).
15. Bankura Zilla School, (Bankura).
16. Jhargram Rani Benode Manjari Govt. High School for Girls (Jhargram, Midnapore).
17. Hooghly Branch School, (Hooghly).
18. Hooghly Collegiate School (Chinsurah).
19. Uttarpara Govt. High School (Uttarpara, Hooghly).
20. Howrah Zilla School.
21. Purulia Zilla School, (Purulia).
22. Purulia Govt. High School for Girls (Purulia).
23. Darjeeling Government High School.
24. Victoria Boys' School, Kurseong.
25. Dow Hill Girls' School, Kurseong.
26. Jalpaiguri Zilla School (Jalpaiguri).
27. Jalpaiguri Govt. Girls' High School (Jalpaiguri).
28. Cooch-Behar Jenkin's School (Cooch-Behar).
29. Cooch-Behar Sunity Academy for Girls (Cooch-Behar).
30. Malda Zilla School (Malda).
31. Kalimpong Govt. High School (Kalimpong).

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid down on the table)

Theft of money from A.R.O. office, police-station Moyna, Midnapore**23.** (Admitted question No. 1.)**শ্রীজনগোমোহন দাস :** ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি

১। (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলায় ময়না থানার এ আর ও-র অফিস হইতে প্রায় ১০,৯৬৭.০০ টাকা সম্প্রতি চুরি হইয়াছে,

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর "হ্যাঁ" হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি

(১) এ আর ও মহোদয় উক্ত টাকা কতদিনে আদায় করিয়াছিলেন;

(২) উক্ত টাকা সপ্তে সপ্তে জমা দেওয়ার সরকারের কোন নির্দেশ ছিল কিনা,

(৩) অত টাকা তিনি কেন অফিসে রাখিয়াছিলেন,

(৪) উক্ত টাকা উদ্ধার হইয়াছে কি,

(৫) এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Land and Land Revenue:

১। (ক) হ্যাঁ। ১০,৯৫৭.৮৯ নং পঃ চুরি হইয়াছে।

(খ) (১) এক সত্যাহে।

(২) না।

(৩) নির্দেশ অনুযায়ী সপ্তাহেব সপ্তাহ সঞ্চয় রাখিতে হইত।

(৪) না।

(৫) পুলিশকে জানানো হইয়াছে এবং ওঁহারা আইন অনুযায়ী ব্যবস্থা করিতেছেন।

Artificial Cattle Breeding Centres in Malda**24.** (Admitted question No. 64.) **Dr. Colam Yajdani:**

(ক) মালদহ জেলার কোন্ কোন্ থানায় কোথায় কোথায় এবং কয়টি কৃত্রিম গো-প্রজননকেন্দ্র আছে;

(খ) মালদহ জেলার যেসকল থানায় উক্ত কেন্দ্র নাই সেখানে এই ধরনের কেন্দ্র চালু করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কি; এবং

(গ) পরিকল্পনা থাকিলে, কোন্ কোন্ স্থানে উহা প্রতিষ্ঠিত হইবে এবং কতদিনের মধ্যে চালু হইবে?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) মালদহ জেলায় ইংলিশবাজার, মানিকচক এবং কালিয়াচক এই তিনটি থানায় নিবিড় গবাদি পশু উন্নয়নের সুচী গৃহীত হইয়াছে। এই সকল থানায় এই পর্যন্ত ২১টি কৃত্রিম পশু প্রজননকেন্দ্র ও উপকেন্দ্র স্থাপন করা হইয়াছে। নিম্নলিখিত স্থানে এইগুলি অবস্থিত :—

ইংলিশবাজার থানা। (১) মালদহ, (২) অমর্তি, (৩) মিলকি, (৪) সাতগড়ি, (৫) কোমারগাঁও, (৬) যদুপুর,

কালিয়াচক থানা।—(৭) কালিয়াচক, (৮) যদুপুর, (৯) বাণিগটোলা, (১০) বৈষ্ণবনগর, (১১) মেধাবাড়ি, (১২) বীরনগর, (১৩) সীলামপুর, (১৪) মধুয়াট,

মানিকচক থানা।—(১৫) মানিকচক, (১৬) মথুরাপুর, (১৭) খয়েরতলা, (১৮) নাজিরপুর, (১৯) সৈয়দপুর, (২০) এনায়েৎপুর, (২১) রাজনগর।

(খ) মালদহ জেলায় বর্তমানে নতুন কোন কৃত্রিম পশু প্রজননকেন্দ্র খুলিবার পরিকল্পনা সরকারের নাই।

(গ) 'খ' প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

Repairs to the sluice-gate near Birampur in police-station Bagnan, Howrah

25. (Admitted question No. 95.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state whether the Government is aware that sluice-gate of the 4-mile long Birampur Canal near Birampur, police-station Bagnan (Howrah), has been lying broken for a long time resulting in the overflowing of saline water of Rupnarayan into about 6,000 bighas of paddy lands during flow tide and spring tide in the river?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state:

- (i) the expensive damage caused to paddy cultivation by such incursion of saline water due to non-repair of the sluice-gate;
- (ii) why no action has so far been taken to effect repair to this sluice-gate; and
- (iii) what steps are being taken to restore this sluice-gate to its normal condition?

The Minister for Irrigation: (a) Due to normal wear and tear caused by saline action of water some of the wooden shutters of the sluice required replacement. The sluice was operative all along. No land was inundated

(b) (i) Does not arise.

(ii) and (iii) The draw shutters of the sluice-gate have already been thoroughly repaired and repairs to the flap shutters are in progress and are expected to be completed by 31st July, 1963.

Modified ration shops in the District of Nadia

26. (Admitted question No. 102.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

বাদি ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদিয়া জেলায় মোট কতগুলি সংশোধিত রেশনের দোকান আছে;
- (খ) এ বছরে চাউলের অস্বাভাবিক মূল্যবৃদ্ধির ফলে নদিয়া জেলায় কতগুলি অতিরিক্ত সংশোধিত রেশনের দোকান খোলা হয়েছে;
- (গ) কৃষ্ণনগর কোতোয়ালী থানার মধ্যে কতগুলি অতিরিক্ত সংশোধিত রেশনের দোকান চালু করা হয়েছে;
- (ঘ) নদিয়া জেলার মোট সংশোধিত রেশনের দোকানের সংখ্যা কত; এবং
- (ঙ) উক্তদের মধ্যে মোট কতগুলি দোকান চালু আছে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) ও (ঘ) ৮৬৬টি।
- (খ) ১৬টি (গত এপ্রিল হইতে)।
- (গ) তিনটি।
- (ঙ) ৬২৭টি।

Sinking of deep irrigation tubewells

27. (Admitted question No. 114.) **Shri Birendra Narayan Roy:** Will the Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) whether there is any proposal for sinking deep irrigation tubewells in the Lalbagh and Nabagram police-station, Murshidabad district, in 1963-64;
- (b) if so, how many will be sunk in the said year; and
- (c) the names of the mouzas where they will be sunk?

The Minister of State for Agriculture: (a) No, but there is a programme of sinking more deep tubewells in Murshidabad district and this proposal may be considered in future.

(b) and (c) Does not arise.

Government help to the political sufferers

28. (Admitted question No. 120.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

গত ৩রা এপ্রিল তারিখে প্রদত্ত অতিরিক্ত ৫৯৪নং প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

গত ছয় বৎসরে যেসকল নির্ধারিত রাজনৈতিক ব্যক্তিদের সরকার সাহায্য দিয়াছেন তাঁহাদের—

- (১) নাম,
- (২) বর্তমান রাজনৈতিক পরিচয়,
- (৩) প্রত্যেকের প্রাপ্ত সাহায্যের পরিমাণ;

The Minister for Finance:

১) এবং (৩) নিম্নে উপস্থাপিত তালিকায় দৃষ্টব্য।

(২) বর্তমানে তাঁহারা কোন রাজনৈতিক কার্যকলাপের সহিত জড়িত নহেন।

Lists referred to in reply to clauses (c) and (c) of unstarred question No. :

Name and amount.

In the year 1957-58

- 1 Sm. Kiron Bala Banerjee, Rs. 25 per month from 1st July, 1957
- 2 Sm. Sushama Rani Mazumdar, Rs. 30 per month from 1st January, 1958.
- 3 Shri Satish Ch. Dey, Rs. 30 per month from 1st July, 1957.
- 4 Shri Bihhuti Bhushan Dutt Roy, Rs. 150 lump.
- 5 Shri Dharendra Nath Chakraborty, Rs. 250 lump.
- 6 Shri Madhusudan Das, Rs. 200 lump.
- 7 Shri Benode Behari Dutta, Rs. 100 lump
- 8 Shri Adindra Nath Mazumdar, Rs. 200 lump.
- 9 Shri Gopendra Ch. Roy, Rs. 200 lump.
- 10 Shri Mohini Mohan Hore, Rs. 250 lump.
- 11 Shri Sital Chandra Banerjee, Rs. 250 lump.
- 12 Sm. Saila Bala De, Rs. 150 lump.
- 13 Sm. Ashalata Basu, Rs. 200 lump.
- 14 Shri Manmatha Nath Pal, Rs. 200 lump.
- 15 Shri Bijoy Kumar Dutta, Rs. 250 lump.
- 16 Shri Nityananda Sarkar, Rs. 150 lump.
- 17 Shri Keshab Sen Gupta, Rs. 350 lump.
- 18 Shri Lalit Mohan Das, Rs. 200 lump.
- 19 Shri Tarak Nath Saha, Rs. 250 lump.
- 20 Shri Balai Lal Roy, Rs. 200 lump
- 21 Shri Kamal Krishna Modak, Rs. 200 lump.
- 22 Sm. Niva Rani Basu, Rs. 150 lump.
- 23 Shri Kamala Kanta Srimani, Rs. 100 lump.
- 24 Shri Udayanarayan Misra, Rs. 150 lump.
- 25 Shri Pramatha Nath Bhowmik, Rs. 300 lump.
- 26 Shri Hem Nolini Bishi, Rs. 250 lump.
- 27 Shri Gange Charan Datta, Rs. 200 lump.
- 28 Shri Mohin Mohan Sen Gupta, Rs. 150 lump
- 29 Shri Mukundhari Sinha, Rs. 200 lump.
- 30 Shri Himangsu Sekhar Bera, Rs. 100 lump.
- 31 Sm. Biva Rani Ghosh, Rs. 200 lump.
- 32 Shri Baroda Prasad Dutt, Rs. 500 lump.
- 33 Shri Chandra Kanta Rana, Rs. 200 lump.
- 34 Shri Manik Chandra Dhole, Rs. 100 lump.
- 35 Sm. Kumudini Suhoo, Rs. 150 lump.
- 36 Shri Hari Nandan Sandhi, Rs. 250 lump.
- 37 Shri Nripen Choudhury, Rs. 250 lump.
- 38 Shri Sasanka Lal Mukherjee, Rs. 150 lump.
- 39 Shri Satish Ch. Brahmachari, Rs. 150 lump.
- 40 Shri Gopi Pada Biswas, Rs. 200 lump.
- 41 Shri Debendra Ch. Acharjee, Rs. 250 lump.
- 42 Shri Kartick Ch. Roy, Rs. 100 lump.
- 43 Shri Netai Jana, Rs. 250 lump.

During the year 1958-59

- 1 Shri Satish Ch. Chakraborty, Rs. 100 per month from 1st May, 1958.
- 2 Dr. Indira Narayan Sen Gupta, Rs. 100 per month from 1st August, 1958.
- 3 Sm. Prafulla Bala Dutta Roy, Rs. 30 per month from 1st August, 1958 to 31st July, 1960.

- 4 Sm. Khirode Basini Raha, Rs. 20 per month from 1st December, 1958.
- 5 Shri Surendra Nath Adhikary, Rs. 20 per month from 1st January, 1955.
- 6 Sm. Sura Bala Basu, Rs. 40 per month from 1st January, 1959.
- 7 Shri Kaliprasad Banerjee, Rs. 50 per month from 1st January, 1958 to 31st October, 1959.
- 8 Shri Adindra Nath Mazumdar, Rs. 200 lump.
- 9 Shri Naresh Ch. Choudhury, Rs. 250 lump.
- 10 Shri Indu Bhusan Mazumdar, Rs. 250 lump.
- 11 Shri Sukumar Ghosh, Rs. 200 lump.
- 12 Shri Rabin Chatterjee, Rs. 200 lump.
- 13 Shri Anil Kr. Chakraborty, Rs. 300 lump.
- 14 Shri Amar Nath Banerjee, Rs. 200 lump.
- 15 Shri Madhusudan Das, Rs. 200 lump.
- 16 Shri Kenaram Pal, Rs. 200 lump.
- 17 Shri Dharendra Mohan Roy, Rs. 300 lump.
- 18 Shri Kanan Behari Goswami, Rs. 350 lump.
- 19 Shri Beni Madhab Giri, Rs. 300 lump.
- 20 Shri Krishna Lal Burman, Rs. 250 lump.
- 21 Shri Harendra Nath Dutta, Rs. 200 lump.
- 22 Shri Purna Ch. Chaki, Rs. 250 lump.
- 23 Shri Bijoy Kumar Saha, Rs. 350 lump.
- 24 Shri Indra Ch. Mukherjee, Rs. 250 lump.
- 25 Shri Tulsidas Ghosh, Rs. 350 lump.
- 26 Shri Pranoylal Mukherjee, Rs. 300 lump.
- 27 Sm. Saraju Bala Debi, Rs. 240 lump.
- 28 Shri Prafulla Kr. Choudhuri, Rs. 350 lump.
- 29 Shri Harihar Bhattacharjee, Rs. 750 lump.
- 30 Sm. Gita Rani Kar, Rs. 350 lump.
- 31 Shri Jatindra Mohan Ghosh, Rs. 200 lump.
- 32 Shri Jamini Kanta Sinha, Rs. 100 lump.
- 33 Shri Bhabatosh Das, Rs. 300 lump.
- 34 Shri Chandi Charan Dutta, Rs. 250 lump.
- 35 Shri Sibnath Samajdar, Rs. 150 lump.

During the year 1959-60

- 1 Shri Srish Ch. Das Gupta, Rs. 50 per month from 1st April, 1959.
- 2 Shri Jyotish Ch. Nandi, Rs. 50 per month from 1st April, 1959.
- 3 Shri Gourhari Biswas, Rs. 30 per month from 1st January, 1959.
- 4 Shri Indra Nath Nandi, Rs. 50 per month from 1st July, 1959.
- 5 Shri Lalit Mohan Basak, Rs. 350 lump.
- 6 Shri Sudhindra Nath Ghosh, Rs. 350 lump.
- 7 Shri Amulya Ratan Ghosh, Rs. 200 lump.
- 8 Shri Parimalendu Ghosh, Rs. 350 lump.
- 9 Shri Charu Bikash Dutta, Rs. 300 lump.
- 10 Shri Narendra Ch. Burman, Rs. 350 lump.
- 11 Shri Nagendra Ch. Sinha Roy, Rs. 250 lump.
- 12 Shri Rathindra Nath Guha, Rs. 350 lump.
- 13 Shri Sukhendu Bikash Dutta, Rs. 750 lump.
- 14 Sm. Nilima Choudhury, Rs. 450 lump.
- 15 Sm. Sarala Bala Dutta, Rs. 400 lump.
- 16 Sm. Sailaja Bala Ghosh, Rs. 600 lump.
- 17 Shri Atul Krishna Basu, Rs. 500 lump.
- 18 Shri Y. M. Das, Rs. 600 lump.
- 19 Shri Bholu Singh, Rs. 250 lump.

- 20 Shri Jyotish Ch. Dutta, Rs. 300 lump.
- 21 Shri Satyen Choudhury, Rs. 400 lump.
- 22 Shri Tara Kishore Bardhan, Rs. 350 lump.
- 23 Sm. Snehashila Choudhury, Rs. 300 lump.
- 24 Shri Satindra Nath Guha, Rs. 350 lump.
- 25 Shri Rabin Chatterjee, Rs. 200 lump.
- 26 Shri Sital Banerjee, Rs. 300 lump.
- 27 Sm. Rani Bala Dutta Bhowmik, Rs. 300 lump.
- 28 Shri Nanda Lal Banerjee, Rs. 300 lump.
- 29 Shri Krishnapada Bera, Rs. 350 lump.
- 30 Shri Haridas Nag, Rs. 300 lump.
- 31 Shri Puina Ch. Goswami, Rs. 350 lump.
- 32 Shri Nalin Ch. De, Rs. 200 lump.
- 33 Shri Ali Bhuson Mukherjee, Rs. 300 lump.
- 34 Shri Jasoda Kumar Biswas, Rs. 250 lump.
- 35 Shri Priyabrata Bhattacharjee, Rs. 500 lump.
- 36 Shri Makhan Lal De, Rs. 300 lump.
- 37 Shri Kartick Ch. Roy, Rs. 200 lump.
- 38 Shri Ramapada Chatterjee, Rs. 150 lump.
- 39 Shri Bibhuti Bhusan De, Rs. 350 lump.
- 40 Shri Birendra Narayan Roy, Rs. 250 lump.
- 41 Shri Jaharlal Mandal, Rs. 250 lump.
- 42 Shri Rakhal Ch. Pal, Rs. 150 lump.
- 43 Shri Sitendu Bhusan Dutt Roy, Rs. 250 lump.
- 44 Shri Anil Kr. Bagchi, Rs. 500 lump.
- 45 Sm. Sunila Ghosh, Rs. 250 lump.
- 46 Shri Manmatha Nath Sen, Rs. 200 lump.
- 47 Shri Haripada Ghosh, Rs. 250 lump.
- 48 Shri Dhirendra Lal Dastidar, Rs. 350 lump.
- 49 Dr. Jatish Ghosh, Rs. 500 lump.
- 50 Shri Manindra Lal Choudhury, Rs. 350 lump.
- 51 Shri Nibaran Ch. Pal, Rs. 300 lump.
- 52 Shri Keshab Ch. Ghosh, Rs. 200 lump.
- 53 Shri Dwarika Roy, Rs. 450 lump.
- 54 Sm. Pritirenu Das, Rs. 300 lump.

In the year 1960-61

- 1 Sm. Anjali Guha, Rs. 12.50 nP. per month from 1st August, 1959.
- 2 Sm. Rama Guha, Rs. 12.50 nP. per month from 1st August, 1959.
- 3 Sm. Sarajini Ghosh, Rs. 30.00 per month from 1st April, 1960.
- 4 Shri Abala Kanta Gupta, Rs. 30.00 per month from 1st April, 1960.
- 5 Dr. Jatish Ghosh, Rs. 50.00 per month from 1st May, 1960.
- 6 Shri Rashiklal Das, Rs. 75.00 per month from 1st January, 1960.
- 7 Swami Mokshananda Giri, Rs. 50.00 per month from 1st July, 1960.
- Swami Jibananda Giri, Rs. 20.00 per month from 1st July, 1960.
- 9 Shri Samiresh Chandra Ghosh, Rs. 30.00 per month from 1st April, 1960.
- 10 Shri Sachinandan Adhikari, Rs. 60.00 per month (T. B. Grant).
- 11 Shri Patul Chandra Mitra, Rs. 60.00 per month (T. B. Grant).
- 12 Shri Samiresh Ghosh, Rs. 2,010 lump (arrear).
- 13 Shri Ganesh Ch. Singh, Rs. 250 lump.
- 14 Sm. Sushangini Dutta, Rs. 250 lump.
- 15 Shri Muchiram Mondal, Rs. 250 lump.
- 16 Shri Priya Bandhu Banerjee, Rs. 300 lump.
- 17 Shri Apurba Mukherjee, Rs. 500 lump.

- 18 Sm. Murala Das Gupta, Rs. 350 lump.
- 19 Shri Dhara Nath Bhattacharjee, Rs. 400 lump.
- 20 Shri Sashi Mohon Chakraborty, Rs. 250 lump.
- 21 Shri Kunja Behari Deb Burman, Rs. 250 lump.
- 22 Sm. Manisha Chakravorty, Rs. 150 lump.
- 23 Shri Barada Prasad Nandy, Rs. 400 lump.
- 24 Swami Ashimananda, Rs. 200 lump.
- 25 Shri Sasanka Bhusan Chakraborty, Rs. 350 lump.
- 26 Shri Karuna Kanta Chowdhury, Rs. 300 lump.
- 27 Sm. Suruchi Bala Ghosh, Rs. 250 lump.
- 28 Shri Anil Kumar Chakravorty, Rs. 350 lump.
- 29 Shri Jatish Chandra Das Sarma, Rs. 200 lump.
- 30 Shri Iswar Chandra Mal, Rs. 500 lump.
- 31 Shri Jatindra Mohon Singha Roy, Rs. 500 lump.
- 32 Sm. Provasini Dutta, Rs. 300 lump.

the year 1961-62

- 1 Sm. Sushama Burman, Rs. 75 per month from 1st November, 1961.
- 2 Sm. Jyotismoti Debi, Rs. 75 per month from 1st January, 1962.
- 3 Shri Sachinandan Adhikary, Rs. 60 per month from 23rd July, 1961 (T. B. Grant).
- 4 Shri Promotha Nath Dey, Rs. 300 lump.
- 5 Shri Pashupati Maity, Rs. 350 lump.
- 6 Sm. Rajlaksmi Dutta, Rs. 400 lump.
- 7 Shri Bibhuti Bhusan Pal Chowdhury, Rs. 250 lump.
- 8 Shri Nirapada Shome, Rs. 250 lump.
- 9 Shri Basanta Kr. Roy, Rs. 350 lump.
- 10 Shri Atul Chandra Gupta, Rs. 250 lump.
- 11 Dr. Jatish Ch. Ghosh, Rs. 400 lump.
- 12 Sm. Charubala Mondal, Rs. 150 lump.
- 13 Shri Kedar Nath Chatterjee, Rs. 350 lump.
- 14 Shri Nirode Baran Basu, Rs. 100 lump.
- 15 Shri Bishnupada Pramanik, Rs. 300 lump.
- 16 Shri Chandi Charan Dutta, Rs. 300 lump.
- 17 Sm. Kamala Bala Dasi, Rs. 200 lump.
- 18 Sm. Subarna Chatterjee, Rs. 300 lump.
- 19 Shri Pulin Behari Jana, Rs. 200 lump.
- 20 Sm. Sunila Ghosh, Rs. 300 lump.
- 21 Sra. Khandu Bala Dasi, Rs. 250 lump.
- 22 Shri Kali Bilas Maitra, Rs. 400 lump.
- 23 Shri Nibaran Ch. Mazumdar, Rs. 400 lump.
- 24 Shri Bibhuti Bhusan Deb Roy, Rs. 300 lump.
- 25 Shri Kula Ch. Roy, Rs. 200 lump.
- 26 Shri Susthir Kumar Dutta, Rs. 250 lump.
- 27 Shri Sasanka Sekhar Sinha, Rs. 250 lump.
- 28 Shri Nalinakshya Majhi, Rs. 350 lump.
- 29 Sm. Guin Bala Pan, Rs. 150 lump.
- 30 Shri Kanon Behari Goswami, Rs. 450 lump.
- 31 Shri Benoy Kr. Chowdhury, Rs. 300 lump.
- 32 Shri Dibakar Halder, Rs. 250 lump.
- 33 Shri Chittaranjan Chakravorty, Rs. 250 lump.
- 34 Shri Haripada Pit, Rs. 250 lump.
- 35 Sm. Bhaban Bala Dasi, Rs. 250 lump.
- 36 Shri Gopipada Biswas, Rs. 250 lump.
- 37 Sm. Nirmala Bala Dasi, Rs. 200 lump.
- 38 Shri Jnan Sankar Ghosh, Rs. 200 lump.

- 39 Shri Himangshu Sekhar Bera, Rs. 200 lump.
- 40 Sm. Usha Dutta, Rs. 250 lump.
- 41 Shri Gopal Ch. Maity, Rs. 150 lump.
- 42 Shri Dibakar Roy, Rs. 200 lump.
- 43 Shri Purna Chandra Chaki, Rs. 250 lump.
- 44 Shri Jitendra Nath Kushari, Rs. 750 lump.
- 45 Shri Manindra Nath Misra, Rs. 200 lump.
- 46 Shri Dharanidhar Prodhan, Rs. 100 lump.
- 47 Shri Ram Renu Tewari, Rs. 300 lump.
- 48 Shri Basanta Kumar Das, Rs. 350 lump.
- 49 Shri Nirmal Kumar Adhikari, Rs. 400 lump.
- 50 Shri Y. M. Das, Rs. 600 lump.
- 51 Shri Amar Das, Rs. 300 lump.
- 52 Shri Girija Saakar Bhaduri, Rs. 250 lump.
- 53 Shri Dharendra Mohon Sen, Rs. 250 lump.
- 54 Sm. Khemankari Roy, Rs. 500 lump.
- 55 Shri Ramsarup Misra, Rs. 250 lump.
- 56 Sm. Ashalata Bose, Rs. 250 lump.
- 57 Shri Sudhir Kumar Dhor, Rs. 300 lump.
- 58 Shri Rabin Chatterjee, Rs. 250 lump.
- 59 Sm. Khirode Prova Biswas, Rs. 500 lump.
- 60 Shri Swaraj Sen Gupta, Rs. 250 lump.
- 61 Sm. Snehashila Chowdhury, Rs. 300 lump.
- 62 Shri Tulshidas Ghosh, Rs. 350 lump.
- 63 Sm. Haridasi Debi, Rs. 300 lump.
- 64 Shri Subodh Ch. Bal, Rs. 300 lump.
- 65 Shri Kamini Kumar Dutta, Rs. 250 lump.
- 66 Shri Hari Kanta Das, Rs. 300 lump.
- 67 Shri Satish Ch. Chakravorty, Rs. 300 lump.
- 68 Sm. Kanak Prova Chakravorty, Rs. 300 lump.
- 69 Shri Brojendra Nath Chakravorty, Rs. 350 lump.
- 70 Shri Sudhir Ch. Dey, Rs. 350 lump.
- 71 Shri Dharendra Kumar Bhattacharjee, Rs. 500 lump.
- 72 Shri Chunilal Deb, Rs. 350 lump.
- 73 Shri Bhakti Ranjan Roy, Rs. 300 lump.
- 74 Shri Surendra Ch. Mazumder, Rs. 500 lump.
- 75 Shri Upendra Kishor Roy, Rs. 250 lump.
- 76 Shri Naran Goswami, Rs. 500 lump.
- 77 Shri Tarapada Dhor, Rs. 250 lump.
- 78 Sm. Binapani Bose, Rs. 500 lump.

In the year 1962-63

- 1 Shri Shyamal Kumar Mondal, Rs. 15 per month from 1st March, 1962.
- 2 Shri Kaliprosad Banerjee, Rs. 50 per month from 1st January, 1962.
- 3 Shri Asoke Kumar Guha Roy, Rs. 25 per month from 20th November, 1961.
- 4 Family of Late Nishapati Maji, Rs. 50 per month from 1st June, 1962.
- 5 Shri Y. M. Das, Rs. 50 per month from 1st September, 1962.
- 6 Shri Profulla Kumar Kuila, Rs. 20 per month from 1st December, 1962.
- 7 Shri Atul Krishna Ghosh, Rs. 100 per month from 1st February, 1963.
- 8 Shri Gangadhar Mukherji, Rs. 400 lump.

- 9 Sm. Anila Manna, Rs. 200 lump.
- 10 Shri Surya Kumar Dolui, Rs. 100 lump.
- 11 Shri Surendra Nath Das, Rs. 300 lump.
- 12 Shri Keshab Chandra Ghosh, Rs. 250 lump.
- 13 Sm. Lakshmi Bala Biswas, Rs. 250 lump.
- 14 Swami Ramananda Giri, Rs. 350 lump.
- 15 Sm. Surashi Das, Rs. 500 lump.
- 16 Shri Makhan Lal Midya, Rs. 250 lump.
- 17 Sm. Sashimukhi Dasgupta, Rs. 200 lump.
- 18 Shri Manindra Chandra Sen, Rs. 400 lump.
- 19 Shri Amulya Charan Kusary, Rs. 200 lump.
- 20 Sm. Binapani Banerjee, Rs. 400 lump.
- 21 Shri Satya Ranjan Chakravorty, Rs. 400 lump.
- 22 Shri Phani Bhuson Bhattacharjee, Rs. 350 lump.
- 23 Shri Ram Kinkar Mondal, Rs. 300 lump.
- 24 Shri Sailen Sinha, Rs. 250 lump.
- 25 Sm. Maya Dasgupta, Rs. 300 lump.
- 26 Shri N. B. Das, Rs. 200 lump.
- 27 Shri Tarapada Banerjee, Rs. 350 lump.
- 28 Shri Ram Chandra Banerjee, Rs. 250 lump.
- 29 Shri Sarada Prosad Pandit, Rs. 200 lump.
- 30 Shri Sachindra Nath Dutta, Rs. 500 lump.
- 31 Shri Gopal Sengupta, Rs. 250 lump.
- 32 Shri Hemchandra Bakshi, Rs. 500 lump.
- 33 Shri Gour Mohon Mukhopadhyay, Rs. 250 lump.
- 34 Sm. Surama Dutta Roy, Rs. 200 lump.
- 35 Sm. Saraswati Misra, Rs. 150 lump.
- 36 Shri Broja Kumar Nath, Rs. 100 lump.
- 37 Shri Radharaman Banerjee, Rs. 400 lump.
- 38 Shri Rabindranath Dasgupta, Rs. 600 lump.
- 39 Shri Jatish Chandra Chakravorty, Rs. 300 lump.
- 40 Shri Sukhendu Bikash Dutta, Rs. 500 lump.
- 41 Shri Sufal Ch. Roy, Rs. 200 lump.
- 42 Shri Modhusudan Das, Rs. 200 lump.
- 43 Shri Dharendra Chandra Dutta, Rs. 300 lump.
- 44 Shri Mongal Singh Lama, Rs. 300 lump.
- 45 Sm. Radharani Debi, Rs. 250 lump.
- 46 Shri Sasadhar Kar, Rs. 1,000 lump.
- 47 Sm. Mokbera Khatun, Rs. 350 lump.
- 48 Shri Satish Chandra Bal, Rs. 300 lump.
- 49 Sm. Bilashini Mal, Rs. 600 lump.
- 50 Sm. Radharani Debi, Rs. 350 lump.
- 51 Shri Biswa Mohon Sanyal, Rs. 500 lump.
- 52 Shri Sachinandan Adhikary, Rs. 350 lump.
- 53 Shri Suresh Chandra Mukherjee, Rs. 300 lump.
- 54 Shri Kenaran Malik, Rs. 200 lump.
- 55 Shri Sukumar Ghosh, Rs. 500 lump.
- 56 Sm. Jaya Debi, Rs. 450 lump.
- 57 Shri Rakhal Ch. Paul, Rs. 150 lump.
- 58 Sm. Alaka Debi, Rs. 200 lump.
- 59 Shri Rabin Chatterjee, Rs. 200 lump.
- 60 Shri Ram Kinkar Ghosal, Rs. 150 lump.
- 61 Shri Sasadhor Chakravorty, Rs. 500 lump.
- 62 Sm. Khemankari Roy, Rs. 500 lump.
- 63 Shri Benoy Ghosh Dastidar, Rs. 300 lump.
- 64 Shri Matilal Mukherjee, Rs. 300 lump.
- 65 Shri Surendra Nath Das, Rs. 500 lump.
- 66 Sm. Bivarani Ghosh, Rs. 100 lump.

- 67 Shri Kedar Nath Bhattacharjee, Rs. 300 lump.
- 68 Shri Rangalal Ganguly, Rs. 250 lump.
- 69 Shri Dharendra Kumar Chakravorty, Rs. 300 lump.
- 70 Dr. Jatish Chandra Ghosh, Rs. 300 lump.
- 71 Shri Tarak Nath Jana, Rs. 500 lump.
- 72 Sm. Nalin Bala Das, Rs. 500 lump.
- 73 Shri M. Nabi Nawaj, Rs. 150 lump.
- 74 Shri Bhola Nath Maity, Rs. 100 lump.
- 75 Shri Surendra Mohon De, Rs. 500 lump.
- 76 Shri Basana Kanta Majhi, Rs. 500 lump.
- 77 Shri Khirode Prosad Chowdhury, Rs. 250 lump.
- 78 Shri Sudhir Chandra Bhattacharjee, Rs. 150 lump.
- 79 Shri Jitendra Nath Biswas, Rs. 300 lump.
- 80 Shri Niranjana Banerjee, Rs. 300 lump.
- 81 Shri Makhan Lal Kar Chowdhury, Rs. 300 lump.
- 82 Sm. Manju Bose, Rs. 500 lump.
- 83 Shri Ranendra Nath Ganguly, Rs. 500 lump.
- 84 Shri Chittaranjan Roy Chowdhury, Rs. 300 lump.
- 85 Shri Ashutosh Chakravorty, Rs. 300 lump.
- 86 Shri Satish Chandra Sircar, Rs. 200 lump.
- 87 Shri Hari Kumar Chakravorty, Rs. 600 lump.
- 88 Shri Dharendra Mohon Ghotak, Rs. 200 lump.
- 89 Shri Naren Goswami, Rs. 400 lump.
- 90 Shri Keshablal Roychowdhury, Rs. 200 lump.
- 91 Shri Matilal Maity, Rs. 250 lump.
- 92 Shri Keshab Chandra Banerjee, Rs. 200 lump.
- 93 Shri Narendra Mohon Chakravorty, Rs. 250 lump.
- 94 Shri Jitendra Nath Kusari, Rs. 1,000 lump.
- 95 Shri Upendra Krishna Das, Rs. 1,000 lump.
- 96 Shri Anshuprakash Banerjee, Rs. 500 lump.
- 97 Shri Kanailal Das, Rs. 720 lump.
- 98 Shri Tarapada Karmakar, Rs. 250 lump.
- 99 Shri Kshudiram Maity, Rs. 20 per month from 1st June, 1961.

Amount of money given to each Gram Panchayats in the district of Murshidabad

29. (Admitted question No. 127.) **Shri Birendra Narayan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

The amount of money given to each Gram Panchayats for the years 1960-61, 1961-62 and 1962-63 by all Blocks in Murshidabad district and various kinds of development works with costs done during the said period?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

উত্তরের জন্য প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Taxes levied by each Panchayat of Lalbagh subdivision, Murshidabad

30. (Admitted question No. 131.) **Shri Birendra Narayan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) the amount of various kinds of taxes levied on people by each Panchayat of Lalbagh subdivision, Murshidabad, year by year for the last three years and total amount realised in each year by each Anchal Panchayat; and

- (b) the number of A.E.O. Mukhya Sevikas, Gram Sevaks and Gram Sevikas in each Anchal Panchayat of the above area?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) ও (খ) উত্তরের জন্য প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Minimum retail prices of rice in West Bengal

31. (Admitted question No. 161.) Shri Sanat Kumar Raha:

গাও ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) বিগত পাঁচ বছরে এবং বর্তমান সনে প্রতি জুন মাসে পশ্চিমবঙ্গে চাউলের দর কিরূপ;

(খ) ইহা কি সত্য বৈ, চাউলের দর উত্তরোত্তর বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতেছে; এবং

(গ) সত্য হইলে, ইহার প্রতিকার সম্পর্কে সরকার কি চেষ্টা করিতেছেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) প্রয়োজনীয় মূল্যতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) উল্লিখিত মূল্যতালিকা দ্রষ্টব্য।

(গ) মিডফায়েড রেশনিং ও ন্যায্য মূল্যের দোকান মারফত ন্যায্য দামে চাউল ও গম সরবরাহের ব্যবস্থা চালু রাখা হইয়াছে। অবস্থা বিশেষে খয়রাতি সাহায্য হিসাবে বা কার্খের বিনিময় সাহায্য বাবত চাউল ও গম বিতরণের ব্যবস্থাও আছে। ন্যায্য মূল্যে গমজাত দ্রব্য বিক্রয়কল্পে স্থানীয় কেন্দ্রীয় সরকারের গুদাম হইতেও চাকি ও ফ্লাওয়ার মিলগুদালিকে গম বন্টন করা হইতেছে। “ইস্টার্ন রাইস জোন স্কীম”এর মাধ্যমে ব্যবসায়ী মারফত উড়িষ্যা হইতে ধান্য চাউল আমদানি করা হইয়াছে। উড়িষ্যা খাদ্য ঘাটতি হেতু উক্ত স্কীম অবশ্য সাময়িকভাবে স্থগিত আছে। উত্তরপ্রদেশ, পঞ্জাব ও নেপাল হইতেও ব্যবসায়ী মারফত কিছু পরিমাণ আমদানির ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

রাজ্যের খাদ্য পরিস্থিতি কেন্দ্রীয় সরকারকে জ্ঞাত করানো হইয়াছে এবং সেখান হইতেও সাহায্য পাওয়া যাইতেছে।

এতদ্ব্যতীত দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা মাধ্যমে স্থানীয় ধান্য ও অন্যান্য খাদ্যশস্যের উৎপাদন বৃদ্ধিকল্পে সর্বপ্রকার কার্যক্রমী পস্থাও অবলম্বিত হইতেছে।

*Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred
Question No. 31*

Statement showing average minimum retail prices of rice in West Bengal.

Average price of rice in
Rupees per kilogram.

June, 1958	0.67
June, 1959	0.65
June, 1960	0.68
June, 1961	0.55
June, 1962	0.64
June, 1963	0.80

Facilities of free tuition to the teachers' wards**32.** (Admitted question No. 194.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, অন্তর্গত পদার্থ জ্ঞানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, স্কুল শিক্ষকগণের সন্তানদের অপর স্কুলে বিনা বেতনে পড়বার সুযোগ পায়;
- (খ) সত্য হইলে, পৌরসংস্থার প্রাথমিক শিক্ষকগণের সন্তানদের এই সুযোগ পাইবার অধিকার কী কী; এবং
- (গ) এইরূপ সুযোগ না পাইলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) হ্যাঁ।

এতদসম্পর্কে সংযোজিত ১৫ই জানুয়ারি ১৯৬০ তারিখের সরকারী আদেশপত্র দ্রষ্টব্য।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Government orders referred to in reply to clauses (Ka and Kha) of the unstarred question No. 32

GOVERNMENT OF WEST BENGAL
EDUCATION DEPARTMENT
Education Department

No. 146-Edn.(D)/10B-41/58

From Shri K. Lahiri, Deputy Secretary to the Government of West Bengal,
 To The Director of Public Instruction, West Bengal.

Dated Calcutta, the 15th January, 1960

SUBJECT—Improvement of Service condition of Primary School Teachers—
Grant of concession of free tuition to the children of teachers of Primary and Junior Basic Schools in recognised Secondary Schools.

The Governor is pleased to order that the concession of free tuition as granted to the children of teachers of recognised Secondary Schools including Senior Basic Schools, Junior Technical Schools, Tols, Madrasahs, reading in recognised Secondary Schools where fee rates are not higher than the approved rates of fees in Secondary Schools, should also be extended to the children of approved teachers of recognised Primary and Junior Basic Schools whose pay scales do not exceed the revised scales of pay approved by the Government for such teachers.

2. The amount involved on account of the grant of fee concession in recognised non-Government Secondary Schools should be regarded as approved expenditure for the purpose of grant-in-aid and an equivalent grant should be placed at the disposal of the Board of Secondary Education, West Bengal. Such grants as may be required by the Senior Basic Schools, Junior Technical Schools, Tols, Madrasahs should be disbursed by the Director of Public Instruction, West Bengal, to the respective authorities of the institutions.

3. The scheme will take effect from the 1st April, 1959.

4. The Director of Public Instruction and the Board of Secondary Education, West Bengal, are now authorised to take immediate steps for the implementation of the scheme and incur expenditure towards remission of fees according to the principles laid down.

Separate accounts for this expenditure should be maintained by the Board of Secondary Education, West Bengal and the respective institutions and requisite funds obtained from the Director of Public Instruction, West Bengal, by furnishing necessary details.

5. The charge involved will be met from the provision under the head "W. Development Schemes—Second Five-Year Plan—Elementary Education—Improvement of the condition of service of teachers of Primary (including Junior and Senior Basic) Schools" in the 37—Education Budget.

The Accountant-General, West Bengal, has been informed.

K. LAHIRI,

Dy. Secy. to the Government of West Bengal.

Drainage of Telkar Beel in the district of Murshidabad

33. (Admitted question No. 202.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় তেলকার বিল মৌজার জল নিষ্কাশনের কি ব্যবস্থা আছে;
- (খ) উক্ত জল নিকাশের খাল যথা জড়নকার খাল ও জীবন্তীর খাল সংস্কার করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) ইহা কি সত্য যে, জড়নকা ও জীবন্তীর খালে গত সনে কতিপয় ব্যক্তি চাষ-আবাদ শুরুর করিয়াছিল?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) গত ১৯৪৬-৪৭ সালে বিল তেলকারের জল নিষ্কাশন পরিকল্পনার মাধ্যমে জীবন্তী নদীর ১১ মাইল পরিমিত দৈর্ঘ্য সংস্কার করা হইয়াছে এবং প্রতি বৎসর প্রয়োজনানুযায়ী মঞ্জুরীকৃত বরাদ্দ অনুসারে এই নদীর পলিমাটি অপসারণ করা হইয়া থাকে।

(খ) বিগত ১৯৫৬ ও ১৯৫৯ সালের প্রবল বন্যার অভিজ্ঞতার পর এই অঞ্চল সহ কাঁদি এলাকার বন্যা-নিরোধ ও জলনিষ্কাশনের জন্য একটি সর্বাঙ্গীন পরিকল্পনা প্রস্তুত করার জন্য জরীপ ও অনুসন্ধানকার্য চলিতেছে।

(গ) জড়নকার খালের কতকাংশ খাসমহল দপ্তর কর্তৃক মৎস্যচাষের জন্য বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছিল। বাকি অংশে, যাহা সরকারের নহে, গত বৎসর পাটচাষ হইয়াছিল। জীবন্তী খালে কেহ চাষাবাদ করে নাই।

Remission of fees for injection in Veterinary Hospital

34. (Admitted question No. 253.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকারী গরুর হাসপাতালে ইনজেকশন কি মক্কেব করার বিষয় কোন সিদ্ধান্ত গৃহীত হইয়াছে কিনা;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) উহা কার্যকরী করিবার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে কিনা; এবং
 - (২) নির্দেশ দেওয়া হইয়া থাকিলে, তাহা কোন তারিখে দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) বিষয়টি এখনও বিবেচনাধীন আছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Janakalyan Samiti at Kajla, Midnapore

35. (Admitted question No. 249.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বরাস্ত্রী (সমাজকল্যাণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

মৌদীনীপুর জেলায় কাঁথি থানার অন্তর্গত ক জলা জনকল্যাণ সমিতিতে এ পর্যন্ত কি কি ব্যবসে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Home (Social Welfare):

এ পর্যন্ত কোনও অর্থ সাহায্য দেওয়া হয় নাই।

[1-00—1-10 p.m.]

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received notices of three Calling Attention matters. The first one of Dr. Golam Yazdani relates to the dilapidated condition of the Muslim Hostel of Chanchal High School under police station Kharbah in the district of Malda. The second one has come from Shri Birendra Narayan Ray and it relates to the establishment of new hospitals in West Bengal. The last one has come from Shri Bijoy Pal and Shri Haridas Chakravarty and it relates to the fasting of four persons in the Asansol Special Jail. I have selected for answer the last one, viz. the notice sent by Shri Bejoy Pal and Shri Haridas Chakravarty on the fasting of four persons in the Asansol Special Jail. The Hon'ble Minister concerned may make a statement today or give a date for it.

The Hon'ble Jagannath Kolay: It will be given tomorrow.

Presentation of sample of atta

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে এই আটার স্যাম্পেল উপহার দিচ্ছি—এই আটা রেশন সপ থেকে দেওয়া হচ্ছে—এটা তিনি দেখুন। এই আটা মানুষ খেতে পারে কিনা।

Mr. Speaker:

আপনাদের ফুড ডিবেট আছে সার্টেনলি আপনি এটা দিতে পারেন।

Personal explanation

Shri Hemanta Kumar Basu:

কালকে প্রতাপচন্দ্র চন্দ্রের বক্তৃতার সময় কিছু কিছু অংশের বিরুদ্ধে বিরূপ প্রতিক্রিয়া চলার সময় মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমাকে আহ্বান করেছিলেন, কিন্তু আমি শুনতে পাইনি তার জন্য আমি দুঃখিত।

Request for Extension of time for food debate

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি অনুরোধ জানাবো যে যে ডিবেট হচ্ছে তাতে অনেকে বলতে চান। ডিবেটের ডেট যদি আরও একদিন বাড়িয়ে দেওয়া হয় তাহলে ভাল হয়।

Mr. Speaker: If it is required, I hope the leader of the House will never object.

Debate on food situation

Shri Debiprasad Basu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর সৌদিনের বিবৃতি দেখে আমার মনে একটা প্রচণ্ড সংশয় দেখা দিয়েছে। এখন এটা যদি সত্য করে খুলে বলেন তাহলে অনেকটা নিশ্চিত হতে পারি। আমি সেদিন দেখলাম প্রাইমারী স্কুলের ছাত্রদের দিয়ে তাদের ক্লাস আরম্ভ হওয়ার আগে রামধনু সংগীত করা হয়। তারপর এদিক দেখলাম নিশ্চিন্দাধারিক বিদ্যালয়ের ছাত্রদের হিন্দী আবশ্যিক শিক্ষণীয় বিষয় করে তোলা হয়েছে। আবার এদিন দেখছি যে বিধানসভায় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে বাঙ্গালীদের খাদ্যাভ্যাস বদলাতে হবে। তাদের ভুট্টা, ছাতুর রুটি, লজ্জার রুটি ইত্যাদি এইসব খেতে হবে। এখন এর মানে কি এই—যে অগে নবভারতের জনতা এক জাতি এক প্রাণ একতা। সেই একতা করবার মতলব এর ভেতর আছে কিনা তা আমরা ঠিক বুঝে উঠতে পারছি না।

এখানে মুখ্যমন্ত্রী তাঁর যে বুদ্ধি খাদ্যাভাব সম্বন্ধে দিয়েছেন তাতে তিনি মোটামুটি দুটো কথা বলেছেন—আবাদযোগ্য ভূমি বাড়ানি এখানে লোকসংখ্যা বেড়েছে; আর একটা কথা বলেছেন যে যেটুকু আবাদযোগ্য জমি আছে তার ভিতরে পাট চাষ হচ্ছে এবং সেজন্য ধান ফসল কম হয়ে যাচ্ছে। কিন্তু এটা ঠিক বুদ্ধিসঙ্গত বলে মনে হয়না এবং আমি যে কথা বলব সংশ্লিষ্ট দপ্তরের মন্ত্রী তা সমাধান করবেন বলে মনে করি। দেশ বিভাগের পূর্বে এই পশ্চিমবাংলা একটা বিস্তীর্ণ এলাকার জমি এবং গ্রাম—গ্রামগুলি ডিপপুলেটেড ছিল এবং জমিগুলি অনাবাদী জমি ছিল। বিস্তীর্ণ জায়গা ছিল যেগুলি উদ্ভাস্তুরা আসার ফলে জনপদ সৃষ্টি হয়েছে এবং সেই সব জায়গা জমি আবাদী জমিতে পরিণত হয়েছে এবং তাতে ভাল ফসল ফলান হচ্ছে। একথা ভূমিরাজস্ব মন্ত্রী নতুন সেন্টেলমেন্ট রেকর্ড—এর সংগে পুরান সেন্টেলমেন্ট রেকর্ড মিলিয়ে দেখলে নিশ্চয়ই বুঝতে পারবেন সন্দেহ নেই। স্বাভাবিকতঃ আবাদীকৃত যে সমস্ত জমি আছে সেখানে উঠিত এবং পতিত ব্যবস্থা ছিল অর্থাৎ জমির মালিক যার ৪০ বিঘা জমি আছে সে ২০ বিঘা জমিতে চাষ করত, আবার দুই বছর বাদে ওই ২০ বিঘা জমিতে চাষ করত। এই সব ২০ বিঘা ফেলে রাখত এখন সেটা উঠে গিয়ে তারা সমস্ত জমিতে ১২ মাস চাষ করছে। তারপর, এখানে মৎস্য বিভাগের মন্ত্রী থাকলে বলতে পারেন যে বাংলা দেশে যে বিপুল পরিমাণ হাক্কামজা বিল ছিল যাতে মৎস্য হত এখন তা হয় না তার গর্ভেতে এখন প্রচুর পরিমাণ ধান চাষ হচ্ছে। এছাড়া প্রেসিডেন্সী ডিভিসন—এর প্রায় সবটা এবং বার্ডওয়ান ডিভিসন—এর খানিকটা ধরে আমাদের দেশে বিপুল ফলের বাগান এবং অম বাগান ছিল সেইসব ফলকর আমাদের দেশ থেকে লোপট হয়েছে। সেজন্যে আম পাওয়া যায় না। লিচুও পাওয়া যায়না। সেই বিপুল জমিতে আজকে ধানের চাষ হচ্ছে। কাজেই লোক বৃদ্ধির ফলে যেটুকু সমস্যার সৃষ্টি হয়েছে জমি তার চেয়ে বেশী পরিমাণে আজকে আবাদযোগ্য হয়েছে। এছাড়া আগে রেল লাইন—এর দুই পাশে রেল কেম্পানীর যে সমস্ত গাড়া গর্ত থাকত সেগুলিও এখন আবাদযোগ্য হয়েছে। সুতরাং এই বুদ্ধি টিকছে না যে জমি বাড়ানি অথচ লোক সংখ্যা বেড়েছে। এ বুদ্ধি সম্পূর্ণ অচল। তিনি স্বাভাবিকতঃ যে বুদ্ধি তুলেছেন যে পাটের চাষ হচ্ছে বলে ধানের ফসল কম হচ্ছে। পাট চাষীরা জানে যে সাধারণতঃ যেসব জমিকে ডোবা জমি বলে—যেখানে ধান চাষ করার অসুবিধা সেখানে পাট এবং মেস্তা চাষ হয়। বেশীর ভাগ সমস্ত ধানের জমিতে পাট চাষ হয়না। কাজেই পাট চাষের জমি আলাদা এখন পাট চাষ হতনা সেই সমস্ত জমিতে তখন আলুর ইত্যাদির চাষ হত। তাছাড়া, পাট চাষের কথা ধরে নিলে সেক্ষেপে পাঁচু ভাদুড়ী মহাশয় গতকাল বলেছেন যে আমাদের দিয়ে পাট চাষ করিয়ে

ভারত সরকার বিদেশী মূল্য অর্জন করেন এবং সেই পাট চাষের ফলে বাংলাদেশে যে খাদ্যের ঘাটতি সেটা কেন্দ্রীয় সরকার পূরণ করতে বাধ্য। এখানে খাদ্যের ঘাটতির ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে ক্ষতিপূরণ করে নেবার ক্ষমতা এবং সাহস থাকা দরকার। আসল যে সমস্যা রয়েছে যেটাকে আজকে অস্বীকার করা হচ্ছে সেটা হচ্ছে একর প্রাতি জমির ফলন বাড়ানোর ব্যর্থতা। আজ ১৬/১৭ বছর ধরে একর প্রাতি জমির উৎপাদন বৃদ্ধি হয়নি আগেকার মত লিফে খুঁড়িয়ে চলছে।

[1-10—1-20 p.m.]

মুখ্যমন্ত্রী এখানে কতকগুলি তথ্য নিয়ে এসেছেন সেই তথ্যের সাহায্যে দেখা যেন খাদ্য এখানে ১০ দিন আগে ৪ লক্ষ টন ঘাটতি ছিল, তারপর ১০ লক্ষ টন ঘাটতি হল, তারপর দেখলাম ২২ লক্ষ টন ঘাটতি হল। সেই রকম তথ্য এনে বলেছেন যে আমাদেব জমির একর প্রাতি ফলন বেড়েছে কিন্তু ঘটনা ঠিক তা নয়। প্রকৃত ঘটনা হচ্ছে এখানেও তাঁদের ব্যর্থতা। কারণ আমাদের এখানে যে আবাদযোগ্য জমি তা জনসংখ্যা বৃদ্ধির সংগে পাল্লা দিয়ে সমতা রক্ষা করেছে, কিন্তু ব্যর্থতা হচ্ছে একর প্রাতি ফলন, ধানের ফলন তা উৎপাদনের ব্যর্থতা। এই স্বীকৃতি যদি থাকে তাহলে সমস্যা সমাধানের জন্য যে মূল প্রচেষ্টা সেটা সূর্য করতে পারা যেত কিন্তু তা তাঁরা করেন নি। এর পরে কথা হচ্ছে, মুখ্যমন্ত্রী যেটা বলেছেন যে ২২ লক্ষ টন খাদ্যশস্য ঘাটতি হয়েছে, একথা ঠিক, যদি তিনি বলতেন একথা যে এই ২২ লক্ষ টন খাদ্যশস্য কোথায় গেল তা আমরা খুঁজে পাই না তাই এই ঘাটতি হয়েছে, তাহলে আমরা আরো খুঁসী হতাম। আজকে ২২ লক্ষ টন খাদ্য ঘাটতি বলছেন কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে অতটা ঘাটতি হয়নি। এর মধ্যে বিপুল পরিমাণ খাদ্যশস্য মজুতদারদের কাছে জমা আছে যেটা আজকে তারা উঁচু দরে বাজারে ছেড়ে দিচ্ছে। এখানে মুখ্য মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে যারা উঁচু দরে খেতে পারবে না তাদের জন্য অল্প অল্প মডিকারেড রাশনিং-এর মারফত কম দামে দিচ্ছি। সুতরাং বেশী দাম দিয়ে ভাল সিদ্ধ চাল যাদের টাকা আছে তারা খেতে পারবে। খুব সহজ কথা। কলকাতা সহরে দেখছি, ইমপ্রুভ-মেন্ট ট্রান্স থেকে ভেঙে দিয়ে যখন নতুন রাস্তা তৈরী করা হয় তখন বাংগালী সেখানে থাকতে পারেনা, অন্য লোক চলে আসে। অর্থাৎ সোজা কথা, যারা টাকা দিতে পারবে তারা থাকবে, যারা টাকা দিতে পারবে তারা মোটর গাড়ী চড়বে আর যারা টাকা দিতে পারবে না তারা চাপা পড়বে। এবং যারা টাকা দিতে পারবে তারা ভাল চাল খাবে আর যারা টাকা দিতে পারবে না তারা মোটা চাল আর পচা গম রাশান থেকে খাবেন—যে আটা আজকে দেখান হল। এই রকম বৃত্তি একটা দেশের মুখ্যমন্ত্রী দিতে পারেন সেটা সেই দেশের মুখ্যমন্ত্রীর পক্ষেই সম্ভব যারা নাকি ঢক্কা নিনাদ করেন যে আমাদের লক্ষ্য হচ্ছে সোসিয়ালিস্ট প্যাটার্ণ অব সোসাইটি। সেই যদি প্যাটার্ণ তাঁরাই আজকে বলছেন যে যারা বেশী পরস্যা দেবে তারা খাবে। তার চেয়েও বড় কথা যেটুকু খাদ্য ওঁরা দেন, খুব পরিষ্কার কথা হচ্ছে, তার বিলি বন্টনের যে কুব্যবস্থা তার জন্য সেটা জনতার কাছে গিয়ে পৌঁছায় না। এবং সেইজন্য জনসাধারণের দুঃখ এত বেশী হয়েছে। কালকে এই বিধান সভায় আলোচনা করা হয়েছে যে জনসাধারণের একটা বিপুল পরিমাণ অংশ, আমাদের দেশে যারা দিন মজুর, তারা দৈনিক আনে দৈনিক খায়, তারা এই রাশনিং-এর বিপদমার সাহায্য পায়না। কেন? কারণ দৈনিক যারা উপার্জন করে তা থেকে এক সপ্তাহের রাশান কিনবার যে মূল্যখন তাদের থাকেনা কাজেই রাশান থেকে তারা বঞ্চিত হয়। অপর পক্ষে যারা সাপ্তাহিক মজুরী পার তাদের এক সপ্তাহের পুরো রাশান নিল আর তাদের নুন, তেল, তিরতরকারী কিনবার মত পরস্যা থাকে না। সপ্তাহের যদি দুই দিন বা তিন দিন রাশান পাওয়া যেতো তাহলে তারা খেতে পারতো।

কিন্তু তার ফলে এই কথা বিধান সভার মধ্যে কাল আলোচনা হয়েছে যে তারা সামান্য পরিমাণে রেশন নের বাদ বাকীটা তারা কাডে ভুলে দেয় সেটা পাচার হয়ে বাস চোরাবাজারে। আমি আমার এলাকার কথা বলতে পারি অশুভ কথা স্যার আপনি অবক হয়ে যাবেন যে কলকাতার কুখ্যাত চাল রেশানের দোকানের থেকে যে লোক কিনে খেতে

পারেনা সেই লোক খোলা বাজার থেকে বেশী দাম দিয়ে সেই চাল কিনে খেতে বাধ্য হয়, তার কারণ খোলা বাজারে কিনলে এক পোয়া আধ সের যখন যেদিন যেমন পারে সেই পরিমাণ কিনে খেতে পারে। কিন্তু রেশানের দোকান থেকে কিনতে গেলে এক সংগে নিতে হয় তারা তা নিতে পারেনা। এই সমস্যার সমাধান যদি করা যেত তাহলে পরে যেটুকু রেশান আসছে তার দ্বারা লোকের কিছু কল্যাণ সাধন করা যেত। কিন্তু সেদিকও এরা লক্ষ্য রাখেননি। এরপরে মজুতদারদের ঘরে যে চাল বিপুল পরিমাণে আছে সেটা এরা বের করছেন না কেন। আমি জানিনা আমার মনে হয় চিনির মজুতদার চালের মজুতদারদের কাছ থেকে মাল বের করা হচ্ছে না এই কারণে যে তারা ব্র্যাকে বেচে যে টাকা পায় সেই টাকাটা লিকুইড দেশপ্রেম হয়ে ঘুরে কংগ্রেসের পকেটে যায়। আর যদি না যেত তাহলে দীঘার সমুদ্র সৈকতে --দীঘার নিজস্ব সৈকত ঝাঁট বনের মর্মরানি শুনতে শুনতে ওখানে সম্মেলন করা চলত না। ওদের গায়ে হাত দিলে অর্থাৎ মজুতদারদের গায়ে হাত দিলে লিকুইড দেশপ্রেম আর গলে আসবে না। আমরা তাই দেখছি যে যেমন কাচের শিশিতে কক্ এটে এ্যাবসলুট এ্যালকহলের ভিতরে হোমিও-প্যাথিক ঔষধ থাকে তেমন ভারত রক্ষা আইনের পাঠে জরুরী অবস্থার ছিপি এটে লিকুইড দেশপ্রেম ঘরে রেখে দেওয়া হয়েছে। আর মাঝে মাঝে ফোঁটা ফোঁটা সেইসব দেশপ্রেম পান করে আমাদের মস্তিস্রা এবং কংগ্রেস দলের সভারা শিব হয়ে বসে আছেন। সেইজন্য শিবনেত্র তাঁরা সমস্যা দেখতে পাচ্ছেন না। বিরোধী দলের মাঝে মাঝে সংগ্রাম মাঝে মাঝে আক্রমণ দেখে তাদের “হোজা বারবার বাদশাজাদার তন্দ্রা বেতেছে ছুটে” মাঝে মাঝে তাদের তন্দ্রা ছুটে যায় কিন্তু আমি জানি যে ঐ লিকুইড দেশপ্রেম আর চাংগা করে রাখা চলবে না। তার সূচনা সূর্য হয়ে গেছে সারা বাংলাদেশের মাটীতে মাটীতে এবং পতন আসন্ন হয়ে পড়েছে।

Shri Siddhartha Shankar Ray: Mr. Deputy Speaker, Sir, the subject-matter of the discussion is undoubtedly serious. I have, therefore, tried my best to keep myself acquainted with what had been said in the House for the last two days. While the problem is certainly serious one has to take note of the fact that the non-solution of this problem might lead to disastrous results. However, Sir, no matter how serious the problem is, the problem cannot be solved in a mood of anger or through the medium of agitation. We have to approach the problem from a practical point of view, and if there is anybody in this House who thinks that the price of rice will come down to Rs. 20 or Rs. 22 again, he is living in a fool's paradise. In view of the manner in which this country is growing economically it is not reasonable even to suggest that the price of rice can be brought down to Rs. 20 or Rs. 22 per maund. Not one Prafulla Sen, a thousand Prafulla Sens will not be able to do it, having regard to the position in the country.

[Noise and interruptions]

...

I may be wrong, I may be hopelessly wrong. You will have the opportunity to point it out if I am wrong, and prove that I am wrong.

[11-20—1-30 p.m.]

Sir, I am as much a member as any other honourable member and I think I can place my point of view before the House as any other honourable member. Sir, just as thousand capitalists cannot bring down the wage structure to Rs. 30/- a month, similarly thousand Chief Ministers cannot bring down the price of rice to Rs. 22/-. Sir, when I say this I am not unmindful of certain lapses on the part of Government to which I shall certainly draw the attention of the House. I am also not unmindful of the fact that although the price of rice cannot be brought down to Rs. 20 or Rs. 22,

the rise can be cheked at this stage and for that reason I will venture to place my point of view from eight angles and I will suggest that in dealing with this problem these 8 points of view may be borne in mind.

Firstly, we cannot lose sight of the fact that there has been an increase of currency credit in the country since 1947 which has not been sufficiently counterbalanced by groups and services. Secondly, rise in population in our country has not been sufficiently off-set by proportionate increase in our production. Thirdly, loss of rice producing acreage due to increased cultivation of jute and other cash crops—which has to be taken into account. Fourthly, we have failed—government as well as we on this side—to induce the cultivators to resort to better and more modern method of cultivation. We have failed as legislators in our duty in not going to the cultivators to explain to them the benefits of the new and modern methods of cultivation. My honourable friend from Cooch Behar points out that he has not been taken as a member of the Advisory Board—but membership of that board does not give any member right to go to the cultivators to explain the modern methods of cultivation.

[Noise and interruptions]

Sir, prior to our country's achieving independence, the leaders of the National Movement did not think it an absolute necessity that they should be made members of some Governmental Committee before they could do service to the people and I do not think, Sir, that membership of any Advisory Committee is at all a criterion for such service. We have our duties and we have a right to discharge those duties. We are members of this House and that is the most important thing. Membership of some minor Advisory Committee or Sub-Committee is of no consequence, at least so far as I am concerned.

Then, Sir, we must take into account that there is lack of an efficient and fool-proof machinery with regard to proper and timely supply and distribution of improved varieties of seeds and fertilisers to our cultivators. Sir, on my own and without being a member of any Advisory Committee or Sub-Committee, I made certain enquiries—not from the Chief Minister. Perhaps many of the honourable members in this House do not know that although I live in Bhawanipore, on Sundays I go out to various villages in the district of 24-Parganas—not for rendering any service to the people but for the purpose of ascertaining what the actual position is there. It is because I have gone there that I am able to say that there is a certain lapse in the administrative machinery and that is also a matter which I wish to place before this House. It is no use saying things in the sheltered atmosphere of this House without any regard whatever to what is actually happening outside. I want to represent things which I have seen for myself, things about which I have made enquiries, things about which I have come to know from the people concerned and on that basis I say, Sir, that there has been a failure in the supply and distribution of improved varieties of seeds and fertilisers to our cultivators. Do my friends here on my right or on my left dispute this proposition that there has been a failure in so far as the machinery is concerned in the matter of proper distribution of improved varieties of seeds and fertilisers.

[Noise and interruptions]

If you do not listen to what I say, if you think.....

[Noise and interruptions]

Shri Abani Kumar Basu: We want to hear you.

[Noise and interruptions]

Mr. Deputy Speaker: Mr. Kamal Guha and Mr. Bhakti Bhushan Mandal, you should keep quiet. Don't disturb I warn you.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Mr. Deputy Speaker, Sir, I have as much respect for the views expressed by this side of the House as for anybody else and I have taken full note of all that has been said from this side of this House. In spite of that, I have thought it fit to place my point of view. The Opposition—the Forward Bloc, the Communist Party, the Revolutionary Socialist Party and all other parties sitting here—are at full liberty to reject totally what I say, they are at full liberty to call me whatever they like, they have the fullest liberty, as members of this House, to criticize me in the fullest possible manner. I shall be delighted because I shall then know that they have at least listened to me and have criticized me. But surely I ought to be given a chance of being heard. That is the least that I want. So, may I proceed without interruption?

[1-30—1-40 p.m.]

If you feel that the proper set up for this country should be that a person should not be allowed to speak in this House if he speaks against the point of view expressed by you, then, very well, say so, I shall stop.

[Noise and interruptions]

[A voice: It is not sense.]

Whether it is sense or not you will certainly decide. It may be absolute nonsense. I repeat, if I am not talking sense, if what I say is sheer and utter nonsense, every honourable member has the fullest right to describe my speech as such, but do so when your turn comes.

Sixthly, we have to take into account our failure to change our food habit. We have not, to a sufficient degree, changed over from staple food to supplementary food. The fault, again, is as much of the Government as it is of every member, because we have not taken notice of the cardinal fact that having regard to the conditions existing in this country, the increasing population, the shortage of rice-producing acreage, it is of the essence that we should go and explain to the people that wheat should also become part of our staple diet. How many of us have tried to explain this to anybody?

[Noise and interruptions]

If you had done so, and if the people realised that fact, then there should not be any difficulty, because the price of wheat has not gone up. We have failed there; there is no doubt about it.

The seventh point which I wish the House to take into account is the undoubted administrative lapses in the matter of proper storage and distribution in our various districts, which has resulted in hoarding. These lapses have been caused due to various reasons including the difficulties created by transport and also the conditions brought about by monsoon. The Governmental machinery should have foreseen these difficulties in view of the nature of the transport difficulties that exist today, and in view of the fact that monsoon was imminent. Perhaps the Governmental machinery should have taken these into account, and in future the lapses may be put right.

Lastly, I do not think any member of this House will dispute my statement if I say that one of the factors to be taken into account is the partial failure of our irrigation schemes.

In my respectful submission an approach to this problem should be from these eight points of view, and if from these eight points of view we were able to tackle the problem, I have no doubt that we would have succeeded to a considerable extent in solving the problem with which we are faced today.

Sir, I have said that I shall put my point of view before this House, and also I think that I owe to this House and to the people outside an explanation vis-a-vis my point of view regarding the hungerstrike that has been going on in this very House. I respect the motive which has led certain members of this House to resort to hungerstrike, and there is no doubt about it that when it was first announced there were certain people who thought that this was, perhaps, a mode of showing their annoyance at the Governmental policy.

But, Sir, when today in the newspapers we find some hunger-strikers—at least certainly one-brushing teeth and at the same time smoking a cigarette, the people of Calcutta.....

[Noise and interruptions]

Insistence to withdraw some objectionable remarks made on some fasting members of the House

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : On a point of order, Sir.

আমার মনে হয় সিদ্ধার্থ বাবু যে রিমার্ক করলেন সেটা তাঁর উইথড্র করা উচিত।

Shri Sailendra Nath Adhikary : Sir, I beg to submit that the honourable member says that some of our honourable members are behaving in such a manner which is not proper—at least from his version we can understand like this. Sir, is it not a kind of insinuation cast against some honourable members and thereby it brings them down in the estimation of the House ?

Shri Siddhartha Shankar Ray : In my childhood and in my youth I had seen hungerstrikers and respected those who had resorted to hunger-strikes, specially persons like Jatin Das and Mahatma Gandhi, but never have I seen.....

[Noise and interruptions]

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary :

অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার স্যার, অনারেবল মেম্বার সিদ্ধার্থ বাবু এর আগে এমন একটা রিমার্ক করলেন যারা হাঙ্গার স্ট্রাইক করছেন তাঁদের বিহেভিয়ার সম্বন্ধে যে তাঁরা ভাণ করছেন ইত্যাদি বলে আমি আপনার কাছে সাবমিট করছি সেই রিমার্কের টোন এবং ল্যাংগুয়েজ এমন যে সেটা খানিকটা ইনসিনুয়েশন হয়েছে এবং এই সমস্ত অনারেবল মেম্বারদের ডিগনিটিতে আঘাত করেছে। অনারেবল মেম্বারদের ডিগনিটিতে আঘাত করা মানে এই হাউসের ডিগনিটি নষ্ট হয় কিনা সেটা আপনার কাছে থেকে পয়েন্ট অব অর্ডারে জানতে চাইছি।

Mr. Speaker : The Hon'ble Deputy Speaker has already held that there is no point of order.

Shri Sailendra Nath Adhikary : Then, insinuation against anybody will be allowed ?

Mr. Speaker : I do not know that what is allowed or what is not allowed. That is a hypothetical question, and cannot be answered now. When that will arise, I will answer on that. So far as the point raised, the Deputy Speaker has said that there is no point of order. Now, Mr. Ray please carry on.

Shri Siddhartha Shankar Ray : I only say this, as I was explaining a little while ago before the interruption took place, I believe all those in the House who had the highest respect for those patriots who had resorted to hunger strike during our independence movement—and all that I wish to say in all humility is this : please do not bring the noble method of hunger strike from the sublime to the ridiculous. That is what I want to say.

[Noise and interruptions]

Shri Nikhil Das :

আমি বলতে চাই সিস্বার্থবাবু যে বক্তৃতা দিলেন তাতে তিনি বারী হাঙ্গার স্ট্রাইক করছেন তাঁদের সম্বন্ধে উক্তি করেছেন সেই উক্তি অবমাননাকর এবং এতে গম্ভীর হলে। সুতরাং আমাদের প্রিন্সিপলের প্রশ্ন থেকে বলছি যে হি মাস্ট উইথড্র।

Mr. Speaker :

কোন মেম্বর কখনও কোন রিমার্কস করতে পারেন না।

When any brother member is fasting, whatever the reasons may be, whether there is approval or disapproval ; but after all he is a member of this House, and as Member we should give him due respect.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : হি মাস্ট উইথড্র দ্যাট। উনি বলেছেন হাঙ্গার স্ট্রাইক বারী করেছেন তারা এটা রিডিউল করেছেন।

শ্রীস্বার্থ শঙ্কর রায় : না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : সার্টেনলি বলেছেন।

He must withdraw that.

Shri Apurba Lal Majumdar :

55 members are on hungerstrike—what right he has to use that expression.

[Noise and interruptions]

শ্রীশ্রী বন্দ্যোপাধ্যায় : আমি বিরোধী পক্ষের সমস্ত সদস্যদের হাতজোড় করে বলছি যে আমাদের মানকে আর বকবেন না।

He must withdraw that word ridicule :

[Noise and interruptions]

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আমি বলছি উনি যে রিমার্ক করেছেন—আজকে ৫৫ জন অপো-জিসন পার্টির মেম্বর যে আজকে হাঙ্গার স্ট্রাইক করেছে ফর এ কজ তাদের আজকে অপমান করা হয়েছে। এ অধিকার তার নেই, তাকে এটা উইথড্র করতে হবে। ক্ষমা চাইতে হবে।

[Noise and interruptions]

শ্রীনারায়ণ চন্দ্র রায় : আগে যে কথা বলা হয়েছে এবং সে কথাগুলির উপর উনি যা বলেছেন সেটা যদি আপনি না শুনেন থাকেন—তাতে আপনি শেষ কালে যে কথাগুলি শুনলেন সেগুলি আপনার উচিত এক্সপাল করা।

মিঃ স্পীকার : উনি যদি কিছু অন্যায় বলে থাকেন তাহলে নিশ্চয়ই তা উনি উইথড্র করবেন।

[Noise and interruptions]

[1-50—2-20 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra : Sir, before you had been here, I can tell you that when Mr. Ray, one of the esteemed members of this House, had been speaking, I had been listening to him with rapt attention and, so far as I and my friends of my party are concerned, none had interrupted him in any way. But, Sir, I can tell you that his remarks about the fasting M.L.As. had certainly offended our sentiments. I can tell you with very great humility—I do not want to rake up any spirit of rancour—that I feel that it would be in the fitness of things and in the interest of the dignity of this House that Mr. Ray, who also claims a great tradition, should with all humility withdraw the remarks he has made. I would expect that he would express his regret for what he has said. After all, his reference to the fasting M.L.As. had no bearing upon the food situation. The two are quite independent. We all are aware of that. Therefore, I hope that Mr. Ray would withdraw his remarks and express his regret for what he has said. That would enhance not only the prestige of the House, but that would also enhance his own prestige.

Shri Siddhartha Shankar Ray : Sir, I have no personal rancour, no personal hatred, no personal anger against anybody. All that I said I have a right.....

[Noise and interruptions]

Mr. Speaker : Mr. Bhattacharyya, Mr. Mazumdar
ও'কে বলতে দিন। এইভাবে হটগোল করলে,
'obstructing the proceedings'
হয়। ও'কে বলতে দিন।

Shri Hemanta Kumar Basu :
এরকম মন্তব্য ঠিক উইথড্র করা উচিত।

Mr. Speaker :
উনি কি বলতে চান, শুনুন।

Shri Apurba Lal Majumdar : He will twist what he said. Let him simply withdraw.

Shri Siddhartha Shankar Ray : I shall not twist in any way. I am only claiming the fundamental right of defending my conduct. Have I no right to defend my conduct ?

[Noise and interruptions]

Mr. Speaker : Mr. Ray, leave that issue now.

Shri Siddhartha Shankar Ray : I was, therefore, saying that this problem.....

[Noise and interruptions]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : He must withdraw his remarks.
এরকম রিমার্কস কোন মেম্বারকে করতে দেওয়া অন্যায়।

Mr. Speaker :
ডাঃ ভট্টাচার্য, শুনুন এই হাউস-এর যে প্রিসিডেন্সি তাতে কেউ কোন অফেনসিভ কথা যদি বলেন তিনি তার জন্য রিগ্রেট করতে পারেন—উনিও রিগ্রেট করতে পারেন। বাই হোক, উনি

হৃদি নিজেকে এক্সপ্লেইন করতে চান কেন তাঁকে তা করতে দেবেন না? উইল দ্যাট বি দি প্রাক্টিশ অফ দিস হাউস?

Shri Siddhartha Shankar Ray : I have not objected.....

[Noise and interruptions]

(At this stage the House was adjourned for 20 minutes)

[After adjournment]

Mr. Speaker : Honourable members, I have asked my Secretary to give me a copy of the proceedings. I will look into the matter and express my opinion later on. In the meantime, I request Mr. Ray to speak on any other points that he may have.

Debate on food situation

Shri Siddhartha Shankar Ray : I do not think in this House I have ever disobeyed the Chair. If after going through the proceedings you see anything wrong in my statement, I shall obey your decision.

[2-20—2-30 p.m.]

Sir, a question has been raised with regard to the reduction of price control. I find, Sir, that under the Defence of India Rule 125 both the Central Government as well as the State Governments have been given power *inter alia* to pass orders for controlling the prices or rates at which articles or things of any description whatsoever may be sold or hired or for relaxing any maximum or minimum limits otherwise imposed on such prices or rates. That is provided for under Rule 125. I also find from Rule 124 that the State Government has also the power to prohibit, restrict or otherwise control the cultivation of specified crops but unfortunately this power is subject to this important restriction "Provided that no order shall be made by a State Government except with the previous approval of the Central Government". So the legal position is this. On the one hand, the power to control prices is given under Rule 125. The other power which is necessary, if such power to control is to be exercised, viz., controlling the cultivation of specified crops, can only be exercised if the Central Government grants previous approval thereof. Therefore, Sir, in my submission in so far as the State Government is concerned, this power to control prices is in every practical manner seriously restricted and such control cannot take place really unless the State Government is allowed to exercise its power under Rule 124(1) (a) of the Defence of India Rules by the Central Government. So unless the Central Government grants that power, I fail to see how the State Government can step in in the matter. These are the matters which have to be taken into account, and if the Government thinks fit, representations may be made to the Central Government and it is on the basis of the submission which I have tried to make before this House, I feel confident that we might be able to move towards some solution of the undoubtedly vexed problem with which we are faced today.

I thank you, Sir, and the House for the kindness shown to me.

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে এই ফুড সিস্টিয়েশান সম্বন্ধে বিতর্কের অবতারণা করে আমি কয়েকটি কথা সদস্য বন্ধুদের কাছে রাখতে চাই। আমার বক্তব্য বিষয় হল এই যে বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে যারা এই আলোচনার অংশ গ্রহণ করেছেন তারা যেমন এই জরুরী অবস্থায়—অবশ্য তার মধ্যে একটি ভাগ আছে জরুরী

অবস্থায় কেউ কেউ এই ব্যাপারে হস্ত সূখী। খাদ্য পরিস্থিতি যেমন দুর্দৃষ্টিগ্ৰস্ত আমরাও তাদের চেয়ে কম দুর্দৃষ্টিগ্ৰস্ত নই বরং বেশী। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে কোন সমস্যা সমাধানের পথ তারা তুলে ধরতে পারেন যে পথে চললে বাংলাদেশ এই দুঃসময়ের হাত থেকে রেহাই পেতে পারে। আমাদের বিরোধী পক্ষের অন্যতম নেতা আমাদের সকলের প্রাশ্নেয় হেমন্তদা বলেছেন যে ২২ টাকা চালের দাম বেধে দেওয়া হউক। আমি আপনার মাধ্যমে সবিনয়ে তার কাছে একটি কথা নিবেদন করতে চাই যে তাহলে তার মতে ধানের দাম কত হবে? যদি তিনি এর পিছনে চিন্তা করে মতামত দিয়ে থাকেন তাহলে তিনি কিম্বা তার পক্ষের বন্ধুরা আজকে হাউসের সামনে দাঁড়িয়ে সারা বাংলা-দেশের জনসাধারণকে জানাবেন তাদের মতে ধানের দাম কত হবে? আমি একথা কেন রাখতে চাই তার কারণ তারা যে সারা বাংলাদেশের সমস্যার কথা তুলে ধরেছেন তার সমাধানের কোন পথ না বলে তারা সমস্যাকে বাড়ানোর কথাই বলেছেন। বাংলাদেশে যেখানে অনাবৃষ্টির দরুণ ফসল ভাল হয়নি সেই সমস্ত অঞ্চলের মানুষের—দুর্গত মানুষের সাহায্যের কথা বা গ্রানের কথা—বিষয় যদি আলোচনা করতেন তাহলে বৃষ্টিভাত, তা না করে দেশের দুর্ভাগ্যকে সামনে রেখে রাজনৈতিক জুয়া খেলার দিকে না গিয়ে আমি বিশেষ করে হেমন্তদার মত কয়েকজনকে অনুরোধ করব তারা যেন আবার চিন্তা করেন যে তারা কি পথে এগুবেন। আমরা কাল এখানে বক্তৃতা প্রসঙ্গে বিরোধী পক্ষের সদস্য মাননীয় পাঁচুবাবুর কাছ থেকে শুনছি তিনি জিজ্ঞাসা করেছেন ৪০ লক্ষ টন চাল কোথায় গেল? আমি আপনার মাধ্যমে তাঁকে জানাতে চাই যে বাংলাদেশের লোক সংখ্যা ৩ কোটি ৭০ লক্ষ তার মধ্যে ২ কোটি ৮০ লক্ষ লোক গ্রামে বাস করে এবং ২ কোটি ৮০ লক্ষের মধ্যে ১ কোটি ৫০ লক্ষ লোক যাদের জমিজায়গা আছে এবং গ্রামে এমন লোকও বাস করে যাদের অল্প উষ্মস্ত উৎপন্ন ফসল থাকে তাদের সংখ্যা প্রায় ৮০ লক্ষ। এবং প্রায় ৭০ লক্ষ লোক যারা সারপ্লাস গুয়ার। এবং যারা বছরের মধ্যে নিজের উৎপন্ন ফসলে ২ মাস থেকে ৬ মাস সংসারের খরচ মেটাতে পারেন তাদের সংখ্যা প্রায় ৮০ লক্ষ। ১ কোটি ৫০ লক্ষ লোক যারা গ্রামে বাস করে এবং যাদের কম এবং বেশী জমি আছে, তাছাড়া গ্রামে আরও লোক আছে যারা প্রয়োজন মত চাল নিজেরা খরচা করে এবং বাকী চাল বাজারে নিয়ে আসে একথা সত্যি কি না?

[2:30—2:40 p.m.]

গ্রামের মানুষের সংগে যাদের যোগাযোগ আছে তাঁরা জানেন নিজদের উৎপন্ন ফসল বলে অন্য জিনিস বাজার থেকে কেনা তাদের পক্ষে সম্ভব হয়না এবং সেইজন্য ভাত এবং মূড়ির আকরে তারা চাল বেশী করে খায়। কাজেই বিচার করে দেখুন বাংলাদেশের এই ১ কোটি ৫০ লক্ষ লোকের জন্য ২০ থেকে ২৪ লক্ষ টন চালের প্রয়োজন আছে কিনা? স্যার, বর্ধমান জেলায় অধিবাসী হিসেবে আমি জানি চাষী পরিবার দুঃসময়ে কম খায় কিন্তু তাদের ঘরে যখন ধানচাল থাকে তখন প্রতি বেলায় তাদের শূদ্ধ উদর পূর্তির জন্য দেড়পো থেকে আধ সের চালের প্রয়োজন হয়। কাজেই দেখা যাচ্ছে একটি চাষী পরিবার মাথাপিছু দুই বেলায় একসের চাল এবং মূড়ির জন্য একপো চাল খরচ করে। স্যার, ৪০ লক্ষ টনের মধ্যে ২০ থেকে ২৪ লক্ষ টন বাজারে না এসে সেখানে মাত্র ৭।৮ লক্ষ টন বাজারে আসে এবং আশা করি এ থেকেই ৪০ লক্ষ টন চাল গেল কোথায় বলে যাঁরা প্রশ্ন করছিলেন তাঁদের উত্তর তাঁরা পেয়ে গেছেন। তবে এখনও যদি জিজ্ঞাসা করেন বা বলেন যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উদাসীন্যের ফলে এই ৪০ লক্ষ টন চাল মজুতদারদের কাছে চলে গেছে তাহলে সেকথা এই হাউসের কেউ বিশ্বাস করবে না। স্যার, প্রত্যেক মাননীয় সদস্যের বাংলাদেশের সম্যক অবস্থা জানা উচিত। ৭।৮ লক্ষ টন চাল বা বাজারে আসে সেটা মিল থেকে আসে এবং ২০।২৪ লক্ষ টন বা টেকিতে তৈরী হয় সেটা তারা তাদের সংসার খরচে লাগায়। তবে এই ৭।৮ লক্ষ টন উষ্মস্ত চাল বাজারে আসে তার হিসাব করা প্রয়োজন এবং সেইজন্যই হাউসের মধ্যে একটি কথা রাখতে চাই, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে পরিসংখ্যান সম্বন্ধে তাঁরা বারবার বক্তৃতা করেছেন।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আপনার হিসেবটা একটু ভাল করে বদ্বিকিয়ে দিন। ৪০ লক্ষ টন থেকে ২৪ লক্ষ টন বাদ দিলে তো ১৬ লক্ষ টন থাকে।

মিঃ স্পীকার : ওনার যা ইচ্ছা উনি বলুন—আপনি ইন্টারাপ্ট করবেন না। ইউ হ্যাভ নো রাইট টু ডু দ্যাট।

শ্রী আনন্দ গোপাল মধুসোপাধ্যায় : স্যার, এই ২৪ লক্ষ টন চাল ১ কোটি ৫০ লক্ষ চাষী যাদের নিজেদের জমি আছে তাদের প্রয়োজনে লাগে এবং বাকী ৭।৮ লক্ষ টন গ্রামের যারা ভূমি-হীন কৃষক বা কৃষিজীবী নয়—অন্য মানুষ—তাদের প্রয়োজনে লাগে। স্যার, ২ কোটি ৮০ লক্ষ লোক গ্রামে বাস করে এবং এই ২ কোটি ৮০ লক্ষের মধ্যে ১ কোটি ৫০ লক্ষ ছাড়া গ্রামে যারা ভূমিহীন কৃষক এবং অন্যান্য মানুষ বাস করে তাদের জন্য ৮।৯ লক্ষ টন চালের প্রয়োজন এবং এই হিসেব দেখলে দেখা যাবে ৭।৮ লক্ষ টন চাল বাজারে আসে।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একথা বলতে চাই যে আমি মাঝখানে ইন্টারাপ্ট না করে জিজ্ঞাসা করতে পারি, এটা বহুদিন ধরে হয়ে আসছে, ক্লারিফিকেশনের জন্য জিজ্ঞাসা করতে পারি, আমি বাধা দিতে পারিনা।

মিঃ স্পীকার : দুই একবার নয় আপনি অনেকবার অবস্টাকশন করেছেন।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আমিতো স্যার, অবস্টাকশন না করে জিজ্ঞাসা করতে পারি।

মিঃ স্পীকার : আপনি কন্টিনিউয়াসলি না বললে আমি এটা বলতাম না।

শ্রী আনন্দ গোপাল মধুসোপাধ্যায় : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার যতটা সময় চলে গেছে দয়া করে সেটা আমাকে দেবেন। এখানে অনেক কথা উঠেছে, কয়েকজন সদস্য বলেছেন যে ৪ লক্ষ টন ডেফিসিট ছিল সেটা নাকি ২২ লক্ষ টন হয়ে গেল। আমি সবিনয়ে আপনারা মাধ্যমে বলতে চাই এই হাউসের মাঝে ৪ লক্ষ টন উৎপাদন কম হয়েছিল গত বছরের তুলনায়, কিন্তু ডেফিসিট ৪ লক্ষ টন নয়। এবং সেটা কেউ বলেননি হাউসের মধ্যে ট্রেজারী বেগু থেকে। আজকে এই ২২ লক্ষ টন হিসাব যদি ধরি তাহলে দেখতে পাবো এই রাজ্যে গম খাওয়া একটু বেশী আগন্ত হয় ১৯৫৯ সাল থেকে। তখন প্রায় ৬০ লক্ষ ৫৫ হাজার টন গম বাংলাদেশের সমস্ত মানুষ চাল ছাড়া খেয়েছিল। তারপর একটু একটু করে গম খাওয়া চলে এসেছে, হয়ত কোন বছর চালের উৎপাদন বেড়েছে, গম খাওয়াও কমেছে, এভাবে আস্তে আস্তে এভারেস্জে আমরা যা দেখছি ৫।৬ লক্ষ টন গম বাংলাদেশের মানুষ গড়ে খাচ্ছে। সে হিসাব ধরে ১৭ লক্ষ টন চালের ঘাটতি আমাদের আছে, তার সংগে এই ৫।৬ লক্ষ টন যা গম আমরা খাই সেটা ধরলে ঘাটতি মোট দাঁড়ায় ২২।২০ লক্ষ টন। গম এবং চাল ধরেই আমাদের তথ্য আমাদের সামনে এসেছে এই হাউসে। এখন খাদ্য আলোচনার অংশ গ্রহণ করে আমার একটা কথা মনে হচ্ছে এই জরুরী পরিস্থিতিতে এই সমস্যাটা আমরা ঠিকভাবে তুলে ধরতে পারি কিনা এবং তার সমাধান করার জন্য আমাদের সামনে আমরা কোন কিছু পরিকল্পনা দিতে পারি কিনা। কিন্তু আমাদের চিন্তাধারা সেদিকে নেই। প্রথমে বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের কাছে কি শুনছি, তারা বলেছেন পশ্চিমবংগের মধ্যমাল্লি মহাশয় তাঁর পরিবর্তিত খাদ্য নীতি সম্বন্ধে আলোচনা করুন। আগে নীতি সম্বন্ধে আলোচনা হোক, এই নীতির ভিত্তি সম্বন্ধে আলোচনা হোক, তারপর সেই নীতির পরিবর্তনের প্রয়োজন আছে কিনা তা বিবেচিত হবে।

2-40—2-50 p.m.]

আমরা এই খাদ্য সম্বন্ধে যদি আলোচনা করতে যাই মিঃ স্পীকার, তাহলে কি দেখতে পাই? আমরা দেখবো দেশ স্বাধীন হবার পর বাংলাদেশ খাদ্যে ঘাটতি থাকা সত্ত্বেও অভ্যস্ত দেশময়ের মধ্য দিয়ে এগিয়ে আসতে হয়েছে এবং সময় সময় কেন্দ্রীয় সরকার এবং পশ্চিমবংগ সরকার খাদ্য সম্বন্ধে নতুন নীতি গ্রহণ করেছে এবং পরিবর্তনও তার সংগে সংগে করতে হয়েছে। তাই বাংলাদেশকে এক সময় কমপ্লিট রেশনিং এর মধ্য দিয়ে যেতে হয়েছিল। কমপ্লিট রেশনিং-এর ফল কি হয়েছে? খোলা বাজারে এক ছটাক চালও যার্নি, সেখানে

কর্তন করে চালের মডুলেন্ট বন্ধ করতে হয়েছে, যারা চাষী তাদের ঘর থেকে উদ্ভূত না হোক যেমন খবর পাওয়া গেছে সরকারকে গিয়ে তার ঘর থেকে জোর করে চাল নিয়ে আসতে হয়েছে, এই অবস্থার মধ্য দিয়ে সরকার এগিয়ে গেছে। সেই অবস্থার মধ্য দিয়ে সরকার এগিয়ে গেছেন। কিন্তু দেশজোড়া বিক্ষোভ এক দিকে যেমন দেখা দিয়েছে তেমনি আর এক দিকে আমরা দেখছি দেশের মানুষ একটা জেলায় বেশী একটা জেলায় কম এই সামান্য দামের ফারকের জন্য রুজিরোজগারের উদ্দেশ্যে অন্যায়ের পথে নেমে গেছেন হাজারে হাজারে নয় লাখে লাখে। আজকে তাই দেখে খাদ্য পরিস্থিতির কথা এবং তার সমাধানের কথা চিন্তা করতে হয়েছে। আমরা সেখানে কমিস্টারি কন্সট্রল চাইব কিনা, আমরা সেখানে কর্ডনিং করব কিনা, রেশনিং ইন্সট্রিউস করব কিনা এইসব কথা চিন্তা করার প্রয়োজন আছে। আর যদি প্রোকুরমেন্টের কথা এখানে আলোচনা না করে আমরা শৃংখলা নির্ধারণের কথা ভাবি তাহলে মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনাদের মাধ্যমে আমি বিরোধী পক্ষের নেতা যাক আমরা সকলেই শ্রম্মা করি সেই হেমন্তবাবুকে বলব মোটা কমিটির রিপোর্ট আপনি ভাল করে পড়ুন। গত কয়েক বছরের খাদ্য নীতি পর্যালোচনা করলে দেখব আমরা যেমন চালের অভাব দেখে চাল কি করে বেশী পাব, দাম কি করে কমাব সে কথা ভেবেছি তেমনি ধান চালের দামকে বেধে দিয়ে চাষীকে প্রোটেকশন দেব কি করে সে কথাও আমাদের চিন্তা করতে হয়েছে। আজ তাই হেমন্তবাবুকে প্রশ্ন করি তিনি আজকে বাংলাদেশের মধ্যে কলকাতার মানুষের কথা চিন্তা করে ২২ টাকার কথা ভাবছেন, না গ্রামের মানুষের কথা চিন্তা করে ধানের দাম ১৪ টাকা সেই কথা ভাবছেন? এই কথার উত্তর তিনি দেবেন। আমার সময় চলে গেছে, স্পীকার মহাশয়, আমাকে আরো দুই মিনিট সময় দেবেন।

[At this stage the speaker having reached time limit resumed his seat.]

Shri Apurba Lal Majumder:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গতকাল মুখ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেনের বক্তৃতা এবং আজকে এদিকের সদস্য সিম্ভার্থ শঙ্কর রায় এবং ওদিকের আনন্দ গোপাল মুখার্জীর বক্তৃতা আমি অত্যন্ত মনোনিবেশ সহকারে শুনছি এবং শুন্যে আমার কাছে এটাই পরিষ্কার হয়ে উঠেছে যে গত এই জুলাই তারিখে নদীয়া জেলাতে ফিফ্থ এনুয়েল কনভেনশন অব দি ফেডারেশন অব ফুডগ্রেইন ডিলার্স এসোসিয়েশন-এর যে সভা হয়েছিল সেই সভায় দাঁড়িয়ে হোডার এবং প্রাফিটাররা যেভাবে তাদের বক্তব্য রেখেছেন ঠিক সেই একই সুর আনন্দবাবুর মুখ থেকে এবং মুখ্যমন্ত্রী শ্রীসেনের মুখ থেকে বেরিয়েছে। সেই কনভেনশন অব দি ফেডারেশন অব ফুডগ্রেইন ডিলার্স এসোসিয়েশন-এ শ্রী এস কে পাতিল এবং আমাদের ডিফেন্স মিনিষ্টার চাবন উপস্থিত ছিলেন। সেই মিটিং-এ তাদের উপস্থিতিতে যারা ফুডগ্রেইন ডিলার্স তারা সর্বসম্মতিক্রমে একটা প্রস্তাব গ্রহণ করলেন। প্রস্তাবটা হল এই যে দেয়ার হাজা বিন স্লে বাট স্টোড ডিক্রাইন ইন প্রাইসেস, যেখানে এই প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হতে পারে যে

there has been a steady decline, though slow, but there has been a steady decline in prices

সেই সভায় প্রতিরক্ষা মন্ত্রী চাবন এবং ফুড মিনিষ্টার পাতিল উপস্থিত ছিলেন। সেই সভাতে সরকারকে চোখ রাঙিয়ে বলে দেওয়া হল যে তোমরা আমাদের এই যে মুনোফাখোরদের বা মুনোফা লুটবার যে অবাধ সুযোগ সেই সুযোগে হস্তক্ষেপ করতে পারবে না। শৃংখলা তাই নয়। তারা সরকারকে চোখ রাঙিয়ে বলে দিয়েছে যে দোকানের বাইরে এসেন্সিয়ারাল গুডসের যে প্রাইস লিস্ট টাণিয়ে দেওয়া হচ্ছে এটা অত্যন্ত এক্সট্রিমালি অনারাস। এটাকে সরিয়ে দিতে হবে। প্রাফিটার এবং হোডাররা যে কথা বলেছিলেন সেই কথার ধ্বনি, সেই একই সুর আমাদের এখানকার ফুড মিনিষ্টার এবং আনন্দ বাবুর মুখ থেকে আমরা শুনতে পাচ্ছি।

প্রথম বক্তব্য রেখেছেন যে কৃষকদের হাতে—উৎপাদক যারা তারা ধান নিজেদের কৃষিগত করে রেখেছে, সেজন্য চালের দাম বেড়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি আনন্দবাবুকে, তিনি অনেক স্ট্যাটিসটিক্স

দিয়ে গেলেন এবং খ্রীসেনও অনেক স্ট্যাটিসটিক্স দিয়েছেন, যে কোন কৃষকের হাতে জমি আছে। তিনি নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন যে ন্যাশনাল স্যাম্পল সার্ভে একথা বলে ৩৪ পারসেন্ট যারা রুরাল পিপুল তাদের হাতে এক একরের কম জমি আছে, বলুন তারা হোর্ডাস, উৎপাদক হিসাবে তারা সেই খান নিজেদের কৃষ্ণগত করে রেখেছে। শব্দ তাই নয়, ন্যাশনাল স্যাম্পল সার্ভে একথা বলে, গ্রামের ৭০ ভাগ লোকের কাছে দেশের মোট জমির ১শত ভাগের ১৬ ভাগ আছে এবং এই ৭০ ভাগের লোকের নিজেদের ৬ মাসের বেশী খোরাক চলেনা। সুতরাং গ্রামের এই ৭০ ভাগ লোক তারা যে জমি চাষ করে তাতে তাদের খান চাল গুদামজাত করে রাখবার মত সামর্থ্য নেই, তার কারণ নিজেদের দিন গুজরান করার মত অবস্থা তাদের নেই কিন্তু অন্যদিকে শতকরা ৫ জন বা ২।২৥ জন ব্যক্তির হাতে যে ৩৮ ভাগ জমি রয়েছে সেই মজুতদার বা জোতদার শ্রেণীর কাছে উদ্ভূত খান সেই শতকরা ২৥ ভাগ মানুষের হাতে যেতে পারে তাদের বিরুদ্ধে কংগ্রেস সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন? একথা বার বার আমরা বলছি কিন্তু সরকারের তরফ থেকে তার কোন জবাব আমরা পাইনি। মিঃ স্পীকার স্যার, আপনি জানেন যে আমাদের দেশের সাধারণ লোকের অর্থনৈতিক অবস্থা কি। গ্রামের শতকরা ৭০ ভাগ লোকের ৬ মাসের খাবার জোতেনা, আমাদের দেশের শতকরা ৬০ ভাগ মানুষের মাসিক ইনকাম ২১ টাকা অর্থাৎ ২ বছর আগে এক্সপোর্টরা একথা বলেছেন যে একজন মানুষকে শব্দ ফুডগ্রেনের জন্য খরচ করা দরকার কমপক্ষে ৩৫ টাকা দ্যাট ইজ দি এক্সপোর্টস ওপিনিয়ান। দু'বছর আগে এক্সপোর্টরা এই ওপিনিয়ান দিয়েছেন যে ৩৫ টাকা একজন মানুষের খেতে লাগবে, মিনিমাম নিউট্রিশনাল ফুড যদি হেলথ মেনটেন করতে হয়। কৈ কংগ্রেস সরকারের কাছ থেকে তো এ বিষয়ে একটা কথাও শুনলাম না। প্ল্যানিং কমিশন একথা বলেন যে আমাদের দেশের শতকরা ৬০ ভাগ লোকের মাথাপিছু ইনকাম মাত্র ২১ টাকা, র‍্যাভারেজ ন্যাশনাল ইনকাম যেখানে ২৫ টাকা তার চেয়েও কম। কাজেই এই ৩৫ টাকা মিনিমাম নেসেসিটি ফর ফুডগ্রেনস সেটা দিয়েও লোকে বাঁচিয়ে রাখবার চেষ্টা আপনারা করেননি। স্যার, দুর্ভিক্ষ নেই বলে কালকে তিনি ঘোষণা করেছেন এবং বলেছেন দুর্ভিক্ষ হতে দেবেন না। সত্যিই তো দেশে যখন চাল পাওয়া যাচ্ছে, গম পাওয়া যাচ্ছে তখন দুর্ভিক্ষ কিসের? কিন্তু তাদের কি কেনবার ক্ষমতা আছে? প্ল্যানিং কমিশনের স্পেশাল প্যানেল, এগ্রিকালচার প্যানেল বা ইকনমিক প্যানেল যেকোনো আছে তার রিপোর্ট দেখালে দেখতে পাবেন আমাদের দেশের শতকরা ৭৫ জন লোকের যা অর্থনৈতিক অবস্থা তাতে তাদের চাল কিনে খাবার মত অবস্থা আছে কিন। কাজেই চালের দাম যে উন্নতিতে চলেছে তাকে রোধ করার জন্য আমার বক্তব্য রেখেছি। আনন্দবাবু চাঁৎকার করে বলেন যে আমি জানতে চাই শ্রমের হেমন্তবাবুর কাছে থেকে যে কি করে চালের দাম কমিয়ে আনতে পারেন। আমি তাঁকে এবং মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করি যে আমাদের দেশে যখন চালের প্রোডাকশন কম হচ্ছে সেই অবস্থায় এ বছর ৫০ কোটি টাকা রিজার্ভ ব্যাঙ্কের মাধ্যমে ঐ ট্রেডার্স আর হোর্ডাসদের কেন দিয়েছেন ব্যবসা করার জন্য। লজ্জা হওয়া উচিত আপনারদের কিন্তু নির্লজ্জতার মাথা আপনারা খেয়েছেন।

[2-50—3-00 p.m.]

লজ্জা আপনারদের হবে না। আপনারা কি বলতে চান যে গ্রামের যারা গরীব চাষীকৃষক তাদের বেলাও ঐ রিজার্ভ ব্যাঙ্ক থেকে তারা পায় না। রিজার্ভ ব্যাঙ্কের রিপোর্টে এই কথা বলছে যে যে টাকা আমরা এ্যাডভান্স করি তার ৮৫ পারসেন্ট ফুডগ্রেন ডিলার তারা নেয়। এবং সেজন্য খান চালের দাম বেড়ে যায়। রিজার্ভ ব্যাঙ্কের বুলেটিনের পর কংগ্রেস সরকার তো কৈ এগিয়ে আসেন নি। ফুডগ্রেন ডিলার কোটি কোটি টাকা ব্যাঙ্ক থেকে নিয়ে তারা এই কারবার করেন, হোর্ড করেন, গ্রামে গ্রামে বিভিন্ন জায়গায় ওয়ারহাউস তৈরী করে মাল লুকিয়ে রাখবার চেষ্টা করেন। তাদের বিরুদ্ধে কৈ একটি কথাও তো বলেন না। আজকে কনজিউমারদের জন্য কিছুই করা হচ্ছে না ঐ হোর্ডার এবং প্রফিটিয়ারদের কাছে জানি তাদের বিবেকের অপমৃত্যু হয়েছে। কাজেই তাদের কাছ থেকে আমরা কিছুই আশা করতে পারি না। যাদের বিবেকের অপমৃত্যু হয়েছে যারা দাসখত লিখে দিয়েছেন ঐ হোর্ডার এবং প্রফিটিয়ারদের কাছে আজ গ্রামের আড়াই জন লোক তারা গ্রামের ৩৮ ভাগ জমি

দখল করে রেখেছেন এবং গ্রামের সমস্ত কৃষককে শোষণ করে নিজেদের আর্থিক অবস্থা ভাল করেছেন। তাদের বিরুদ্ধে একটি কথাও শুনানি না। আমাদের পপুলেসন বেড়ে গেছে ম্যালথুসিয়ান থিওরি উদ্ধারণ করে প্রচার করা হচ্ছে যে লোকসংখ্যা বেড়ে গেছে আমরা তাই খেতে দিতে পারবো না। আমি জিজ্ঞাসা করি ম্যালথুসিয়ান থিওরি যেমন আপনারা দেখাচ্ছেন কিন্তু গত ১৫ বছরের মধ্যে দেশের ফুড প্রডাকসন বাড়বার জন্য আপনারা কি করেছেন এই সমস্ত এলিমেন্টারী ইকনমিক্‌সের কথা আমরা শুনতে রাজী নই। প্রফেসর দান্তেওস্‌লা, প্রফেসর ভি কে আর ভি রাও যিনি প্ল্যানিং কমিশনের অন্যতম মেম্বর যদি তাদের কথা বলি তাহলে দেখবেন যে তাঁরাও বলছেন কংগ্রেস রাজত্বের মধ্যে গত ১৫ বৎসরের মধ্যে আমাদের দেশের উৎপাদন বাড়েনি। প্রফেসর ভি কে আর ভি রাও যিনি দিল্লী স্কুল অব ইকনমিক্‌সের চেয়ারম্যান এবং যিনি প্ল্যানিং কমিশনের মেম্বর তিনি ঐ কথা বলছেন যে আমাদের পপুলেসন বেড়েছে কিন্তু আমরা আমাদের দেশের পার একর প্রডাকসন অব ফুডগ্রেনস আমরা বাড়াতে পারি নি। এই যদি দেশের অবস্থা হয় সেখানে দেখবেন পপুলেসন আমাদের প্রতি বছর বাড়ছে ২.১ পারসেন্ট করে। এরিয়া অব কলটিভেসন আমাদের দেশে ২.৮ পারসেন্ট বেড়ে গেছে কিন্তু পার একর ইল্ড থব বাড়েনি অনলি ১ পারসেন্ট। কাজেই অপদার্থতার অক্ষমতার জন্য যে সরকার নিজেদের দেশের ফুড প্রডাকসন বাড়াতে পরে নি সেই অপদার্থ সরকার ঐ পুরানো ম্যালথুসিয়ান থিওরি আমাদের কাছে শুনিয়ে একথা বলছেন যে আরদের কোন উপায় নেই কিন্তু স্মরণ রাখতে হবে যে পৃথিবীর মধ্যে পাকিস্তানের চেয়ে পার ইল্ড একর পশ্চিমবঙ্গে এবং ভারতবর্ষে কম। শুধু পশ্চিমবঙ্গে কেন ভারতবর্ষে পার ইল্ড একর সমস্ত পৃথিবীর চেয়ে কম। এবং কংগ্রেস মিনিষ্ট্রর মধ্যে পশ্চিমবাংলায় পার ইল্ড একর ভারতবর্ষে অন্য জায়গা থেকে কম। আমাদের পার ইল্ড একর আমাদের দেশে যদি পাউন্ড হিসাবে ধরি তাহলে পশ্চিমবাংলায় পার ইল্ড একর মাত্র ৩৬৮ পাউন্ডস। মাদ্রাজে পার ইল্ড একর ১,০৫১ পাউন্ড। এবং এইভাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে নিজেদের অপদার্থতা ঢাকবার জন্য কতগুলি পুরানো থিওরি তুলে ধরে আত্মপ্রবণতা করা যায় কিন্তু দেশের মানুষের সত্যিকারের মঙ্গল করা যায় না। আমরা এই প্রসঙ্গে সোঁদীন এই কথা বলবার চেষ্টা করেছিলাম যে কেন এগ্রিকালচার ল ফুড প্রডাকসন বাড়বার জন্য আপনারদের হাতে যথেষ্ট ক্ষমতা আছে। ডি আই রুলসের ১২৪ ধারা আছে—প্রচুর শক্তি আপনার নিয়েছেন দেশের ফুড প্রডাকসন বাড়বার জন্য আপনারদের এগ্রিকালচারাল অর্গুমেন্ট ১২৪ নং ডি আই রুলস আছে কিন্তু সেটা কি কোথাও প্রয়োগ করেছেন হোর্ডারের বিরুদ্ধে? ১২৫ ধারা আছে, ১২৫ নং রুল প্রয়োগ করে যে কোন লোক হোর্ড করছে তাদের বাড়ীতে ঢুকে সেই মাল বের করে আনার ক্ষমতা সরকারের আছে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের সেই ক্ষমতা আছে।

এখনকার সরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকার দুই সরকারের হাতেই ক্ষমতা আছে কিন্তু কেউই সেই ক্ষমতা প্রয়োগ করছেন না। যেমন এন্ট-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট আছে। এসেন্সিয়াল কমোডিটিজ অ্যাক্ট আছে। সবার উপরে ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস আছে। সেই রুলস অনুসারে যেসমস্ত হোর্ডারস, ব্লক মার্কেটিয়ার্স এবং প্রফিটিয়ার্স, যারা হাজার হাজার মণ, লক্ষ লক্ষ মণ চাল গুদামজাত করে রেখেছে, তাদের সেই চাল নিয়ে আসুন এবং সেই প্রাইস লেভেল-এ নিয়ে আসুন সেটা সাধারণ মানুষের কিনবার ক্ষমতার মধ্যে হবে, সেই ক্রয় ক্ষমতার নাবিয়ে আসুন খাদ্যের দাম। কিন্তু সেই খাদ্যের দাম আপনারা নাবিয়ে আনতে চান না। কিন্তু অন্য দিকে আপনারা চান আন-কন্ট্রোল্ড ইকনমি। যার জন্য সেই প্রফিটিয়ারস্ এবং হোর্ডারসদের আপনারা সম্পূর্ণ ক্ষমতা দিচ্ছেন যে তোমরা যে কোন দামে বিক্রয় করতে পারো এবং তাঁরাও কমপ্লিট মনোপলি করে দাম আদায় করছে। আমাদের দেশের গরীব সাধারণ মানুষ আজকে এই সমস্ত প্রফিটিয়ার্সদের হাতে জর্জরিত হচ্ছে। যার ফলে পুরুলিয়া এবং বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গার, গ্রামে গ্রামে হাহাকার দেখা দিয়েছে, মানুষ না খেয়ে মরছে। সেই মত দেশের উপর দাঁড়িয়ে এরা বলতে পারেন আলোচনা করে যে, আমাদের দেশে খাদ্য সংকট নেই, খাদ্যের হাহাকার নেই, খাদ্যসংকট দেখা দেয়নি। এই যে, নিলস্‌জ চেহারা এবং এই যে বট্টালিকি এবং দি হোর্ডারস্ এন্ড প্রফিটিয়ার্স এই চেহারা বাংলা দেশের মানুষ আজ চিনতে পেরেছে। আপনারা ডিক্লেস

অব ইন্ডিয়া রুলস নাম করে আমাদের আন্দোলনকে খর্ব করতে পারেন কিন্তু যে প্রফিটটার্স এন্ড হোল্ডারস-রা বাংলা দেশের গ্রামের মানুষের বৃকের রক্ত শুষে নিচ্ছে তাদের বিরুদ্ধে আজ পর্যন্ত সেই ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলসকে প্রয়োগ করতে দেখিনি। মৃখ্যমন্ত্রী এখানে দাঁড়িয়ে বলেছেন যে আমরা এই ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস তাদের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করবো না। জার্নি, পার্টিস সাহেবও দাঁড়িয়ে বলেছিলেন যে তারা আমাদের বন্ধু। আমাদের মৃখ্যমন্ত্রীও এখানে দাঁড়িয়ে সেই কথাই বলেছেন। কাজেই আমি বলবো, যে সরকার এতখানি অপদার্থতার পারিচয় দিয়েছে সেই সরকারের বিরুদ্ধে আমাদের পূর্ণ অনাস্থা রয়েছে এবং আমাদের পার্টির তরফ থেকেও পূর্ণ অনাস্থা জ্ঞাপন করছি।

Shrimati Ila Mitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় খাদ্য নিয়ে দুইদিন ধরে এই আইন সভায় যে ঘটনা ঘটল তা কখনও ঘটেইনি এবং গত দুই দিনের ঘটনা প্রমাণ করেছে এই যে খাদ্যের সংকট যে কত খানি সে সম্পর্কে দুই পক্ষ—বিরোধী পক্ষ এবং সরকার পক্ষ অবহিত আছেন। আমরা প্রথমে বলেছিলাম খাদ্য সংকট নিয়ে প্রথম আলোচনা হোক, কিন্তু গভর্নমেন্ট সে সম্পর্কে রাজী হন নি কিন্তু শেষ পর্যন্ত সেটা মানতে বাধ্য হয়েছেন। বাংলাদেশের সমস্ত মানুষ এই আলোচনা চয় এবং বাংলাদেশের মানুষের কাছে গভর্নমেন্ট নীতি স্বীকার করেছেন। বাংলাদেশের মানুষের আপনারা প্রতিনিধিত্ব করছেন আমরাও করছি। খাদ্য সম্পর্কে গতকাল মৃখ্যমন্ত্রী যে বিবৃতি দিয়েছেন আমরা মোটেই তা আশা করিনি। আমরা এই খাদ্য সংকটের মধ্যে দাঁড়িয়ে এখানে বলতে চাই যে খাদ্য সংকটের সমাধান করার জন্য রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য প্রথা প্রবর্তন করুন, কারণ সস্তা দরে মানুষকে চাল দিতে হবে। মনোফাখোরদের হাত থেকে মজুত চাল ছিনিয়ে এনে সাধারণ মানুষের মধ্যে সস্তাদরে চাল বিতরণ করুন। খাদ্যের উপরে যে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য প্রবর্তনের কথা আমরা বলছি সেটা আমরা বিরোধীপক্ষের লে করাই বলছিনা আপনাদের কংগ্রেস পক্ষেরও যথা ডঃ মৈত্রেরী বসু বি পি এন টি ইউ সির নেত্রী তিনিও বলেছেন খাদ্যের উপর রাষ্ট্রীয় বাণিজ্যপ্রথা প্রবর্তন করা হোক। আমরা তাই দাবী করছি তাহলে এই আইন সভাতে সম্মিলিতভাবে আমরা এই রেজোলিউশন কেন নিতে পারাছিলাম যে খাদ্যের উপর রাষ্ট্রীয় বাণিজ্যপ্রথা চালু করা হোক সস্তা দরে চাল দিয়ে মানুষের প্রাণ বাঁচান। এর বাধা আসছে কোথা থেকে? বাধা আসছে ওদিক থেকে ট্রেজারী বেগু থেকে গতকাল মৃখ্যমন্ত্রী বললেন যে খাদ্যের ২২ লক্ষ টন ঘাটতি আছে।

[3—3-10 p.m.]

আমরা শুনেছি ছ'মাস আগে তিনি বলেছিলেন যে ১১ লক্ষ টন ঘাটতি আছে এবং গত অধিবেশনে বলেছেন ১৭ লক্ষ টন ঘাটতি। আবার গতকাল বললেন ২২ লক্ষ টন ঘাটতি অর্থাৎ ধাপে ধাপে এই ঘাটতি এগিয়ে যাচ্ছে। খাদ্যের ঘাটতি কত তা কি তিনি জানেন না? হিসাবের গোলমাল তুলে তিনি সমস্ত কিছুর জেনে এই আইন সভায় গোপনীয়তা রক্ষা করছেন সত্যি কথা বলেছেন না। তিনি কি জানেন না বর্তমানে আমাদের দেশে আনাহারে মৃত্যুর কথা দুর্ভিক্ষের কথা। আমি বলব তিনি জানেন জেনেশুনেও তিনি যে কথা উপলব্ধি করেন তা উপলব্ধি করছেন না। যঃ তিনি নিজেকে উপলব্ধি করেন তার বিপরীত কথা বলেছেন। গত ফেব্রুয়ারী মাসে অধিবেশনে কমিউনিষ্ট পার্টির পক্ষ থেকে সৈয়দা লাহিড়ী বলেছিলেন বসুন্ধরা নামে একটি পত্রিকায় মৃখ্যমন্ত্রীর একটি রিপোর্ট বেরিয়েছে। তাতে দেখেছি তিনি তখন বাংলাদেশের গ্রামীন অর্থনীতি সম্পর্কে রিপোর্ট করেছিলেন কিভাবে সেই অর্থনীতি ভাঙনের মধ্যে এগিয়ে চলেছে তার সম্যক চিত্র মিশ্রহাীন ভাবে তিনি উপলব্ধি করেছিলেন। কিন্তু আজকে আইন সভায় তাঁর এই গোপনীয়তা রক্ষা করার মানে কিছুর বন্ধুতে পারাছিলাম। সত্য গোপন না করে তিনি সমস্যা সমাধানের জন্য সত্য উদ্ঘাটন করুন। আমরা বলছি ২২ টাকা মণ দরে চাল বেঁধে দেওয়া হোক। একথায় অনেক কংগ্রেসী বন্ধু ঠট্টা করেছেন এবং মৃখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে খাদ্যের ঘাটতি রয়েছে। খাদ্যের ঘাটতি যত বেশী রয়েছে ততই তো বেশী প্রয়োজন

ওই খাদ্যের উপর রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য প্রথা প্রবর্তন করা তা না হলে অন্য নীতির কাছে যে নীতি সরকার অনুসরণ করছেন সেই নীতির কাছে আগাদের মাথা নত করতে হবে। সেই নীতি হচ্ছে যার টাকা আছে সে খেতে পাবে যার টাকা নেই সে খেতে পারবে না। তাহলে একদিকে সাধারণ মানুষ না খেয়ে মরবে অন্যদিকে মুনামফাখোররা টাকার পাহাড় তুলবে, তাহলে গভর্ণমেন্ট কেন রয়েছে? গভর্ণমেন্ট কি যেটুকু খাদ্য আছে সেটুকু নিয়ে সমস্ত মানুষের মধ্যে সমানভাবে ভাগ করে মানুষকে অনাহারজনিত মৃত্যু থেকে বাঁচাতে পারেন না? আমরা দাবী করছি ২২ টাকা মণ দরে চাল দেওয়া হোক। আমরা বলছি খাদ্যনীতির পরিবর্তন করা হোক। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় গতকাল বলেছেন কেন্দ্রীয় খাদ্যনীতির পরিবর্তন যদি করা না হয় তাহলে এখানে খাদ্যের উপরে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্যপ্রথা প্রবর্তন করা সম্ভব নয়। আমি প্রশ্ন করি কেন্দ্রীয় খাদ্যনীতি কি একই ভাবে প্রযোজ্য হচ্ছে সকল রাজ্য সম্বন্ধে? একই কেন্দ্রের অধীনে থেকে আমরা দেখছি আমরা এক পথ অনুসরণ করছি, অন্য রাজ্যে অন্য পথ অনুসরণ করছে। আমরা দেখছি আসাম, উড়িষ্যা টাকা নিয়ে ঘাটতি খাদ্যশস্য কিনছেন। বাংলাদেশকে কেন্দ্রীয় সরকার টাকা দিতে চেয়েছিলেন খাদ্য কেনার জন্য। কিন্তু বাংলা সরকার প্রত্যাখ্যান করেছিল। খাদ্যের ব্যাপারেতে কেন্দ্রের নীতি দৃঢ়তা চলেছে একটি হল পাতিল নীতি—দ্বিতীয় পাতিল বলছেন যে খাদ্যের উপরে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য প্রথা প্রবর্তন করা ঠিক নয়—এদিকে পল্যানিং কমিশন বলছেন তার বিপরীত। কাজেই বাংলাদেশের মানুষকে এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে হবে কোন নীতি আমরা গ্রহণ করব। আমরা কি বাংলাদেশের সমস্ত মানুষের মুখের দিকে তাকিয়ে সকলে মিলে কি এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে পারি না যে রাষ্ট্র খাদ্যের উপরে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্যপ্রথা প্রবর্তন করে সমস্ত দরে চাল মানুষের কাছে আমরা পৌঁছে দিতে পারি?

আমরা এখানে দাঁড়িয়ে কি দাবী করতে পারি না যে খাদ্যের উপরে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য প্রথা প্রবর্তন করে সমস্ত দরে সাধারণ মানুষকে চাল দিতে হবে। শব্দ তাই নয় কোন কোন সদস্য বলেছেন যে খাদ্যের উপরে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্যপ্রথা দ্বারা কেবল মাত্র খাদ্য সংকটের সমাধান করা যাবে না। উৎপাদন বাড়ানোর কথা বলেছেন, উৎপাদন বাড়ানোর বিষয়ে আমরাও একমত, এবং উৎপাদন বাড়ানোর কথা আমরাও বলছি, কিন্তু উৎপাদন কেন বাড়ছে না। এই প্রসঙ্গে এখানে আমি বলতে চাই গত ১০ বছরে ১০০ কোটি টাকা উৎপাদনের পিছনে ব্যয় করেও উৎপাদনের ক্ষেত্রে অচল অবস্থা দাঁড়িয়েছে কেন? কারণ মূলধনের নিয়ম হল মুনামফাকারীদের যদি সুযোগ থাকে তাহলে মূলধন তারা চালের ব্যবসায় লাগাবে উৎপাদনের কাজে লাগাবে না। কাজেই মূলধন উৎপাদনে লাগাচ্ছে না। দ্বিতীয়ত জিনিষপত্রের দাম যদি বাড়তে থাকে তাহলে যে নামে ঋণ দিন না কেন কৃষকরা সেই মূলধন কখনই উৎপাদনের কাজে লাগাবে না তারা তাদের যে প্রাথমিক চাহিদা সেই মূলধন দিয়ে খাদ্য কিনবে। কাজেই আমরা দেখছি মূলধন নিয়োগ হচ্ছে না। অতএব সেজন্য বিশেষ করে প্রয়োজন খাদ্যের উপরে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্যপ্রথা প্রবর্তন করা। এবং রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য প্রথা যদি প্রবর্তন করা হয় মুনামফাকারীদের যদি মুনামফা করার সুযোগ না থাকে তাহলে যে মূলধন থাকবে সেটা পরিপূর্ণ ভাবে উৎপাদনের কাজে লাগান যাবে। এবং এই ভাবে খাদ্য সংকটের সমাধানের দিকে আমরা এগিয়ে যেতে পারব। তারপর গ্রামের উন্নতির জন্য গ্রামের উৎপাদনের উন্নতির জন্য এবং মূল্য স্থিতি বজায় রাখার জন্য অনেকে সমস্যার কথা বলেছেন। কিন্তু সমস্যার যে ইতিহাস আমরা দেখি সম্প্রতি কালের রিজার্ভ ব্যাংক—এর বুলেটিন—এ প্রকাশিত রিপোর্টে আমরা দেখছি যে বাংলাদেশ সকলের পিছনে পড়ে আছে। সব দিক দিয়ে বাংলাদেশ সকলের পিছনে পড়ে আছে। তাই আজকে আইন সভার সামনে আপনাদের মারফৎ এই আবেদন রাখছি যে বাংলাদেশ আজকে তীব্র খাদ্য সংকটের সামনে দাঁড়িয়ে আছে আসুন আমরা সকলে মিলে একটা মিলিত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করি—এখানে আমরা এই ধরনের মিলিত সিদ্ধান্ত বহুব্যায় গ্রহণ করছি সেই রকম একটি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করি যাতে খাদ্য সংকটের সমাধান—এর পথে এগিয়ে যেতে পারি তার জন্য সমবেতভাবে চেষ্টা করি।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় স্পীকার স্যার, এখানে আমরা বিরোধী দলের অনেক সদস্য অনশন সত্যাগ্রহ করে আছি, সেই অনশন সত্যাগ্রহ সম্বন্ধে অবাস্তব মন্তব্য কে কি করেছেন সে

সম্মুখে আমি কিছু বলতে চাই না। তাতে শ্রদ্ধা উদ্বেজনার সঞ্চার হবে। কিন্তু খবরের কাগজে বলুন কিংবা এখানকার মাননীয় সদস্যদের মধ্যে কেউ কেউ বলেছেন যে এটা সংসদীয় গণতন্ত্রের মধ্যে পড়ে না। আমাদের বক্তব্য এখানে পরিষ্কার যে আজকে যদি বিরোধীপক্ষকে তুচ্ছ ও অবহেলিত করা হয়, তাদের সঙ্গে কোন বিষয়ে পরামর্শ না করা হয়, তাদেরকে অবজ্ঞা করা এই যদি সংসদীয় গণতন্ত্রের নমুনা হয় তাহলে নিশ্চয়ই বিরোধী সদস্যদের তরফ থেকে আমরা মনে করি সত্যাগ্রহ বা অনশন সত্যাগ্রহ সংসদীয় গণতন্ত্রের মধ্যে পড়ে। অপোজিশনালন যে ধরনের মর্যাদা দেওয়া পাট্টা ইন পাওয়ারের পক্ষে উচিত ছিল তা আমরা দীর্ঘকাল ধরে আমরা লক্ষ্য করছি তাদের আচার ব্যবহার সেটা ধরা পড়ছে না। পড়ছে না তার কারণ আপনারা জানেন, যে অবস্থায় আমরা অনশন সত্যাগ্রহ করছি সেটা শ্রদ্ধা সরকারকে সতর্ক করে দেবার জন্যই আমরা করছি। শ্রদ্ধা শ্রদ্ধা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে সরকারের জন্য আমরা অনশন সত্যাগ্রহের পথ গ্রহণ করছি। ৮ জন বাংলার জননায়ক সর্বোচ্চ মল্লিক স্কয়ারের অনশন সত্যাগ্রহ অবলম্বন করে বাংলাদেশের খাদ্য পরিস্থিতিতে সরকারের সম্মুখে তুলে ধরতে চাইছে এবং বলছে যে তোমাদের পরিবর্তিত খাদ্য নীতি ঘোষণা করতে হবে। ঠিক যখন যেখা গেল তা হচ্ছেনা যখন দেখা গেল শ্রদ্ধা বৃদ্ধির উদ্দেশ্য হচ্ছে না তখন বাংলাদেশের যারা বিরোধী সদস্য তারা অনশন সত্যাগ্রহ করেছে এই একমাত্র উদ্দেশ্য সম্মুখে রেখে প্রতীক অনশন করছেন যে বাংলাদেশের সরকারের শ্রদ্ধা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে ইউক—এতে আমরা বিরাট গণতান্ত্রিক আন্দোলন-এর পথে আমরা নামছি না, আমরা জনসাধারণকে ডাকও দিচ্ছি না, আমরা কোন কিছুই করছি না, কোন হটকারিভার পথে নামছি না—এছাড়া প্রতিবাদ জানাবার রাস্তা আমাদের কাছে খোলা নাই। সরকারের শ্রদ্ধা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে জনাই সত্যাগ্রহের পথে আমাদের নামতে হয়েছে। এটা শ্রদ্ধা সরকারকে সতর্কীকরণ। আজকে যদি বাংলাদেশের সরকার বাংলাদেশের শ্রদ্ধামন্ত্রী এবং তার কার্মিনেট তারা খাদ্য বিষয়ে অবহিত না হন এবং তারা তাদের পরিবর্তিত খাদ্য নীতি ঘোষণা না করেন তাহলে বিধান সভার ভিতরে এবং বাহিরে অনশন সত্যাগ্রহ আন্দোলন সীমাবদ্ধ থাকবে না। আজকে অনশন শেষ হয়ে যাচ্ছে বিধান সভার পরে আমাদের ঘোষণা অনুসারে। আজকে পাঁচটার পরে অনশন শেষ হচ্ছে কিন্তু এটাই শেষ কথা নয়। আজ বিধান সভার বাহিরে যারা সাধারণ মানুষ তারা মার খেতে খেতে এমন একটা জায়গায় যাচ্ছে অনশন অন্যাহারে চার দিকের চাবুকে—টাক্স চাবুক বলুন, মূল্য বৃদ্ধির চাবুক বলুন খেয়ে খেয়ে একটা জায়গায় আসছে যে চারদিকে তারা নিসর্পিস করে উঠছে। সেই বিরাট ব্যাপক গণ-আন্দোলন গর্জিয়ে উঠবে শীঘ্র গর্জিয়ে উঠবে সেদিকে তাকিয়ে বাংলাদেশের সরকারকে সাবধান হতে বলছি যে খাদ্য নীতি পরিবর্তন করুন, পরিবর্তন করুন। প্রশ্ন উঠেছে কি ভাবে গণতন্ত্র চলেছে একবার আপনারা তাকিয়ে দেখুন দমদমে টাক্স বৃদ্ধির ব্যাপার নিয়ে মুরারজী দেশাই-এর বিরুদ্ধে শান্তিপূর্ণ বৈধ মিছিল করবার জন্য বিক্ষোভ দেখিয়ে আমরা গিল্লোছলাম সেখানে—অজকের দিনে এটা স্বাধীন দেশ ইংরেজ আমল না বলে শ্রদ্ধা—স্বাধীন দেশে খরদহ থানার দারোগা বামপন্থী নায়কদের নেতাদের শ্রদ্ধা তাদের কথা বলছি আজকে থানার ভিতরে যদি কোন দারোগা জুলুম চালায়, অন্যচার চালায়, মারধোর করে তাহলে কোন স্বাধীন দেশে বাস করছি আমরা না পুর্লিশ রাজ্যে ইংরেজ আমলে সেই কাল প্রেতছায়া পর্যন্ত আমাদের পুর্লিশ মহলকে ব্যাপৃত করে রেখেছে। গণতন্ত্রের কথা বলছি দুর্নীতির দিকে পরিসংখ্যান দিয়ে আমার পূর্বতন বক্তা অপূর্বাবাদ বলেছেন যে বাংলাদেশের কয়জন জোতদার তারা যদি হেঁত করে থাকে তাদের মধ্যে দুর্ভিক্ষে লোক কয়জন পাইকারী যারা চালের ব্যবসা করে তাদের পরিসংখ্যান নেওয়া খুব কঠিন ব্যাপার নয় এবং সরকারের কাছে তা আছেও তাদের কাছে চাল আছে—সেই চাল কি সরকার বের করতে পারেন না। ডি আই রুল আছে, সিই ডি আই রুল আমাদের বিরুদ্ধে প্রযুক্ত হবে আর যারা মুনামফা করে জরুরী অবস্থার সংযোগ নিয়ে দেশের লোককে শ্রদ্ধা করে মারছে, লক্ষ লক্ষ টাকার পাহাড় গড়ে তুলছে তাদের বিরুদ্ধে ডি আই রুল প্রয়োগ হবে না। আমি একটা ছোট্ট উদাহরণ দিচ্ছি মেক্সিকো এ্যান্ড মেক্সিকো বলে একটা কম্পানী আছে তার ডিরেক্টর আমাদের মাননীয় শৈলবাবু ছিলেন এখন বেনামীতে তিনি ডিরেক্টর তাঁর পুত্র ডিরেক্টর এই বলে আমরা শ্রদ্ধা।

[3-10—3-20 p.m.]

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজী : ইট ইজ এবসোলিউটল ফলস।

শ্রীননী ভট্টাচার্য : আমি ভুল বলেছি, মেকেন্সী কম্পানী নয় মেকলিয়ড কম্পানী হবে।

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজী : ইট ইজ এগেইন এন আনট্রু স্টেইটমেন্ট।

শ্রীননী ভট্টাচার্য : স্যার এই মেকলিয়ড কম্পানী ইমপোর্ট ডিউটি ফাঁকি দিয়েছে, ইনকাম ট্যাক্স ফাঁকি দিয়েছে এবং আন্ডার ইনভয়েসিং করেছে। তারা অনেক টাকা সরকারের ফাঁকি দিয়েছে এবং তার রিপোর্টও কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে গিয়েছে। এবং এই কম্পানীর যে সমস্ত কাগজ পত্র যেখানে আন্ডার ইনভয়েসিং হয়েছে বা ট্যাক্স ফাঁকি হয়েছে সেখানে মাননীয় শৈলবাবুর সই আছে বলে বাইরে প্রচন্ড গুজব। এবং যে কথা জানা যাচ্ছে তা যদি সত্য হয় তাহলে আমি বলতে চাই দুর্নীতির বাসা এই ক্যাবিনেটের মধ্যেও আছে। সেদিকে তাকিয়ে আমরা এই কথা বলতে চাই যে এই কথা যদি সত্য হয় তাহলে মাননীয় শৈলবাবুর পদত্যাগ করা উচিত।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন : স্যার, গুজবের উপর ভিত্তি করে উনি কি এরকম কথা বলতে পারেন?

মিঃ স্পীকার : গুজবের উপর ভিত্তি করে উনি বক্তৃতা করতে পারেন, তবে আর একবার বলতে পারেন যে এটা হয়ত ঠিক নয়।

শ্রীননী ভট্টাচার্য : যাহোক, এবারে আমি ফুড-এর দিকে যাচ্ছি। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি চারিদিক থেকে খাদ্যাবস্থা কোথায় গিয়ে দাঁড়িয়েছে। গাঁয়ের লোক খেতে পাচ্ছেনা, শহরের লোকের পচোঁজিং পাওয়ার নেই, অধিকাংশ লোকের ক্রয় ক্ষমতা নেই এবং শহর, গ্রাম এবং গঞ্জের এরকম অবস্থা চলেছে। স্যার, মডিফাইড র্যাশনিং-এর যে ব্যবস্থা হয়েছে তাতে আমি বলতে পারি যে এক সপ্তাহের র্যাশন এক দিনে তুলতে পারে এরকম পরসার সংস্থান বাংলাদেশের পল্লীবাসীদের শতকরা ৪০ জনের নেই। একথা আপনাদের মনে রাখতে হবে এবং এও মনে রাখতে হবে যে এর জন্য আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা হয়নি। এক সপ্তাহে যদি এক সেরের বেশী চাল পাওয়া না যায় তাহলে অবস্থাটা কি সেটা অনুমান করা যায়। স্যার, দুঃখের সঙ্গে বলছি আমাদের মধ্যমশ্রেণী বলেছেন যে অনাহারে মৃত্যু হয়নি এবং খাদ্য সংকটও দেখা দেয়নি—তবে চালের সংকট দেখা দিয়েছে। মধ্যমশ্রেণী মহাশয় এসব কথা বলেছেন কিন্তু ত্রিদিব চৌধুরী, এন সি চাটাজী, হেমন্তবাবু প্রভৃতি পুরুলিয়া ঘুরে এসে সরজমিনে তদন্ত করে যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন তাতে তাঁরা বলেছেন যে অনাহারে মৃত্যু হয়েছে এবং গভর্ণমেন্টের অবিলম্বে রিলিফ দেওয়া দরকার। কিন্তু মধ্যমশ্রেণী প্রশ্নোত্তরের সময় এবং গতকাল বললেন যে তাঁদের কথা আমি বিশ্বাস করিনা। তাহলে কাদের কথা তিনি বিশ্বাস করেন? সরকার যারা চালাচ্ছেন শুধু কি তাদের কথাই তিনি বিশ্বাস করেন। স্যার, ত্রিদিব চৌধুরী লোকসভার সদস্য, এন সি চাটাজী একজন বিখ্যাত ব্যারিস্টার, হেমন্তবাবু একজন প্রবীন নেতা যাকে আনন্দবাবু পর্যন্ত শ্রদ্ধা করেন এবং তারপর রয়েছে আমাদের এখানকার সদস্য অনাদি দাস—এইসব লোককে যদি তিনি বিশ্বাস না করেন তাহলে তিনি কোন দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে চলেছেন? তিনি আমলাতন্ত্রের কথা বিশ্বাস করছেন, বড় বড় অফিসার যারা রাইটার্স বিল্ডিং-এ বসে রিপোর্ট তৈরী করে দিচ্ছেন সেই রিপোর্টের আলোকে তিনি মনে করতে পারেন বাংলাদেশে অনাহারে মৃত্যু ঘটছেনা বা সেই রিপোর্টের আলোকে তিনি মনে করতে পারেন বাংলাদেশে মৃত্যুহারের মত অবস্থা দেখা দিচ্ছেনা, খাদ্য সংকট দেখা দিচ্ছেনা। সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে যদিও

ভিনি বলছেন কিন্তু আসল ঘটনা তা নয়। তবে এসব সঙ্গে যদি একথা বলা হয় তাহলে বলতে হয় যে, সত্যের অপলাপ করা হচ্ছে, সত্যকে গোপন করা হচ্ছে। রাইটার্স বিন্ডিংস থেকে গোটা বাংলাদেশের চিত্র বোকা যায় না। স্যার, যে কোন সদস্য কংগ্রেস পক্ষের হোক আর বিরোধী পক্ষেরই হোক তাদের যদি বিবেক বিক্রীত না হয়ে থাকে তাহলে তাঁদের বলতে হবে যে, বাংলাদেশের ক্রমাগত খাদ্য সংকট দেখা দিচ্ছে। শৃঙ্খলা তাই নয়, শতকরা ৩০ জন লোক এক বেলা খেতে পাচ্ছেনা এবং অনেক জায়গায় এমন কি গম, ভুট্টা এবং বাজরা খাওয়ার সংস্থানও নেই তাদের জঙ্গলের শিকড় এবং আলু সিম্ব করে খেতে হচ্ছে। এবারে আমি ডুয়ার্স এবং পশ্চিম দিনাজপুরের কথা বলছি। সেখানে যদি চাল এবং গম বিক্রিও হয় তাহলে সেখানকার সাধারণ মানুষের তা কেনার ক্ষমতা যে নেই সেকথা তাঁদের স্বীকার করতেই হবে। কংগ্রেস সরকার যে খাদ্য নীতি চালচ্ছেন তার মধ্যে দুটো জিনিস পড়ে। একটি হচ্ছে কি করে এই সংকট কাটিয়ে দেওয়া যায় এবং আর একটি হচ্ছে স্থায়ী সমাধান। স্থায়ী সমাধানের কথা যারা বলছেন তাদের কথার দিকে যদি তাকাই তাহলে দেখব স্বাধীনতার ১৫ বছর পরে দুটি পরিকল্পনা চলে গেছে এবং তৃতীয় পরিকল্পনার ভিতর দিয়ে আমরা চলেছি এবং খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণতার কথা কবে থেকে বলা সঙ্গেও আমরা কোথায় দাঁড়িয়ে আছি। সেই একই কথা শুনছি, খাদ্য ঘাটতি, খাদ্য ঘাটতি, খাদ্য ঘাটতি।

[3-20—3-30 p.m.]

ঠিক এই অবস্থায় আমরা শূনেছিলাম দার্জিলিং-এ যে ক্যাবিনেট মিটিং বসল, কাগজেও দেখলাম, ডেপুটি মিনিষ্টারের উপর ভার পড়ল কৃষিব্যবস্থা ভাল করে তদারক করতে, শূন্যল্যাম সেখানে এই চেষ্টা হবে কি করে হাতে কলমে কৃষির উন্নতি করা যায়। এখন কি উন্নতির চেষ্টা করা হচ্ছে ডেপুটি মিনিষ্টার মহাশয়ই জানেন। তিনি অন্ততঃ জানেন কি করে সেখানে কৃষি পরিবার চাষ করে কিভাবে উন্নত ধরণের বীজ তাড়াতাড়ি সরবরাহ করা যায় এবং যথা-সময় করা হয়: ছোট বড় যে সমস্ত নানা ধরনের জল নিকাশের ব্যবস্থা আছে তা অল্প খরচে করা যায়, এ সম্বন্ধে তিনি কি করেছেন জানিনা। কিন্তু হয়নি, কেননা এখনও কোন লক্ষণ দেখতে পাচ্ছিনা। আজকে এই অবস্থা চলেছে। আমি তাই বলছি যে আজকে এই খাদ্য নীতি পরিবর্তন করতে হবে, তাছাড়া বাংলাদেশকে বাঁচাতে পারবেন না। ২২ টাকা মণ দরে চালের দাম ধার্য কর উচিত, এই ২২ টাকা দরে চাল কেনার ক্ষমতা অন্ততঃ শতকরা ৬০ জন লোকের, ৬০ জন বাঙালীর নাই। এটাকে মেনে নিতে হবে মেনে নিয়ে তাদের বিকল্প ব্যবস্থা করতে হবে। এ ছাড়া অন্য কোন পথ নাই। ভবিষ্যতে ধান এবং চালের দাম কি হবে? মূল্য ধান কি দরে বিক্রী হচ্ছে, দোকানে যদি যাই আমরা জানতে পারব ১০।১১ টাকা কি তারও কম দরে ধান বিক্রী হয়ে গেছে এবং বড় বড় পাইকার সেগুলি কিনে নিয়েছে। কিন্তু আজকে যে পলিসি নেওয়া হচ্ছে তাতে বিরাত যে ব্যবসায়ী এবং মিল মালিক তাদেরই পেট ভরান হচ্ছে, জরুরী অবস্থার সুযোগ নিয়ে আজকে তারা লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা মুনাফা লুণ্ঠছে, আর সেই সুযোগ এই বাংলাদেশের সরকারই করে দিচ্ছেন তাদের খাদ্য নীতির দ্বারা। এটা আমরা সহ্য করতে রাজী নই। আমি তাই আবার সতর্ক করে দিচ্ছি যে বাংলাদেশের লোক তা সহ্য করবে না।

Personal explanation

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: On a point of personal explanation, Sir.

This is the first time in this House and in this session that the honourable member Shri Nani Bhattacharjee has made one of the most calumnious and dirty personal allegations against me. Sir, I take the first opportunity not only to contradict it but to record that it is a deliberate and misleading

falsehood. If Mr. Bhattacharjee will have the courage, I throw him a challenge—he should not take advantage of the privilege of this sacred chamber, but I hope he will have the courage to repeat it outside the floor of this House.

Shri Kashi Kanta Maitra:

মিঃ স্পীকার, স্যার, গতকাল বাংলার মুখ্যমন্ত্রী যে খাদ্য নীতি আমাদের সামনে রেখেছেন তার উপর আমরা আলোচনা করেছি। আমরা একবারও আশা করতে পারিনি যে বাংলার মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে নতুন কোন নীতির ইংগিত পাব। পূর্বে বিধান সভার সদস্য হওয়ার আগে আগামী মুখ্যমন্ত্রী সম্বন্ধে আমার ধারণা ছিল যে তাঁর কতকগুলি সৌজন্য বোধ আছে, তাঁকে চিঠি লিখলে তিনি জবাব দেন। গত ২৪এ জুন আমি তাঁকে চিঠি লিখেছিলাম এবং বিধান সভা বৈঠক 'সুর্দ' হয় সেদিন যখন খাদ্য বিতর্ক 'সুর্দ' হয় তখন তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম—

“I want to ask you in all humility how long this policy is going to continue—I ask him. I wonder why this Defence of India Rules are allowed to rust in the administrative archives of the Writers Buildings by their utter non-use against black-marketeers, food racketeers and profiteers and hoarders”.

কিন্তু তার কোন উত্তর আমি তাঁর কাছ থেকে পাইনি। এই হাউসে মাননীয় সদস্য পাঁচ গোপাল ভাদুড়ী মহাশয় বলেছিলেন যে দু'জন ব্যক্তিকে অপরাধীর কাঠগড়ার আজ দেশ দাঁড় করিয়েছে একজন হচ্ছে পশ্চিমবাংলার মুখ্যমন্ত্রী, আর একজন হচ্ছে কেন্দ্রীয় সরকারের খাদ্যমন্ত্রী শ্রী পাতিল। আমার মনে হয় যে মূল আর একজন আসামীকে তিনি কাঠগড়ায় রাখেন নি। কেন রাখেন নি আমি জানিনা, হয়ত তাঁর পলিটিক্যাল থিওরির অনুকূলে নয় সেজন্য রাখেন নি। বাই হোক, মূল আসামী হচ্ছে ভারতবর্ষের তথাকথিত সমাজতান্ত্রিক নেতা, যিনি মূল নায়ক, পণ্ডিত জগদ্বৈরলাল নেহরু। আজকে দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে এই সরকার শত্রু দুর্নীতির উপর দাঁড়িয়ে রয়েছে এবং সিরাজদ্দিন কোম্পানীর ব্যাপার থেকে আরম্ভ করে আজকে এই দুর্নীতি দিনের আলোর মত স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, খাদ্য বিতর্ক দাঁড়িয়ে আমি কয়েকটি প্রশ্ন মুখ্যমন্ত্রীর কাছে রাখছি। তিনি হাউসে নেই শুনছি তিনি অসুস্থ এই হাউসে তাঁর যারা প্রতিনিধি স্বরূপ আছেন আশা করি তাঁদের মাধ্যমে তিনি এই খবরটা জানতে পারবেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষকে তিনি মিথ্যা স্ট্যাটিসটিক দিয়ে দিনের পর দিন বিভ্রান্ত করুন আমি সেই আপত্তি এখানে তুলছি, কিন্তু বিধান সভায় সংসদীয় গণতন্ত্রে কতকগুলি মৌলিক নীতি আছে, মৌলিক কানুন অধিকার আছে যা লংঘন করে বাংলার বিধান সভার সদস্যদের তিনি এবং গভর্নর দিনের পর দিন মিসলিড করে যাচ্ছেন। কালকে শুনলাম যে ২২ লক্ষ টন খাদ্য ঘাটতি। আমি গত বাজেট অধিবেশনের রাজ্যপালিকার ভাষণ পড়ছিলাম, তাতে তিনি বলেছিলেন এ বছরে খাদ্যের পরিমাণ হচ্ছে রাইস ৩৯ লক্ষ টন, গতবারে তার ফিগার ছিল ৪৩ লক্ষ টন। সুতরাং দেয়ার ওয়াজ এ ডেফিসিট অব ফোর লাখ টনস। ১৮ তারিখে মাননীয় রাজ্যপালিকা যে ভাষণ রেখেছেন আমি সেটুকু পড়ে শোনাচ্ছি। তিনি বলেছেন বিগত মরশুমে উৎপন্ন আমন ধান থেকে ৩৯ লক্ষ টন চাল পাওয়া যাবে বলে আশা করছি। পূর্ববর্তী বছরে এই উৎপাদনের পরিমাণ ছিল ৪৩ লক্ষ টন। বাই হোক, এই সামান্য ঘাটতিতে আমাদের শংকিত হবার কোন কারণ নেই। কারণ, উদ্ভূত রাজ্য উড়িষ্যা থেকে যথেষ্ট পরিমাণ চাল বেসরকারী শস্য সাগ্রে আমদানী করা হবে। বস্তুতঃ ১৯৬২ সালে উড়িষ্যা থেকে ৩ লক্ষ টন চাল আমদানী করা হয়েছিল। এই হচ্ছে তাঁর স্টেটমেন্ট। গভর্নর বলেছিলেন গতবারে ছিল ৪৩ লক্ষ টন, এবারে বলেছেন ৩৯ লক্ষ টন হয়েছে, সুতরাং ৪ লক্ষ টন সার্ভেজ এবং সামান্য ঘাটতি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে তিনি কি দেশের কাছে কয়েকটি স্টেটমেন্ট রেখেছিলেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই হাউসের সমস্ত মেম্বারদের কন্সিডার করা দরকার, গভর্নর দলের, উর্ধ্ব, সি হ্যাঙ্ক নো বিজিনেস, টু মিসলিড দি হাউস। ১৯৬২ সালে গভর্নরের প্রক্টেস থেকে পড়ে শোনাচ্ছি।

"production in the State now is about 40 lakh tons taking into account the lean and bumper—so it is hoped to increase it by an additional 15 lakh tons by the end of the 3rd plan—thus making the State self-sufficient."

১৯৬২ সালে বলেছেন রাজ্যে গত বছরে উৎপন্ন চালের পরিমাণ ছিল ৪৫ লক্ষ টন, আর ১৯৬৩ সালে বলেছেন ৪৩ লক্ষ টন। কোন ফিগারটা আমরা মেনে নেব? আমরা বার বার বলছি যে চৌকিদারের স্ট্যাটিস্টিক্সের উপর দাঁড়িয়ে রয়েছেন। একবার শুনছি ৪৩ লক্ষ টন, আর একবার শুনছি ৪৫ লক্ষ টন আর আজকে শুনছি ২২ লক্ষ টন খাদ্য ঘাটতি দাঁড়াবে। তার আগে তিনি বলেছেন ১৭ লক্ষ টন ঘাটতি হবে। আমি একটা নতুন কথা বলছি। আমি বলছি বাংলা-দেশে আদৌ ঘাটতি আছে কিনা সেটা মুখ্যমন্ত্রী বিচার করে দেখবেন। আমি গতরাতে বেঙ্গল ফেইন এনকোয়ারী কমিশন রিপোর্ট পড়ছিলাম।

[৪:৩০—৩:৪০ p.m.]

তার বেসিসে তো ৩.২ সিয়ারস টু ৩.৬ সিয়ারস এই ক্যালকুলেশনেতে তারা বলেছেন যে in a country having a population of 60.3 million that is to say 66.30 lakh তাতে total requirement in Bengal would come to anything between 9.2 and 10.4 million tons.

আমি এর মাঝামাঝি ধরি ৯.৪ মিলিয়ন টনস, বাংলাদেশের ৩ কোটি ৩০ লক্ষ লোকের যা ফেইন ইনকোয়ারী কমিশন বলে থাকেন যে বাংলায় রিকোয়ারমেন্ট হচ্ছে ৯০ কি ৯৫ লক্ষ টনস তাহলে সেই বাংলাদেশে তার অর্ধেক পপুলেশন যা বলেছেন ৩ কোটি ৭০ লক্ষ, আমি প্রথমে ৩ কোটি ফিগারে আসছি—যদি ৩ কোটি ১৫ লক্ষ বাংলায় পপুলেশন ধরা যায় তাহলে ৯০ লক্ষ টনের অর্ধেক হচ্ছে ৪৫ লক্ষ টন যে ফিগার আমরা গভর্নরের '৬২ সালের রিপোর্টে' পাচ্ছি। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে তাঁর রিপোর্ট অনুযায়ী এবং বেঙ্গল ফেইন ইনকোয়ারী কমিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী বাংলার রিকোয়ারমেন্ট হওয়া উচিত ৪৫ লক্ষ টন। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী অস্বীকার করতে পারেন কিন্তু কংগ্রেসের মধ্যে অনেক রিজনেবল লোক আছেন যারা স্ট্যাটিস-টিক্স নিয়ে পড়াশুনা করেন, যারা বাংলাদেশের অবস্থা বিচার করতে জানেন বা করবার ইচ্ছা যদিও তাদের আছে তাঁদের জিজ্ঞাসা করি বৃকে হাত দিয়ে বলুন যে বাংলায় এই যে পপুলেশন এসেছে—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সেদিন প্রেস কনফারেন্সে বলেছিলেন গত ১৬ বছরে ১ কোটি ৩০ লক্ষ বাংলাদেশ জনসংখ্যা বেড়ে গেছে কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করছি তিনি কেন এ কথা প্রেসের কাছে বলছেন না যে এই ১ কোটি ৩০ লক্ষের মধ্যে অন্যান্য রাজ্যের কত লোক এদেশে এসেছে, তিনি কেন এ কথা স্বীকার করছেন না যে শিশু ভূমিষ্ঠ হবার কয়েক সপ্তাহের মধ্যে ১৫ আউন্স গম বা চাল খায়না এ কথা কি তাঁর জানা নেই?

I say people from outside the State have come here. Until they grow into manhood they do not eat rice.

ভারতবর্ষের অনেক জায়গা আছে যেখানে লোকে চাল খায় না। সুতরাং আমি জানতে চাই কিসের ভিত্তিতে তিনি বলেছেন ২২ লক্ষ টন ঘাটতি। আজকে যে কোন জায়গায় আমি বলছি দাম দিন ৩৫ টাকা ৩৮ টাকা চাল পাওয়া যাবে

Not only in Calcutta but in any part of the country. I am asking, should we not unveil the mistake and apprise our mind to see how this is happening.

এটাও অস্বীকার করতে পারেন যে টাকা দিলে চাল পাওয়া যাচ্ছে না? দুটো স্টেটমেন্টই দেশের কাছে এসেছে আমরা বিরোধীদের পক্ষ থেকে বলছি যে বাংলার মানুষ অনাহারে, অস্বীকারে, অনশনে রয়েছে এবং মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে না। তাহলে ধরে নেওয়া যাক মুখ্যমন্ত্রীর স্টেটমেন্ট যদি সত্য হয় অর্থাৎ বাংলাদেশে ৩ কোটি ৭০ লক্ষ লোক খেয়ে পড়ে রয়েছে, দুধে ভাতে রয়েছে তাহলে আমি জানতে চাই যে কি করে ২২ লক্ষ টন ডেফিসিট থাকতে পারে? এটা কি কনসিসটেন্ট, ইজ ইট কমপ্যাটিবল যে বাংলাদেশে একই সময়ে ২২ লক্ষ টন চাল ঘাটতি অথচ

বাংলায় ৩ কোটি ৭০ লক্ষ মানুষ খেয়ে পড়ে রয়েছে। তাহলে অপজিসনের পরেন্ট আজকে প্রমাণিত হয়ে যাচ্ছে যে আন্ডার-নারিসমেন্ট হচ্ছে, দে আর আন্ডার-ফেড্। আমি মধ্যমস্ত্রীকে বলছি যে ১৯৬৩ সালে আমার মনে হচ্ছে ভুল হলে কারেক্ট করে দেবেন।

Sir, John Magaw, Director of Medical Services in India.

তাকে র‍্যাপয়েন্ট করা হয়েছিল ইন্ডিয়ায়, তিনি বাংলাদেশের আদার নারিসমেন্ট সম্বন্ধে তথ্য বোগার করবার জন্য বাংলাদেশের সমস্ত মেডিকেল প্র্যাকটিসনার ডিলেজ র‍্যান্ড র‍্যুরাল এর-র‍্যাজ পাঠিয়েছিলেন কোয়েশেনেরার এবং সেই কোয়েশেনেরারের জবাব এসেছিল—সেদিন সেটা পড়ে দেখেছিলাম, তাতে তিনি বলেছিলেন বাংলাদেশের ২২ পার্সেন্ট লোক ওয়েল নারিসড্, গ্রামে, প্রায় ৩১ পার্সেন্টের উপর লোক ব্যাডল নারিসড। আর ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের ৩৯-৬ পার্সেন্ট লোক ওয়েল নারিসড এবং ২৬ পার্সেন্টের কম লোক ব্যাডল নারিসড্। তাহলে দেখুন আন্ডার নারিসমেন্টের দিক থেকে বাংলা সব থেকে উপর এই হচ্ছে ১৯৩৩ সালের ফিগার। তারপরে দুর্ভিক্ষ গেছে, যুদ্ধ গেছে এবং যেকথা বলি নেব কেবল দেব না প্রসাদ সিজ রাম বাটপারিয়া প্রভৃতি এসব ফার্ম বাংলাদেশে যে কাজ করেছে এবং স্ফুটরাজ চালিয়ে যাচ্ছে তার ফলে ভেজালের মধ্য দিয়ে বাংলাদেশের নারিসমেন্ট কোথায় গেছে? যদি সংসাহস থাকে মধ্যমস্ত্রীকে বলবো যে তিনি একটা ইনকোয়ারারী অর্ডার করুন, দেখুন বাংলাদেশের কি অবস্থা। তাজ্জব এ দেশ, বিচিত্র এ দেশ, বিচিত্র গণতান্ত্রিক দেশে বিচিত্র ধারা। এখানে পাবিল সাহেব নয়, এখানে মোরারজী দেশাই বর্লোছিলেন টাইটেন ইওর বেল্ট। আমি বলছি যে বাংলাদেশের নয়, ভারতবর্ষের মানুষ

they have come to the rock-bottom of their consumption. Any further restriction would have calamitous effect, there is no marginal belt. There is no scope for further tightening of belt.

কোথায় গিয়ে দাঁড়া? শংকরদাসবাবু এখানে নেই, তাঁর বাজেট বক্তৃতা দেখেছিলাম, তিনি নিজে বলেছেন যে বাংলাদেশের জনসংখ্যার শতকরা ৬০ জন লোকের ২৫ টাকার কম আয়। অল ইন্ডিয়া ফুড গ্রেনস কমিশন—এগ্রিকালচারাল লেবার ইন ইন্ডিয়া তার ১৯৬১-৬২ সালের যে রিপোর্ট দিয়েছে সেই রিপোর্টে বলছে যে বাংলাদেশের গ্রামের মানুষ যা তাদের হাতে টাকা আসে তার ৭১.৩ পার্সেন্ট কনজামসনে খরচ করে। তাহলে ২৫ টাকার কম যাদের আয়, অপদূর্বাবু বলেন ২১ টাকা—২১ টাকা যাদের মাসিক আয় সেই ব্যক্তির ৭১ পার্সেন্ট খরচ হচ্ছে কনজামসনের উপর। টাইটেনিং অব বেল্ট হবে কি করে? স্ফুটরাং আমি বলছি যে মধ্যমস্ত্রী তিনি আমাদের কাছে রিয়াল পিকচার একবারও রাখলেন না। আমি তো বলছি অপোজিসনকে প্রমাণ করুন যে আপনারা ভ্রান্ত—

let them take the wind out of our sail.

আমাদের কমিটি করুন। একটা সেলস অব পার্টিসিপেসনস নেই ডেমোক্রাসীতে এর চেয়ে লজ্জার কি আছে? আমি অন্ততঃ এটুকু বলবো একবার দেখেছিলাম মাননীয় শৈলবাবু তাঁর ডিপার্টমেন্টে একটা কনসালটেন্ট কমিটি করেছিলেন। আমি তাঁকে ধন্যবাদ দি, তিনি করেছিলেন কিন্তু আমি জানতে চাই কেন মধ্যমস্ত্রী ফুডের উপর একটা কনসালটেন্ট কমিটি করছেন না? এই নান্দতম দাবীটা কি আমরা করতে পারি না? যেখানে মানুষ দুরবস্থার মধ্য দিয়ে চলেছে, মানুষের মধ্যে অনাহার দৃংখ দারিদ্র চলেছে সেখানে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ চাচ্ছে প্রতিকারের একটা পথ। সেখানে কেন কংগ্রেসের মধ্যমস্ত্রী এই হাউসে এটুকু স্টেটমেন্ট করতে পারেন না যে

let us sit round the table and formulate a policy that will save the country from ruination and starvation.

এটুকু আশা আমরা কি করতে পারি না—নিশ্চয়ই পারি, কিন্তু কৈ তার জেঞ্চার কোথায়? তিনি বলেন না যে তোমরা বল কিভাবে চালের দর কমাতে হবে। আমার বন্ধুরা ২২ টাকা বলেছেন, আমি মনে করি, আমি মধ্যমস্ত্রীকে জিজ্ঞাসিত লিখেছিলাম যে বাংলাদেশের লোয়ার ইনকাম গ্রুপ পিপল যাদের ২৫ টাকা মাসিক আয় তাদের চালের দাম ৬ আনা সের হওয়া উচিত।

আমি বলছি আমার এখানে কোন খিওরী বা আই স্যাম নট টকিং রট—আমার স্টেটমেন্ট হিন্দুস্থান স্ট্যাণ্ডার্ড বেরিয়েছিল, শ্রীমণি নারায়ণের থেকে আই এম্ কন্ফারমড্ তিনি বলেছেন ফেরার প্রাইস সপে যা চালের দাম তার চেয়ে কমানোর প্রয়োজন আছে তিনি বলেছেন যে চালের দাম খোলা বাজারে ৩০ টাকার বেশী কিছুতেই হতে পারে না। আনন্দবাবু বলতে পারেন কিন্তু আনন্দবাবুর দৃষ্টি কি করে এঁরিয়ে যায় শ্রীমণি নারায়ণের কথা বিনি প্ল্যানিং কমিশনের মেম্বর এবং কংগ্রেসের অন্যতম নেতা। কংগ্রেসের মেম্বরের ব্যক্তি তিনিও বলেছেন যে আরও কমিয়ে দাও ফেরার প্রাইসের চালের দাম। আমি সেই জন্য বলছি যে ফেরার প্রাইসের চালের দাম কমানো দরকার মাননীয় স্পীকার মহাশয় আমার একটু সময় দেবেন কেন না এ প্রশ্নটা খুব জটিল। আমি চাই মুখ্যমন্ত্রী এটোর জবাব দেবেন। আমি যে বলছি যে এই স্টেটজ নেই মুখ্যমন্ত্রীর স্টেটমেন্ট দেখে যে যদি ধরে নেওয়া যায় সারা বছর প্রতিটি এ্যাডাল্ট তারা ১৫ আউন্স করে দিন খেয়ে যাচ্ছে তবেই ক্যালকুলেশনে এসে দাঁড়াবে যে বাংলাদেশে ৪৫ থেকে ৫০ লক্ষ টনের দরকার। কিন্তু কে না জানে যে বাংলাদেশের যে কোন ইকনমিস্টের ছাত্র জানে যে সারা বছর চালের রেট অব কনজামসন ইজ নট আইডেন্টিফিকাল। গ্রামের লোকের রেট অব কনজামসন ভ্যারী করে। এবং ফেইন কমিশন তারা বলছে যে সেই দামের ব্যাপারে মাসে তখন দেখা যায় ডিলেজ এর ঠু পাসেন্ট অব পপুলেশন—তারা বলেছেন কি যে তারা ৬ মাস খাওয়া কমিয়ে দিয়েছে। বাকী ঠু পাসেন্ট অব পপুলেশন তারা তিন মাস খাওয়া কমাচ্ছেন আর বাকী ওয়ান ফিফথ অফ দি টোটাল পপুলেশন ২ মাস খাওয়া কমিয়ে দিচ্ছে, দিস ইজ দি রিপোর্ট অফ ফেইন এন্-কোয়ার্টী কমিশন আমি যেটা রাখছি এটা বিবেচনা করে দেখুন। সুতরাং আমি বলছি যে এই কথা তারা বিজনেস কমিটির কাছে বার বার বলে লুটতরাজের সৃষ্টি করছে। তাই আমি কাল প্রদান করেছিলাম—নেপাল বড়রের কথা। নেপাল থেকে দেখলাম ১৫১১ হাজার টন চাল এসেছে ৫ হাজার মণ ধান এসেছে। কিন্তু কাদের মাধ্যমে—বাবসারীদের মাধ্যমে। জানি এ কথা যে নেপালের রাইস আনবার জন্য ভারত সরকারের সংগে আলোচনা চলেছিল এবং স্টেট ট্রেডিং করপোরেশনের মাধ্যমে এটা করবার কথা হয়েছিল। কিন্তু লোভী বাবসারী দল মুনাকা স্বীকার করে দল কিছুতেই তা হতে দিলেন না। আমাদের এগ্রিকালচার মিনিস্টার এবং মাননীয় রাষ্ট্র মন্ত্রী স্মরণজৎবাবু রয়েছেন তাদের ঘৃণা ও অপমানের কথা যে এই হাউসে আমি পাটের দর নিয়ে আলোচনা করেছিলাম তাঁরা সেদিন বলেছিলেন ১০ টাকা দাম বেধে দেওয়া হবে। ১০ টাকা দিয়ে বাংলার চাষীর কাছ থেকে পাট কেনা হবে। লক্ষ্যের কথা ঘণার কথা আমরা দেখলাম যে স্টেট ট্রেডিং করপোরেশন পাট কিনলো ঐ পাটের উপর ছাপ রয়েছে ঐ কলকাতার বড় বড় জুট মিলের মালিকদের নাম। হাউ ইজ ইট পসিবল্? অর্থাৎ তারা দু'দিক থেকে মারছেন মিল মালিকরা স্টেট ট্রেডিংকে বললো যে আমাদের পাট দিয়ে দাও। তারা ৩০ টাকায় কিনে লুটলো আর কি করলে না সেই কো-অপারেটিভ এর নাম করে তাদের নিজদের কো-অপারেটিভ করলো, ও নিজেরা সেটা কিনে অথচ গ্লোয়াররা ১৮।২০ টাকার বেশী পেলে না, এটা আমি এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টকে জানাই বাংলা দেশে ২০০টা সিড ফার্মিং রয়েছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বৃদ্ধ হাত দিয়ে বলুন যে

Is that running on commercial basis and making profit? I can say with confidence that each one of these farms is running at a huge loss.

এই ডিপার্টমেন্টের এক একটা অফিসারকে বলুন—আমরা তাদের ১ বৎসর বা ২ বৎসর সময় দিচ্ছি,

If you cannot run it on a commercial basis you will get a sack, you will show the door.

[3-40—3-50 p.m.]

এই করতে হবে তবে দেশে বিপ্লব আসবে—নতুবা রাইটার্স বিল্ডিংস্ এ বসে কলম দিয়ে লাপাল চালালে আর দোয়াতের কালি দিয়ে সেচ করলে কখনও বাংলাদেশ বাঁচবে? যদি গ্লো

মোর ফুড কমপেইন বাঁচাতে চান ভিজিলেন্স কমিটি করতে হবে। ওয়ার-এর সময় দেখেছি এটা ছিল ফর গোইং ইন্স্টিটিউশন অফ ফুড ডিস্ট্রিবিউশন ইংরাজ আমলে।

why should it not be in a Government regime, in a Government, which claims to be democratic.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার বন্ধুরা কেউ ভুল না বুঝলে—একটা কথা আমার মনে পড়ছে। কিছুকাল আগে অর্থার কইসলার—তিনি একজন বিখ্যাত কম্যুনিষ্ট নায়ক—বর্তমানে তিনি কম্যুনিষ্ট জগতের বাইরে তার একথানা আত্মজীবনী—ইনভিসিবল রাইটিং বেরিয়েছে। তার মধ্যে একটি কথা আছে। আপনারা জানেন রুশ দেশের ইতিহাসে একটা কন্স্ট্রাভারিস—বুখারিন এবং ট্রটস্কী মধ্যে ছিল। সেদিন ১৯৩০ সালে পার্টির মেম্বারসিপ পেতে গেলে তাকে কতকগুলি কোশেচন করা হত। যেমন

what would be the position if there is food in the town but no food in the country.

এরকম প্রশ্ন কোন কমরেড-কে জিজ্ঞাসা করা হোলে বলা হয় যে বুখারিন গ্রামের লোকদের জন্য খাদ্যের দিকে নজর দিতেন—ট্রটস্কী ছিলেন গ্রাম থেকে টেনে এনে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ওয়ার্কারস-দের দেবার পক্ষে। তাই বলেছেন

what would be the position if there is no food in this town but no food in the country.

তার উত্তর পার্টি দিচ্ছেন রাইট বুখারিনাইট ডেভিয়েশন হলে আজকে আমার মনে হচ্ছে যে ইফ দেয়ার ইজ নো ফুড ইন টাউন এ্যান্ড নো ফুড ইন দি কান্ট্রি। আর একটা কথা বলে যাচ্ছি। চিনির ব্যাপার নিয়ে গভকাল এই হাউসএ প্রশ্ন উঠেছিল। এই চিনির বাজার আমরা দেখেছি সেদিন সুগার কন্স্ট্রোল অর্ডার চালু হয়েছে সেদিন কাটাপুরুরের শেড-এতে এক লক্ষ ২০ হাজার ব্যাগ চিনি ছিল—২ মন ৩০ সের করে প্রতি ব্যাগে ছিল। এই ১ লক্ষ ২০ হাজার ব্যাগের সমস্ত চিনি মাননীয় মধ্যমন্ত্রী চিনির যারা ব্যাপারী তাদের পারমিট করলেন টু লিফট দি এনটায়ার স্টক।

The entire stock was to be completely seized and got possession of by the State Government in view of the Sugar Control Order; but the Chief Minister allowed the stockists to lift the entire stock and sell to the black market.

এবং সেখানে সকলে শুনুন—৪৪.৭৫ নয়া পয়সা করে যেখানে দাম সেটা ৬০ টাকা করে তারা বিক্রি করেছেন। আমার কাছে যা ফিগার আছে তাতে ক্যালকুলেট করে দেখেছি ৬১ লক্ষ টাকা চিনির ব্যাপারীরা লাভ করেছে। আমি প্রমাণ দিতে পারব না—কেন না, জানি সেটা দেওয়া শক্ত। কিন্তু এই বিনোবাজী ফান্ড-এ ৩০ হাজার টাকা সুগার মার্কেট থেকে খালি তুলে দেওয়া হয়েছে। মধ্যমন্ত্রীর কাছে বিনয়ের সাথে জিজ্ঞাসা করছি এই এক লক্ষ ৬০ হাজার ব্যাগ চিনি—৪ লক্ষ ৪০ হাজার টন চিনি লিফট করতে দিলেন। আর একটা কথা টোটাল যে চিনি সেটা ৩টি ট্রেডার্স ক্যাটেগরির হাতে আছে—ইমপোর্টার্স, হোলসেলার্স এ্যান্ড রিটেলার্স। সারা ভারতে দুটো ক্যাটেগরি। বাংলায় আর একটা নোভুন ক্যাটেগরি কর হল। ভারত সরকার ঠিক করেছেন মণ প্রতি এক টাকার বেশী লাভ চলবে না। সেখানে এরা মণ পিছ ১ টাকা হোলসেলার এবং রিটেলার চৌদ্দ আনা অর্থাৎ মন পিছ ইন্টারমিডিয়ারী হোলসেলার্স যারা হোল ইমপোর্টার্স-কাম-হোলসেলার্স সকলে মিলে এক টাকা চৌদ্দ আনা করে মন প্রতি লুটে নিয়ে গেল। কোন গ্রাউন্ডএ এটা করতে দিলেন মধ্যমন্ত্রী তা জাষ্টিফাই করুন। তারপর দেখুন কিছুদিন আগে আমি বলেছিলাম রামনগর সুগার মিলের কথা, অত্যন্ত লজ্জার কথা। এই সুগার মিলের অধ্যক্ষ একজন ভাগীদার—তিনি তার নাটের গুরু। সেই মিল থেকে সুগার বোরিয়ে গেল—এনটায়ার স্টক বোরিয়ে গেল ফ্রি মার্কেট-এ, এই যে বোরিয়ে গেল কি করে গেল? শ্রম তাই নয় এই যে আইন ছিল যে আগে সুগার কন্স্ট্রোলার একজন ছিলেন, এখন তা ডেপুটি ডাইরেক্টর অফ

রেশনিং—আমাদের কাছে বহু অভিযোগ এসেছে সেই বি, কে, সেনগুপ্ত-র নামে যিনি সহকর্মী কাগজ বের করেন যে তিনি রেশন এর দোকান থেকে হাজার টাকা করে নিয়ে ওই কাগজ চালাচ্ছেন। ডেপুটি ডাইরেক্টর অফ রেশনিং তিনি একই সংগে দুটি কন্ট্রোল করছেন—এই দুটো ক্ষমতা নিয়ে আজকে তিনি তার পজিসন দিয়ে বাংলাদেশের চিনির বাজারের এই সব কাজ করে চলেছেন। যে কোন লোকের কাছে যান কলকাতা সহরে তারা নানা কাহিনী বলবেন কিসের বেসিস-এ হোলসেল দেওয়া হয়। স্বদেশী সুগার সাপ্লাই লিমিটেড—এরা শুধু ইমপোর্টার হিসাবে লাইসেন্স পেল না—আরও ১৪টা হোলসেলার হিসাবে পেল। এই চৌদ্দটা অর্থাৎ একই কোম্পানির ডাইরেক্টর আরও একথা ফার্ম সেট আপ করে চৌদ্দটা কোম্পানীর নাম করে তারা এই সুবিধা সুযোগ নিল। হিন্দু সুগার কোম্পানী লিমিটেড—যার ডাইরেক্টর খৈতান তারা আরও ৩০টি হোলসেলার পারমিট-এর ব্যবস্থা করে নিলেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি কিসের ভিত্তিতে তারা এ সব চালিয়ে যাচ্ছেন? আমি যে বলছিলাম যে কালোবাজারের চিনি মিষ্টি বেশী তার কারণ বাংলাদেশে এইভাবে কারবার চলেছে। তাই বলছিলাম মুখ্যমন্ত্রী তার নীতি পরিবর্তন করুন যতক্ষণ পর্যন্ত তা না করছেন ততক্ষণ স্টেট ট্রেন্ডিং ইন ফুড গ্রেইনস চালান। আমি এই হাউস-এ আগেও বলছি আজও বলছি—আনন্দবাবু ধানের কথা বলেছেন—আমি বলছি ২২ টাকা নয় ১৬ টাকা, ১৭ টাকা করে চালের দাম করুন গরীব লোক যাতে খেতে পায়। তাও মহামন্ত্রের সময় ২ই পৈনতে যে লোক বিক্রী হত—যাকে বলা হত

rational loaf and national loaf was recognised as here in the world.

স্যার, এখানে খাদ্যনীতি সম্পূর্ণ বার্থ হয়েছে—সরকার দেশের লোকের আস্থা হারিয়েছেন। এই সরকারের তাই পদভাগ করা উচিত।

Shri Barendra Krishna Bhowmik:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বর্তমানে খাদ্যসংকট যে অবস্থার মধ্যে চলেছে সেখানে বিরোধী দল বলছেন যে খাদ্যের দর ২২ টাকা হওয়া দরকার। এটা সকলেই চায় যে খাদ্যের দাম কমুক। কিন্তু কোথা থেকে কমান যাবে সেটাই হল চিন্তা। গভর্নমেন্টের হাতে যদি খাদ্য মজুদ থাকতো তাহলে গভর্নমেন্ট খাদ্যের রেট ফিক্স করে দিতে পারতেন। পূর্বে ২৪ টাকা দর হয়েছিল। কিন্তু আমাদের অভিযুক্ত থেকে আমরা জানি যে তখন কোথায়ও কোথায়ও ৪০/৪২/৪৫ টাকা, এমন কি দুর্ভাগ্যের অঞ্চলে ৭৫ টাকা চালের দর উঠেছিল। এবং আমার অভিজ্ঞতা থেকে বলতে চাই জলপাইগুড়ি জেলায় যখন হিব্রু ব্যানাজী ডিভিশনাল কমিশনার ছিলেন তখন কংগ্রেসের স্বেচ্ছাসেবক দল সমস্ত রাস্তাঘাট বন্ধ করে প্রত্যেক জোতদারদের বাড়ীতে বাড়ীতে গিয়ে যাতে ধান কোন জায়গায় না যায় তারা চেষ্টা করে। তারা যাতে গভর্নমেন্টের গোলায় আসে তার চেষ্টা করেছিল। প্রথম দিন কিছুটা পাওয়া গিয়েছিল তা সত্য। কিন্তু তার পর দিন দেখা গেল সেই ধান সব জোতদারদের কাছ থেকে আঁধারারদের গোলায় চলে গেল—সমস্ত আঁধারারদের গোলায় চালান করে দিল। তার ফলে এক ছটাক ধানও পাওয়া যায় নি। এখন বড় বড় জোতদার আর দেশে নেই, ধান যদি পেতে হয় তাহলে সমস্ত আঁধারারদের কাছ থেকে সিল করে নিতে হবে। কিন্তু তাতে হয়ত বিরোধী পক্ষের কোন দল অসন্তুষ্ট হবেন। তার

[3-50—4 p.m.]

ফলে তাদের দেশে দুর্ভিক্ষ হয়েছিল, এবং লক্ষ লক্ষ লোক মারা গিয়েছিল। আজকে আমরা পূর্বে আনন্দ বাবু তথ্য দিয়ে এই বিধানসভার কাছে পেশ করেছেন যে আমাদের যে ধান কেনাবেচা হয় তা হচ্ছে ৭ লক্ষ টন। আর বাদ বাকী ২৪ লক্ষ টন এই খাদ্য হয় যারা কালিটভটার গ্রামে বা গ্রামের চাষী এবং চাষবাস করে। কিন্তু আজকে যে কথা উঠেছে যে চালের দাম বেধে দেওয়া হউক—একথা ঠিক যে সরকার পক্ষের আমরাও চাই যে যাতে দেশের লোক সস্তা দরে চাল পায়। তারজন্য রেশনের দোকানের মাধ্যমে সরকার পক্ষ থেকে চেষ্টা করা হচ্ছে। আজকে রেশনের দোকান থেকে অল্প দরে চাল পাচ্ছে। এখন এটা একটা অদ্ভুত কথা শুনছি যে পূর্নুলিয়ার দুর্ভিক্ষ দুর্ভিক্ষ দুর্ভিক্ষ এই কথা আমরা বারবার শুনছি। কিন্তু আজকে পূর্নুলিয়ার দিকে যদি দেখেন তাহলে দেখবেন পূর্নুলিয়ার শতকরা ৪০ জন ভূমিহীন কৃষক, তারা বেশী ভাগই জনমজুরী করে খান। আমাদের এখানে বিরোধী পক্ষের কেউ কেউ বলেছেন যে পূর্ন-

লিফটে দর্ভীক্ষ হয়েছে এবং ৩১ জন মারা গিয়েছে। তারাও একথা বলেছেন যে সরকারের বর্তমান খাদ্য নীতি প্রান্ত। কিন্তু এই খাদ্য নীতি যে জনসাধারণের পক্ষে মঙ্গলজনক তার প্রমাণ হলো যে কয়েক দিন আগে নির্বাচন হয়ে গেল তাতে জনমত রায় দিয়েছে এই কংগ্রেস সরকারের পক্ষে। সেখানেও তারা বলেছিলেন যে ৮ জন লোক না খেতে পেয়ে মারা গিয়েছে। কিন্তু জনসাধারণ এখন বুঝতে পেরেছেন যে এরা সম্ভার বাজী মাত করতে চায়। তারপর চীন যখন আমাদের দেশ আক্রমণ করেছিল তখন একদল চীন দরদি বন্ধু তারা এই খাদ্য নীতি নিয়ে অনেক কথা বলেছিলেন যাতে আমাদের সরকার বেসামাল হয়ে যায় এবং দেশের মধ্যে একটা বিশৃঙ্খলা অবস্থার সৃষ্টি হয় তার জন্য অনেক চেষ্টা করেছিলেন। কিন্তু আবার তারা এখন এদের সংগে যোগ দিচ্ছেন সেই জন্য আমাদের ভয় হচ্ছে। এদের এর পিছনে কি উদ্দেশ্য আছে তা আমাদের নিশ্চয়ই নজর রাখতে হবে। তারপর স্যার একটু আগে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধু ননীবারু, জলপাইগুড়ি এবং ডুমসের কথা বললেন। আমি আপনাকে জানাতে চাই জলপাইগুড়ি এবং ডুমসে আজ কয়েক মাস ধরে কোটি কোটি টাকার কাজ হচ্ছে এক কোটি না দুই কোটি না কোটি কোটি টাকার কাজ হচ্ছে। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি যে অন্য দেশ থেকে লোক এসে—যদিও আমার অন্য দেশের লোকের প্রতি কোন বিদ্বেষ নাই আজকে দেখতে পাচ্ছি যে অল্প থেকে, উড়িষ্যা থেকে এবং অন্যান্য প্রদেশের লোক এসে কোটি কোটি টাকা রোজগার করে নিয়ে যাচ্ছে কিন্তু আমাদের ডুমসের কোন লোক বা জলপাইগুড়ির কোন লোক বা কুচবিহারের কোন লোক বা রায়গঞ্জ এর লোক তারা এক পরস্যাও রোজগার করতে যাচ্ছে না। যদি সত্য সত্যই সেখানে দর্ভীক্ষ থাকে তাহলে নিশ্চয়ই সেখানকার লোকেরা কাজের জন্য আসত। কিন্তু আজকে উত্তরবঙ্গের কথা বলতে পারি সেখানে যত কনস্ট্রাকশন ওয়ার্ক হচ্ছে এবং কোটি কোটি টাকার কাজ হচ্ছে সেখানে কাজ করছে বাহিরের লোক। পরিশেষে আমি এই কথা বলতে চাই যে দেশে যাতে কন্ট্রোল প্রথা চালু না হয় সেজন্য আমি আবেদন করব কারণ কন্ট্রোল হলে দেশের মঙ্গল হবে না অবাধ ব্যবসা বানিজ্য যাতে চলে সে দিকে যেন মধ্য-মন্ডী নজর দেন এই কর্ণাট কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব।

PERSONAL EXPLANATION

The Hon'ble Sankardas Banerji: I understand that one of the honourable members has, without any reason, accused me of my association with the Ramnagar Sugar Mill and the Ahmadpur Sugar Mill. I might inform the honourable members of this House that I never had, in my life and in my career, anything to do with the Ramnagar Sugar Mill except that I am President of the Labour Union. So far as Ahmadpur Sugar Mill is concerned, I was a director; that is well known to the members of this House. After I became a Minister I had to resign, and I have had nothing to do with the commercial dealings with the firm. But I may tell honourable members by way of personal explanation that under the Government of India orders no sugar mill can sell an ounce of sugar unless a release order comes from Delhi. When the release order comes, the sugar can come out after payment of excise duty. In the present day, as far as I know, the District Magistrate is the only person who chooses the dealers. If the District Magistrate fails in his duty or there is some lacuna, that is one thing.

Mr. Kashi Kanta Maitra has made a charge against me. I think it was only right that I should tell the honourable members that there is no foundation in it.

Shri Gour Chandra Kugdu:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, গল্ বাজেট অধিবেশনে আমাদের কমিউনিষ্ট বেঙ্গের পক্ষ থেকে এবং সমগ্র বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে যখন বাংলাদেশে দর্ভীক্ষের পদধ্বনির কথা বলা হয়েছিল সেই সময় মধ্যমন্ডী ঠাট্টা টিটকারী করে ভারত রক্ষা আইনের ভয় দেখিয়ে সমস্ত জিনিসটা উড়িয়ে দেবার চেষ্টা করেছিলেন। সেই সময় আমাদের কমিউনিষ্ট বেঙ্গের অস্থায়ী নেতা যে

কথা বলেছিলেন সে কথা অক্ষরে অক্ষরে সত্য হয়ে গিয়েছে। দূর্ভিক্ষের কথা শুনলে আমাদের মুখামন্ডী অতিক্রম করে উঠেন কারণ গত ১০ বছর যাবত বাংলাদেশ তাকে দূর্ভিক্ষ মন্ডী বলে জানে এবং তার পদত্যাগের দাবী বাংলাদেশের পথে পথে ধনিত হয়ে উঠেছিল। সে কথা তিনি বোধহয় ভুলতে পারেন নি। তাই তার আজকেও অশ্রুধারা ভাঙছে বলেই বলা যায়। দূর্ভিক্ষের কথা শুনলে তাই তিনি আঁতকে উঠেন। কিন্তু আজকে বাংলাদেশে একথা জোরের সংগে বলা যায় যে কংগ্রেস পক্ষের অনেকে এই কথা স্বীকার করবেন যে বর্তমানে বাংলাদেশে দূর্ভিক্ষ অবস্থা বিরাজ করছে। মাননীয় মুখামন্ডী মহাশয় বলেছেন এর কারণ যে একদিকে চালের অভাব এবং আরেক দিকে জনসংখ্যা বৃদ্ধি। কিন্তু আমি বলি এই দুটো জিনিস তো হঠাৎ হয়নি। চালের অভাব যদি তিনি স্বীকার করেন তাহলে এটা দুই তিন মাসের মধ্যে হয়নি। পাচ সাত দশ বছর আগে থাকতে খাদ্য পরিস্থিতি নিয়ে খাদ্য আলোচনা হচ্ছে—বিধানসভার বাইরে এবং বিধানসভার ভিতরে বহু আলোচনা হয়েছে কিন্তু তার সমাধান করার জন্য কোন ব্যবস্থা কি করেছেন তারা?

4—4.10 p.m.]

তারপর জনসংখ্যা বৃদ্ধি। এই জনসংখ্যা বৃদ্ধি হঠাৎ হয়নি, জনসংখ্যা বৃদ্ধি হয়েছে ১৯৫০ সাল থেকে—অর্থাৎ রিফার্মস আগমনের সময় থেকে। কাজেই এ বিষয়ে তাঁদের সাবধান হওয়া উচিত ছিল যে জনসংখ্যা বৃদ্ধি হলে আমরা কি করব। আমাদের দেশের সরকার দেশের কোটি কোটি টাকা অপচয় করছেন, মন্ডী এবং ডেপুটি মিনিষ্টারের সংখ্যা বাড়ছেন, শাসন খাতে খরচ দরছেন, এগ্রিকালচার খাতে খরচ করছেন কিন্তু এদিকে কোন নজর দিচ্ছেন না। ভারতবর্ষের বিধাননে এই কথা আছে যে মানুষের ধনপ্রাণ রক্ষা করতে হবে। কিন্তু আমাদের দেশের মানুষের ধনপ্রাণ আজ বিপন্ন। আজকে মা-বোনেরা তাঁদের ইচ্ছিত বিবাহ করছেন নেহাত বিচারের জন্য, আজকে পাশ্চাত্যে আমরা দেখছি এক মূঠো চাল বা এক মূঠো গমের জন্য এস. ডি. ও. এর দর-জামা গিয়ে মানুষেরা বলছে দূর্ভিক্ষের অবস্থা, আমরা খাবার চাই। কিন্তু পি. সি. সেন এই ঠান্ডা ঘরে বসে বলেছেন দূর্ভিক্ষের অবস্থা নেই। মাননীয় স্বীকার মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন এই সরকার খাদ্যসংকট প্রতিরোধ করতে ব্যর্থ হয়েছে। খাদ্য সংকট প্রতিরোধ করতে গেলে দুটি জিনিস প্রয়োজন। একটি হোল ভূমি সংস্কার বার মধ্য দিয়ে জমিদার জোতদারদের হস্ত থেকে জমি দখল করে নিয়ে চাষীদের দিতে হবে এবং তার ফলে চাষীরা সেই জমিকে নিজের মনে করে তাতে ফসলের উৎপাদন বাড়াবে। আর একটি হোল ভূমি যে জমি আছে সেই জমির উপাদান শক্তি বাড়ানোর জন্য প্রয়োজনীয় সেচ ব্যবস্থা দরকার, সার দেওয়া দরকার, কৃষিক্ষেত্র দেওয়া দরকার এবং ক্যাটেল পাচের লোন দেওয়া দরকার। কিন্তু আজকাল সব বিশৃঙ্খলার মধ্য দিয়ে চলেছে—অর্থাৎ ক্যাটেল পাচের লোন দেওয়া হয় আশ্বিন মাসে যখন চাষ শেষ হয় এবং কৃষিক্ষেত্র দেওয়া হয় যখন চাষ শেষ হয়। এইসব কথা আমরা এখানে বহুব্যবহার উপস্থিত করছি এবং বাজেট আলোচনার সময় বলেছি এবং সরকার এটা স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন বার জন্য আমরা দেখছি প্রত্যেক জেলায় কৃষি ব্যবস্থা তদারক করার জন্য একজন করে উপমন্ডী নিয়োগ করেছেন। স্যার, কেন্দ্রীয় সরকারের প্ল্যানিং কমিশন বারে বারে সরকারকে বলেছেন কৃষির ব্যাপারে তোমরা একটুও এগুচ্ছনা—এদিকে নজর দাও। কাজেই আমরা বক্তব্য হচ্ছে চালের যে অভাব তার জন্য দায়ী এই সরকার। তবে এই চালের সংকট যদি দূর করতে হয় তাহলে কৃষি ব্যবস্থার উন্নতি করুন, সার ব্যবস্থার উন্নতি করুন এবং ভূমি সংস্কার করুন। এখন প্রশ্ন হল এই যে সার্ভেজ অব রাইস এটা আপাততঃ কি করে দূর করা যেতে পারে? আজকে বলা হচ্ছে গম খাও। মানুষ সেই গম তো খাচ্ছে। আপনারা আজকে যে জি, আর, দিচ্ছেন তাতে চাল না দিয়ে রাশান সপের মাধ্যমে যে গম দিচ্ছেন সেই গম তো বিক্রি হচ্ছে, মানুষ সেই গম তো খাচ্ছে। কিন্তু শস্য গম খেয়ে মানুষ বাঁচতে পারেনা। মানুষ তাদের কর্তব্য করছে, কিন্তু সরকার কি তাদের কর্তব্য করবেন না? স্যার, মানুষকে শস্য গম খেতে অভ্যস্ত নয়। কিন্তু তবুও তারা দেশের খাদ্য সংকটের কথা বিবেচনা করে সেই গম খাচ্ছে। তবে আসল এবং বাস্তব কথা হোল চালের ব্যবস্থা করা দরকার। স্যার, কাশীবাবু বলেছেন এবং আমরাও জানি ০৮/৪০ টাকা যদি মণ প্রতি দেন তাহলে আপনি চাল পাবেন স্বল্পতদারদের গুদামে ২।৪।৫০০।১০০০ মণ চাল পাবেন। আমরা জানি ব্যবসায়ীরা দান দিয়ে রেখেছে, ১৭/২০ টাকা দরে চাল বৃদ্ধি করে

রেখেছে এবং স্টেট ব্যাংক ও অন্যান্য ব্যাংক থেকে তাদের লোন দিয়ে এই চোরাকারবার করতে সাহায্য করা হচ্ছে। তাদের লোন দেওয়া হচ্ছে এবং তারা সেই টাকা নিয়ে দান দিচ্ছে। আমরা নদীয়া জেলাবাসী জানি যে বড় বড় চোরাকারদের জোরে আপনারা ভোটের বৈতরণী পার হয়ে এসেছেন যাদের গদ্যদামে লক্ষ লক্ষ মণ চাল আছে এবং ব্যাংক থেকে তারা লক্ষ লক্ষ টাকা ধার পায়।

তাহলে কেন ২২ টাকায় চাল দেওয়া হবে না। তাদের চাল বন্ধ করা রয়েছে ১৭।২০ টাকায় এবং সেই চাল তারা ৩৫।৪০ টাকায় বিক্রি করছে। আপনারা ভারত রক্ষা আইনে কমিউনিষ্ট পার্টির লোককে গ্রেফতার করেছেন, জরুরী অবস্থার নামে জ্যোতি বসুর মত লিডার-কে গ্রেফতার করেছেন কিন্তু চালের চোরা কারবারীদের গ্রেফতার করেছেন না। যদি কোন দোকানদার লিটার বা মিটার-এর লিষ্ট তার দোকানে না টানায় তাহলে তার বিরুদ্ধে ভারত রক্ষা আইন প্রয়োগ হয়না কেন? যে সমস্ত মিল মালিকের হাতে বেশী চাল আছে সেই চাল লোভ করে যদি তাদের কাছ থেকে নিয়ে র্যাশন সপ-এর মারফৎ অ্যাডিকোরেট সাপ্লাই করতে পারেন তাহলে চালের দাম কমতে বাধ্য। মৃধামাশ্র ১১ হাজার র্যাশন সপ-এর কথা বলেছেন, কিন্তু আমি অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি শতকরা ২৫টি র্যাশন সপে চাল পড়িয়া যায় না। র্যাশন সপ-এর মালিক আমার কাছে কম্পলেন করেছে যে, যেখানে আমার দরকার ১০০ মণ সেখানে আমাকে দেওয়া হয় ১০ মণ এবং তাও আবার অখাদ্য কুখাদ্য। তাই আজ দেখাচ্ছি বেশীরভাগ র্যাশন সপ বন্ধ কারণ সেখানে র্যাশন গিয়ে পৌঁছায় না। এমনভাবে আমায় বস্তব্য হচ্ছে র্যাশন সপ-এর মারফৎ যদি চাল সাপ্লাই করার ব্যবস্থা করতে পারেন তাহলে চালের দর কমবে এবং মিল মালিকদের কাছ থেকে লোভ করে আদায় করে সেই চাল বিক্রি করার ব্যবস্থা করতে পারেন তাহলে চালের দাম কমবে এবং তদুপরি যদি ডি, আই, রুল প্রয়োগ করতে পারেন তাহলে চালের দর কমবে। অর্থাৎ, প্রথম হোল মিল মালিকের উপর লোভ করা দরকার, দ্বিতীয় হোল ডি, আই, রুলস-এ গ্রেফতার করে চোরাকারবারীদের পানিসম্পন্ন দেওয়া দরকার এবং তৃতীয় হোল প্রকৃত ভূমি সংস্কার করে চালের উৎপাদন বৃদ্ধির দিকে এগিয়ে যাওয়া দরকার। এই কথ গুলি বিরোধী পক্ষ থেকে আমরা বারে বারে জানিয়েছি এবং আবার আজকে বলছি। এবারে আর একটি বিষয়ের প্রতি আমি মনোমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। শ্রদ্ধামাত্র চালের অভাবের জন্য এই সংকট হয়নি, মানুষের আয় নেই। তাকিয়ে দেখুন ক্ষেতমজুর, গরীব কৃষকের সংখ্যা এত বেশী অথচ তাদের হাতে চাল নেই, পরসে নেই এবং তাদের আয়ও নেই। আজকে শহরে, গ্রামে, কলোনীতে, গঞ্জে হাজার হাজার লোক ঘুরছে যাদের কাজ নেই। কিন্তু যারা কাজ করে তারা একটাকা, দেড়টাকা আয় করে বলে চাল এবং জিনিসপত্রের দাম যেভাবে বৃদ্ধি হয়েছে তাতে তারা তা কিনতে পারেনা। তাদের পার্সোনিজ ক্যাপাসিটি নেই বলে এই অবস্থা হয়েছে। কাজেই দেখা যাচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের জনজীবনে একটা ঘোরতর সংকট দেখা দিয়েছে। শ্রদ্ধামাত্র বিরোধী-পক্ষকে হয়ে প্রতিপন্ন করার চেষ্টা করলে কিছ্ হবেনা, মানুষ আপনারদের ভোট দিয়ে, গুরু দায়িত্ব দিয়ে গদিতে বসিয়েছেন কাজেই সেই দায়িত্বও পালন করুন। তাদের যদি না খাইয়ে রাখেন তাহলে ১৯৬০ সালে সেই সংগ্রামী মানুষেরা খাদ্য আন্দোলন করে যে একটা দেখিয়েছিল এবং অতীতে ১৯৫৭ সালে খাদ্য নীতির পরিবর্তন করার জন্য বামপন্থীর নেতৃত্বে যেভাবে তারা ঐক্যবদ্ধ হয়ে সংগ্রাম করেছিল এবারেও তাবা পিছিয়ে থাকবেনা। আপনারা যতই চেষ্টা করুন বাংলাদেশের মানুষ বামপন্থী ঐক্যের সংগে একত্রিত হবে। তবে আমরা চাই মৃধামাশ্রী মহাশয় খাদ্য নীতির পরিবর্তন করে আগামীকাল একটা বিবর্ত দিয়ে বাংলাদেশের মানুষকে বাঁচবার চেষ্টা করুন।

Shri Jaharaj Banerjee :

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে পশ্চিমবঙ্গের যে সমস্যা সেটা খাদ্য সমস্যার চেয়ে চালের সমস্যা বলাই ঠিক। কিন্তু এই সমস্যা সমাধানের জন্য আমাদের কি করা উচিত সেটা আজকে আমাদের আলোচনা করা দরকার। মিঃ স্পীকার স্যার, আপনি জানেন যে পশ্চিমবঙ্গের লোক চাল খেতেই অভ্যস্ত এবং পশ্চিমবঙ্গের আজকে চালের ঘাটতি সব চেয়ে বেশী। আমাদের পূর্ববর্তী বক্তা প্রমথের অপূর্ববাবু মাণ্ডুসানান খিয়ারী সম্বন্ধে পূর্বেই

বলেছেন সেটা আজকে পড়ে গেছে, কিন্তু সেই থিয়োরী অন্য জায়গায় প্রযোজ্য না হতে পারে, ভারতবর্ষের মত অন্য দেশে প্রযোজ্য সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। জনসংখ্যা যেভাবে বাড়ছে খাদ্য সেভাবে উৎপাদন হচ্ছে না। তবে সরকারকে ধন্যবাদ তাঁরা খাদ্য উৎপাদনের জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করে চলেছেন। কিন্তু মাল্‌থুসিয়ান থিয়োরীর শেষাংশ অনুসারে জনসংখ্যা যদি নিয়ন্ত্রণ না করা যায় তাহলে দর্শিত্ব আসবে এবং এসে সেই জনসংখ্যা কমিয়ে দেবে।

[4-10—4-20 p.m.]

তাই আমাদের মাননীয় মুরখামন্ড্রী যে কথা বলেছেন বাংলাদেশে চালের যে ঘাটতি আজ দেখা গেছে তা পূরণ করতে হলে সমগ্র পৃথিবী থেকে যদি উদ্ভুক্ত চাল নিয়ে আসা যায় তাহলেও তা পূরণ করা সম্ভব হবে না। তাহলে তার সমাধান কি? এর সমাধান, একটা কথা বললে হয়ত পাশের বন্ধুগণ ব্যাংগোক্তি করবেন, হচ্ছে গম খাওয়া। আজকের দিনে আমাদের অন্য কোন উপায় নেই একথা চিন্তা করতে হবে। তাই আজ বিরোধী দলকে আমি অনুরোধ করব যে আন্দোলনের মাধ্যমে অনশনের মাধ্যমে তারা আর যাই করুন চালের উৎপাদন বাড়তে পারবেন না। আমি জানি জনসাধারণের অন্ততঃ একটা অংশের বিশ্বাস আস্থা তাঁদের উপর আছে। তাই আমি তাঁদের কাছে আবেদন করব যে বাংলার এই দুঃসময়ে তাঁরা যেন খাদ্য নিয়ে রাজনীতি না করেন। আসুন, আজকে আমরা সংযুক্তভাবে জনসাধারণের কাছে আবেদন করি তাদের কাছে বাস্তব অবস্থা তুলে ধরি তাদের সত্যিকার অবস্থা দেখাই যে বাংলাদেশে চাল নেই, বাংলাদেশে চাল কোথাও থেকে পাবার উপায় নেই, এখন আমাদের গম খেতে হবে। এইভাবে যদি বিরোধী পক্ষ এবং আমরা উভয়ই জনসাধারণের উপর প্রভাব বিস্তার করি তাহলে আমাদের খাদ্য সমস্যার কৰ্ণাণ্ড সমাধান হতে পারে। শ্রম্বেয় হেমন্ত বাবু একসময় বলেছেন রেশন সপে যে চাল পাওয়া যায় সেই চাল নাকি ব্যবহারের অযোগ্য। অবশ্য আমি একথা বলতে পারি না, আমি বরাবর রেশন সপের চাল খাই, তবুও ফুড সম্বন্ধে আলোচনা হবে বলে আমি রেশন সপ থেকে চাল সংগ্রহ করে খেয়ে দেখেছি যে সেটা মোটেই ব্যবহারের অযোগ্য নয়। তাই আজকে সত্যিকারের যদি সমস্যার সমাধান আমরা চাই তাহলে এই পথে আমাদের যেতে হবে। আমাদের আবেগের স্মারা পরিচালিত হলে চলবে না, সত্যিকারে দেশের অবস্থা কি সেটা দরদী মন নিয়ে চিন্তা করতে হবে। সত্যিকার জনসাধারণের যদি আমরা উপকার করতে চাই তাহলে তাদের কাছে বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বাস্তব অবস্থা উপস্থিত করে তাদের ঠিকপথে পরিচালিত করতে হবে। শম্ভু আন্দোলন করে অনশন করে অবস্থার কোন রকম পরিবর্তন ঘটান সম্ভবপর হবে না। শ্রম্বেয় নিখিল বাবু একসময় তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন চাল কি লাভ্যারি? তিনি অর্থ নীতির একজন ছাত্র। চাল লাভ্যারি নয়। কিন্তু তিনি হয়ত অর্থনীতির গোড়ার একটা কথা ছুঁলে গেছেন যে চালের অণ্টারনেটিভ কমোডিটি হচ্ছে গম। আজকে যদি চালের দাম বাড়ে এবং এজন্য গম খাই তাহলে চালের দাম কমে যাবে। হোর্ডারদের যদি জন্দ করতে হয় তাহলে বেশী করে গম খেতে হবে, তাহলে চালের দর আপনা আপনি কমে আসবে। আমার শ্রম্বেয় বন্ধু নিখিল বাবু বলেছেন পুরুল্লিয়ার স্টারভেসান ডেথ হয়েছে, অথচ সেগর্দীল বসন্তের নামে চালিয়ে দেওয়া হচ্ছে। আমি আমার শ্রম্বেয় বন্ধুকে প্রশ্ন করব কংগ্রেসী সরকার কি এতবড় ক্ষমতাবান যে মানুষ ক্ষুধার জ্বালায় মরেছে সেই মানুষের মরবার সময় তার গায়ে বসন্ত প্রকৃতি রোগের দাগ দিতে সক্ষম হয়েছে? আমি মনে করি মানুষকে বিপথে পরিচালিত করবার জন্য তাঁরা যে চেষ্টা করছেন এটা তার একটা উদাহরণ। আমি আবেদন করব তাঁরা এই ভুল পথ ছেড়ে দিয়ে মানুষের প্রতি দরদী হয়ে বাংলার এই দর্দিনে সকলের সাথে এক হয়ে বাংলার মানুষকে বিভ্রান্ত না করে প্রকৃত অবস্থা জানিয়ে তাদের যে সমস্যা সেই সমস্যার দিকে এগিয়ে যান।

আমাদের শ্রম্বেয় পাঁচুবাবু অনেক কথা বলেছেন, তিনি ইতিহাসের কথা বলেছেন, তিনি বলেছেন ইতিহাস নাকি আমাদের কোনদিন ক্ষমা করবে না। আমি শ্রম্বেয় পাঁচুবাবুকে স্মরণ করিয়ে দেব ইতিহাস কোনদিন কাউকে ক্ষমা করে না। ১৯৪২ সালে তাঁদের দল যে বিশ্বাস-স্বাতন্ত্র্য ইতিহাস রচনা করেছিল, পথে পথে বাংলার জনগণ যখন না খেয়ে মরেছিল তখন ফুড

কমিটির নামে লুট কমিটি তৈরী করে তাঁদের দল যে ইতিহাস রচনা করেছিল সেই ইতিহাস কেউ কোনদিন ভুলবে না একথা আমি তাঁকে স্মরণ করিয়ে দেব। (বিরোধীপক্ষের বেগু হইতে তুমুল হট্টগোল)। প্রশ্নের হেমন্তবাবু খাদ্য আন্দোলন নিয়ে খাদ্য সমস্যা নিয়ে স্পেসবাইটের কথা বলেছেন। আমি সবিনয়ে নিবেদন করবো কিছদিন আগে অনুষ্ঠিত ৫টা উপনির্বাচনের কথা তিনি কি এর মধ্যে ভুলে গেছেন? বাংলাদেশের জনগণ এই কংগ্রেসী সরকারের গলায় যে জয়মালা পরিয়ে দিয়েছে সেকথা কি তিনি ভুলে গেছেন, তিনি কি জানেন না বাংলার মানুষ কাকে বিশ্বাস করে, তাঁদের না আমাদের? বাংলার মানুষ জানে যে—সমস্যা আসতে পারে পারে কিন্তু সেই সমস্যার সমাধান করতে পারে, একমাত্র কংগ্রেস গভর্নমেন্ট—বক্তৃতা দিয়ে নয়, অনশন দিয়ে নয়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে শেষবারের মত আমার ডমানীকের খাঁরা বসে রয়েছেন তাঁদের কাছে আবেদন জানাচ্ছি খাদ্যকে রাজনীতির উদ্দেশ্যে রেখে বাংলার মানুষকে ঠিকপথে পরিচালিত করবার দায়িত্ব নিয়ে বাংলার এই খাদ্য সমস্যা সমাধানের নিকে তাঁরা এগিয়ে আসুন—অনশন দিয়ে, আন্দোলন দিয়ে এ সমস্যার সমাধান কোনদিন হবে না।

Shri Narayan Choubey:

মাননীয় সভাপতি মহোদয়, আমাদের খাদ্য ডিবেটে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এবং আমাদের কংগ্রেসী বন্ধুরা সকলেই একটা কথা বলেছেন যে ২২ লক্ষ টন খাদ্য ঘাটতি, গম না খেলে চলবে না। একথা আমরা মনে করি সত্যিই গম না খেলে চলবে না এবং গম যাতে লোকে খায় তারজন্য আমরা বিরোধীপক্ষ সে চেষ্টা করিনা একথা আপনারা বলতে পারেন না। গম আমরা খেতে রাজী আছি কিন্তু একথা নিশ্চয়ই আপনি জানেন যে শুধু গম দিয়ে সমস্ত ডেফিসিট, চাহিদা মিটেতে পারে না এ অভিজ্ঞতা নিশ্চয়ই আপনারদের আছে। আপনারা অনেকেই জানেন যে টেস্ট রিলিফে যে গম দেন সেই গম অনেক চাষী খেতে পারে না। তার অনেকগুলি কারণ আছে—বাংলার চাষীগণ খেতে অভ্যস্ত নয়। পাঞ্জাবে যেমন পাঞ্জাবী ভায়েদের যদি বলেন ভাত খাও তাহলে তারা সে খেতে পারবে না। কাজেই এখানকার পক্ষে গমের রুটি খেয়ে কাজ করা অসম্ভব। তারপর কতকগুলি অসুবিধাও আছে। আপনারা জানেন আপনারা যে গম দেশ টেস্ট রিলিফে গম কোথায় ভাঙাবে? আপনারা শুনছেন সস্তায় গম পাওয়া যায়, কন্ট্রোল রেটে সে গম বিক্রী হয় তারচেয়েও সস্তায়, কারণ টেস্ট রিলিফের গম ভাঙাতে না পেরে, চাষীরা খেতে না পেরে বেনিয়ার কাছে গিয়ে আরো সস্তায় বিক্রী করে দেয় এবং তারা আবার আমাদের কাছে সস্তায় বিক্রী করে দেয়—এরকম ঘটনা গ্রামাঞ্চলে বহু ঘটে। দ্বিতীয় কথা আমি বলতে চাই যে আপনারা গম কোথা থেকে পাচ্ছেন, লক্ষ্য হওয়া দরকার। এ গম কি ভারতবর্ষের গম, পাঞ্জাবের গম, ইউ. পির গম, রাজস্থানের গম? আপনারা পি. এল ৪৮০-র গম নিয়ে আসছেন সে গম বিক্রী করে আমেরিকান এমবাসী তার একটা অংশ আমাদের দেশে রেখে দিচ্ছে। গম খেতে বলছেন—যদি দেখতাম যে ভারতবর্ষের খাদ্যনীতির ফলে গম প্রচুর হয়েছে এবং সেই গম ভারতবর্ষের লোক খাচ্ছে তাহলে না হয় বুদ্ধতাম।

[4-20—4-30 p.m.]

প্রতি বছর কানাডা, অস্ট্রেলিয়া, আমেরিকা যদি গম না দেয়, ভিকার বুলি নিয়ে পাতিল সাহেব যদি না দাঁড়ান তাহলে গমও আসে না। চালও নেই গমও নেই। আপনারা আমাদের চোরে ভাল করে জানেন যে এই নিয়ে আপনারদের মধ্যে বিভেদ আছে। প্ল্যানিং কমিশনের মন্ত্রী শ্রীগুরুজারীলাল নন্দ এবং খাদ্য মন্ত্রী শ্রীপাতিলের এই নিয়ে কি ঝগড়া হয় না? আপনারা কি করেছেন। আপনারদের খাদ্য নীতি যে ব্যর্থ হয়েছে একথা কি আপনারা স্বীকার করতে চান না। একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন যে আমরা চেষ্টা করবো যাতে করে লোকে গম খায়। কিন্তু আপনারা তো চাল দেবেন না। যে চালের দাম ৪২ টাকা ৩৫ টাকা তাকে ডিক্লেস করবেন কি করে? এই বলে কি বে. চীনে এই রকম হয়? তাহলে আপনারা কি চীনেই অন্তর্গত করছেন? রাশিয়ার কথায় পরে আসি। চীনের ফেলিওর কি আপনারদের

স্ন্যাকসেস? খাদ্য বিষয়ে আপনারা কি চেষ্টা করছেন যারা অর্থনীতির ছাত্র তারা তা জানে। চীনের ফেঁলিওর আমাদের স্ন্যাকসেস—চীন থেকে এই লোক হংকং-এ পাঠিয়ে গেছে তাহলে আমরা কোথায় পালাবো—সিংহল না বার্মায়? এই সমস্ত কথা তাদের কাছ থেকে শোভা পায় না। তিনি স্টেট ট্রোঁডিংয়ের কথায় বলেছেন যে স্টেট ট্রোঁডিং কি সেখানে হয় নি—স্টেট ট্রোঁডিং তো চীনেও হয়েছে কিন্তু তার বেলায় এ রকম হোল কেন? তিনি আরও বলেছেন যে সোভিয়েৎ ইউনিয়নে ঘন ঘন মন্ট্রী বদলাচ্ছে। তিনি একথা বলতে পারেন যে সোভিয়েৎ ইউনিয়নের লোক না খেয়ে আছে? তিনি কি একথা জানেন না যে আগামী ১০ বছরের মধ্যে লোকেরা পৃথিবীর লোকদের চেয়ে সবচেয়ে বেশী করে খাবে? তিনি কি একথা জানেন যে সোভিয়েতে রুটি ফ্রি নেওয়া হচ্ছে? অতএব এ সমস্ত কথা বলে লাভ নেই। সোভিয়েতে এই যে মন্ট্রী বদলায় তার যে নীতি বদলায় এবং যদি কোন মন্ট্রী যদি কোন কর্মচারীর জন্য কোন প্ল্যান ফেল হয় তাহলে তাকে অপসারণ করা হয়। কিন্তু আপনারা কি তা করেন? মাননীয় সদস্য বললেন আসুন আমরা সকলে মিলে আন্দোলন করি যাতে সকলে গম খায়। আপনাদের যে নীতি তাতে আমাদের ম্যানিফেস্টো ফেলে দিয়েছেন। আপনাদের কি আবাসী নেই, আপনাদের কি কোন প্ল্যানিং কমিশন নেই, আপনাদের কি কোন নাগপদর রেজলিউশন নেই। সেগুটিকে ইম্পলি-মেন্ট করার জন্য কেন আন্দোলন করেন না। আপনারা কেন পারেন না যে যে মন্ট্রীর আন্ডার সে পার্টিভল হোক, আর প্রফুল্লচন্দ্র সেনই হোক—তাদের চেয়ে দেশ ছোট—যার আন্ডারে দেশের এই খাদ্যাবস্থা হয় যে গম খেতে বলেন যে গম এখানে তৈরী হয় না। আপনাদের ভূমি সংস্কার নীতি ভূমি বণ্টন নীতি এই সবগুলো আপনারা বদলাবার চেষ্টা করুন। আপনারা বলছেন পাট বেশী হচ্ছে বলে আমাদের দেশের লোক খেতে পাচ্ছে না। খাদ্যাবস্থা আপনারা সংশোধন করতে পারেন না? যে নীতিগুণি প্ল্যানিং কমিশন নিয়েছেন মিল্লড অর্থনীতির নীতি আমাদের সমাজতন্ত্র দেশ নয় তবু সেই অর্থনীতিকে বাড়াবার জন্য যে নীতি নিয়েছেন প্ল্যানিং কমিশন সেই প্ল্যানিং কমিশনের স্টেট ট্রোঁডিং চালু করবার জন্য কেন আন্দোলন করবেন না? আমি আবেদন করবো আসুন—তিনি বলছেন গম খাওয়ার জন্য আন্দোলন করুন—আমরা তা করতে রাজী আছি কিন্তু আর একটা আন্দোলন করুন আপনাদের যে সমস্ত ঘোষিত নীতি আছে স্টেট ট্রোঁডিং করবেন কৃষককে জমি দেবেন, ভূমি সংস্কার করবেন ল্যান্ড সিংলিং করবেন এগুলো উপরে কেন ঐক্যবশ্ত আন্দোলন করতে চান না। একথা কি ঠিক নয় যে ডেপুটি ইন্টারেস্ট মনোফরোরদের উপর হস্তক্ষেপ করতে আপনাদের হাত কাঁপে—একথা কি ঠিক নয় যে আজকে ডি, আই, ব্লসে অনেক দেশপ্রেমিক জেলে আটক আছে, কালকে মুখ্যমন্ত্রী বললেন যে উৎপাদন যারা করছে তাদের ধরতে হয়। দেশে হোর্ডার বলে কোন পদার্থ নেই। কিন্তু নন্দ সাহেব এবং পার্টিভল সাহেব তাঁরা কিন্তু আবার বলছেন যে হুঁসিয়ার হোর্ডার তোমাদের আমরা ধরবো—এই বলে তাদের আগেই সাবধান করে দিচ্ছে—তোমরা আমাদের ধরতে বাধা করিও না। সেই বাবসাদারগুলি কারা সেই বাবসাদারগুলি কি পশ্চিমবাংলায় নেই, মুখ্যমন্ত্রী কি সেই বাবসাদারদের জানেন না?

তাই মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনার মাধ্যমে একথা বলতে চাই যে বাংলাদেশে আন্দোলন হবে, শুরুর বাংলাদেশে হয়েছে। আপনি একটা কথা বলেছেন, ঠিক কথা যে স্টেট ট্রোঁডিং শুরুর পশ্চিমবাংলার নীতি হতে পারে না, এটা ভারত গভর্নমেন্টকে গ্রহণ করতে হবে। আসুন পশ্চিমবাংলার, আমাদের হাউসের নেতা হিসাবে ঘোষণা করুন যে স্টেট ট্রোঁডিং চালু করা হোক। এবং আপনি যদি একথা ঘোষণা করেন তাহলে আপনাকেও আমরা সাহায্য করবো। যদি পশ্চিমবঙ্গ সরকার মনে করেন যে, ভারতবর্ষে যে খাদ্য নীতি চলছে তা ব্যর্থ হয়েছে, মানুষের মুখ বেড়েছে, গজনা বেড়েছে, লাঞ্ছনা বেড়েছে এবং সেজন্য আমাদের বিধানসভা মনে করে যে স্টেট ট্রোঁডিং দরকার। একথা পরিষ্কার করে আপনি ঘোষণা করুন। একথা না বলে আপনারা বলছেন যে সেন্টার ওটা করছে আর সেন্টার বলছে যে আপনারা এটা করছেন। এইভাবে স্মিটিং করে, হাওড়া শেরালাদা করে, আমাদের থোকা দিচ্ছেন, এটা চলবে না।

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি এই কথা বলে শেষ করবো যে আমরা আন্দোলন করবো, আমাদের বন্ধুরা অনশন করছে, এটা শুরুর হয়েছে, এই নীতির পরিবর্তনের আন্দোলন হচ্ছে

এবং এটা আরো ব্যাপকভাবে করতে হবে। আপনাদের নীতি পরিবর্তন করতে হবে এবং তার প্রস্তুতি চলছে। আপনারা কাগজে পড়েছেন যে, ভারতবর্ষের কমিউনিস্ট পার্টি সেই ক্যাম্পেন চালু করেছে। তারা ভারতবর্ষের এক কোটি লোকের স্বাক্ষর সংগ্রহ করে এবং আগামী আগস্ট মাসে এক লক্ষ লোককে নিয়ে নয়াদিল্লী যাবে যাতে ভারতবর্ষের মধ্যে যে প্রতি-ক্রিয়াজাত চক্রান্ত আছে তা ব্যর্থ হয়। যারা প্রগতিশীল বামপন্থী বন্ধু এবং কংগ্রেসের মধ্যে যারা প্রগতিশীল আছেন তাঁদের সবাইকে নিয়ে আমরা আজ আন্দোলন করতে চাই যার ফলে সারা ভারতবর্ষে এই আন্দোলন শুরুর হবে। আমি এই কথা বলে শেষ করতে চাই যে, সেই আন্দোলনের সূচনা পশ্চিমবঙ্গে শুরুর হয়েছে। অনশনের মাধ্যমে, মিটিং-এর মাধ্যমে, এবং মিছিলের মাধ্যমে এবং “দিল্লী চল” এই আন্দোলন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনার কাছে আজকে খাদ্য সমস্যা সম্বন্ধে বলতে গিয়ে একটা কথা বলবো যে, যেভাবে এখানে খাদ্য সমস্যা আলোচনা হচ্ছে, বিশেষ করে ট্রেজারী বেগু থেকে যেভাবে এটাকে একটা সামান্য সমস্যা বলে নিয়েছেন, তাতে সত্যি কথা আমি বলবো যে, আমি যে অঞ্চল থেকে এসেছি আমার ইচ্ছা হয় না যে, এই ডিবেটে আমি যোগ দিই। কারণ আমরা জানি এখানে বসে আমরা যে কথা বলছি, এই শীততাপ নিয়ন্ত্রিত ঘরে, আজ যদি আমরা এলাকা দেখেন তাহলে দেখবেন যে সেখানকার অবস্থা কি। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে অসত্য কথা বলেন, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে সত্যের আভাস দেন না। এই হাউসে তিনি অনেক বক্তৃতা দিতে পারেন কিন্তু মানুষের তাতে প্রতিকার হবে না এবং মানুষের যে না খাওয়া চেষ্টা তা অনুভব করা যায় না। আমি জানি আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যখন গরীব ছিলেন অর্থাৎ তিনি যখন আরামবাগে মশারী কেনার পয়সা না থাকায় কেরোসিন তেল মেখে মশার কামড় থেকে নিজেকে রক্ষা করতেন সেই সময় তিনি গরীবের যে কি অবস্থা, গরীব যে খেতে পার না, সেটা ভাল করে বুঝতেন।

[4:30—4:40 p.m.]

আজকে মুখ্যমন্ত্রী বিরাট বাংলাদেশের মসনদে বসে আছেন—তাই জানতে পারছেন না সারা বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষ এসেছে কিনা। তাকে আমি খারসাল, দুবরাজপুর, এলাহাবাজার যেতে বলি। আমি বার বার বলছি আমার কথা বলছি না—আপনাদের ডিভিশনাল কমিশনার, যিনি বীরভূমের জেলা ম্যাজিস্ট্রেট তাঁরা যে রিপোর্ট দিয়েছেন সেই অনুসারে কাজ করুন। মুখ্যমন্ত্রী ব্যাপসুরে বললেন—না, কিছুই হয়নি। আমার বীরভূম থেকে প্রায় ৭০ জন পদযাত্রী এসেছে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে জানাতে সেখানে কি অবস্থা। আমি যখন গরীব লোকদের কাছে গিয়েছি তারা বলে—বাবু, আপনারা আন্দোলন করবেন, বিধানসভায় আমাদের কথা বলবেন কিন্তু সেগুলি কথাই হবে—কোন কাজে লাগবে না। কারণ, বাংলাদেশের যিনি মুখ্যমন্ত্রী তাঁকে আমরা ভালভাবে বুঝে নিয়েছি, আমাদের ২৩ জন কংগ্রেসী বন্ধু বলেছেন আমাদের দিকে জনতার রায় তার পরিচয় মিলে গেছে পাঁচ পাঁচটা ইলেকশন-এ। কিন্তু সেটা কি বড় কথা। বীরভূম জেলার যারা কংগ্রেস সদস্য আছেন তাঁদের কাছে বলছি যে এলাকার কথা আমি বলছি তাঁরাই সেই এলাকার সঠিক অবস্থা কি। আমি পরিস্কারভাবে বলতে চাইছি যে ভাল ভাল গেরম্প চাষী আজ পাঁচ বছর ধান না হবার পর যে জমির দাম এক হাজার টাকা তা বিক্রী করেছে ২০০ টাকা। কর কবলায় এক হাজার টাকার জমি ২০০ টাকা বিক্রী করেছে। যারা কিনে নিচ্ছে তারা বলছে এক বছরের মধ্যে টাকা দিলে জমি ফেরৎ পাবে। আপনারা এটা খবর নিন। জমি যে তারা ফেরৎ পাবে না এটা আমি জানি এবং আপনারাও তা বুঝতে পারেন। শুন না, এগ্রিমেন্ট যেখানে নেই যারা রক্ত শোষণ করে জোতদার, জমিদার তারা সেখানে জমি ফেরৎ দেবে না। কিন্তু মানুষের সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে ক্ষধা। গণভন্দের কথা বলছেন কমিস্টাউটন-এর সাংগিটটির কথা বলছেন এসব কথা মুখে বলা চলে। বিলাতের পার্লামেন্ট-এ দেখছি একজন লোক না খেতে পারলে সেখানে মিনিষ্টারকে রিজাইন করতে হয়।

আমাদের এখানে হাজার হাজার লোক খেতে না পারলেও রিজাইন করতে হয় না, দার্জিলিং-এ কি করে বৈঠক বসবে তার ব্যবস্থা করা হয়। তাই বলাই আজ দুই দিন ধরে এই যে চাপ আমরা দিচ্ছি এর কোন দাম হবে না। যদি গভর্ণমেন্ট এটা অন্তরের সংগে উপলব্ধি না করে তাহলে বলা এই সংসদীয় গণতন্ত্রের কোন দরকার নেই। কারণ, সংসদীয় গণতন্ত্রের মূল কথা মানুষকে দৃঢ়মূঠো খেতে দিতে হবে—তা যদি না পারে আমাদের আধিকার আছে এই সংসদীয় গণতন্ত্রের আইনকানুন ভেঙ্গে চুরে, আলোচনা করে যাতে আপনাদের ওই আসন থেকে টেনে নামিয়ে দিতে পারি তার ব্যবস্থা করা। তাই আজকে আমরা যারা এখানে সদস্য হয়ে এসেছি তাদের এখানে আসবার কারণ নেই, কারণ, যদি বুদ্ধুদ্ধ মানুষের খাবার ব্যবস্থা না করতে পারি কি অধিকার আছে তাদের প্রতিনিধিত্ব করব। মুখ্যমন্ত্রী বললেন—সব মিথ্যা, সব মিথ্যা। তিনি আজকে অসত্যের যে একটা প্রতিমূর্তি, এবং অত্যাচার এবং আবিচারের যে প্রতিমূর্তি হয়ে দাঁড়িয়েছেন তাই একথা বললেন। বীরভূমে গিয়ে শারাকট হাউস-এ থেকে এবং কয়েকজন মোসাহেবের সংগে কথা বলে যদি মনে করেন যে গ্রামের লোকের অবস্থা জেনে এসেছি সেটা তাহলে ভুল করবেন। যারা গ্রামে শেষ প্রান্তে বাস করে—হাড়ি, মুচি, ডোম তাদের বাড়ীতে যদি একবার যান তাহলে বুঝতে পারবেন তারা খেতে পাচ্ছে কিনা। তিনি যদি চুপ করে তার ধারণা নিয়ে বসে থাকেন আমাদের যত কিছুই হোক এরকমভাবে আমরা ১৩৫০ সালের মন্তস্তর যেটা সৃষ্টি হয়েছিল মানুষ না খেয়ে মরেছিল এই ১৩৭০ সালে। না খেয়ে মানুষকে মরতে আমরা দেব না।

যদি সংসদীয় উপায়ে না পারি, অগণতান্ত্রিক পথ যদি আমাদের ধরতে হয় তাই ধরতে রাজী আছি, কিন্তু তবু মানুষকে না খেয়ে মরতে দেব না। কংগ্রেসের মধ্যেও অনেক লোক আছেন যারা বিবেকবান লোক বলে মনে করি তাঁরাও এই সমস্ত কথা উপলব্ধি করেন। আমি জানি এমন অনেক মন্ত্রী আছেন যারা হুঁ-এ হুঁ না দিলে মন্ত্রী থাকতে পারবেন না, কিন্তু তাঁদের মধ্যে এমন ইন্ডিপেন্ডেন্ট লোক আছেন মানুষ না খেতে পেলে যাদের নৃকে বাধা লাগে। এখানে অনেকে পূরুলিয়ার কথা বলেছেন, হুঁরা, পুঁড়া, মানবাজার ইত্যাদি অঞ্চলের কথা অনেকে বলেছেন, এসব অঞ্চল ছাড়া বাগমুন্ডী, আড়না, ঝালদা এসব অঞ্চলেও ধান হয়নি। বীরভূম জেলার কয়েকটা অঞ্চলেও একেবারে ফসল হয়নি একটা আম নৈজে জানি। আজ যদি আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেন ধান দেশে নাই, দেশে ধান হয়নি, তোমরা গম খাও, কালকে হয়তো বলবেন গমও নাই, কচু খাও, কচুর ডাটা খাও—এসব অবান্তর কথা আমরা মানব? আমাদেরও একটা কর্তব্য আছে, কারণ ততক্ষণ পর্যন্তই মানুষ শিষ্ট ও শাস্ত থাকতে পারে যতক্ষণ পর্যন্ত পেটে ক্ষুধা না থাকে, অর্থাৎ পেটে যদি ক্ষুধা না থাকে তাহলে ডিসেন্সী ও ডিকোরাম মেইন্টেইন্ করে সংসদীয় গণতন্ত্র রক্ষা করা আমাদেরও কর্তব্য, কিন্তু যদি আমরা দৌঁধ দিনের পর দিন মানুষ না খেতে পেয়ে মরছে তাহলে সংসদীয় গণতন্ত্রকে প্রণাম জানিয়ে তাকে কি করে বাধা দেওয়া যায় আমরা তার চেষ্টা করব, এবং তার জন্য যদি প্রফুল্লবাবুকে ঘাড় ধরে নামাতে হয় আমরা তার চেষ্টা করব না। তিনি আজকে সংখ্যাগরিষ্ঠ হয়েছেন পার্লিয়ারমেন্টারী ডেমক্রেসি অন-যায়ী কিন্তু পার্লিয়ারমেন্টারী ডেমক্রেসিসর যেটা ফাংডামেন্টাল রুল সেটা যদি তিনি ওবে না করেন তাহলে নিশ্চয়ই আমাদের অধিকার আছে অগণতান্ত্রিক উপায়ে তাঁকে সরিয়ে দেওয়ার। আমি তাই বলাই এখানে আপনারা সাবধান হোন। আমি কাউকে অসম্মান করতে চাই না। কিন্তু মানুষ না খেতে পেয়ে মরুক এটা আমরা হতে দেব না এই কথা বলে আজকে আমি বিদায় নিচ্ছি।

[4-40—4-58 p.m.]

Shri Guru Pada Khan:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজ খাদ্যব্যবস্থা নিয়ে বিতর্কের ষষ্ঠীয় দিনে বিপক্ষ দল থেকে অনেক অলোচনা শুনলাম। বিরোধীদল থেকে এই পর্যন্ত যেকথা শুনোছি তার সারমর্ম সংক্ষেপে বলতে গেলে এই দাঁড়ায় যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে খাদ্যনীতি পরিচালনা করছেন তার পরিবর্তন

করতে হবে, এবং সেই পরিবর্তিত খাদ্যনীতির কথা ঘোষণা করতে হবে—এই হচ্ছে একটা কথা।

শ্বিতীয় কথা হচ্ছে, খাদ্যসংকট যাতে না আসতে পারে তার জন্য স্থায়ীভাবে চেষ্টা করতে হবে। মজুতদার, কালোবাজারী যারা রয়েছে—তাদের সমস্ত কিছু ছিনিয়ে নিয়ে স্টেট ট্রোঁডং করতে হবে। খাদ্যসংকট সমাধান করবার জন্য এইরকম কিছু কিছু ইংগিত তারা দিয়েছেন, কিন্তু আমি বিরোধীদের বন্ধুদের এই কথা বলব যে, তারা যে খাদ্যনীতি পরিবর্তনের কথা বলেছেন সেই খাদ্যনীতির মধ্যে কি দোষ দেখেছেন তা তারা বোঝাতে পারেন নি। এখন যেভাবে মডিফাইড রেশন দেওয়া হচ্ছে তার মধ্যে কোন কোন জায়গায় ত্রুটি থাকা সম্ভব, হয়তো আরো বেশি মডিফাইড রেশন দোকান খোলা উচিত, নিশ্চয়ই উচিত একথা কেউ অস্বীকার করবেন না। আজকে আমাদের খাদ্যাবস্থা যে পর্যায়ে পৌঁছেছে তাতে বাস্তবিকই চিন্তার কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু খাদ্যাবস্থা আলোচনা করতে গিয়ে বিরোধীদের বন্ধুরা একথা কেন ভাবেন না আমি বলতে পারি না যে, আজকে সারা পৃথিবীতে খাদ্যসংকট দেখা দিয়েছে। সমাজতান্ত্রিক দেশই হোক আর অসমাজতান্ত্রিক দেশই হোক, পৃথিবীতে আন্ডার ডেভেলপ্‌ড কন্ট্রি এমন কোন দেশ আছে যেখানে আজকে খাদ্যসংকট নাই? আমাদের দেশের ভিতর এই সমস্যা সম্বন্ধে আমরা ওয়াকিবহাল হয়েছি বলে বিভ্রমভাবে এই সমস্যা সমাধানের জন্য আমরা চেষ্টা করছি। যে বলিষ্ঠ খাদ্যনীতি স্বাধীনতার পর আমাদের দেশে অনুসৃত হচ্ছে আমি মনে করি তার জন্য আমরা দুর্ভিক্ষ এড়াতে পেরেছি। এমন অনেক দেশ আছে যে দেশ সমাজতান্ত্রিক ধর্ম অনুসরণ করেও দুর্ভিক্ষ এড়াতে পারে নি। কিন্তু একথা আমরা জোর করে বলতে পারি—আমাদের অভাব অনটন আছে একথা আমরা অস্বীকার করি না—এই খাদ্যনীতি অনুসরণ করেই আমাদের জাতীয় সরকার আমাদের দেশ থেকে দুর্ভিক্ষ দূর করতে পেরেছেন। হয়তো আমাদের কিছুটা কষ্ট হচ্ছে, যে চাল আমরা চাই সেই চাল সরকার যথেষ্ট পরিমাণে দিতে পারেন না একথা সত্য। মডিফাইড রেশনিং সপ-এ যে চাল দেওয়া হয়—আমি পাড়গাঁ থেকে এসেছি, পাড়গাঁয়ের লোকের সম্বন্ধে আমার কিছু অভিজ্ঞতা আছে—আমাদের এলেকার যে মডিফাইড রেশন সপ রয়েছে সেখানে আতপ চাল দেওয়া হয়, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের আধ-বাসীরা আতপ চাল খেতে অভ্যস্ত নয় বলে বেশিদামে বাজার থেকে কিনবার চেষ্টা করে। বিরোধীদের বন্ধুদের অনেকেই বলেছেন আজকে বাজারে চালের দাম ৩০।৪০ টাকা পর্যন্ত উঠে গিয়েছে। কিন্তু এই কথা কি বিরোধীদের বন্ধুদের কেউ বলতে পারবেন যে ৩০ টাকা দরে ৩০ কোটি লোকের সকলকে চাল দিতে পারবেন? আজ বাংলাদেশে আমাদের যা উপাদান হয় তা সমস্তই যদি স্টেট ট্রোঁডং করা হয় তাহলেও ৩০ কোটি লোকের সকলকে যথেষ্ট খাদ্য দেবার মতো সংস্থান আমাদের আছে কিনা সেটা ভেবে দেখবার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি। এটও তাদের ভেবে দেখবার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি যে, বাংলাদেশে যে পরিমাণ উপাদান হয় তা সমস্ত রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করা হলেও সারা বাংলাদেশের লোককে চাল সরবরাহ করতে পারা যাবে কিনা। আজকে যেখানে মানুুষের ক্লম ক্ষমতা কমে গিয়েছে সে ক্ষেত্রে ১৯।২০।২১ টাকা দরে চাল দেবার ব্যবস্থা করে সরকার কি অন্যান্য করেছেন? আমরা একথা অস্বীকার করি না যে যথেষ্ট পরিমাণ চাল দিতে পারা যাচ্ছে না, হয়তো কোন কোন জায়গায় ব্র্যাক মার্কেটও হচ্ছে, কিন্তু সেটাক মজিকার মতো বড় করে দেখিয়ে যারা বাংলাদেশের গরীবলোকের মধ্যে, কৃষকের মধ্যে আতঙ্ক সৃষ্টি করে খাদ্য নিয়ে রাজনীতির খেলা করল দেশের লোক আপনাদের সহ্য করবে না। স্বাধীনতার পর থেকে এ পর্যন্ত খাদ্য সম্পর্কে আমাদের সরকার যে নীতি অবলম্বন করে চলেছেন তা যদি আমরা মন খোলসা করে পরিস্কারভাবে চিন্তা করে দেখি তাহলে আমরা একথা স্বীকার করতে বাধ্য হব যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার খাদ্যের ব্যাপারে যে বলিষ্ঠ নীতি নিয়ে চলেছেন এ ছাড়া অন্য কোন উপায় ছিল না।

এছাড়া আর কোন উপায় নেই। আমাদের খাদ্যনীতি সারা ভারতবর্ষের নীতির সংগে ওত-প্রোতভাবে জড়িত এবং তার সংগে অংগাঙ্গীভাবে সম্বন্ধ রয়েছে। পি. এল. ৪৮০ প্রধায় গম আনার কথা বলা হয়েছে। কিন্তু তাদের দলনেতা কি জানেন না যে এই রকম করে অনেক সমাজতান্ত্রিক দেশকেও হাজার হাজার মন গম অসমাজতান্ত্রিক দেশ থেকে নিয়ে আসতে হয়েছে? আমাদের দেশে লোকসংখ্যা বেড়েছে কিন্তু নানাভাবে চেষ্টা করেও আমরা জমির পরিমাণ বাড়তে পারি নি। আলাদাভাবে প্রদীপ দিয়ে একদিনের মধ্যে দেশের অবস্থা পরিবর্তন

করা যায় না এটা সৰ্ব্বক্ষেপেই মানি নেই। আপনারা যদি বলেন এই মূহুর্তে সমস্ত খাদ্যশস্য রাস্তায় ছুঁতে নিয়ে সূর্য্য বাবস্থা করতে হবে তাহলে আমি বলব তা কি করে সম্ভব হবে। এটা কি কেউ ৩।৪ মাসের মধ্যে করতে পারবে? এমন কোন মসিনারি কি কোন মানুষের হাতে রয়েছে যার দ্বারা দেশের সমস্ত জিনিস সস্তকায় নিয়ে নিতে পারবে? কাজেই এই নীতি আপনাদের গ্রহণ করতে হবে। গরীব মানুষকে আমরা কম দামে খাদ্য দেব এই নীতি পরিবর্তন করার কথা আপনারা কি করে ভাবেন? তারপর, একটা বাস্তব কথা বলছি এবং এটা আমরা পাড়াগায়ে লক্ষ্য করছি যে যাদের চরিত্রমত নেই, যারা বেকার তাদের টি, আর-এর মাধ্যমে কাজ দেবার জন্য সরকারকে সতর্ক দৃষ্টি রাখতে হবে। আজকে বৃষ্টি হয়েছে বলে চাষের কাজ সুরু হয়েছে কিন্তু কয়েকমাস পরে খাদ্যের অবস্থা কি হবে সেটা এখনই বুঝতে পারছি। বর্তমানে যে খাদ্যসংকট তাতে সরকারকে একথা বলতে হচ্ছে যে, আজ বৃষ্টি হয়েছে বলে কোথাও কোথাও চাষের কাজ সুরু হয়েছে এবং সেই জন্য টি, আর-এর কাজ হ্রাস বন্ধ হয়েছে, কিন্তু সব জায়গায় চাষের কাজ সুরু হয় নি। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে যেখানে অল্প পরিমাণে সুরু হয়েছে সেখানে যাতে লোকেরা খেতে পায় তার জন্য টি, আর, বন্ধ করা যায় না এবং প্রয়োজন হলে জি, আর-এর কোটা বাড়তে হবে। পুরা রেশন প্রথা আমরা চালু করতে পারি না এবং দেশের লোক যে সেটা চায় না তা আপনারা জানেন। পল্লীগাম থেকে বীরা নির্বাচিত হয়ে এসেছেন তারা যদি নিজদের কনসিটিউএন্স-তে গিয়ে পুরা রেশন প্রথা সম্বন্ধে যারা বোঝেন তাদের সংগে আলোচনা করেন তাহলে বুঝতে পারবেন তারা সেটা চান না। সুতরাং নিরপেক্ষভাবে আমরা দেখছি পশ্চিমবঙ্গ সরকার এখন যে খাদ্যনীতি গ্রহণ করেছেন সেই নীতি পরিবর্তন করার কোন আবশ্যক নেই। হয়ত এই নীতি এক্সিকিউট বা কার্যকরী করার সময় কোথাও কোথাও ছোটখাট ত্রুটি বিচ্যুতি দেখা দিচ্ছে, সেগুলি পরিস্কার করার জন্য সকলে মিলে সহযোগিতার মনোভাব নিয়ে চেষ্টা করতে হবে। এইসব ত্রুটিগুলি সরকারের কাছে নিয়ে এসে তা দূর করার জন্য যদি আমরা চেষ্টা করি তাহলে এই খাদ্য সমস্যার সমাধান আমরা অনেকটা করতে পারব। পরিশেষে আমার বক্তব্য হচ্ছে খাদ্য নিয়ে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধ করতে চাইবেন না কারণ বাংলাদেশের সাড়ে তিন কোটি লোক খাদ্য নিয়ে আন্দোলন করতে রাজী নয়।

Shri Dharanidhar Sarkar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দুদিন ধরে বর্তমানে আমাদের বাংলাদেশের যে খাদ্য পরিস্থিতি চরম সংকটজনক অবস্থায় এসেছে সে সম্পর্কে আলোচনা চলেছে, এবং আমাদের বর্তমান সরকারের যে খাদ্যনীতি তার প্রতিবাদে বিধানসভার বিরোধী পক্ষ আমরা অনশন ধর্মঘট করে আছি। কিন্তু এই দুদিন ধরে আলোচনার মাধ্যমে বিরোধী পক্ষ আমরা বুঝাবার চেষ্টা করছি যে বর্তমানে সরকারের যে সেই নীতি মানুষকে খেতে দিতে পারে না, সেই নীতি দেশের মানুষকে দিনের পর দিন আরও চরম সংকটজনক অবস্থায় মধ্যে নিয়ে গিয়ে দুর্ভিক্ষ অবস্থায় টেনে আনছে। কিন্তু গতকাল মুখ্যমন্ত্রী তথা খাদ্যমন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়ের কাছ থেকে যে জবাব আমরা পেলাম তাতে সত্যি অত্যন্ত আতঙ্কিত হবার কথা। বাংলাদেশের মানুষ বাঁচবে কি বাঁচবে না? বিরোধী দল এবং আইনসভার বাইরে দেশের মানুষ, সাধারণ লোক আজকে এই সরকারের নীতির প্রতিবাদে আন্দোলন সুরু করেছে বিভিন্ন দিক দিয়ে। তারা যে দাবী জানাচ্ছে খাদ্যের অভাব আছে তা দৈনিক খবরের কাগজে বিভিন্ন জেলার বিভিন্ন এলেকা থেকে প্রকাশিত হচ্ছে, খাদ্যের সংকটের কথা প্রকাশিত হচ্ছে। এই অবস্থাতেও আজকে বিধানসভার আলোচনায় খাদ্য-মন্ত্রী তথা ণাণ মন্ত্রী তথা মুখ্যমন্ত্রী যে উক্তি করলেন যে দেশে খাদ্যাভাব নেই এটা অত্যন্ত পরিতাপের বিষয়। আমি গ্রাম থেকে এসেছি মালদহ জেলার গাজোল থানার বিভিন্ন এলেকায় বিভিন্ন থানায় বর্তমানে যে খাদ্য সংকট চলেছে তা মিডফায়েড রেশনিং দোকান মারফত খাদ্য বিতরণের মাধ্যমেই তা প্রকাশিত হচ্ছে। কিন্তু আমি বলতে পারি এবং এখানে জার্নিয়ে দিতে চাই যে গাজোল থানায় এখনও পর্যন্ত কোন চাল গিয়ে পৌঁছায় নি। মালদহ জেলার বিভিন্ন থানায় একই অবস্থা। গ্রামের লোক কাজ পাচ্ছে না, লোকের হাতে পরস্রা নেই। আজকে বাজারে গেলে দেখা যাবে সেখানে ৩২ টাকা থেকে ৩৪ টাকা চালের দর, বাইরের লোক কিনে খেতে পাচ্ছে না, গ্রামের লোক বনের বাকল খেয়ে পাতা সিদ্ধ করে খেয়ে দিন কাটাচ্ছে। এই অবস্থায় গতকাল আমাদের মালদহের একজন বিশিষ্ট সদস্য উক্তি করলেন যে মালদহে নাকি

খাদ্যের অভাব নেই, সেখানে চাষের কাজ সুরু হয়ে গেছে লোকে কাজ পাচ্ছে। চাষের কাজ এখনও সুরু হয় নি সমস্ত এলাকায়। আজকে এই সুযোগে জোতদাররা চড়াদরে ধান বিক্রী করছে, চাল বিক্রী করছে চাল কলের মালিক এবং সংশ্লিষ্ট ব্যবসাদার যারা তারা গাজলে যেখানে বড় ক্লাইসিস সেখানে ৩২।০৪ টাকা দরে চাল বিক্রী করছে, অথচ গ্রামের লোকের হাতে পয়সা নেই, কি করে তারা কিনে খাবে? মফঃস্বলে গ্রামে টাকা সের চাল। এই অবস্থায় লোকের যেখানে কাজ নেই হাতে পয়সা নেই কি করে খাদ্য কিনবে? কিছুদিন আগেও এই সরকারের যে নীতি ছিল তাতে লোনের টাকা আদায় করার জন্য তাঁরা জুলুম চালিয়েছে যার ফলে লোক ঘটি বাটি বিক্রী করে সেই ঋণের টাকা শোধ করেছে। কয়েক বছর অজন্মা হেতু যে লোণ তাদের উপর চেপেছে সেই লোণের টাকা দিতে গিয়ে তারা সমস্ত বিক্রী করছে এমন কি তাদের হালের বলদ পর্যন্ত ক্রোক করে নিচ্ছে আমাদের সরকার। যার ফলে বহু জমিতে এবার লাগল পড়বে না হালের বলদের অভাবে এবং কৃষকদের ঘরে খাবার নেই, খাদ্যের জন্য তাদের সেই এলাকার বিভিন্ন জায়গায় ছুটাছুটি করতে হচ্ছে এবং বাইরে যেতে হচ্ছে। জমিতে লাগল দেবার মত চাষীদের অবস্থা নেই। এই হচ্ছে বাস্তব অবস্থা। এই অবস্থাতে যদি সম্ভা দরে গ্রামে খাদ্য পৌঁছে দেবার ব্যবস্থা হয় এবং সঙ্গে সঙ্গে কৃষকরা যাতে কৃষি লোন পায় তার ব্যবস্থা হয় এবং সাধারণ মানুষ যাতে কাজ করে পয়সা উপার্জন করতে পারে তার যদি ব্যবস্থা হয় তাহলে আগামী যে ২।৩ মাস খাদ্য সংকটের কথা কংগ্রেসী বন্ধুরা চিন্তা করেছেন সেই সংকট থেকে লোককে বাঁচান যাবে, তা না হলে বাঁচান যাবে না। বর্তমানে যে অবস্থা চলছে এই অবস্থাতে দিনের পর দিন লোক স্টারভেসান করছে। বৃষ্টি নামল বলে এখনই বিভিন্ন এলাকার স্টেট রিলিফের কাজ বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। এমন কোন পরিকল্পিত ব্যবস্থা নেই যাতে সেইসব লোক কোথা থেকে উপার্জন করে চাল ইত্যাদি ঘরে আনতে পারে। সেজন্য বাল এখনই যদি গ্রুপ লোনের টাকা কৃষকদের মধ্যে না দেওয়া হয়, লোন না দেওয়া হয় তাহলে জমি পতিত অবস্থায় থেকে যাবে এবং যে খাদ্য উৎপাদনের কথা বলা হচ্ছে তা সফল হবেনা এবং আগামী বছরে আমাদের খাদ্য সংকট আরো বাড়বে। এবারে যে চরম অবস্থা হয়েছে, কৃষকদের উপর যে জুলুম চলেছে তাতে কৃষক তার হালের বলদ গবাদি বিক্রি করে দিয়েছে, তাদের বীজ ধান বিক্রি হয়ে গেছে। কৃষক বীজ ধানের অভাবে আজ পর্যন্ত ধান বুনতে পারেনি। কাজেই বহু জমিতে চাষ হবে না এবং চাষ না হওয়ার জন্য জমি পতিত অবস্থায় পড়ে থাকবে। কাজেই এই বছরে যে সংকট চলছে মানুষ মরবে না খেয়ে মরতে আরম্ভ করেছে তখন আগামী বছরে সংকট আরো তীব্রভাবে আসবে যদি সরকার থেকে সেদিকে দৃষ্টি না দেওয়া হয়, যদি সরকার অন্ততঃ সেদিকে হুঁসিয়ার না হন। আমি বলব মনসদের দম্ভ দেখিয়ে গদিতে বসে তাঁরা যদি বলেন যে বাংলাদেশের মানুষকে না খেয়ে মরতে দেবনা। এই দম্ভ নিয়ে যদি তাঁরা রাইটার্স বিল্ডিং-এ বসে ফাইলের পর ফাইল উল্টান তাহলে বাংলাদেশের মানুষ বাঁচবে না। বাংলাদেশের মানুষকে বাঁচাবার ব্যবস্থা এই মন্ত্রীমণ্ডলীকে করতে হবে না হলে তাদের গদি ছাড়তে হবে।

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-58 p.m. till 12 noon on Friday, the 19th July, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the 19th July, 1963, at 12 noon.

Present

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
14 Hon'ble Ministers, 6 Hon'ble Ministers of State, 8 Deputy Ministers and
184 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 pm.]

Distribution of group-loans in Contai Subdivision

***30.** (Admitted question No. *41.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁথি মহকুমায় এ পর্যন্ত গ্রুপ লোন দেওয়ার ব্যবস্থা হয় নাই; এবং
(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Hon'ble Abha Maiti :

- (ক) ইহা সত্য নয়।
(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das :

আমি জানতে পেরেছি আমার প্রশ্নের পরে গ্রুপ লোন দেওয়া আরম্ভ হয়েছে, আমার প্রশ্ন হল, গ্রুপ লোন-এর ব্যাপারে লিনিয়েন্সী দেখাবার জন্য কমিশনারের অ্যাপ্রুভাল দরকার হয়েছিল এটা কি সত্য?

The Hon'ble Abha Maiti :

এটা সত্য নয়।

Shri Sudhir Chandra Das :

কবে গ্রুপ লোন দেওয়া আরম্ভ হয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti :

মেদিনীপুরের কালেক্টর আমাদের কাছে মে মাসে ১৮ লক্ষ টাকা চেয়ে পাঠিয়েছিলেন গ্রুপ লোন দেবার জন্য। আমরা ১৮ই জুন তারিখে ১০ লক্ষ টাকা মঞ্জুর করি, ২৪শে জুন থেকে সেই টাকা বিভিন্ন জায়গায় ভাগ করে দেবার ব্যবস্থা করেছেন এই খবর পেরেছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যারা ডিফলটার, গত বছর যারা লোন শোধ করতে পারেনি তাদের জন্য কোন বিশেষ ব্যবস্থা করা হবে?

The Hon'ble Abha Maiti :

এক বৎসরের জন্য যদি ডিফলটার থাকে তাহলে লোন দেওয়া চলবে একথা আমরা বলছি, কিন্তু দীর্ঘদিন থাকলে দেওয়া সংগত হবে না বলে মনে করি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আপনি কি এই ধরনের কোন নির্দেশ দিয়েছেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

দুই বৎসর পৰ্যন্ত যেখানে বাকী রয়েছে, যেমন পূরুলিয়া প্রভৃতি জায়গার, সেই সমস্ত জায়গার লোন দিতে আমরা বলছি, কিন্তু যেখানে ৪।৫ বৎসর বা দীর্ঘদিন ধরে বাকী রয়েছে সেখানে দেওয়া সম্ভব নয়। বাস্তবিকপক্ষে মেদিনীপুর জেলার প্রায় ৩৭ লক্ষ টাকা অনাদারী রয়েছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যারা লোন শোধ করতে পারেনি ক্রোকের দ্বারা তাঁদের কাছ থেকে টাকা আদায়ের ব্যবস্থা করা হচ্ছে?

The Hon'ble Abha Maiti :

এরকম কথা আমার জানা নাই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

কার্খাতে এরকম ঘটনা ঘটছে, আপনি অনুসন্ধান করে দেখবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti :

যদি স্পেসিফিক ঘটনা দেন তাহলে নিশ্চয়ই অনুসন্ধান করে দেখব।

Shri Abhoy Pada Saha :

গ্রুপ লোন কোন শ্রেণীর লোককে দেওয়া হয়?

The Hon'ble Abha Maiti :

কৃষক শ্রেণীর লোককে দেওয়া হয়।

Shri Abhoy Pada Saha :

ষাদের জমি নাই তাদের দেওয়া হয়?

The Hon'ble Abha Maiti :

যদি গ্রুপ করতে পারে তবে যে হেডম্যান তাকে দেওয়া হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

গ্রুপ লোন বিতরণের ব্যাপারে রিলিফ কমিটির উপর ভার ন্যস্ত করা হয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti :

আমরা বলি রিলিফ কমিটিকে প্রায়রিটি দিতে পারলে ভালো হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আমার প্রশ্নটা হচ্ছে, রিলিফ কমিটির সুপারিশ কি সরকারের কাছে বাধ্যতামূলক?

The Hon'ble Abha Maiti :

বাধ্যতামূলক নয়।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

ইন্ডিভিজুয়াল লোন নিতে চাইলে তার ব্যবস্থা আছে কি?

The Hon'ble Abha Maiti :

এটা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের ইচ্ছা বা ডিসক্রিশন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

কত টাকা পর্যন্ত দেওয়া হয়?

The Hon'ble Abha Maiti :

এক হাজার।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

কত জমির উপর?

The Hon'ble Abha Maiti :

ডিটেলস্ জেনে বলতে পারব।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মোটামুটি নিয়মটা কি :

The Hon'ble Abha Maiti :

মোটামুটিভাবে বলতে পারা যায় লোন পরিশোধ করবার ক্ষমতা আছে কিনা দেখে দেওয়া হয় - এসব অনেকটা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের ডিসক্রিশন-এর উপর নির্ভর করে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া কি জানেন ৩ একর জমি নাহলে গরুর জন্য লোন দেওয়া হয় না?

The Hon'ble Abha Maiti :

এটা ঠিক নয়।

Shri Sanat Kumar Raha :

মন্ত্রিমহাশয়া জানাবেন কি গ্রুপ লোন-এর টাকা রিয়ালাইজ করবার সময় যদি কোন ব্যক্তি নিজের অংশ পূরণ করতে চায় সে নিয়মে আছে কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti :

না।

Shri Sanat Kumar Raha :

সময়মতো আদায় হচ্ছে না বলে অনেক রোভান্ডি নট হচ্ছে তার জন্য কি ব্যবস্থা করছেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

আমাদের একটা পদ্ধতি অনুসরণ করতে হয়, সেই পদ্ধতিই আমরা অনুসরণ করছি।

Dr. Radhanath Chattoraj:

যাদের জমি নেই তাদের কি লোন দেবার ব্যবস্থা আছে?

The Hon'ble Abha Maiti :

যদি হেডম্যান দায়িত্ব নেন তাহলে তারাও গ্রুপ লোন পেতে পারে।

Shri Sanat Kumar Raha :

গ্রুপ লোন-এর যারা অংশীদার তারা যদি আংশিক পেতে চান তাহলে কি সেটা দেওয়া হয়?

The Hon'ble Abha Maiti :

না।

Shri Girish Mahato:

গ্রুপ লোন কত টাকা দেওয়া হয়?

The Hon'ble Abha Maiti :

প্রায় ২০ জনসংখ্যা দেওয়া হয় এবং লোকাল অফিসার এবং হেডম্যান যেরকম চান অর্থাৎ, যারা দায়ীদার থাকে তাদের মধ্যে ভাগ করে সামঞ্জস্য করে দেওয়া হয়।

Shri Girish Mahato:

আপনি কি অবগত আছেন মানবাজার ব্লকে ১৫ টাকা করে দেওয়া হয়?

The Hon'ble Abha Maiti :

.. আমি অবগত নই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনারা রিয়াল প্রপার্টি বা সিকিউরিটির ভিত্তিতে গ্রুপ লোন দিচ্ছেন, কিন্তু জমিহীন ভাগ-চাষীরা যাতে তাদের রূপ সিকিউরিটি দিয়ে লোন পেতে পারে এটা নীতি হিসাবে বিবেচনা করে দেখবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti :

না।

Dr. Golam Yazdani:

তিন একরের কম যাদের জমি তাদের ক্যাটেল পারচেজ লোন দেওয়া হয় না এটা অনুসন্ধান করে দেখবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti :

স্পেসিফিক কেস দেবেন।

Dr. Golam Yazdani:

এটা কি সরকারী নিয়ম ৩ একর না থাকলে গরু খরিদের জন্য লোন দেওয়া হবে না?

The Hon'ble Abha Maiti :

আমি আগেই বলেছি পরিশোধ করবার ক্ষমতা আছে কিনা সেটা দেখতে হবে।

Dr. Golam Yazdani:

পারটিকুলার কেস দিলে অনুসন্ধান করে দেখবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti :

নিশ্চয়ই দেখব।

Shri Shreemohan Thakur :

এই যে ১৫।১৬ টাকা করে লোন দেওয়া হয় তাতে আজকালকার বাজারে কিছুই করতে পারা যায় না, এমনভাবে ঋণ খণের পরিমাণ ১০ গুণ বৃদ্ধি করা উচিত—এ সম্বন্ধে কি কিছু চিন্তা করেছেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

জনসাধারণের থেকে ভালো রিয়ালাইজেশন হলে ঋণের পরিমাণ বৃদ্ধি করা যেতে পারে। মাননীয় সদস্য যেকথা বলছেন—১৫।২০ টাকা লোন দেওয়া হয় এই খবর আমার জানা নেই।

Distribution of relief in Contai Subdivision

*31. (Admitted question No. *42.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি মহকুমায় গত বছর জুন মাসে মোট কত ইউনিট রিলিফ দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) কাঁথি মহকুমায় এই বছর জুন মাসে মোট কত ইউনিট রিলিফ মঞ্জুর করা হইয়াছে?

[12-10—12-20 p.m.]

দি অনারবল জাভা মাইতি : (ক) ১,০০,০০০ ইউনিট,

(খ) ৬৫,০০০ ইউনিট।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : এই যে গত বৎসর জুন মাসে ১ লক্ষ এবং এ বৎসর ৬৫ হাজার, এড ফম ইউনিট হয়েছে, অথচ আপনি জানেন কি যে গত বৎসরের অপেক্ষা কাঁথি মহকুমায় এবৎসর আরো খারাপ ফসল হয়েছে বহু বেসিনে? রামনগর থানায় একেবারে ফসল হয়নি, কাঁথি থানা, পটাশপুর, এগাপ্রা, দুখা ইত্যাদি জায়গায় হয়নি এটা কি সত্য?

দি অনারবল আজা মাইতি : মাননীয় সদস্য মহাশয় প্রশ্ন করেছেন গত বৎসর জুন মাসে ১ লক্ষ ইউনিট দেওয়া হয়েছিল, এ বৎসর ৬৫ হাজার ইউনিট দেওয়া হল কেন। সদস্য মহাশয়ের সবগতির জন্য আমি বলতে পারি যে, গত বৎসর জুন মাসে কাঁথি মহকুমায় মাত্র ৮০টি স্টেট রিলিফের স্কীম হয়েছিল এবং তাতে ১২ হাজার লোক কাজ করতো। এবার এপ্রিল মাসের প্রথম থেকে অর্থাৎ মার্চ মাসের শেষ থেকে—রামনগর থানাতে অক্টোবর মাস থেকে—বিভিন্ন জায়গায় যে স্টেট রিলিফ হয়েছে তাতে আমরা এই জুন মাসেই দেখতে পাচ্ছি যে প্রায় ২৮ হাজার ৪২০ জন স্টেট রিলিফের কাজ করেছে এবং ১৮টি স্টেট রিলিফের মাধ্যমে। আপনারা সকলেই জানেন যে, গভর্নমেন্টের পলিসি হচ্ছে এই যে যদি কাজের অভাব থাকে তাহলে তাদের কাজ দেওয়ারটাই পছন্দ করে এবং ডোল বেশীর ভাগ দিয়ে মানুষকে অলস করতে চায় না। তবে যে সময় ডোল দেওয়া প্রয়োজন অনুভূত হয় সেই সময় দেওয়া হয়। আমরা নির্দেশ দিয়েছি দমস্ত জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে যে বর্ষা যখন পড়় যাবে তখন স্টেট রিলিফ কম করে ডোলের ইউনিট বাড়িয়ে দেবার জন্য। আমরা প্রায় ২০-২২ দিন আগে এই নির্দেশ দিয়েছি।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : তাহলে এখন সে চাষের কাজ চাচ্ছে এই চাষের কাজের সময় আরো বেশী ধন্যতাই সাহায্য দেবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে একথা সত্য কিনা?

দি অনারবল আজা মাইতি : আমি ত আগেই বললাম যে, সব জায়গায় জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে বর্ষা পড়ার পরে স্টেট রিলিফ যত সম্ভব বন্ধ হয় বন্ধ করা এবং প্রয়োজন বোধে সেই সমস্ত জায়গায় খরচাতি সাহায্য দেবার পরিমাণ বৃদ্ধি করা।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : এটা যে পরিমাণ বৃদ্ধি এটা কত পারসেন্ট অব দি পপুলেশন দিতে পারে এটার আপনারা কোন নির্দেশ দিয়েছেন কি?

দি অনারবল আজা মাইতি : পারসেন্ট হিসাবে কখনও খরচাতি সাহায্য দেওয়া হয় না। যদি প্রয়োজন হয় কোন একটি বিশেষ জায়গাতে সকলকেই দিতে হবে তাহলে সকলকেই দেওয়া হবে, কোন হিসাব করে দেওয়া হয় না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : এই প্রয়োজনটা যে হয় এটা নিশ্চারণ করবে কে? ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, না রিলিফ কমিটি, না জেলা রিলিফ কমিটি?

দি অনারবল আজা মাইতি : সাধারণতঃ স্থানীয় রিলিফ কমিটি তারাই করেন এবং তাদের পরামর্শ সর্বদাই সরকারী কর্মচারীরা নেন।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : রিলিফ কমিটির সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত যে সব ড্রাই ডোল ব্যাপারে থাকে সগলি একজন ইনস্পেক্টর গিয়ে কেটে দিয়ে আসবার ক্ষমতা কি তাকে দেওয়া হয়েছে?

দি অনারবল আজা মাইতি : এই রকম ক্ষমতা ইনস্পেক্টরকে দেওয়া হয়নি। তবে যদি প্রয়োজন হয় কিছুটা বদলানর তাহলে সে সর্বদাই তা বদলাতে পারে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : যদি সেই ক্ষেত্রে দেখা যায় যে ইনস্পেক্টর ভুল করেছেন এবং অবার দি রিলিফ কমিটির সর্বসম্মতিক্রমে সিদ্ধান্ত এই হয় যে অমুককে অমুককে দেওয়া হোক এটা আমরা বিচার করে দেখলাম তাহলে সেই বি. ডি. ও. বা এস. ডি. ও. কি আমাদের রিলিফ কমিটির সিদ্ধান্ত মানবেন?

দি অনারবল আজা মাইতি : মোটামুটি সদস্য মহাশয় জানেন যে রিলিফ কমিটিগুলি উপদেশ দিতে পারে। তবে আগরা যে ধরণের ব্যবস্থা আমরা এখানে নিয়েছি তাতে মোটামুটি তাঁদের সমস্ত দেয় সিদ্ধান্তই মেনে নিই। কোন জায়গাতে যদি স্থানীয় কর্মচারীদের সঙ্গে

রিলিফ কমিটির কিছু বিরোধ হয় এবং সেটা যদি আমার গোচরে আনেন আমি নিশ্চয়ই তার একটা সমাধানের চেষ্টা করবো।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : সরকারের কাছে আমি যে কথাটা বলছি সেটা হল আমাদের যেখানে সহযোগিতা চাইছেন, রিলিফ কমিটির মাধ্যমে আমরা সেই কো-অপারেশন দিতে এগিয়ে গিয়েছি। এখন আমরাই হই বা যে কোন কংগ্রেস মেম্বারই হউন সকলে মিলে যেটা সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত করবেন তার উপর বি, ডি, ও, এস, ডি, ও, বা ইনস্পেক্টররা একটা স্যাম্পল সার্ভে করে তা কেটে দেওয়ার যে পদ্ধতি চলেছে এটা সম্পর্কে সরকারের একটা নির্দেশ থাকা উচিত নইলে তেঁা সহযোগিতার ভিত্তি শিথিল হয়ে যাবে।

দি অনারবল আভা মাইতি : তাহলে তেঁা কমিটিগুলি উপদেষ্টা কমিটি হয় না।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : অন্ততঃ একটা কথা রাখুন রিলিফ কমিটি যা বলেন, অন্ততঃ তাদের কোন মেম্বারকে সঙ্গে করে নিয়ে সেগুলি যাচাই করে নেবেন।

দি অনারবল আভা মাইতি : ঠিক আছে, সদস্য মহাশয় যা বলেন তাঁর পরামর্শ আমরা সর্বদাই মনে রাখবো।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : রিলিফ কমিটি স্থানীয় অবস্থা পর্যালোচনা করে দৃষ্টান্তের যে সংখ্যা ঠিক করবে সেটা মেনে নেওয়ার জন্য সরকার কি নির্দেশ দেবেন ?

দি অনারবল আভা মাইতি : সনৎ রাহা মহাশয়ের উত্তরে যা বলেছি তার চেয়ে বেশী কিছু এ্যাড করবার নাই।

Regularisation of squatter's colonies

*32. (Admitted question No. *79.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : উদ্বাস্ত জাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ঢালিগঞ্জ, যাদবপুর, ঢাকুরিয়া, হালতু, কসবা অঞ্চলের এ পর্যন্ত মোট কতগুলি জবরদখল কলোনি বৈধকরণের কাজ সরকার সম্পূর্ণ করিয়াছেন ;
- (খ) এই বৈধকরণের ব্যাপারে সরকার এ যাবত কি কি পদ্য অবলম্বন করিয়াছেন এবং এই সব কলোনিগুলিতে বসবাসকারী উদ্বাস্তদের জমির স্বত্ত্ব দান করা হইয়াছে কিনা ; এবং
- (গ) ১৯৪৮-৪৯ সাল হইতে এই সব জবরদখল কলোনিগুলিতে বসবাস শুরু হওয়া সঙ্গেও পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক উক্ত কলোনির জমিগুলি দখল করতে এত বছর বিলম্ব হবার কারণ কি ?

The Hon'ble Abha Maiti :

(ক) ৪৮টি।

(খ) জবরদখল কলোনিগুলি বৈধকরণের জন্য সরকারকে একদিকে ভূমিগ্রহণ (এ্যাকুইজিশন) ও সাথে সাথে জমির মালিকগণকে খেসারত প্রদান। এবং অপরদিকে পরিবারগুলির সংখ্যান্ন, অভিজ্ঞান-জাপক গ্রিট গ্রহণ। উদ্ভাস্ত পরিচয় ও জবর দখলের প্রকৃতি নির্ধারণ, ইত্যাদি কাজ করিতে হইয়াছে। এই ৪৮টি কলোনিতে আদ্যাবধি প্রায় ৫,৫০০টি পরিবারকে অর্পণ পত্র দেওয়া হইয়াছে। যে সমস্ত পরিবার জমির সম্পূর্ণ বা অংশিক মূল্য দিতে পারিবেন তাহাদের পুনঃ বা অংশিক মালিকানা সত্ত্ব প্রদান। এবং যে সমস্ত পরিবার বর্তমানে কোন মূল্য দিতে পারিবেন না তাহাদের মোরাদী বন্দোবস্তের অধিকার প্রদান করিবার পদ্ধতি সরকার পাকা-শর্তাবলি নির্ধারণ করিয়া ফেলিয়াছেন।

(গ) সরকার জবরদখল কলোনীর ভূমি গ্রহণের খেসারত হিসাবে ১৯৪৬ সালের মূল্য দিতে চান। ইহার জন্য সরকারকে একটি আইনগত বাধার সম্মুখীন হইতে হইয়াছিল। এই সকল ভূমি গ্রহণের জন্য জমির মালিকগণ শাসনতন্ত্রের ভিত্তিতে আদালতে মামলা দায়ের করেন, ফলে ভূমি গ্রহণ কর্মের অগ্রগতি ব্যাহত হয়, এবং তখন ১৯৪৬ সালের মূল্য প্রদানের নীতিকে শাসনতন্ত্র সার্ভে করিবার জন্য সরকারকে শাসনতন্ত্রের উক্ত বিশেষ ধারাটিকে সংশোধন করিতে হয়। ফলতঃ বৈধকরণের কাজ ১৯৫৫-৫৬ সালের পূর্বে আরম্ভ করা সম্ভব হয় নাই। ভূমি গ্রহণ কম পদ্ধতি আইন ও বিধির দ্বারা চালিত হয় বলিয়া এই কর্মে কিশিৎ বিলম্ব অপরিহার্য এবং অবশ্যম্ভাবী।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : তিনি বলেন যে কয়েকজন জমির মালিক মামলা করেছিলেন এবং এই রপের রেট অব কম্পেনসেশন যা ১৯৬৪ সালের বেসিসে দিয়েছিলেন তার ভ্যালিডিটি চ্যালেঞ্জ করে কোর্টে কেস করেছিলেন, এই যে কেস হয়েছিল সেটা সিভিল কোর্টে, হাইকোর্টে নয়, এটা সত্য কি ?

দি অনারবল আডা মাইতি : হাইকোর্টে হয়েছিল যার ফলে কনস্টিটিউশন চেঞ্জ করতে হয়।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া আমার কথাটা বুঝতে পারেননি, আমার কথা হচ্ছে যে কোর্টেই মামলা হয়ে থাকে, মামলাতে যদি ইনজাংশন দিয়ে থাকে, যে কোর্টেই হোকনা কেন

I am asking whether there has been any general order, or injunction asking the State Government for making any notification in respect of any of the colonies.

দি অনারবল আডা মাইতি : কয়েকটি কেসে ইনজাংশন দেওয়া হয়েছিল, ফলে সরকারকে এই সিদ্ধান্ত নিতে হয়েছিল এর ফল কি হয় দেখে অগ্রসর হবে। যার ফলে জানলাম কনস্টিটিউশন চেঞ্জ না করে ১৯৪৬ সালের রেট দেওয়া যাবেনা, তখন কনস্টিটিউশন চেঞ্জ করতে হয় সেজন্য কাজ আরম্ভ করতে দেরী হয়।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : কনস্টিটিউশন এ্যামেন্ড করার ফলে কম্পেনসেশনের রেট চেঞ্জ করার ফলে উৎসাহিত পরিবার যারা জমি দখল নিয়েছে, বন জঙ্গল পরিষ্কার করে দখল করেছে, তাদের প্রত্যেক ব্যক্তিকে ১৮৭৫ টাকা করে জমির জন্য দিয়েছেন। এক একজনকে ৬ হাজার থেকে সাড়ে ৬ হাজার টাকা করে রেকারিং কম্পেনসেশন দিতে হচ্ছে, এর প্রতিবিধান করবার চেষ্টা করবেন কি ?

দি অনারবল আডা মাইতি : আমি ৬ হাজার কি সাড়ে ৬ হাজার সেটা জানিনা একটা সমীক্ষা আমার কাছে এসেছিল, বিভিন্ন কলোনী থেকে উৎসাহিতদের একটা সমীক্ষা আমি গ্রহণ করছি এবং কয়েকদিন আগে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী যখন এসেছিলেন পুনর্বাসন বিভাগের, তাঁর কাছেও এই সমস্যাটা উপস্থাপিত করেছি।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : এই যে কম্পেনসেশন সম্বন্ধে তারা যে আপত্তি দিয়েছেন এবং আপনাদের যে বিলম্ব হচ্ছে, সেখানে আমার প্রশ্ন হচ্ছে আপনি যে বলছেন অর্পণনামা দিচ্ছেন, এই অর্পণনামা দেওয়ার মানে কি কন্ফার্মেন্ট অব টাইটল্‌ নয় ?

দি অনারবল আডা মাইতি : এই বিষয়ে আমি একমত।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra :

আপনি যদি একমত হন তাহলে প্রশ্ন হচ্ছে যে একদিকে আপনারা যেমন অর্পণনামা দিচ্ছেন তেমনি অন্যদিকে ক্যালকাটা কর্পোরেশন আবার যাদবপুর, হালতু, কসবা, টালিগঞ্জ অঞ্চলে যারা জবরদখল বাসিন্দা তাদের কাউকে জমির মালিক বলে অস্বীকার করেন না এবং সেই সমস্ত জায়গার জলকল, ইলেকট্রিক লাইট, ড্রেনেজ, সিউয়রেজ প্রভৃতির কোন ব্যবস্থা হয়নি।

The Hon'ble Abha Maiti :

আমি মাননীয় সদস্যকে একটা কথা বলতে পারি যে কন্সিডারেসান মানির জন্য যে জমি এ্যাব হয়ে গেছে সেখান থেকে কোন মালিক কাউকে উচ্ছেদ করতে পারেন না জমি থেকে। সে অপর্ণনামায় নিশ্চয়ই তার যে পুরো মূল্য সেই মূল্য রয়েছে এবং আমি জানিনা কলিকর্পোরেশন সেইসব জায়গা দিতে চাচ্ছেনা কেন। আপনি যখন আমায় বললেন তখন নিশ্চয়ই আমি সেবিষয়ে খোঁজ নেব। তবে তাদের ঘটিবাটি বিক্রয় করার যে প্রশ্ন হয়েছে সেটা : এই কন্সিডারেসান মানির জন্য এবং এই কন্সিডারেসান মানির জন্য আমি খন্ডা সাহেবের ১ কিঃমিঃদিন আগে আলোচনা করেছি। আমি জানিনা তাঁদের কি সিদ্ধান্ত হবে।

Shri Nikhil Das:

স্কোয়াটার্স কলোনীতে যারা বসবাস করছে তাদের একজনও কি জমির মালিকানা পেয়েছে :

The Hon'ble Abha Maiti :

আমি আগেই বলেছি যে যারা বিভিন্ন শর্ত পূরণ করেছেন তাঁদের অনেককে আমরা আংশিক মালিকানা দিয়েছি এবং যারা পুরো অর্থ দিয়েছেন তাঁদের পুরো মালিকানা দিয়েছি এবং বিষয়ে গত বাজেট অধিবেশনে আমাদের বিভাগের যে ঘোষণা সেই ঘোষণায় বলা ছিল যে সম্ভব সকলকে মালিকানা দেবার চেষ্টা করছি।

Shri Nikhil Das:

ক'জন মালিকানা পেয়েছে ?

The Hon'ble Abha Maiti :

আমাকে নোটিশ দেবেন, সম্পূর্ণ সংখ্যাটা বলতে পারব।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জনৈন যে ক্যালকটা কর্পোরেশন থেকে, যে প্রশ্নটা আগে কর তার সশেণ এটা সংশ্লিষ্ট এই সমস্ত কলোনীর অধিবাসীদের ক্ষেত্রে নোটিশ যাচ্ছে যে

Municipal Act provision asking them to pay both the owners 'as well Occupiers share of tax as assessed under the Calcutta Municipal Act. there is no conferment of title how can the Calcutta Corporation ask them to make payment both for the Owners as well as Occupiers share of the tax

The Hon'ble Abha Maiti:

এ আমার জানা নেই। আপনার যদি জানা থাকে বলবেন, আমি নিশ্চয়ই খবর নিয়ে দেখব।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের বোধ হয় মনে আছে যে গত বাজেট সেশনে ঠিক আমার এই প্রশ্ন ছিল এবং আপনি এই হাউসে এই রকম সলোম এ্যাসিওরেন্স দিয়েছিলেন যে আমি এ সমস্ত তদন্ত করে আপনাকে জানাব। আমি জিজ্ঞাসা করছি গত বাজেট সেশনের পর থেকে : সুযোগ কি আপনার হয়েছে খোঁজ নেবার ?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি এই কথা বলতে চাই যে সম্ভব আমরা মালিকানা সমস্ত লোককে দেবার চেষ্টা করছি।

Shri Copal Banerjee:

এখনও কত পরিমান যাদবপুর টালিগঞ্জ অঞ্চলে হুকুমনামার জন্য বাকি আছে :

The Hon'ble Abha Maiti:

অনেক জায়গা বাকি আছে, প্রসেস চলেছে সেগুঁলি ফুল দখল করে নেওয়ার জন্য।

Shri Gopal Banerjee:

তার পরিমানটা কত?

The Hon'ble Abha Maiti:

নোটিশ দিলে বলতে পারব।

Realisation of recurring compensation from the refugees of some squatter's colonies

*33. (Admitted question No. *80.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্রী: উষা, ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিয়হাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে,

West Bengal Rehabilitation of Displaced Persons in Unauthorised Occupation of Land Act (Act 16 of 1951)

চালু হবার পর টালিগঞ্জ-বাদবপুর-ঢাকুরিয়া-হালতু-কসবা অঞ্চলের অবর দখলকারী উষাস্থদের নিকট যে রেকারিং কমপেন্সেশন আদায় করা হচ্ছে তা কাঠা-প্রতি দুই আনা থেকে ৩১১০ টাকা পর্যন্ত হারে আদায় দাবী করেছেন উক্ত জমির মালিকরা ;

(খ) সত্য হইলে, এইরূপ ভারতম্যমূলক হারের কারণ কি ;

(গ) সরকার কি অবগত আছেন যে, জমির মোট দাম যেখানে ১,৮৭৫ টাকা ঠিক সেই জমির ক্ষতিপূরণ বাবদ জমির মালিকরা গত ৮-১০ বছরে ৬,০০০ থেকে ৬,৫০০ টাকা দাবী করছেন এবং ক্ষেত্র বিশেষ ডিক্রীও পেয়েছেন কমপিটেন্ট অধিরিকারী কাছ থেকে ; এবং

(ঘ) অবগত থাকিলে, এই অবস্থার প্রতিকারের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন ?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) ইহা সত্য যে, যে সমস্ত ক্ষেত্রে ক্ষমতাবান প্রাধিকারী কমপিটেন্ট অধিরিকারী কর্তৃক আবর্তক খেসারত রেকারিং কমপেনসেশন বাবদ অর্থ আদায়ের দাবী করা হইয়াছে, সে অর্থের হার বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন পরিমাণ হইয়াছে।

(খ) জমির অবস্থিতি, প্রকৃতি এবং ইহার জন্য দেয় পোরকর ইত্যাদির বিভিন্নতার জন্যই আবর্তক খেসারত নির্ধারণের ক্ষেত্রে বিভিন্নতা দেখা দিয়াছে।

(গ) জমির মালিক কি পরিমাণ অর্থ দাবী করিয়াছেন তাহার অনুসন্ধান বা সমীক্ষা এ ক্ষেত্রে ধর্তব্য নয়। ক্ষমতাবান প্রাধিকারী পরিবার প্রতি গড়ে মাসে ৫ টাকা হারে আবর্তক খেসারত দানের আদেশ জরী করিয়াছেন।

(ঘ) সরকার সমগ্র পরিস্থিতি সম্পর্কে অবহিত আছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করয় তিনি বললেন যে বিভিন্নতা রয়েছে- আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে ভারিয়েসন হচ্ছে দু'আনা সেটা ৩১১ টাকা এই রেটটা কি তিনি অ্যাডমিট করেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি আগেই বলেছি যে কমপিটেন্ট অধিরিকারী পরিবার প্রতি গড়ে মাসিক ৫ টাকা হারে আবর্তক খেসারত দানের আদেশ জরী করিয়াছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই সমস্ত র্যানোম্যালিজগুলি দেখে দেবার পর এই আইনটাকে সংশোধন করার কথা চিন্তা করেছেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

না করিনি।

Shri Gopal Banerjee:

সমস্ত উদ্ভাস্ত্রদের উপর থেকে কত পরিমান ক্ষতিপূরণ ধার্য করা হয়েছে সামগ্রিক পরিমানটা বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

নোটীশ দিলে বলতে পারি।

Shri Gopal Banerjee:

আপনি একাধি বললেন যে গড়ে ৫ টাকা করে ধার্য হয়েছে তাহলে এই গড়টা জানালেন কি করে সামগ্রিক পরিমানটা না জেনে?

The Hon'ble Abha Maiti:

নোটীশ দিলে টোটাল যেটা সেটা বলতে পারবো।

Shri Gopal Banerjee:

তাহলে গড়টা হল কি করে?

The Hon'ble Abha Maiti:

কম্পিটেট অথেরিটির কাছ থেকে আমরা যে তালিকা পেয়েছি সেই তালিকা অনুসারে জানিয়েছি।

Shri Nikhil Das:

আমরা প্রশ্ন হচ্ছে উত্তর থেকে দেখলাম যে যারা স্কোয়াটার্স কলোনীগুলিতে বসবাস করেছেন কম্পিটেট আথোরিটি তাদের উপর কম্পেনসেশনের ক্লাসেস করেছেন। আজকে এসে যে জায়গায় দাঁড়িয়েছে কারো উপর ২ হাজার ৩ হাজার টাকা এসে দাঁড়িয়েছে। সুতরাং এই সব স্কোয়াটার্স কলোনীগুলির টাইমাল মালিকানা না দেয়ার ফলে এবং Act XVI of 1951 এ কম্পিটেট অথোরিটির কমিসডারেশন দেয়ার ক্ষমতা থাকার ফলে এই যে বাড়তি তাদের উপর অ্যাসেস হচ্ছে তার ফলে উদ্ভাস্ত্র পুনর্বাসনের কাজ বাহত হচ্ছে এবং লোকগুলি উৎখাত হয়ে যাচ্ছে। এই যে অবস্থা দেখা দিয়েছে এই অবস্থায় সরকার একথা চিন্তা করেছেন কিনা যে Act XVI of 1951

পরিবর্তন করা দরকার এবং তার সাথে সাথে যে অবস্থায় উদ্ভাস্ত্ররা এসে পড়েছে সেই অবস্থা থেকে কি করে তাদের উদ্ধার করা যেতে পারে সেকথা সরকার চিন্তা করছেন কি না?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি আগেই বলেছি এই আক্ট পরিবর্তন করার কথা আমরা চিন্তা করছিলাম। সেই আক্ট এই হাউস থেকে পাশ হয়েছে এবং সেই আক্টের মধ্যে বাবস্থা রয়েছে তাদের দাম দিতে গেলে কমিসডারেশন মানি দিতে হবে এবং আমি যতদূর জানি সেট কাশীকান্তবাবু বললেন ৬ হাজার টাকা পর্যন্ত হয়েছে বলে জানি। এবং আমাদের কাছে কিছু কিছু রিপ্রেজেন্টেটিভও বলেছিলেন। আমরা সেসব সম্বন্ধে সন্ধান নিচ্ছি। আর একটা কথা আমি আগেই বলেছি যে এই আক্ট বদল বার কোন পরিকল্পনা আমাদের নেই। তবে যদি অবস্থার জটিলতা দেখা দেয় তাহলে কি করা যায় দেখা যাবে এবং আমরা উদ্ভাস্ত্রদের কিভাবে সাহায্য করতে পারি সে বিষয়ে চিন্তা করছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি বলেন যে আপনার কাছে রিপ্রেজেন্টেশন এসেছে। রেকারিং কম্পেনসেশন সেটার মূলে ৬ হাজার টাকা দাঁড়াচ্ছে কিনা—এনকোয়ারীতে যদি সার্টিফাইড হয় যে ১,৮৭৫ টাকা অফ রিকারিং কম্পেনসেশন দাঁড়াচ্ছে ৫ কি ৬ হাজার টাকা তাহলে কি সরকার বিবেচনা করে দেখবেন না যে সরকার বৈধকরনের নীতি ফ্রাস্ট্রেটেড হয়ে যাচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমরা সর্বদাই চেষ্টা করবো যাতে আমাদের বৈধকরণের নীতি ফ্রাস্ট্রেটেড না হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই রকম যদি হয় সরকার যেখানে ১৮।১৯ শো টাকা দিচ্ছেন অথচ জমির মালিক তাঁদের উপর ৫।৬ হাজার টাকা ক্ষতিপূরণ হিসাবে আদায় করতে চাচ্ছেন তাহলে সেই অসহায় উদ্ভাস্ত্রদের প্রোটেকসন দেবার ব্যবস্থার কথা চিন্তা করবেন কিনা

apart from amending this Act. Is the Government considering any suitable remedy.

কোন রেমিডির কথা চিন্তা করবেন কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমিতো আগেই বলেছি উদ্ভাস্ত্ররা যে জটিল অবস্থায় পড়েছে সেই জটিল অবস্থা থেকে তাদের কতখানি সাহায্য করা যায়, সে বিষয়ে আমরা চিন্তা করছি এবং আমরা কেন্দ্রীয় সরকারকে সে কথা জানিয়েছি এবং আমরা এই নীতিতে সর্বদা দৃঢ় আছি যে আমাদের বৈধকরণের নীতি বা নেয়া হয়েছে সে নীতি যাতে কোন রকমে ফ্রাস্ট্রেটেড না হয় সেজন্য আমরা সর্বদাই দৈখছি।

[12-30-12-40 p.m.]

শ্রীশৈলেন অধিকারী: আপনি বলেন উদ্ভাস্ত্রদের অবস্থা দূরীকরণের জন্য সরকার চিন্তা করছেন। আমার প্রশ্ন হোল কতদিন ধরে আপনারা এই চিন্তা করছেন?

দি অনারবল আভা মাইতি: আমি আগেই বলেছি বেশীদিন আগে এই জটিলতা দেখা দেয়নি কিছুদিন আগে দেখা দিয়েছে এবং আমরা চিন্তা করছি।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মন্ত্রিমহাশয় এরকম কোন এস্যুরেন্স দেবেন কি যে, স্কোয়াটার্স কলোনীতে যে সমস্ত উদ্ভাস্ত্ররা রয়েছে তাদের উৎখাত করা হবেনা বা এভিকসন করা হবেনা?

দি অনারবল আভা মাইতি: আমি একথা বলতে পারি সরকার যদি সহানুভূতিশীল না হতেন তাহলে এর মধ্যে অনেকেই উৎখাত হয়ে যেত।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: এটা কি কোম্পেন্সের উত্তর হোল? আমার প্রশ্ন হোল আপনি হাউসে এরকম কোন এস্যুরেন্স দিতে পারেন কিনা যে, স্কোয়াটার্স কলোনীতে যে সমস্ত উদ্ভাস্ত্র পরিবাররা রয়েছে তাতে সরকার যতক্ষণ পর্যন্ত তাদের বৈধকরণের কাজ কম্প্লিট করতে না পারছেন ততক্ষণ পর্যন্ত কাউকে উৎখাত হতে দেবেন না?

দি অনারবল আভা মাইতি: আমি আগেই বলেছি একটা আইন অনুসারে সরকারকে চলতে হচ্ছে, উদ্ভাস্ত্রদের চলতে হচ্ছে। সেই আইন ফ্রাস্ট্রেটেড হতে পারে এরকম কোন কথা হাউসে আমি বলতে পারিনা। তবে এটুকু বলতে পারি সরকার যদি সম্পূর্ণ সহানুভূতিশীল না হতেন তাহলে অনেক উদ্ভাস্ত্র উৎখাত হয়ে যেত। আমরা যে আইন অনুসারে চলছি সেই আইনের উদ্দেশ্য সরকারের তরফ থেকে ফ্রাস্ট্রেটেড করে দেব এরকম কোন ঘোষণা আমি এখানে করতে পারিনা এবং সেইজন্য প্রস্তুতও নই।

Shri Nikhil Das:

মন্ত্রিমহাশয় বলেন এ্যাক্ট ১৯৫১ এই হাউসে পাশ হয়েছিল এবং পাশ করবার সময় ১৯৫১ সালে এরকম কথা বলা হয়েছিল যে ২।১ বছরের মধ্যে এই কলোনীগুণি রোগলারাইস করে দেওয়া হবে। কিন্তু সেই ২ বছরের জায়গায় ১২ বছর পার হয়ে গেল অথচ রোগলারাইস করা হোলনা। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই পরিবর্তিত সিসুয়েশন—এ মন্ত্রিমহাশয় এই চিন্তা করছেন কিনা যে এ্যাক্ট ১৬ অব ১৯৫১ এ্যামেন্ড করবার প্রয়োজনীয়তা আছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি আগেই বলেছি কিছ, কিছ জটিলতা যা দেখা দিয়েছে তার হাত থেকে মৃত্তি পাবার জন্য এবং উম্বাস্তুদের মৃত্তি দেবার জন্য আমরা সজাগ রয়েছি এবং চেষ্টা করছি।

Shri Gopal Banerjee:

মন্ত্রিমহাশয়া কি জানেন যে, কম্পিটেট অথোরিটির কোর্ট থেকে ডিগ্রি জারী করে কন্সিডারেসন এবং কম্পেনসেসন-এর টাকা আদায় করা হচ্ছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

সেই চেষ্টা চলবেই।

Shri Gopal Banerjee:

আপনি আগে বলেছেন যে আপনারা সহানুভূতিশীল নাহলে তারা থাকতে পারতনা। আমি শিষ্টাঙ্গা করতে চাই কোর্টের এই আদেশের ফলে তারা যে উচ্ছেদ হচ্ছে তার জন্য আপনারা কি ব্যবস্থা করছেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

উচ্ছেদ হয়ে গেছে এরকম কোন ঘটনা আমার কাছে নেই। তবে যদি কেউ কন্সিডারেসন মানি দেন তাহলে আমাদের আপত্তি নেই।

Shri Gopal Banerjee:

কন্সিডারেসন মানি আদায় করবার জন্য পুলিশ নিয়ে গিয়ে যাদের উচ্ছেদ করা হচ্ছে সেক্ষেত্রে কিভাবে তাদের রক্ষা করবেন সে সম্বন্ধে কিছ বলবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এ সম্বন্ধে অনেক কথা আগেই বলেছি।

Mr. Speaker:

This question has been sufficiently answered.

Nomads

*34. (Admitted question No. *146.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : ত্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের ভবঘুরে পরিবার সম্পর্কে কোন পরিসংখ্যান রাজ্যসবকোষ বাথেন কিনা?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) সর্বশেষ প্রস্তুত পরিসংখ্যান অনুযায়ী এই প্রকার স্থায়ী বসবাসহীন ভবঘুরে পরিবারের সংখ্যা কত; এবং

(২) এই সকল পরিবারের মধ্যে কতগুলি বাদ্রানী পরিবার?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) না।

(খ) (১) প্রশ্ন উঠেনা।

Shri Sanat Kumar Raha :

পশ্চিমবাংলায় যে ভবঘুরে আছে এ খবর আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

ভবঘুরে আছে এবং আমাদের দস্তর থেকে কতগুলি হোমস পরিচালনা করা হচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

তাদের সংখ্যা কত ?

The Hon'ble Abha Maiti:

১৯৫১ সালের সেনসাস-এ দেখেছি পশ্চিমবঙ্গলায় ৪১ হাজার ৯৬৪ জন লোক ভবঘুরে আছে। ১৯৬১ সালের সেনসাস-এ দেখেছি বেগার্স, ভ্যাগরেন্টস্, ইন্ডিপেন্ডেন্ট উইমেন উইদাউট ইন্ডিকেশন অব সোর্স অব ইনকাম এ্যান্ড আদার্স অব আনস্পেসিফাইড সোস্যাল একজিস্টেন্স এয়েয়ার গ্রুফ টুগেদার অ্যাস এ সিংগল ক্লাশ—এদের সংখ্যা হচ্ছে ১ লক্ষ ৬০ হাজার ৯৩ জন।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে সংখ্যা বেড়ে গেছে তাতে তাদের স্থায়ী বসবাসের জন্য কোন ব্যবস্থা হচ্ছে কি ?

The Hon'ble Abha Maiti:

১৯৬১ সালের সেনসাস-এর কথা বলতে পারি তাতে ভবঘুরে বলে কিছু নেই। তাতে বেগার্স, ভ্যাগরেন্টস্, ইন্ডিপেন্ডেন্ট উইমেন উইদাউট ইন্ডিকেশন অব সোর্স অব ইনকাম এদের সংখ্যা রয়েছে এবং এছাড়া যাদের কোন স্থায়ী বাসস্থান নেই সেই রকম লোকও রয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

তার মধ্যে বাঙ্গালী কতজন ?

The Hon'ble Abha Maiti:

এর মধ্যে কত বাঙ্গালী তা বলতে পারব না। তবে আমাদের হোম-এ যারা আছে তার মধ্যে কত অবাঙ্গালী কত বাঙ্গালী জানতে চাইলে বলতে পারি।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই হোমস্-এর সংখ্যা কত ?

The Hon'ble Abha Maiti:

হোমস্-এর সংখ্যা ভ্যাগরেন্টস হোম সাতটি, একটি রিসিভিং সেন্টার আছে। ১৫।৬।৬০ তারিখ পর্যন্ত যে সমস্ত লোক ছিল তাদের সংখ্যা ২,১১৫, তার মধ্যে ১,০৪৭ বাঙ্গালী, ১,০৬৮ জন অবাঙ্গালী।

Membership of Relief Committees

*35. (Admitted question No. *147.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : ত্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এম এল এ-গণের মনোনীত প্রতিনিধি সর্বপ্রকার িনিক কনিটির সদস্য হইতে পারেন কিনা ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) মনোনীত ব্যক্তির নাম কাহার নিকট পাঠাইতে হয় ;

(২) মনোনীত ব্যক্তির নাম পুলিশের তদন্তে যায় কিনা ;

(৩) মনোনীত ব্যক্তির নাম অনুমোদন কে করেন ; এবং

(৪) এই অনুমোদনের জন্য কতদিন সময় লাগে ?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) না।

(খ) (১), (২), (৩) (৪) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

আপনি প্রথম উত্তর দিলেন এম, এল, এ পারেন না অর্থাৎ উত্তরটা হল না।

The Hon'ble Abha Maiti:

হ্যাঁ, ঠিক। কারণ আপনি যে প্রশ্ন করেছেন তাতে বলেছেন এম, এল, এ মনোনীত প্রতিনিধি সর্বপ্রকার রিলিফ কমিটি-র মেম্বার হতে পারেন কিনা। সর্বপ্রকার কমিটির হতে পারেন না সেটা ভো জানেন।

Shri Sanat Kumar Raha :

যে রিলিফ কমিটি হয়েছে সেখানে এম, এল, এ মনোনীত প্রতিনিধি দেওয়া যাবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

কেবলমাত্র রুনিয়ন রিলিফ কমিটিতে দেওয়া যায়।

Shri Sanat Kumar Raha :

কালকে আমাদের ধারণা হয়েছিল সমস্ত রিলিফ কমিটি-র মাধ্যমে এম, এল, এ-রা কাজ করতে পারবেন। সিলেক্ট ব্লক কমিটির মধ্যে এম, এল, এ-রা কাজ করতে পারবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি আপনাদের বলেছিলাম সিলেক্ট ব্লক ব'ল কোন ব্লক এখন নেই। যে সমস্ত জায়গায় পঞ্চায়েত কমিটি আছে সেগুলি আলাদা করে পঞ্চায়েতের মেম্বার দিয়ে রিলিফ কমিটি করা হয়েছিল। কিন্তু কিছু কিছু মাননীয় সদস্য আপত্তি করার ফল গত বছর থেকে আমরা সেই প্রথাকে ডিসকন্সিটনিউ করেছি এবং সে জায়গায় যেমন অন্যান্য জায়গায় রিলিফ কমিটি আছে তেমনি রিলিফ কমিটি আছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

ডিসকন্সিটনিউ যে করেছেন সেই সংশ্লিষ্ট অর্ডার কোন তারিখে বেরিয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

নোটিশ দিলে বলতে পারি।

Shri Sanat Kumar Raha :

স্যার, জিনিসটা ক্লারিফাই করা দরকার। এক বছর হয়ে যাওয়া সত্ত্বেও কাজ করা যাচ্ছে না। ডি, এম বলেছেন অর্ডার নাম্বার নিয়ে আসুন। অর্ডার সরকারীভাবে না দিলে কাজগুলি কি করে হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

বলেছি ভো নোটিশ দিলে নাম্বার দেব।

Shri Sanat Kumar Raha :

স্যার, এটা খুব রেলিভ্যান্ট কোশ্চেন। এম, এল, এ-রা রিলিফ কমিটি-তে কাজ করতে পারছেন না। এই অর্ডার এক বছর আগে দেওয়া হয়েছে সেই অর্ডার-এর তারিখ দিলে হাউস-কে সাহায্য করা হবে।

Mr. Speaker: You can see her in her chamber and she will give you the order number.

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha :

আগে নিয়ম ছিল রিলিফ কমিটিতে এম, এল, এ-রা যেতে পারবেন না, আপনি এখন নতুন কান্সা করছেন এখন আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এম, এল, এ-র নির্মাণ যেতে পারবেন কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

নিশ্চয়ই যেতে পারবেন।

Shri Sanat Kumar Raha :

মনোনীত প্রতিনিধি রিলিফ কমিটি-র সদস্য হতে পারেন কিনা ?

The Hon'ble Abha Maiti:

না, হতে পারেন না, কারণ এম. এল. এ-র এই শব্দ এই সভার সদস্য, তাঁদের অনুপস্থিতিতে তিনি কেবলমাত্র সভায় যোগ দিতে পারেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

ভোট দিতে পারেন না ?

The Hon'ble Abha Maiti:

নিম্নি থাকলে নিশ্চয়ই ভোট দিতে পারবেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

আমরা যে নাম পাঠাই সেটা ভেরিফিকেশন-এর জন্য পদলিঃসের কাছে যায় কি ?

The Hon'ble Abha Maiti:

সাধারণতঃ জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে দেওয়া হয়, তিনি সরকারের কাছে নির্দেশের জন্য পাঠিয়ে দেন। জেলা ম্যাজিস্ট্রেট যখন নামগুলি ফরওয়ার্ড করেন তখন তিনি পদলিঃসের কাছে সংবাদ সংগ্রহ করতে পারেন, তবে এই বিষয় নির্দিষ্ট নিয়ম কিছু দেওয়া নাই।

Shri Sambhu Gopal Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়া বলবেন কি সাবডিভিসনাল বা ডিসট্রিক্ট রিলিফ কমিটিতে তাঁদের নিঃত নীতিগত বাধা কোনখানে ?

The Hon'ble Abha Maiti:

নীতিগত বাধা কিছু নাই তবে বর্তমানে যুনিয়ন রিলিফ কমিটিতে নেওয়ার ব্যবস্থা আছে, অন্যান্য রিলিফ কমিটিতে নেওয়ার ব্যবস্থা নাই।

Shri Sambhu Gopal Das:

রিলিফ কমিটির মিটিং যখন ডাকা হয় তখন আমাদের সেশন থাকে বলে মিটিং স্যাটেউ কর্তে পারা যায় না, এটা বিবেচনা করে দেখতে রাজী আছেন কি ?

The Hon'ble Abha Maiti:

না।

Shri Bejoy Pal:

সমস্ত এম. এল. এ-দের যাতে রিলিফ কমিটির মধ্যে নেওয়া হয় এই নীতি অনুযায়ী সমস্ত জায়গার কাজ হচ্ছে কিনা ?

The Hon'ble Abha Maiti:

সমস্ত রিলিফ কমিটির কথা এখন উঠে না, বর্তমানে আঞ্চলিক যুনিয়ন রিলিফ কমিটির মধ্যে নেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে।

Shri Bejoy Pal:

আসানসোল মহকুমায় যে সমস্ত রিলিফ কমিটি আছে কোনটাতে এম. এল. এ-দের নেওয়া হয় নি একটি রিলিফ কমিটি বাদে -

The Hon'ble Abha Maiti:

তিনি যে এম. এল. এ সেই শক্তিই তিনি সদস্য হবেন রিলিফ কমিটির। প্রয়োজন বোধে রিলিফ কমিটি ফাঙ্কশন করবে।

Shri Bejoy Pal:

এস, ডি, ও-কে ডি, এম-কে জানান হয়েছে আজ পর্যন্ত রিলিফ কমিটি ফাঙ্কশন্স করছে না, রিলিফ কমিটির মিটিং ডাকা হচ্ছে না—

[No reply]

Shri Girish Mahato:

রিলিফ কমিটি কিভাবে তৈরী হয়েছে, ক নিৰ্বাচন করল?

The Hon'ble Abha Maiti:

রিলিফ কমিটি কিভাবে গঠিত হয়েছে সেটা জানতে চাচ্ছেন?

Shri Girish Mahato:

রিলিফ কমিটির মেম্বার কারা?

The Hon'ble Abha Maiti:

য়ুনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট কিম্বা অঞ্চল প্রধান একজন সদস্য হবেন, তিনি তার চেয়ারম্যানও হবেন; যিনি সেক্রেটারি তিনি একজন সদস্য হবেন, এই দুইজন, এবং স্থানীয় এম, এল, এ ও একজন সদস্য হবেন, এই তিনজন; এ ছাড়া সরকার মনোনীত ২ জন—এই ৫ জন নিয়ে রিলিফ কমিটি হবে।

Shri Deb Saran Ghosh:

রিলিফ কমিটিতে যারা কংগ্রেস সর ন্যমিনেটেড মেম্বার থাকেন তাদের পারদর্শিতা কি সিমেন্টে কে কত গঙ্গামাটি মিশাতে পারে তার উপর নির্ভর করে?

Mr. Speaker: Question disallowed.

Constitution of Panchayats

*36. (Admitted question No. *153.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পঞ্চায়েত গঠনের জন্য কি কি বিষয় বিবেচনা করিয়া ওয়ার্ড ভাগ হইয়া থাকে;

(খ) পঞ্চায়েত গঠনের জন্য থানা ও ইউনিয়ন এলাকাগুলিকে মোটামুটি পরিমিত জনসংখ্যার ভিত্তিতে গড়া হইতেছে কি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

(ক) লোকসংখ্যা অনুপাতে।

(খ) হ্যাঁ।

Shri Sanat Kumar Raha:

লোকসংখ্যা কত?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

সাধারণতঃ ৭৫০ হতে ১৫০০ পর্যন্ত গ্রামসভা,—

Shri Sanat Kumar Raha:

ওয়ার্ড ভাগ করার ভিত্তি কি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

ওয়ার্ড বেগল পঞ্চায়েত আইন অনুসারে যতদূর সংখ্যা ততদূর ওয়ার্ড জেলা ম্যাজিস্ট্রেট ভাগ করেন, যেমন, ৭৫০ পর্যন্ত গ্রামপঞ্চায়েৎ ৩টি ওয়ার্ড, ৭৫০—১০৫০ পর্যন্ত ৩টা স্টিটিটিউএল,

১০৫১—১১৫০ পর্যন্ত ৩টা কিম্বা ৪টা কন্সটিটিউএন্স, ১১৫১—১৩৫০ পর্যন্ত ৪টা কন্সটিটিউএন্স, ১৩৫১ ও তদূর্ধ্ব ৫টা।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে ওয়ার্ড ভাগ করা হয় এটা কি পপুলেশন হিসাবে না মৌজা হিসাবে ভাগ করা হয়?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

জেলা কর্তৃপক্ষ যাদের উপর এই বিষয়ে ভার ন্যস্ত হয়েছে তারা এই পর্যন্ত ৬ হাজার গ্রামসভা ভাগ করেছেন। এই ব্যাপারে নীতি হচ্ছে, স্থানীয় কর্তৃপক্ষকে কন্সাল্ট করে ওয়েস্ট বেঙ্গল পঞ্জায়ে আইন অনুসারে কন্সটিটিউএন্স স্থির করা হবে। এই ব্যাপারে এক্সিকিউটিভ ইনস্ট্রাকশন-এ পুরো ইনস্ট্রাকশন দেওয়া আছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

অঞ্চল ভাগ করার ব্যাপারে কন্সটিগুইটি দেখা হয় কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

নিশ্চয়ই, সেটাই মূল কথা।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

লোকসংখ্যা বিবেচনা করা হয় কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

লোকসংখ্যা, যোগাযোগ এবং কন্সটিগুইটি এই তিনটি বিষয় একত্রে বিবেচনা করা হয়।

[12-50—1 p.m.]

Shri Birendra Narayan Ray:

স্থানীয় বি. ডি. ও. অফিস থেকে জনসাধারণের সংগে যোগাযোগ করে যে অঞ্চল ভাগ করা হয়েছে বা গ্রামসভা ভাগ করে দেন তার উপর মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কোন চেক করেছেন কি আজ পর্যন্ত?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের চেক করার কোন অধিকার নেই। যদি জনসাধারণ স্থানীয় কর্তৃপক্ষের বিরুদ্ধে কোন আবেদন করেন, মন্ত্রী মহাশয় পুনর্বিবেচনার জন্য আবার সেটা স্থানীয় কর্তৃপক্ষের কাছে পাঠান কিম্বা এখান থেকে নির্দেশ দেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

এমন কি কোন কেস হয়েছে যেটা পুনর্বিবেচনা না করে কলকাতা থেকেই পুনর্বিন্যাস করে দিয়েছেন?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমার জানা নেই।

Dr. Golam Yazdani:

আপনি বললেন যে এই পুনর্বিন্যাস করার ব্যাপারে আপনারা হাজার হাজার অঞ্চল করেছেন, গ্রাম পঞ্জায়ে ভাগ করেছেন কিন্তু কোন অভিযোগ আসে নি। আমি বলছি যখন এই রকম অভিযোগ আমাদের এলাকাতে হয়েছিল, বহু অভিযোগ করা হয়েছিল কিন্তু এ বিষয়ে কোন দৃষ্টিপাত আপনারা করেন নি। এ বিষয়ে আপনি অনুসন্ধান করবেন কি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আপনি যদি ২০ হাজার পঞ্জায়েভের মধ্যে নামটি করেন তাহলে আমার বিবেচনা করার সুবিধা করে দিতে পারেন।

Dr. Golam Yazdani:

তখন যে অনায় হয়েছিল এই পঞ্চায়েতগুলি ভাগ করা নিয়ে এবং যে অভিযোগ করা হয়েছিল তার কোন প্রতিকার করা হয় নি। এখন আগামী যে পঞ্চায়েত নির্বাচন হবে সেই পঞ্চায়েত নির্বাচনের প্রাক্কালে সেইগুলি আবার বিবেচনা করে দেখবেন কি? আবার পুনর্নির্বাচন করার জন্য?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

দি কোচেন ইজ হাইপোথেটিক্যাল গ্র্যান্ড কনডিশনাল। আই ক্যান নট এ্যানসার ইট।

Dr. Golam Yazdani:

আমি সহজভাবে জিজ্ঞাসা করছি, যে অনায়গুলি হয়ে গিয়েছে এবং যেগুলির প্রতিকার হয়নি আগামী পঞ্চায়েত নির্বাচনের আগে সেগুলি আবার আপনারা ঠিক করে দেবেন কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

চার মাস ধরে সেই বিবেচনার কার্যই চলছে।

Conversion of municipalities into panchayats

*37. (Admitted question No. *245.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

মফঃস্বল মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে পঞ্চায়েতে রূপান্তরিত করিবার পবিত্রকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন কি না?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমার উত্তর হচ্ছে, 'না'।

Shri Sudhir Chandra Das :

আমি প্রশ্নটা আরো পরিষ্কার করে করতে চাই যে, নন-মিউনিসিপ্যাল এরিয়াতে পঞ্চায়েত করে ভাগ করবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

জামিত প্রথমেই বলছি, না।

Schemes of Howrah Improvement Trust

*38. (Admitted question No. *382.) **Dr. KANAI LAL BHATTACHARYA :** Will the Hon'ble Minister in charge of the Local Self-Government Department be pleased to state why the Howrah Improvement Trust could not execute any of its schemes notified upto this day?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Seven improvement schemes have so far received the sanction of Government and these are in different stages of land acquisition and execution.

One scheme is waiting with the Government for final sanction.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার প্রশ্ন ছিল যে, ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টের এই স্কীমগুলি এক্সিকিউট করতে এত দেরী হচ্ছে কেন। কিন্তু মন্ত্রী মহাশয় জবাব দিলেন যে এটি গভর্নমেন্ট স্যানশন করেছেন। আমার প্রশ্ন ছিল ১৯৫৯ সালে যে স্কীম নোটিফায়েড করা হয়েছে, আঙুলে ১৯৬০ সাল, তার পূর্বের সময় গোল্ড এন্ড সিলভার ইন্সটিটিউশন হচ্ছে না কেন কেন বেরী হচ্ছে এটাই আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম।

The Hon'ble Saida Kumar Mukherjee:

আপনাকে আরো বিস্তারিত বিবরণ দেবার জন্যই এটা বলছি।

General Improvement Scheme I (Kadamtala scheme)—land acquisition and engineering works are proceeding. General Improvement Scheme II—(Baruipara Doomra Jala scheme)—land acquisition is proceeding. General Improvement Scheme III (Nine small parks)—land acquisition is proceeding, engineering works have been taken up for one park. General Improvement Scheme IV (Narasinha Dutta Road Park)—land acquisition is proceeding. General Improvement Scheme VII (Salkia Storm Water Drainage Scheme)—engineering works have made firm progress. General Improvement Scheme VIIA—engineering works have commenced. Construction of road from Madhusudan Pal Choudhury to Sarat Chatterjee Road. General Improvement Scheme IX—land acquisition is proceeding. (Kadamtala Bus Stand). Scheme No. V (Rabindra Udyan), Central Park—awaiting Government sanction.

আপনি প্রশ্ন করেছেন ডিলে কেন, মাননীয় সদস্যকে দূরী় করে হাওড়া ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট এ্যাক্টটিকে আর একবার মনোযোগ সহকারে পড়তে বলি, যে আইন করে দিয়েছেন তাতে ডিলে অবশ্যম্ভাবী, চার দফা স্কীম, তার মধ্যে দ্বিতীয় পাবলিক হিয়ারিং দিতে হয়, গণতন্ত্রের ভিত্তিতে হাওড়া ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট তাই করেছে, প্রত্যেকটি স্কীমে দ্বিতীয় অংশ জনসাধারণকে শুনানী দেওয়া হয়, তারপর ফাইনলাইজ করে গভর্নমেন্টের কাছে স্যাপোর্টের জন্য আসে। তারপর ল্যান্ড এ্যাকুজিশন প্রসিডিংস ইনিশিয়েট করা হয়। ল্যান্ড এ্যাকুজিশন আইনের সংগে যাঁদের সামান্য ঘাত সন্দেহ আছে, তারাই জানেন ল্যান্ড এ্যাকুজিশন প্রসিডিংস আর অনারের ভিলিটরী কিন্তু এক ছটাক জমিও ল্যান্ড এ্যাকুজিশন ব্যবস্থার সরকারের ট্রাস্টের হাতে না থাকে, কোন কাজে অগ্রসর হওয়া সম্ভব নয়।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করেছিলাম স্কীম নং ওয়ান, স্কীম নং থ্রী, এবং স্কীম নং সেভেন কেবল গভর্নমেন্ট এ্যাপ্রুভেল পেয়েছে :

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী : স্কীম নং ওয়ান গভর্নমেন্ট স্যাপোর্ট পেয়েছে

3rd March, 1961, land acquisition proceedings have started and the engineering works are proceeding.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: What about scheme No. 3?

The Hon'ble Saida Kumar Mukherjee: Government sanction date is 26th May, 1962. The land acquisition proceedings have started and the engineering works have been taken up for one part.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Scheme No. 7?

The Hon'ble Saida Kumar Mukherjee: This is for construction of storm water channel. The date of Government sanction is 2nd January, 1961. The engineering works have made firm progress.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে এট স্কীম নং সেভেন আড়াই বছর হয়ে গেল, সেখানে কোন ল্যান্ড এ্যাকুজিশন-এর প্রশ্ন নেই, টরন্টো ওয়াটার এবং রেইন ওয়াটার নিষ্কাশন করার জন্য এই স্কীমটি আছে, সেটা কোন আড়াই বছর দেয়ী চল, সেখানেতো ল্যান্ড এ্যাকুজিশনের কোন প্রশ্ন, নেই :

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী : যদি জানতে চান তো বলতে পারি। বিরাট একটা প্রশ্ন ছিল, ইরিগেশনের ক্ষেত্রে, সেখানে ল্যান্ড এ্যাকুজিশন নিশ্চয়ই ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের মত সাপেক্ষ। ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টে এক স্যাপোর্টমেন্টে ডিপার্টমেন্টে দীর্ঘদিন ধরে আলোচনা হয় এই নিষ্কাশন কোন দিক দিয়ে যাবে কেননা হাওড়া সহরের বাইরে জনসাধারণের বাসে কাঁচা না হয়, সেটা স্থির করতে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে দেয়ী হয়, সিদ্ধান্ত গ্রহণের পর সরকারের সম্মতি পর হুঁজু করা হচ্ছে।

ডায় কানাইলাল ভট্টাচার্য্য : বৃহতে পারলাম না, স্কীমটা তৈরী হয়েছে ১৯৬১ সালে, তার স্যাংশন পাওয়া গেছে, আড়াই বছর ধরে কাজ না হওয়ার জন্য উনি যে জবাব দিয়েছেন, ষ্টিমেন্ট আবার নতুন করে কেন ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের পারমিশন চাইছেন এটা বৃহতে পারছি না। একটা পরিকল্পনা করলেন, আড়াই বছরে সেই পরিকল্পনা তৈরী হয়েছে, সেই পরিকল্পনা—একজ্যিকিউশন করতে দেবী হওয়ার জন্য ইরিগেশনের নতুন প্রবলেম কিম্বা নতুন পরিকল্পনা আনার প্রশ্ন কেন হল? এটা কি আগে চিন্তা করে দেখা হয়নি?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধার্জ : নিশ্চয়ই দেখা হয়েছে, কিন্তু স্কীমটি হচ্ছে ৯ লক্ষ ৫৫ হাজারের, এই স্কীমের মধ্যে তিন দফা টেন্ডার নেওয়া আছে, মাল সপ্লয় আছে, ফরেন এক্সচেঞ্জের প্রশ্ন আছে, সেগুলি সহজে হয় না। সুতরাং যদি বলেন জানুয়ারী ১৯৬১ সালে হয়েছে, এক বছরের মধ্যে তো কাজ আরম্ভ হয়ে গেছে।

শ্রীমতী শান্তি দাস : আমি স্যার অতিরিক্ত প্রশ্ন করছি, ৭ নম্বর স্কীম যখন নাকি স্যাংশন হয় তখন ড্রেনেজের জল কোথা দিয়ে যাবে, সেটা ঠিক হয়নি, তার জন্য স্কীমটা কাজে লাগাতে দেবী হয়েছে, কিন্তু স্কীমটি যখন স্যাংশন হয় ড্রেনেজগুলির জল কোথা দিয়ে যাবে সেগুলি কি ঠিক করেননি?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধার্জ : এতে ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের আপত্তি আছে সেজন্য বিবেচনা করতে দেবী হয়েছে।

শ্রীঅনাদি দাস : আজ পর্যন্ত হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টের জন্য কত টাকা ব্যয় হয়েছে।

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধার্জ : (নোটিশ চাই)

Starred questions to which answers were laid on the table.
Wage rate for the agricultural labourers in sugar industry

*39. (Admitted question No. *394.)

শ্রীদেবসরন ঘোষ : গ্রাম বিভাগের মাননীয় মহানিধাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইকু শিল্পে নিযুক্ত কৃষি মজুরদের দৈনিক মজুরীর হার সম্পর্কে মিনিমাম ওয়েজ অ্যাডভাইসারী কমিটি-র রেকমেন্ডেশন সম্পূর্ণরূপে সরকার কতক গৃহীত হইয়াছে কি; এবং

(খ) গৃহীত হইয়া থাকিলে, ইহা চালু করার ব্যাপারে সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Minister for Labour:

(ক) ও (খ) ইকু শিল্পে নিযুক্ত কৃষি মজুরদের জন্য যে মিনিমাম ওয়েজ অ্যাডভাইসারী কমিটি করা হইয়াছিল তাহাদের কোন রিকমেন্ডেশন দেওয়া আবশ্যক হয় নাই। কারণ তাহাদের কাজ পূর্ণ হইবার পূর্বেই সামগ্রিকভাবে কৃষি শিল্পে ন্যূনতম বেতন ১৯৫৯ সালের নভেম্বর মাসে ধার্য করা হইয়াছে এবং ঐ বৎসরের শেষ হইতেই ইহা চালু আছে।

ইকু শিল্পে নিযুক্ত শ্রমিকরা ইহার মধ্যে রহিয়াছেন।

Women's Society under Beldanga Block No. 1

*40. (Admitted question No. *398.)

শ্রীদেবসরন ঘোষ : সমাজ উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মহানিধাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুশিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা ব্লক নং ১-এ স্পেশাল স্কীম ফর পার্সন-এর অধীনে কতগুলি মহিলা সমিতি গঠিত হইয়াছে;

(খ) সমিতিগুলির কাজ পরিচালনায় জনা কয়জন মহিলা কর্মচালী আছেন; এবং

(গ) বর্তমানে কয়টি সমিতি কার্যকরী অবস্থায় আছে?

The Minister for Community Development:

(ক) পাঁচটি;

(খ) একজন মুখ্যসেবিকা এবং দুইজন প্রমোশনিসেবিকা;

(গ) পাঁচটি।

Fire-brigade unit in Alipurdwar town

*41. (Admitted question No. *401.)

শ্রীমতী ভট্টাচার্য্য : ব্যয়ভূগোল ও পকারেড বিভাগের মাননীয় মহানিধাশয় অনুগ্রহপূর্বক বোঝ কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে আলিপুরদুয়ার শহর হটতে সারার ব্রীগেড ইউনিট তলিয়া লওয়া হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি ?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) গত নভেম্বর মাসে জাতীয় জরুরী অবস্থার দরুন, বিশেষ ব্যবস্থা হিসাবে, আলিপুর-দুৱারে একটি অগ্নিনির্বাপক কেন্দ্র স্থাপন করা হইয়াছিল। ভারত সরকারের নির্দেশানুসারে এই কেন্দ্র গত ৮ই জুন তুলিয়া লওয়া হইয়াছে।

UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH WRITTEN ANSWERS WERE LAID ON THE TABLE

Consideration of 10th class pass certificate of a Higher Secondary School as equivalent to School Final Pass certificate

36. (Admitted question No. 28.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের যে সমস্ত ছাত্র দশম শ্রেণী পড়া শেষ করিয়াছে তাহাদের শিক্ষাগত যোগ্যতা সরকারী চাকুরীর ক্ষেত্রে স্কুল কাইনাল পাশ প্রার্থীদের সমতুল্য বলিয়া গণ্য হইবে কি : এবং

(খ) প্রাথমিক স্কুলের শিক্ষক চাকুরীর জন্য শিক্ষাগত যে যোগ্যতার দরকার তাহা এইসকল ছাত্রদের আছে বলিয়া গণ্য হইবে কি না ?

The Minister for Education :

(ক) ও (খ) হ্যাঁ। কিছু শিক্ষকতা কার্যের জন্য তাহাদের স্কুল কাইনাল উত্তীর্ণদের সমতুল্য গণ্য করা হইবে না।

Moyna-Paramanandapur-Piנגla Road

***37.** (Admitted question No. 30.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ময়না-পরমানন্দপুর-পিংলা রাস্তা প্রকৃত্তের জন্য বারংবার টেন্ডার আহ্বান করিয়াও কোন ঠিকাদারের নিকট হইতে টেন্ডার পাওয়া যাইতেছে না।

(খ) সত্য হইলে ইহার কারণ সম্বন্ধে সরকার অনুসন্ধান করিয়াছেন কি ;

(গ) ইহা কি সত্য যে উক্ত রাস্তাতে মাটির কাজ আরম্ভ না করিয়া রাস্তার ধারে ইট জমা চইয়াছিল : এবং

(ঘ) সত্য হইলে উক্ত ইট কতদিন আগে জমা করা হইয়াছিল এবং জমা ইটের কিছু অংশ খোঁয়া গিয়াছে বলিয়া সরকার অবহিত আছেন কি ?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) না ; রাস্তার অধিকাংশের উপরই কাজ ঠিকমত চলিতেছে, তবে কিয়দংশের মাটির কাজের জন্য এই বৎসর একবার আছানের পর কোন টেন্ডার পাওয়া যায় নাই। দ্বিতীয়বার টেন্ডার ডাকা হইয়াছে এবং কলাকল অপেক্ষা করা হইতেছে।

(খ) প্রশ্ন গুঠে না।

(গ) হ্যাঁ, কাজ ত্বরান্বিত করার উদ্দেশ্যে।

(ঘ) প্রায় দুই বৎসর আগে। সংগৃহীত ইটের কোন অংশ খোঁয়া যায় নাই।

Amount of money donated to the National Defence Fund

38. (Admitted question No. 46.) **Dr. Golam Yazdani :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) the amount of money donated to the National Defence Fund by the Sub-Registrar of Tulshihatta Sub-Registry Office, Harischandrapur police-station, in Malda district, which he and his staff collected from the public who went there for registering their deeds in the month of November, 1962, and December, 1962, and up to date, month by month ;
- (b) whether it is a fact that no receipt was given for the contributions received ; and
- (c) if so, why, and what steps have been taken for the irregularities ?

The Minister for Judicial Department : (a) Enquiries were made in the matter and it is found that the Sub-Registrar of Tulshihatta or his staff did not collect any money in the months of November and December, 1962, or thereafter from the registrant public for donation to the National Defence Fund.

(b) and (c) Do not arise.

Supply of electricity in Kharba police-station, Malda

39. (Admitted question No. 54.) **Dr. Golam Yazdani :**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অন্তর্ভুক্তক জনাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার খরবা থানার যে বিদ্যুৎ সরবরাহের কাজ হটতেছে তার কতদিনের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ;
- (খ) এ কাজ শেষ হইতে কিয়ৎ হওয়ার কারণ কি ?

The Minister for Commerce and Industries :

(ক) ১৯৬৩ সালের ডিসেম্বর মাসের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(খ) বিদ্যুৎ পরিবাহী তার ও খুঁটির (পোস্টের) অভাবের জন্য এবং খরবা থানার অন্তর্ভুক্ত টাচল ও কালিখামের বিদ্যুৎ সরবরাহ করিবার পূর্বে রাইগঞ্জ পাওয়ার হাউসকে অধিকতর শক্তিশালী করিবার প্রয়োজন ছিল। সেই কারণে সমরমত বিদ্যুৎ সরবরাহের কাজ সম্পূর্ণ হইতে পারে নাই।

Hospitals in Malda district

40. (Admitted question No. 56.) **Dr. Golam Yazdani :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) the number of hospitals with their locations in the Malda district ;
- (b) total number of beds in each hospital ;
- (c) the number of doctors posted in each hospital ;
- (d) what special departments are functioning in the Malda Sadar Hospital (with number of beds and names of specialists with their qualifications) ; and
- (e) if there is any arrangement for treating T.B. cases in each of the hospitals of Malda district ?

The Minister of State for Health : (a) There is only one hospital at Malda town. There are 28 Health Centres—11 Primary and 17 Subsidiary—as in the enclosed statement (Nq. 1).

(b) In the Malda District Hospital there are 128 beds. The number of beds in the Health Centres have been indicated in the statement.

(c) Twelve in the Malda District Hospital, four in Harischandrapur Primary Health Centre, three in each 20-bedded Primary Health Centre, two in each 10-bedded Primary Health Centre and one in each Subsidiary Health Centre.

(d) A statement (No. II) is enclosed. Beds have not been sanctioned departmentwise. Allocation of beds is made according to necessity within the overall total of 128.

(e) Yes, there is arrangement in the Malda District Hospital.

* Statement referred to in clause (a) of unstarred question No. 40

STATEMENT I

District Malda

Sl. No.	Name of Health Centres with location	No. of beds.	Post Office	Name of Development Block/Police-station	Name of subdivision.
1	2	3	4	5	6
1	Araidanga S. H. C.	..	Araidanga	.. Ratua II	.. Sadar.
2	Babupur S. H. C.	..	Salaaidanga	.. Gazole	Do
3	Boidyapur S.H.C.	10	Monikara	.. Habibpur	.. Do
4	Bamangola P. H. C.	20	Bamangola	.. Bamangola	.. Do
5	Daulatpur P. H. C. at Maslanda Bazar	10	Kariali	.. Harishchandra- pur II	Do
6	Debipur P. H. C. ..	10	Debipur	.. Ratua I	.. Do
7	Gabindapur S. H. C. at Uttar Noapara.	10	Nalagola	.. Bamangola	.. Do
8	Gazole P. H. C. at Hatimara	10	Hatimara	.. Gazole	.. Do
9	Golapganj P. H. C.	10	Golapganj	.. Kaliachak P. S.	Do
10	Habibpur P. H. C. at Bulbulchandi	20	Bulbulchandi	Habibpur	Do
11	Hamidpur S. H. C. at Nayangram	..	Rajnagar	.. Kaliachak P. S.	Do
12	Harishchandrapur P. H. C.	50	Harishchandra- pur	Harishchandra- pur I.	Do
13	Kumbhira S. H. C. at Nurnagar	..	Sabdalpur	.. Kaliachak	.. Do
14	Kharba P. H. C. ..	10	Kharba	.. Kharba	.. Do
15	Khempur S. H. C. at Charalmony	..	Cholarmony	.. Kharba	.. Do
16	Khusida S. H. C.	Khusida	.. Harishchandra- pur I	Do

Sl. No.	Name of Health Centres with location	No. of beds	Post Office	Name of Development Block/Police-station.	Name of subdivision.
1	2	3	4	5	6
17	Manikchak P. H. C. at Enayetpur.	20	Manikchak ..	Manikchak ..	Sadar.
18	Milki P. H. C. ..	10	Milki ..	Englishbazar ..	Do.
19	Pandua S. H. C. ..	10	Kutab bahar ..	Gazole ..	Do.
20	Ratua S. H. C. ..	2	Ratua ..	Ratua I ..	Do.
21	Rishipur S. H. C. at Dakshinchandpur	..	Gauramari ..	Habibpur ..	Do.
22	Sadipur S. H. C. at Bangitola.	10	Bangitola ..	Kaliachak P. S.	Do.
23	Sahajadpur S. H. C. at Ranipur	4	Gazole ..	Gazole ..	Do.
24	Chota Sujapur P.H.C.	10	Chota Sujapur	Kaliachak P. S.	Do.
25	Bhingole S. H. C. ..	2	Bhingole ..	Harishchandra-pur I	Do.
26	Chanchal S. H. C.	..	Chanchal ..	Kharba ..	Do.
27	Mathurapur S. H. C.	..	Mathurapur ..	Manikchak ..	Do.
28	Bhaluka S. H. C. ..	2	Bhaluka ..	Harishchandra-pur II.	Do.

Statement referred to in clause (d) of unstarred question No. 40

STATEMENT II

(a) The following special departments are functioning in the Malda District Hospital :

- (i) Medical,
- (ii) Surgical,
- (iii) Gynaecological,
- (iv) Chest,
- (v) V. D.,
- (vi) Dental,
- (vii) Eye,
- (viii) Pathology,
- (ix) Radiology, and
- (x) Maternity, Child Welfare and Family Planning.

(h) The names of the Medical Officers, employed in the Hospital :

Gazetted.

- (1) Dr. Prafulla Chandra Chatterjee, M.B.B.S.—District Medical Officer.
- (2) Dr. Rangalal Das, M.S. (Cal.)—Surgeon.
- (3) Dr. Prabhat Kumar Choudhury, M.R.C.O.G.—(Gynaecologist).
- (4) Dr. Satyabrata Chatterjee, M.D. (Cal.)—Physician.
- (5) Dr. Jatindra Nath De Majumder, L.M.F.—Radiologist (trained).
- (6) Dr. Dhirendra Lal Lahiri, L.M.F.—Pathologist.
- (7) Dr. Surya Narayan Bhakat, D.O.M.S. (Cal.)—Ophthalmologist.
- (8) Dr. Shyama Prasad Mukherjee, M.B.B.S.—Medical Officer, V. D. Clinic.
- (9) Dr. (S.M.) Maya Mazumdar, M.B.B.S.—Lady Medical Officer (Maternity, Child Welfare and Family Planning).
- (10) Dr. Dwijendra Lal Samajdar, M.B.B.S.—Medical Officer, Chest Clinic.
- (11) Dr. Radha Madhab Roy, B.D.S.—Dentist.

Non-Gazetted

- (12) Dr. Sailendra Lal Banik, L.M.F.—Anaesthetist.

Chanchal-Kharba Road in Malda

41. (Admitted question No. 60.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহী অফিসার নিকট—

(ক) ইহা কি সত্য যে, নালন্দা জেলার খরবা থানার দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মঞ্জুরীকৃত চাঁচল-খরবা রাস্তাটির কাজ অনেকদূর অগ্রসর হইলেও কালিগ্রামের পূর্বে অবস্থিত পৌড়িয়া ব্রিজের কোনরূপ প্রাথমিক কাজও শুরু হয় নি ;

(খ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি, এবং

(গ) এই ব্রিজের কাজ কবে শুরু হইবে ?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) না, ডিভাইসের প্রাথমিক কাজ আরম্ভ হইয়া গিয়াছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) শীঘ্রই, ডিভাইসের কাজ শেষ হইলে এবং টেন্ডার গৃহীত হইলে পর।

Rural Water Supply in Malda district

42. (Admitted question No. 63.) **Dr. Golam Yazdani :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) the total number of tubewells running in order in each thana of the Malda district up to date ;

(b) the total number of derelict tubewells in each thana of the said district ; and

(c) the number of tubewells, if any, sanctioned under Community Development Programme or Local Development Programme or Rural Water Supply Programme in each thana of the said district recently with dates ?

The Minister of State for Manith : (a) and (b)—

<i>Name of Thana.</i>	No. of water sources in working condition.	No. of derelict water sources.
Bamangola	216	1
Kharba	550	22
Habibpur	365	—
Gazole	292	3
English Bazar	233	16
Manikchak	399	14
Kaliachak	867	18
Ratua	296	2
Makda	196	1
Harishchandrapur	228	42

(c) Water sources under Community Development Programme are sanctioned not on thana basis but on block basis. During 1963-64, 40 tubewells have been sanctioned in Gazole, Habibpur, Manikchak, Harishchandrapur and Kharba Blocks.

Local Development Programme—District Magistrate, Malda, has been asked to furnish materials.

Rural Water Supply Programme—No new programme has yet been sanctioned.

Mohsin Scholarships

43. (Admitted question No. 67.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মহানিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞাপাইবেন কি—

- (ক) মহানীন স্কলারশিপ চালু আছে কি না;
- (খ) চালু থাকিলে, কোন্ কোন্ স্কলে কতজন ছাত্রকে কি পরিমাণ বৃত্তি গত পাঁচ বৎসরে দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) চালু না থাকিলে তাহা কবে বন্ধ হইয়াছে, এবং
- (ঘ) বন্ধ হইবার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) ১৯৪৭ সালে স্বাধীনতা ও দেশ বিস্তারের পর হইতেই।

(ঘ) মহানীন কও সংক্রান্ত সম্পত্তির ব্যবস্থাপনা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রাপ্য বিষয়ে পূর্ব পাকিস্তান সরকারের সহিত কোন বীমাঙ্গা হয় নাই।

Test relief in West Bengal

44. (Admitted question No. 73.)

শ্রীকালীকান্ত মৈত্র : জাপ বিভাগের মাননীয় মহিষহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে এ বছর কোন্ কোন্ জেলায় কি পরিমাণ টাকার টেস্ট রিলিফের কাজ করা হচ্ছে বা হবে ;
- (খ) কি কি বিষয় বিবেচনা করিয়া এই টেস্ট রিলিফের কাজের ব্যয় বরাদ্দ নির্ধারিত হয়ে থাকে ; এবং
- (গ) নদিয়া জেলায় টেস্ট রিলিফের কাজের জন্য কতগুলি স্বীম কোন্ কোন্ অঞ্চলে গ্রহণ করা হয়েছে ?

The Minister for Relief :

(ক) বর্তমান আর্থিক বৎসরে ৩০-৬-৬৩ তারিখ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় সহায়ক কার্যে যে পরিমাণ অর্থ ব্যয়িত হইয়াছে তাহার একটি বিবরণী এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল। ভবিষ্যৎ খরচ সঠিকভাবে পূর্বানুমান করা সম্ভব নয়। প্রয়োজনানুযায়ী ব্যবস্থা করা হইবে।

(খ) গ্রামাঞ্চলে চাষের কাজের অভাবে বা অন্যান্য কারণে শ্রেকারের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইলে এবং তজ্জনিত দুরবস্থা দেখা দিলে সহায়ক কার্যের মাধ্যমে কর্ম সংস্থান করিয়া বেকারত্ব হেতু দুরবস্থা দূরীকরণের ব্যবস্থা করা হয়। এই দুরবস্থা দূর না হওয়া পর্যন্ত এবং আবহাওয়া অনুকূল থাকিলে সহায়ক কার্য চালু করা হয় এবং তজ্জনিত প্রয়োজনানুযায়ী অর্থ বরাদ্দ করা হয়।

(গ) নদিয়া জেলার বিভিন্ন অঞ্চলে প্রয়োজনানুযায়ী চালু করিবার নিমিত্ত যে কয়টি সহায়ক কার্যের পরিকল্পনা আপাততঃ মঞ্জুর করা হইয়াছে তাহার একটি বিবরণী এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল। বর্ষা ঝড়াতাড়ি আরম্ভ হওয়ায় এ সকল কার্য এখনও আরম্ভ হয় নাই।

Statement referred to in clause (Ka) of the unstarred question No. 44

জেলার নাম	নগদ টাকায় প্রদত্ত মজুরীর পরিমাণ	মজুরী হিসাবে প্রদত্ত মোট খরচের পরিমাণ বাৎসরিক মোট মূল্য	[(২) + (৩)]
(১)	(২)	(৩)	(৪)
	টাকা নংপ:	টাকা	টাকা নং প:
১। মুর্শিদাবাদ ...	৯,৬৫৯.০০	১,৯৪,৮৭৬	২,০৪,৫৩৫.০০
২। বাকুড়া ...	৩,১৩,০৬২.৪০	১০,৮৯,১৩২	১৪,০২,১৯৪.৪০
৩। পুরুলিয়া ...	১,৮৩,৭৫০.০০	১১,৩২,৬৪৮	১৩,১৬,৩৯৮.০০
৪। ২৪-পারগনা ...	২৪,৮২৫.০০	২৩,৫২,১৯৬	২৩,৭৬,০২১.০০
৫। জলপাইগুড়ি ...	২,৪১৮.৭৫	১৯,১৪০	২১,৫৫৮.৭৫
৬। মালদা ...	৪৫,২৪৯.০০	১,৫৬,৪২০	২,০১,৬৬৯.০০
৭। পঃ বিনোয়তপুর ...	৮৮,৩৮৪.৫০	১,৭৩,৪৯২	২,৬১,৮৭৬.৫০
৮। কোচবিহার ...	২১৭.০০	—	২১৭.০০
৯। বীরভূম ...	৫২,৮৬৭.০০	২,০০,৮৬০	২,৫৩,৭২৭.০০
১০। হুগলী ...	৪২,০৮২.০০	১,৪৮,৪৫৬	২,০০,৫৩৮.০০
১১। হাওড়া ...	১৬,৭৩৭.৫৫	৭৮,৮৪৮	৯৫,৫৮৬.৫৫
১২। বেদিনীপুর ...	৪,৫৭,৫৯৯.০০	২৩,৭৬,৭৪৮	২৮,৩৪,৩৪৭.০০
১৩। বর্ধমান ...	১,৩৫,৫৭৬.০০	৬,৩৯,৯৮০	৭,৭৫,৫৫৬.০০
	১৩,৮৩,৪২৭.২০	৮৫,৬২,৭৯৬	৯৯,৪৬,২২৩.৪০

Statement referred to in clause (গ) of the unstarred question No. 44

ধানার নাম—ইউনিয়ন/অঞ্চলের নাম—পরিকল্পনার সংখ্যা

- (১) নবাবীপ—পানশীলা ইউনিয়ন—১
- (২) ছাপড়া—হাতীশালা ইউনিয়ন—১
- (৩) কোতোয়ালী—তালুকা ইউনিয়ন—১
- (৪) কালিগঞ্জ—মুন্সীগঞ্জ—১
- (৫) তেহাট্টা—বারনিয়া ইউনিয়ন—১
- (৬) শান্তিপুর—

১। হবিপুর অঞ্চল—১

২। শান্তিপুর মিউনিসিপ্যালিটি—১

Construction of roads in the Murshidabad district under the Third Plan

45. (Admitted question No. 183.)

শ্রীশনৎকুমার রাহা : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, তৃতীয় পরিকল্পনার আমলে মুর্শিদাবাদ জেলায় যে সকল রাস্তা নির্মাণের জন্য পরিকল্পনা ছিল তাহা বর্তমানে জরুরী পরিস্থিতির ফলে পরিকল্পনা হইতে বাদ দেওয়া হইয়াছে; এবং

সত্য হইলে এইরূপ কোন্ কোন্ রাস্তা বাদ দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

Recognition of Compulsory Primary Schools

46. (Admitted question No. 187.) Shri Sanat Kumar Raha :

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩-৬৪ সালে মুর্শিদাবাদ জেলায় বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক স্কুল অনুমোদিত হইবার কোন প্রস্তাব আছে কি; এবং
- (খ) প্রস্তাব থাকিলে, কোন্ কোন্ থানায় কতগুলি অনুমোদিত হইবে?

The Minister for Education :

(ক) ও (খ) ১৯৬৩-৬৪ সালে অনুমোদিত প্রস্তাব অনুযায়ী মুর্শিদাবাদ জেলার যে সকল স্থানে প্রাথমিক শিক্ষা আবশ্যিকভাবে চালু করা হইতেছে তাহার একটি তালিকা সংবোধিত করা হইল।

List referred to in clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 46

District School Board.	Name of the subdivision.	Name of the thana.	Name of the Union Board/Union Committee/Panchayat(s)/Gram Panchayats.
1	2	3	4
Murshidabad	Sadar	Beldanga	1. Chaitanyapur. 2. Sujapur-Kumarpur-Meerzapur. 3. Debkundu Madda. 4. Kapasdanga Begunbari. 5. Bankuri. 6. Daulatabad.
Ditto	Ditto	Nawda	7. Sarbangapur. 8. Balia.
Ditto	Ditto	Domkol	9. Dhulari. 10. Jitpur (part) (except village Domkol. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952).
Ditto	Ditto	Hariharpara	11. Khidderpur (part) (except village Nischintapur. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952). 12. Humaipur.
Ditto	Ditto	Jalangi	13. Debipur. 14. Sagarpara.
Ditto	Kandi	Kandi	15. Kumar Sanda. 16. Mahalandi (part) (except village Mahalandi. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952).
Ditto	Ditto	Khargram	17. Parulia. 18. Eroali. 19. Jhilli.
Ditto	Ditto	Barwan	20. Shahora. 21. Kunram.
Ditto	Ditto	Bharatpur	22. Sijgram. 23. Kagram. 24. Talgram. 25. Simulia-Banwarihagh (part) (except villages Simulai, Khandera, Sonarundi, Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952).
Ditto	Lalbagh	Nabagram	26. Nabagram (part) (except villages Nabagram, Kusmur, Siggore. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952). 27. Narayanpur (part) (except village Amstpur. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952).

District School Board	Name of the subdivision.	Name of the thana	Name of the Union Board/Union Committee/Panchayats/Gram Panchayats.
Murshidabad ..	Lalbagh ..	Lalgola ..	28. Nashipur. 29. Paikpara (part) (except villages Shyampur and Rajarampur. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952).
Ditto ..	Ditto ..	Bhagawan-gola	30. Sunderpur (part) (except village Lolitakuri. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952). 31. Bhagawangola (part) (except village Bhagawangola. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952).
Ditto ..	Ditto ..	Ranniagar ..	32. Hurshi (part) (except villages Bhagawangola-Lochanpur. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952). 33. Hyampur. 34. Islampur.
Ditto ..	Jangipur ..	Farakka ..	35. Arjunpur (part) (except villages Arjunpur and Ankura. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952).
Ditto ..	Ditto ..	Samserganj..	36. Nimtita.
Ditto ..	Ditto ..	Raghunath-ganj.	37. Jamur (part) (except villages Senda and Barala. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952). 38. Jarur.
Ditto ..	Ditto ..	Sagardighi ..	39. Sagardighi (part) (except villages Chamugram, Popam, Jugur, Fulbanbayer Chandanbati. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952). 40. Patkeldanga (part) (except village Patkeldanga. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952). 41. Balia (part) (except village Kabilpur. Notification No. 1638-Edn., dated 18th March 1952).
Maldah ..	Sadar ..	Englishbazar	1. Narhatta. 2. Kazigram.

District School Board	Name of the subdivision.	Name of the thana	Name of the Union Board/Union Committee/Panchayats/Gram Panchayats.
1	2	3	4
Malda ..	Sadar ..	Kaliachak ..	3. K. B. Jhowbona. 4. Mothabari. 5. Jalalpur. 6. Jlaun Bhatian. 7. Alinagar. 8. Hamidpur. 9. Parangur. 10. Birnagar. 11. Bedrabadi. 12. Krishnapur. 13. Kumbhira. 14. Golapganj. 15. Akanda Baria.
Ditto ..	Ditto ..	Manichak ..	16. Gopalpur. 17. Hirandapur. 18. Dakshin Chandipur. 19. Uttar Chandipur.

Establishment of a Rabindra Sadan at Berhampore

47. (Admitted question No. 192.)

Shri Sanat Kumar Raha : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বহরমপুরে রবীন্দ্রভবন প্রতিষ্ঠার জন্য সরকার হটতে আংশিক আর্থিক সাহায্য দিবার ব্যবস্থা হইয়াছে কি; এবং

(খ) ব্যবস্থা হইয়া থাকিলে উহার পরিমাণ কত?

The Minister for Education :

(ক) এবং (খ) বহরমপুরে একটি রবীন্দ্র সদন স্থাপনের প্রস্তাব কেন্দ্রীয় সরকারের বিবেচনায়ীন আছে।

Grant of special allowance of Rs. 5 to Primary School teachers

48. (Admitted question No. 195.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দশ বৎসরের অভিজ্ঞতা সম্পন্ন এবং পঞ্চদশ বৎসর বয়স পূর্ণাধিকার শিক্ষকগণের জন্য ১৯৬২ সালের এপ্রিল মাস হইতে মাসিক পাঁচ টাকা করিয়া বে শ্রমশাল গ্রান্টের ব্যবস্থা রাজ্য সরকার করিয়াছেন তাহা পৌর সংস্থার শিক্ষকগণের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য কিনা; এবং

(খ) পৌর সংস্থার শিক্ষকগণের ক্ষেত্রে এই কমক্স প্রদেয় না হইলে উহার কারণ কি?

The Minister for Education :

- (ক) হ্যাঁ, যদি একরূপ ভাড়া সমেত বেতন ৮৫ টাকার অধিক না হয়।
 (খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Number of water sources to be sunk and resunk in the districts in 1963-64**49. (Admitted question No. 208.) Shri Sanat Kumar Raha :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য রাজ্যসরকার কোন্ কোন্ জেলায় কতগুলি পানীয় জলের জন্য নতুন নলকূপ বরাদ্দ করিয়াছেন; এবং
 (খ) এ বৎসরে কত নলকূপ পুনঃস্থাপিত হইবার প্রস্তাব আছে?

The Minister of State for Health :

(ক) ও (খ) ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য নতুন কোন প্রোগ্রাম এখন মঞ্জুর করা হয় নাই, তবে পূর্বে মঞ্জুরীকৃত প্রোগ্রাম অনযায়ী বর্তমান বৎসরে যে জন-উৎস স্থাপন বা পুনঃ স্থাপনের জন্য বরাদ্দ আছে তাহার তালিকা উপস্থাপিত করা হইল।

List referred to in clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 49.

১৯৬৩-৬৪ সালে প্রস্তাবিত জন-উৎসের তালিকা

জেলার নাম	জন-উৎস সংখ্যা
হুগলী	৯৩
বর্ধমান	২৩৬
বীরভূম	১১৩
বাঁকুড়া	৫৮
মেদিনীপুর	১৫৩
পুন্ড্রিয়া	৬০
২৪-পরগনা	১৬১
নদীয়া	৪২
মুন্সিগাঁও	১৭৫
মালদহ	২০
পশ্চিম দিনাজপুর	৭৬
কোচবিহার	৪০
জলখাইগুড়ি	২৮
দাৰ্জিলিং	৩

মোট .. ১,৫১৮

উপর-উক্ত সংখ্যার মধ্যে কতটি জন-উৎস নতুন স্থাপন করা হইবে এবং কতটি পুনঃস্থাপন করা হইতেছে বা হইবে তাহা বিভিন্ন এলাকার প্রয়োজন অনুসারে স্থির করা হইবে।

Health Centres in Unions Shibpur and Maharul, police-station Nabagram, Murshidabad

50. (Admitted question No. 209.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে মর্শিদিবাদ জেলায় লালবাগ মহকুমার শিবপুর ইউনিয়নে এবং মহারুল ইউনিয়নে নবগ্রাম থানায় কোন হেল্থ সেন্টার নাই ; এবং
(খ) অবগত থাকিলে, উক্ত ইউনিয়নগুলির জন্য কোন হেল্থ সেন্টার করার পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister of State for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বর্তমান বৎসরে নাই।

Opening of a Cancer Hospital at Berhampore

51. (Admitted question No. 211.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুরে একটি নতুন ক্যান্সার হাসপাতাল খোলবার পরিকল্পনা রাজ্যসরকারের আছে কিনা ;
(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কবে উক্ত হাসপাতাল খোলা হইবে ; এবং
(গ) পশ্চিমবঙ্গে অনুরূপ হাসপাতাল কোথায় কোথায় খোলার পরিকল্পনা আছে?

The Minister of State for Health :

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) একটি বিশেষজ্ঞ কমিটি নিয়োগ করা হইতেছে। কমিটির সুপারিশ পাওয়া গেলে বিষয় বিবেচনা করা হইবে।

Pension to political sufferers in Murshidabad

52. (Admitted question No. 237.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

গত ৪ঠা এপ্রিল ১৯৬৩ তারিখে প্রদত্ত অত্যাকিত ৬৪২নং প্রশ্নের উত্তর উল্লেখ করিয়া অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উক্ত বিবরণাদি সংগৃহীত হইয়াছে কি না ; এবং
(খ) সংগৃহীত হইয়া থাকিলে, তাহা কি :

The Minister for Finance :

(ক) হইয়াছে :

(খ) এইসঙ্গে যুক্ত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 52.

প্রশ্ন।—(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় কতজনকে রাজনৈতিক কর্মী ভাতা (প্যাণ্টিক্যাল পেনসন) দেওয়া হয়; এবং

(খ) তাহাদের নাম কি?

(গ) উক্ত ভাতা দেওয়াতে সরকার কি কোন নীতি অনুসরণ করেন এবং যদি করেন তাহা হইলে তাহা কি?

উত্তর।—(ক) নয়জন।

(খ) তাহাদের নাম যথাক্রমে—

(১) শ্রীমতী অনুপমা দেবী,

(২) শ্রীহিমংগুভূষণ মুখার্জী,

(৩) শ্রীমতী বাঁগাপানি বাগচী,

(৪) শ্রীশচীন্দ্র চক্রবর্তী,

(৫) শ্রীমতী শ্যামাশনী দেবী,

(৬) শ্রীমতী শৈলেশ কুমারী সন্দ্বল,

(৭) শ্রীমতী সুন্দন ঘোষ,

(৮) শ্রীরজনীকান্ত হালদার,

(৯) শ্রীমতী কিরণবালা দেবী।

(গ) হ্যাঁ। যে সমস্ত রাজনৈতিক নির্বাহিত কর্মী দেশের স্বাধীনতা সংগ্রামে অনেক নিৰ্বাচন ও লাঞ্ছনা সহ্য করিয়াছেন, রাজনৈতিক আন্দোলনে যোগদান ও সক্রিয় অংশ গ্রহণ করার দরুন তাহাদের কারাবাস হইয়াছিল, বাহারা বর্তমানে আর্থিক দুরবস্থার মধ্যে পড়িয়াছেন এবং সরকারী সাহায্য ব্যতিরেকে বাহাদের পক্ষে জীবন ধারণ করা সম্ভবপর হইতেছে না এইরূপ ব্যক্তিদের আর্থিক সাহায্য দিবার জন্য সরকার একটি পরিকল্পনা প্রস্তুত করিয়াছেন। তন্মিত্ত নির্বাহিত রাজনৈতিক কর্মীদের পরিবারবর্গ বাহারা বার্ষিকাহেতু জরাজনিত ও আর্থিক দুরবস্থার মধ্যে কালান্তিপাত করিতেছেন তাহাদের বেলাতেও এই প্রকল্প প্রযোজ্য। বাহারা ক্রতমানে সক্রিয়ভাবে কোন রাজনীতিতে অংশ গ্রহণ করিতেছেন তাহাদের ক্ষেত্রে এই পরিকল্পনা প্রযুক্ত হইবে না।

Modified Ration Shops

53. (Admitted question No. 83.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

(a) the number of modified ration shops in West Bengal at present;

(b) if in view of the sharp rise in the price of rice new modified ration shops or fair price shops have been sanctioned; and

(c) if so, when sanction was given and how many of such modified ration shops have started functioning in each district?

The Minister for Food: (a) Number of F.P./M.R. shops as on 15th June 1963:

Calcutta Industrial Area—
Area outside—

(b) Yes.

(c) As and when necessity arises and when there is a local demand, the District Officers give appointment of such shops. A statement showing the number of F.P. M.R. shops in the districts as on 5th January 1963 and 15th June 1963 and the number of shops increased is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (c) of Unstarred Question No. 53

No. of F. P. M. R. shops functioning in each district of West Bengal

District	As on 5-1-63.	As on 15-6-63.	No. of increased shops.
Calcutta Industrial Area	3,188	3,145	..
24 Parganas	1,227	1,308	81
Nadia	785	866	81
Murshidabad	744	752	8
Jalpaiguri	291	247	..
Malda	103	189	86
West Dinajpur	210	242	32
Darjeeling	276	282	6
Cooch Behar	153	156	3
Bankura	694	698	4
Burdwan	895	883	..
Birbhum	499	500	1
Hooghly	533	533	..
Howrah	452	437	..
Midnapore	815	873	58
Purulia	204	211	7
Total	11,069	11,322	367

Financial assistance to the family of Netaji Pada Sarkar, Jawan of Indian Army.

54. (Admitted question No. 97.) Shri Kashi Kanta Maitra :

স্বরাষ্ট্র বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

(ক) কগোয় নিহত সৈনিক ভারতীয় সৈন্য বাহিনীর জোয়ান নিতাইপদ সরকারের (রাজপুতানা রাইফেলসের ৪র্থ ব্যাটেলিয়ান, ক্রমিক নং ৬৫৯৬০১২) বৃন্দা পিতা শ্রীরসিকলাল সরকার ও তাহার বৃন্দা মাতা শ্রীমতী কমলারানী সরকারকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোনরূপ আর্থিক সাহায্য দান করিয়াছেন কি না ;

(খ) আর্থিক সাহায্য করিয়া থাকিলে, তাহা কি প্রকারের :

The Minister for Home (Defence) :

(ক) কগোয় নিহত সৈনিক ভারতীয় সৈন্যবাহিনীর জোয়ান, নিতাইপদ সরকারের বৃন্দা পিতা শ্রীরসিকলাল সরকার এবং/অথবা বৃন্দা মাতা শ্রীমতী কমলারানী সরকারের নিকট হইতে আর্থিক সাহায্যের জন্য কোনও আবেদনপত্র রাজসরকারের স্বরাষ্ট্র বিভাগ এখনও পৰ্যন্ত পান নাই ;

(খ) প্রশ্ন উঠে না ।

Hall of Sarvodaya Khadi Mahasangha, Nadia

55. (Admitted question No. 100.) **Shri Kashi Kanta Maitra :**

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কৃষ্ণনগর রেলওয়ে স্টেশনের নিকটে খাদি মহাসঙ্ঘের যে হল ও উক্ত শিল্পকেন্দ্রের বাড়ী নির্মিত হয়েছে তার প্রকৃত মালিক বা ট্রাস্টিসের নাম ও ঠিকানা কি ;

(খ) মোট কত টাকা দিয়ে এই সম্পত্তি খরিদ করা হয় এবং বাড়ি তৈরি হয় ;

(গ) খাদি বোর্ড থেকে বা খাদি কমিশন থেকে কি পরিমাণ টাকা এই 'মহাসঙ্ঘ' এ পর্বস্বত পেয়েছে

The Minister for Cottage and Small Scale Industries :

(ক) কৃষ্ণনগর রেলওয়ে স্টেশনের নিকটে নাদিয়া জেলা সমবায় সর্বোদয় খাদি মহাসঙ্ঘের কোন নিজস্ব 'হল' বা বাড়ি নাই। ঐ মহাসঙ্ঘ আসবাবপত্র, বস্ত্র, সুতা, প্রভৃতি রাখবার জন্য কৃষ্ণনগর রেলওয়ে স্টেশনের নিকটে অবস্থিত 'রামতনু লাহিড়ী মাহলা' সমাজ কল্যাণ সমিতির একটি 'হল' ব্যবহার করেন।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) খাদি কমিশন থেকে—

(১) স্বর্ণ—৭৮,০০০ টাকা

(২) অনুদান—৩৯,০০০ টাকা।

খাদি বোর্ড থেকে—

অনুদান—১,২০০ টাকা।

Confidential Assistants of the Ministers

56. (Admitted question No. 103.) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) the names of the Confidential Assistants with their respective emoluments attached to the different Ministers in this State ;

(b) how many of these Confidential Assistants are in the employ of other commercial establishments in the State ; and

(c) the names of such Confidential Assistants with the names of the respective business houses and/or commercial establishments, to which they are attached ?

The Minister for Finance : Particulars, which are not readily available, are being collected from various departments of Government. As soon as necessary particulars are received, a reply will be given during this session.

Banks gone into liquidation since 1946.

57. (Admitted question No. 105.) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

(a) since 1946 how many Banks have gone into liquidation in the territory which is now West Bengal ;

(b) what is the total amount of assets including cash of the Banks in liquidation ;

- (c) what is the total amount of assets realised in liquidation proceeding up to date;
- (d) what is the total amount spent for recovery of debts due to these Banks ;
- (e) what is the total amount of debts so recovered and the amount still remaining for realisation ; and
- (f) of the total amount realised what amount has so far been paid to the depositors ?

The Minister for Judicial Department: The question relates to a matter which is within the complete seisin of the Union Finance Minister.

Establishment charges of the office of the Official Liquidator

58. (Admitted question No. 104). **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state the total amount spent so far towards the establishment charges of the office of the Official Liquidator incurred in connection with the Banking Companies in liquidation in the State of West Bengal?

The Minister for Judicial : The question relates to a matter which is within the complete seisin of the Union Finance Minister.

No Confidence Motion

{1—1-10 p.m.]

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, আমার একটা অনস্বা প্রস্তাব মন্ত্রীদের বিরুদ্ধে দেওয়া আছে। আপনি কি স্থির করলেন এবং হাউসের লিভ নেবেন কিনা সেটা জিজ্ঞাসা করছি।

Mr. Speaker: I will take it up in its turn.

Shri Nikhil Das:

স্যার, আমাদের রুলস অব প্রসিডিওর এন্ড কন্ডাক্ট অব বিজনেস-এর ১৯৯ সেক্সন-এ আছে জাস্ট আফটার দি কোশেন আওয়ার মোশান যিনি ম্ভ করেন তিনি লিভ চাইবেন। কোশেন আওয়ারের পরে অন্য কোন বিজনেস হতে পারে না লিভ না চাওয়ার আগে।

Mr. Speaker: It will be taken up after questions and before the list of business for the day. We are just now after questions but we are not just now before the list of business for the day. I will take it up before the list of business.

Adjournment motion

Mr. Speaker: I have received one notice of adjournment motion given yesterday during the sitting of the House by Shri Narayan Choubey on the subject of recent conflict between All-India Radio and the Voice of America. I have refused consent.

Shri Narayan Choubey:

স্যার, অল ইন্ডিয়া রেডিওর সঙ্গে ভরস অব আমেরিকার যে চুক্তি হয়েছে এটা অত্যন্ত আপত্তিকর ব্যাপার।

Mr. Speaker: There is no scope for speech.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister will now please make a statement on the subject of hunger-strike by four persons in Asansol Special Jail.

The Hon'ble Jagannath Kolay:

স্যার, এটার জবাব আজকে দিতে পারব না, জঙ্গলবার দেব।

Shri Birendra Narayan Ray:

স্যার, কালকে মন্দিরহাশর আমাদের বলেছিলেন যে আজকে উত্তর দেবেন। কালকে মন্দিরহাশর ছিলেন না, আজকে মন্দিরহাশর অনুপস্থিত এই অভিযোগ করে উনি টাইম চাইছেন। এতে কি রাইট এগান্ড প্রভিলেজ হ্যাম্পার করছে না?

Mr. Speaker:

এটার মধ্যে রাইট এগান্ড প্রভিলেজের কিছু নেই।

Calling attention to matter of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received two notices of Calling Attention—one from Shri Birendra Narayan Ray regarding realisation of rent of Thakur Estate twice and the other from Shri Sanat Kumar Raha regarding increase of snake bite cases in West Bengal. As these matters do not appear to be of urgent public importance, I do not select any one of them.

Motions of No-confidence

Mr. Speaker: I have received three notices of motions of No-confidence in the Council of Ministers which are in order. I shall read the motions, in the order they were received, to the House:

The first motion is from Shri Hemanta Kumar Basu, Shri Nani Bhattacharyya, Shri Anadi Das and Shri Girish Mahato to the following effect:

"The House expresses its lack of confidence in the Council of Ministers";

The second motion is from Dr. Narayan Chandra Roy to the following effect:

"This House expresses its want of confidence in the present Ministry. The whole policy on food and food-supply is anti-social and anti-people";

The third motion is from Shri Sailen Adhikary, Shri Kushi Kanta Maitra, Shri Sudhir Chandra Das and Shri Bakul Lal Das Mahapatra to the following effect:

"Whereas this Council of Ministers, Government of West Bengal, has failed to save the people of this State from the scourge of hunger-starvation and hold the price-line of essential commodities; And whereas the Government led by this Ministry has failed and neglected to rid the administration of all-pervading corruption and has further failed and neglected to evolve a new food policy as an integral part of national development and national defence and to take effective deterrent measures to punish the food-racketeers, black-marketeers, hoarders and smugglers who are engaged in fleecing the common man of this State; this House expresses its lack of confidence in this Council of Ministers led by the Chief Minister, Shri P. C. Sen."

Members concerned may now ask for leave of the House to move the motions.

Shri Hemanta Kumar Basu: Sir, I ask for leave of the House to move the motion.

Dr. Narayan Chandra Roy: Sir, I beg leave of the House to move the motion.

Shri Sailendra Nath Adhikary: I ask for leave of the House to move the motion

Mr. Speaker: I now ask those honourable members who are in favour of leave being granted to the first motion of Shri Hemanta Kumar Basu and three others to kindly raise in their seats.

[Members of the Opposition stood up]

[11-10—1-20 p.m.]

Mr. Speaker: I find that the number of members who have stood up is 66. I therefore declare that leave is granted.

I now request those members who are in favour of leave being granted to the second motion of Dr. Narayan Chandra Roy to kindly rise in their seats.

(Some members rose in their seats and their number counted)

I find that the number of members who have stood up is 60. I therefore declare that leave is granted.

I now request those members who are in favour of leave being granted to the third motion of Shri Sailendra Nath Adhikary and three others, to kindly rise in their seats.

(Some members rose in their seats and their number counted)

I find that the number of members who have stood up is 66. I therefore declare that leave is granted.

Now, honourable members, the motions of which leave has been granted by the House will be taken up for discussion on Monday, the 22nd instant.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Two days should be fixed for this.

Mr. Speaker: I have now fixed the date. I will let the House know on Monday, before we begin, how much time I have allowed to this motion. I can assure you that, if required, I shall give you sufficient time.

REQUEST TO THE CHAIR TO ALLOW DETENTU MEMBERS TO PARTICIPATE IN THE DEBATE

Shri Amarendra Nath Basu:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি একদিন দিন কিংবা দুইদিন দিন তাতে আমাদের কোন আপত্তি নেই। আপনার কাছে আমার এই নিবেদন যে এই বিধানসভার সদস্য যারা আজ জেলে আছেন—যারা এই আলোচনায় বেগ দিতে পারবে না আপনি যেন অধ্যক্ষ হিসাবে দায়িত্ব নিয়ে তাঁদের এখানে আনবার ব্যবস্থা করেন যাতে তাঁরা এই আলোচনায় যোগদান করে তাদের মতামত দিতে পারেন।

Dr. Narayan Chandra Roy :

অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রশ্নেয় অমরেন্দ্রবাবু আপনার সামনে যে বক্তব্য রাখলেন আমি ইংরাজীতে আমার সেই প্রস্তাবটা আপনার কাছে রাখছি।

We request the Hon'ble Speaker to make it possible for all the detenus of the Legislature now in different jails to come and take part in this very important debate on no-confidence. We request him to exercise his authority as the Speaker to make it possible.

Shri Jamini Bhusan Saha: On a point of privilege, Sir,

এখানে নো কন্ফিডেন্স প্রস্তাবের উপর ভোটভুটি হবে, কিন্তু সরকার পক্ষ বিরোধীদের নেতা সহ প্রায় ১৬।১৭ জন সদস্যকে জেলে রেখেছেন...

Mr. Speaker:

আপনার প্রিজলেজের কথা বলুন।

Shri Jamini Bhusan Saha:

প্রিজলেজ হচ্ছে যে সমস্ত সদস্যকে জেলে রাখা হয়েছে তাদের প্রিজলেজ ক্ষুণ্ণ করা হবে যদি তাদের নো কন্ফিডেন্স মোশান যেটা বিরোধীপক্ষ থেকে দেওয়া হয়েছে তার আলোচনা যোগদান করতে না দেওয়া হয়।

Mr. Speaker: Mr. Saha, already a request has been made. Dr. Roy has already given me the note, and so you must stop now.

Shri Jamini Bhusan Saha:

এর উপর আপনার ডিসিসন, আপনার মতামত জানতে চাই।

Mr. Speaker: Mr. Saha, there is no question of only decision.

Shri Monoranjan Hazra:

এরকমভাবে এঁদের আটকে রেখে এঁদের প্রিজলেজ ক্ষুণ্ণ করা হয়েছে। আপনি কেন এরকম হতে দেবেন?

Mr. Speaker:

আপনি বসুন, আমি জবাব দিচ্ছি। দাঁড়িয়ে থাকলে জবাব দেব কি করে?

Now regarding the prisoners detained in jail, a request has been made by Shri Amarendra Nath Basu, followed up by Dr. Roy and many other members. I am noting that point and I will see what can be done.

Shri Jaharial Banerjee: On a point of information, Sir,

ওরা যে ২৪ জনের নাম করেছেন তার মধ্যে অশ্বিনী রায় কি দাঙ্গার কেসে ধরা পড়েছেন?

Leave of absence

Mr. Speaker: Honourable members, I have received an application from Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury, M.L.A., for permission of the Assembly to be absent from its meetings. I place this matter before the house and I take it that permission for such leave is granted.

(The leave was granted)

Debate on Food Situation

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Haridas Chakravarty:

স্পীকার মহোদয়, গত কয়েকদিন ধরে এই বিধানসভায় অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ একটি বিষয় নিয়ে আলোচনা হ'ল তাতে সরকারপক্ষ তাদের বক্তব্য পেশ করেছেন—বিশেষ করে প্রাথমিকভাবে তার বক্তব্য পেশ করেছেন এবং বিরোধীপক্ষ থেকে বিভিন্ন বক্তা আমাদের যা দাবী তার সমর্থনে বক্তব্য রাখার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু অত্যন্ত দূরত্বের বিষয় যে বিষয়টি যে গুরুত্ব সহকারে বিবেচনা করা উচিত ছিল সেই গুরুত্ব দিয়ে বিবেচনা করা হয়নি। এই যে কয়েকদিনের বিতর্কে যদি আপনি লক্ষ্য করে থাকেন—নিশ্চয়ই লক্ষ্য করেছেন—তাহলে জানেন যে আমরা বিরোধী দলের তরফ থেকে যে সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ সংবাদ এবং গুরুত্বপূর্ণ তথ্য দিয়ে বাংলাদেশের সংকটজনক খাদ্যাবস্থার কথা তাদের বক্তব্যে উপস্থাপিত করছিলেন সেই সভায় লক্ষ্য করছি

মুখ্যমন্ত্রী এবং তাঁর দলের অন্যান্য বক্তারা আমাদের বক্তব্যকে—অসত্য, ঠিক নয় বলে উড়িয়ে দেবার চেষ্টা করেছেন। আপনার নিশ্চয় স্মরণে আছে এই বিধানসভার যেদিন প্রথম অধিবেশন হয়েছিল 'সদিন আমাদের জনৈক অধ্যাপক সদস্য পাগলা মেহের আলির ভূমিকায় গিয়ে 'সব ঝুট হারি, সব ঝুট হারি' এরকম একটা এই কথা বলে তিনি বিধানসভার কক্ষটিকে ভরে রেখেছিলেন। স্বিভীয় কথা, বিরোধী সদস্যরা যখন এই সংকটজনক খাদ্যাবস্থা নিয়ে, এই খাদ্য-সংকট পরিস্থিতি নিয়ে আলোচনা করতে চেয়েছেন তখন আমাদের অভ্যন্তর আশ্চর্য হয়ে শুনেতে হয়েছে পদুর্লিয়ায় যেখানে খাদ্যাবস্থা চরম আকার ধারণ করেছে সেখানে গ্রাণমন্ত্রী যখন গিয়েছিলেন তখন সেখানে ঠিক তোরণ তৈরী করে তাকে অভ্যর্থনা জানান হয়েছিল। দুর্ভিক্ষ ক্রান্ত, অনাহারক্রান্ত-মৃত্যু যাদের শেষ আশ্রয় তাদের মাথার খুলি আর হাড় দিয়ে সেই তোরণ নির্মিত হয়েছিল কি না জানি না। কিছুদিন আগে আজকে সরকারপক্ষ আজ তিনি বলে আছেন—শ্রী সমসুদ্দিন আমেদ তিনি বলেছিলেন বাংলাদেশে যে খাদ্যাবস্থা, যে সংকট দেখা দিয়েছে সরকারী অবহেলায় এবং সরকারের নীতিবিরাজিত কার্যের জন্য তাতে সত্যি সত্যি হয়ত একাধিন সাধারণ মানুষকে গ্রাণমন্ত্রীর আশ্রয় নিতে হবে এবং তিনি হয়ত তাদের কিছু কিছু ডোল দিয়ে সাহায্য করে তাঁর বদন্যতার পরিচয় দেবেন। আমরাও তাই বলতে চাইছি পশ্চিম-বাংলায় যে খাদ্যাবস্থা—সে চরম সংকট সৃষ্টি হয়েছে—সেই সংকটজনক পরিস্থিতিতে মুখ্যমন্ত্রী যদি অলীক পরিসংখ্যানের আশ্রয় নিয়ে বুঝতে না চান, যদি বলেন গম খেলে সব সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে তাহলে তাকে কি বলা যায়? মিথ্যা তিন রকমের হয় আপনারা জানেন—লাই, ডাম্পড লাই এ্যান্ড স্টাটিসটিকস।

আমাদের মুখ্যমন্ত্রী শেষেরটি আশ্রয় করেছেন এবং সেই পরিসংখ্যানের সাহায্যে সাপুড়ে যেমন একটি একটি সাপ বের করে অপরিণত বয়স্ক বালকদের তাক লাগিয়ে দেয় মুখ্যমন্ত্রী ঠিক তেমনি তার ঝাঁপ থেকে একটি একটি করে পরিসংখ্যান বের করে মানুষের সত্যিকারের অবস্থা সকলকে ভুলিয়ে দিতে চান এবং স্বীকার করতে চান না যে সত্যি সত্যি বাংলাদেশে একটা জরুরী খাদ্যসংকট সৃষ্টি হয়েছে। কিন্তু এই কথার মধ্যে দিয়ে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী কি পরোক্ষে স্বীকার করছেন না যে সত্যি সত্যি আমাদের এই বাংলাদেশে খাদ্য সংকট সৃষ্টি হয়েছে, যে পরিস্থিতিতে তার পক্ষে সম্ভব হচ্ছে না যে বাংলাদেশের খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে গেলে একটা বিকল্প খাদ্যের তালিকা তাকে পেশ করতে হচ্ছে। এটাই হচ্ছে যথেষ্ট স্বাক্ষর যে বাংলা দেশে একটা সংকটজনক খাদ্য পরিস্থিতি চলছে। স্বিভীয়তঃ যে কথা আমি বলতে চাই যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বিতর্কর সময় যে কথা বলেছেন যে আমাদের গম খাওয়ার অভ্যাস করতে হবে। তাই আমরা দেখছিলাম রাজা যত বলে পরিষদ দল বলে তার শতগুণ। আমরা দেখছিলাম যে কংগ্রেস পক্ষের সদস্য খুব জোরের সংগে বলছিলেন যে আমাদের গম খেতে হবে। এই গম খাওয়ার কথা বলে তারা বাংলাদেশের য সমস্যা—এই খাদ্য সংকটের থেকে পরিগ্রানের যে মূল রাস্তা ছিল, যে মূল পথ ছিল সেই পথ থেকে বাংলাদেশের মানুষকে তারা বিচ্যুত করতে চান। এবং এই বিধান সভার এই মূল নীতি নিয়ে আলোচনা ইউক, যেটা আমরা চাই সেই মূল নীতি নিয়ে তারা আলোচনা করতে দিতে চাইছেন না। এটাই আমাদের মনে হয়েছে। আমরা বলছিলাম বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে যে আমরা মনে করি যে ২২ টাকা মন দরে চাল হওয়া দরকার। আমি কালকে আনন্দ বাবুর বক্তৃতা শুনিছিলাম তিনি অভ্যন্তর জোরাল কণ্ঠে বলেছিলেন যে ২২ টাকা মন করে যদি বিরোধী পক্ষেরা চাল দাবী করেন তাহলে কৃষকদের কত ধানের দর দিতে চান? আমার মন হয় তার বক্তৃতা শুনে হয়ত তিনি এই কথাই বলতে চাচ্ছেন যে কৃষকদের ধানের দাম বেশী দেবার জন্যই আজকে বাংলাদেশে ৩৫/৪০ টাকা চালের দর হয়েছে। আমি তাঁকে একটা প্রশ্ন করতে চাই যে বাংলাদেশের কৃষক সমাজ ধানের দর কত পান—মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে আমাদের কৃষকরা ১২/১৫ টাকার বেশী ধানের দর পায় না। তারা ১২/১৫ টাকার বেশী কিছুতেই পায় না। তারা যদি এর বেশী দাম না পায় তাহলে চালের দাম ২২/২৫ টাকার বেশী কিছুতেই হওয়া উচিত নয়। কিন্তু আজকে বাংলাদেশে চালের দাম কত এবং ধানের দাম কত তা নিশ্চয়ই আপনারা জানা আছে। আমি আরেকটা কথা বলতে চাই যে আজকে আনন্দবাবু কৃষকদের জন্য কুন্ডীরাত্রি বর্ষণ করছেন কিন্তু তার বোধহয় জানা আছে যে তার মত ঝাড়া বড় বড় জোতদার গ্রামে আছে যখন কৃষকদের ফসল উঠে তখন চারিদিক থেকে অনাহারের

জন্মলাভ এবং সমস্ত জিনিষের মূল্য বৃদ্ধির ফলে তাদের জীবন ধারণ করা অসম্ভব হয়ে উঠে সেই কৃষকদের কাছে থেকে অল্প দামে মজুতদাররা ও জোতদাররা গোলাজাত করে। তারপর সেই সমস্ত জোতদাররা এবং মজুতদাররা সেই ধানকে বেশী দামে বিক্রি করে কলওয়ালাদের কাছে। তখন আমরা আস্তে আস্তে দাঁখি যে ধান ১২ টাকায় উৎপাদকেরা বিক্রি করল সেই ধান আস্তে আস্তে চাল হয়ে আমাদের কাছে ৩৫/৪০ টাকায় এসে পড়লো। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তিনি কি সে খবর রাখেন না? আমি বলব নিশ্চয়ই তিনি জানেন। আমরা যে কথা গত অধিবেশনে বলেছিলাম এখন সে কথা বলি যে তিনি এখানে বিধানসভায় দাঁড়িয়ে তার দলের ইচ্ছা এবং তার দলের পরিচালিত সরকারের সমগ্র ব্যর্থতাকে তিনি ঢেকে দেবার জন্য যে কথা তিনি নিজেকে বিশ্বাস করেন না সেই কথাই তাকে বার বার করে বলতে হয়। গত বিধান সভায় আমাদের দলের নেতা সোমনাথ বাবু বলেছিলেন যে তাঁকে দেখলে মনে হয় তিনি যখন বিধানসভায় দাঁড়িয়ে যখন বক্তৃতা করেন তখন মনে হয় যাত্রা দলের সেই রাজপুরুষের বেশে তিনি এখানে দাঁড়িয়ে অভিনয় করছেন। মনে মনে তিনি জানেন যে আজ বাংলাদেশে খাদ্য সংকট চরমে উঠেছে—তার পরিচয় আমরা জানি কারণ কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে তিনি যে রিপোর্ট পেশ করেছিলেন তাতে তিনি বাংলাদেশে যে মূল সমস্যা সেই সমস্যাকে তিনি স্বীকার করেছিলেন। তারপরে স্যার আমি তাকে আরেকটা কথা বলতে চাই যে বাংলাদেশের সরকারের কাছে অন্যান্য প্রদেশের সরকারের মতই হাতে প্রচুর ক্ষমতা আছে। তার উপর ইমারজেন্সীর মত প্রচণ্ড ক্ষমতা আছে। সেই ইমারজেন্সীর মত প্রচণ্ড ক্ষমতা আমরা দেখেছি বাংলায় বিভিন্ন কলকারখানায়, কৃষক নেতাদের বিরুদ্ধে যারা ভাগচাষ নিয়ে লড়াই করে তাদের বিরুদ্ধে প্রয়োগ হয়েছে, কিন্তু কেন ১২ টাকা দরে যে চাল এ উৎপাদকরা বিক্রি করল সেই চাল মুনামা লঠতে লঠতে যখন এসে বিভিন্ন মজুতদারদের ও জোতদারদের হাত দিয়ে আমাদের বাজারে এসে যখন ৩৫/৪০ টাকায় এসে পৌঁছাল কেন সেই ইমারজেন্সী আইন সে সমস্ত মজুতদারদের কালোবাজারীদের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করা হবে না। অত্যন্ত দুঃখের বিষয় যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে ঘোষণা করলেন যে না এদের ধরবার কোন পরিকল্পনা আমাদের নেই। আমি এই মজুতদারদের এবং জোতদারদের বিরুদ্ধে ইমারজেন্সী আইন চালু করব না। তাদের গ্রেপ্তার আমি করব না। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে তাঁর এই বক্তব্যের মধ্যে দিয়ে তিনি কি মজুতদার, জোতদার, মুনামাখোরদের বড় বেশী স্বাধীনতা দিলেন না, তাদের শোষণ করবার বাংলাদেশের মানুষকে মুনামা খোরদের বড় বেশী স্বাধীনতা দিলেন না, তাদের শোষণ করবার বাংলাদেশের মানুষকে আরও নিরপেক্ষিত করবার এই সুযোগ কি তিনি করে দিলেন না। এবং আমরা জানি তাই তিনি করে দেবেন। কারণ আজকে দুইদিন ধরে যে বিতর্ক হল এই বিতর্কে মোটামুটি একটি বিষয় নিয়ে হয়েছে যে আপনারা সরকারপক্ষ আপনারা মজুতদার বা আড়তদার বা কালোবাজারী এবং মুনামাখোরদের পক্ষে থাকবেন না এটাই বিতর্কের বিষয় ছিল যে খাদ্য নীতির পরিবর্তন করবেন কিনা—এটাই মূল বিতর্কের বিষয় ছিল—না আপনারা সরকার পক্ষ মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর নেতৃত্বে এই কথাই ঘোষণা করেছেন যে আপনারদের খাদ্য নীতি পরিবর্তন করবেন না। আপনারা মজুতদারদের, মুনামাখোরদের, কালোবাজারীদের স্বার্থ রক্ষা করবার জন্য আপনারা যে নীতি গ্রহণ করেছেন সেই নীতির বিরুদ্ধে সাধারণ মানুষ আন্দোলন করবে এবং করছে এই কথাটা জেনে রাখুন।

[1.30—1.40 p.m.]

Shri Sunil Kumar Das Gupta:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমরা বাংলাদেশের একটা গুরুত্বপূর্ণ এবং সংকটময় সমস্যা নিয়ে আলোচনা করছি। কিন্তু আমাদের সরকারপক্ষের এই ব্যাপারে কতটা উৎসাহ দ্বা আমাদের সামনের আসনের দিকে তাকালেই আমরা বুঝতে পারি। আজকে আমি মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়কে এই পবিত্র হাউসের মধ্যে মিথ্যা ভাষণ দেবার জন্য অভিযুক্ত করছি। কেননা গত বাজেট অধিবেশনের সময় তিনি আমাদের কাছে বলেছিলেন যে বাংলাদেশে মোট খাদ্যের পরিমাণ ৪ লক্ষ টন। আবার তার কিছুদিন পরে তিনি আমাদের বললেন যে বাংলাদেশে মোট খাদ্যের পরিমাণ ১৫ লক্ষ টন। কিন্তু গেল পরশুদিন আবার তিনি আমা-

যের শুন্যলেন এই হাউসের মধ্যে দাঁড়িয়ে যে বাংলাদেশের খাদ্যের ঘাটতির পরিমাণ ২-২ লক্ষ টন। এই হাউসের মধ্যে দাঁড়িয়ে তিনি আমাদের তিন বারে তিন রকম তথ্য পরিবেশন করলেন। আমরা জানি এই কিছুদিন আগে বৃটিশ পার্লামেন্টে সমর সচিব প্রফুমা হাউসের মধ্যে মিথ্যা কথা বলেছিলেন বলে তিনি নিজেকে দোষ স্বীকার করে তার মন্তব্য এবং তার পার্লামেন্টের সদস্য পদ ত্যাগ করেছিলেন। আমরা আশাকরি সেই সংসাহস প্রফুল্ল বাবুর থাকা উচিত। তিনি তার মিথ্যা ভাষণ দানের দোষ স্বীকার করে মুখ্যমন্ত্রীর পদ এবং তার আইন সভার সদস্যর পদ ত্যাগ করা উচিত। তিনি সেদিন বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেছি লন যে ১৯৫১ সালে কুচবিহারে চালের মণ ৭২ টাকা থেকে ৭৫ টাকা উঠেছিল। আমি বলব উঠেছিল ঠিক কিন্তু তারপরের ঘটনাটুকু আমাদের হাউসের সামনে তিনি রাখেন নি। তার সেদিনকার মারাত্মক নীতির জন্য কুচবিহারের যুবক যুবতী এবং শিশুরা পর্যন্ত খাদ্যের দাবী করছিলেন যার জন্য এই কংগ্রেস সরকারের পলিশের গুলিতে প্রাণ দিয়েছিল। আজকে সেই কথাটা প্রফুল্লবাবু কায়দা করে চেপে গিয়েছেন। তার সেই সংসাহস এখন পর্যন্ত নাই যে বিচার বিভাগীয় তদন্ত তারা করেছিলেন তার রিপোর্ট আজ পর্যন্ত তিনি প্রকাশ করেন নি। প্রফুল্লবাবু বিভিন্ন সময়ে আমাদের এই হাউসের মধ্যে একই ধরনের যুক্তি রেখে যাচ্ছেন সেটা পরোনা প্রসিডিং থেকে আপনাদের সামনে রাখছি। ১৯৫১ সালে তিনি ১০ই ফেব্রুয়ারী এই হাউসে তিনি বলেছিলেন যে “পশ্চিম বংগে বহুদিন থেকে ঘাটতি চলেছে সুতরাং এই ঘাটতি আজকের নয়, তার উপর ৩৫ লক্ষ আশ্রয়প্রার্থী ভাইবোনেরা এসে পড়ছে”। আবার তিনি বলেছেন যে “আগে মৃত্যুর হার যেখানে ছিল শতকরা সাড় অষ্টর এখন সেখানে নয় এর চেয়েও কম গিয়েছে। সেদিক দিয়েও লোক সংখ্যা বেড়েছে, রিফিউজ এসেছে, তারপর পাট চাষের জমি বেড়েছে”। তাহলে আমরা কি দীর্ঘদিন ধরে দেশের একই রকম অবস্থা রয়েছে। সমস্যা একই রয়েছে, অথচ এই মন্ত্রীসভা দেশের খাদ্যের উন্নতির জন্য বিলম্ব ঘট চেষ্টা করেন নি। আজকে দেশের লোকসংখ্যা বেড়েছে কিন্তু একটা হিসাব আমরা কখনই আমরা ধরি না। এই বাড়তি লোকসংখ্যার মধ্যে বাহিরের প্রদেশের ক্ষত লোক এসেছে আমাদের প্রদেশে তার কোন সঠিক হিসাব আমাদের কাছে নাই। স্যার আপনি জানেন যে বিভিন্ন ধরনের রুজ-রোজগার-এর জন্য উড়িষ্যা, বিহার, উত্তরপ্রদেশ, অন্ধ্র প্রদেশ দেশ থেকে এই বাংলাদেশে প্রতিবছর বহু লোক আমাদের বাংলাদেশে আসে।

তন্মূল অঞ্চলের অধিবাসী যারা নিজেদের এই প্রদেশের স্থায়ী বাসিন্দা বলে মনে করে না এবং আমাদের এই প্রদেশের খাদ্যশস্য বিশেষকরে চাল ভোগ করেন তাদের সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে এই দাবী তোলা উচিত যে, বাইরে থেকে যারা এখানে বৃষ্টি বোজগার করার জন্য এখানে আসে অথচ নিজদের এখানকার স্থায়ী বাসিন্দা বলে মনে করে না তাদের চালের যোগান কেন্দ্রীয় সরকারের দেওয়া উচিত। কংগ্রেসী নেতৃত্ব কচক আমাদের দেশ ভাগ হয়েছে এবং তার ফলে হাজার হাজার উন্মত্ত ভাই আমাদের এখানে এসেছে। এই উন্মত্ত ভাইদের পুনর্বাসনের জন্য যেমন আশ্রয় চেষ্টা করা উচিত ঠিক তেমনি এদের জন্য যে চাল এবং খাদ্যশস্যের দরকার তার দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারকে নিতে হবে এই দাবীও তোলা উচিত। দ্বিতীয়তঃ, কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশে বাংলাদেশের ধানের জমি কমিয়ে দিয়ে সেখানে পাট চাষ করা হচ্ছে এবং তার ফলে কেন্দ্রীয় সরকারের কোবাগারে লক্ষ লক্ষ ডলার আমদানী হচ্ছে, সারা ভারতবর্ষ সমৃদ্ধশালী হচ্ছে। কাজেই কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আমরা এই দাবী তুলতে পারি যে পাট চাষের জন্য যখন বাংলাদেশের ধানের জমি কমে গেছে তখন আমাদের তন্মূল জাতীয় পদার্থ দিতে হবে এবং তার দ্বারা আমরা আমাদের দেশে যে চালের সংকট দেখা দিয়েছে তার সমাধান করাতে পারব। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আরও কয়েকটা সাজেশনস আপনায় কাছে রাখছি। আমাদের বাংলাদেশ আরও কঠোরভাবে লাইসেন্স প্রদান করতে হবে এবং সেগুলি হচ্ছে হোলসেলার লাইসেন্স, রাইস মিলার লাইসেন্স এবং বারা রিটেল প্রাইস-এ বারা বিক্রি করে তাদের জন্য আলাদা আলাদা লাইসেন্স দরকার। এখন মিল মালিকরা খুচরা চাল বিক্রি করতে হলে সেই লাইসেন্স-এর বলে শুল্ক হোলসেলার-এর কাছে বিক্রি করতে পারে। দ্বিতীয়তঃ, বারা হোলসেলার তারা খুচরা বিক্রি না করে শুল্ক খুচরা ব্যবসারীরাই খুচরা বিক্রি করতে পারবে এই রকম তিন প্রকার লাইসেন্স করতে পারলে এই সব রাইস মিলার-রা বারা রিটেল প্রাইসে বিক্রি করে তারা ভা করতে পারবে না, বারা হোলসেলার

তারা খুচরা বিক্রি করতে পারবে না—একমাত্র রিটেলার-এর মাধ্যমেই খুচরা বিক্রয় হবে। এই যদি করা হয় তাহলে দরের এই যে উর্ধ্বগতি সেটা আমরা বন্ধ করতে পারব। এবারে আমি হাউসের অপর পক্ষের কাছে আর একটি কথা বলতে চাই যে চোরা কারবারীরা যেভাবে বেড়ে চলেছে তাতে তাদের বিরুদ্ধে ভারতরক্ষা আইন প্রয়োগ করা উচিত। ভারতরক্ষা আইনের দ্বারা তাদের গ্রেপ্তার না করে খাদ্য আন্দোলন করবার জন্য যদি বামপন্থীদের প্রোত্বেষ করা হয় তাহলে বাংলাদেশের জন্য বাংলা রক্ষা আইন তৈরী হচ্ছে এবং এদিকে যারা বসে আছেন তারা জেনে রাখুন জনসাধারণ কাউকে ছেড়ে দেবে না—সকলকে গুলী করে হত্যা করবার ব্যবস্থা করবে। একথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[1.40—1.50 p.m.]

Shri Shamsuddin Ahmed:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে তিন দিন ধরে আমরা দেশের একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ পরিস্থিতি নিয়ে এবং সমস্যা নিয়ে আলোচনা করছি। এই আলোচনা আজকে শেষ হবে। সূর্যোদয় আমরা যেখানে ছিলাম শেষ পর্যন্ত সেখানেই আছি। এই সমস্যা সমাধান করবার জন্য কার কী করণীয় আছে এ সম্পর্কে আমাদের আলোচনার কোন আলোকপাত হয়েছে বলে আমি অন্ততঃ মনে করি না। চালের অভাব আছে কিন্তু একটা জিনিস বাড়তি আছে সেটা এখানকার আলোচনা থেকে আমাদের কাছে অত্যন্ত সম্পর্কিত হয়েছে, চাল কম আছে কিন্তু চালবাজীটা অত্যন্ত বেশী পরিমাণ বেড়ে গেছে। আমরা চালের অভাব সম্পর্কে দুই পক্ষই মোটামুটি একমত, একমাত্র কাশীকান্ত বাবুকে বাদ দিয়ে সবাই আমরা প্রায় একথা স্বীকার করি যে চালের উৎপাদন আমাদের কম আছে, প্রয়োজনের তুলনায়। সেজন্য চালের অভাব আছে এবং অভাব থাকার জন্য অভাবজনিত যে যে সমস্যা সেই সমস্যাগুলি দেখা দিয়েছে। আমরা নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থার পক্ষপাতি নই, সরকারও নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থার পক্ষপাতি নন। বাজারের যে পণ্য কম হবে স্বাভাবিক নিয়ম অনুসারে তার দাম কিছু পরিমাণে বাড়বে, চালেরও দাম কিছু পরিমাণে বেড়েছে এ কথা ঠিক। কিন্তু বিরোধী পক্ষের দাবিরূপে বদর কথা যদি সত্য হয় যে সরকারী নির্দিষ্ট দামের চেয়ে বাজারে কমে গম পাচ্ছেন তাহলে দেশে খাদ্য সংকট হয়েছে, দুর্ভিক্ষের পন্থারূপে শোনা যাচ্ছে এই উক্তি অপ্রকৃতিস্থের যুক্তিহীন উক্তি বলে মনে হয় যেখানে একটা বিকল্প খাদ্য সরকারী নির্দিষ্ট দামের কমে পাওয়া যায় সেই সময় দেশে খাদ্যের অভাব আছে অনটন আছে এ অবস্থা সত্য এবং সমীচীন বলে গ্রহণ করা যায় না। আমার নিজের মনে হচ্ছে বিরোধী পক্ষ থেকে খাদ্য সম্পর্কে যে আন্দোলন আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন তাতে বাংলা দেশের সাধারণ মানুষের খাদ্য সংকট দরকারের থেকে একটা স্বতন্ত্র চেষ্টা আছে এবং সেই স্বতন্ত্র চেষ্টাটা হচ্ছে রাজনৈতিক। একথা এজন্য বলছি তা যদি না হত তাদের যে যোগ্য নেতৃত্ব আছে এবং যেটা তাদের কাছে আশা করি সেটা মানতাম যদি এই জাতীয় সংকটের সময় সমস্যা সমাধানের সুনিশ্চিত পন্থাটির ইংগিত তারা দিতেন। কিন্তু তাদের কাছ থেকে কতকগুলি ভাসা ভাসা অভিযোগ ছাড়া কোন সুনির্দিষ্ট কর্মপন্থার ইংগিত আমরা পাই নি। এবং এই আন্দোলন যে পরোপদ্রুতি রাজনৈতিক সেটা আর একটা, অনুযায়ণ করলেই সহজভাবে এবং সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হতে পারবে। কলংক অবস্থা এই নিয়ে এখন অনেক হৈ চৈ হয়ে গেছে কিন্তু সেটা আজকে না বলে পারছি না—জনসাধারণের একটি অত্যন্ত পবিত্র দাবী নিয়ে সরকারী পক্ষের বন্ধুরা আন্দোলন যেভাবে করছেন, যদিও তাঁরা অনশন আন্দোলন সূত্র কয়েক আন্দোলনের পত্রিকায় একটি সংবাদ দেখছি সেটা আমি সভার কাছে রাখতে চাইছি। বাইরের লোকের কাছে এইরকম সংবাদ যাচ্ছে দেখে আমরা মাথা লম্জায় হেঁট হয়ে গেছে। সেখান থেকেই বিরোধী পক্ষের একজন লেফটেন্যান্ট কমান্ডার নাদুস নাদুস গায়র বসে আছেন এবং একটা জায়গায় মালিশগুয়ালা তাঁকে মালিশ করছে। এই ছবি তিনি উপহার দিয়েছেন। পবিত্র দাবী নিয়ে আন্দোলন করার সিদ্ধান্ত করেছেন যারা তাঁরা এই ছবি বাংলা দেশের উপহার নিয়েছেন। এই হচ্ছে তাঁদের সংগ্রামের রূপ। আমরা তটী মনে হচ্ছে অন্তরের অন্তঃস্থল থেকে খাদ্য সমস্যা নিয়ে আন্দোলন গড়ে তুলবার চেষ্টা নেই। এবং সেরকম চেষ্টা তাঁদের অস্তিত্ব বলে আমি নিজেকে বিশ্বাস করি না। তাঁদের একথা জানা উচিত যে দেশ যখন এগুচ্ছে, এগোবার চেষ্টা করছে, আমাদের অর্থনীতি ক্রমোন্নয়নশীল তখন নিশ্চয়ই তাদের

জানা উচিত যে ক্রমোন্নয়নশীল অর্থনীতিতে দেশের সকল মানুষকে কিছু না কিছু পরিমাণ কষ্ট স্বীকার করতে হবে—ডেভেলপিং ইকনমিক স্টেজ বলে সকলকে মানতে হবে এবং সকলকে স্বীকার করে নিতে হবে। আমরা যখন গণতান্ত্রিক অবস্থার প্রবর্তন করছি তখন আমরা একথা জানি, এই চিন্তা পোষণ করি যে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে দেশকে উন্নতি করতে গেলে বিরোধী পক্ষের সদস্য বন্ধুদের এই বিষয়ে সচেতন হয়ে তাঁরা আমাদের সংগে সহযোগিতা করবেন বা গণতান্ত্রিক আন্দোলন বলে মনে করে তাঁরা আন্দোলন করবেন। কিন্তু মূল প্রশ্ন হচ্ছে দেশে ক্রমোন্নয়নের জন্য যে প্রচেষ্টা চলছে সেটা যাতে ব্যাহত না হয় এবং মানুষকে যাতে দুঃখ কষ্ট বরণ করতে না হয় তার জন্য তাদের অনুপ্রাণিত করার যে দায়িত্ব ছিল সে দায়িত্ব তাঁরা গ্রহণ করছেন না। যখন তাঁরা স্বীকার করেছেন যে চাল দেশে কম আছে তখন চাল সকলকেই কম পেতে হবে। ডিস্ট্রিবিউশন কিভাবে হবে সে সম্বন্ধে যদি আলোচনা হত তাহলে এ সম্পর্কে কিছু আলোকপাত হত, তাহলে মনে হয় তারা সমস্যাটা সমাধান করতে সহযোগিতা করতে রাজী আছেন। যদি বলতেন গম খাও, গম বেশী পরিমাণে কনজামশন কর, এই বলে যদি সাধারণ লোককে অনুপ্রাণিত করতেন তাহলে বৃদ্ধতাম খাদ্য সমস্যা সমাধানে সহযোগিতা করতেন। আমার ইচ্ছা ছিল আমি অন্ততঃ খাদ্য সমস্যা সমাধানের জন্য মধ্যমশ্রেণী মহাশয়ের কাছে কিছু সাজেশন রাখবো এই বলে আমাদের বিরোধী পক্ষের যারা বখসায়ান সদস্য আছেন তাদের সহযোগিতা নিয়ে এই ধরনের একটা কমিটি গঠন করার জন্য। কিন্তু সমগ্র আলোচনা শুনে আমার মনে হচ্ছে তাঁরা এলে প্রতিবাদ করবেন সমাধান করতে চাইবেন না। তাঁরা সমস্যাটা আরও প্রকট বলে জনসাধারণের কাছে উত্থাপন করার চেষ্টা করবেন। আমরা যে আশা নিয়ে যে পথে এগোতে চাচ্ছি সেই পথে আমাদের বিরোধী পক্ষের সদস্য বন্ধুরা এগোতে চান না বলে সমগ্র আন্দোলকে খাদ্য আন্দোলন মনে না করে রাজনৈতিক আন্দোলনের ক্ষেত্র বলে আমাদের জিনিসটা গ্রহণ করতে হচ্ছে। মানুষ খেতে পাচ্ছেনা, তাদের দুঃখ কষ্ট আছে, তালা কিনতে পারছে না তার জন্য বাধ্যতী পক্ষের বন্ধুদের এক-চেটিয়া বলে মনে করবার কারণ নেই। নিশ্চয়ই যারা হৃদয়বান লোক, রাজনৈতিক কর্মী তাঁরা দেশের দুঃখকে কখনও অস্বীকার করতে পারেন না এবং বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা নিশ্চয়ই সেটা স্বীকার করেন। কিন্তু এর সমাধান করার জন্য আমাদের যে পথ যে পদ্ধতি এবং যে পদ্ধতি অবলম্বন করা দরকার আমরা সেই পথ সেই পদ্ধতি অবলম্বন করে চলছি। আমরা বাব বার বলব যে যতদিন না দেশকে এমন একটা জায়গায় পৌঁছ দিতে পারছি যেখানে দেশে উৎপাদনের যে পোটেনসিয়ালিটি আছে সেটা আমরা কাজে লাগাতে পারছি ততদিন পর্যন্ত আমাদের দুঃখ কষ্ট হবে, খাদ্যদ্রব্যের অভাব হবে, প্রয়োজনীয় জিনিসপত্র বেশী মূল্যে কিনতে হবে, হয়ত আমরা উপযুক্ত সববাহ্য পাব না, সমস্ত সুখ-সুবিধা দিতে পারব না। পৃথিবীর কোন দেশ পারে নি—অন্যান্য জায়গায় বহুমুখীতে এ জিনিস আদায় করে নেওয়া হয়েছে। যে কোন উন্নয়নশীল দেশের দিকে চেয়ে দেখুন—বর্তমান যুগে সোভিয়েট রাশিয়ার কথা বলুন, চীন বলুন, জাপান বলুন, যে কোন দেশের দিকে চান দেখবেন সেই সমস্ত দেশ সাধারণ মানুষের কাছ থেকে কঠোরভাবে মূল্য আদায় করে নিয়েছে দশকে এগিয়ে নিয়ে যাবার জন্য। আমরাও সেই মূল্য চাচ্ছি আমরা আশা করছি যে সেই মূল্য মানুষ নিজের ইচ্ছায় দেবে। তারজন্য তাদের অনুপ্রেরণা দেবার চেষ্টা করছি এবং আজকে যারা খাদ্য আন্দোলন করে মানুষের সেই অনুপ্রেরণাকে নষ্ট করে দিতে চাচ্ছেন আমি তাঁদের বিরুদ্ধে এই অভিযোগ করি যে দেশের ক্রমোন্নয়নের যে প্রচেষ্টা সেই প্রচেষ্টাকে তাঁরা ধ্বংস করার চেষ্টা করছেন। কোন সময় আমি এ কথা মনে করি না যে আমার বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা দেশপ্রেমিক নয়, তাঁরা দেশের মানুষকে ভালবাসেন না। কিন্তু তাঁদের ক্ষমতা পাওয়ার আগুটা এত তাঁর এত প্রবল হয়ে গেছে যে যে কাজ দেশের স্বার্থে করা উচিত নয়, যে মানুষকে ভালবাসেন সেই গরীব দুঃস্থ মানুষের স্বার্থ যে কাজ করা উচিত নয় সেই কাজ তাঁরা রাজনৈতিক চালবাজীত সবপ্রথম করেন এই হচ্ছে অত্যন্ত ক্ষোভ এবং দুঃখের কথা। কমপালসারি ডিপিজট স্কিমের জন্য আমরা মানুষকে সেখানে বসিচ্ছি যে তোমরা জোর করে জমার অভ্যাস কর সেখানে যে আন্দোলন চলছে সেই আন্দোলনের ক্ষেত্রে আমরা আপত্তি করছেন। আমি জানি না কেন তাঁরা এই ধরনের প্রচেষ্টার আপত্তি করেন। আমরা চাচ্ছি যে আমাদের দেশের অর্থনৈতিক ক্রমোন্নয়নে সকল লোক অংশীদার হবে। আমি আগেই বলেছি যে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে উন্নয়ন প্রচেষ্টার

সকল লোক স্বেচ্ছায় অংশ গ্রহণ করবে সেই দাবি আমরা করি এবং আমরা তার আয়ের একটা অংশ তার কাছ থেকে চাই। আমরা বলি যে এই টাকা তোমার, এই টাকা তোমারই থাকবে, তুমি এই মুহূর্তে এই টাকা ভোগের কাজ লাগাতে পারবে না, এই টাকা তোমার দেশবাসীর দৃষ্টান্তে দ্রব্য করার কাজে লাগান হবে। আমরা মানুসকে তার আয়ের একটা ন্যূনতম অংশ জমাতে বলছি। আমি জানি তাদের আয়ের এই অংশটুকু থাকলে কিছু বাবে আসবে না। আমি জানি তারা যে আয় করেন তাতে তারা সুখে-স্বচ্ছন্দে জীবন-যাপন করতে পারেন না। সেক্ষেত্রে সেই টাকা জমা করে রাখতে বলছি। সেই টাকা জমা রাখলে তারা নিশ্চয়ই মরে যাবেন না, বোঁচেই থাকবেন, হয়ত একশো পয়েন্ট দ্রুত থাকত সেখানে একশো এক পয়েন্ট দ্রুত হবে এই পর্যন্ত। কিন্তু ততটুকু দ্রুত ভোগ তারা সচেতনভাবে করুন এই দাবি করি। ট্যাক্স করে সেই টাকা আমরা তুলে নিতে পারি সে রাজনৈতিক ক্ষমতা আমাদের আছে। কিন্তু তারা জাতসারো দিন যে এই টাকা আমরা দিচ্ছি আমাদের দেশের উন্নয়নের জন্য, এই টাকা আমরা থাকছে, এই মুহূর্তে চোখাপাখি শুধু বন্ধ করে রাখছি। সেই প্রেরণা জাগাবার জন্য আমরা চেষ্টা করছি। যে কোন দেশ যারা সমাজতান্ত্রিক আদর্শে বিশ্বাসী, যারা বামপন্থী মার্কসবাদী দল বলে দাবি করেন তারাও জানেন ক্যাপিটাল সিস্টেমের জন্য কি করে শ্রমিকদের কাছ থেকে পরিস্রা সংগ্রহ করার জন্য বিভিন্ন দেশ বিভিন্ন সময় কি প্রচেষ্টা কি লেজিসলেশন কি আইন করেছেন। তা আর আপনাদের কাছে বলবার দরকার নেই। আশাকরি আপনারা তা জানেন। তবে আপনাদের লক্ষ্য যদি এই হয় যে গণতান্ত্রিক পন্থীতে আমরা কোন কাজ করতে দেব না, পার্লামেন্টারী শাসন ব্যবস্থাকে রিডিকিউল করব, তার জন্য যে কোন সাঁ আমরা দেখাব তাহলে স্বতন্ত্র কথা।

[1.50—2 p.m.]

আমি যতদূর জানি যে ৫টা বামপন্থী দল যখন এক হয়েছিল, তাদের যে কর্মসূচী তার মধ্যে একটা প্রস্তাব তারা করেছিলেন যে আমরা একথা বলবো যে পার্লামেন্টারী পন্থীতে আমরা বিশ্বাস করি না কিন্তু আমরা পার্লামেন্ট বা এ্যাসেম্বলীতে যাচ্ছি এই জন্য যে We shall wreck the constitution within. আমাদের গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা যে ধ্বংসযোগ্য সেটা আমরা ভেতর থেকে প্রমান করে দেব। তারা যে আন্দোলন করছেন সেই আন্দোলন দেখে আমার একথা মনে হচ্ছে যে গণতান্ত্রিক ব্যবস্থায় আমাদের কাজ করতে দবেন না সেই লক্ষ্যের দিকে তারা এগিয়ে যাচ্ছেন। তাই তারা আলোচনা চাচ্ছেন, একদিন আগে হোক বা পরে হোক। তারা কি এমন কথা এর মধ্যে রেখেছেন যার ফলে আমাদের উপাদান বাড়তে পারে, একচল এক ইঞ্চিও আমরা এগিয়ে যেতে পারি? আজকে দেশব্যাপী যে সমস্যা সেই সমস্যা সমাধানের জন্য আমি বিনীতভাবে অনুরোধ করি যে কোন মানবীয় সদস্য এটাকে রাজনৈতিক খেলায় পরিসীত করবেন না। আমরা জানি যে নানা কারণে আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুদের দেশে অনুগামীদের সংখ্যা কমে গেছে এবং তাঁদের প্রতি বিশ্বাস জনসাধারণ অনেক পরিমাণ হারিয়ে ফেলেছে। এখানে আমার একটা কথা মনে পড়ে—আমরা গ্রামাঞ্চলে দেখেছি যদি একটা ভেড়া কে শেয়াল তাড়া করে তখন সেই ভেড়াটা চুপ করে চাখ বন্ধ করে, সে মনে করে শেয়াল তাকে দেখতে পাচ্ছে না। এই আন্দোলন দেখে আমার সেই কথা মনে পড়ে—তারা জনশন কর ভাবছেন যে জনসাধারণ তাঁদের পেছনে আছে এবং তারা ভাবছেন তারা এখানে তাঁদের আন্দোলনের প্রতিভু তাঁদের বিশ্বাস একমাত্র জারগা, আমি বলবো একথা মনে করবেন না এবং একথা জেনে যান যে দেশের লোকের কণ্ঠ হওয়া সত্ত্বেও শান্তিপূর্ণ উপায়ে দেশের অর্থনৈতিক ক্রমোন্নয়নের জন্য আমাদের যে প্রচেষ্টা আমরা চালিয়ে যাব এবং দেশবাসীকে ব্রাহ্মন জানাবো কণ্ঠ হলেও তা করতে হবে। ভবিষ্যৎ মংগলের জন্য দেশ এবং জাতীয় মংগলের জন্য আমরা এই কাজ করছি এবং এই কাজ আমরা করবো।

Shri Balaji Lal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এখানে বিধানসভার মাননীয় সদস্যগণ যে বহুতা উপস্থিত করেছেন এবং সাংবাদিকদের নিকট তিনি যে বিবৃতি দিয়েছেন সেটা মনে হবে অস্বাভাবিক।

মনে হয় এবং একজন দায়িত্বপূর্ণ পদে অধিষ্ঠিত মন্ত্রীর পক্ষে অশোভনীয় বলে আমি মনে করি। কারণ তিনি তাঁর অপদার্থতাকে ঢাকবার জন্য যেমন অসহ্য অবাঞ্ছিত বিবরণ উল্লেখ করেছেন, তেমন সংগে সংগে তিনি সত্যকে চাপা দেবার জন্য চেষ্টা করেছেন। তাঁর বক্তৃতার সঙ্গে আমরা তিনটি জিনিস পাই—এক হচ্ছে বাংলাদেশে খাদ্যসংকট নেই, দ্বিতীয় হচ্ছে দর্ভীর্ষক থাকবে নেই, তৃতীয় হচ্ছে তিনি একান্ত অসহায়, ভারত সরকারের যে খাদ্যনীতি তার বাইরে তাঁর ব্যবহার কিছ্ নেই। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি প্রথমে আপনাকে বলতে চাই বাংলাদেশে খাদ্য সংকট নেই একমুখে তিনি বলেছেন, আবার সংগে সংগে তাঁর বলেছেন ২২ লক্ষ টন খাদ্যের অভাব এবং তার প্রতিকারের জন্য ব্যবস্থা করেছেন। তাঁর অবস্থা বলেছেন যে ১১ হাজার রেশনের দোকান তিনি করেছেন, আর ৫০ লক্ষ লোকের রেশনের ব্যবস্থা করেছেন কিন্তু আমি তাঁকে বলবো তাঁর কথা কতদূর আমরা বিশ্বাস করবো। আমি তাকে ১৯৫৯ সালের কথা স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি। তিনি ২২ লক্ষ টন খাদ্যের অভাব বলেছেন এটা আমরা বিশ্বাস করবো কি করে? তিনি তো কাউকে বিশ্বাস করেন না, এন সি চ্যাটার্জীকে বিশ্বাস করেন না। আইনসভার সদস্যদের বিশ্বাস করেন না এবং তিনি কিছুকেও বিশ্বাস করেন কিনা সন্দেহ! ১৯৫৯ সালে যখন খাদ্য সম্পর্কে বাংলাদেশে এক সংকটজনক অবস্থা হয়েছিল তখন তিনি বলেছিলেন ৫ লক্ষ টন খাদ্যের অভাব তার কয়েকদিন পরে বলেন ৭ লক্ষ টন, তার কয়েকদিন পরে বলেন ৯ লক্ষ টন, তার কয়েকদিন পরে ১১ লক্ষ টন, তারপরে বলেন ১৫ লক্ষ টন। কাজেই ঠিক নিজের কথার উপর বিশ্বাস আছে কিনা জানি না। এবারের বাজেট সুসনে আমরা তাঁকে বলছি যে আপনাদের যে রূপ কাটিং রিপোর্ট তা অত্যন্ত অসত্য—মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, সেদিনটা আপনি উপস্থিত ছিলেন, আমি গাধার গল্প বলে স্মরণ করিয়ে দিয়েছিলাম যে সেই গাধার ব্যাপার এখনও চলেছে, আমি রামনগর থানার কথা বলছি সেখানে ১৫ সের ২০ সের মিনিমাম আর ম্যাক্সিমাম ১১১০ মণ বিধা প্রতি ধান কলোই দেখানো দেখিয়েছেন রূপ কাটিং-এ মিনিমাম ৩১১০ মণ আর ম্যাক্সিমাম ২০ মণ। তারই ভিত্তিতে আমরা বলেছিলাম যে বাংলাদেশে একটা সংকটজনক মুহূর্ত অসহ্য, কিন্তু গভর্ণমেন্ট তাতে কর্ণপাত করেন নি। তিনি বলেছেন যে ৪ লক্ষ টন খাদ্যের অভাব আছে। আমরা সব কি করে দেব। আমরা উড়িষ্যা থেকে তা আনবো। কিন্তু এই পূর্বাঙ্গীভবের কৃত্রিম গভর্ণমেন্ট, মজুতদারদের কৃত্রিম গভর্ণমেন্ট, চোরাকারবারীদের কৃত্রিম গভর্ণমেন্ট তারা তা করেন নি এবং তা করতে পারবেন না সেইজন্য আমরা ভয় সতর্ক করেছিলাম। এখন আমার এই আর্টিকল মন্তিকে অভিনয়ের সুরে বলতে শুনোছিলাম যে দর্ভীর্ষক আমরা হতে দেবো না, দেবো না, দেবো না। কিন্তু আজ দর্ভীর্ষক বাংলাদেশের রাস্তার অঙ্গুলে ওরা অস্বীকার করছেন না। আমি বলতে চাই আজ যেটা প্রমাণ হয়েছে যে ১১ হাজার রেশনের দোকান খুলেছেন কিন্তু এ ১১ হাজার দোকান ৩৫ হাজার গ্রামে যথেষ্ট কিনা এটা আশানুবিচার করেন। তারপর তারা বলেছেন ৫৫ লক্ষ লোককে তারা দিয়েছেন সন্ধ্যা বলাই এর মধ্যে শতকরা ৮০ জন লোক তা পায় না। আমি জানি এক একটা রেশনের দোকানে ২০ কুইন্টাল চাল দেন এবং রাস্তার আসতে আসতে তাও ব্যাক মার্কেটিং হয়। তার কারণ, যদি বললে ৩৫।৩৬ টাকা চালের মণ হয়, মোটা চাল যদি ৩০।৩১ টাকা হয় তার রেশনের দোকানের চাল যদি ২০।২১ টাকা হয় তাহলে মাথাখানের ১০ টাকা কোন ডিলাররা লাভ করবে না। অর্থাৎ সেই মোটা চাল রেশনের দোকানে না এসে বাজারের রাস্তার চলে যায় এই হচ্ছে অবস্থা। কাজেই রেশনের দোকান আছে ঠিক কিন্তু সেখানে মাল নেই। উনি বলেছেন যদি গম খাদ্য হয় তাহলে নিশ্চয় বাংলাদেশে খাদ্যের অভাব নেই। আমি বলি আমরা তো বাংলাদেশের লোক শতকরা ৭০ জন-কেন ৯০ জন লোক এখন গম খায়। প্রত্যেকটী ঘরে এক বেলা গম আছে। অন্য পাছে না তারা উপবাস কিন্তু যারা পাছে নিশ্চয় এক বেলা আছে। ঠিক আর টি রেশন দায়িত্ব গম আছে, রেশনের দোকান থেকেও গম আছে। কাজেই গম তো খাওয়াচ্ছেনই—আমার গমের কথা তারা বলেন কেন? আজ প্রশ্ন হচ্ছে বাসের রস শক্তি নেই যারা ১৬।১৭ টন করে গম কিনতে পারছে না বা ২০।২১ টাকা দরে চাল কিনতে পারছে না তাদের জন্য কি ব্যবস্থা হচ্ছে। বাজারের ৩৫।৩৬ টাকার কথা ছেড়ে দিলাম। এই অবস্থাকেও তিনি চাপা দেবার চেষ্টা করছেন যে কোন খাদ্যভাব নেই। অর্থাৎ তিনি তাঁর অক্ষমতাকে আমাদের সামনে প্রদর্শন করে রাখতে চাচ্ছেন যে বাতে আমাদেরই লজ্জা হয় যে একটা গভর্ণমেন্ট কতখানি মিথ্যা কথা

বলতে পারেন। তারপর দার্ভিকের কথায় আসা যাক। তিনি বলছেন দার্ভিক নেই—যদি নেই তবে প্রতি বছর কেন ৫ কোটি ৭ কোটি টাকা খরচ হয়—যা গতবারে বলেছিলাম আবার সেই কথা বলা হচ্ছে কেন সেই টাকা খরচ করা হচ্ছে ডোলে। আমি বলি বাংলাদেশে দার্ভিকের চিরবাসভূমিতে পরিণত হয়েছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, যদি ওদের ভাবায়, সেই বৃটিশ আমলের মত হয় যে “যতক্ষণ মেরেরা বেশ্যাবৃত্তি না করছে—যতক্ষণ গাছের পাতা আছে ততক্ষণ দার্ভিক নয়”। এই কথা যদি বলেন তাহলে বৃদ্ধি, কিন্তু আজ সে অবস্থা নেই। ১৯৪০ সালে যে অবস্থা দেখেছিলাম খাদ্যের জন্য শত শত মেয়েকে দেহ বিক্রি করতে। আজ এই ১৫ বছরের কংগ্রেস শাসনে এই কংগ্রেস সরকারও সেই অবস্থায় এনেছে। কয়েকজন রাণীবালার কথা উল্লেখ করেছেন—আমি তার সে আদালতের যে স্টেটমেন্ট তা আমি আপনার কাছে উপস্থিত করছি। আজ কি অবস্থায় এসে দেশ দাঁড়িয়েছে। এক রাণীবালা নয় শত শত রাণীবালা এক মর্নিং আহ্বারের জন্য তঁরা দেহ বিক্রি করছে। এখন সেই যে বেনামীতে ম্যাসেজক্লিনিক নামে এম সি হাউস চলছে কলকাতার আনাচে কানাচে তার মধ্যে সেই রাণীবালা ভট্টাচার্য্যের কথা আমি আপনাদের বলছি। পুর্লিশ তাকে ধরে নিয়ে এসেছিল—তিনি তিন শিশুর মা—কি অবস্থায় তাকে বেস্যাবৃত্তি করতে হয়েছে তা তিনি আদালতের প্রেসিডেন্সী ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে বস্তু করে বলেছিলেন—যে আমি অসহায় আমি ইচ্ছা করলেও এই ঘণ্টা বাবসা ছাড়তে পারি না।—কারণ আমি আমার জন্য—আমার তিনটি শিশুর জন্য একমুন্টি অন্ন যোগাড় করতে পারছি না। এই হচ্ছে অবস্থা বাংলাদেশের। যদি এটা বিশ্বাস না করেন আলাদা কথা—কিন্তু প্রেসিডেন্সী ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে তিনি এই স্টেটমেন্ট দিয়েছেন খুব নিন। কথায় কথায় আপনারা বলেন তো বিশ্বাস করি না। কিন্তু এই স্টেটমেন্ট দেবার পর ম্যাজিস্ট্রেট করুণা করে তার প্রতি আদালত চলা পর্যন্ত আটক রেখে তাকে ছেড়ে দিয়েছে।

[2-2-10 p.m.]

আজ এ সম্পর্কে বলতে চাই যে এই বেশ্যাবৃত্তি আরম্ভ করেছে খাদ্যের জন্য। তারপরে ঘাসপাতা খাওয়া। ব্রিটিশ আমলে শাসকদের মৃত্যুর যে ভাষা গাছের পাতা আছে অতএব অভাব নেই। এন সি চ্যাটার্জীর একটি বক্তৃতা, পুণ্ডা পরিদর্শন করতে গিয়ে, তা আমি আপনার সামনে রাখছি। “প্রতি দলের ভাষণে দুর্গত এলাকার এক ভয়াবহ ছবি ফুটিয়া উঠে। অগাধভাবে হাজার হাজার লোক বাস্তু-ভিত্তি ছাড়িয়া জেলার বাহিরে চলিয়া যাইতেছে। প্রথমে ঘাটবাটি বিক্রয় করিতেছে, তারপরে ঘরবাড়ী বেঁচেতেছে, গরুগাই বেঁচেতেছে। যখন বোচবার কিছুই থাকিতেছে না তখন টেন্ট রিলাফের কাজের ধাঁধার ঘুরিতেছে। হুড়া, পুণ্ডা থানায় পরিপ্রণয় কালে একটি রান্নাঘরেও কাহাকেও কিছু রান্না করিতে দেখেননি। দু’একটি এলাকায় তারা সকাল ৯টা হইতে ৩টা পর্যন্ত ভ্রমণ করেন। কুড়াল পাতা, কাঁচা তৃণ পর্যন্ত খাইয়া এই এলাকার লোকেরা বর্তমানে প্রাণ ধারণ করিতেছে। বীজ ধান অনেক দিন আগেই শেষ করিয়া ফেঁলিয়াছে।” এটা শ্রম ওখানকার কথা নয়, পুণ্ডা বা হুড়ার কথা নয়, বাংলাদেশে শতকরা ৮০ জনের ঘরে আজ এই অবস্থা। গাছের পাতা, ঘাস, শালুক, এই খেয়ে আজকে দিন কাটাচ্ছে। কয়জনের ক্ষমতা আছে আজ ১৫/১৬ টাকা দিয়ে গম কিনবার? এখানে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন, তাদের জন্য শক্তি নেই তারা এই রাসনের দোকানে ২১ টাকা দরে চাল কিনতে পারে। একটা সেই নবাবী আমলের কথা মনে পড়লো। একজন ভিখারী বসে ছিল, নবাব বললেন যে, ইয়ে লোক কোন্ হায়? ভাখি মগি রাহা হায়। কিউ খিচুড়ী নেই খাতা হায়? অর্থাৎ পোলাউ না খেতে পারে কিন্তু খিচুড়ী খায় না কেন। ভিখারীর যে কিছুই নেই, খিচুড়ী খাওয়ারও যে পরস্যা নেই সেকথা নবাব ত বক্তৃতে পারলেন না। আমাদের মধ্যমশ্রেণীও তাই। তিনি বলছেন যে যার জন্য শক্তি নেই সে ১৬ টাকা দরে গম খেতে পারে, তারা ২১ টাকা দরে চাল খেতে পারে। কিন্তু সে ২১ টাকা কোথা থেকে আসবে। এই যে অবস্থা, এই অবস্থা—কি তিনি বিবেচনা করেন? মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই হল আজ বাংলাদেশের অবস্থা। এই দার্ভিকের ছায়া তিনি কিন্তু স্বীকার করতে চান না। ২৫ পরগণায় কিছু নেই, বাঁকুড়া জেলায় কিছু নেই, মেদিনীপুরে কিছু নেই, পূর্বাঙ্গায় কিছু নেই। আমাদের আত্মগোষ্ঠা,

তিনিও বলেছেন যে দুর্ভিক্ষের একটা মস্ত বড় লক্ষণ হচ্ছে ভাত চুরি হবে, ধান চুরি হবে, খান্না এসে তারা এজহার দেবে, সেইসব, এবং তার ছেলেপেলে পালিয়ে যাবে। কিন্তু আজ আপনাকে পড়ে শুনালাম, সেখানে কে কার ভাত চুরি করবে। সেখানে প্রত্যেকটি ঘরে, শতকরা ৮০ জনের ঘরে অভাব, যারা এক সম্ভাও আহার করতে পারছে না, যেখানে এন াস চ্যাটজীর মত লোক, যার সংগে এম-এল-এরা ছিলেন, এম-পিরা ছিলেন, তারা যেখানে স্টেটমেন্ট দিচ্ছেন যে তারা ঘন্টা ঘরে ঘরে একটি ঘরেও রান্না করতে দেখেননি। সেখানে কে কার ভাত চুরি করবে, ভাত কোথা থেকে আসবে?

শ্রীশশুচরণ ঘোষ: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, যখন আমাদের হাউসের সামনে খাদ্যের উপর বিতর্ক শুরু হয় তখন আমাদের এই আশ্বাস দেওয়া হয়েছিল যে বামপন্থী দলের পক্ষ থেকে যে বক্তব্য রাখা হবে সেই বক্তব্য সরকার মনোযোগ সহকারে শুনবেন এবং তার উপর তাঁদের যে বিবৃতি বা জবাব তা তাঁরা দেবেন। কিন্তু আমি অত্যন্ত দুঃখের সাথে লক্ষ্য করছি যে ট্রেজারী বেগু খালি এবং যারা বসে আছেন তাঁরা নিশ্চুপ হয়ে বসে আছেন। কোন নোট নেওয়া হচ্ছে না, কোন রেকর্ড করা হচ্ছে না। এ বিষয়ে আপনাকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যদি কেউ নোট না নেন তাহলে এখানে মিছামিছি বক্তৃতা দিয়ে কোন লাভ আছে বলে আমি মনে করি না। আমরা অত্যন্ত সিরাসাল এই ফুড সিকিউরেশনকে নিয়েছি কিন্তু ট্রেজারী বেগু দেখা যাচ্ছে কেউ নেই। এই বিষয় আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং তাঁরা যাতে আসেন তার ব্যবস্থা করুন।

দি কনারবেল স্মারজিং বম্বোপাধ্যায়: এখানে নোট নেওয়া হচ্ছে।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি মনে করি এই আজ দেশের অবস্থা। সর্বত্র অভাব চলছে, মানুষ এক সম্ভাও খেতে পাচ্ছে না এইরকম শতকরা ৮০।৯০ জন লোক আছে। আজ এই সতাকে চাপা দেবার জন্য উপেক্ষা করার চেষ্টা করা হচ্ছে। আমি যে রাণীবালার কথা বললাম, আজ আমাদের এখানে যিনি আত্মচরিত্র মাস্ট, তিনি একজন ভারতীয় মহিলা, আমি বিশ্বাস করি তাঁর ধর্মনীতি, তাঁর শিরা-উপশিরায় সেই সত্যী সাবিত্রীর রক্ত প্রবাহিত, তিনি আজ প্রমাণ করুন যে রাণীবালার স্টেটমেন্ট মিথ্যা। অথবা তার জন্য তিনি যে দস্তরের ভার নিয়ে আছেন, সেখানে যদি কোন মেয়ে বেশ্যাবৃত্ত করতে যায় তাহলে তাঁর পদত্যাগ করতে যাওয়া উচিত, অথবা সমগ্র বাংলাদেশের সামনে দাঁড়িয়ে তাকে বলতে হবে যে আমি পারছি না আমি এই করবো, অথবা তিনি বলুন যে প্রোসিডেন্স ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে সে যে স্টেটমেন্ট দিয়েছে সেটা মিথ্যা। আমি এই চ্যালেঞ্জ তাঁর কাছে করছি এবং সাতাকারের তাঁর মাঝে যদি সত্যী সাবিত্রীর রক্ত থাকে তাহলে নিশ্চয়ই তিনি এগিয়ে আসবেন। স্বতীয় কথা আমি আপনার সামনে রাখতে চাই যে, এর সমাধানের কথা অনেকে বলেছেন যে চাল নেই চালের দাম বেঁধে দেওয়া যাবে কি করে। অনেকে এই প্রশ্ন করেছেন। আমি জানি আমাদের বিরোধী দল থেকে অনেকে সেই প্রশ্ন তুলেছেন। আমি যে কথা বলছি, অনেকে স্টেট ট্রোডিং-এর মারফত করার কথা বলেছেন, কিন্তু একটা কথা পরিষ্কার করতে চাই যে, আমরা কর্ডনও চাই না, কন্ট্রোলও চাই না। আমরা মনে করি খোলা বাজারে যখন ১০।১২ টাকা ধান বিক্রয় হচ্ছিল তখন যদি কিনতে পারতাম তাহলে হাজার হাজার মণ ধান আমরা কিনতে পারতাম এবং মহাকুমার ভিত্তিতে তাকে ষ্টক রেখে দিতাম তাহলে যারা এইসব চোরাকারবারী, ২০ টাকা ২২ টাকা দরে বিক্রি করছে তারা তা করতে পারতো না। সাধারণ নিয়ম হচ্ছে কি? বাজারে যদি সাপ্লাই হয় তাহলে নিশ্চয়ই তার দর পড়বে। অত্যাচারী একমাত্র ঐ মজুতদারদের ঘর থেকে ধান বের হয় ২০।২২ টাকা দরে, আর যদি রাশনের দোকানে কোন চাল না থাকে তাহলে কোথা থেকে চাল আসবে। আমি গত বাজেট আধবেশনে বলেছিলাম, ১৬ টাকা দরে চাল দাবী করেছিলাম। যদি সার্বসিডি দিতে হয় বাংলাদেশকে বাঁচবার জন্য তাহলে কিছু সার্বসিডি দিতে দোষ কি। এই মাস্ট, উপমাস্ট্রদের সফরের জন্য যেখানে লক্ষ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হতে পারে সেখানে মানুষকে বাঁচবার জন্য সার্বসিডি দিতে দোষ কি।

Shri Debearan Ghosh :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, খাদ্যের অবস্থা নিয়ে আলোচনা আজ তৃতীয় পর্যায়ে হচ্ছে এবং এই আলোচনায় অংশ গ্রহণ করার আরো আমার বন্ধ, কংগ্রেস পক্ষের সদস্য সামসুদ্দিন সাহেব

সংপর্কে একটি কথা দিয়ে আমার বক্তব্য আরম্ভ করব। আমি আজকে খাদ্য বিষয়ে বিতর্কে প্রথম কথা বলছি। তিনি আমার নাম দিয়ে তার বক্তৃতা শুরুর করেছিলেন—বোধ হয় তিনি মুখ্যমন্ত্রী শ্রী পি-সি সেনের শিষ্য হতে চলেছেন সেজন্যে আমি প্রথমে অবাক হইয়াছি যে ময়না এত তাড়াতাড়ি বুলি দিতে শিখল। এখনও পর্যন্ত সাব ডেপুটী মন্ত্রীর আসনও পানান এটা করে করে হল। যাই হোক এই সমস্ত কংগ্রেসী সদস্য চাটুকার সদস্যদের রিপোর্টকে ভিত্তি করে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তার পরিসংখ্যান এবং হিসাবপত্র যা দাখিল করেন তা যে সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন এবং যুক্তিহীন হবে তাতে আশ্চর্য হবার কিছু নেই। এই সব সদস্যদের গ্রামের সংখ্যে সম্পর্ক নেই—এরা গ্রামের চৌকিদারদের রিপোর্ট মুখ্যমন্ত্রীর কাছে পাঠান এবং মন্ত্রিরা তাই বিধানসভায় পেস করেন।

গত এক বছরে মুখ্যমন্ত্রীর খাদ্যের ব্যাপারে যে বক্তৃতা তা মিলিয়ে দেখা বাবে প্রথমে তিনি ৪ লক্ষ টন ঘাটতি বলেছেন তারপর ১১ লক্ষ তার পর ২২ লক্ষ। জানি না এরপর আবার বেশে খাদ্য নেই। লোকে না খেয়ে আছে—সমস্তটাই হল ঘাটতি—এই কথা হয় শুন্য বাবে।

[2-10 -2-20 p.m.]

এর আগে অনেক অর্থনীতির ছাত্র, উকীল, ব্যারিস্টার এখানে আলোচনা করেছেন, আমি অর্থনীতির ছাত্র নই আমি গ্রামের সাধারণ মানুষ আমরা খাদ্য অবস্থা কি ভাবে ঝড়ের করাছ সে সম্বন্ধে মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে রাখতে চাই। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন খাদ্য ঘাটতিই হচ্ছে খাদ্যের দাম বাড়ার কারণ। খাদ্যের দাম বেড়েছে জেনে না উৎপাদন কম হয়েছে। আমি স্যার আপনার মাধ্যমে একটা কথা বলতে চাই যে উৎপাদন কম কম হয়নি—এটা আমার কথা নয় এটা মাল্টিমাল্টিয়ার কথা। গত বাজেট বক্তৃতায় আমরাদের কৃষি মন্ত্রিসভাশয় বলেছিলেন যে বায়োস্কেলের কৃষি এবং সারের জন্য আমরা কোটি কোটি টাকা ব্যয় করেছি। কৃষি উৎপাদনের জন্য ডিপ টিউবয়েল এর ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং কৃষি উৎপাদনের জন্য কোটি কোটি টাকার সার দেওয়া হয়েছে। এবং চাষীদের বিপুল পরিমাণে বীজ সরবরাহ করা হয়েছে। তিনি এখানে জেনে গলয় বলেছিলেন যে বায়োস্কেলে একর প্রাতি উৎপাদনের হার বেড়ে গিয়েছে তা যদি বেড়ে গিয়ে থাকে এবং মাল্টিমাল্টিয়ার কথা যদি সত্যি হয় তাহলে ওর কথায় প্রমাণিত করছে যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের এই হিসাব ভুল। তবে মন্ত্রীর স্বাক্ষরে যদি এরে নেওয়া যায় যে ঘাটতি হয়েছে তাহলে আজকে গ্রামের সাধারণ মানুষের মনে এই প্রশ্ন জাগছে যে—যে কথা আমাদের উকীল মাহেব বলেছেন যে স্বাভাবিক নিয়ম জিনিস যদি কম থাকে তাহলে বাজারে দাম বেশী হবে। আমার সাধারণ বুদ্ধিতে বলে তা হওয়া উচিত নয়। কোন স্বাধীন দেশে যেখানে সরকার আছে যেখানে সরকার আইন প্রাতিষ্ঠিত আছে তখনই কোন ভাড়া হবে। আমার বুদ্ধিতে বলে জিনিষ যদি কম থাকে জিনিষ যদি বাজারে না থাকে দুষ্টপ্রাপ্য হবে। স্যার মর্ম্মল্য এবং দুষ্টপ্রাপ্য এক কথা নয়। আমার বুদ্ধিতে বলে জিনিষ যদি বাজারে থাকে তাহলে তার দাম কেন বাড়বে। যদি জিনিষ বাজারে না থাকে বেশী দামে কেন জিনিষ পাওয়া যাবে। আজকে জানম্বাবাদ বলেছেন যে যে ঘাটতিটা এ বছরের নয় ঘাটতি হচ্ছে গত বছর থেকে। তাহলে আমি এই কথা জোর করে বলতে পারি যে কোন বুদ্ধিতে তারা বলতে পারেন যে ঘাটতি আছে। যখন এই বছরের ফসল উঠলো তখন ১০ টাকা থেকে ১২ টাকা ধানের দাম হয় আর বছরের শেষের দিকে কেন এত দাম হয়, কোন বুদ্ধিতে তারা এই কথা বলতে সাহস করেন তা আমি বুঝতে পারি না। ঘাটতি যদি দেশে ধান চাল না থাকে তাহলে আমরা জানি ধান চাল পাওয়া যাবে না। কিন্তু আমরা কি দৌধ সাহসীরা সমস্ত লোক আমরা বাজারে গিয়ে কি দৌধ যে দেখেন ৩ মাস আগে ২৫ টাকা থেকে ৩০ টাকা চাল পাওয়া যেত আজকে ৩৪ মাস পরে সেই প্রাক্কানে ৪৩ হাজার মণ চাল আমি চাই দেখানে আজকে ৩০।৪০ টাকা মণ চাল কিনতে পাওয়া যায়। এর পরেও কি তারা বলছেন ঘাটতি হয়েছে, বাজারে চাল না থাকার জন্য দাম বেড়ে গিয়েছে। এটা কি বুদ্ধি, এটা আহমকের বুদ্ধি ছাড়া আমি আর কিছু মনে করি না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আপনার মাধ্যমে তাই আমি বলতে চাই একজন মাননীয় কংগ্রেস সদস্য বলেছেন যে বায়োস্কেল বন্ধদের কাছ থেকে তারা কোন গঠনমূলক কোন কথা তারা শুনতে পান নি এবং বায়োস্কেলীরা যে বাস্তব চিত্র তুলে ধরেছেন তা নাকি বিশ্বাসযোগ্য নয়। আসলে হচ্ছে তারা

ইচ্ছা করে বিশ্বাস করতে চান না। গত আধাবেশনে আমি বলছিলাম যে চীনের আক্রমণ বাংলাদেশের মানুষের উপরে যেমন অভিযান রূপে দেখা দিয়েছে তেমন এই চীনের আক্রমণ বাংলাদেশের সরকারের কাছে আশীর্বাদ এর মত দেখা দিয়েছে। কারণ চীনের আক্রমণের সুযোগ নিয়ে তারা দেশে অবাধ শোষণ চালিয়ে যাচ্ছে এবং এই চীনের আক্রমণের সুযোগ নিয়ে তারা আগামী নির্বাচন পর্যন্ত তারা কাজে লাগবেন। কিন্তু তা আর সম্ভবপন্ব হ'ল না। আজ দেশের মানুষের কাছে তাদের জুয়ুচুরী ধরা পড়ে গিয়েছে। দেশের মানুষ আজ বুঝতে শিখেছে যে যুদ্ধের নাম করে এই দেশের যারা পুঁজিপতি চোরাকারবারী ব্যবসায়ীদের অবাধে মুনাকা লুটবর সুযোগ দিয়েছে এই কংগ্রেস সরকার। তাই তারা দেশের মানুষ সম্পর্কে আজকে সন্দেহ প্রকাশ করেছে। সেজন্য কংগ্রেস-এর তরফ থেকে কংগ্রেসী সদস্যরা তারাও মান্দ-মণ্ডলীয় সুরে সুর মিলিয়ে বলতে আরম্ভ করেছেন যে দেশের অবস্থা ভাল আছে দেশের মানুষ দুখে ভাতে আছে। নিলজের মত তারা এই রকম উক্তি করে চলেছেন। এর মূলে একটিমাত্র কারণ আছে যে তারা চীনের যুদ্ধকে মূলধন করে যাতে আগামী নির্বাচন এ জয়লাভ করা যায়। কিন্তু দেশের মানুষের কাছে আজ তাদের ধোঁকাবাজী ধরা পড়ে গিয়েছে। এরা জানে যে চোরাকারবারী এবং জোতদারদের টাকায় তাদের নির্বাচন জয়লাভ করতে হবে সেইজন্য খাদ্যের দাম বাড়িয়ে অবাধে মুনাকা লুট করার সুযোগ দিতে হবে। এবং সেই পথেই তারা এগিয়ে চলেছে। কাজেই আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করব যে আমি যে এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি এবং সেই জেলার মন্ত্রিও এখানে আছে এবং তিনি নিশ্চয়ই জানেন যে মূর্খাদ্বাদ জেলা ব্রিটিশ আমল থেকে ঘাটতি জেলা এবং আমি যে অঞ্চল থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি, সেই বেড়াডাঙ্গা অঞ্চল বেশীর ভাগ অঞ্চলে পাট চাষ হয় এবং অথের চাষ হয়। সেখানে ধানের চাষ হয় না। তাদের সারা বছর কিনে খেতে হয়। তারা আজ তিন মাস থেকে সরকারের কাছে বহু আবেদন নিবেদন করেছে যাতে রেশনের সুযোগ পায় কিন্তু এখন পর্যন্ত তারা তা পায়নি। সেজন্য আমি অনুরোধ করব যে তাদের এই দুরবস্থার যাতে প্রতিকার হয় তারজন্য হেন অবিলম্বে ব্যবস্থা গ্রহণ করেন। এই কথাটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Radhakrishna Singha :

মাননীয় উপাধ্যক্ষমহাশয়, খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে গত দুইদিন ধরে যে গুরুত্বপূর্ণ আলোচনা শুনলাম এবং আমাদের বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের বিশিষ্ট নেতারা যে সমালোচিত চিত্র এখানে পরিবেশন করলেন সে সম্বন্ধে আমি সকলের সঙ্গে এক মত। আমি মনে করি যে আজ বাংলা-দেশের খাদ্য পরিস্থিতি ঠিক ১৯৫০ সালের খাদ্য পরিস্থিতির সমান নয়। কারণ আজ খাদ্য আছে কিন্তু লোক পয়সার অভাবে খাদ্য কিনতে পারছেন না, কিন্তু সেই সময় খাদ্য পাওয়া যেত না। তাই আমি কংগ্রেস পক্ষের সদস্যদের বলি যারা দেশের বৃহত্তর অংশ থেকে এসেছেন এবং তারা খুব ভাল ভাবে জানেন যে তাদের অঞ্চলে মধ্যবিত্ত এবং নিম্নমধ্যবিত্তরা কি ভাবে জীবন যাপন করছেন। তারা আজকে বিপর্যয়ের সম্মুখীন এবং সেই বেড়াডাঙ্গা থেকে তাদের উদ্ধার করার জন্য তারা কাতর আবেদন নিবেদন করছেন। এবং আমাদেরই তাদের উদ্ধার করতে হবে কারণ আমরাই আজ সরকারের আসনে আসীন। আমরা জানি আমাদের স্বর্গত মুখ্যমন্ত্রী যখন ভারতরত্ন উপাধি পেলেন তখন তিনি বলেছিলেন ভারতটা আমার থাক তোরা 'রকটা নিয়ে' নে। এবং তিনি আরও বলেছিলেন যে বাংলাদেশের মধ্যবিত্ত এবং নিম্নমধ্যবিত্ত লোকের ঘরে আমি ক্ষুধার অন্ন এবং তাদের কর্মসংস্থান পৌঁছে দেব তার জন্য যদি ভারত সরকার আমাকে টাকা না দেয় তাহলে আমি প্রত্যেকটি ঘরে ঘরে ভিক্ষা করব। কোন মহৎ কাজে টাকার অভাব হয় না। এবং তিনি আরও বলেছিলেন আমি বৃষ্টি হয়েছি যদি আমি মরে যাই তাহলে আমার এই বিদ্রোহী আত্মা আমার দেশের জন্য চিন্তা করবে। আজ সেই আসনে যারা বসে আছেন তাদের চিন্তা করা উচিত যে মধ্যবিত্ত যদি মরে তাহলে তারাও মরবে, এবং বাংলা মরলে ভারত মরবে এটা আমার নিজের বিশ্বাস। তাই আজ জরুরী অবস্থার মধ্যে আমাদের চিন্তা করা উচিত যে নিজের অস্তিত্ব বা অন্তরকলহ এবং বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের যে প্রেসটিজের লড়াই এগুলি একে-বারে পরিত্যাগ করা। এবং খাদ্য সমস্যা জাতীয় সমস্যা বলে গ্রহণ করতে হবে। একে টাকা দিয়ে বা পাশ কাটিয়ে গেল প্রকৃত সমস্যার সমাধান হবে না। স্যর, আপনি বোধহয় জানেন যে কিছুদিন আগে দিল্লী খাদ্য ব্যবসায়ী সম্মেলনে আমাদের কেন্দ্রীয় খাদ্য মন্ত্রী পাতিল এবং মিন্টার টমাস বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেছিলেন যে খাদ্যমূল্য বৃদ্ধি হবার কোন সংকট কারণ নেই।

[[2-20—2-30 p.m.]

বাবসারীরা অন্যায়ভাবে খাদ্য বিক্রি করছে এটা বন্ধ করুন। আমরা আশ্চর্য হলাম খাদ্য সম্মেলনে প্রতিরক্ষা মন্ত্রী মিঃ চাবন যোগদান করেছিলেন এবং এটা অত্যন্ত তাৎপর্যপূর্ণ ঘটনা। তিনি সেখানে একথা বলেছিলেন যে, খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে না পারলে দেশ রক্ষা করা কঠিন হয়ে পড়বে। এতবড় কথা তিনি বলেছিলেন। সেই সম্মেলনে আমেরিকা থেকে এসে

Mr. S. K. Patil, Union Minister of Food and Agriculture said—rice position in the country was satisfactory and the requirements of the Eastern States would be met in full...

তাই আমি বলতে চাই যে জাতীয় দৃষ্টিভঙ্গী থেকে খাদ্য পরিস্থিতির সমাধান করুন এবং সেই সমাধানের পথ আমি বলে দিচ্ছি। একটা হচ্ছে

Arrangement should be made for import of rice and paddy from other surplus States in India and outside Eastern Zone, such as Madhya Pradesh, Andhra and Uttar Pradesh

আপনারা সকলেই জানেন বাংলাদেশ শিল্পাঞ্চল বলে দুর্গাপুর, খজাপুর এবং কোলকাতার আশেপাশে বহু দেশের লোক এসে ভিড় করেছে। ৩ কোটি ৪৫ লক্ষ লোক বাংলাদেশে আছে বলে বা বলা হচ্ছে তার মধ্যে ১ কোটি বাইরের লোক অর্থাৎ বাংলাদেশের লোক যদি শুধু ভাত খেত তাহলে আমাদের ভাতের অভাব হোত না। আমাদের এখানে চালের এত দাম কিন্তু অল্প প্রদেশে ২০ টাকা মণ চাল, উত্তর প্রদেশে ২৫ টাকা মণ চাল বিহারে ২৬ টাকা মণ চাল। তারপর, দ্বিতীয় পয়েন্ট হচ্ছে

The present zonal system should be abolished since restrictions on movement prove discriminately against the consumers in the deficit States and farmers in the surplus States.

তৃতীয় পয়েন্ট হচ্ছে, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে বলা উচিত যে সেন্ট্রাল রিজার্ভ থেকে বেশী চাল বাংলা দেশকে দেওয়া হোক। চতুর্থ পয়েন্ট হচ্ছে

The consumption of wheat should be encouraged and habitual rice-eaters should reduce their consumption of rice to the minimum.

পাচিন্দার পয়েন্ট হচ্ছে

Big cultivators and jotedars in West Bengal should be persuaded to release large quantities of paddy lying in stock with them. Even if they do not do so, steps suggested earlier.....

এই হোল খাদ্য সমস্যা সমাধান করার পথ এবং যে চাল আমরা সেন্টার-এর কাছ থেকে পাব সেগুলি যেন ঠিকভাবে মানুষের কাছে গিয়ে পৌঁছায়। তারপর, আর একটা কথা আপনারা বোধ-হয় সকলেই জানেন যে, গত ২৪।৫।৬৩ তারিখে মিঃ এস, কে, দে কোলকাতায় এসে ওয়েস্ট বেঙ্গল ফুড সঞ্চয়কে একটা কনফারেন্স করেছিলেন এবং তাতে তিনি বলেছিলেন

West Bengal has enough of food potentiality. The resources of the State was not fully exploited to make it self-sufficient in food production.

আমি আর একটা কথা বলতে চাই—

The relatively under-developed character of the State Agricultural Department has responsibility for this.

সার, এইটুকু আমি আপনার কাছে নিবেদন করলাম এবং আমার মনে হয় এগুলি যদি দয়া করে দেখা হয় তাহলে চালের দাম ২২ টাকার না আসুক অত্যন্ত মধ্যবিত্ত এবং নিম্ন মধ্যবিত্তের ক্রয়ক্ষমতার মধ্যে আসবে এবং এটা আসা একান্ত দরকার। আর একটা কথা না বলে পারছি না এবং সেটা হচ্ছে পাকিস্তানের সঙ্গে চীনের নতুন সামরিক চুক্তি হয়েছে আর আমরা এখানে মন্ত্রী-দের সরাসরি চেষ্টা করছি। এসব কেম করা হচ্ছে?

Shri Shreemohan Thakur:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই খাদ্য বিভাগ শুনে আমার একটা গেরো কথা মনে পড়ে গেল। সেটা হল শ্রুতিগত সাক্ষী মাতা। যেমন মন্ত্রীর ভরফে উত্তর তেমন পরিবর্ধের পক্ষ থেকে উত্তর,

একবারে রাজ-ঘোটক। দুর্ভিক্ষ শব্দটার অর্থ কি? ভিক্ষার অভাব। চলুন মন্ত্রী মহাশয় আমার সঙ্গে দেখবেন রাস্তায় দাঁড়িয়ে কি অবস্থা হয়েছে। সবটাই দেখবেন ভিক্ষা দাও ভিক্ষা দাও এই রব উঠেছে। তাই দুর্ভিক্ষের পদধ্বনি শোনা যাচ্ছে বলে যে বামপন্থী দল থেকে বলা হচ্ছে সেটা সঠিকভাবেই বলা হচ্ছে বলে মনে করি। ১৬/১৭ টাকা গম বস্তা বস্তা থাকলেই বা কি আসে যায়? যাদের পকেটে আট আনা পরসাত নেই, গুদামে যদি লক্ষ লক্ষ মণও থাকে—৩ টাকা মণই হোক আর ২৩ টাকা মণই হোক তাদের কি আসে যায়, সে উত্তর দেন নি। গম আছে চাল আছে টাকা থাকে কেন, না হয় পাচ মর। লোক সেবক সংঘ থেকে প্রচার করা হচ্ছে এবং বলা হচ্ছে তাদের বিরুদ্ধে কিন্তু তদন্ত করে তাদের বিরুদ্ধে কোন কেস করা হচ্ছে না বা গ্রেপ্তার করা হচ্ছে না কেন? অনেকগুলি দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়েছে যদি সংসাহস থাকে কেন কিছু করছেন না? সেই সংসাহস থাকতে পারে না। থাকবে কি করে? সিরাজুদ্দিন কোম্পানী এবং এইরকম সাজাও দের টাকা নিয়ে যারা ইলেকশন চালায়, তাদের টাকা নিয়ে যারা প্রতিনিধিত্ব করে তাদের বিরুদ্ধে কি কোন কেস থাকতে পারে? লক্ষ লক্ষ মণ ধান চাল চাষীর ঘর থেকে ১৩/১৪ টাকা কিনে নিয়ে এসে জমা করে গুদামে গুদামে। চাষীর কাছ থেকে তারা যে দরে কেনে সেই দরে ভার্য বিক্রী কখনও করবে না, করতে পারে না। তাদের বিরুদ্ধে আপনারা কিছু করছেন না কব্জত পারেন না। সেজন্য অনাস্থা প্রসূত। একথা মনে রাখতে হবে যে ভিক্ষার অভাব হয়েছে, দুর্ভিক্ষের পদধ্বনি যে শোনা যাচ্ছে সেটা ঠিকই। সেটা স্বীকার করুন আর নাই করুন আপনারা অন্তরে সেটা জানেন। হাঁড়ির একটা ভাত টিপলেই সব ভাত সিম্ব হয়েছে কিনা বুঝা যায়। আমি আমার থানার কথাই বলছি, ওঁরা বলছেন খাদ্যের প্রচুর ব্যবস্থা আছে মডিফায়েড রেশন সপ ইত্যাদির ব্যবস্থা করেছেন, গ্রামাঞ্চলে চলুন আমার কেতুগ্রাম থানায় গ্রাম হচ্ছে ১১৮খানি, আমি এস ডি ও-এর অফিসে খবর নিয়েছি সাত দিন আগে রেশনের রেজিস্টার্ড এজেন্ট ছিল ৩৯ জন, মডিফায়েড রেশনিং এর মাল তুলেছে মাত্র ১৬ জন, এজেন্ট আছে ৩৯ জন, তারা কেন আছে? জি আর এর মাল কম দিলে চলে বলে তারা সে মালটা বেশী করে তুলেছে, কেন না সেটা ভিক্ষার মাল কিনা? চমৎকার ব্যবস্থা। এমন সব ব্যবস্থা এমন সব কাণ্ডজ্ঞানহীন ব্যবস্থা, যে ব্যবস্থা করলে আসলে এম, আর, সপে মাল খেতে পারত সে ব্যবস্থা হচ্ছে না। একটা ছোট কথা বলি।

■ এক বস্তা চিনি দেওয়া হচ্ছে এক একটা এজেন্টকে। সব থেকে নিকটতম জায়গা থেকে এক বস্তা চিনি নিয়ে যেতে এজেন্টের খরচ পড়ে ১১ টাকা ১৪ নয়া পরসাত, কাশ-মোমো শব্দ দেখছি তারা লাভ করবে সাড়ে তিন টাকা, তাদের ৭ টাকা ৬৪ নয়া পরসাত পকেট থেকে দিয়ে চিনি বিক্রী করতে হবে, এই হচ্ছে বংশাবস্ত। এক বস্তার বেশী চিনি দেবে না। এম, আর, সপে এক মণে দেন নয় আনা আর সেই চিনি পল্লীর সদরে পৌঁছতে ১ টাকা থেকে পাঁচ সিকা পর্যন্ত খরচ পড়েছে, কেননা কেতুগ্রামে এক ইঞ্চিও পাইচের রাস্তা হয় নি।

[2-30—2-40 p.m.]

দিনের পর দিন কন্স্টেবল অফিসে ধর্না দিয়ে স্টেট ব্যাংকে টাকা জমা দিয়ে ডি, ও, নিয়ে গো-ডাউন থেকে মাল নিয়ে ৭ ক্রোশ মাথায় করে নিয়ে যাবে সবশুদ্ধ লাভ হচ্ছে ৯ আনা। তাহলে তারা ব্লাক করবে না, চুরিচামারি করবে না তো তাঁরা জমি বিক্রি করে দোকান চালাবে? যেমন হবু চন্দ্র রাজা তেমন তার গবু চন্দ্র ব্যবস্থা। আমার সাজেসান হচ্ছে এই বামপন্থী দল থেকে যা বলা হল যে তাদের লিডারদের নিয়ে আলোচনায় বসুন। এ রাজনৈতিক চালবাজী করা নয়। আর একটা তাল্জব কথা—ওখানে রিলিফ কমিটি নামে একটা কিছু করা আছে, রিলিফ কমিটি নাকি ভয়ানক গণতান্ত্রিক পন্থাভিতে হয়েছে। রিলিফ কমিটির কি ক্ষমতা—নাম দিলেন অমুক অমুক, অফিসার যা খুসী করে দিলেন। একটা ইউনিয়নের কথা বলি। তাদের মোটামুটি ২৪৮ জনের নাম দেওয়া হয়েছিল। তারপর অর্ডার হয়ে গেছে ইউনিয়নের ওয়ান পারসেন্টের বেশী দেওয়া হবে না। বি, ডি, ও ভদ্রতার খাতিরে মুখ লজ্জায় বললেন এইটুকু যে ৫০ জনের নাম ঠিক করে দিয়েছি। আমি বললাম এনকোয়ারি করুন। তিনি বললেন আমি এনকোয়ারি করে দেখে তারপর ৫০ জনের নাম ঠিক করে দিয়েছি। এর বেশী দেওয়ার উপায় নেই। তারপর হল কি যাদের কাছ থেকে নাম সংগ্রহ করা হয়েছে তারা যেই শুনল যে এই অবস্থা হয়েছে তখন তারা সোজা গিয়ে বি, ডি, ও, কে চেপে ধরল হয় ব্যবস্থা কর, না হয় এখনই ফরসালা হবে। তখন ২৫০ জনের ব্যবস্থা হয়ে গেল।

এমনই ব্যবস্থা যে যেই গিগে দাবি করল অর্নি ২৫০ জন হয়ে গেল। গঠনমূলক কাজের কথাকেনক বলা হয়েছে। আমাদের ওখানে নাচ গান করে প্যাকেজ প্রোগ্রাম করা হল। তারপর কাটোয় সাব-ডিভিসানে প্যাকেজ প্রোগ্রাম করে লোক লাগান হল। তারপর প্যাকেজ প্রোগ্রামের পার্শ্ব উড়ে গেল। এখন পর্যন্ত একটামাত্র থানা মার্কেটিং সোসাইটিতে এ্যামোনিয়া পেঁছাননি। ৭ দিন আগে পর্যন্ত এ্যামোনিয়া পেঁছাননি। রাইটাস বিল্ডিংএ কাগজ উল্টে খাদ্য সমস্যার সম্মান হবে না। এ হচ্ছে—

“এ রাম রাজ্যের বাণী অমৃত সমান,
বাণী শুনেন উত্তমজন হয় ধনবান।
অনাহারী বঙ্গবাসী স্বর্গে গিয়ে হয় পূণ্যবান ॥”

মোটের উপর কথা হচ্ছে বারী এই সমস্ত করে দেশদ্রোহিতার কাজ করছেন তাঁদের খিকার, খিকার, খিকার।

Dr. Copika Ranjan Mitra:

মননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, গত দুদিন ধরে আমি এই সভায় আমাদের যে একটা সংকট এসেছে মূল্যবৃদ্ধির সংকট সেই সংকট সম্বন্ধে নানা তরফ থেকে আলোচনা শুনছি। প্রথম কথা হচ্ছে এই যে আজকে যে খাদ্য সংকটের কথা বলা হচ্ছে বা অভাব অনটনের কথা বলা হচ্ছে সে শুধু পশ্চিমবঙ্গে নয়, আজ সমস্ত পৃথিবীতে এই ধরনের একটা সমস্যা দেখা দিয়েছে এবং আপনি জানেন ফ্রিডম ফ্রম হাংগার বলে একটা আন্দোলন আজ সমস্ত পৃথিবীব্যাপী চলছে। বিশেষ করে আমাদের এই ভারতবর্ষে কি অবস্থা ছিল—যে ভারতবর্ষে শতকরা ৮০ জন লোক অর্ধাহারে অনাহারে থাকতো, যে ভারতবর্ষে প্রতি ১০ বছর অন্তর অন্তর মারাত্মক রকমের দুর্ভিক্ষ হয়ে যেত সেই ভারতবর্ষে একটা উন্নত পর্যায়ের কার্যক্রম নিয়ে এগিয়ে চলেছে। যে কোন দেশ যখনই তার উন্নতির পথে পা বাড়ায়, সেই দেশ যদি অনগ্রসর দেশ হয় তখনই সে দেশের মধ্যে কিছু কিছু সমস্যা দেখা দেয় এবং সেই সমস্যার মধ্যে মূল্যবৃদ্ধি সমস্যা একটা মস্তবড় সমস্যা। এই সমস্যা আছে আমাদের দেশে সে সম্বন্ধে আমরা জানি এবং জানি বলেই আমাদের যে প্ল্যানিং কমিশন তারা ভারতবর্ষের প্ল্যান তৈরী করছেন, তারা কমিশন করছেন, নানাভাবে দেখবার চেষ্টা করেছেন যে এই মূল্যবৃদ্ধি দেশের সাধারণ লোকের আয়ত্বের বাইরে যাতে চলে না যায় এবং তার জন্য কি কি পন্থা অবলম্বন করা যায় সে সম্বন্ধে তারা আলোচনা করেছেন এবং তারা তাদের নানা ধরনের রেকমেন্ডেশন রেখেছেন। আজ চালের যে সংকট দেখা দিয়েছে মূলতঃ এই সংকটের জন্য দেশের অন্যান্য নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্যের মূল্য যেভাবে ক্রমশঃ স্পাইরালিং গতিতে উঠ থেকে উঠ গতিতে যাচ্ছে সেই একটা সংকট তার সংগে সংগে যোগ দিয়েছে। গত ২০ বছর পশ্চিমবঙ্গে যে অনাবৃষ্টি হয়েছিল, অসম্পর্কিত হয়েছিল তাতে আমি বহু জায়গার কথা জানি যেখানে গত বছর ফসল বুনো সম্ভব হয়নি। সেই অনাবৃষ্টি অতিবৃষ্টির কথা ভুলে গিয়ে আজ যদি আমরা শুধু একথা বলি যে চালের দাম ২২ টাকা ১৮ টাকায় নামিয়ে দিতে হবে তাহলে আমি বলবো দেশে যে সমস্যা আছে সেই সমস্যা সম্বন্ধে আমরা অবহিত নই। আজকে অত্যন্ত আনন্দের সংগে বলতে পারি এ বছর বর্ষা যেভাবে আরম্ভ হয়েছে তা পশ্চিমবঙ্গের অধিবাসীদের মধ্যে, কৃষকদের মধ্যে একটা আনন্দের সঞ্চার করেছে। এই বর্ষা যদি ভগবানের ইচ্ছায় স্থায়ী হয় তাহলে এই যে সংকট সেই সংকট আমরা নিশ্চয়ই পার কবে যাবো। [বিরোধী-পক্ষের বেগু হইতে তুমুল হটগোল]। বর্ষার কথা বলায় আমাদের বিরোধী বন্ধুরা চীৎকার করছেন। তাঁদের কাছে শুধু আমি একটা তথ্য রাখতে চাইছি, সেই তথ্য হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গে যে ১ কোটী ৩০ লক্ষ একর পরিমাণ আবাদি জমি আছে তার মধ্যে ১ কোটী একর জমিতে ধান চাষ হয় এবং সেই ১ কোটী একর জমির মধ্যে আমরা গত ১০/১৫ বছরে ১০ লক্ষ একর জমিতে যে কোন ধরনের ক্যানেল হোক বা ডিপ টিউবওয়েল হোক, এই ধরনের ইরিগেশনের ব্যবস্থা করতে পারছি। আমি একথা বলছি এই যে ১০ লক্ষ একর ক্যানেল ইরিগেশন আমরা পাই সেটা ভগবানর ইচ্ছা। পশ্চিমবঙ্গে যেসব নদী আছে সেই সব নদীতে জল আসে না, সেই সব নদী-ক্যানলে জল পেতে হলে আমাদের আকাশের বৃষ্টির উপর নির্ভর করতে হয়। তাঁরা যদি এমন কোন মন্ত্র জানেন যে মন্ত্রে মেঘ সঞ্চার হয়, যে মন্ত্রবলে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত

জমিদারি তাদের নিজস্বের ইরিগেশন পায় তাহলে তারা যেন সে কথা আমাদের সভার সামনে রাখেন, আমরা তাঁদের ধন্যবাদ দেব। আর একটা কথা তারা বারবার জোরের সঙ্গে বলছেন, সে কথা হচ্ছে কালো বাজারীর কথা।

[2-40—2-50 p.m.]

আমরা কংগ্রেস কমিটি হিসাবে আপনাকে বলতে চাই যে কংগ্রেস একটি আদর্শ রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান। এই কংগ্রেসের মধ্যে সমস্ত ধরনের, সমস্ত রকমের মতবাদের লোক আছে এ কথা স্বীকার করতে আমার লজ্জা নেই। কিন্তু তার সংগে সংগে একথা আমি বলতে চাই যদি কোন ভেঞ্চেড ইন্টারেস্ট কোন দিন একথা ভেবে থাকেন যে কংগ্রেসের মধ্যে এসে তার ভেঞ্চেড ইন্টারেস্ট রক্ষা করবেন তাহলে তিনি সেই আশা পরিত্যাগ করুন। বহু সামন্ততন্ত্র বহু লোক এই কংগ্রেসের মধ্যে ছিলেন কিন্তু কংগ্রেস কোন দিন এই ভেঞ্চেড ইন্টারেস্টের কথা চিন্তা করেন নি। আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা চীৎকার করছেন—কিন্তু আমি তাঁদের কাছে একটা প্রশ্ন রাখবো আজকে যদি কংগ্রেস ভেঞ্চেড ইন্টারেস্টের কথা চিন্তা করতো তাহলে এই বিধানসভার রূপ অন্য রকম হতো। কিন্তু কংগ্রেস প্রতি পাঁচ বছর অন্তর অন্তর জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা তুলে দিয়েছে এবং সেই জনসাধারণ স্বীকার করে কংগ্রেস ঠিক পথে চলছে কিনা। আজকে যে সমস্যা সেই সমস্যার সমাধান খাদ্য আন্দোলনের দ্বারা নয় অনশনের দ্বারা নয় এই সমস্যা সমাধান করবার সত্যি সত্যি আমরা যে কথা বলছি যে আমাদের কৌমরকে আরও শক্ত করে কসে বাঁধতে হবে। আমরা জানি জাপান জার্মানি এমন বহু দেশ আছে যারা নিজেরা কম কম খেয়ে বেশী মূল্যে খাদ্য দ্রব্য কিনে বিদেশে রপ্তানি করে কেন না তাদের দেশের ইকনমি বাড়তে হবে। এই রকম দেশপ্রেম যদি আমাদের মধ্যে থাকবে এই রকম ধরনের কথা যে দিন চিন্তা করবো সেদিন আমাদের সত্যিকারের উন্নতি হবে। মুনাক্ষোর কালোবাজারীর কথা তারা বার বার বলেন কিন্তু আমি তাদের একটা সুস্পষ্টভাবে প্রশ্ন করতে চাই তারা কি কেউ একটি নির্দিষ্ট কালোবাজারী, মুনাক্ষোরদের নাম জেলা শাসকের বা মহকুমা শাসকের কাছ বা আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর কাছ জানিয়েছেন যে এই লোকের কাছে এত টন চাল আছে। শব্দ বড় বড় করার মাধ্যমে মুনাক্ষোর কালোবাজারীর কথা বলে হবে না। যদি সত্যি বিশ্বাস করেন তাহলে আমি বলবো যে এ কথা আমি বলি না যে দেশের ক্ষুদ্রের সুযোগে অতিরিক্ত মুনাক্ষা লুটের চেষ্টা করছেন। একথা যদি সত্যি হয় তাহলে অনশন এই বিধান সভায় নয় এই অনশন সেই মুনাক্ষোরদের দরজায় করতে হবে। আজকে নতুনভাবে যে কথা আমি বলতে চাই সেটা হচ্ছে কো-অপারেটিভ আন্দোলনের কথা। কিছু দিন পূর্বে পরিকল্পনা কমিশন-এর মন্ত্রী শ্রীগলজারীলাল নন্দ-কলকাতা এসেছিলেন এবং তিনি আমায় কাছে একটা প্রশ্ন রাখছেন সেটা হচ্ছে কো-অপারেটিভ গুড মাস্টের কথা। আমি আসানসোলের কথা বলতে পারি। আসানসোলে একটা হোলসেলার কো-অপারেটিভ সোসাইটি ফর্ম হয়েছে। তার আন্ডারে ২৫টা প্রাইমারী কো-অপারেটিভ কাজ করেছে। আমি সরকারকে বিনীতভাবে নিবেদন করি যে মডিফায়েড রেশনিংগলি এই রকম ধরনের কোটা সুগারের কোটা চালের কোটা গমের কোটা দেওয়া হয় এবং সেই কোটা যদি কো-অপারেটিভ সোসাইটির মাধ্যমে বিলি করবার ব্যবস্থা হয় তাহলে এতে সুস্পষ্ট ফল পাওয়া যাবে। একথা আমি বলছি এই যে আসানসোলে চিনির দর ১-৭৫ নয়া পর্যায়ে পর্যন্ত হয়েছিল—মহরগের দিন ১-৭৫ নয়া পরসায় বিক্রি হয়েছিল। কিন্তু যে দিন থেকে এটা ২০টা কো-অপারেটিভ সোসাইটি চিনির বিক্রি আরম্ভ করলো সেই দিনই তাদের সংগে কমপিসিসনে বাজারে চিনির দর ১-২০ নয়া পরসায় হোল। আমরা আসানসোলে কিছ: কিছু কইনটাল চাল ৬।৮ কইনটাল চাল এই কো-অপারেটিভ সোসাইটি-গুলির মাধ্যমে যদি স্টকভান্স বিলি করতে পারি তাহলে বাজারের দর আমরা কিছ: পরিমাণে ঠিক রাখতে পারবো এটা আশা আছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, since two days we are having a discussion on this food problem. Undoubtedly, that is one of the most important problems that is being discussed here. I am grateful to my Opposition friends at least for bringing up this matter by their persistent and insistent demand to have such a discussion. I congratulate the Government also for the belated sense of wisdom, i.e., to agree to have such a discussion at this late hour. Sir, I know that

nothing will come out. My esteemed friend, Shri Siddhartha Shankar Ray, I just read in the papers, said that those who dream or think that rice will be selling at Rs. 22 per maund will be living in a fool's paradise. Sir, I do not know whether we are in paradise or in hell. I know that rice will not be selling at Rs. 22 per maund at least for years together. The Hon'ble Shri P. C. Sen sees no way to change his food policy. Everybody knows that there is a food crisis. It has been admitted that there is a failure—a dismal failure—of all the plans for which crores of rupees have been spent for the improvement of rice production. It can be said that they will never be self-sufficient in food production. Sir, what is way out then? I do not know. My friends on the Opposite feel that their position is secure because of a comfortable majority, and they feel that they will live and rule over the destiny of the people for many more years. Sir, for them there may not be anything to think about. I have spoken many times about this matter in this House and I speak once again with all the emphasis that I can command, Sir, that the condition of men and women in the city, the middle class and specially the lower middle class cannot be described in words. Sir, history has not recorded such a pitiable state of things any time. Sir, I do not know whether history has recorded that during British rule we were deprived of our rights. Fifteen years of independence has at least demonstratively proved to our own experience and to our cost that we will not have even right to do this or that in this West Bengal. Sir, a colossal sum of money has been spent for different plans for nothing. History will never forgive them. I know that the position today—I remind them—is much more serious than what the Government may think of it. Unless they can change their policy either this way or that and at least help the people to have something to do within the means of the purchasing power, people would die of starvation.

[[2-50—3-10 p.m.]

Sir, I shudder to hear about the Chief Minister's telling this House only the other day that there is no case of starvation death in Purulia. I have reports to contradict the Hon'ble Chief Minister of West Bengal. I say, even without fear of contradiction, that people here in the city of Calcutta are dying because of starvation and because of want of money and means. Only those in authority having connections with the Government, either serving the Government, or as Ministers of the Government or something to do with the Government, are the happiest men living here in the city.

I have got very great love and respect for my friend Shri Siddhartha Sankar Ray. We know each other, we like and love each other. I was ill; I could not come yesterday, but I heard Shri Ray spoke yesterday which was rather misunderstood perhaps, because he always speaks sense. Even with our differences, I have great respect for his opinion. I was telling him, I have the honour and privilege to see his revered grandfather working and how he worked to better the condition of the people of his country. I am not in any way sorry for what he said. The country will go on in spite of everyone.

Today the resistance power of the people is going down. I can assure my friends, you will be living here for another half a century more because there will be no people to resist you, because there will be all boneless and dead people. Everyday they are going down and down, losing their vitality without any means of surviving. You will always be in your seats. There will not be those days come back again to throw you out from here; you will not be thrown out, not by those whom you see here today by any one of us today, but by chance which I and you cannot apprehend.

I only want to say one word: here in Bengal we have an increased population. The Chief Minister has said that the food deficit is due to increase of population. May I ask him, is not the increase is due to the increase in population of the Bengalees living here in Bengal and also the non-Bengalees living here in Bengal year after year? It is not in any spirit of provincialism that I say so but, Sir, if you are to survive here in Bengal, you are ousted from all your employment from Bengal. You look at the money orders that are sent outside Bengal every month and every year. You have not the guts to say so to the Centre and tell them that these people who are non-Bengalees, we all like and love them as our own brother, but our own food position is difficult; how can we feed them unless you send us rice or give us protection for employment. In other provinces, you just go and see, the Bengalees are kicked away, whereas in Bengal we only love and say, come here and stay and just be happy. It is not out of provincialism that I say so. Unless you know how to maintain your position and fight out your claims with the Centre you will not get your demand for rice recognised by the Centre.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

[3-10—3-20 p.m.]

Dr. Radhanath Chattoraj:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কয়েকবছর ধরে আমরা দেখছি এই সভায় খাদ্য সম্পর্কে আলোচনা চলছে কিন্তু আমাদের সংখ্যাভিত্তিক মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী প্রতিবারই সব ঠিক হ্যাঁ বললে আত্ম-সন্তুষ্টির মনোভাব প্রকাশ করে থাকেন। এই আত্ম-সন্তুষ্টির মনোভাব শাসক গোষ্ঠী আজ জনসাধারণকে সংসদীয় গণতন্ত্রে অবিশ্বাসী করে তুলেছে। এটা তাদের আজকে গভীর ভাবে চিন্তা করা প্রয়োজন। আমি বারোবার বলছি যে বর্তমানে কৃষিকার্য যে প্রথায় চলেছে এবং এই ভাবেই যদি চলে তাহলে কোন দিনই খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে না এই কৃষি উৎপাদন মৌলিক ভাবে পরিবর্তন সাধন করতে হবে। এটা শুধু আমাদের কথা নয় মুখ্যমন্ত্রী তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে একটা বই বের করেছেন সেটার মূখবন্ধে তিনি লিখছেন improved practice of cultivation is diffused among the cultivators and new methods are adopted.

আজকে যেখানে মানুষ স্পর্টনিকে যা ছা সেক্ষেত্রে আমাদের দেশে মানুষ না খেতে পেয়ে মরছে। এখানে আপনারা যতই অস্বীকার করুন আমার এলাকায় মানুষ না খেতে পেয়ে মরছে। আমি যে এলাকায় থেকে এসেছি সেখানে দুর্ভিক্ষের করাল ছায়া আমরা দেখছি। আজকে আমি বলতে পারি সমবায় প্রথায় চাষবাস না করলে কৃষি উৎপাদন কিছুতেই বৃদ্ধি হতে পারে না। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের জমি কম আছে সত্য কিন্তু যে জমি এখনও আছে সেই জমিকে দোফ-সলা করতে পারেন এমন কি তেফসলাও করতে পারেন। তাহলে আমার ধারণা নিশ্চয়ই আমরা এই জনিক ফার্মিং থেকে নিস্তার পাব। আমাদের বীরভূম জেলা খাদ্যে বাড়তি জেলা এবং সেখানে কেনেলও আছে কিন্তু এটাও ঠিক যে জেলায় সর্বত্র কেনেল যায় নি। কিন্তু তার উপর এই কেনেলের জল সূঁচ, ভা ব বিতরণের ব্যবস্থা নাই। একদিকে জলে জমি নষ্ট হয়ে যায় অপর দিকে জমিতে জল উঠে না। আমি বারবার সেচ মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করেছিলাম যে আপনি এই জল সূঁচ, ভা ব বিতরণের ব্যবস্থা করুন কিন্তু সৈনিকে তিনি কোন কর্মপাত করেন নি। এবং তার আমলারা যা বলেন তাতেই তিনি সন্তোষ প্রকাশ করেন। অতঃপর সমস্ত জমিতে জল উঠে না সেই সমস্ত জায়গায় সার্টিফিকেট জারী করে ট্যাক্স আদায়ের জন্য নোটিশ জারী করেছেন এবং তাদের অস্থাবর ক্রোক করছেন। এখানে সরকার যে বই দিয়েছেন তাতে আমরা দেখছি—

“Regarding utilisation of irrigation water during the kharif season, this Committee feels that the present system of supplying water is very wasteful. There is also considerable water-logging at places resulting in lower-

ing of yield. Thus while the yield of paddy in high land increases appreciably with application of irrigation water, that of the low land either remains static or decreases. Therefore, more village channels should be constructed to carry the water to different parts instead of flooding the paddy fields and arrangement for drainage channels at suitable places to remove the excess water should also be made."

এই হচ্ছে তাদের কর্মটির বস্তব্য। অথচ তারা নিজেরাই নিজেদের বস্তব্যে কন'পাত করেন না। আমি বারবার বলেছি যে ভিলেজ চ্যানেল কাটুন যাতে ব্যাপক ভাবে সমস্ত জমিতে জল যায়। এবং সমস্ত জমিতে দো-ফসলা করা যায় তার ব্যবস্থা করুন। আমাদের এখানে ময়ূরাক্ষী কেনেল আছে তাতে দেশের অনেক উপকার হয়েছে সে বিষয় কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু এই জল এত অপচয় হচ্ছে যে এর দ্বারা খারিফ ছাড়াও রবি শস্যেরও উৎপাদন করতে পারা যায়। কিন্তু সাদিকে আমাদের সেচ মন্ত্রীর কোন দৃষ্টি নাই। আমি জানি আমাদের এলাকার প্রায় ৪০ হাজার একর জমি অনাবাদী পড়ে আছে এবং এর জন্য টাকাও স্যাংশন হয়ে আছে এখন স্কীমটা যদি ইমপ্লিমেন্ট করেন তাহলে ৪০ হাজার একর জমিতে ফসল উৎপাদন হতে পারে। এমনকি সেই জমিতে দোফসলাও করা যেতে পারে। স্যার, আমি গত বাজেট অধিবেশন-এর সময় স্মারজিং বাবুর কাছে একটা মাইনর ইরিগেশন পরিকল্পনা দিয়েছিলাম আজ কিছুদিন আগে তার তদন্ত হয়ে গিয়েছে এবং একজীকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারও এসেছিল—আমি তাকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে এত জরুরী পরিকল্পনা আপনারদের আসতে এত দেরী হল কেন তিনি বললেন যে বীরভূম এবং বর্ধমান জেলায় আমি একমাত্র একজীকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার আছি আমার কোন ওভারশীয়ার নাই আমাকে সব জিনিস একাই দেখতে হয় সেজন্য আমার এত দেরী হয়েছে আসতে। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় ক অনুরোধ করব যে তিনি যাতে ওভারশীয়ার পান সেজন্য তিনি যেন ব্যবস্থা করেন। তিনিই আমাকে বললেন যে আপনি যে স্কীমটা দিয়েছেন সেটা খুব ভাল এবং এর দ্বারা অন্ততপক্ষে ৫/৭ হাজার বিঘা জমিক দোফসলা করা যাবে।

[3-20—3-30 p.m.]

এই সমস্ত করতে গেলে আবশ্যক মত যে কর্মচারী প্রয়োজন সেটা আমাদের নেই বলেই কাজ করতে দেরী হচ্ছে। সেইজন্য আমি মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে অনুরোধ করছি যে এই প্ল্যান-গুলি সফর যাতে ইমপ্লিমেন্ট করা হয় এবং তাঁরা যাতে ওভারশীয়ার প্রভূতি পান এবং ভাল ভাবে কাজ করতে পারেন সেদিকে তিনি যেন দৃষ্টি দেন। তিনি আপনও বলেছিলেন এই সমস্ত জলক বীরভূম, বাকুড়া, পূর্বদুলিয়া প্রভৃতি জায়গায় স্লাইস গেট করে যদি সংরক্ষণ করা হয় তাহলে একটা বিরাট অংশকে দোফসলা করা সম্ভব। আমাদের দেশে যে সম্পদ আছে, যে জমি আছে তাতে সেচবিভাগ তৎপর হয়ে যদি সেইসব জমি ভালভাবে দেখাশুনা কর তাহলে এই জমির দ্বারা যে আমাদের দেশ স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কাজেই মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে বলছি যে এইসব ছোটছোট সেচ পরিকল্পনা বা মাইনর ইরিগেশন যাতে সফর আমাদের দেশে চলে, হয় সেই ব্যবস্থা করুন। সব ঠিক আছে এরকম সংখ্যাতম্ব দিয়ে বৃদ্ধি দিয়ে এই সমস্যার সমাধান হবে না। তারপর, এবছর জরুরী অবস্থার পরিস্থিতিতে আমাদের জেলার কৃষকরা যখন ব্যাপকভাবে ধান বিক্রি করল তখন অমর ধারণা দেশে খাদ্য সংকট থাকলেও দেশে চাল আছে—চাল নেই তা নয়। টাকা দিলে যে চাল পাওয়া যায় তার প্রমাণ আমার সংগে যে কোন গল্পে যদি যান তাহলে দেখবেন আড়তদারদের ঘরে চাল আছে। এই সমস্ত চাল আপনারা লোভি করুন এবং পরিবহন বিভাগের সাহায্যে এই সমস্ত মাল যাতে গ্রামাঞ্চলের রেশন সপে পৌঁছে দেওয়া হয় সেই ব্যবস্থা করুন। আপনারা যা দেন তা অতি নগণ্য বল সাধারণ দোকানদাররা তা নিতে চায় না কাজেই প্রতি থানায় একটা খাদ্যের ডিপো খুলুন এবং সরকারী পরিবহন বিভাগের মাধ্যমে এগুলি রেশন সপে পৌঁছে দিন। স্যার, ১৬ টাকা মণ যদি চাল হয় তাহলেও মন্দুরের কিনবার ক্ষমতা নই কাজেই গ্রামের দরিদ্র চাষী, কেতমজুরদের কথা বলছি যে, চাষের সময় ছাড়া সারা বছর টেস্ট রিলিফ বিলি করুন, জলনিকাশের ব্যবস্থা যাতে ভালভাবে চলে তার ব্যবস্থা করুন এবং কৃষি উৎপাদন বাড়ানোর দিকে দৃষ্টি দিন।

Shri A. H. Besterwitch: Mr. Speaker, Sir, I have heard the debate on food for the last two days, and my friends on your right have repeatedly expressed their version that members from this side did not give any concrete suggestions as to the method how the food problem can be solved. The Chief Minister, who is also the Minister of Food, says that there is increase of population but there is no increase of land. I cannot agree with him on this point. I remember in 1953, when Mrs. Renuka Ray, was the Relief and Rehabilitation Minister, she went to Birpara. I took her around the whole of Duars and showed her such a lot of waste land lying there that we could rehabilitate nearly fifty thousand refugee-agriculturists in that area. She accepted my version. She came here. I don't know what happened to the proposal—whether the Government accepted the proposal or not. I am not talking of Tea Grant land or 10/2 land but there is huge amount of land lying in *khas*. The cultivators are cultivating it and repeatedly asking for settlement whereas the Government have not given them settlement. How are you going to account for those plots of land? Also I know in Birpara there is nearly 2,500 or more acres of land: I had just a survey of it. If the Food Minister or the Chief Minister comes with me, I will show him the land lying there. People are repeatedly asking for settlement but the Settlement Department is not taking any action to settle the land. How comes it that the Food Minister or the Chief Minister says that there is no land. I know that there is a lot of land in the district of Jalpaiguri which can be cultivated. They are lying fallow without bringing any revenue. People are cultivating and there is no record or statistics with this department. I repeatedly express that all the Ministers are moving for nothing and we can say they are the *putals* of the Writers' Buildings. I say repeatedly—let them get the practical statistics. They should not be taken from the papers furnished by somebody saying that this is this or that is that.

Then I come to the question of food. I had written a letter to the Deputy Commissioner and a copy of that was sent to the Chief Minister regarding the price rise in my area. Before this food problem was started, I know about 12 wagons came to Birpara, Madarihat and Falakata. There were all the quantities of rice but they went underground. I told the local supply inspector "rice is coming in. Please take note of it". He said "I am doing what is necessary". But just after a week I came to know from him that there was no rice. Sir, I have heard a lot of things regarding our shops. Government has opened shops to supply foodgrains to the people. But there is not a single shop in my area. In the whole Madaria Thana there is one shop and that shop too has no foodgrains. So am I to believe that shops have been opened in Calcutta or in this part of Bengal and not in North Bengal? One of my friends on the other side expressed that Government are spending crores of rupees for road construction. I think he has made a mistake. Let me correct him. Road construction is going on in Jalpaiguri district up to Cooch Behar. Road construction is also going on from Gharkita to Hashimara. All the local people are doing there job. Even the military projects have been done by the local people. He said foreign people, i.e. outside people were coming. I know outside people are coming and doing the work. By outside people I mean people from the other States. Who are those people? Who are bringing them? Khagen Babu is not here. He knows everything. It is the contractors of Jalpaiguri town who are bringing people from Orissa and other places. I know that.

Sir, food is a very important factor. I would advise my friends on the other side to go into the shops and check them. If they do so, they will find that there is plenty of rice. Sir, these are the full facts. There are lakhs of maunds of rice but all these things have gone underground. Sir,

I am eating wheat for years together. I can boldly say that the people of Dooars are eating 50 per cent. rice and 50 per cent. wheat. Can these people sitting opposite eat wheat regularly? Certainly not. Then I refer to *bajra* and *jowar*. The Minister-in-charge does not know what is *bajra* and *jowar*. Can these gentlemen eat them? They cannot. They can eat only luxury food. They do not want to understand the grievance of the people.

Before I finish I will say that there is a line between hunger and anger but that is a thin line and that may be climaxed by a single stroke of the mass fury. We are to bathe in tears but you will have to bathe in blood. [3-30—3-40 p.m.]

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Sir, It is the primary obligation of a State to provide food and clothing to its subjects. Just as people have a duty to the State, similarly the State has a duty of its own, an obligation to perform ; and, supply of food and clothing and other necessities of life is the primary obligation of the State. Therefore, all this debate and agitation should not have been called for if the Government were concerned about the fulfilment of its obligation. That there is a crisis is evident from the way in which the agitation has been carried on inside and outside the House. Something cannot be come out of nothing. There is a sense of crisis somewhere in the State otherwise all this agitation could not have been whipped up. I must confess, I could not follow all that was said in this House because of my inability to follow Bengali, but I have followed the sense of the thing.

The Chief Minister has said that there is shortage of food to the tune of 22 lakhs tons of rice. If there is a shortage admitted to that extent, it is obvious that there is crisis in the State. After he has admitted this shortage, he has said, there is no famine, no crisis. With all respect to him I feel there is a contradiction somewhere. Another thing he said is that the shortage is due to difference between production and demand, or between supply and demand. He has put it down that some acreage that was for rice was diverted some years ago, after the partition of Bengal, to jute. If that is true, we know what acreage has been diverted from paddy to jute. But, was that planning? Was that balancing the thing? People do not live on jute, but people can live on paddy. Of course, it was done to boost up our industry ; but which was more important? Paddy or jute? Therefore, there has been no balance, no planning.

Another reason given for the shortage of food was growth of population. Population has been rising. About four years ago, before the Family Planning Scheme came out, it was 1.5 per cent every year. Now after that, we have introduced the Family Planning Scheme at a cost of crores of rupees, and it came up to 2 per cent. Very recently, I saw the statistics, it has come to 2.4 per cent in Bengal. Then, why you are spending money for Family Planning? The tragedy of India is there has not been any proper planning in any field, whether it is for agriculture, industry or anything.

Sir, another thing the Chief Minister has said is to change the food habit. It is very easily said but it is very very difficult to change the habit of food in the country. Sir, even the vegetables do not grow everywhere alike. What grows at the height of 4000 feet does not grow at 5000 feet ; what grows in Bengal, does not grow in Bihar—what grows in Andhra does not grow in the Darjeeling district—because of the food of the soil. Vegetables do not grow everywhere alike. Therefore, Sir, it takes generations to change the food habit. It is not changed just by legislation or by a command from the Cabinet. Sir, we must be practical,

knowing as we do the food habit of the people cannot be changed so quickly. Moreover, it is not food which is rare, it is the cost of rice of food. An artificial crisis has been created by the profiteers and hoarders. They are responsible for the misery in the State. Sir, if there is not plenty of rice how is it that you can buy food at increased price of Rs. 35 or 36 a maund? If there was no food then you could not buy food, however much you might pay. So the profiteers and hoarders are responsible for this crisis. Sir, the State is supposed to be in a state of emergency and then why don't you not apply the D.I. Rules in an emergency like this. I do not understand why these profiteers and hoarders are not dealt with in the way they deserve. They are responsible for the deaths in Purulia and elsewhere. Look at any civilised country like England, if there is a slight rise in food price or shortage of food; rise in the price of butter, there will be a commotion there. Sir, many governments have been forced to resign on that issue. But here nobody takes any interest if there is food shortage. So the question is if the Government recognises that there is crisis in food, the international convention is that during a period of emergency the Opposition do not remain Opposition; their cooperation all round for tackling the situation. There should be consultative bodies formed irrespective of party affiliations. Then only the profiteers and hoarders who are the real culprits can be brought to book. Thank you, Sir.

13-40—3-50 p.m]

Shri Gijija Bhusan Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই খাদ্য ব্যাপারে গত দু'দিন যাবৎ অনেক বক্তৃতা হোল শুনলাম—বিশেষ করে আমি শুনলাম মধ্যমীন্দ্র ও যিনি খাদ্যমন্ত্রীও বটে তার বক্তৃতা। তাঁর বক্তৃতা মধ্যে বাংলাদেশের যে একটা সংকট এসেছে এবং তাঁর কথা যদি মেনে 'নাই যে দুর্ভিক্ষ হয় নি কিন্তু একটা সংকট এসেছে চালের দাম ৩৫ টাকা হয়েছে এই বাস্তব সত্যকে স্বীকার করে যে কোন উদ্বেগ তাঁর বক্তৃতার মধ্যে দেখলাম না। আমি আজকে সকালে লাইব্রেরীতে ১৯৫৭ সালে তাঁর বক্তৃতা খাদ্যমন্ত্রী হিসাবে দেখলাম এবং সেই বক্তৃতার সংগে মিলিয়ে দেখলাম যে ১৯৫২-৫৩, ১৯৫৭-৫৮, ১৯৬১-৬২ সালের বক্তৃতার সংগে এই বক্তৃতার কোন তফাৎ নেই। শুধু তফাৎ হচ্ছে কোন বছরে কত লক্ষ টন কম হয়েছে আর গম খাওয়া অভ্যাস করা। এখন কথা হচ্ছে চালের দাম বাড়ছে সংকট আসছে কিন্তু সেটা উদ্বেগের কথা নয়। কারণ তার চেয়ে বেশী উদ্বেগের কারণ হচ্ছে আমাদের মন্ত্রীর নির্লিপ্ততা। তিনি নির্লিপ্তভাবে বলে গেলেন যে গম খাওয়া অভ্যাস করলে নিশ্চয়ই খাদ্য সংকট থাকবে না। তিনি হিসাব দিয়ে দিলেন ২২ টাকা এক মণ চাল এবং ১৬ টাকায় গম সেটা এ্যাভারেজে ১৯ টাকা হচ্ছে। এই হিসাব দিয়ে তিনি সুন্দরভাবে আমাদের বুঝিয়ে দিলেন যে খাদ্য সংকট নেই। তার পর দিন কাগজে দেখলাম যদি গম খাওয়া যায় তাহলে খাদ্য সংকট নেই। কিন্তু তাতে কাদের উপকার হোল? চালের দাম যারা ৩৫।৩৬ টাকা করেছে তাদেরই উপকার হোল। এই যে খাদ্য মন্ত্রী বললেন যে এখন আমাদের দেশে খাদ্য সংকট নেই বাংলা দেশের সাধারণ মানুষের কাছে কোন উদ্বেগ না নিয়ে নির্লিপ্তভাবে বক্তৃতা করে বললেন যে খাদ্য সংকট নেই। আঁত পাঁততাপের বিষয় যে আমাদের মধ্যমীন্দ্র এই রকম ধরনের একটা বক্তৃতা দিলেন। আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে তিনি যে স্ট্যাটিস্টিক্যাল ফিগার দিলেন আমাদের গভর্নর তাঁর বক্তৃতায় দিয়েছে তার আগে উনি বলেছেন প্রফুল্ল সেন মহাশয়, খাদ্য মন্ত্রী হিসাবে—কিন্তু তাদের এই ফিগার এটা প্রতিদিন ভারী করছে কেন? কি ভিত্তিতে এই ফিগারগুলো তৈরী হয় গভর্নমেন্টের যারা স্ট্যাটিস্টিসিয়ান তাঁরা কি গ্রামে গ্রামে গিয়ে দেখেন। আমরা জানি কি রকম ভাবে তাদের সাভে করা হয় যেখানে সার রাখা হয় তার পাশে এক বিঘা জমিতে দেখানো হয় এতো ফসল হয়েছে। প্রথম স্ট্যাটিস্টিক্যাল ফিগার হোল—তার পর খানিকটা বাড়লো এবং তার পর আর একটু দূরে গিয়ে আবার বাড়লো। এইভাবে তারা হিসাব দাখিল করেন। সেই জন্য বলা হচ্ছে যে তাঁদের এই যে ফিগার এর কোন ভিত্তি নেই। আজকে একথা স্বীকার করতে হবে আইদার তারা ফ্যান্টাসি প্রেসেস করেন কিংবা তাঁরা ডিফারেন্স। এই সমস্ত ফিগার রাখেন। এই দুটোর মধ্যে

একটা নিশ্চয়ই অসত্য না হলে স্ট্যাটিস্টিক্যাল ফিগার এইভাবে হতে পারে না। নাহলে সেই স্ট্যাটিস্টিসিয়ান যাদের তাঁরা এমপ্লয় করেন তাঁরা কিছই করেন না। শূন্য রাইটাস বালিডয়ে বসে সেই স্ট্যাটিস্টিক্যাল ফিগার কালেকশন করেন। এই অনেক লোক বলে থাকেন—

statistics is just like the garment of a woman—what it demonstrates is interesting, what it hides is vital,

বাস্তবিকপক্ষে খাদ্যের ব্যাপারে যে জিনিস তাঁরা লুক্কায়িত রেখেছেন সেটা হচ্ছে ভাইটাল জিনিস—এবং সেটা রিভিল হচ্ছে সেইটেই আমরা দেখছি। আর একটা কথা বলবো যে নিশ্চয়ই খাদ্য ঘাটতি আছে—যদি ২২ লক্ষ টন ঘাটতি স্বীকার করে নিই তাহলে বাকী যে ৩৯ লক্ষ টন চাল উৎপাদন হোল সেই বাজারে রয়েছে—সেই চাল ঠিকভাবে বণ্টন করার কি ব্যবস্থা করেছেন। স্টেট আছে, সরকার আছে আপনাদের মেনিসনারী চাল আছে কিন্তু চালের দাম কেন উত্তরোত্তর বেড়ে যাচ্ছে? সেটা কন্ট্রোল করার কোন ব্যবস্থা কি করেছেন? কিছই করেন ন।

তিনি বলে গিয়েছেন ৩০ টাকার বেশী চাল হলে ইট উইল বি এ হারবল ফ্যাক্ট। কিন্তু তার জন্য যে উৎসেগ সেই উৎসেগ আমাদের মধ্যমাস্ত্র নেই এটা অত্যন্ত দুঃখজনক এবং পারিতোষের বিষয়। তার জন্য নোতুন করে কিছ চিন্তা করতে অন্ততঃ এই হাউসের সামনে বলা যে আসুন আমরা সকলে মিলে এই সংকটের সমাধানের চেষ্টা করি তা বলতে তিনি প্রস্তুত নন। বাংলা দেশ খাদ্যের উৎপাদন বাড়ানর জন্য কোন সুষ্ঠু চিন্তা তাঁর নেই। তিনি গম খাওয়ার হ্যাঁবিট করতে বলে গিয়েছেন। কিন্তু গম খেতে হলেও তো অন্য দেশের মধ্যপেক্ষ হয়ে থাকতে হবে। সুতরাং গম খেয়ে থাকতে পারাটা সমস্যার সমাধান হতে পারে না। এই খাদ্য সংকটের একটা পারমানেন্ট সমাধান বের করতে হবে বাংলাদেশের চাল উৎপাদন বাড়িয়ে। কিন্তু তার জন্য কি ব্যবস্থা হয়েছে? শ্রী এস কে দে সেন্ট্রাল মিনিস্টার বলে গিয়েছেন এখানে হীরগেনস মেকার মত গ্যাপলাই করা হচ্ছে না।

Central Minister, Community Development Minister

যেকথা বলে গিয়েছেন এঁদের মধু দিয়ে সে কথার স্বীকৃতি পেলাম না এটা অত্যন্ত দুঃখজনক এবং লজ্জার কথা। যদি সত্যকারের অনেস্টি অব পারপাস থাকে যদি সত্যকারের কাজ করতে চান তাহলে আসুন বাংলাদেশে একটা স্টেট ফুড স্যাড্‌ভাইসারি কমিটি গঠন কর। সেখানে অপোজিসন মেম্বারসদের প্রেপোরসনেটাল রাখুন।

Treasury Bench, Communist Party, Forward Block, R.S.P., R. C. P. I. সমস্ত দলের সদস্যদের নিয়ে স্টেট ফুড এডভাইসারি কমিটি করা হোক। আমরা জানি কোথায় চাল লুকান আছে—দুরোগ সাহেব না জানতে পারেন আমরা জানি কোথায় চাল লুকান আছে। সেই হোরডেড চাল কনফিসকেট করুন—বাজারে সস্তাদরে বিক্রয় করুন—গার্ডফরেড রাসনিং সপ-এ বিক্রীর ব্যবস্থা করুন—এটা আমরা দেখতে চাই, যদি এই স্যাড্‌ভাইসারি কমিটি গঠন করেন তাহলে তাদের কর্তৃত্বে ডিস্ট্রিবিউশন পারপাস সার্ভড হবে—বিভিন্ন ডিস্ট্রিক্ট-এ কি পরিমাণ সরতেজ ঘাটতি কি বিষয়ে তা রাসারটেন করা যাবে এবং আগামী বছরের জন্য গ্রো মোর ফুড ক্যাম্পেইন-এ উপযুক্তভাবে ফুড গ্রোয়সদের এনাথউজ করা যাবে। আমি কিছদিন আগে একটা এগ্রিকালচারাল অফিসে-এ গিয়েছিলাম—এগ্রিকালচারাল অফিসার আমাকে বললেন কি কাজ করব? আমাদের কিছ করার নেই।

Agriculture office has got nothing to do.

এই যদি অবস্থা হয় তাহলে এগ্রিকালচারাল প্রোডাক্টস বাড়বে কি করে? শূন্য রাইটাস বিল্ডিংস-এ বসে কতগুলি স্কিম করলে সত্যিকারের প্রোডাকশন বাড়বে না। আমাদের শৈলবাড় ক্যান্ডার গ্রী এস কে দে'র সংগে প্রত্যেক জেলায় গিয়েছিলেন—নিশ্চয়ই তাঁর ফাস্ট হ্যান্ড এক্সপিরিয়ান্স হয়েছে। সেই অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে কাজ করতে পেরেন যদি সত্যিকারের সনসিয়ারিটি অব পারপাস থাকে। কিন্তু তা করতে চান না। সেজন্যে আমি আবার এই কথা বলতে চাই যে বাংলাদেশে যে খাদ্যের সর্টেজ চলেছে এটা স্বীকৃত, বাংলাদেশে যে খাদ্যের দাম বেড়েছে এটা স্বীকৃত এখন তাই কাজ হচ্ছে খাদ্যের দাম কমানর চেষ্টা করার কাজ। আমরা জ্ঞাত খাই—সাবু, বালি, বিচাল খই না। সুতরাং যে চাল খাচ্ছি তার দাম বাড়বে কেন।

সরকার যদি পল্লী সরকার না হয় তাহলে কেন চালের দাম বাড়বে? এর কি কৌফল আছে? এটা উনিবংশ শতাব্দীর ব্যাপার নয়, বিংশ শতাব্দীতে আমরা বাস করছি, এটা একটা ল্যান্ড অব ল, এখানে রুল অব ল দ্বারা দেশ পরিচালিত হচ্ছে সেই সব কেন এক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে না তার কৌফল দিতে হবে। যেখানে সেনট্রাল মিনিষ্টারস বলছেন, প্ল্যানিং কমিশন-এর মেম্বারস বলছেন ঠিক কথা সোদিকে তারা কণ্ঠপাত করছেন না। যদি সত্যিকারের honesty of purpose, sincerity of purpose

থাকে আসুন স্টেট ফুড বোর্ড আইসরি করে আগামী বছরের জন্য ফুড প্রোগ্রামস্‌দের এনকারেজ করার পরিকল্পনা করি।

(3-50)—4 p.m.]

Shri Abdul Bari Moktar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই ফুড ডিবেটের দিনে আমার মূল বক্তব্য রাখার আগে আমার বন্ধু দেবশরণ বাবু একটি কথা বলেছেন যে তাঁর মনে গ্রাসের সঞ্চার হয়েছে। তাঁন বলেছেন যে চীনা আক্রমণের ফলে উদ্ভূত অবস্থা বাংলাদেশের মানুষের জীবনে যেমন একটা আঁড়খাপ এসেছে তেমনি এই অবস্থা বাংলাদেশের কংগ্রেস সরকারের কাছে একটা আশ্রয়স্থল স্বরূপ দেখা দিয়েছে। এই যদি তাঁর ধারণা হয়ে থাকে তাহলে আমি বলবো সেই ধারণা ও ভীতিই তাঁদের এই আন্দোলনকে তৈরী করার জন্য বাধ্য করেছে। কাজেই আমার বক্তব্য রাখার পূর্বে আমি বলবো এই তিন দিন ধরে যে বক্তৃতা শুনিছি সেই বক্তৃতার সংগে আমরা যারা বাংলাদেশের বিভিন্ন অঞ্চল থেকে, মফস্বল অঞ্চল থেকে এসেছি সেই সমস্ত অঞ্চলের মানুষদের অবস্থার সংগে এবং এখানকার বর্তমান পরিস্থিতির সংগে এই হাউসে যে ধরনের বক্তৃতা তিন দিন ধরে চলছে তার সংগে কটকটু সামঞ্জস্য আছে সে বিষয় আমাদের চিন্তা করে দেখা প্রয়োজন। আমরা যখন এই হাউসে যোগদান করার জন্য বাংলাদেশের বিভিন্ন অঞ্চল থেকে আসি তখন আমরা আমাদের মোটামুটি দেখে এসেছি—আমি যদিও বাংলাদেশের সম্পূর্ণ অবস্থার কথা না বলতে পারি, তথাপি একথা বলা অসমীচীন হবে না আমার জেলা থেকে যখন আসি তখন আমার জেলাতে এই রকম কোন খাদ্যাভাব দেখা দেয়নি যে খাদ্য সংকটকে এখানে এসে দাঁড়ানোর পরিণতি করা যেতে পারে বা দাঁড়ানোর পরিণতি করার জন্য অনশন করা যেতে পারে। আমার বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা আছেন, আমার ঐ জেলার অনেক বিরোধী বন্ধু সদস্য আছেন, তাঁরাও সেখানে থেকে নিশ্চয়ই এই অবস্থা দেখে আসেন ন। আমাদের দেশে ঠিকই—আমরা এপক্ষ থেকে হস্তাকার করিনি—আমাদের চালের অভাব নেই। চালের অভাব আছে আমাদের। কিন্তু সেই সমস্যা সমাধান করার একমাত্র উপায় কি ঐ অনশন করা? অথবা এই হাউসের মধ্যে তিন দিন ধরে বক্তৃতার গরম আবহাওয়া সৃষ্টি করে বাংলাদেশের মানুষকে খাদ্যাভাব ও দাঁড়ানোর কথা জানিয়ে দেওয়া? ঠিক সেটা নয়। আমি মনে করি বাংলাদেশের মানুষের কাছে একটা আতঙ্কের সৃষ্টি করা হয়েছে। যেটা বাস্তব ক্ষেত্রে ছিল না সেটা এই হাউসে তিন দিন আলোচনার পর বাস্তবে রূপায়ণ করার জন্যে একটা বিকল্প উপায়ে সেটা প্রাতিফলিত করা হয়েছে। আমি দেখে এসেছি, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার জেলায় পশ্চিম যে সুবিস্তীর্ণ চর ভূমি আছে সেই চরভূমিতে এখন ওখানে জলি বলে এক রকমের আউস ধান আছে তা উঠে গিয়েছে। সেই আউস ধানের মূল্য সেখানে এখন ১৫।১৬ টাকা মণ। মাননীয় সদস্য যারা বিরোধী পক্ষে আছেন এবং আমার জেলা থেকে এসেছেন এবং যারা প্রকৃত অবস্থা জানেন তাঁরা নিশ্চয়ই একথা অস্বীকার করতে পারবেন না, বা তাঁদের সে সংসাহস নেই যে বলবেন সেখানে ১৬ টাকা ধানের মণ নয়। আমি জানি বাজারে ৩১।৩২ টাকা মণ চাল বিক্রি হচ্ছে—খোলা বাজারে। এখানে অনেকেই বলছেন যে আমাদের বিলি বন্টনের অব্যবস্থা আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে এই হাউসে একথা রাখতে চাই এই বিলি বন্টনের যে অব্যবস্থা সেটা কি সরকারী অব্যবস্থা? আজ থেকে ৮ কিম্বা ১০ বৎসর আগে দেশে রায়ান কার্ডের প্রথা চালু ছিল এবং রায়ান কার্ডের মাধ্যমে আমাদের খাদ্য নিতে হতো। সেখানে যেসমস্ত রায়ান কার্ড ইস্যু হয়েছিল তা বর্তমানে লস্ট হয়ে গিয়েছে। আমি আমাদের মর্শিদিবাদের জেলার কথা বলতে পারি, মর্শিদিবাদের রায়ান সপ থেকে সবসময় সবরকম খাদ্য পাওয়া যায় না। আমরা এখানে ফুড রিলিফ বোর্ড আইসরি কমিটির কথা অনেক শুনলাম

আমাদের জেলার আমাদের সাবডিভিসনে ও রিলিফ র‍্যাডভাইসরি কমিটি আছে। আমি আপনাদের কাছে সবিনয়ে অনুরোধ সহকারে এই কথা রাখতে চাই যে, ডিস্ট্রিক্ট ফুড এ্যান্ড রিলিফ কমিটির মিটিং-এ কিম্বা সাবডিভিসন্যাল ফুড এ্যান্ড রিলিফ কমিটির মিটিং-এ আপনারা কি কোনদিন একথা বলেছেন যে দার্ভক্ষ আসন্ন হয়ে উঠেছে। এখানে এসে এই হাউসের সীমাবদ্ধ অধিকারের সুযোগ নিয়ে আপনারা এমন ধরনের প্রচার আরম্ভ করেছেন এবং বাংলা দেশের মানুষের মনে আশংকার সৃষ্টি করেছেন যাহার ফলে মজুতদাররা আরো বোঁশ করে হেঁড় করার সুযোগ পাচ্ছে, এটা জাতীয় স্বার্থের পরিপন্থী বলে আমি মনে করি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ঠোরা বলেছেন আমাদের দেশে কৃষি উৎপাদনে উন্নতি সাধিত হয়নি। ১৬ বৎসর আগে আমাদের ভারতবর্ষ স্বাধীন হয়েছে। মাননীয় সদস্যদের মধ্যে যারা মফস্বল এলেকা থেকে এসেছেন তাঁদের আমি একটা কথা বলতে চাই, তাঁরা বলুন আমাদের দেশে সাঁতাই আর্থিক উন্নতি হয়েছে কিনা। আমি আমার কেন্দ্রের কথা বলতে পারি, আগে আমাদের সেখানে ডাট হাইস্কুল ছিল, এখন সেখানে ৭।৮টি হাইস্কুল হয়েছে। আজকে এইসব স্কুলে মধ্যবিত্ত ঘরের, নিম্নমধ্যবিত্ত ঘরের সন্তানরা লেখাপড়া শিখতে পারছে। যদি দেশের আর্থিক উন্নতি না হয়ে থাকে তাহলে এটা সম্ভব হয় কি করে? তারপর, অনেক মাননীয় সদস্য বলেছেন যে, উন্নত ধরনের বীজ সরবরাহ করার জন্য সরকার থেকে যে বীজ খামার তৈরি করা হয়েছে তাতে কোন দিন লাভ হয় না। এটা ঠিক কথা নয়। খামার থেকে যেসমস্ত সিড্‌স্‌ মাল্টিপ্লাকেশন ফার্ম করা হয়েছে তাতে প্রথম প্রথম কিছু লস হলেও শেষ পর্যন্ত দেখা গিয়েছে যে, সেই সমস্ত খামার থেকে লাভ হয়েছে।

[4—4-10 p.m.]

Shri Amarendra Nath Roy Pradhan:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গত পরশুদিন মধ্যমালি যে ভাষণ দিয়েছেন তাতে তিনি বলেছেন দেশে দার্ভক্ষ নাই। মাননীয় গ্রামমালি পদ্যালিয়া থেকে ফিরে এসে একটা রিপোর্ট দিয়েছেন যে, সেখানে চুরি ইত্যাদি নাই বলেই হয়, রাস্তাঘর থেকে ভাত চুরি তো দূরের কথা, ধান চাল চুরিরও কোন সংবাদ পাওয়া যায়নি। এই জিনিসটা পড়ে মনে হল, এন্ডারসন সাহসনের উত্তর-সূরী যারা তাঁদের কাছ থেকে দার্ভক্ষ সম্পর্কে এর থেকে ভুলো ডোফানসন আশা করা যেতে পারে না। আজকে আমরা পরিষ্কার দেখতে পাচ্ছি, কলিন স্ট্রাটের বাণী মধ্যমালির মতো অসহায় মেয়েরা দেহ বিক্রী করে বাচবার চেষ্টা করছে, মাতা সন্তান বিক্রী করছে—এই অবস্থায় এরা বলছেন দার্ভক্ষ কোথায়! আজকে দার্ভক্ষ সম্পর্কে মাননীয় গ্রামমালি যেকথা বলেছেন তাতে কি তিনি এটাই বুঝতে চাইছেন যে, বাংলাদেশের মানুষ যারা ক্ষমতা, প্রপীড়িত, যাদের আজকে কিছু নাই খাবার, যারা অনশনেও অর্থাহারে দিন কাটাচ্ছে তারা গুদাম লুণ্ঠ করতে যাবে, মল্লীদের ঘরে চুরি করতে যাবে—এটা বলুন পরিষ্কারভাবে এই সভায়। দেশের এই দার্ভক্ষ অবস্থায় ও সংকটময় পরিস্থিতিতে বর্বর চীনা দস্যুরা আমাদের সীমান্তে আক্কেল রয়েছে। এখানে আমি একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এলাকা সম্পর্কে বলতে চাই—মাননীয় সদস্য বরেনবাবু বলেছেন দার্জিলিং জলপাইগুড়ি এবং পদ্যালিয়ার কোন দার্ভক্ষ নাই। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি চলুন দার্জিলিং জেলার ফাঁসি দেওয়া অঞ্চলে যাব, একদিকে নেপাল আরেকদিকে পাকিস্তান। এই এলাকার মানুষ আজকে না খেতে পেয়ে নেপালের বীরনগর প্রভৃতি এলাকার আশ্রয় নিচ্ছে। মে-জুন মাসের হিসাব থেকে দেখা যায় ৩৭টি পরিবার নেপালে আশ্রয় নিয়েছে। গত নভেম্বর মাসে এই হাউসে দাঁড়িয়ে মধ্যমালি বলেছিলেন চীন দেশের মানুষ না খেতে পেয়ে অন্য দেশে পালায় যাচ্ছে, এবং অর্থনৈতিক দৃষ্টশাই তাঁদের পররাজ্য আক্রমণের কারণ। আমি মাননীয় মধ্যমালিকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, আজকে দার্জিলিং, জলপাইগুড়ি প্রভৃতি সীমান্ত এলাকার না খেতে পেয়ে নেপালে গিয়ে আশ্রয় গ্রহণ করছে। আনন্দগোপাল মধ্যমালি মহাশয় দেশপ্রেমের বড় বড় বুলি আউড়েছেন, এবং মধ্যমালি ও অন্যান্য মালিরা তাঁকে প্রশংসা জানিয়েছেন। কিন্তু তাদের কাছে সবিনয়ে একটি প্রশ্ন আমি রাখতে পারি কি এমন এক অবস্থায় যখন বাংলাদেশের মানুষ না খেতে পেয়ে নেপালে চলে যাচ্ছে। তখন এর প্রতিক্রিয়া অন্যদিকে কি ভাবে দেখা দিতে পারে?

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রী কুচবিহার জেলার কথা বারবার বলবার চেষ্টা করেছেন। তিনি উল্লেখ করেছেন কুচবিহারে ১৯৫১ সালের সেপ্টেম্বর মাসে চালের দাম ৭০-৭৫ টাকা পর্যন্ত দাঁড়িয়েছিল। তিনি চল্লিশ কুচবিহার জেলায়, ইতিহাসের আরেকটু দূরে, ১৯৫১ সাল পেরিয়ে ১৯৪৯ সালের আগে অর্থাৎ ১৯৪৩ তথা ১৩৫০ সালে মন্সনতরের সময়—যখন বাংলাদেশের হাজার হাজার মানুষ না খেতে পেয়ে মারা গিয়েছিল—সৌদীনও আমাদের কুচবিহার জেলায় ১৫ টাকার বেশি চালের দাম হয়নি, অথচ কুচবিহারের পাশে রংপুর এবং জলপাইগুড়িতে ৮০ টাকা মণ চালের দর উঠেছিল। সৌদীন সামন্ততান্ত্রিক রাজার আমলে সাতাকার সূচু বন্টন ব্যবস্থার মাধ্যমে ১৫ টাকা দরে চাল বিক্রী করতে তাঁরা সমর্থ হয়েছিলেন, আর আজ এই গণতান্ত্রিক, সমাজতান্ত্রিক বাম্পাবাজ কংগ্রেস সরকারের সংসাহস নাই সূচু বন্টন ব্যবস্থার মাধ্যমে ২২ টাকা মণ দরে চাল বিক্রী করতে পারার। ১৩৫০ সালে মাত্র ৭ ভাগ খাদ্যাভাব ছিল, এবং শৃঙ্খমাত্র সূচু বন্টন ব্যবস্থার অভাবের জন্য ৫০ হাজার মানুষ প্রাণ দিয়েছিল। আজকে আমরা একই চিত্র দেখতে পাচ্ছি পশ্চিমবঙ্গের বৃক্ষে।

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এই পশ্চিমবাংলার বৃক্ষের উপর দাঁড়িয়ে বলছিলেন আমাদের ৪ লক্ষ টন খাদ্য ঘাটতি অথচ আজ বলছেন আমাদের ঘাটতির পরিমাণ ২২ লক্ষ টন। সৌদীন তিন তাঁর বাজেটের হিসেবে দোঁষিয়েছেন এবং গভর্নর-এর স্পীচে পারিষ্কার উল্লেখ ছিল যে, যেখানে আমাদের প্রয়োজন ৪৩ লক্ষ টন সেখানে আমাদের উৎপাদন হয়েছে ৩৯ লক্ষ টন। কিন্তু আজকে যখন বলছেন ২২ লক্ষ টন ঘাটতি তখন দেখা যাচ্ছে আমাদের যা প্রয়োজন তার অর্ধেকের বেশী উৎপন্ন হয়নি। স্যার, বাজেট অধিবেশনের সময় স্মরজিৎ ব্যানার্জী এবং পি সি সেন এই হাউসে বলেছিলেন যে কৃষির ব্যাপারে দেশের যথেষ্ট উন্নতি সাধন হয়েছে কিন্তু আমরা দেখছি আমাদের উৎপাদন ফিফটি পারসেন্ট-এর নীচে। কাজেই একথা বলতে বাধ্য হচ্ছি যে, সৌদীন যে তথ্য তাঁরা হাউসে তুলে ধরেছিলেন তা দিয়ে তাঁরা হাউসকে বিভ্রান্ত করবার চেষ্টা করেছিলেন। আমি পরিষ্কার বলতে চাই কৃষির ব্যাপারে পশ্চিমবাংলায় আদৌ কোন কাজ করা হয়নি এবং তার ফলে কৃষির উন্নতি সাধন হয়নি এবং পশ্চিমবাংলায় দুর্ভিক্ষ দেখা দিয়েছে। কাজেই যে বিভ্রান্তিকর তথ্য পরিবেশন করে সৌদীন তাঁরা হাউসকে বিভ্রান্ত করেছেন তার জন্য স্মরজিৎ ব্যানার্জী এবং পি সি সেন-এর পদত্যাগ করা উচিত। মিঃ স্পীকার মহাশয়, আমরা এঁদের কাছে অনেক সাজেসান্স রেখেছি এবং আমাদের লিডার মাননীয় হেমন্তবাবু তাঁর বক্তৃতার মধ্য দিয়ে অনেক সাজেসান্স রেখেছেন। কিন্তু এঁরা বলছেন যে তাঁরা কিছু শোনেনি। সৌদীন একজন মন্ত্রী চিনি সম্বন্ধে উত্তর দিতে গিয়ে বললেন উপায় কি? আজকে আবার চাল সম্বন্ধে বলছেন উপায় কি? আমি বলি আপনাদের হাতে যে উপায়গুলি রয়েছে, যে আইন রয়েছে সেগুলি চাল করুন এইসব চোরাকারবারী, মজুতদার এবং আড়তদারদের বিরুদ্ধে। আমরা একথা জানি বাংলাদেশে চালের অবস্থা ১৯৫৯ সাল কিংবা ১৯৬১ সালের তুলনায় বৈচিত্র্য রক্ষা। আজকে বাজারে গেলে প্রচুর পরিমাণ চাল পাবেন কিন্তু দামটা যা বেশী। এর ফলে সাধারণ মানুষ তা কিনতে পারে না এবং এটাই হচ্ছে ১৯৫৯ সালের সংগে ১৯৬৩ সালের একটা বৈরাট পার্থক্য। যাহোক, আজকে আপনাদের হাতে যে হাতিয়ার রয়েছে তা দিয়ে এইসব মজুতদার, চোরাকারবারীদের যদি সায়েস্তা করেন তাহলে সাধারণ মানুষ বচবে, আর তা নাহলে আপনারা পদত্যাগ করুন।

Fixation of time for no-confidence motions

Mr. Speaker: Honourable Members, before I call out the name of the next speaker, I want to make one point clear as some enquiries have been made from me as to whether I have fixed the date for the no-confidence motions or I have announced that the date will be fixed on Monday. I want to make the position clear that I have fixed Monday for proceeding with the no-confidence motions. On Monday at 12 noon the no-confidence motions will be taken up and there will be no question hour. This is for the information of the honourable members.

Debate on Food situation

Dr. Golam Yazdani:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, খাদ্য বিতর্কের প্রথমে খাদ্যমাল্য করেকটা কথা স্বীকার করেছেন যে, দেশে খাদ্য সংকট নেই তবে চালের সংকট আছে তারপর বলেছেন যাদের ক্রয় ক্ষমতা কম তাদের এম আর সপ থেকে গম এবং চাল দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে, দেশে দুর্ভিক্ষ হতে দেবনা এবং খাদ্য নীতির পরিবর্তন করব না। তবে সবচেয়ে যেটা সাংঘাতিক কথা বলেছেন সেটা হচ্ছে চালের মূল্য বৃদ্ধির জন্য দরপাই হচ্ছে কৃষক। এই কথাগুলো আমি বিশ্লেষণ করতে চাই। আমাদের দেশে খাদ্য সংকট আছে বা নেই সে সম্বন্ধে ২ দিন বিতর্ক হয়েছে এবং আমাদের তরফ থেকে পরিস্কারভাবে একথাই রাখা হয়েছে যে দেশে খাদ্য সংকট আছে। তবে মুখ্যমন্ত্রী এবং এ তরফের বন্ধুরা এটা স্বীকার করেন না। আমি সবিনয়ে বলতে চাই রাইটার্স বिल्डিংস-এ বসে যারা নীতি নির্ধারণ করেছেন তাঁরা দেশে খাদ্য সংকট দেখতে পারবেন না। গ্রামে গিয়ে খোলা মন নিয়ে যদি দেখেন, যদি বিচার করেন তাহলে দেখবেন দেশে খাদ্য সংকট আছে। আমি মুখ্যমন্ত্রিকে অনুরোধ করব তিনি যদি মুখ্যমন্ত্রী হিসেবে না গিয়ে ছদ্মবেশে গ্রামাঞ্চলে যান তাহলে দেখতে পারবেন কত লোক খেতে পারছে এবং কত লোক খেতে পারছে না।

[4-10—4-20 p.m.]

তিনি যদি দেখেন দেখবেন শতকরা ৯০ জন লোক খেতে পারেনা, অর্থাৎ অসহায়েরা অসহায়ের রয়েছে এবং চাষীর খান উঠার সংগে সংগে অস্প দরে তাদের খান বিক্রী করে দিচ্ছে। তার কারণ হল তাদের জিনিসপত্র কিনতে হয় এবং দেনা পরিশোধ করতে হয়। ঐমঃ স্পীকার স্যার, এবার আবার একটা বিশেষ পরিস্থিতি দেখতে পাচ্ছি। সেটা হল ইমার্জেন্সী কমিশনের জন্য সরকার থেকে বলা হচ্ছে প্রতিরক্ষা তহবিলে দান করতে হবে এবং যাতে সবাই লোনের টাকা দিয়ে দেয় সেজন্য আবেদন করেছেন। যদিও আবেদন করেই ফাস্ত হওয়া উচিত বাস্তবে দেখছি এর পেছনে সরকারের অত্যাচার রয়েছে। তাঁরা গ্রামাঞ্চলে গ্রাস সার্ভি করেছেন, লোনের টাকা আদায় করার জন্য তারা ক্লক করছেন, সার্টিফিকেট জারী করছেন। চাষীরা ভয়ে তাদের ঘরে যে খান চাল মজুত ছিল, যে খাবার তাদের মজুত ছিল তা বিক্রী করে দিচ্ছে এবং ঘাট বাট পর্যন্ত বিক্রী করে দিতে বাধ্য হচ্ছে। এমন কি জম জমা পর্যন্ত বিক্রী করছে। এ সমস্ত কথাগুলো যদি বিশ্বাস না করেন, কলকাতায় বসে অবিশ্বাস করলে হবে না, মফঃস্বলে চলুন গ্রামে নাটককার কি অবস্থা সেটা দেখবেন এবং দেখবেন এই সমস্ত বহু নাজির চোখে পড়বে। কিন্তু এটা সত্য কথা, গ্রামের চাষীরা জমি বিক্রী করে করে লোনের টাকা পরিশোধ করছে।

আর একটা ঘটনা ঘটছে। এই ইমার্জেন্সীর জন্য যেহেতু বামপন্থীরা আন্দোলন করতে পারেনা তার জন্য ভেঞ্চেড জমির সমস্যাকে কেন্দ্র করে পুরাণো জোতদাররা কৃষকদের খান লুট করে নিয়ে যাচ্ছে পল্লিশের সাহায্যে। এইরকম স্পেসিফিক ঘটনা মালদহের হিববপুর বামুন-গোলা থানায় ভূরি ভূরি হয়েছে এবং এই সমস্ত ঘটনা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে রিপোর্ট করছি। এই সমস্ত হওয়ার ফলে এই সমস্ত এলেকায় খাদ্য সংকট দেখা দিয়েছে।

তারপর আপনি মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে আমাদের খাল চালের অভাব আছে, গমের অভাব নাই এবং তা এম আর সপ মারফৎ সাপ্লাই করা হয়। আমি বলতে চাই যে এম আর সপের তারা গর্ব করে থাকেন, তাঁরা গর্ব করে বলে থাকেন আমরা এত হাজার এম আর সপ খুন্সি, কিন্তু আমার জেলায় গেলে দেখিয়ে দেবো দু' তিনটা ছাড়া এম আর সপ আর বেশী খোলা হয়নি। কারণ এই নয় যে লোকে নিতে চাচ্ছে না এবং অভাব নেই। আমি রাইলফ কমিটি মিটিং-এ এসমস্ত ডিসকাশন করছি, বহু আলোচনা হয়েছে, ম্যাজিস্ট্রেটের সংগে আলোচনা করছি এম আর সপে গম এবং চাল না নেওয়ার কারণ হল আমাদের এলেকায় মাত্র ১৫টি জায়গায় জি আর এর গম ইত্যাদি যায় এবং অন্যান্য ডিলার নেই, এই ১৫টির মধ্যে মাত্র তিনটি জায়গায় এম আর এর মাল আছে এবং সামান্য আছে। অন্যান্য এম আর সপের ডিলারদের জিজ্ঞাসা করায় জানতে পারলাম তারা বা দাবী করেন যত গম কিংবা চাল চান তা তাদের সাপ্লাই করা হয়না, না করার ফলে তারা এই সমস্ত মাল নিতে চান না। তাছাড়া যে সমস্ত চাল এবং গম সাপ্লাই হয়, তার স্যাম্পল আমি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে দেখিয়ে দিচ্ছি তা খাওয়ার

অবশ্য। এ সমস্ত কথা আমি আরও ভালভাবে জানাতে চাই এম আর সপ থেকে যে চাল এবং গম দেওয়া হয় সেটা সাত দিনের এক সংকে নিতে হবে। কৃষকদের এমন অবস্থা নেই যে তারা একসঙ্গে সাত দিনের মাল তুলতে পারে। সেজন্য গরীব চাষীদের দূর্দশার অন্ত নাই। কংগ্রেসের পক্ষ থেকে জনৈক সদস্য শ্রীবীরেন মৈত্র বললেন যে মালদহের লোকেরা খুব মজদুর খাটে এজন্য কোন অভাব নাই। আমি এখানে একথা বলতে পারি তাঁনি হয়ত তাঁর এলেকার দুই এক জায়গার কথা বলতে পারেন। মালদহে হরিশ্চন্দ্রপুর—বালিয়াড়ীতে বোধ হয় অনেক মজদুর খাটেছে, তারা অবশ্য মালদহ জেলার লোক নয়। যারা কল্যাণপুর, ঠিকাদার তারা কালিয়চক থেকে মজদুর নিয়ে যাচ্ছে। হয়ত তাঁর এলাকার ২।৪ জন লোক খাটেতে পারে এবং সেখানকার সামান্য সংকীর্ণ স্থানের ভাঁওতে তিনি সেই কথা বলেছেন। কিন্তু তাঁনি মালদহ জেলা সম্বন্ধে ব্যাপকভাবে যে কথা বলেছেন যে মালদহ জেলাতে লোকেরা মজদুরী খাটে সেখানকার লোকের অভাব নেই এ কথা সত্য নয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা খাদ্য সংকটের কথা বহুবল বলেছি এবং সেজন্য খাদ্য উৎপাদন কি করে বাড়তে পারে সে কথা বলে আমরা ক্রান্ত হয়ে গেছি। প্রোডাকসান যদি না বাড়ে তাহলে সমস্যার সমাধান হবে না। আমি একটা বিষয়ের উপর অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মনোযোগ আকর্ষণ করতে চাই—গত বাজেটে বক্তৃতায় আমরা বলেছিলাম বাজেট বই যদি দেখেন তাহলে দেখবেন, যদিও আমাদের বলা হয়েছে যে এমারজেন্সির জন্য এগ্রিকালচার এবং ফুড প্রোডাকসানের উপর জোর দিব কিন্তু বাস্তবক্ষেত্রে তাঁরা কোন দিনই মনোযোগ দেন না। গত বারের বাজেটে তাঁরা এগ্রিকালচারাল লোন বাবত ধরেছিলেন ১ কোটি ১১ লক্ষ টাকা, এবারে ১১৬৩-৬৪ সালের বাজেটে ধরা হয়েছে ১১ লক্ষ টাকা অর্থাৎ ২০ লক্ষ টাকা এগ্রিকালচারাল লোন কেটে দেওয়া হয়েছে। তাহলে কি করে এগ্রিকালচারাল প্রোডাকসানের উপর বেশী মনোযোগ দিচ্ছেন? যখন কৃষকদের বেশী লোন দেওয়া দরকার তখন ২০ লক্ষ টাকা কমিয়ে দেওয়া হচ্ছে। এটা কি করে হয়? তাই বলি উৎপাদন যাতে বেশী হয় সে দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে। প্রথমে ল্যান্ড রিফর্ম এ্যাক্ট, এসটেটস এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট মাডফাই করে কৃষককে ভেস্টেড জমি ঠিকমত দিতে হবে। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা করতে হবে। আমাদের এলাকায় গিয়ে দেখুন গত কয়েক বছরের মধ্যে একটা ইরিগেশন স্কীমও হয় নি। এই সমস্ত মতের কথা বলছেন, কিন্তু কাজে কিছু হয় নি। এগ্রিকালচারাল এক্সটেনসন অফিসার যারা আছেন তাঁদের জিজ্ঞাসা করুন কোন এলাকায় সেচ ব্যবস্থা হয় নি। আমরা শাজেসান দিয়ে হয়রান হয়ে গেছি, কিন্তু কিছু হয়নি। সেচের উপর এবং ফ্লাডের উপর জোর দিতে হবে। আউশ ধান উঠলে হয়ত খাদ্য সংকট একটু কম হবে। কিন্তু যখন আউশ কাটার সময় হয় তখন ফ্লাড এসে সমস্ত আউশ ধান ডুবিয়ে দেয়। অথচ ফ্লাডের উপর গুরুত্ব দেওয়া হয়নি। তারপর সার, বীজের উপর মনোযোগ দেওয়া হয়নি। মালদহ সম্বন্ধে একটা কথা বলে দিই। আমাদের ওখানে বোরো ধান কিছু হয়। সারা বাংলাদেশে যা বোরো ধান হয় তার ৫০ পারসেন্ট হয় আমাদের মালদহ জেলাতে। সময় নেই তা নাহলে আমি স্ট্যাটিসটিক্স দিয়ে বলে দিতে পারতাম। আমরা বোরো ধানের প্রোডাকসানের জন্য যে সমস্ত শাজেসান দিয়েছি সেই সমস্ত শাজেসানের দিকে কোন কর্ণপাত করা হয়নি। এই সমস্ত না করলে কৃষকদের সমস্যার সমাধান হবে না এবং খাদ্য সমস্যারও সমাধান হবে না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, গত ২ দিন ধরে আমাদের হাউসের মধ্যে খাদ্য পরিস্থিতিতে কেন্দ্র করে যে বিতর্ক চলেছে সেই বিতর্কের মধ্য দিয়ে সরকার পক্ষের দুটো বক্তব্য অত্যন্ত সুস্পষ্টভাবে ফুটে উঠেছে। সরকার পক্ষ থেকে আমাদের সামনে রাখবার চেষ্টা করা হয়েছে যে আমাদের দেশে খাদ্যের যে ঘাটতি আছে তার অন্যতম কারণ হচ্ছে জনসংখ্যা বৃদ্ধি। দ্বিতীয় যে বক্তব্য সরকার আমাদের সামনে রেখেছেন সেটা হচ্ছে আজকে দেশে জিনিসপত্রের দাম বেড়েছে, কিন্তু সাথে সাথে মানবের ক্লম ক্ষমতা বেড়ে গেছে। কাজেই দেশের মধ্যে কোন রকম সংকটপূর্ণ অবস্থা তৈরি হয়নি। আমি আমার সীমিত এবং ক্ষুদ্র শক্তিকে সরকারের এই দুটো বক্তব্যকে কেন্দ্র করে রাখবার চেষ্টা করব। প্রথম কথা হচ্ছে এই যে সরকার বরাবর আমাদের স্বরণ করিয়ে দিয়েছেন যে আমাদের দেশে জনসংখ্যা বৃদ্ধি চতুহারা এগিয়ে চলেছে, তাই আজকে দেশের বুকে খাদ্য

সংকট দেখা দিয়েছে। আমি সবিনয়ে সরকার পক্ষের প্রতিনিধিদের কাছে কি এই প্রশ্ন রাখতে পারি যে বিগত ১০ বছরে জনসংখ্যা বৃদ্ধি শূন্যের ভরতবর্ষ ঘটেছে? তা নয়, সমস্ত পৃথিবীতে বিগত ১০ বছরে জনসংখ্যা বৃদ্ধি অত্যন্ত দ্রুত গতিতে হয়েছে। ১৯৫০-৫১ সাল থেকে ১৯৬০-৬১ সাল পর্যন্ত সমস্ত পৃথিবীতে জনসংখ্যা বৃদ্ধির পরিসংখ্যান যদি নেওয়া যায় তাহলে দেখা যাবে যে বিগত ১০ বছরে সমস্ত পৃথিবীতে যেখানে জনসংখ্যা শতকরা ২০ ভাগ বেড়েছে সেখানে আমাদের দেশে শতকরা ২২ ভাগ বেড়েছে।

[4-20—4-30 p.m.]

অর্থাৎ বছরে সমস্ত পৃথিবীতে যেখানে শতকরা ২ ভাগ জনসংখ্যা বৃদ্ধি হয়েছে আমাদের দেশে সেখানে বছরে শতকরা ২২ ভাগ জনসংখ্যা বৃদ্ধি হয়েছে কিন্তু সাথে সাথে আমি একটা প্রশ্ন মাননীয় মন্ত্রীদের কাছে রাখতে চাই। বিশেষ করে মধ্যমান্তর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই কারণ তিনি পরিসংখ্যান বিষয়ে অত্যন্ত সুদক্ষ। তিনি আমাদের কাছে এই জনসংখ্যা বৃদ্ধির দোহাই দিয়ে খাদ্য ঘাটতির কথা বারবার রাখবার চেষ্টা করেছেন কিন্তু একথা কি সত্য নয় যে পৃথিবীর সমস্ত দেশের চেয়ে ভারতবর্ষের সাধারণ মানুষের দৈনিক মাথা পিছু যে আহাৰ্য্য গ্রহণ করে সেই আহাৰ্য্য ক্যালোরী অত্যন্ত কম। ভারতবর্ষের সাধারণ মানুষের প্রতিদিন পার ক্যাপিটা কুন্ড কনজামসন হচ্ছে ১১৯০ ক্যালোরী, এমন কি পাকিস্তানে প্রতিদিন পার ক্যাপিটা কুন্ড কনজামসন হচ্ছে ২০৮০ ক্যালোরী। যেখানে পাকিস্তানে ২০৮০ ক্যালোরী কুন্ড কনজামসন পার ডে পার ক্যাপিটা সেখানে ভারতবর্ষের হচ্ছে ১১৯০ অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে যে ভারতবর্ষের সাধারণ মানুষের মাথা পিছু আহাৰ্য্য গ্রহণের যে ক্যালোরী পরিমাণ সেই পরিমাণ পৃথিবীর সমস্ত দেশের চেয়ে কম। কাজে কাজেই এই যুক্তি অত্যন্ত অচল যে বেহেতু জনসংখ্যা বেড়েছে সেহেতু ভারতবর্ষে খাদ্যের অভাব বা ঘাটতি দেখা দিয়েছে। পৃথিবীর সমস্ত জায়গায় জনসংখ্যা বেড়েছে এবং সমস্ত জায়গায় আহাৰ্য্য গ্রহণের পরিমাণ সেই ক্যালোরী পরিমাণ অত্যন্ত বেশী। কাজে কাজেই সরকারের এই থিওরীতে আমরা বিশ্বাস করিনা। দ্বিতীয় প্রশ্ন খ.স. তাহলে দেশে এই সংকটপূর্ণ অবস্থা কেন সেটাকে সরকার অত্যন্ত কৌশলে এড়িয়ে ধাবার চেষ্টা করেছেন কৃষিনিতির ব্যর্থতা, খাদ্য বন্টন নীতির ব্যর্থতা সেটাকে কৌশলে চাপা দেবার চেষ্টা করেছেন। একথা কি সত্য নয় যে সেটাকে হাইড্রোপলিটিক্সে পরিণত। পাঁচশালা পূর্ণ-কম্পনায় বছরে আমাদের দেশে খাদ্য উৎপাদন যা হওয়া উচিত তার চেয়ে অনেক কম হয়েছে। ১৯৫০-৫১ সাল থেকে ১৯৬০-৬১ সাল পর্যন্ত আমাদের দেশে খাদ্য উৎপাদন ঘোড়োঁছল শতকরা ৩.১ ভাগ কিন্তু পাঁচশালা পরিকল্পনায় ৫ বছরে আমরা দেখেছি যে সেখানে খাদ্যোৎপাদন কম গেছে শতকরা ৩.৮ ভাগ। সরকার তার কৃষিনিতির ব্যর্থতাকে সুকৌশলে চাপা দেবার চেষ্টা করে জনসংখ্যা বৃদ্ধির একটা বুলি আমাদের সামনে তুলে ধরবার চেষ্টা করেছেন এবং বারবার বাংলাদেশের জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করেছেন। শূন্য তাই নয় একথা ঠিক যে পৃথিবীর সমস্ত দেশের চেয়ে প্রতি একরে যে উৎপাদন হওয়া উচিত সেই উৎপাদন আমাদের দেশে হয়না কিন্তু যতখানি উৎপাদন হয় সেই উৎপাদন যদি সুষ্ঠুভাবে সাধারণ মানুষের মধ্যে বন্টিত হয় তাহলে জিনিসপত্রের দাম বা চালের দাম ৪০ টাকা হতে পারতো না। আমি কিছুক্ষণ আগে সরকারের পক্ষের সদস্যদের বক্তৃতা অত্যন্ত ধৈর্য্য সহকায়ে শুনছিলাম তাঁরা আমাদের সামনে ডিম্যান্ড এবং সাপ্লাই থিওরী এনেছেন। আমি জানিনা ডিম্যান্ড এবং সাপ্লাই থিওরী সম্বন্ধে কতখানি জ্ঞান তাদের কাছে কিন্তু ডিম্যান্ড অ্যান্ড সাপ্লাই থিওরী একথা বললে যেখানে ডিম্যান্ড আছে সেখানে সাপ্লাই কম হলে চালের দাম ৪০ টাকা হবে। একথা ঠিক যে যেখানে ডিম্যান্ড আছে, সাপ্লাই কম সেখানে জিনিসের দাম বাড়বে কিন্তু অস্বাভাবিকভাবে বাড়বে একথা ঠিক নয়। কালকে জনৈক মাননীয় সদস্য অশোক মেঠা কর্মিটি রিপোর্টের কথা আমাদের সামনে উল্লেখ করেছিলেন। সেটা কর্মিটির রিপোর্টে কি আছে সেখানে পরিষ্কারভাবে দৃষ্টো কথা বলা আছে। সেখানে বলা আছে যে প্রাইস স্টেবিলাইজেশন বোর্ড তৈরী করতে হবে যাতে করে অন্তত নিত্য বাবাহাৰ্য্য জিনিসপত্রের দামকে বেঁধে দেয়া যায়। আমি সবিনয়ে আমাদের মধ্যমন্ত্রিকে জিজ্ঞাসা করতে পারি কি যে গত বছর আমাদের দেশে যে প্রাইস ইনকোয়ারী কমিশন গঠন করা হয়েছিল তার রিপোর্ট আমাদের সামনে পেশ করা হয়েছে কিনা?

বাংলা দেশের মানুষ আজ পর্যন্ত সেই যে অশোক মেহতা কমিটির রিপোর্ট-এর যে সুপারিশ, তা এখনও পেল না—আশাকারী পশ্চিম বাংলা সরকার সেই রিপোর্ট আমাদের পেশ করার চেষ্টা করেন। আমাদের মনে হয় তারা পেশ করতে পারেন নি তার কারণ তারা জানেন যে এর মধ্যে দিয়ে যে ঘটনা আমাদের সামনে উদ্ঘাটিত হবে, যে সভা আমাদের সামনে আবিষ্কৃত হবে তার মধ্য দিয়ে সরকারের চরিত্র নশনভাবে প্রকটিত হয়ে উঠবে। আমাদের দেশে আজকে যে সংকট সেই সংকট যদি বৃদ্ধি পায় যে উৎপাদন কম হয়েছে বলে তাহলে হার্স মধু উৎপাদন বাড়ার কাজে সহযোগিতা করতাম। কিন্তু আমরা দেখছি দেশের মধ্যে যে সংকট শূন্য মাত্র উৎপাদন হ্রাসের জন্য সংকট নয়—এর পেছনে আছে চোরাকারবারীদের ষড়যন্ত্র। এর পেছনে গ্রামের জোতদারদের ষড়যন্ত্র আছে। গতকাল মাননীয় সদস্য কংগ্রেস পার্টির থেকে প্রশ্ন করেছিলেন ২২ টাকা করে চালের দামের যে দাবী যে আমরা তুলেছি সেই চালের দাম যদি ২২ টাকা করে দেওয়া হয় তাহলে গ্রামের চষীদের ধানের দাম কি হবে? আজকে মাননীয় সদস্যকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে গ্রামের চাষীদের ঘরে এখন ধান নেই—সেই ধান গ্রামের বড় বড় জোতদারদের ঘরে উঠেছে। এই জোতদাররা হচ্ছে গ্রামের অণ্ডল পণ্ডায়েরের এবং গ্রাম পণ্ডায়েরের প্রধান বা অধাক। তারা হচ্ছে এক এক জন কংগ্রেসী সদস্য—তাদের উপর নির্ভর করে গ্রামের কংগ্রেস সংগঠন দাঁড়িয়ে আছে। সেই জোতদারদের গৃহদাম থেকে যদি ধান আনা হয় তাহলে আমরা জানি যে কংগ্রেস সংগঠন গ্রাম থেকে নিশ্চিহ্ন হয়ে যাবে। আজকে চালের দাম পূর্নুলিয়া জেলায় ৪০ টাকার উঠেছে। অথচ সেই চালকে গৃহদামজাত করে রাখা হয়েছে। মাননীয় মৃদামশ্রি জানেন যে লো ইনকাম গ্রুপ-এর লোক চাল কিনতে পারছে না। অথচ তিনি কি জানেন না যে হাজার হাজার মণ চাল গৃহদামজাত করে রেখে বাংলা দেশের মানুষের মূখের অন্ন নিয়ে ছিনিমিনি খেলার চেষ্টা হচ্ছে। তাদের প্রতি সরকার একটি অঙ্গুলি ছেলেন তো করেন না, এটা অত্যন্ত পরিভ্রাণের কথা, দুঃখের কথা। আজকে তাই স্মরণ করিয়ে দিতে চাই শূন্য মাত্র জনসংখ্যার বিশ্বাস দোহাই দিয়ে ফিল্ড ইনকামগ্রুপের লোককে, বাংলা দেশের সাধারণ মানুষকে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করলে মানুষ আপনাদের অল্যারকে ক্ষমা কর ব না। পূর্নুলিয়ার দূর্ভিক্ষ নেই, বাংলা দেশের কোথাও দূর্ভিক্ষ নেই সাধারণ মানুষ তার জবাব দিবে। আমি আজ মৃদামশ্রিকে প্রশ্ন করছি যে যখন বিনোবাজী বাংলা দেশের পথে পথে ঘুরেছিলেন এবং তাঁর পেছনে যারা মিছিল করে গিয়েছিলেন তখন পূর্নুলিয়া থেকে না খেতে পেয়ে মানুষের দল সেখানে বিক্ষোভ জানাতে ছুটে এসেছিল কিন্তু তাদের প্রতি কোন উদ্বেগ ও মানবতা আপনারা দেখা করেন না। সেখানে সেই পূর্নুলিয়ার মানুষের কাছে গিয়ে তাদের কোন কথা শুনলেন না। আজকে তাই সরকারের চরিত্র আমাদের কাছে বেশ পরিষ্কার যে আজকে কৃষির সংকট যারা সৃষ্টি করেছে তাদের বিরুদ্ধে যতক্ষণ পর্যন্ত ব্যবস্থা গ্রহণ না করা হয় ততক্ষণ পর্যন্ত কিছুই হবে না। আমরা জানি যে শূন্য মাত্র অনশন ও আন্দোলন করে কিছুই হবে না সরকারের বিরুদ্ধে এমন অবস্থা সৃষ্টি করতে হবে আইন সংগত উপায়ের মধ্য দিয়ে এই বিধান সভায় পাল্লামেন্টারী ডেমোক্রাসীর পন্থা অবলম্বন করে যাতে সরকারের সমস্ত চরিত্রটা এক্সপোজ হয়ে যায় এবং তাদের পদত্যাগ করতে বাধ্য করা হবে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে সরকার আমদের সামনে দেখাবার চেষ্টা করেছেন যে আজকে সাধারণ মানুষের ক্যাপাসিটি অব বাইং, ক্রয় ক্ষমতা বেড়ে গেছে এবং তাই বাজারে ৪০ টাকা মণ দরে চাল লোকে খাচ্ছে। আমার মনে হয় সরকারের এই ধারণার প্রতিবাদ করা উচিত। সাধারণ মানুষের কেনবার ক্ষমতা যে বেড়ে গেছে এট ঠিক নয়। একথা ঠিক যে আমাদের দেশ ডেফিসিট-এর মধ্যে আছে। সেখানে ইনস ফিসিয়োগিস আছে সেখানে জিনিসপত্রের দাম বাড়বে। জিনিসপত্রের দাম আজকে স্যাচিউরেশন পয়েন্টের উপরে। সাধারণ মানুষের পক্ষে ৪০ টাকা আসবে থোকা থেকে? কেন্দ্রীয় সরকারের এবং রাজ্য সরকারের বাজেট পাশ হবার পর সাধারণ মানুষের উপর করভার অত্যন্তভাবে বেড়ে গেছে। মানুষের যে রিয়েল আর্নিং তা আজকে অনেক কমে গেছে এই টাক্স বেড়ে গেছে বলে। আজকে তাদের ক্রয় ক্ষমতা একেবারে কমে গেছে। আজকে সেখানে বাধ্যতামূলক সঞ্চয়ের পরিকল্পনার মাধ্যমে বাংলাদেশের মানুষের অর্থ-নৈতিক কাঠামো ত্রিপল করার চেষ্টা করা হচ্ছে—সেখানে তাদের ক্রয় ক্ষমতা একেবারে কমে গেছে একথা আজকে মৃদামশ্রিকে স্বীকার করতেই হবে। আজকে সাধারণ মানুষের টাকা বাড়াবার কোন সুযোগ নেই। আমাদের পক্ষে যে পাঁচ শত টাকা আছে এটা বড় কথা নয়—যদি বাজারের সঙ্গে

তুলনা করি তাহলে দেখবো আমাদের প্রকৃত আয় কি। সীতাই আমরা দেখতে পাচ্ছি যে মানুষের আয় বাড়েনি কমে গেছে—জিনিসপত্রের মূল্যমানের সঙ্গে তার কোন মিল নেই। এদিকে দৃষ্টি রেখে আজকে চেষ্টা করা উচিত সরকারের যে তাদের নীতির পরিবর্তন যাতে করে করতে পারেন। এর জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের উপর চাপ সৃষ্টি করুন এর জন্য নতুনভাবে চিন্তা করুন। আজকে বামপন্থী দল মিলে শৃঙ্খল মাঠ যে সরকারকে সমালোচনা করছি তা নয় তাদের কাছে কয়েকটি সাজেসন রাখছি সেগুণি বিচার বিবেচনা করবার জন্য আবেদন জানাচ্ছি এবং জানিয়েছিও। কিন্তু তাতে কিছুই হয়নি। আমরা আন্দোলনে নেমেছি এবং সেই আন্দোলনের মাধ্যমে যদি সরকারের চেতনার সৃষ্টি হয় তাহলে বরং সরকারের শৃঙ্খলাবৃদ্ধির উদ্ভব হয়েছে তাহলে বরং বাংলা দেশের মানুষের প্রতি সরকারের বেদনা আছে এবং তা উপসম করার চেষ্টা করছেন।

[4-30—4-40 p.m.]

Shri Shiromoni Prosad:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কয়েকদিন ধরে আমি এই বিধান সভায় বিরোধী সভ্যগণের তরফ থেকে এই খাদ্যনীতি নিয়ে বিরূপ আলোচনা শুনছি। কিন্তু বড়ই আশ্চর্যের বিষয় যে কেবল বিরূপ সমালোচনাই তারা করলেন কিন্তু কেউই কোন কনস্ট্রাক্টিভ সাজেশন আমাদের সামনে রাখেননি। স্যার, আজ যাতে এই সমস্যা সমাধান হতে পারে তারজন্য কেবল বিরূপ আলোচনা করলেই হবে না। এই সমস্যাসংকুল বাংলায় কেবল যে খান চালের অভাব আছে তা নয়, অন্যান্য খাদ্যদ্রব্যেরও অভাব আছে। যেমন ডাল ও তেল। এইজন্য আমাদের অন্য দেশের উপর নির্ভর করে থাকতে হয়। কেবল চালের দাম কমালেই চলবে না, এপক্ষেও আমাদের তাকাতে হবে। কারণ চালের দাম কমালে চাষীদের পক্ষে অনেক ক্ষতি হবে। কারণ তেল ও ডাল চাষীদের উপর নির্ভর করে আনতে হয়। আজকে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে যে খান চালের অভাব নেই একথা আমি বলবো না কিন্তু এই অভাব সৃষ্টি করার জন্য এই বিরোধী পক্ষই দায়ী। কারণ এরা সুদূর পল্লীগ্রামে গিয়ে চাষীদের বলে যে-তোমরা কম দামে খান বিক্রি করবে না, আবার সহরাণ্ডলে এসে বলে তোমরা বেশী দামে খান কিনবে না। তারা একমুখে সাপ হয়ে কামড়ায়, আর এক মুখে ওষ্য হয়ে ঝাড়ে। আবার আশ্চর্যের বিষয় এই যে, এরা মজদুরী বাড়াবার জন্য আন্দোলন করে এবং তাঁরা বাইরে গিয়ে বলে আমাদের সস্তা দামে খাদ্য দাও। কলকারখানায় মজদুরী বাড়াতে গিয়ে উৎপাদনের দর বেড়ে যায় এবং দর বেড়ে যাওয়া স্বাভাবিক। এই ত এদের নীতি। এই যদি তাদের নীতি হয় তাহলে কি করে সমস্যার সমাধান হবে। এরা যেরকমভাবে অনশন করছেন তাতে মনে হয় না যে বাংলা দেশে দুর্ভিক্ষ আছে। আর একটা কথা বলবো এরা উত্তর এবং উত্তর-পূর্ব দিকে বান, সেখানে কম্যান্ডিন্ট ভাই এবং তাদের দলীয় লোকেরা বহুল পরিমাণে খান ও চাল আমাদের বাংলা দেশ থেকে ইন্ট বেগালে পাচার করছেন, সেটা রোধ করছেন না কেন? কেবল বড় বড় বক্তৃতা দিলে হবে না। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Narayan Chandra Roy:

প্রশ্নের সভাপাল মহাশয়, এই তিন দিনের বক্তৃতার মাঝখান দিয়ে একটি কথা যেটা স্পষ্ট হয়ে দাঁড়িয়েছে তা হচ্ছে এই যে প্রবামূল্য বৃষ্টি সম্বন্ধে কেউ অস্বীকার করেছেন বলে জানা যায়নি—চালের দাম বেড়েছে এটা কেউ অস্বীকার করেননি; অন্যান্য জিনিসের দর বেড়েছে কেউ তা অস্বীকার করেননি, কেউ বলেন কি যে মানুষের আয় বেড়েছে—তাঁর বৃষ্টি এটাও কেউ অস্বীকার করতে পারেননি, কলকসন সরকারের তরফ থেকে মানুষের কাছ থেকে নেওয়া হয় এটা যে বেড়েছে এটা কেউ অস্বীকার করেননি। তারপর আজকে প্রধান যে কথাটা উঠেছে সেটা হচ্ছে কম্পালসরি ডিপোজিট সেটা কেউ অস্বীকার করতে পারেননি। এবং সাধারণ মানুষের ঘরে প্রবামূল্য বৃষ্টি এবং তার আয়ের উপরে যেটুকু কাটা পড়েছে এই যীতাকলে পড়ে মানুষের যে দুরবস্থা আজকে দলিলে খাতিরে, রাজনীতির খাতিরে বিভিন্নভাবে কথা বললেও কারণ সাহস নেই তার বিষয়ে কথা বলার। কারণ, তার পিছনে অজ্ঞ থেকে তিন বছর পরে সাধারণের ভোটার সম্মুখীন হতে হবে এবং সেখানে মানুষ প্রশ্ন করবে আমাদের কণ্ট ছিল কি ছিল না এই চিন্তা কাজ করছে। এই ব্যাপারটি আজ সবচেয়ে বড় প্রশ্ন হয়ে উঠছে অজ্ঞ

দায়ের কথা, যে খাদ্যের কথা নিয়ে এই এসেমব্লীর ফ্লোর-এ প্রাকটিক্যাল আগুন ছুঁড়াছুঁড়ি হয়ে গেছে এবং হবে। মানুষ একটা একটা করে অনেক জিনিস ত্যাগ করতে পারে না। কিন্তু প্র ইমারি এবং সবচেয়ে বিশেষ যেটা: নিজের জন্যও বটে, ছেলেমেয়েদের জন্যও বটে, বাড়ীর জন্যও বটে—দায়ের কথা কোন দিনই ভুলতে পারে না, তাই খাদ্যদ্রব্যের অভাবের উপর আন্দোলন পৃথিবীর বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন সময়ে বহু ক্ষমতাসীন সরকারকে ধ্বংস করেছে। আজ এখানে সরকার পক্ষ থেকে বলা হয়েছে এর জন্য দায়ী চাষী বার জন্য দর বেড়েছে। জানিনা সরকার পক্ষের কলের এটা মত কিনা, কিন্তু মধ্যমশ্রমী বা বলেছেন। এবং তিনি অনেকবারই বলেছেন যে কে হাড় করছে না উৎপাদক—প্রডিউসার। এখানে এই প্রশ্ন অসে যে দুইজন দুই রকম ভাষায় কথা খন বলছে তখন কেঁনটা স্বীকার করি—আপনারা অগ্নিদল দেখাচ্ছেন একদিকে আমরা দেখাচ্ছি অন্য দিকে। আমি প্রশ্ন করি মানুষ ৪০ টাকা করে চাল কিনে খন্ন কার ঘর থেকে? তারা কোন শ্রমিকে পৃষ্ঠপোষকতা করে, তাদের কে অর্থ সাহায্য করে। ব্যাংক কাদের সাহায্য করে। সরকারী নীতি কারে সাহায্য করে? এই যদি আলোচনা করতে যাই বিরোধী পক্ষ থেকে খাদ্যের উপর সেখানে আমাদের পিন্ পরিয়েটং হচ্ছে সেই পিন্ পরিয়েটং যে কাদের জন্য আজ চালের দাম ৪০ টাকা হয়েছে। যারা উৎপাদন করছে, না যারা তাদের কাছ থেকে কিনে এনে মজদুত করে বেশী দামে বাজারে ছাড়ছে? মধ্যমশ্রমী কি জানেন না কত টাকায় তারা কিনছে—বোম্বাইর সে খবর খবার প্রয়োজন মনে করেন না। আজকে যদি বলি তিনি জানেন কিন্তু তার সম্পর্কে প্রতিকার করতে হলে সেটা ভয়ংকর হয়ে উঠবে তাদের পক্ষে তাই কিছু করেন না সেটা নিশ্চয়ই অর্থহীন কথা হবে না। তিনি যেটা বলেছেন সেটা কৃষকের বিরুদ্ধে। তিনি যদি স্বীকার করেন যে ১৪ টাকায় তারা যা বিক্রী করে সেটা বাজারে ৪০ টাকায় বিক্রয় হয় তাহলে যারা ওয়ার হাউস করে, ব্যাংক থেকে টাকা নিয়ে চাল গুদামজাত করে তাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হয় এবং টিকে এমন স্ট্যান্ড পয়েন্ট নিতে হয় যেটা সম্পূর্ণ রায়ানটি ক্যাপিটালিস্ট পয়েন্ট।

[4-40—4-50 p.m.]

আমাদের নীতি এক কথায় বলতে গেলে বলতে হয় এ্যান্টি ক্যাপিটালিস্ট স্ট্যান্ড। আপনারা তাদের সংগে টিক বাঁধা আছে তাদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম। আপনারা রাগ করবেন না আমাদের কথা শুনে। তারপর আমি আপনাদের একটা একটা করে দেখাবো যে কাগজ একদিক দিয়ে আমাদের বিরুদ্ধে কাজ করে আবার জনমত-এর মন জোগানোর জন্য তারা ধীরে ধীরে আপনাদের মন্ত্রী-মন্ডার বিরুদ্ধে ইশ্বন জুগিয়ে যাচ্ছে—কেমন করে আপনাদের বিরুদ্ধে সাধারণ মানুষকে খেঁপিয়ে যাচ্ছে তা আমি দেখিয়ে যাচ্ছি। আপনাদেরই কাগজ তার থেকে আমি ৫।৬টা লাইন পড়ে দিচ্ছি শেষকালে আমি কাগজের নাম বলব তা'ত আপনারা খুসী হবেন। আমি পড়ছি “কেন্দ্রীয় খাদ্য মন্ত্রী পাতিল খাদ্য ব্যবসায়ীদের হুঁশিয়ার করে দিয়েছিলেন, কিন্তু তাতে খাদ্য ব্যবসায়ীরা ভয় পাবার লোক নন, কারণ সপের হাঁচি বেদের চিন। বলতে কি পাতিলের শাশানির পর দিনই বোম্বাই দিল্লী কলকাতা সর্বত্র একযোগে ২ টাকা থেকে তিন টাকা দাম বাড়িয়ে দিয়েছেন। তারা বলেছেন চালের দর খুব বেশী নয়, মূল্যবৃদ্ধির জন্য দায়ী সরকারের আর্থিক এবং সংগ্রহ নীতি। পাতিল বলেছেন ব্যবসায়ীদের অসংখ্য এই জন্য দায়ী, আবার এখানকার সরকার বলেছেন বুঝতে পারছেন না কে দায়ী ব্যবসায়ী না প্রডিউসার।” আমি এদেরই শেষ কথাটা বলে আমি আমার মূল বক্তব্যটা বলব। এই কাগজ আরও বলেছেন “শুদ্ধ দুর্দিন্তীর কথা নয় গণপন্থে দল রাখার জন্য অর্থের প্রয়োজন তার জন্য ধনী শিল্পীদের কাছে টিকি বাঁধা তাছাড়া স্পর্ধা আরও বেড়েছে সরকারী অযোগ্যতার জন্য চালের ব্যবসায়ীরা জন্ম হতে পারেনি। কন্ট্রোল প্রথা প্রবর্তিত হলেও কিন্তু সে প্রথা চালু হবার নয়। রেশানের দোকান হবে কিন্তু আশ্চর্য প্রক্রিয়াতে সেখানে চাল পাওয়া যাবে না। জনসাধারণকে আরও বেশী মূল্য দিয়ে কালোবাজারে ছুটতে হবে, ব্যবসায়ীরা তা জানেন সেজন্য পাতিলের এই হুমকি বাক্য হাসির সংগে উপেক্ষা করতে পারেন।” এইবার আমি পত্রিকার নাম বলব এটা অনন্দবাজার পত্রিকা। এর লেখক হচ্ছে চক্রপাণি উকীল। আপনারা নিশ্চয়ই মনে করুন যে এই পত্রিকা এই মন্ত্রীমন্ডার সমর্থক কিন্তু জনসাধারণের কাছে এই কথাগুলি রোজ রোজ প্রচার করে আপনারা মন্ত্রীমন্ডার বুনিন্দ মজদুত করছে বলে আপনাদের যদি ধারণা হয় তাহলে আপনারা মূর্খের ম্বর্ষে

কর করছেন। এরপর আমার বক্তব্যের শেষকালে আমি বলব যে পরিস্থিতিতে এই খাদ্যনীতি আলোচনার মধ্যে উঠেছে—সেখানে আপনারা দেখাচ্ছেন এর জন্য দারী চাষী, এবং আমরা দেখাচ্ছি যে আপনারা এবং আপনাদের দ্বারা সমর্থন করে তারা—এর মধ্যে যে কোন সমাধান আছে বলে আমি মনে করিনা। সেইজন্য আমাদের এর পরের পথ হচ্ছে মস্তাসিদ্ধার বিরুদ্ধে আমাদের অনাস্থা প্রস্তাব—এবং স্বরে বাহিরে যেখানে সম্ভব আপনাদের সংগে সংগ্রাম করা। আমার বক্তব্য শেষ করার পর আমি আপনাদের বক্তব্য শুনে চাই কারণ আমাদের এইগুলির জবাব দিতে হবে আমাদের অনাস্থা প্রস্তাবের সময়। ধন্যবাদ।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, তিন দিন ধরে এখানে যে বিতর্ক হল তাতে এক দিক থেকে যেমন অনেক জিনিস সুস্পষ্ট হয়েছে অন্যদিক দিয়ে কতগুলি অস্পষ্ট জিনিস থেকে গিয়েছে। যেভাবে এখানে বিতর্ক সুরু হয়েছিল তাতে আমরা এটুকু বুঝতে পেরেছিলাম বিরোধীদের বন্ধুদের কাছ থেকে যে, আমাদের দেশে চালের ঘাটতি আছে—এবং সেই ঘাটতির পরিমাণ কত তা নিয়ে প্রশ্ন উঠেছিল। কিন্তু কাল আমাদের বন্ধু, সুবক্তা শ্রীকাশিকান্ত মৈত্র মহাশয়—তিনি বলেন যে বোধহয় ঘাটতি নাই এবং প্রমাণস্বরূপ নজীর দেখালেন উড়হেড কমিশন এর রিপোর্ট থেকে—বোধহয় ১৯৪২-৪৩ সালে যে দুর্ভিক্ষ হয়েছিল তার উপর উড়হেড সাহেবকে চেয়ারম্যান করে যে কমিটি গঠিত হয়েছিল তার থেকে তিনি নজীর তুলে দেখালেন আমাদের ঘাটতি তেমন কিছু নাই। আমি যখন বলেছিলাম আমাদের ঘাটতির পরিমাণ ২২ লক্ষ টন তখন আমরা হিসাব করেছিলাম, মাথাপিছু দৈনিক ১৬.৫ আউন্স করে আমরা খাই এই হিসাব ধরে। অধ্যাপক প্রশান্ত মহলানবীশ যিনি পরিসংখ্যান বিষয়ে পৃথিবীর মধ্যে একজন বিশিষ্ট ব্যক্তি তিনি বলেছেন আমরা ১৭ আউন্স মাথাপিছু দৈনিক খাই। ১৬.৫ আউন্স করে যদি আমরা খাই তাহলে আমাদের প্রয়োজন পশ্চিমবাংলায় যেখানে এখন লোকসংখ্যা ৩ কোটি ৭১ লক্ষ, ৬২ লক্ষ টন চালের—তাহলে ৬২ লক্ষ থেকে যদি ৪০ লক্ষ বাদ দেওয়া যায় তাহলে দাঁড়ায় ২২ লক্ষ টন। আজকে আমি পরেও আমরা আমাদের অমায়েরা প্রসিডিংস ঘটিবার্টি করে দেখছিলাম, ১৯৫৩ সালে যখন আমাদের পশ্চিমবাংলার লোকসংখ্যা এখন যা আছে তার চেয়ে ৪০ লক্ষ বোধহয় কম ছিল সেই সময় একজন কমিউনিষ্ট সদস্য মাননীয় শ্রীসুবোধ চৌধুরী মহাশয়, তিনি আমাদের পশ্চিমবাংলার সেই সময় ঘাটতি কত তার একটা হিসাব দিয়েছেন—আমি তাঁর বক্তৃতা থেকে সামান্য কয়েকটা কথা পড়ে শোনাব,—তিনি বক্তৃতা দিয়েছিলেন ২৫শে ফেব্রুয়ারী, বাজেট অধিবেশনে, ১৯৫৩ সালে—এই বইয়ের ১২৭৯-১২৮৭ পাতা—মাননীয় চেয়ারম্যান, আমি একটু সময় নেব—তিনি বলেছেন, সরকার আদর্শ খাদ্যনীতির পরিণতি এখন দেখা দিয়েছে। গ্রামে গ্রামে বড়ুজ, মিছিল সুরু হয়েছে, ১৯৫৩ সালের ফেব্রুয়ারী—ধান কাটার পর সৈদিনও হাবরায় ৩টি বড়ুজ, মানুষের মিছিল মহকুমা অফিসকে ঘেরাও করে তাদের অবস্থা দেখে বাবস্থা অবলম্বনের জন্য আবেদন জানায়। গত বছর ৪০।৫০ টাকা দামে জমি জায়গা, ঘটিবাটি বিক্রী কর চাল কিনে তারা কোন মতে বেঁচেছে, এবার তাদের পক্ষে ২০।২২ টাকা দামেও চাল কিনার সংগতি নাই। দেশ বিভক্ত হবার পর পশ্চিমবাংলার চাষীকে খাদ্যশস্য চাষের জমিতে পাট চাষ করতে সরকার উৎসাহিত করেছেন। এভাবে ৩০ লক্ষ একর জমিতে তারা পাট চাষ করছে। দেশের মানুষকে খাদ্য সরবরাহ করবার দায়িত্ব সরকারের। যদি সরকার লক্ষ্য করতেন তাহলে গ্রামকে নিঃস্ব করে দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি করা এই খাদ্যনীতি গ্রহণ করতেন না, গ্রামে গ্রামে যখন দুর্ভিক্ষের পদধ্বনি শোনা যাচ্ছে—১৯৫৩ সালের ফেব্রুয়ারী মাস—সেই সময় দুর্ভিক্ষ খাতে টাকা কমাতে না, সরকার রিলিফ বন্ধ করে হাজার হাজার মানুষকে মৃত্যুমুখে ঠেলে দিতেন না। খাদ্য সমস্যা যখন তাঁর ভাবে দেখা দিয়েছে তখন ভাগচাষীর মূখের গ্রাস কেঁড়ি নেবার জন্য ভাগচাষ বোর্ড হাজার হাজার মণ ধান পণ্ডায়ের খামারে আটক রাখতেন তা হতে দিতেন না। সরকার যদি মনে করে থাকেন গ্রামের লোক এবার না খেতে পেরে মরবে তবে তাদের হিসাবে ভুল হয়েছে। বড়ুজদের যে দীপ্ত মিছিল গ্রামে গ্রামে সুরু হয়েছে তা শুকিয়ে মরবার জন্য নয়, মানুষের মর্যাদা নিয়ে বেঁচে থাকবার অধিকারের জন্য। বাস্তবকে অসত্য কথার আড়াল অস্বীকার করলে সমস্যার সমাধান হয় না, তাকে স্বীকার করে

বাস্তবতা অবলম্বন করতে হয়। পশ্চিমবঙ্গকে আজ চির-সুর্ভিক্ষের দেশে পরিণত করা হয়েছে।

[4-50—5-00 p.m.]

তিনি অর্থাটি নন তবে তিনি একটা হিসেব দিয়েছেন। আমাদের বিভিন্ন দলের মধ্যে হিসেবের যে গরমিল হচ্ছে সেটা আমরা দেখতে পাচ্ছি। সুবোধবাবু বলেছেন যে, পশ্চিম-বাংলায় ১৯৫৩ সালে ২৭ লক্ষ টন ঘাটতি। তিনি আরও বলেছেন যে, গ্রামের লোক তিন পোয়ার কম চাল খায় না এবং দৈনিক তাদের গড়ে তিন পোয়া চাল লাগে। ১৯৫৯ সালে যখন বিরাট ফুড মডুমেণ্ট হয় তখন ডঃ প্রফুল্ল ঘোষ এ্যাসেম্বলীতে বলেছিলেন,

“The West Bengal Government also made a grievous mistake in calculating the deficit. I can understand the mistake made from the preliminary forecast but when the final figures of about 9 lakh tons deficit was given it was also calculated on a very wrong basis. Last year's production in Bangal—1958—was given as about 40 lakh tons, deducting 4 lakh tons as seed and wastage and about 2 lakh tons kept as stock by cultivators it would come to about 34 lakh tons. But on the basis of 20 oz. per day per adult our requirement would be about 60 lakh tons. So the deficit is really about 16 lakh tons. There may even be some plus or minus of errors in the figure of production but the way in which the figure is calculated nobody can say that it is absolutely accurate. It has been said by somebody whether it was 20 oz. per head per day—I enquired from the Jail Minister last night what is given to the Division III prisoners—he said manual workers get 24 oz. of cereals, i.e., 12 chattacks and non-manual workers, i.e., men like ourselves—all of us—get more or less 20 oz. per day.”

এই হোল ডঃ প্রফুল্ল ঘোষের বক্তৃতা যিনি এক সময় আমাদের এখানে পি, এস, পি, দলের নেতা ছিলেন। তিনি যখন চিফ মিনিস্টার ছিলেন তখন তিনি কংগ্রেস দলের লোক ছিলেন এবং তখন তিনি যা বলেছিলেন সেটা বিশ্বাস করতে না পারি, কিন্তু পি, এস, পি-র নেতা হিসেবে যা বলেছেন সেটা নিশ্চয়ই বিশ্বাস করতে হবে। যাহোক, এখন কথা হোল আমরা দর ঘাটতির পরিমাণ ৪ লক্ষ, ১১ লক্ষ, ১৫ লক্ষ, ১৭ লক্ষ না ২২ লক্ষ সেটা নির্ভর করছে আমরা কত করে রোজ খাই তার উপরে। কালকে আমাদের বন্ধু আনন্দ গোপাল বাবু বলবার চেষ্টা করেছেন যে, বর্ধমান জেলায় চাষীরা নাকি ভাত খায়, মড়িও খায় এবং বর্ধমান জেলায় যাদের বাড়ী তাঁরা এই পক্ষের হোন আর ঐ পক্ষেরই হোন তাঁরা জানেন বর্ধমান জেলায় যখন ভাত বেড়ে দেয় তখন নাকি বেড়ালেও সেই ভাত ডিংগাতে পারে না। স্বাধীনতার আগে লোকেরা মূখের গ্রাস বিক্রি করে দিত কারণ তখন ধানের দাম ছিল একটাকা, পাঁচিসকা, দেড়সিকা মণ। কাজে কাজেই তাদের খাজনা দেবার জন্য যা উদ্ভুক্ত থাকত সেটা তারা বিক্রি করত এবং পেট ভরে খেত। তবে আজকেও সে পেট ভরে থাকছে। আজকে উদ্ভুক্ত বা স্বয়ংসম্পূর্ণ চাষী সে বর্ধমান বীরভূম, ক্যানেল অঞ্চলের বা মেদিনীপুরের হোক আর যেখানেই হোক সে পেট ভরে থাকছে। (জনৈক বিরোধী সদস্য :—কোশ্চেন) আজকে এখানে বিভিন্ন জেলার যে সমস্ত সদস্য আছেন তাঁরা জানেন যে, সমস্ত উদ্ভুক্ত এবং স্বয়ং সম্পূর্ণ চাষী এবং যাদের ৮০ মণ বা ১০০ মন ধান হয় তারা আজকাল পেট ভরে থাকছে, আগে খেত পারত না। আজকে গ্রামের চাষীরা পেট ভরে খায় বলে আমাদের যা উপাদান তার সমস্তটাই প্রায় গ্রামের লোকেরা খেয়ে ফেলে এবং পশ্চিমবঙ্গের লোকসংখ্যা যদি ৩ কোটি ৭৮ লক্ষ ধরি তাহলে দেখব শহরের লোকসংখ্যা ৯০ লক্ষ আর ২ কোটি ৮১ লক্ষ গ্রামাঞ্চলে বাস করে। এই ২ কোটি ৮১ লক্ষের মধ্যে দেড়কোটি লোক কৃষক যাদের চাষ করতে হয় এবং এই দেড়কোটির মধ্যে ৭০ লক্ষ হচ্ছে বারো উপবৃত্ত চাষী—সারস্লাস প্রডিউসার অংশ স্বয়ংসম্পূর্ণ চাষী। (শ্রীকমল গহ :—বাজে কথা) মাননীয় সদস্যরা যখন বক্তৃতা করেছিলেন তখন তাদের কথার মধ্যে অনেক বাজে কথা ছিল এটা জেনেও আমি কিন্তু তখন কিছু জ্বলি নি।

বাই হোক আমার বক্তব্য হচ্ছে ৭০ লক্ষ চাষী উদ্ভূত সারশালস প্রাইডিসার আর বাকী যে ৮০ লক্ষ চাষী, তাদের কারও দৃ. মাসের ধান হয়, কারও তিন মাসের ধান হয়, কারও ছয় মাসের ধান হয়, কারও ৯ মাসের কি ১০ মাসের ধান হয়। গড়ে যদি ধরা যায় তাহলে তারা ৬ মাস নিজের ধান খায়। এই ৮০ লক্ষ লোকের মধ্যে ৪০ লক্ষও যদি ধরি তাহলে ৭০ আর ৪০ অর্থাৎ ১ কোটি ১০ লক্ষ লোক ৩ কোটি ৭১ লক্ষ লোকের মধ্যে নিজেদের উৎপন্ন ধান খায়, বত পরি-মাণ দরকার ততই খায়। আজকে ৭০ লক্ষ লোক আছে যারা উদ্ভূত এবং স্বয়ং সম্পূর্ণ। [এ ভয়েস :—এটা বাজে কথা] এটা বাজে কথা নয়, সত্য কথা। এ ছাড়া আরও ৮০ লক্ষ লোক আছে, যাদের গ্রামের সংগ সম্বন্ধ আছে তরাই জানেন, যাদের ৬ থেকে ৮ মাসের ধান হয়, গড়ে যদি ৬ মাস ধরি তাহলে ১ কোটি ১০ লক্ষ লোক পেট ভরে ভাত খায়। (এ ভয়েস ফ্রম অপোজিশন :—আর একটা রূরাল পপুলেশন আছে যার কথা ভুলে গেলেন) তাদের কথাও বলছি, শুনুন। এ ছাড়া আরও যে ১ কোটি ৩০ লক্ষ লোক আছে যারা শিক্ষণী, যারা আর্টি-জান যারা অন্য কাজ করে যারা দিন মজুর বা যারা ভাগচাষ করছে এমন লোক আছে যাদের সম্বৎসর কুলায় না, এই সমস্ত লোক গ্রামে যে চাষ হয় সেই উৎপন্ন দ্রব্য কিনে খায়। আমাদের মাননীয় বন্ধু পাচুগোপাল ভাদুড়ী মহাশয় পরশু দিন বিতর্কে যোগ দিয়ে বলেছিলেন আমার কাছে হিসেব চেয়েছিলেন প্রথম নম্বর অপরাধী হিসাবে যে এই ৪০ লক্ষ টন চাল যার কোথায়? নিশ্চয়ই প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের মুনাক্ষাখোররা নিয়েছে, তারা কোটি কোটি টাকা খরচ করছে। আমি তার উত্তরে বলতে চাই যে ৪০ লক্ষ টন চালের মধ্যে প্রায় ৩৪ লক্ষ টন চাল গ্রামের লোকেরা খায়। আমি মাননীয় বন্ধুদের কাছে বলতে চাই পশ্চিম বাংলায় এই যে ৪০ লক্ষ টন চাল উৎপন্ন হয় তা কি করে উৎপন্ন হয়। আমাদের ৬ থেকে ৮ লক্ষ উৎপন্ন হয় রাইস্ মিল থেকে, হলার থেকে, বড় বড় চালকলগুলি থেকে, সাড়ে তিন থেকে ৫ লক্ষ টন উৎপন্ন হয় প্যাডিস হালিকং মেশিন থেকে। মুনাক্ষাখোরদের লোকে জানে, বীরভূমের লোক জানে এই যে কলে ৭ লক্ষ টন চাল হয়, ৮ লক্ষ টন চাল হয়, যেবারে বেশী ধান হয় সেবারে ৮ লক্ষ টন চাল হয়, যেবারে কম হয় সেবার ৭ লক্ষ টন চাল হয়। এর মধ্যে অনেকটা পরিমাণ আমাদের গ্রামে খরচ হয়। বীরভূমে যে ধানকলগুলি আছে, বোলপুরে যে ধানকলগুলি আছে শহরের লোকেরা ধানকলগুলির চাল খায়, আমাদের বর্ধ-মান শহরে যে ধানকলগুলির চাল হয় সেই চালগুলি বর্ধমানের লোকেরা খায়। কাজে কাজেই বড় ধানকলগুলিতে গড়ে যে ৭ লক্ষ টন চাল হয় তার প্রায় ৩ লক্ষ টন চাল গ্রামের লোকে খায়। তাহলে কলকাতায় আসছে ৪ লক্ষ টন। এই যে মুনাক্ষাখোরদের টাকা দিল পর শত শত মণ সহস্র সহস্র মণ চাল পাওয়া যায় সেই পরিমাণ চাল কিন্তু ৪০ লক্ষ টন চাল নয়। এই চাল হচ্ছে ৪ লক্ষ টন চাল। আমাদের কলকাতা শহর বা শিল্পাঞ্চল যেখানকার লোক সংখ্যা প্রায় ৮০/৮৮ লক্ষ সেই জায়গার লোকদের জন্য পশ্চিমবঙ্গে উৎপন্ন এই ৪ লক্ষ টন চাল আসে। কাজে কাজেই সমস্যা খুব গুরুতর। গুরুতর এই জন্য যে গ্রামের লোককে যদি আমরা উপোস করে মারি যে কথা আমার বন্ধু সুবোধ চৌধুরী মহাশয় বলেছিলেন আজ নয় ১০ বছর আগে, তিনি ১০ বছর আগে দুর্ভিক্ষের পদধ্বনি কান পেতে শুনছিলেন, “আমি সত্যক করে দিচ্ছি খবরদার, গ্রামের লোকের মূখের গ্রাস শহরের লোকের জন্য কেড়ে আনলে ভীষণ ব্যাপার হবে।” আজকে সত্যিই গ্রামের লোকে বশী করে চাল খাচ্ছে, আর শহরে যেটা আসছে বড় বড় ধানকলগুলির চাল তার পরিমাণ হচ্ছে ৪ লক্ষ টন। অতএব আমাদের সমস্যা গুরু-তর। আমাদের এখানে সেকেন্ডা আমরা যে খাদ্যনীতি গ্রহণ করেছি সেই খাদ্য নীতি হল আমরা ৪ লক্ষ টন, আমি বোধ হয় আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছিলাম, মনে নেই, আমরা যে বছর সব চেয়ে বশী চাল প্রোকিওর করেছিলাম তার পরিমাণ ছিল ৫ লক্ষ টন, এই ৪ লক্ষ টন বা ৫ লক্ষ টন চালের বেশী এই ৮৮/৯০ লক্ষ লোকের জন্য প্রোকিওর করতে পারব না। এর বেশী প্রোকিওর করা অসম্ভব। তা হুদি করতে হয় তাহলে সুবোধ বাবুর কথায় গ্রামের লোকের মূখের গ্রাস কেড়ে আনতে হয়। আজকে সেকেন্ডা আমাদের এই পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করতে হবে। আমরা বলছি যে যে অঞ্চল যে রাজ্য খাদ্যে ঘাটতি সেখানে যদি সংগ্রহ করা যায় তাহলে তাতে বাজারে দর বেড়ে যায়। মাননীয় বন্ধুদের স্মরণ রাখা কর্তব্য যে যখন আমরা উদ্ভূত জেলাগুলিকে ঘেরোয়া করে কর্ডন করে সংগ্রহ করতাম তখন তা অল্প দামে ঘাটতি

জেলার মডিকারেড রেশনের মাধ্যমে দিতাম। সেখানে চালের দামের ক্ষেত্রে গ্রীবীরেন ভৌমিক মহাশয় বলেছিলেন ৪০।৪৫ টাকা হয়ে যেত। এর আগে সেদিন একজন মাননীয় সদস্য উল্লেখ করেছিলেন যে এই রকম চালের দাম নাকি আর কোন দিন বাড়ে নি। বেড়েছে, এর চেয়েও বেশী হয়েছে। অবশ্য কুচবিহারের কথা বলব না, সেখানে ৭৫ টাকা চালের দাম হয়েছিল, খাদ্য আন্দোলন হয়েছিল, গুলিও চলেছিল সত্য এবং আমি এ কথাও বলছি যে গুলি চলার পর সেখানে ৬টি আসনে কংগ্রেস প্রার্থী জিতেছিল। সেই সব কথা বলে আমি লজ্জা দিতে চাই না।

[তুমুল হটগোল]

[5-00—5-10 p.m.]

কাজে কাজেই আমাদের খাদ্যনীতি গুলি চালানো নয়, আমাদের খাদ্যনীতি গ্রামের লোকের কাছ থেকে তাদের সমস্ত ধান সংগ্রহ করে নিয়ে আনা হয়—আমাদের খাদ্য নীতি হচ্ছে.....

[বিরোধীপক্ষের বেগু হতে তুমুল হটগোল]

(শ্রী মনোরঞ্জন হাজরা : গত ১৬ বছর ধরেই তো আমরা এই বক্তৃতা শুনছি।) আমাদের বিরোধী-দলের বন্ধুদের কাছ থেকে ১৬ বছর ধরে আমরাও একই কথা শুনছি। যে কথা সুবোধবাবু বলেছিলেন ১০ বছর আগে সে কথাই আমরা শুনছি—নতুন কথা আমরা কিছু শুনিনি। কাজেই আজকে আমি সেই কথারই জবাব দেব। (বিরোধীপক্ষের বেগু হইতে তুমুল হটগোল) আমার বক্তব্য আমার মতই হবে, মাননীয় বন্ধুদের মত বক্তৃতা আমি দিতে পারবো না, আমি যেমন বক্তৃতা দিতে পারি সেই রকম বক্তৃতাই দেব—কারো মনগড়া বক্তৃতা আমি দিতে পারবো না। কাজেই ৩ দিন ধরে যে খাদ্য বিভর্ক হল তাতে আমরা যদি কোন অন্যায় কথা বলি মাননীয় সদস্যদের মতে তাহলে তা শুনতে হবে, কেন না আমরাও আপনাদের অনেক কথা শুনছি। আপনারা নতুন কোন কথা বলেন নি। পুরানো কথাই বলেছেন। (বিরোধীপক্ষের বেগু হইতে তুমুল হটগোল) আমি ১৯৫৩ সালের কথা বললাম—গত দশ বছর ধরে আমরা দুর্ভিক্ষের পঙ্খ-ধ্বনি শুনে এসেছি এবং আমাদের এই পশ্চিমবাংলায় আজকে এবং কালকেও কোন কোন মাননীয় সদস্যরা বলেছেন যে এখন আমরা শৃঙ্খল উপাশ করে ক্ষান্ত হব না, আমরা এই সমস্ত মন্ত্রীদের, মুখ্যমন্ত্রীর শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেনকে ঘাড় ধরে নামাবো—এ কথা চূপ করে শুনছি, কোন প্রতিবাদ করি নি। আমাদের ঘাড় ধরে নামাবার চেষ্টা গত ১৬ বছর ধরে চলে আসছে এবং আমরা দেখিয়ারছি যে আমাদের কেউ ঘাড় ধরে নামাতে পারবে না। এখানে কেউ কেউ ভীতি প্রদর্শন করেছেন যে আমরা বিপ্লব সৃষ্টি করবো—আমরা সংসদীয় গণতন্ত্রে বিশ্বাস করি না, ভয়ংকর বিপ্লব করবো। নিশ্চয়ই করতে পারেন। কালকেও বলেছেন, আজকেও বলেছেন যে তাঁরা শৃঙ্খল উপাশ করে ক্ষান্ত হবেন না, তাঁরা দরকার হলে বিপ্লব করবেন। তাঁরা সংসদীয় গণতন্ত্রে বিশ্বাস করেন না বলে কয়েকজন সদস্য বলেছেন। নিশ্চয়ই উত্তর দিতে হবে। (বিরোধীপক্ষের বেগু হইতে তুমুল হটগোল)

Mr. Chairman: আপনারা একটু চূপ করুন—

please do not disturb. Please allow him to speak.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তাঁদের যদি একথা বলবার অধিকার দেয়া হয় থাকে তাহলে তার উত্তর শুনতেই হবে।

[5-10—5-20 p.m.]

আজকে আমি সেইজন্য দেখলাম তাদের বক্তৃতা শুনবার পর আমাদের পশ্চিমবাংলায় ১৯৫০ সালে খাদ্য আন্দোলন হয়েছে, ১৯৫৩ সালে খাদ্য আন্দোলন হয়েছে, ১৯৫৪ সালে হয় নি ১৯৫৫ সালে হয় ১৯৫৬, ১৯৫৭, ১৯৫৮ সালে হয়েছে এবং ১৯৫৯ সালে কি কাণ্ড হয়েছে তা আপনারা জানেন। আমরা তাতে ভীত হই নি। কারণ আমরা আমাদের কর্তব্য পালন করবো এবং আমাদের কর্তব্য বোধ আছে, আমাদের বিচার বুদ্ধি আছে। একজন মাননীয় সদস্য বলেছিলেন.....

[গোলমাল]

আমরা জনসাধারণের আস্থাভাজন লোক—নিশ্চয়ই আমরা এই আসনে বসবো কার্যকর ক্ষমতা নেই আমাদের এখান থেকে অপসারণ করতে পারে। [এ ভয়েস—জনসাধারণ পারে] কিন্তু এই সমস্ত লোকদের স্বারা নয়। মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমরা ১৯৫০ সাল থেকে দূর্ভিক্ষের পদধ্বনি শুনে আসছি এবং দূর্ভিক্ষে মারা যাচ্ছে—কত মিছিল কত কাণ্ড হয়েছে...

[গোলমাল]

Mr. Chairman:

আমি মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ করছি আপনারা চুপ করে শুনুন বা অভিযোগ করেছেন তার জবাব তো শুনেবেন।

[গোলমাল]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাকে বলতে দিন—কৈ আপনারদের সময় ত' আমি কোন কথাই বলি নি—আপনারা কেন এ রকম করছেন?

[গোলমাল]

Mr. Chairman:

আপনারা দয়া করে ধৈর্য ধরে শুনুন চীফ মিনিষ্টার কি জবাব দিচ্ছেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: On a point of order, Sir.

শংকরদাস ব্যানার্জী মহাশয় একজন মন্ত্রী হয়ে বিরোধী পক্ষের দিকে ঘূঁষি দেখিয়েছেন এবং আমার দিকে তাকিয়ে বলেছেন—তুই এগিয়ে আয়, তুই এগিয়ে আয়.....

The Hon'ble Sankardas Banerjee: No.

(Noise and interruptions)

Mr. Chairman: Please sit down.

(Noise and interruptions)

Shri Jamini Bhusan Saha: On a point of order

শংকরদাস বাবু মনোরঞ্জন বাবুকে বলছেন—আপনি বেরিয়ে যান।

The Hon'ble Sankardas Banerjee: No, I have not said that.

(Noise and interruptions)

Mr. Chairman: So long as the Chief Minister will reply you will have to listen.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: But he must withdraw that.

Mr. Chairman: As he has denied it there is no question of its withdrawal.

Shri Kamal Kanti Guha:

তিনি উঠে দাঁড়িয়ে পারসোনাল এক্সপ্লানেশন দিন।

Mr. Chairman:

তিনি তো বলেছেন আমি বলি নি। উনি যখন বলেছেন যে বলেন নি তারপরে আর কি করার আছে?

Shri Nani Bhattacharjee:

উনি উঠে দাঁড়িয়ে ডিনাই করুন।

Mr. Chairman: He has denied.**The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:**

আমি স্যার এইটে বলতে চাইছিলাম যে এই দশ বছর ধরে তো দূর্ভিক্ষের.....

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

মস্তুরী যা তা বলবেন তা সত্ত্বেও হাউস চলবে, এরকমভাবে চলতে পারে না। এতে ব্যাড্ প্রিসিডেন্ট ক্লিরেটেড হচ্ছে।

Shri Nani Bhattacharya:

তিনি তো বলতে পারেন আমি বলি নি। এই কথাটা কি তিনি দাঁড়িয়ে উঠে বলতে পারেন না?

Mr. Chairman:

তিনি তা ডিনাই করেছেন। ইউ টেক হিম এ্যাট হিজ ওয়ার্ডস। সেখানে উঠে দাঁড়িয়ে হোঁর করে বলার আর কি দরকার আছে?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

আমি বার বার বলেছি আমি ওকে বেরিয়ে যেতে বলিনি। আমি যে সেক্রেটারি-টা বলেছিলাম তা হল এই : আপনারা ঐশ্বর্য ধরে শুনুন, নতুবা বাইরে চলে যান।

[5-20—5-30 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি এই কথাই আপনার কাছে বলতে চাই যে আমরা যে ১০ বছর ধরে দুর্ভিক্ষ দেখছি তাতে পশ্চিমবঙ্গের মৃত্যুর হার বেড়েছে না কমছে। ১৯৫১ সালে হাজার করা মৃত্যুর হার ছিল ১০, তারপরে ১৯৫২ সালে হল ১০·৮, ১৯৫৩ সালে যেবার ভয়ানক দুর্ভিক্ষ এবং অনটনের বছর—জাতিসংঘের দাম খুব চড়া সে বছর হল ১০·২, ১৯৫৪ সালে হল ৯·০, ১৯৫৫ সালে হল ৮·৯, ১৯৫৬ সালে হল ৮·৭, ১৯৫৭ সালে হল ৯·৯, ১৯৫৮ সালে হল ৯·০, ১৯৫৯ সালে যেবার ভীষণ খাদ্য আন্দোলন হয়েছিল সেবার মৃত্যুর হার হাজার করা হয়েছিল ৮·১।

Shri Monoranjan Hazra:

স্যার, একটা প্রদেশের মুখ্যমন্ত্রীর কি ওরকম অভিনেতার কণ্ঠস্বরে কথা বলা শোভা পায়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

স্যার, এবার আমি পূর্নুলিয়া জেলা সম্বন্ধে বলছি। আমি এপ্রিল মাসের প্রথমে—মার্চ মাসের শেষ দিকে গিয়েছিলাম। এপ্রিল মাসের প্রথম আমি ওখান থেকে চলে আসি। আমি যখন হুদ্রা এবং পুইতা এলাকার কয়েকটি জনসভায় বক্তৃতা দিয়েছিলাম তাতে আট থেকে দশ হাজার লোক আসত আমার বক্তব্য শুনতে। এবং সেই সময় লোকসেবক সংস্থার বন্ধুরা অনেক হ্যান্ডবিল বিলি করছিলেন, এতে ৮।৯ ব্যক্তি মার্চ, এপ্রিল মাসে অনাহারে মারা গিয়েছেন বলে তাঁরা প্রচার করেছিলেন এবং আমি, মিঃ চেয়ারম্যান, আপনার কাছে বলতে পারি এপ্রিল মাসে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের চালের দর ২৮ টাকা ছিল, আজকে যেখানে দর ০৯ টাকা, এপ্রিল মাসে ২৮ টাকা ছিল এবং সেইসময় ১ জন লোক পূর্নুলিয়ায় মারা গিয়েছিল এবং সেইসময় পূর্নুলিয়ায় একটা উপনির্বাচন হয়েছিল; সেই উপনির্বাচনে কংগ্রেস পক্ষ থেকে অর্থাৎ যারা সরকারকে শাসনা সমর্থন করেন, আমাদের খাদ্য নীতি যারা সমর্থন করেন এবং যাদের কার্যের দরুন, অপকীর্তির দরুন ১ জন পূর্নুলিয়ায় মারা গিয়েছিল—আমাদের পক্ষ থেকে একটি যুবক তাঁর রাজনৈতিক কাজ কিছ্ নেই, সামাজিক কাজও খুব বেশি নেই, তাঁর বরসও বেশী নয়, তাঁর বিরুদ্ধে লোকসেবক সংঘের মহান নেতা, তাঁকে আমি শ্রদ্ধা করি তিনি আমাদের সুপরিচিত, শ্রমের গ্রীচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়, তিনি প্রবীণ, তিনি আগে কংগ্রেসে ছিলেন, তিনি স্বীকার করেছিলেন তাকে ভালোবাসেন। কিন্তু তথাকথিত দুর্ভিক্ষ সত্ত্বেও ১ জন লোক তথাকথিত অনাহারে মৃত্যুমুখে পতিত হওয়া সত্ত্বেও কংগ্রেস সেই উপনির্বাচনে জয়লাভ করেছে। কাজে কাজেই তাঁরা কথায় কথায় ভয় দেখান, এটা আমরা গত ১৬ বৎসর ধরে শুন আসছি। একটা কথা, পূর্নুলিয়ায়,—আমরা কাছে এখানে ২ জন মাননীয় সদস্য প্রশ্ন করেছেন যে মানবাজার থানাতে কয়টা ফেরার পাইস সপ ন্যায্য

মূল্যের দোকান আছে বলতে হবে, তা আমি সংগ্রহ করেছি,—আমি দেখে আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি যে মাননীয় সদস্য এই প্রশ্ন করেছিলেন তাঁর অজ্ঞতা দেখে,—মানবাজার গ্রামেই ৪টা ন্যায্য মূল্যের দোকান আছে, বনমহলায় একটি, ছতুয়ায় একটি, দীঘায় একটি, গোবিন্দপুর্নে একটি—

(Noise and interruptions)

Shri Girish Mahato :

আমি চ্যালেঞ্জ করছি—

Mr. Chairman : Shri Girish Mahato, will you kindly take your seat ?

[Noise and interruptions]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

ঐয্যা ধরে শুনলে আমি সব বলতে পারব। পূর্নুলিয়ায় আমাদের মাননীয় চাণ্ডমন্ত্রী শ্রীমতী আভা মাইতি গিয়েছিলেন, এবং তিনি যখন গিয়েছিলেন তাকে যেভাবে অভিনন্দন এবং অভ্যর্থনা করা হয়েছিল—সেখানে গ্রাণ কাবেরী জন্য আমাদের সন্মানই হয়েছিল, দুর্নাম কেউ করেনি—

[Noise and interruptions]

আমাদের তাহলে খাদীনীতি কি আমি আংশিক ভাবে বলছি, বাকীটুকু যদি বলবার সুযোগ পাই তাহলে বলে শেষ করব। আমাদের এখানে যখন দাম বাড়ি চালের তখন আমরা আমাদের ন্যায্যমূল্যের দোকান থেকে কিছ্ চাল এবং কিছ্ গম দিই এবং খোলাবাজারে আমরা আটা বিক্রী করি, ময়দা বিক্রী করি, এবং তার ফলে আমরা দেখতে পাচ্ছি ন্যায্য মূল্যের দোকান থেকে ধীরে ধীরে বেশী মাল কাটছে। আমি পরশু বলেছিলাম আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতার ৫৬ লক্ষ লোক আমাদের ন্যায্য মূল্যের দোকান থেকে—৫৫-৫৬, বোধ হয় ৫৫ লক্ষ ৮০ হাজার লোক আমাদের ন্যায্য মূল্যের দোকান থেকে গম এবং চাল নিচ্ছে। আজকে আমি খবর পেলাম আমাদের ফুড ডাইরেক্টর মহাশয়ের কাছ থেকে, সেই সংখ্যা এই সপ্তাহে মোট দাঁড়িয়েছে ৬০ লক্ষ। এবং আমরা মনে করছি হয়তো এই সংখ্যা ১ কোটি হতে পারে।

(5-30—5-40 p.m.)

মাননীয় সদস্যদের এই কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, ১৯৫৯ সালে যখন পশ্চিমবাংলায় প্রায় ৯টি জেলার ভীষণ বন্যা হয়েছিল, প্লাবন হয়েছিল সেই সময় আমাদের কাছ থেকে ১ কোটি ২০ লক্ষ পর্যন্ত লোক ন্যায্যমূল্যের দোকান থেকে চাল এবং গম নিয়েছে। প্রয়োজন যদি হয় ১ কোটি ২০ লক্ষ লোককে আমরা দিতে পারব। আমাদের ন্যায্যমূল্যের দোকান থেকে ৬০ লক্ষ লোককে এখন আমরা দিচ্ছি চাল এবং গম, তা বাদে বহু লোক টেস্ট রিলিফ এবং কাজে নিযুক্ত আছে, তার সংখ্যা গড়ে প্রায় ১১০ লক্ষ, প্রত্যেক পরিবারে যদি ৪ জন লোক ধরা হয়—তারা ২১০ সের করে গম পান, যৌদিন গম দেওয়া হয় না ১ টাকা করে নগদ মজুরী পান, এতেও প্রায় ৫ লক্ষ লোককে আমরা খাদ্য দিচ্ছি। তা বাদে প্রায় ৮১১০ লক্ষ লোককে গ্রাটুইটাস রিলিফ, ডোলস্ খরচা সাহায্য দিচ্ছি। তাহলে আমরা দেখতে পাচ্ছি যাদের ক্লেশক্ষমতা একদম নাই এমন লোককে আমরা খরচা সাহায্য দিচ্ছি বা কাজের মাধ্যমে মজুরী দিচ্ছি। সব যদি হিসাব করা যায়, ৬০ লক্ষ এবং ৫ লক্ষ, ৬৮ লক্ষ এবং ৮ লক্ষ, ৮১১০ লক্ষ, ৭৬ লক্ষ, ৭৭ লক্ষ—এই লোক এখন সরকারের কাছ থেকে ন্যায্যমূল্য বা খরচা সাহায্য পাচ্ছে, এবং এই সংখ্যা যত বাড়ি আমরা দেব যেমন ১৯৫৯ সালে আমরা দিয়েছিলাম। এটুকু আমি বলতে পারি আমাদের পশ্চিমবাংলার এই বড় বড় রাইসমিল থেকে যে ৪ লক্ষ টন চাল আমাদের এখানে আসে সেটা আমরা সংগ্রহ করতে চাই না, সে সংগ্রহ করলেও আমাদের কাজের পক্ষে কোন লাভ হবে না। আমরা অবশ্য নেপাল থেকে কিছ্ চাল পাচ্ছি, উত্তর প্রদেশ থেকেও কিছ্ চাল পাচ্ছি, সেদিন অল্প প্রদেশ থেকেও কিছ্ চাল, প্রায় ২৫ হাজার টন আমরা পাব বলে খবর পেয়েছি। কিন্তু মূল্যসীল হচ্ছে, এগুলি আতপ ঝাল। আতপ চাল আমাদের এখানে সকলে খাবেন কিনা জানিনা, আতপ চাল সকলে পছন্দ করেন না, তবে আমরা ভাবছি এই ২৫ হাজার টন চাল তারা যদি কিছ্টা দাম কমিয়ে দেন—আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে লিখেছি এই কথা।

আমরা ২৫ হাজার টন আতপ চাল নেব কিন্তু বিক্রি না হলে লোকসান হবে এবং বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যেরা গাল দিয়ে বলবেন, মশাই, এত চাল কিনলেন কিন্তু বিক্রি করতে পারলেন না। কাজেকাজেই আমি বলছি যে, বহুদিনের অভিজ্ঞতার ফলে এবং বহু চিন্তা করে যে খাদ্যনীতি আমরা গ্রহণ করেছি তার ১৯।২০ পরিবর্তন করতে পারি, সংশোধন করতে পারি, কিন্তু মূল নীতির পরিবর্তন করতে পারি না। তারপর, স্টেট ট্রোডিং-এর কথা উঠেছে। স্টেট ট্রোডিং-এর মূল কথা কি সেটা স্যার, আপনি জানেন কিনা জানিনা, তবে আমি যতদূর জানি সেটা হচ্ছে হোল সেল স্টেট ট্রোডিংটা কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে হবে। তবে কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে যদি হয় তাহলে সেটা সরকার কর্তৃক আরোপিত কো-অপারেটিভ নয়। আমাদের এই পক্ষের হোন আর এ পক্ষেরই হোন যে কোন লোক আমরা কো-অপারেটিভ করতে পারি এবং সেটা যদি করতে পারি তাহলে বন্ধু লোকদের উপর আমাদের প্রভাব আছে। এখন দেখা যাক এই পক্ষের হোন আর এ পক্ষেরই হোন সমঝায় সৃষ্টি করে আমরা হোলসেল ট্রোডিং করতে পারি কিনা। তা যদি করতে পারি তাহলে ঘাটতি কমবেনা তবে মূল্যরোধ কিছুটা হতে পারে। কাজে কাজেই স্টেট ট্রোডিং ঘাটতি অংশে করা উচিত কিনা সে সম্বন্ধে চিন্তা করতে হবে এবং এ সম্বন্ধে কেন্দ্রীয় সরকার যে নির্দেশ দিয়েছেন এবং প্ল্যানিং কমিশন যেভাবে চিন্তা করছেন তাতে ঘাটতি অংশে স্টেট ট্রোডিং-এর কথা নেই। আমরা পাট-এর ব্যাপারে স্টেট ট্রোডিং করতে পারি কারণ আমরা এখানে পাট বেশী তৈরী করছি। কাজেই পশ্চিমব্যাংলায় আমরা কি করে হোলসেল ট্রোডিং করব? ৪০ লক্ষ টনের মধ্যে যদি ৩৭ লক্ষ টন গ্রামের লোকের খায়, ২৯।৩০ লক্ষ টন যদি টেক্সটাইল কুটে খায় তাহলে কিছুটা হয়ত আমরা করতে পারি। কাজেই দেখা যাচ্ছে ঘাটতি অংশে স্টেট ট্রোডিং করা চলেনা। তবে হোলসেল ট্রোডিং করে, কো-অপারেটিভের মাধ্যমে যদি মূল্য রোধ করা যায় তাহলে বিরোধী দলের মাননীয় বন্ধুদের সংগে বসতে আমি রাজি আছি। কিন্তু এই জুলাই, আগস্ট মাসে যদি খাদ্য নীতি পরিবর্তন করতে চাই তাহলে লোকে বলবে মূর্খ, হিসেব না করে কাজ করছে।

(নয়েজ)

আপনারা আমাকে প্রত্যেক বলেছেন, ঘাড় ধরে বার করে দেবেন বলেছেন তখন আমি কিন্তু কিছু বলিনি, কাজেই এখন আর গোলমাল করবেন না। আমি কোন অকথা-কুকথা বলছি না, আমি হিসেবের কথা বলছি, পরিসংখ্যানের কথা বলছি কাজেই আমাকে কেন বলতে দেবেন না। আপনাদের যেমন বলবার অধিকার ঠিক সেই রকম আমারও বলবার অধিকার আছে। (জনৈক সদস্য: আমাদেরও অধিকার আছে) আপনাদের অধিকার শেষ হয়ে গেছে আমি শেষ বক্তা। যাহোক আমার বন্ধুরা বলেছেন যে আমি নাকি তাঁদের, সংগে অসং ব্যবহার করেছি। কাশীবাবুর পিতাঠাকুরের সংগে আমার সোহাদা ছিল এবং আমরা তাঁকে দাদা বলতাম। তিনি খুব ভাল বক্তা ছিলেন এবং কাশীবাবুও একজন ভাল বক্তা। যাহোক, কাশীবাবু বলেছেন যে, আমি তাঁর চিঠির উত্তর দেইনি—তবে একথাও বলেছেন যে, আমি তখন অসুস্থ ছিলাম। সত্যিসত্যিই আমি অসুস্থ ছিলাম বলে চিঠিপত্রের জবাব দিতে পারিনি। তবে আমার বন্ধু হেমন্তবাবু যখন এসেছিলেন তখন আমি তাঁকে বলেছিলাম যে, একথা আর কি শুনব, গত ১৬ বছর ধরে শুনছি নতুন কথা কিছু নেই। তবে আমরা যে খাদ্য নীতি গ্রহণ করেছি সেটা অভিজ্ঞতা থেকে গৃহণ করেছি, ঠিক গ্রহণ করেছি, ঠিক গ্রহণ করেছি এবং শিখে গ্রহণ করেছি। কাজে কাজেই এট নীতি হঠাৎ পরিবর্তন করলে তাতে দেশের কল্যাণ হবেনা এবং বিভ্রান্তি ও বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করবে। তারপর, অনেক মাননীয় বন্ধু বলেছেন এই যে ৪ লক্ষ টন চাল কোলকাতা এবং শহরাঞ্চলে আসে বিক্রি করবার জন্য তার মূল্য আমরা কেন ঠিক করে দেবনা? আমার বন্ধু হেমন্তবাবুর কথা মত যদি ২২ টাকা ধার্য করি তাহলে আমার বন্ধু আনন্দবাবু বলেছিলেন গতকাল যে, ২২ টাকায় চাল বিক্রি করলে ধানের দর কি হওয়া উচিত?

[5.40—5.50 p.m.]

এবার ফেরারী মাসে চাষী ১৫ টাকা দরে ধান বিক্রী করেছে। যদি ১৫ টাকা দরে ধান বিক্রী হয়, দেড় মণ ধানে এক মণ চাল হয় তাহলে ১৫ টাকা আর সাড়ে সাত টাকা হয় সাড়ে

বাইশ টাকা, ভাঙ্গা খরচ দেড় টাকা এই হল ২৪ টাকা, আনা নেওয়া খরচ আট আনা এতে দাঁড়াল সাড়ে চব্বিশ টাকা, কলকাতায় আনা খরচ আট আনা হল ২৫ টাকা, আর কলকাতায় যে আনবে তাকে মার্জিন দিতে হবে, কাজেই বিক্রী করবে ২৬ টাকা সাড়ে ত্রিশ টাকা, তার কমে বিক্রী হবেনা। (নরেন্দ্রঃ—তাই দিননা কেন, তাই দিননা কেন?) আজকে জুলাই মাসে তা সম্ভব নয়। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের আজকে যে পরিমাণ ঘাটতি হয়েছে, সেই ঘাটতির পরিমাণ নিয়ে বগড়া থাকতে পারে—১৯৫৩ সালে সুবোধবাবু বলেছিলেন প্রায় ২৭ লক্ষ টন ঘাটতি, প্রস্থের ডাঃ প্রকুলচন্দ্র ঘোষ মহাশয় যিনি লেখাপড়া কম জানেন না, যার পরি-সংখ্যান সম্বন্ধে জ্ঞান কারও চেয়ে কম নয়, তিনি বলেছিলেন ২০ আউন্স চালের কম লাগেনা খেতে। কাজে বজ্জাই ঘাটতির পরিমাণ কত, তা কত খাব, তার উপর নির্ভর করছে, ঘাটতি আছে তা নিয়ে বগড়া করে লাভ নাই, ঘাটতি আছে সত্য কথা। কথা হচ্ছে এই ঘাটতি পূরণ করবো কি করে? আজ যদি হেমন্তবাবুর কথা মত চাল বিক্রী করতে আরম্ভ কর ২২ টাকার, ওহলে হেমন্তবাবু কিনতে যাবেন, অমরবাবু কিনতে যাবেন, আমাদের চোখে সাহেব কিনতে যাবেন, চোখে যদিও—কাল তিনি অনেক কথা বলেছেন—রুটি খাননা। ভাতই খেয়ে আসছেন। বাংলার বাইরে থেকে যারা আসছেন তিনি চোবেই হোন আর দুবেই হোন, তিনি কিন্তু ভাতই খাবেন। আমার কথা হল বাংলার যখন এসেছেন, তিনি এমন সুন্দর বাংলা বলেন, তিনি বাংলায় কি অবাংগালী নে প্রশ্ন নয়, তিনি যখন বাংলাদেশ এসেছেন, বাংলার এমন কোমল বাতাস, আবহাওয়া, তাতে তিনি রুটি খাবেননা, চাল তার চাইই। তবে ৪ লক্ষ টন চাল যদি বিক্রী হয় দোকানে দোকানে তাহলে—খুনোখুনি হবে, পুণ্ডলি ডাকতে হবে, সেনা ডাকতে হবে, তবে যদি রেশন করা যায় হতে পারে। আমি আমার বন্ধুদের সংগে বসতে রাজী আছি রেশন করা হবে কিনা, আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় আগেই বলেছি রেশন করলে পর একপো করে চাল পাওয়া যাবে, তবে যদি সব স্বেচ্ছার মিলে সই করে দেন, এক সংগে বেমন অনশন করছেন, একপো চাল হলেই চলবে, তবে ২২ টাকা দরেই দেবো। (নরেন্দ্রঃ.....লিখে দেবো, লিখে দেবো) তাহলে ভোট পাবেন না। বগড়ার কথা বলাছিনা, আমার অভিজ্ঞতার কথা বলাছি। আরও অনেক কথা শুনেলাম, তিনি সম্বন্ধে শুনেলাম, কাশীকান্তবাবু অনেক কথা বলেছেন। তিনি কটিাপুতুর গদামে যে ১ লক্ষ ৬০ হাজারের কথা বলেছেন ওটা হবে ১ লক্ষ ৪৮ হাজার ব্যাগ, এটা কটিাপুতুর গদামে ছিল।

এখানে পশ্চিমবঙ্গে চিনি পিত্তরের ব্যবস্থা কি, বিহারের কি, উত্তর প্রদেশের কি, বোম্বের কি, মাদ্রাজের কি, এটা যদি আমরা বিচার কর দেখি তাহলে বুঝতে পারব যে পশ্চিমবঙ্গের যে বন্টন ব্যবস্থা তা অন্য জায়গায় চেয়ে নিকৃষ্ট নয়। কেউ কেউ এখানে এসে বলেছেন যে ব্যবস্থাটা উৎকৃষ্ট। আমাদের এখানে যখন ১ লক্ষ ৪৮ হাজার ব্যাগ চিনি আছে ১৫ই এপ্রিল না কত তারিখে তখন কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে বিহারের চিনির ফ্যাক্টরির থেকে উত্তর প্রদেশের চিনির ফ্যাক্টরির থেকে এখান থেকে ২ হাজার টন, ওখান থেকে ৩ হাজার টন নাও এই এ্যালটমেন্ট পেলাম। দেখলাম এই সমস্ত চিনি আসতে ১৫ দিন থেকে ২১ দিন সময় লাগবে। কারণ, ছোট লাইনে আসতে অনেক সময় লাগবে। পরশু একজন মাননীয় সদস্য বলেছিলেন উত্তরবঙ্গের ভীষণ অবস্থা হয়েছে। আমি জানি যে উত্তরবঙ্গের জন্য ১ হাজার ৮ শো ব্যাগ চিনি একটা ফ্যাক্টরির থেকে, লেখা আছে নাম মনে নেই, এ্যালটমেন্ট দিয়েছে। সেই ফ্যাক্টরির আজ পর্যন্ত মাল দিতে পারে নি। দিতে পারে নি বলে আমাদের কলকাতায় স্টক থেকে আমরা ১ হাজার ২ শো ব্যাগ চিনি পাঠিয়েছি, পৌঁচেছে কি পৌঁছায় নি জানি না। আমাদের সংগে অন্য প্রদেশের যেটা কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় উল্লেখ করেছেন খুব জোরের সংগে তার উত্তর দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। তিনি বলেছিলেন ব্যবস্থাটা যেন পশ্চিমবঙ্গ সরকার লিেন না। আমরা যদি ১ লক্ষ ৪৮ হাজার ব্যাগ নিতাম তাহলে সব রেশনের দোকানে দিতে পারতাম না। মন্দির দোকানে দিয়েছি, কিন্তু হাদের রেশন কার্ড নেই তাদেরও দিতে পারতাম না। কালকে মাননীয় কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় বলেছেন ৬৯ লক্ষ টাকা না কত লাভ করেছে। মাননীয় কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় হিসাব করে দেখুন, আমাদের এখানে যখন ১-২৫ নয়া পরশু খুচরা রিটেইল দরে চিনি বিক্রি হয়েছে, যেটার জন্য আমি গর্ব অনুভব করছি, তখন বিহার, উত্তর প্রদেশ, বোম্বে, মাদ্রাজ সেখানে ১ টাকা ৬ আনা, ১ টাকা ৮ আনা সের বিক্রি হয়েছে। আমরা পশ্চিমবঙ্গে

হদ্যকানে দোকানে যে চিনি দিয়েছি এই চিনি বিতরণ সম্বন্ধে মাননীয় কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় বলছিলেন যে তোমরা তিনটা খাপ করলে কেন? একটা ইমপোর্টার, একটা হোলসেলার, একটা রিটেলার, এই তিনটা খাপ আমরা অনেক ভেবে চিন্তে করোঁছি। কারণটা বলে দিই তাহলে বুঝতে পারবেন। আমাদের এখানে অন্য প্রদেশ থেকে চিনি আসে। পশ্চিমবঙ্গে বোধ হয় ১ হাজার ২ শো টন চিনি উৎপন্ন হয় বছরে। আর আমাদের এখানে প্রতি মাসে ২১ হাজার টন চিনি আসছে উত্তর প্রদেশ এবং বিহারের বিভিন্ন ফ্যাক্টরি থেকে। আমাদের এখানে কাটা-পুকুরে পোর্ট কমিশনারের গদাম আছে, এই গদামে ব্যাংক থেকে টাকা নিয়ে বাদের বেশী টাকা আছে তাদের মাল রাখতে হয় এবং বারা বহুদিন ধরে ইমপোর্টার তারা কাটাপুকুরের গদাম টাকা দিয়ে ভাড়া করে রেখেছে। কাজে কাজেই ইমপোর্টাররা মাল আনলেন, সেই মাল ১৫।২০ দিন রাখতে হতে পারে। আমাদের এখান থেকে দক্ষিণে আছে কাটাপুকুরের গদাম, সেখান থেকে সমস্ত রিটেলারদের যদি মাল নিয়ে যেতে হয় তাহলে তাদের অনেক খরচ পড়ে যায়। সেজন্য আমাদের এখানে আর একটা হোলসেলারের দরকার হয়েছে, এটা আমাদের রীতি। পশ্চিমবঙ্গের কলকাতা শহরে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়ায় এই রীতি চল আসছে ৩০ বছর ধরে। কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের কাছে এই নির্দেশ দিয়েছিলেন যে তোমরা টেডকে যত কম পার ডিস্টার্ব কর। কারণ, আপনারা সকলেই জানেন চিনির উপর এক বছর নিয়ন্ত্রণ হল, তদুপর উঠে গেল, তারপর ৬ মাস হল আবার উঠে গেল, সেরকম করা উচিত নয়। কাজে কাজেই আমরা এখানে যে মার্জিন দিচ্ছি ইমপোর্টার, হোলসেলার, রিটেলারদের তার পরিমাপ হচ্ছে এখন ৭ টাকা ০৪ নয়া পরস। গতবারে আমরা যখন কন্ট্রোল করেছিলাম তখন আমরা মার্জিন দিলাম ১ টাকা ৫০ নয়া পরস। এখন পার কুইন্টাল ৭ টাকা ০৪ নয়া পরস দিচ্ছি। অন্যান্য ফ্র্যাগায় ইমপোর্টাররা চারিদিক থেকে মাল নিয়ে আসে, তাদের এই রকমভাবে পোর্ট-কমিশনারের গদামে রাখতে হয় না, তাদের কাছ থেকে রিটেলাররা নিয়ে যায়।

15-50—5-58 p.m.

এবং তারা মার্জিন আমাদের চেয়ে বেশী দেয় তা নয়, তারা আবার ইনসিডেন্টাল খরচ করে এবং আমরা হিসেব করে দেখেছি তাদের খরচ হয় ৬৫ থেকে ৭ টাকা, যেখানে আমাদের মার্জিন ধরে খরচ হচ্ছে ৭.০৪ নয়া পরস। আমাদের এখানে ১.২৫ নয়া পরস মোট চিনি থাকে বলে বি ২১ আমরা বিক্রী করেছি এবং আমি গর্ব ও আনন্দের সংগে বলেছি যে অন্যান্য রাজ্যে চিনি যে দরে বিক্রী হচ্ছে তার চেয়ে কম দরে আমাদের এখানে বিক্রী হচ্ছে এবং কলকাতা শহরে এ পর্যন্ত আমরা একটা অভিজ্ঞতাও পাই নি যফস্বল থেকে কিছু পেরোঁছি, বিশেষ করে উত্তরবঙ্গ থেকে এবং সে সম্বন্ধে আমরা ব্যবস্থা অগ্রসর করছি যে সেসব অঞ্চলে আমরা কি করে ভাল করে চিনি সরবরাহ করতে পারি। আমাদের এখানে একজন বন্ধু, শ্রীচন্দ্র বোলজ সাহেব তিনি আমাদের অনেক জমি টর্ম দেখিয়েছিলেন, তিনি শ্রীমতী রেনুকা রায়কে বীরপাড়ায় জমি দেখিয়েছেন। আমি এটুকু বলতে চাই যে পশ্চিমবঙ্গের প্রতি বর্গমাইলে ১ হাজার ০৪ জন লোক ১৯৬১ সালের যোজনার হিসাবে এখন বোধহয় সেটা বেড়ে ১,০৪২ হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গের প্রায় ৩৫ হাজার বর্গ মাইল জমি, আমাদের বন ভাগ হচ্ছে মাত্র শতকরা ১২ ভাগের একটু বেশী ফরেস্ট এরিয়া। কোন দেশে ভূমির প্রাপ্ততা রক্ষিত হয় না, বা জমি বাঁচতে পারে না যদি অন্ততঃ সেখানে শতকরা ২৫ ভাগ জমিতে বন না থাকে। কাজে কাজেই আমরা সর্বনাশ করবো দেশের অকল্যান করলো যদি আমরা সব জমিতে চাষ আরম্ভ করি। আমাদের এখানে বনমন্ত্রী ফকরুল রহমান সাহেব আছেন। আজকে সেইজন্য আমাদের কতটা হবে, আমাদের ধর্ম হবে প্রত্যেক লোকের এবং সরকারের আমাদের দেশে যত বেশী আমরা বন রচনা করতে পারি। তা না হলে নন্দনদী আরো মজ যাবে, আরো ভূমির উর্বরতা নষ্ট হবে এবং আমাদের দেশে ডেজার্ট সৃষ্টি হবে। কাজে কাজেই ও কথা আর বলবেন না। আমরা অন্য দেশের সংগে যদি তুলনা করি যেমন চীনে প্রতি বর্গমাইলে ১৩৫ জন লোক বাস করে।

(বিরোধীপক্ষের বেণু হইতে তুমুল হট্টগোল)

আমাদের এখানে কালকে নারায়ণগাবু বলেছেন আমার কথা শুনবেন এবং তিনি মন দিয়েও শুনেননি অবশ্য। কাজে কাজেই যদি শুনেন আমার উত্তর শনেতে চান না, আমি উত্তর দেব না।

বসে পড়ছি। আমি বোধহয় ১ ঘণ্টা ১০ মিনিট বলেছি। আমার বন্ধু হেমন্তবাবু জরনন যে আমি অসুস্থ। বাহোক আমি সংক্ষেপেই শেষ করবো। আমাদের দেশে এই যে খাদ্যনীতি আমরা গ্রহণ করেছি অনেক ভাবে ঠিকও করেছি এবং এই খাদ্যনীতির আংশিক সংশোধন নিশ্চয়ই হবে, খাদ্যনীতি সংশোধন নিশ্চয়ই হতে পারে কিন্তু মূল নীতি সংশোধন হবার, বিশেষ করে জুলাই মাসে কোন সম্ভাবনা নেই। আমাদের নীতি কি—না আমরা যেখানে ঘাটতি অঞ্চল সেখানে থেকে সংগ্রহ করবো না। প্রকিওর স্টেটের নীতি গ্রহণ করতে পারি না। আমাদের উড়িষ্যা থেকে যদি চাল না দেয়—মাননীয় বন্ধুরা জানেন যে উড়িষ্যা দরিদ্র দেশ, আমাদের চেয়ে তাদের ক্রয় মূল্য আবার কম—সেখানে চালের দাম উড়িষ্যার মুখ্যমন্ত্রী আমাদের বলেছিলেন ২১ টাকা হয়েছিল ১৯ মাস আগে।

তারা তো আসতে দিচ্ছে না বন্ধু করে দিয়েছে। উড়িষ্যার তো আমাদের মত ঘাটতি। আমরা নেপাল থেকে আনিছি ভারত গভর্নমেন্ট আমাদের সুবিধা করে দিয়েছেন। এখানে একজন মাননীয় সদস্য বলেছিলেন যে নেপাল থেকে আনার জন্য কতকগুলি ব্যাক মার্কেটারকে দেওয়া হয়েছে। আমরা তাকে নিয়োগ করি না ভারত গভর্নমেন্ট তাদের নিয়োগ করেছেন নেপালের কথায়। কেন না নেপাল গভর্নমেন্ট থাকে বলেছে দিতে হবে সেখানে আমাদের কোন কথা নেই, ভারত গভর্নমেন্ট তাকে দিতে বাধ্য। কে চাল আনবে এ নিয়ে অনেক সময় নষ্ট হয়েছে। কাজেই আমরা চাই চাল যে নেপালের লোকই কি ভারত গভর্নমেন্টের লোকই আনবে তা যাই হোক আমরা চাই চাল। উত্তর প্রদেশ, ও অন্ধ্র প্রদেশ থেকে আমরা কিছু আনবো। এসব আমরা আনবো; কিন্তু এ কাজে আমাদের যেটা ন্যায্য মূল্যের দোকান আছে ১১ হাজার ৩ শত না কত আছে মোট যদি ১৪ হাজার করতে হয় তাহলে তা আমরা নিশ্চয় করবো। কোথাও যদি কম দি'র থাকে—সেখানে আমরা নিশ্চয় দিতে পারি। আবার যদি কেউ বলেন যে চাল তো আপনারা ১ সেরের বেশী দিতে পারবেন না গমের পরিমাণ বাড়িয়ে দিন তা নিশ্চয় আমরা দিতে পারি। অনেকে বলেছেন যে যদিও অঞ্চলে গম ভাঙবার ব্যবস্থা নেই আমরা সে জায়গায়—কৃষিহারের মাননীয় সদস্যরা জানেন যে অঞ্চলে সাইক্লোন হয়েছিল—সেখানে আমরা ঘাঁটা দিয়েছি—গম ভাঙবার জন্য সেই রকম আমরা ঘাঁটা দিতে পারি তাঁরা গম ভাঙতে শিখুন। যদি বলেন গম ভাঙার কল বসাবো, পাওয়ার আছে, বিদ্যুৎ আছে, তাহলে যারা কল বসাবেন তাদের আমরা লাইসেন্স দিতে পারি তাঁরা গম নিয়ে ভাঙতে পারেন। এই রকম আলোচনা যদি হয় নিশ্চয়ই আমরা তা করতে রাজী আছি। কিন্তু ২২ টাকা দরে এই জুলাই মাসে কেন আমার নিজের বিশ্বাস আমাদের দেশে যেরকম ভাবে কাজ আরম্ভ করেছে তাতে করে চালের বা ধানের দাম খুব বেশী কমবে না। আমার নিজের বিশ্বাস এ বছর ধান বেশী হবে এবং যদি সুবর্ণীত হয় তাহলেও ১৫।১৬ টাকার কম ধান বিক্রি কেউ করবে না। আজকে চাষীকে কেউ ঠকাতে পারবে না। চাষী পেট ভরে খাবেই তার যতটা দরকার সে রেখে বিক্রি করবে—তাকে কেউ নিষেধ করতে পারবে না। তবে হ্যাঁ; যে না তার কাছ থেকে কেড়ে নিয়ে এসে—কিন্তু কেড়ে আনবার নীতি আমরা গ্রহণ করছি না—এ নীতি আমরা বর্জন করছি। কাজেই খাদ্যনীতি আলোচনা আমাদের বিরোধী দলের আছেন করতে চান তা আমি নিশ্চয় করবো কিন্তু মূল খাদ্য নীতি জুলাই মাসের ১১ তারিখ—তা পরিবর্তন করা সম্ভব নয়—তা করলে দেশের ক্ষতি হবে—দেশের কোন সমস্যার সমাধান আমরা করতে পারবো না।

Mr. Chairman: Honourable Members, the debate on the Food situation is over. The House stands adjourned till 12 noon on Monday, the 22nd July, 1963.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-58 p.m. till 12 noon on Monday, the 22nd July, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the
provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the 22nd July, 1963, at 12 noon.

Present

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 11 Hon'ble Ministers of State, 9 Deputy Ministers and 190 Members.

(Unstarred Questions to which written answers were laid on the table)

[12—12-10 p.m.]

Average daily expenditure per T. B. bed in some T. B. Hospitals in the State

59. (Admitted question No. 111.) **Shri Birendra Narayan Ray :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state the average expenditure per patient per day during the last two years in—

- (1) Kanchrapara T. B. Hospital,
- (2) Dhubulia T. B. Hospital,
- (3) M. R. Bangur Sanatorium, Midnapore,
- (4) K. S. Ray T. B. Hospital, Jadabpur,
- (5) R. K. Mission Sanatorium, Ranchi,
- (6) S. B. Dey Sanatorium, Kurseong,
- (7) Niramoy T. B. Hospital, Birbhum, and
- (8) T. B. Beds of Sadar Hospital, Berhampore (West Bengal).

The Minister of State for Health: The approximate average figure for 1961-62 and 1962-63 are given below :

1961-62.	1962-63.
(1) Rs. 9.00	Rs. 9.00
(2) Rs. 6.40	Rs. 6.75
(3) Rs. 9.00	Rs. 9.00
(4) Rs. 7.89	Rs. 8.16
(5) Rs. 8.72	Rs. 8.33
(6) Rs. 6.08	Rs. 6.15
(7) Rs. 6.40	Rs. 6.78
(8) Rs. 7.00	Rs. 7.25

**Scheme for construction of Office Buildings for Murshidabad-Jhaganj and other
Blocks in Murshidabad**

60. (Admitted question No. 122.)

Shri Birendra Narayan Ray:

সমাজ উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার (১) মুর্শিদাবাদ-জিয়াগঞ্জ এবং (২) ভগবানগোলা থানার দুইটি ব্লকের জন্য নিজস্ব কোনও অফিস-গৃহ নির্মাণের কোনও পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে—

(১) উহার জন্য চূড়ান্তভাবে স্থান স্থির হইয়াছে কিনা, এবং

(২) কতদিনের মধ্যে ইহারের নির্মাণকার্য শুরু হইবে?

The Minister for Community Development and Extension Services:

(ক) মুর্শিদাবাদ-জিয়াগঞ্জ ব্লকের অফিস-গৃহ নির্মাণের পরিকল্পনা আছে।

ভগবানগোলা থানার ব্লক দুইটি প্রাক সম্প্রসারণ পর্যায়ে থাকায় বর্তমানে সেখানে অফিস গৃহ নির্মাণের পরিকল্পনা নাই।

(খ) (১) ও (২) মুর্শিদাবাদ-জিয়াগঞ্জ ব্লকের অফিসগৃহ নির্মাণের জন্য স্থান স্থির হইয়াছে এবং গৃহনির্মাণ প্রায় সমাপ্তির পথে।

ভগবানগোলা থানার ব্লক দুইটির জন্য এই প্রশ্ন উঠে না।

Citizens' Committee in West Bengal

61. (Admitted question No. 126.)

Shri Birendra Narayan Ray:

অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় যে সিটিজেন্স কমিটি গঠিত হইয়াছে, তাহাদের জন্য সরকারী তহবিল হইতে অদ্যাবধি কোনও খরচা হইয়াছে কি;

(খ) খরচা হইয়া থাকিলে, জেলা ভিত্তিক ঐ খরচের পরিমাণ কত; এবং

(গ) কি কি খাতে উক্ত খরচ হইয়াছে?

The Minister for Finance:

বিভিন্ন জেলা শাসকগণকে এ বিষয়ে লেখা হইয়াছে; সমস্ত উত্তর আসিলেই এ প্রশ্নের উত্তর দেওয়া হইবে।

Nabagram Union Relief Committee under Nabagram police-station, Murshidaba

62. (Admitted question No. 129.)

Shri Birendra Narayan Ray:

ত্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার নবগ্রাম থানার অধীন নবগ্রাম ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির বর্তমান সভ্যদের নাম ও পরিচয় কি;

(খ) উক্ত রিলিফ কমিটি কবে গঠিত হইয়াছিল;

(গ) উক্ত রিলিফ কমিটি কবে পুনর্গঠিত হইবে;

(ঘ) উক্ত রিলিফ কমিটির বর্তমান সভাপতিমহাশয় কি নির্বাচিত অথবা মনোনীত; এবং

(ঙ) তাঁহার নির্বাচিত অথবা মনোনীত হইবার তারিখ কি?

The Minister for Relief :

(ক) (১) নবগ্রাম ইউনিয়ন বোর্ডের সভাপতি শ্রীদেবপ্রত চট্টোপাধ্যায়ের শারীরিক অসুস্থতা-নিবন্ধন ইউনিয়ন বোর্ডের সদস্যগণের সিদ্ধান্ত অনুযায়ী ইউনিয়ন বোর্ডের সদস্য শ্রীসৌরেন্দ্রনাথ দত্ত বর্তমানে ইউনিয়ন বোর্ডের সভাপতির কাজ চালাইতেছেন। তিনি পদাধিকারবলে বর্তমানে নবগ্রাম ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির চেয়ারম্যানের কাজও করিতেছেন;

(২) শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়, স্থানীয় এম এল এ—(পদাধিকারবলে সভা);

(৩) শ্রীবৈদ্যনাথ চক্রবর্তী, ইউনিয়ন বোর্ডের সেক্রেটারী—পদাধিকারবলে ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির সেক্রেটারী।

(৪) শ্রীশ্যামিনীমোহন মণ্ডল—সরকার মনোনীত সভ্য।

- (৫) শ্রীসত্যরঞ্জন পাণ্ডে—সরকার মনোনীত সভা।
 (খ) ২৪এ নবেম্বর, ১৯৫৯।
 (গ) স্বখন সরকার প্রয়োজন মনে করিবেন।
 (ঘ) তিনি ইউনিয়ন বোর্ডের একজন নির্বাচিত সভ্য।
 (ঙ) ইউনিয়ন বোর্ডের বর্তমান কার্য্যকরী সভাপতি ৪৪। মার্চ ১৯৬২ তারিখ হইতে ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির চেয়ারম্যানের কাজ চালাইতেছেন।

Outstanding amounts of Agricultural Tax

63. (Admitted question No. 130.)

Shri Birendra Narayan Ray:

৭র্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

- (ক) ইংরেজী ১৯৫৪ সাল হইতে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত কোন্ কোন্ জেলায় কি পরিমাণ কৃষি আয়কর অনাদায় হইয়া পড়িয়া আছে; এবং
 (খ) উক্ত অনাদায়ী কৃষি আয়কর আদায় করিবার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন বা করিতেছেন?

The Minister for Finance :

(ক) সাধারণ বৎসর অনুযায়ী জেলাওয়ারী হিসাব রাখা হয় না, আর্থিক বৎসর অনুযায়ী রেঞ্জওয়ারী হিসাব রাখা হয়। সেই মত বকেয়া কৃষি আয়করের হিসাব ১৯৫৬-৫৭ আর্থিক বৎসর হইতে ১৯৬২-৬৩ আর্থিক বৎসর পর্যন্ত সংলগ্ন তালিকায় ইংরেজীতে প্রদত্ত হইল। ১৯৫৬-৫৭ সালের পূর্বেই দুই বৎসরের হিসাব কৃষি আয়কর মহাধ্যক্ষের কার্যালয়ে প্রস্তুত না থাকায় উহা আঙ্গু প্রাপ্য হইতেছে না।

(খ) (১) সংবিধানের ২২৬ ধারা অনুসারে কলিকাতা হাইকোর্টের আদেশবলে অথবা অন্যান্য উপযুক্ত কর্তৃপক্ষের আদেশবলে অনাদায়ী কৃষি আয়করের কিছু অংশের আদায় সাময়িকভাবে বন্ধ থাকে। ঐ সকল আদেশ প্রত্যাহৃত না হওয়া পর্যন্ত উহা আদায় করা সম্ভব হয় না।

(২) অবশিষ্ট অনাদায়ী কৃষি আয়কর নিম্নলিখিত উপায়ে আদায়ের চেষ্টা করা হইতেছে :—

(১) পাবলিক ডিমাণ্ডস রিকভারি অ্যাক্ট অনুসারে গার্মিফিকেট জারি করিয়া, ও

(২) ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট অনুসারে দেয় ক্ষতিপূরণ হইতে সমন্বয়ন (অ্যাডজাস্টমেন্ট) করিয়া।

দ্রুত আপিল নিষ্পত্তি করিয়া আপিলের নির্দেশ অনুসারে স্থিরীকৃত কর আদায়ের অন্যও বিশেষ চেষ্টা করা হইতেছে।

List referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 63

OUTSTANDING AMOUNTS

Ranges	1956-57		1957-58		1958-59		1959-60		1960-61		1961-62		1962-63	
	(as on 31-3-56)	Ra.	(as on 31-3-57)	Ra.	(as on 31-3-58)	Ra.	(as on 31-3-59)	Ra.	(as on 31-3-60)	Ra.	(as on 31-3-61)	Ra.	(as on 31-3-62)	Ra.
Calcutta Range—I—														
(Having jurisdiction over Companies, Firms, and other associations of persons of Calcutta and 24 Parganas district and all assesses of Hooghly and Howrah districts).	7,61,206 1 0		12,13,596.83		11,24,325.10		13,50,814.63		14,43,908.34		15,22,891.88		22,53,317.50	
Calcutta Range—II—														
(Jurisdiction : All assesses other than Companies, Firms and other associations of persons of Calcutta and 24 Parganas).	8,54,582 6 6		11,87,494.59		12,41,893.45		13,05,095.85		13,76,606.34		15,58,386.88		16,78,244.23	
Burdwan Range—														
(Burdwan-Birbhum district)	2,08,995 3 0		6,47,588.00		5,91,012.25		6,49,201.35		7,13,624.88		8,11,815.22		8,67,552.42	
Nadia Range—														
(Nadia and Murshidabad districts)	4,63,656 14 4		6,19,112.41		7,14,441.61		8,03,898.84		8,44,110.01		9,54,795.87		9,62,981.08	
Midnapore Range—														
(Midnapore and Bankura districts)	13,85,876 15 3		17,72,603.19		21,22,141.55		26,35,028.61		29,30,783.22		28,81,644.52		31,42,111.56	
Parulia Sub-office—														
(Parulia district only)	..		67,570.24		56,872.25		52,269.54		62,670.32		82,218.97		95,760.46	
Jaipatguri Range—														
(Jaipatguri and Darjeeling districts)	5,48,784 4 1		6,77,734.87		7,22,560.26		8,54,159.34		8,06,147.23		8,34,667.89		11,09,317.31	
Cooch Behar Range—														
(Cooch Behar district)	2,54,463 0 0		3,45,945.62		3,93,916.55		3,93,611.23		4,32,300.07		4,28,627.08		4,72,995.87	
Maldia Range—														
(Maldia and West Dinajpur districts)	5,89,445 3 0		9,29,958.06*		9,93,689.39*		7,66,927.06*		7,70,333.10*		7,91,836.01*		8,08,987.55*	

*Including Transferred Territories' amounts.

Electrification of the Khagrachhat Railway Station**64.** (Admitted question No. 172.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুর শহরের পশ্চিমে ঋগড়াঘাট রেল স্টেশনটির বৈদ্যুতিকরণের কোন প্রস্তাব আছে কিনা ;
- (খ) বৈদ্যুতিকরণ হইলে স্থানীয় লোক বিদ্যুতের ব্যবহারের স্বযোগ পাইবে কিনা ?

The Minister for Commerce and Industries :

- (ক) না।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Construction of the Bhagirathi Bridge at Berhampore**65.** (Admitted question No. 149.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুরে গঙ্গার উপর জাতীয় সড়কের জন্য যে ব্রীজ নির্মিত হইতেছে তাহা কবে চালু হইবে বলিয়া আশা করা যায় ; এবং
- (খ) কলিকাতা হইতে শিলিগুড়ি পর্যন্ত জাতীয় সড়কের উপর কোথাও টোল আদায় হইতেছে কিনা ?

The Minister for Public Works (Roads) :

- (ক) ১৯৬৩ সালের ডিসেম্বর মাসে চালু হইবে বলিয়া আশা করা যাইতে পারে।
- (খ) বহরমপুরে ভাগীরথী নদীর এবং ধুলিয়ানে গঙ্গা নদীর উপরিস্থ খেয়াতে পারাপারের জন্য টোল আদায় হইতেছে।

Price of sugar after Control Order**66.** (Admitted question No. 158.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : সিভিল সাপ্লাই বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, চিনি নিয়ন্ত্রণ আদেশ বলবৎ হওয়ার পর গত জুন মাসে চিনির দর বৃদ্ধি পায় ;
- (খ) সত্য হইলে ইহার প্রতিকারের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ;
- (গ) উক্ত আদেশ বলবৎ হইবার পর হইতে অন্যাবধি চিনির চোরাকারবারের জন্য কোন ব্যক্তি দণ্ডিত হইয়াছে কি ; এবং
- (ঘ) যদি হইয়া থাকে তাহা হইলে তাহার কত জন ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) না। চিনির মূল্য নিয়ন্ত্রণ আদেশ বলবৎ হওয়ার পূর্ব হইতেই চিনির দর বৃদ্ধি পাইতেছিল।

(খ) কেন্দ্রীয় সরকার কতক চিনির উপর নিয়ন্ত্রণাদেশ জারী হইবার পর হইতে পশ্চিমবঙ্গে চিনির সর্বোচ্চ মূল্য রাজ্যসরকার কতক ধার্য হইয়াছে। উপরন্তু প্রত্যেক পাইকারি চিনি ব্যবসায়ীকে অনুজ্ঞা পত্র লইতে হইয়াছে এবং তাহাদিগকে চিনির মোট বিক্রয় ও মজুদের পার্শ্বিক রিটার্ন দিতে হইতেছে।

কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চলে ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফতে রেশন কার্ডহোল্ডারদের রাজ্য-সরকারের নির্ধারিত মূল্যে মাথাপিছু সাপ্তাহিক বরাদ্দ অনুযায়ী চিনি বণ্টন করা হইতেছে এবং খোলা বাজারে মুদীর দোকান হইতেও উক্ত মূল্যে চিনি পাইবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য এলাকায়ও যাতে নির্ধারিত মূল্যে চিনি পাওয়া যায় সেই বিষয়ে জেলা শাসকগণ প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) ৪০ জন।

Establishment of Industries in Murshidabad

৪৭. (Admitted question No. 165.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় মাঝারী বা বড় শিল্পপ্রতিষ্ঠার কোন পরিকল্পনা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা; এবং

(খ) এই জেলাকে শিল্পনগরীর অন্তর্ভুক্ত করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) না।

Bridge over the Ganges at Berhampore

৪৮. (Admitted question No. 175.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বহরমপুরে গঙ্গার উপর জাতীয় সড়কের জন্য যে ব্রীজ নির্মিত হইতেছে তাহা কবে চালু হইবে বলিয়া আশা করা যায়; এবং

(খ) উক্ত ব্রীজের জন্য কোন টোল আদায় করা সরকার চিন্তা করিতেছেন কি?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) আগামী “ডিসেম্বর” ১৯৬৩-র মধ্যে সেতুটি যান-চলাচলের উপযুক্ত অবস্থায় আসিতে বলিয়া আশা করা যায়।

(খ) না।

Playgrounds at Berhampore

৪৯. (Admitted question No. 180.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বহরমপুর শহরের মধ্যে দিয়া জাতীয় সড়ক নির্মিত হওয়ার ফলে শহরের পাঁচটি খেলার মাঠ নষ্ট হইয়া গিয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, বিকল্প খেলার মাঠের কি ব্যবস্থা হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ, পুলিশ প্যারেড গ্রাউন্ড, এক্সিমিনশন মাঠ এবং অন্যান্য খেলার মাঠ একত্রে মিলিয়া পাঁচটি মাঠ জাতীয় সড়কের পথেরখাম পড়িয়াছে।

(খ) সরকার বিকল্প মাঠের ব্যবস্থা করিয়াছেন।

Hazarduari, Imambari, etc., in Murshidabad district**70.** (Admitted question No. 181.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মুর্শিদাবাদ জেলায় মুর্শিদাবাদ নবাবের হাজারদুয়ারী, ইমামবাড়ী, আতাবলবাড়ী, নন্দীপুর রাজবাড়ীর পতিত অংশ কাশিমবাজার রাজের রাসবাড়ি এবং রাজা কমলারঞ্জন রায়ের অব্যবহৃত অট্টালিকাংশ জাতীয় কার্যে সযত্নে ব্যবহার করিবার জন্য কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কি ?

The Minister for Public Works :

না।

Distribution of milk powder by Government in Contain subdivision**71.** (Admitted question No. 251.)

শ্রীস্বধীরচন্দ্র দাস : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় কাঁধি মহকুমার কোনকোন্ প্রতিষ্ঠানে কত রিমাণ গুড়া দুধ সরকার হইতে ১৯৬২-৬৩ সালে সরবরাহ করা হইয়াছে
- (খ) ঐ গুড়া দুধ সরবরাহের জন্য কোন কমিটি আছে কিনা ; এবং
- (গ) কমিটি থাকিলে, তাহার সভা কে কে ?

The Minister of State for Health :

- (ক) এতৎসংলগ্ন বিবরণী দ্রষ্টব্য।
- (খ) নাই।
- (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 71

কাঁধি মহকুমার গুড়া দুধ বিতরণের বিবরণ

Sl. No.	Name of Units	Quantity
1.	Contai S. M. Hospital	.. 918 lbs.
2.	Superintendent, Contai State Welfare Home	.. 216 lbs.
3.	Egra P. H. Centre	.. 810 lbs.
4.	Bhagwanpur P. H. Centre	.. 540 lbs.
5.	Nijmaithuna S. H. C.	.. 540 lbs.
6.	Paniparul U. H. C.	.. 540 lbs.
7.	Rania Milan Sangha	.. 702 lbs.
8.	Secretary, Tut Ranga Alak Sangha	.. 486 lbs.
9.	Secretary, Panichary Rania Jana Kalyan Samity	.. 540 lbs.
10.	Secretary, Tal'da Suraj Siksha Kendra	.. 486 lbs.
11.	Secretary, Nava Jagaran Milan Sangha	.. 486 lbs.
12.	Secretary, Mahisali Nararun Sanga	.. 486 lbs.
13.	Secretary, Chinadri Jubak Sanga	.. 486 lbs.
14.	Secretary, Dame darpur Palli Mangal Samity	.. 486 lbs.
15.	Secretary, Barani Bina Sanga	.. 486 lbs.
16.	Secretary, Panch Bajari Nabin Sanga	.. 486 lbs.
17.	Secretary, Deshbhundu Janakalyan Samity	.. 486 lbs.
18.	Secretary, Sitala Sevak Sanga	.. 486 lbs.
19.	Secretary, Sadhana Sanga	.. 270 lbs.
20.	Secretary, Kaurd Mahisali Seva Sanga	.. 270 lbs.
21.	Secretary, Bamunia Jangal Tarun Sanga	.. 216 lbs.
22.	Secretary, Matri Seva Tarun Sanga	.. 216 lbs.

Archaeological exploration and excavation at Gour

72. (Admitted question No. 273.)

শ্রীশঙ্করচরণ বোষ : পূর্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহে গোড় অঞ্চলে খননকার্য ও প্রত্নতাত্ত্বিক পর্যবেক্ষণের কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা ;
- (খ) গোড় অঞ্চলে চিকা মসজিদ (হুসেন সাহ আমলের ১৪৯৩) হিন্দু মন্দিরের বৈশিষ্ট্যের যে ছাপ আছে, সে সম্পর্কে সরকারী গবেষণার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা, এবং
- (গ) গোড় অঞ্চলে ইতিহাসপ্রসিদ্ধ ধ্বংসাবশেষগুলি সংরক্ষণের কোন সরকারী ব্যবস্থা আছে কিনা ?

The Minister for Public Works :

(ক) বর্তমানে গোড়ের অনেকগুলি প্রত্নতাত্ত্বিক ধ্বংসাবশেষ কেন্দ্রীয় প্রত্নতত্ত্ব দপ্তরের পর্যবেক্ষণাধীন। এখানে অতীতে প্রত্নতাত্ত্বিক পর্যবেক্ষণ করা হইয়াছে এবং ভবিষ্যতেও করা হইবে। তবে সেখানে প্রত্নতাত্ত্বিক খননকার্যের কোন পরিকল্পনা বর্তমানে রাজ্যসরকারের নাই ; ভারত সরকারের আছে কিনা জানানাই।

(খ) চিকা মসজিদ ভারতীয় প্রত্নতত্ত্ব দপ্তর কর্তৃক সংরক্ষিত। অতএব এ সম্বন্ধে রাজ্যসরকারের কিছু করণীয় নাই।

(গ) গোড় অঞ্চলের অনেকগুলি প্রত্নকীর্তি বর্তমানে ভারত সরকারের প্রত্নতত্ত্ব দপ্তরের সংরক্ষণাধীনে আছে।

Digging of holes on either sides of the road in Mogra union, Hooghly

73. (Admitted question No. 274.)

শ্রীশঙ্করচরণ বোষ : শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি জেলার মগরা ইউনিয়নের অন্তর্গত নতুনগ্রাম হইতে মহাপথ গ্রাম পর্যন্ত পথের দুইধারে কতগুলি বালির খাদ খনন করা হইয়াছে ;
- (খ) উক্ত বালির খাদগুলি খনন করিবার জন্য অনুমতি দিবার পূর্বে সরকার কি জমিগুলি পর্যবেক্ষণ করিয়াছেন ;
- (গ) যে স্থানগুলিতে বালির খাদসমূহ খনন করা হইয়াছে সেই জমির মোট পরিমাণ কত
- (ঘ) যে স্থানসমূহে বালির খাদ খনন করা হইয়াছে তাহার মধ্যে চাচোপযোগী কোন জমি ছিল কিনা ; এবং
- (ঙ) যদি (ঘ) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয় তবে তাহার পরিমাণ কত ?

The Minister for Commerce and Industries :

(ক) এই সম্বন্ধে এই বিভাগে কোন তথ্য নাই।

(খ) এই বিভাগ এইরূপ কোনও বালির খাদ খনন করিবার জন্য অনুমতি দেন নাই এবং তাহাদের জ্ঞাতসারে এইরূপ কোন অনুমতি দেওয়া হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। সুতরাং জমি পর্যবেক্ষণ করার কোনও প্রশ্ন উঠে না।

(গ) (ঘ) ও (ঙ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Archaeological exploration at Mondalgram, Burdwan

74. (Admitted question No. 275.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : পূর্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার মেমারি খানার অন্তর্গত মণ্ডলগ্রামের বিভিন্ন গুরুত্বপূর্ণ স্থানগুলির খনন, প্রত্নতাত্ত্বিক পর্যবেক্ষণ ও সংরক্ষণের কোনও আশু সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা ;
- (খ) মণ্ডলগ্রামের বিভিন্ন স্থান হইতে রাজা শশাঙ্কের কোন স্বর্ণমুদ্রা পাওয়া গিয়াছে কিনা ; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তবে সেগুলি কোথায় এবং কাহার তত্তাবধানে আছে ?

The Minister for Public Works :

(ক) রাজ্যসরকারের প্রত্নতত্ত্ব-অধিকারের মণ্ডলগ্রামের প্রত্নকীর্তিগুলি সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক অনুসন্ধানকার্য ও পর্যবেক্ষণ করিবার পরিকল্পনা আছে।

(খ) সংবাদপত্র মারফৎ জানা যায় যে, মণ্ডলগ্রাম হইতে রাজা শশাঙ্কের স্বর্ণমুদ্রা পাওয়া গিয়াছে। তবে এ বিষয়ে আরও অনুসন্ধান আবশ্যিক।

(গ) এই বিষয়ে পুঁথানুপুঁথভাবে অনুসন্ধান চলিতেছে।

Re-employment of Gold artisans in West Bengal

75. (Admitted question No. 286.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের দৃষ্ণ বেকার স্বর্ণশিল্পীদের মধ্যে এ পর্যন্ত কতজন স্বর্ণশিল্পীকে বিকল্প চাকরি দেওয়া হইয়াছে ;
- (খ) এই সকল পরিবারের আর্থিক পুনর্বাসনের জন্য ব্যবসায়ের নিমিত্ত কোন ঋণ দেবার কি কোন পরিকল্পনা গৃহীত হইয়াছে ;
- (গ) পরিকল্পনা গৃহীত হইয়া থাকিলে, কি পরিমাণ ও কি পদ্ধতিতে এই ব্যবসায় ঋণ দেওয়া হইবে এবং কোন সময় হইতে এই ব্যবসায় ঋণ দেবার কর্মসূচি গৃহীত হইবে ;
- (ঘ) এই পরিবারদের মাদ্রাজ রাজ্যসরকারের ন্যায় এই রাজ্যসরকার কি কোন এককালীন আর্থিক পুনর্বাসন সাহায্য দেবার কথা বিবেচনা করিতেছেন ;
- (ঙ) অক্ষয় দৃষ্ণ স্বর্ণশিল্পীদের কলকারখানায় চাকুরি দেবার ব্যাপারে অগ্রাধিকার দেবার জন্য রাজ্যসরকার কি কোনও বিশেষ নির্দেশ রাজ্যের শিল্পপতিদের দিয়াছেন ; এবং
- (চ) রাজ্য পরিবহণ ও অন্যান্য সরকারী শিল্পসংস্থায় এই স্বর্ণশিল্পীদের বিকল্প চাকুরিই বা এখনও দেওয়া হইতেছে না কেন ?

The Minister of State for Labour :

(ক) ১৮০ জনকে বিকল্প চাকরি দেওয়ার জন্য নির্বাচিত করা হইতে।

(খ) (গ) ও (ঘ) দৃষ্ণ ও বেকার স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের জন্য রাজ্যসরকার ঐসমস্ত স্বর্ণশিল্পী অথবা উহাদের উপর নির্ভরশীল ব্যক্তিদের শিল্প শিক্ষাকেন্দ্রসমূহে, কলকারখানায় ও প্রখ্যাত শোকানগুলিতে প্রশিক্ষণের ব্যবস্থা করিবার পরিকল্পনা করিতেছেন। ইহা ব্যতীত প্রয়োজনমত ঋণপ্রাপ্তি সাহায্য ও ছোটখাট শিল্প স্থাপনের জন্য ঋণদানের পরিকল্পনাও আছে।

এইসমস্ত পরিকল্পনা কার্যকরী করার জন্য রাজ্যসরকার কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট সাহায্য চাহিয়াছেন। কেন্দ্রীয় সরকারের সাহায্যের পরিমাণের উপর এইসমস্ত পরিকল্পনার সাফল্য নির্ভর করিবে।

(ঙ) ও (চ) স্বশিল্পীদের চাকরি দেওয়ার ব্যাপারে অগ্রাধিকার দেওয়ার জন্য কোন নির্দেশ দেওয়া হয় নাই। তবে যে সমস্ত স্বশিল্পী কর্মবিনিয়োগ কেন্দ্রসমূহে তাঁহাদের নাম তালিকাভুক্ত করিমাছেন চাকরি দেওয়ার ব্যাপারে তাঁহাদের অগ্রাধিকার দেওয়া হইতেছে।

Allowance given to the political workers

76. (Admitted question No. 293.)

শ্রীমুগেন্দ্র ভট্টাচার্য : অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাঙলাদেশে কোন্ জেলায় কতজনকে রাজনৈতিক কর্মী-ভাতা দেওয়া হয় ;
- (খ) উঁহাদের নাম এবং ঠিকানা কি এবং মাসিক সাহায্যের পরিমাণ কত ;
- (গ) এই সাহায্য দেওয়ার জন্য কি কি বিষয় বিবেচনা করা হয় ;
- (ঘ) সাহায্যপ্রাপ্তদের এই জন্য কোনও নিয়ম মেনে চলতে হয় কিনা ;
- (ঙ) এই প্রকার সাহায্যের আবেদনপত্র বিবেচনা করার জন্য কোন কমিটি আছে কিনা ; এবং
- (চ) কমিটি থাকিলে তাহার সভ্যদের নাম কি ?

The Minister for Finance :

(ক) রাজনৈতিক কর্মী-ভাতার কোন হিসাব জেলাভিত্তিক রাখা হয় না।
 (খ) এ প্রশ্ন আসে না।
 (গ) এই প্রকার সাহায্য দেওয়ার জন্য রাজনৈতিক নির্ধারিত আবেদনকারীর আর্থিক অবস্থা, পারিবারিক অবস্থা, রাজনৈতিক কার্যকলাপ, নির্ধাতনভোগ ও হাজতবাস প্রভৃতির বিষয় বিবেচনা করা হয়।

(ঘ) না।

(ঙ) হ্যাঁ।

(চ) সভ্যদের নাম যথাক্রমে—

- (১) শ্রীমুগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত, মাননীয় মন্ত্রী, পূর্ত বিভাগ।
- (২) শ্রীঅজয়কুমার মুখোপাধ্যায়, মাননীয় মন্ত্রী, সেচ ও জলপথ বিভাগ।
- (৩) শ্রীবিজয় সিংহ নাহার, মাননীয় মন্ত্রী, শ্রম বিভাগ।

Supply of water from Midnapore Canal for irrigation purposes

77. (Admitted question No. 297.)

শ্রীমুগেন্দ্র ভট্টাচার্য : সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর ক্যানেল হইতে কত একর জমিতে সেচের জল দেওয়ার ব্যবস্থা আছে এবং এজন্য একর-প্রতি জলকর কত ধার্য রহিয়াছে ;
- (খ) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ সালে কত টাকা জলকর আদায় হইয়াছে ;
- (গ) সেচ এলাকার জলকর পাওনা (১৯৬৩ সালের ৩১এ মার্চ তক) কত বাকি রহিয়াছে ;
- (ঘ) গত ১৫ বৎসরের মধ্যে এ এলাকায় একর-প্রতি ধার্য জলকর রেট বৃদ্ধি করা হইয়াছে কি ;
- (ঙ) বৃদ্ধি হইয়া থাকিলে বৃদ্ধির পরিমাণ কত ; এবং
- (চ) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ সালে ক্যানেল রক্ষণাবেক্ষণ-সংস্থার প্রভৃতির জন্য কত ব্যয় হইয়াছে ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) মেদিনীপুর ক্যানেল হইতে ১ লক্ষ ২৫ হাজার একর জমিতে সেচের জল দেওয়ার ব্যবস্থা আছে।

দীর্ঘমেয়াদী নীজে একর-প্রতি ২ টাকা এবং স্বল্পমেয়াদী নীজে একর-প্রতি ২ টাকা ৫০ নম্বা পয়সা জলকর ধার্য আছে।

(খ) ১৯৬০-৬১ সালে ২,৩৯,০০০ টাকা, ১৯৬১-৬২ সালে ১,৪৮,০০০ টাকা, এবং ১৯৬২-৬৩ সালে ৩,৪০,০০০ টাকা জলকর আদায় হইয়াছে।

(গ) প্রায় ২৪,৭০০ টাকা।

(ঘ) না।

(ঙ) এই প্রশ্ন উঠে না।

(চ) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে যথাক্রমে ৩,৫৭,৬০০ টাকা, ৫,৪০,০০০ টাকা এবং ৬,০৫,৫০০ টাকা ব্যয় হইয়াছে।

Danger to Dhalpal Road from the erosion of the Gadadhari river

78. (Admitted question No. 336.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : সেচ বিভাগের মাননীয় মহনিঃশায় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, গদাধর নদীর ভাঙ্গনে তুফানগঞ্জ মহকুমায় নাটাবাড়ি, ধলপল গড়কাটি বিপন্ন।

(খ) ইহা কি সত্য যে, রায়ডাক নদীর ভাঙ্গনে ধলপল-তুফানগঞ্জ গড়ক ইতিমধ্যেই এক ফাট-এর উপর নদীগর্ভে বিলীন হওয়ায় গুরুত্বপূর্ণ যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হইয়া নিশ্চয়ই গুরুতর সৃষ্টি হইয়াছে;

(গ) সত্য হইলে, রায়ডাক ও গদাধর নদীকে উপরি-উক্ত স্থানে সংযত করার কোনও ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে কি; এবং

(ঘ) কালজানি নদীর ভাঙ্গন হইতে চিলাখামা বন্দর ও বলরামপুরর অংশ বিশেষ রক্ষা করিবার কোনও ব্যবস্থা হইয়া থাকিলে তাহার বিবরণ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ধলপল-তুফানগঞ্জ একটি কাঁচা রাস্তা। রায়ডাক নদীর ভাঙ্গনে এই রাস্তার কিয়দংশ ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে।

(গ) না। তবে প্রয়োজন হইলে নাটাবাড়ি ধলপল কাঁচারাস্তাটি উক্ত স্থান হইতে সরাসরি লইতে হইবে। ধলপল-তুফানগঞ্জ রাস্তাটি ক্ষতিগ্রস্ত স্থানে সরাসরি লওয়া হইয়াছে।

(ঘ) চিলাখামা বন্দর রক্ষার নিমিত্ত দুইটি বিকল্প প্রকল্প তৈয়ার করা হইয়াছিল, কিন্তু যেহেতু “টেকনিক্যাল” দিক থেকে গ্রহণযোগ্য নয় এবং সভাব্য উপকারের তুলনায় খরচের পরিমাণ অত্যধিক, সেইহেতু প্রকল্পটি কার্যে পরিণত করা হয় নাই। স্থানটি বর্তমানে পরীক্ষাধীন আছে। বলরামপুর-চৌকাশী ইত্যাদি গ্রাম রক্ষার জন্য প্রাথমিক অনুসন্ধান করা হইয়াছে। এখনও কোন প্রকল্প প্রস্তুত করা হয় নাই।

Girls' Multipurpose Higher Secondary School in Tufanganj subdivision

79. (Admitted question No. 338.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মহনিঃশায় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তুফানগঞ্জ মহকুমায় অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত অবৈতনিক শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের সংখ্যা কত;

(খ) মহকুমা-শহরস্থিত ইলা দেবী গার্লস স্কুলে ছাত্রী ও শিক্ষয়িত্রী সংখ্যা কত;

(গ) উক্ত মহকুমায় মেয়েদের জন্য পৃথক বহুমুখী উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার কোন পরিকল্পনা আছে কি; এবং

(ঘ) বক্সাইটে ছাত্রীদের জন্য অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত অবৈতনিক শিক্ষা প্রতিষ্ঠান স্থাপন কত দিনের মধ্যে আশা করা যায়?

The Minister for Education :

(ক) তুফানগঞ্জ মহকুমায় অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত অবৈতনিক শিক্ষা প্রতিষ্ঠান একটিমাত্র (জুনিয়র হাই স্কুল) আছে।

(খ) উক্ত মহকুমা-শহরস্থিত ইলা দেবী গার্লস স্কুলে ছাত্রীর সংখ্যা মোট ৪৪৬ এবং শিক্ষয়িত্রী সংখ্যা মোট ১১।

(গ) উক্ত মহকুমায় মেয়েদের জন্য পৃথক বহুমুখী উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় বর্তমানে নাই। তবে ইলা দেবী গার্লস স্কুলকে বহুমুখী উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে পরিণত করার পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন।

(ঘ) বজ্রীহাট উচ্চ বিদ্যালয় ছাত্রীদের জন্য অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত বেতন সরকার হইতে ১৯৫৮-৫৯ হইতে দেওয়া হইয়া থাকে।

Motion of no-confidence in the Council of Ministers under rule 199 of the rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly

[12—12-10 p.m.]

Mr. Speaker : Honourable Members, I have already granted leave to move the **Motions of No-Confidence**, and I have allotted 6 hours time today for the discussion on the motions and for taking decision on such motions. I am allotting 3½ hours to the members of the Opposition and 2½ hours to the majority party. I would however give you the assurance that if any little time is required more than the allotted time, I am always ready to give accommodation to my honourable member.

Now, I request Shri Hemanta Kumar Basu to move his motion.

Shri Hemanta Kumar Basu : I beg to move that the Assembly expresses its lack of confidence in the Council of Ministers.

মাননীয় স্পীকার মহোদয় ডাঃ রায়ের মৃত্যুর পর যখন শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেন মুখ্যমন্ত্রীর দায়িত্ব গ্রহণ করেন, তার গ্রহণ করেন, তখন বাংলার জনসাধারণ এবং আমরা সকলেই শাসন ব্যবস্থার উন্নতি হবে, শাসন ব্যবস্থায় দেশের সাধারণের বিভিন্ন সমস্যা অনেকখানি সমাধান হবে, লোকে একটু স্বাধীন, একটু শান্তিতে বাস করতে পারবে, সকলে আমরা এই আশা করেছিলাম, কিন্তু যত দিন যাচ্ছে তত আমরা দেখতে পাচ্ছি শাসন ব্যবস্থার উন্নতি তদূরের কথা বরং দিনের পর দিন শাসন ব্যবস্থা দুর্নীতিপূর্ণ হয়ে চলেছে, দিনের পর দিন শাসন ব্যবস্থা জনস্বার্থ বিরোধী হয়ে চলেছে, কোরাপশন, দুর্নীতি দিন দিন বেড়েই চলেছে। আপনারা সকলেই জানেন, স্যার, সম্প্রতি ঋণা সঙ্কে আলোচনা হয়েছে, ঋণের দাবীতে তিনদিন ব্যাপী এই এ্যাসেম্বলীতে আলোচনা হয়েছে। আমরা আমাদের কথা পরিষ্কারভাবে বোঝেছি। আমরা তার মধ্যে দিয়ে যে কথা রেখেছি তিনিও সে কথা বলেছেন যে এখন ক্রম ধ্রুমান, জিনিষপত্রের দাম দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে এবং দর কমানোর পক্ষে তিনি বলেছেন যে, রাশন সপ থেকে চাল নিয়ে গম বেশী খেয়ে একমাত্র তার সমস্যা সমাধানের কথা বলেছেন। আমরা তা মনে করি না। আমরা বলেছিলাম যে চালু যা পাওয়া যাচ্ছে বাজারে, সেই চাল সরকার সিজ করুন এবং সেই চাল সরকার নিজ বাজারে বিক্রয় করুন। এই চালের সরকার একটা দাম বেধে দিন। কিন্তু শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেন, মুখ্যমন্ত্রী, অনেক কথায় বলেছেন কিন্তু চোরাকারবারী, মজুতদার, দুর্নীতি প্রচারণা বাড়ি যারা দেশের জনসাধারণের উপর শোষণ চালাচ্ছে, জিনিষপত্রের দাম বাড়িয়ে দিয়ে সে বিষয় একটা কথাও তিনি বলেন নি। আমরা ডি. আই. ক্লস প্রয়োগ করতে বলেছিলাম তাদের সঙ্কে কিন্তু ডি আই, ক্লস তিনি তাদের সঙ্কে প্রয়োগ করতে রাজী নন। আজকে আমরা দেখছি ভারত গভর্নমেন্ট নির্দেশ দিয়েছেন যারা এই রকমভাবে জিনিষপত্রের দাম বাড়িয়ে দিয়ে দেশের সাধারণকে বিপর্যস্ত করে দিয়ে অত্যধিক লাভ করছে তাদের উপর ডি. আই, ক্লস প্রয়োগ করা সরকার।

এখন হয়তো পশ্চিমবঙ্গ গভর্নমেন্ট বাধ্য হবেন সেই বিষয়ে ডি, আই, ক্লস প্রয়োগ করতে। কিন্তু তারা এটা কিভাবে প্রয়োগ করবেন সেই বিষয়ে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে। সেজন্য এই

সরকারের উপর আমাদের যে আস্থা ছিল সেই আস্থা সম্পূর্ণ অনাস্থায় পরিণত হয়েছে, এই সরকারের উপর আমরা কোন আস্থা রাখতে পারছি না। পুলিশি অত্যাচার অত্যন্ত শোচনীয় হয়ে পড়ছে দিনের পর দিন, দুর্নীতিপরায়ণ অ্যান্টি-সোশাল এনিমেশন অসামাজিক ব্যক্তির সংখ্যা দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। খুন, জখম, চুরি, ডাকাতি অত্যধিক সংখ্যায় বেড়ে চলেছে। হয়তো মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় পরিসংখ্যান দিয়ে দেখিয়ে দেবেন যে আগের চেয়ে খুনজখম ডাকাতি কমে গিয়েছে। কিন্তু রোজই সংবাদপত্রে আমরা দেখিতে যাই খুনের খবর, ডাকাতির খবর, চুরির খবর এবং অন্যান্য অসামাজিক কাজের খবর। আজকাল কলকাতা সহরে মেয়েদের পক্ষে রাস্তা দিয়ে স্কুলে যাওয়া বা হাটা অত্যন্ত কঠিন ব্যাপার। এই কিছুদিন আগে একটা মেয়েকে আমি এখানে নাম করতে চাই না, নাম চাইলে আমি নাম দিতে পারি—ঘর থেকে বের করে নিয়েছে। আজকাল ছাত্রীদের স্কুলে পাঠাতে বাপ মার ভয় করে। এ ভাবে নানা রকম অসামাজিক কাজ বেড়ে চলেছে। চোলাই মদের কারবাব কলকাতা সহরে বেড়ে চলেছে, তার ব্যাপকতা এমনই যেন তার প্রতিরোধের কোন ব্যবস্থা নাই, সরকারের যেন এটি বিষয়ে কিছু করবার নাই। একটা অরাজকতা চলেছে। কাজেই সৈদিক থেকে এই সরকারের উপর কিভাবে আমাদের আস্থা থাকতে পারে সেটা নিশ্চয়ভাবে বিবেচনার যোগ্য—এবং সেই জন্যই এই প্রস্তাব আমরা নিয়ে এসেছি। প্রাইভেট মোটর কার প্রাইভেট ট্যাক্সি হিসাবে কাজ করছে, বড় বাজারে এইরকম গাড়ীর সংখ্যা অনেক বেশি এবং তারা পুলিশের চোখের সামনে এই কাজ করছে। তারপর লরিগুলি রাস্তায় যেখানে সেখানে দাড়িয়ে থাকে যেন রাস্তা গ্যারাজে পরিণত হয়েছে। এই বিষয়ে কোন প্রতিকার করার ব্যাপারে পুলিশের যেন কোন কর্তব্য নাই। তারপর কেবল ঘুম চলেছে, এই ঘুমের মারফৎ যতরকম অনায়া এবং দুর্নীতি ক্রমেই বেড়ে চলেছে আমরা দেখতে পাচ্ছি। তারপর স্যার, শ্রম দপ্তর। শিল্পে শান্তি চুক্তি হয়েছিল, শ্রমিকেরা কাজ করবে, মালিকেরাও কাজ করবে, উভয়ে মিলে এই জরুরী অবস্থায় ক্রমে উৎপাদন বাড়িয়ে যাবে। শ্রমিক শ্রেণী অতিরিক্ত পরিশ্রম করে উৎপাদন ক্রমে ক্রমে বাড়াতে আরম্ভ করল। কিন্তু মালিকেরা শিল্পে শান্তিচুক্তি না মেনে শ্রমিকদের লে অফ ও ছাঁটাই এই সমস্ত করতে আরম্ভ করলেন। শ্রমিক সংগঠনগুলি এই শান্তিচুক্তি মেনে চলেছেন, কিন্তু মালিকদের কোন সহযোগিতা পাওয়া গেল না। ১৯৬২ সালে জুলাই মাসে শ্রমিকেরা উৎপাদন বাড়াল ১৪৮.২, আগষ্ট মাসে ১৫০.২, সেপ্টেম্বর মাসে ১৪৬.২, অক্টোবরে ১৪৮.২, নভেম্বর মাসে ১৫৯.৭ ডিসেম্বর মাসে ১৬৪.৪। আজকে অর্থাৎ জরুরী অবস্থা ঘোষণা হবার পরে তারা উৎপাদন বাড়িয়েছে ১৬.৮। ১৯৬২ সালে শ্রমিক দিবস নষ্ট হয়েছিল ৫৯৯৬ আর ১৯৬৩ সালে ১২১। শ্রমিকশ্রেণী যাতে কাজ বন্ধ না করে এর জন্য নানারকম উৎসাহবাণ্যক কথা বলা হয়েছিল। কিন্তু মালিকগণ শ্রমিকদের দেশপ্রেমের পূরস্কারস্বরূপ ছাঁটাই ও লে অফ করতে আরম্ভ করলেন। কেন্দ্রীয় দপ্তরের কাছ থেকে খবর এসেছে ৯৪টি কারখানায় ছাঁটাই হয়েছে, এটি ৯৪টি কোম্পানীতে ছাঁটাই-এর সংখ্যা ৯ হাজার ৭৩০ জন, ৪০০টি কারখানা লে অফ হয়েছে তাতে শ্রমিকসংখ্যা ২৫ হাজার ৯২৬। ১৯৬২।৬৩ সালে ২টি কারখানা বন্ধ হয়ে গিয়েছে, তাতে প্রায় ১ হাজার ১৭০ জন লোক কর্মচ্যুত হয়েছে। কাজেই শ্রমিক এবং মালিক বিরোধের নিশ্চিন্তি ব্যাপারে ১৯৬২।৬৩ সাল পর্যন্ত ২৬৮টি স্বেচ্ছাক্রমে শালিনী হয়েছে, কিন্তু মালিকেরা সেই শালিনী কার্যকরী করছেন না।

[2-10—12-20 p.m.]

তারপর পণ্যবুল্য বৃদ্ধি পেয়েছে ৬০ এই জুন মাসের ১৫ তারিখ পর্যন্ত। মালিকেরা শ্রমিকদের হাজারে হাজারে লে অফ করা সত্ত্বেও শ্রমিকরা পরিশ্রম করে উৎপাদন বাড়িয়েছে। কাজেই এই শ্রমদপ্তরের উপর আমাদের কি ভাবে আস্থা থাকতে পারে? আমরা এই শ্রমদপ্তর উপর সম্পূর্ণ ভাবে অনাস্থা জ্ঞাপন করছি। স্যার, একটা এগ্রিকালচারাল ডিপার্টমেন্ট আছে, কিন্তু তারা যে কি করেন আমরা কিছুই বুঝতে পারি না। বড় বড় এগ্রিকালচারাল ফার্ম আছে, সেই সমস্ত ফার্মে বহু টাকা খরচ হয়েছে, কিন্তু প্রতিটি ফার্মে লোকসান চলেছে। প্রভুত অর্থ সেখানে লোকসান হচ্ছে। খাদ্যোৎপাদনের ব্যাপারে কৃষি বিভাগ যে কি উন্নতির সুযোগ করে দিয়েছে আমরা বুঝতে পারছি না। পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা মারফৎ কোটি কোটি টাকা খরচ হবার পরেও খাদ্যোৎপাদন বাড়েনি। মধ্যমস্ত্রিমহাশয় বলেন লোকসংখ্যা বাড়ছে। লোকসংখ্যা বাড়ছে তা ঠিক, কিন্তু লোকসংখ্যা হিসাবে খাদ্যোৎপাদনও জো বাড়তে পারে। এত সোচ ব্যবস্থা, এত সারের ব্যবস্থা

এত বীজের ব্যবস্থা। সর্বক্ষেত্রেই আমরা দেখতে পাচ্ছি এই সরকারের অকৃতকার্যতা। কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি এগ্রিকালচারাল ডিপার্টমেন্ট যাদের উপর খাদ্যোৎপাদনের প্রধান দায়িত্ব তারা তাদের দায়িত্ব পালন করছেন না আমরা দেখতে পাচ্ছি। হয়তো পরিসংখ্যান দিয়ে দেখাবেন উৎপাদন বাড়ছে, যদি উৎপাদন বাড়ে তাহলে ২২ লক্ষ টন খাদ্যাভাব হবে কেন? কাজেই সেদিক থেকে এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট নিশ্চয়ই অপদার্থের হাতে রয়েছে এবং তার জন্য বিশেষভাবে মন্ত্রিমহাশয় যখন দায়ী তখন এই মন্ত্রীর উপর আমি অনাস্থা প্রকাশ করছি। তারপর, জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত কৃষক জমির মালিক হতে পারছেন না বলে কৃষকের মনে কোন উৎসাহ বা প্রেরণা নেই। কৃষক যদি মনে করত জমির উপর তার কতৃষ্ণ আছে তাহলে উৎসাহভরে সে উৎপাদন বাড়াত। আমাদের সেচ ব্যবস্থা আছে এবং সেচ বিভাগও আছে কিন্তু যে সময় জমিতে জল দেওয়া দরকার সেই সময় জল পাওয়া যায় না। ১০ লক্ষ একর জমিতে জল দেবার কথা ছিল কিন্তু ওয় পঞ্চবাধিকারী পরিকল্পনা পর্যন্ত সাড়ে তিন লক্ষ একরে সেচ ব্যবস্থা হয়নি। কাজেই জমিতে জল দেবার ব্যাপারে সেচ বিভাগ যখন সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে তখন এই সেচ বিভাগ এবং সেচমন্ত্রীর উপর আমি অনাস্থা জ্ঞাপন করছি। ১৯৪৭ সাল থেকে উদ্বাস্ত সমস্যা আমাদের সামনে রয়েছে কিন্তু ১৯৪৭ সালের পর থেকে আজ পর্যন্ত এমন কিছুই দেখতে পাচ্ছি না যার ফলে আমরা বুঝতে পারি যে একটা তত্ত্ব পরিকল্পনা করে এই সমস্যা সমাধান করার চেষ্টা করা হচ্ছে। জবরদখল কলোনীতে যে সমস্ত উদ্বাস্তরা রয়েছে তাদের জমির উপর যাতে একটা মালিকানা হয় তার জন্য কোন নীতি তাঁরা গ্রহণ করছেন না। যে আইন পাস হয়েছে তার ফলে কন্সলিডারেশন মানি আদায়ের চাপে এই সমস্ত উদ্বাস্তদের জীবন বিপন্ন হয়ে পড়বে। আজকে উদ্বাস্ত পরিবারের জবরদখল কলোনী থেকে আশ্রয়চ্যুত হচ্ছে, গৃহচ্যুত হচ্ছে এবং কন্সলিডারেশন মানি দিতে না পারলে তাদের কি হবে সে সম্বন্ধে কোন একটা নীতির কথা আমরা শুনতে পেলাম না। মন্ত্রিমহাশয় বলবেন যতখানি পারি চেষ্টা করব। কিন্তু কি করবেন, কিভাবে কন্সলিডারেশন মানি আদায় করা হবে সে বিষয়ে কোন ব্যবস্থা নেই। আমরা দেখছি উল্টোদিকায় ২০টি পরিবার গৃহচ্যুত হয়ে রাস্তায় দাঁড়িয়েছে এবং তাদের গৃহ সমস্যার কোন সমাধান হচ্ছে না। এরকম আরও অনেক অভাব অভিযোগ রয়েছে। তারপর, শিয়ালদহ স্টেশন—এই দীর্ঘদিন ধরে যে সমস্ত উদ্বাস্তরা রয়েছে তাতে এটা আমাদের জাতীয় জীবনে অত্যন্ত লজ্জা এবং কলঙ্কের ব্যাপার যে উদ্বাস্ত বিভাগ পাকা সম্বন্ধে এই উদ্বাস্ত সমস্যার সমাধান করতে তাঁরা ব্যর্থ হয়েছেন। কাজেই উদ্বাস্ত বিভাগের মন্ত্রীর উপর আমি অনাস্থা প্রকাশ করছি। স্যার, ডিপ সি ফিসিং প্ল্যান-এর মাধ্যমে বাংলাদেশের জনসাধারণকে মাছ খাওয়ানেন বলেছিলেন এবং তার জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করেছেন। আজকে শুনলাম ডিপ সি ফিসিং বিভাগ উঠে গেছে। কিন্তু সেখানে যে ৪৫জন টেকনিক্যাল হ্যাণ্ড এবং ৩৫ জন নন-টেকনিক্যাল হ্যাণ্ড রয়েছে তাদের অবস্থা কি হবে? স্যার, আমরা সংবাদপত্রে পড়েছি একজন জাপানী এবং আমেরিকান অভিজ্ঞ ব্যক্তি বলেছেন যে এবংও যদি বাংলা দেশের সমুদ্র থেকে মাছ তোলা হয় তাহলে ভালভাবে মাছ পাওয়া যেতে পারে। কিন্তু ডিপ সি ফিসিং সম্পূর্ণ ব্যর্থ হওয়ায় জনসাধারণকে মাছ খাওয়াতে পারেনি এবং এই বিভাগটি ইণ্ডিয়া গভর্ণমেন্টের হাতে তুলে দিচ্ছে বলে আজকে অনেকগুলো কর্মচারী ঊর্টাইয়ের বুর্ধে এসে দাঁড়িয়েছে। এই যখন অবস্থা তখন এই বিভাগের উপর কি করে আস্থা প্রকাশ করতে পারি?

আমরা দেখছি সমবায় বিভাগকে এ বিষয়ে ভারত গভর্ণমেন্ট বিশেষ কটাক্ষপাত করেছে। শুনলাম গুলজারী লাল নল কটাক্ষপাত করে বলেছেন বাংলাদেশের সমবায় বিভাগ সমস্ত ব্যর্থ হয়েছে। জনসাধারণের জীবনে কষ্ট বেড়ে যাচ্ছে, কেন না ত্রিনিমিত্রের দাম বেড়ে যাচ্ছে। ক্রেতাদের সমবায় বিপনি দ্রব্যালু্য ক্রমাবার জন্য কোন বিশেষ কোন চেষ্টা করতে পারে নাই।

[12-20—12-30 p.m.]

তারপর বাংলাদেশে কি অবস্থা। জিন্মিষপত্রের দাম বাড়ছে, লোকে অনাহারে অর্ধাহারে জীবন কাটাচ্ছে। পুকলিয়ার কথা বার বার বলছি। মন্ত্রী মহাশয়কে যখনই বলি তখনই সেটা তিনি অস্বীকার করেছেন। ৩০।৩১ জন লোক দুভিক্ষে মারা গেল। এ বিষয়ে নিজে গিয়ে বাড়ীতে বাড়ীতে দেখে এসেছি। যেখানেই গিয়েছি, তাদের বাড়ীর লোক বেরিয়ে

এসেছে, তাদের শরীরের যে চেহারা দেখেছি এবং বাড়ীতে ঘুরে ঘুরে যা দেখেছি তাতে এটাই মনে হয়েছে মানুষ বাস্তবিকই অনাহারে রয়েছে, এবং তিলে তিলে লোক মরছে। আমরা বধন গেছলাম তখন ১২ জন লোক মরেছিল, এখন শুনছি ৩০ জন লোক মরেছে। ঝাঁকুড়ায়, ২৪-পরগণায় দুভিক্ষের অবধি নেই। সেই জায়গায় যে দুভিক্ষ হয়েছে সেখানে আপনারা স্বীকার করবেন না। এঁরা বলছেন টেস্ট রিলিফের কাজ দিচ্ছেন, যেখানে দু হাজার লোক এসেছে সেখানে হয়ত পাঁচশত লোককে কাজ দিয়েছেন, যেখানে একটা পরিবার গন পেয়েছে সেখানে হয়ত পাঁচটি পরিবার তা পেয়েছে, এই ভাবে টেস্ট রিলিফের কাজ দেওয়ার যে নীতি সেট, সম্পূর্ণ ব্যর্থ হতে চলেছে। সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

তারপর প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সৰ্ব্বদে। আমরা দেখছি যেভাবে জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে তাতে লোকের মধ্যে অসন্তোষের সৃষ্টি হচ্ছে। প্রথমে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সম্বন্ধে মানুষের মধ্যে যেমন উৎসাহ গড়ে উঠেছিল, জনসাধারণ যেভাবে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সমর্থন করেছিল, সাহায্য করেছিল, জনসাধারণের মধ্যে উৎসাহ জেগে উঠেছিল, সরকারী নীতির ফলে ক্রমে ক্রমে সেই উৎসাহ কমে আসছে সরকারী নীতির ফলেই এটা ঘটেছে। কাজেই এই ভাবে যদি চলে তাহলে বাংলাদেশের শাসন-ব্যবস্থা ক্রমেই যে দুর্নীতিপূর্ণ হয়ে উঠছে তাতে সোটা আরও বাড়বে এবং লোকের জীবনে আরও অনর্থ সৃষ্টি হবে। আমি পরিষ্কার বুঝতে পারছি যে এইজন্য মন্ত্রীমণ্ডলীই দায়ী, এই মন্ত্রীমণ্ডলীর উপর আমাদের বিশ্বাস নাই। সেইজন্য আমাদের প্রস্তাব হচ্ছে যে এই মন্ত্রীমণ্ডলীর প্রতি আমরা নিশ্চয়ই অনাস্থা প্রকাশ করবো। আপনি স্যার, জানেন যে খাদ্যের ব্যাপারে বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গা থেকে পদযাত্রীরা আসছে সরকারী খাদ্য-নীতির প্রতি প্রতিবাদ জানাবার জন্য। তারা আসছে এই পরিষদ ভবনে তাদের অভাবের কথা, তাদের বেদনার কথা জানাতে। আমি জানি না তাদের এখানে আসা সম্বন্ধে সরকারের নীতি কি, সরকার তাদের আসতে দেবেন কিনা। তাদের গ্রেপ্তার করা হবে কিনা সোটা জানি না। এইভাবে বাংলাদেশে একটা বিরাট প্রতিবাদের স্তর মন্ত্রীমণ্ডলীর কাজের ব্যাপারে উঠেছে, শাসন ব্যবস্থার ব্যাপারে একটা ভীষণ প্রতিবাদের স্তর, প্রতিকারের স্তর, ভীষণ অসন্তোষ দিন দিন গর্জে উঠছে, কাজেই এই অবস্থায় আমাদের আর কোন রাস্তা নাই, পথ নাই, জনসাধারণের পক্ষ থেকে একথা বলা চাড়া যে মন্ত্রীমণ্ডলী পদত্যাগ করুন। জনসাধারণের কাছে তাঁরা যান, তাঁরা ভোট চান, হয়ত তাঁরা অনেক পরচ করতে পারেন, কিন্তু একথা বলতে পারি যে যদি নির্বাচন হয় তাহলে যে ভোটারের জোরের কথা বলছেন সেই জোর তাঁদের থাকবে না। সৈদিক দিয়ে যে অনাস্থা প্রস্তাব এই আইন পরিষদে এসেছে তার প্রতি সমস্ত সভ্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করি, কংগ্রেস পক্ষ যারা সদস্য আছেন এ বিষয়ে তাঁদেরও দৃষ্টি আকর্ষণ করি এবং যাতে সর্বসম্মতিক্রমে এই অনাস্থা প্রস্তাব পাশ হয় সেজন্য আমি আবেদন জানাই। একথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Narayan Chandra Roy : I beg to move that this Assembly expresses its want of confidence in the present Ministry. The whole policy on food and food-supply is anti-social and anti-people.

শুদ্ধের সভাপাল মহাশয়, আমি আমার বক্তব্যের মধ্যদিয়ে যে প্রস্তাবটি রেখেছি সেটা প্রশংসা করার চেষ্টা করব; আর আমি বিশেষ করে পিন পয়েন্ট করতে চেষ্টা করছি আমার শুদ্ধের বক্তাদের সম্বন্ধে যাদের সঙ্গে এককালে কাজ করেছি, অনেক আন্দোলন করেছি, জেল খেটেছি, তাঁদের সম্বন্ধে কেন এই কথা বলছি যে এ্যাপ্টি সোসাল এবং এ্যাপ্টি পিপল। হয়ত অনেক সময় না জেনে অনেক কাজ হচ্ছে যেগুলি সম্বন্ধে আমরা এই রকম ভাবছি, হয়ত দেশও ভাবছে। আমরা জানি বিরোধী দল সংখ্যা লম্বিষ্ঠ, তাঁদের পক্ষে একটা অনাস্থা প্রস্তাব তোলা ছেলে খেলা নয়। আমরা কমিউনিষ্ট পার্টি থেকে ছেলে খেলা করতে এখানে আসিনি। আমরা কতগুলি গুরুতর প্রশ্ন বিধান সভার মারফৎ দেশের মানুষের কাছে রাখতে চাই। আমি জানি যে দুর্ভলতা আছে। আমাদের এ পক্ষ থেকে তীব্রতর বক্তা যারা ছিলেন তাঁরা আজ অনুপস্থিত। তাঁদের বক্তব্য এখানে যাতে তাঁরা রাখতে পারেন সেজন্য তাঁদের এখানে আনবার জন্য আবেদন করেও আমরা স্পীকার মহাশয় এবং সরকারকে রাজী করতে পারিনি। সেজন্য তাঁরা যেটা করতেন সে ভাষার তীব্রতা না থাকলেও তাঁদের কথা আমাদের সামনে রাখবার চেষ্টা করব। এই সভা কক্ষে শুদ্ধের একজন সদস্য বলেছিলেন

খাদ্য নিয়ে রাজনীতি করা উচিত নয়। খাদ্য নীতি নিয়ে যে রাজনীতি হচ্ছে সেই রাজনীতির উপর দেশের যে অর্থনীতি এবং ভবিষ্যতে একটা গৃহ বিপ্লবের পথে দেশকে যে ঠেলে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে এই কথাই আজ আমি আমার বক্তব্যের মাধ্যমে এই সভায় রাখতে চাই। খাদ্য নিয়ে আমরা রাজনীতি করিনি। খাদ্য নিয়ে রাজনীতি হচ্ছে সেই নীতি ভাঙবার জন্য দেশবাসীকে আবেদন করছি। আপনারা খাদ্য শস্যের যে সংগ্রহ এবং খাদ্য উৎপাদনের যে পদ্ধতি তার মাধ্যমে দেশের সামনে এমন কতকগুলি নতুন জিনিস সৃষ্টি করেছেন যার সঙ্গে এর তুলনা মেলে মুসলমান রাজত্ব চলে যাবার পর যে ইংরাজ রাজত্ব গড়ে উঠে তার সেই সময় নতুন কতকগুলি শ্রেণী সৃষ্টি করে ইংরাজ তার রাজত্বের ভিত্তি সূদৃঢ় করেছিল, তাই তারা ১ শো বছর রাজত্ব চালিয়েছিল। আজও আমাদের স্বাভাবিক হোক, স্বাভাবিক হোক সেই রকম একটা অর্থনীতি একটা বন্ধনীর সৃষ্টি হচ্ছে। মানুষের খাদ্য নিয়ে যারা রাজনীতি করছে, মানুষকে বিপ্লবের পথে ঠেলে দিচ্ছে, মানুষকে অভাব অনশন স্বংসের পথে ঠেলে দিচ্ছে তার সত্যিকার বিচিত্র রূপ আমরা অনুভব করেছি বলেই এটা আপনারদের সামনে রাখতে চাই। কাপড় না হলেও চলে গেছে—খাদ্য কাপড়ের মতলে একখানা কাপড় আর একখানা গামড়া পরে চলে গেছে। চলে নি কোঁটার, না, খাবার নিয়ে। বিভিন্ন দেশে সাম্প্রতিক ইতিহাস বর্ণন রচিত হয়েছে—সেই কথা মনে পড়ে যে সময় ক্ষুধার্ত জননী ক্ষুধার্ত সন্তানের জন্য রাজার সিংহাসন টলিয়ে দিয়েছে, সেই রাজার মাথা লুটিয়ে পড়েছিল। সেই রাজা এবং রাণী তাঁদের মাথা লুটবার ২ বছর আগে পর্যন্ত এমনি করে হেসেছিলেন। তাঁরা দুভিক্ষের পদধ্বনি শুনেছিলেন কিন্তু বিশ্বাস করেননি। তাঁরা বিশ্বাস করেন নি যে আশেপাশে ভৃত্য দাঁড়িয়ে আছে। ভৃত্য যতক্ষণ না তাঁদের গলা টিপে ধরেছে ততক্ষণ তাঁরা বিশ্বাস করেন নি। সেজন্য আমরা এ পক্ষ থেকে আমাদের বক্তব্য তীব্রভাবে খাদ্য নীতির উপর রাখছি। যেখানে মানুষ বিব্রোহ না করে পারে নি, অনশনে শিশু যেখানে মায়ের কোলে কাঁদতে থাকে, বাঘ-বাঘিনীর যে কাহিনী আছে সেই রকম মানুষের মনও ক্ষেপে উঠতে পারে। গাছ নয়, তরুল নয়, জানোয়ার নয় যে যেখানে জল শুকিয়ে গেছে সেখানে গাছ মরে গেছে, জানোয়ার সেখানে থেকে পালিয়ে গেছে। মানুষ কোন দিন কোন জায়গা থেকে পালিয়ে যায় নি, সে মরেনি, সে দাঁড়িয়েছে সে অত্যাচারীর গলা টিপেছে। ইতিহাসের কথা এই খাদ্য নিয়ে খেলা নয়। সরকারের যে নীতি থাক না কেন এই খাদ্য নীতি যেভাবে দেশবাসী অনুভব করেছে, যে অগ্নিস্কুলিঙ্গ অনুভব করেছে, সেটা আপনার সামনে রাখতে চাই।

[12-30—12-40 p.m.]

সমস্ত জাতটা অর্ধাংশ অনশনের মাঝখানে দাঁড়িয়ে আছে, অর্ধাংশ ঘরে যদি বড় কর্তা ভাল করে খেতে পায় বাকী বউরা খেতে পায় না—মহাবিশ্ব ঘরে এই অবস্থা। তাদের না খেতে পেয়ে দিন কেটে গেছে। যেখানে দেশের প্রত্যেক মানুষের সঙ্গে সঙ্গে রক্ত বয়েছে, প্রত্যেকটা মানুষ দুভিক্ষের পদধ্বনি শুনছে সেখানে আমাদের মুখামুখী হাসির কথা রেবেছেন কিন্তু আমি বলবো, যে মহাবিশ্ব দেশকে রাষ্ট্রকে উল্টে দেয় সে বারে বারে আসে না, বাড়ির মত দেখা দিতে দিতে শেষ পর্যন্ত রাষ্ট্রকে উল্টে দেয়। আপনারা মানুষকে এই ভাবে ক্ষেপিয়ে দিচ্ছেন। আমরা নিশ্চয়ই দেশকে গঠন করতে চাই, স্বংস করতে চাই না। আপনারা এই দুভিক্ষের সময় মানুষের ঘরে ঘরে খাবার পৌঁছে দিন এই আমাদের বক্তব্য। আমরা এখানে একটা দলকে নিষা করতে উঠিনি, আমাদের কমিউনিষ্ট পার্টি তা করতে আসে নি। আমার প্রশ্নের জবাবে সরকার পক্ষ থেকে মন্ত্রীদের পক্ষ থেকে সত্য মিথ্যা মিলিয়ে কিছু হয়ত তথ্য দিয়ে দেবেন কিন্তু সেই তথ্য সম্বন্ধে কথা হচ্ছে সরকারী তথ্যের নাম করে একেবারে মেনিনের মত যদি কথা বলে যান তাহলে সবচেয়ে বড় মেথিমেটিসিয়ান যে তার পক্ষেও অংক করা যায় না, বিশ্বাস করা যায় না এবং সরকারী দপ্তর থেকে স্ট্যাটিস্টিকাল ইনস্টিটিউট বা প্রকাণ্ড মহানবীসের নাম করে আমাদের কাছে বলে যাবেন কিন্তু কোন প্রমাণ আছে কি প্রশান্ত মহানবীপ সেই তথ্য দিয়েছেন। তাদের নাম করে বিধানসভায় মাঝখানে এক একটা সত্য মিথ্যা মিলিয়ে মিলিয়ে এখানে তথ্য পরিবেশন করে গেছেন। আজ আমাদের কি বিশ্বাস করতে হবে যে বাংলা দেশের সহরের মানুষ খেতে পায় না, গ্রামের কৃষক খেতে পায় না এজন্য যে তাদের খাবার ঐ ৭০ লক্ষ টাকা খেয়ে নিয়েছে, তারা তাদের নিজেদের বাড়ীতে পুরে রেখে দিয়েছে এবং বাকী ৭৮ লক্ষ টন নিয়ে ব্যাসা চলছে। এই নীতির মধ্যে ভয়ঙ্কর বিপ্লবের ইঙ্গিত আছে

এবং সেটা আপনারা সহরের মানুষ, বিদ্রোহী মানুষ, সংগঠিত মানুষকে দেখিয়ে দিচ্ছেন। আপনারা এটা দেখিয়ে দিচ্ছেন যে চাষীর দল কৃষক দল যারা প্রভিউসার্গ তারা এই এসব করছে কিন্তু মুখ্যমন্ত্রীর বিবৃতির মধ্যে তাঁর বন্ধুর কথা নেই—সেই শওয়ালেস কোং, বি কে রায়ের কথা নেই যারা ধান উঠবার আগেই সেটা তুলে নেয়, তাদের কথা উল্লেখ মাত্র নেই। গ্রামে চলে যান জিজ্ঞাসা করুন ধান কার ঘরে চলে যায় উঠবার পর। কোন মানুষ না জানে গ্রামের মধ্যে পুলিশ ধান রুইবার সময় বা জল দেবার সময় যায় না, তখন সেখানে কিছু হয় না—ধান তোলবার সময় তখন সরকারের পুলিশ বলে যায় সেই ধান কার ঘরে যাবে তার বন্দোবস্ত করে দিতে। তার পরেও দেশবাসীর কাছে বলতে হবে যে এই সরকার চাষীর সরকার, নিজের সরকার, এই সরকার জনদরদী সরকার। একথা বিধানসভার সামনে বলে যেতে পারেন, দেশের মানুষের কাছে বলতে পারেন, কারণ তাদের প্রতিবাদ করার ক্ষমতা ভয়ঙ্কর কম—তারপরে ইলেকসনেও প্রমাণিত হয়ে গেছে কিন্তু সত্য একদিন না একদিন বিরাট উল্কার মত বেরিয়ে যাবে এবং আপনারা সেদিকে দেশকে ঠেলে নিয়ে যাচ্ছেন কংগ্রেসী বন্ধুদের কাছে আমি একথাই বলতে চাচ্ছি। আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনারা খাদ্যের প্রশ্ন তোলেন। খাদ্য নিয়ে এখানে বহু আলোচনা হল, বারে বারে প্রত্যেক জায়গায় আপনারা বলেন খাদ্যোৎপাদন বাড়িও কিন্তু খাদ্যোৎপাদন কে বাড়াবে? আপনারা প্রত্যেক জায়গায় বলেন দেশের অনুন্নত চাষী, আমাদের অনুন্নত চাষ পদ্ধতি, আমাদের দেশে জল নেই। আমাদের দেশে ধানচাষ অত্যন্ত আনডেভেলপড ওয়েতে পুঁজিউট হয়। এখানে বীজ অত্যন্ত নিম্ন শ্রেণীর, অর্থাৎ আপনারা নানারকম সাফাই গান গাইছেন কিন্তু এই উৎপাদন কম কেন আমি জিজ্ঞাসা করবো চাই পৃথিবীর বিভিন্ন জায়গায় যেখানে মানুষ জমিতে ধান ফলিয়েছে, সেখানে যা করতে আপনারা দেখানো কি করছেন?

আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করি যে চাষীদের আপনারা জমি দেবেন বলেছিলেন। তাদের কতটা জমি দিতে পেরেছেন। কয়জনের হাতে তাদের খাদ্য পৌঁছে দিতে পেরেছেন। আমি শ্রমদায় সেচ মন্ত্রী মহাশয়কে ব্যক্তিগতভাবে বলছি না আমি তাঁর ডিপার্টমেন্টের নীতির কথা বলছি। তাঁরা তাদের নামের জন্য করছেন, বহু কনট্রাক্টরের নামের কথা বলছেন আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের কথা বলছেন, প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড ডি ভি সি খাল করেছে তার কথা বলছেন—যে খাল এখনও ঠিক করতে পারেন নি যে সেগুলো বিদ্যুতের জন্য না চাষীকে জল দেবার জন্য। চাষীকে জল দেবার নামে তাদের উচ্ছেদ করেছেন—জল দেবার নাম করে জনকর নিচ্ছেন—জলের বদলে বন্যা এনে দিয়েছেন। আপনারা জল চাইলে আপনারা বলেন এবং আপনারদের দপ্তর থেকে বলে দেয় বিদ্যুৎ সরবরাহের জন্য জলের লেবেল করে যাবে এবং চাষী যখন জল চায় না তখন বাঁধকে বাঁচাবার জন্য আপনারা জল ছাড়েন। আজকে যদি চাষী বলে যে সেচ বিভাগ থেকে জনবিরোধী নীতি চালানো হচ্ছে তাহলে সে কি অন্যায় বলে? আপনার বিদ্যুৎও নেই, কলকাতার ঘরে ঘরে মানুষকে জিজ্ঞাসা করুন তাঁরা বিদ্যুৎ পেয়েছে? বা চাষীকে জিজ্ঞাসা করুন তারা কতটা বিদ্যুৎ পেয়েছে, বা জল পেয়েছে। বলা হয়েছিল ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার প্রয়োজন আছে এবং তাঁর সঙ্গে একটা সমন্বয়ের প্রয়োজন আছে। চাষীকে জল দেবার কথা ছিল কিন্তু বিদ্যুৎ-এর নাম করে সত্যিকারের জল চাষীর ক্ষেতে গিয়ে পৌঁছায় না। সেইজন্য বলছি যে সেচ পরিকল্পনা ঠিক ঠিকভাবে হয় নি। আর একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি—লোনের কথা চাষীকে চাষ করবার জন্য লোন দেবার কথা আছে কিন্তু তা কখন দেন? যখন তাঁর প্রয়োজন তখন আপনারা তুলে যান আপনারা এত দিন দেশ শাসন কবছেন, মুখ্যমন্ত্রী সেদিন বললেন প্রায় টায়াল এণ্ড এরার। ইংরেজরা এতদিন রাজত্ব করেছিল কিন্তু তাদের খুব বেশী একটা এরার হয় নি—কিন্তু আপনারা তা হচ্ছে। কাজের সময় সে ধার না করে পারেন না। তাঁর জন্য সে মহাজনের কাছে যায়। আপনারদের জিনিষপত্র যায় ধান উঠবার পর যখন তাঁর ধান অলরেডি বীদা দেওয়া হয়। এবং সেই ধান তাঁর ঘরে না গিয়ে মহাজনের ঘরে যায়। এরজন্য আপনারদের হোম ডিপার্টমেন্ট থেকে পুলিশ গিয়ে সেখানে ক্ষেত পাহারা দেয় চাষী যাতে ধান না নিয়ে যেতে পারে এইভাবে আপনারা মানেজ-মেন্ট করছেন। প্রোডাকসনে এইভাবে বিভিন্ন জায়গায় ম্যানিওর ক্যাঙেল হচ্ছে। এই যদি সরকারের সাহায্য হয় তাহলে আপনারা কি করে দাবী করতে পারেন যে খাদ্যসমস্যা সমাধানে খাদ্যোৎপাদনের ব্যবস্থা করছেন। আজকে সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে খাদ্য এবং যেটা নিয়ে গত তিন দিন অনেক আলোচনা হয়েছে—সেখানে খেঁচা সবচেয়ে বড় করে

উঠেছিল সেটা হচ্ছে আপনাদের বিতরণ নীতি—আপনাদের ইল ডিসট্রিবিউশন সম্বন্ধে গোড়া থেকে শেষ পর্যন্ত গলদ আছে এর মধ্যে কোন নীতি নেই দুর্নীতি আছে। যে দুর্নীতি দিনের আলোর—যেমন অলিতে গলিতে চোখে পড়ে সেইরকম আপনাদের দুর্নীতি চোখে পড়ে। আজকে পত্রিকায় দেখলাম যে আপনাদের ডি. আই. কল প্রয়োগ করবার জন্য দিল্লী থেকে বলে দিয়েছে বিরোধী পক্ষ যখন এ কথা বলেছিল তখন আপনারা তাকে ঠাট্টা করেছিলেন। আজকে আপনারা দিল্লীকেও ঠাট্টা করুন। কালকে আপনাদের কেন্দ্রীয় মন্ত্রী ডাঃ স্ত্রীহাসনিয়াম-এর কথা হচ্ছে যে কোন কারণ নেই জিনিসপত্রের দাম বাড়তে পারে। যেখানে আপনাদের প্র্যাণ্ড একনমি আছে। মানুষ খেতে না পেলে কাজ করতে পারে না। মানুষ যদি স্ট্রাইক না করে তাহলে শিল্পের মধ্যে সংহতি ইণ্ডিটুয়াল ইনিশিয়েটিভ করবে—সেটা যাতে ভেঙে না পড়ে। মানুষের খাবারের দাম যাতে না বাড়ে তারজন্য আপনাদের বিভিন্ন দপ্তর থেকে আপনারা কিছুই করেন নি। সেন্ট্রাল ওয়ার্নিংস থেকে আপনাদের যেহেতু ওটা প্রয়োগ করবার কথা বলে দিয়েছে—আপনারা ফেরাব প্রাইস, মডিকামেন্ড রেশনিংয়ের নাম করে সেগুলো কেন আপনারা কবতে পারেন নি তাব ছবার তো আপনি যেদিন তো কই দিতে পারলেন না। ১৬।১৫ টাকায় ধান কেন গ্রামে ৪০ টাকা হবে, ৪০ টাকায় কেন বিক্রি হবে সেটা আপনারা দেখতে পারছেন না?

[12-40—12-50 p.m.]

কাদের হাতে রেখেছেন? গ্রামের জোতদার এই কংগ্রেস সংগঠনের তলা থেকে উপর পর্যন্ত আজ তার নিয়েছে। এরাই হচ্ছে এই নতুন কংগ্রেসের নতুন দেশ সেবকের দল। একটা যুগ গিয়েছে দেশসেবক মানে জেল খাটিতে হোত, মাথা ফাটিতে হোত, আর খাদি পাবে পায়ে, হাঁকিতে হোত। আজকাল দেশ সেবক মানে হচ্ছে সরকারী নাক নিয়ে ব্যবসা কবতে যাওয়া। এই নতুন যে দেশ সেবার নতুন যে রূপ সরকারী দপ্তর ও কংগ্রেস সংগঠনের তলা থেকে উপর পর্যন্ত ছেয়ে গিয়েছে, তার নীতি আপনি সমস্ত জায়গায় এক, দুই, তিন, কবে দেখতে পাচ্ছেন যারজন্য কেন্দ্র থেকে আপনার কাছে বনক এসেছে। এটা হাসির কথা নয়। আমার বক্তব্যের পিছনে আর একটি কথা আছে যদি আজকে কেন্দ্রীয় দপ্তর থেকে যে কথাটা বলে দিয়েছে ডি. আই. কলগুলি চালান তাহলে তার পরেই যে ঘটনা হবে তা আজকে আমরা বলে দিই যে আমার মনে আছে আমাকে জটনক মন্ত্রী বলেছিলেন, একটা কথার কথার মধ্যে বলেছিলেন, যদি আমরা ডি. আই. কল চালাই, তখন তখনি চাল চলে যাবে নীচে, আপনি তখন অসহায়ভাবে দিল্লীকে দেখাবেন চাল চলে গিয়েছে নীচে আমরা কি করবো। আপনাদের ক্ষমতা আছে, জেলকে ফেলে বেথে বাপকে মাকে, দুইজনকে, জেলে নিয়ে যেতে পারেন, আপনারা কতগুলি সংসার এইরকমভাবে ভেঙে দিয়েছেন আপনারা সে হিসাব আমার সামনে যে মন্ত্রী বসে আছেন তাঁর কাছ থেকে ভেনে নেবেন যদি জানা না থাকে। অব আপনি জানেন যার কোটি কোটি টাকা আছে তার সর্বস্ব কেড়ে নিয়ে গেলেও তিন পুরুষ বসে খেতে পারবে তাদের আপনারা কবতে পারেন না, তাদের ওদম আপনারা চেনেন না। আপনারা জনতার সহযোগিতা নিন, আমরা জনতাকে ডেকে বলে দেবো দিল্লী সরকারের হুকুম আছে যেখানে যেখানে, ডি. আই. কল, চাল চিনি যদি দেখা যায় যে দাম বেশে দেবার পন মান পাচার হয়ে যাচ্ছে, যদি সাধারণ অনান্য রাজনৈতিক দল মানুষকে ডেকে বলে দেশ বিভিন্ন জায়গায়, জেলায় জেলায় কোথায় কোথায় চাল আছে, তারা জানে কোথায় কোথায় চিনি আছে। কতগুলি জিনিষ, কতগুলি ঘটনা আছে, যারজন্য ভহরলাল নেহরুর সেই কথাটা মনে পড়ে, সন্দেহের সোঁকানে ঐ কাঁচের পাশে দাঁড়িয়ে থেকে তার দিকে চেয়ে চেয়ে মানুষ মারা গিয়েছে কিন্তু এই ১৯৬৩ সালে হয়ত মানুষ তা নাও করতে পারে। আমাদের আবেদনের মধ্যে এই আবেদনটা রাখতে চাই বিভিন্ন স্তরে যদি আপনারা সত্যিকারের প্রক্লিয়ারমেন্ট করেন, সত্যিকার মানুষকে যদি কম দানে দেবার বন্দোবস্ত করেন, আপনারা যদি বিভিন্ন স্তরে প্রাইস দেখবার জন্য এবং ফড এ্যাডভাইসরি কমিটি কীর সত্যিকারের ক্ষমতা যদি দিতে চান, আমি জানি না, কোন দল কংগ্রেস কিংবা বাইরে কেউ আছেন কিনা যারা আপনাকে সহযোগিতা দিতে ইতস্ততঃ করবেন। আমরা আমাদের তরফ থেকে হাসি মুখে বলে দিয়ে যাচ্ছি জনতার ভালর জন্য, তাকে অল্প ন্যূনা খাদ্য দেবার জন্য, ন্যায্য কাজ করার জন্য, আপনি যাকে

এখানে ভাববেন সে যে মতেরই হোক না কেন আপনার পাশে গিয়ে দাঁড়াবে। কিন্তু আপনি ত তাদের চান না, তাদের ঠিকায় ত আপনারা রিটার্ন হননি, আপনারদের কংগ্রেসের যে কাণ্ড সেত তাদের ঠিকায় নয়, ততরাং জনতাকে সঙ্গে নিতে গেলে তাদেরকে রাখ করতে আপনারা পারেন না। এইজন্য দিল্লী থেকে আজকে ধমক আসছে। দিল্লী থেকে ধমক আসার কারণ আছে, দিল্লীর এম্পাই-কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট বাংলা দেশের মধ্যে যে এক্সপ্লোজিভ সিচুরেশন হয়ে আছে, আপনার এখানকার ইনটেলিজেন্সের চেয়ে তারা বেশী খবর রাখে, সেইজন্য দিল্লী থেকে এখানে ধমক আসছে যে খাদ্য নিয়ে খেলা কববেন না। যে কথাটা আজ আমরা এখান থেকে বলছি যে দুর্নীতি আপনারদের বন্ধে রহুক। কিন্তু যে দুর্নীতি আপনাকে ভেঙ্গে চুরমার করে দিতে পারবে সোনা হচ্ছে খাদ্য নিয়ে দুর্নীতি। এই কথাই এখান থেকে আপনাকে বলে দিয়েছে। আমার বক্তব্যের মধ্যে কোন ব্যক্তিগত আক্রমণ নেই, আমি কোন মন্ত্রীকে কিছু বলছি না কিন্তু নীতি হিসাবে নীতিকে যদি আপনারা বদল না করেন, মানুষ যদি আপনারদের এখানেতে মোকাবিলা করে তাহলে আপনারদের তার মোকাবিলা করতেই হবে এবং তারজন্য আপনারা প্রস্তুত হন। আমার অনাস্থা প্রস্তাবের পিছনে আপনারদের এই নীতি দেখকে কোন দিকে ঠেলে নিয়ে যাচ্ছে সোনা মোকাবিলার জন্য আমি শুধু একটি মাত্র প্রশ্ন, খাদ্যের প্রদান নিবন্ধ বেপেচি খালি নীতি দেখাবার জন্য। ধন্যবাদ।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি অবশ্য আমার প্রস্তাব আগে রাখছি।

I beg to move that whereas this Council of Ministers, Government of West Bengal has failed to save the people of this State from the scourge of hunger-starvation and hold the price-line of essential commodities : and whereas the Government led by this Ministry has failed and neglected to rid the administration of all-pervading corruption and has further failed and neglected to evolve a new food policy as an integral part of national development and national defence and to take effective deterrent measures to punish the food-racketeers, black-marketeters, hoarders and smugglers who are engaged in fleecing the common man of this State:

This Assembly expresses its lack of confidence in this Council of Ministers led by the Chief Minister, Shri P. C. Sen.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আমার দলের পক্ষ থেকে এই মন্ত্রীসভাকে অভ্যন্তরীণ দণ্ডিত করা দেশকে দুর্নীতির পক্ষকণ্ডে নামিয়ে দেবার জন্য। আমি বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রীকে এর তার সহকারী মন্ত্রী দপ্তরের আর অন্যান্য বন্ধুদের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনিচ্ছি যে দেশ যখন দারুণ সঙ্কটের মধ্যে, দেশের অস্তিত্ব, দেশের সার্বভৌমত্ব যখন বিপন্ন তখন তারা দেশকে আরেকটা সঙ্কটের মুখে ফেলে দিয়ে দেশদ্রোহিতার পথকে তারা স্তম্ভন করে দিচ্ছে। চীন কমিউনিস্ট যারা ভাবতর্ক আক্রমণ করেছে তাদের আক্রমণকে তসামিত কবছেন তাদের ব্যর্থতায় মধ্যে দিয়ে। তারা জাতিদ্রোহিতা করে দেশের মধ্যে দেশদ্রোহিতার উদ্বাসিত দিচ্ছেন। এই হচ্ছে আমার সব চেয়ে বড় অভিযোগ আমার দলের এই মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে। তারা জাতির ভাগ্য নিয়ে এবং খাদ্য নিয়ে ভুয়া খেলা শুরু কবছেন। এর প্রতিবাদ জিনিয়র আমার অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি। এদের কাছে আমরা কোন আবেদন নিবেদনে বিশ্বাস কনি না। আমরা মনে করি এই এক মাত্র বাস্তব হচ্ছে জনগণকে সশস্ত্র করা, গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে গণাধিকার বিপ্লবের পথে এদের ক্ষমতাচ্যুত করা। এবং তারই অপরিহার্য অংশ হিসাবে আমাদের এই অনাস্থা প্রস্তাব। অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে একটা কথা বলতে চাই যে তিনি যেন সব সময় মনে রাখেন যে বুর্জিনি আর বুদ্ধিমান এ দুটো জিনিয়ের মধ্যে তফাৎ আছে তিনি এখানে তখা কথিত পরিসংখ্যান দিয়ে বক্তৃতা দিয়েছেন তার মধ্যে বুর্জিনির পরিচয় আছে তার মধ্যে চালাকী আছে কিন্তু তার মধ্যে কোন আন্তরিকতা নেই। তার মধ্যে কোন সত্যতা নেই এবং তার মধ্যে নেই কোন সত্যনিষ্ঠা। এর মধ্যে বুদ্ধির কোন পরিচয় আমি পাই না। আমি এই হাউসের কাছে বলছি যে তার পরিসংখ্যান দেখে আমার সংশয় জেগেছে যে বাংলা দেশে খাদ্য ঘাটতি নেই। আমি তাকে চ্যালেঞ্জ করছি যে বাংলাদেশে খাদ্য ঘাটতি

নেই। কেন তাদের ডেফিসিট থিওরী তারা বিল্ট করেছেন—এই জন্য যে কংগ্রেস নির্বাচনী ফাণ্ডে এই চোরাবাজারী মুনাফা শিকারীদের লাখ লাখ টাকা নিয়ে তাদের নির্বাচনে নামতে হবে। আমি মনে করি আজকের এই ডিফিসিট থিওরি যদি আপনি রাখেন কখনও বাজারে এই চোরাবাজারী এই মুনাফা শিকারী এই যে বেরপোয়া লুণ্ঠন চলেছে তা বন্ধ করা চলবে না। আমি পরিসংখ্যান দিয়েছি আমার নিজের নয় বাংলার উডহেড কমিশনের রিপোর্ট দিয়েছি তখনকার দিনের কমিশন আজকের দিনে এই কর্তৃত্বজ্ঞানের দিয়ে কখনই কমিশন হত না। সেই সমস্ত দিনে সেই ইংরেজ সরকারের বিরুদ্ধে পট্টবাদিতা নিয়ে সত্যকথা বলবার মতন লোক সেদিন ছিল। তারা যে পরিসংখ্যান দিয়েছেন তার ভিত্তিতে আমি রেখেছি। তিনি আমাকে রিডিকুল করবার জন্য তিনি দুটো পরিসংখ্যান দিয়েছেন। ১৯৫৩ সালে নাকি এই হাউসের একজন মাননীয় সভ্য কমিউনিষ্ট পার্টির সদস্য শ্রীমদ্রোপ চৌধুরী বলেছিলেন ২৭ লক্ষ টন এবং ১৯৬১ সালে ডাঃ ঘোষের রিপোর্ট সম্বন্ধে তাল উত্তর হিসাবে এইটুকু বলছি যে তিনি কতখানি অসত্য এবং অসাধু পথে চলেছেন কাণ্ট্রিকে তিনি কি ভাবে মিসলিভ করছেন। আমি জিজ্ঞাসা করি ডাঃ ঘোষ কি তাই বলেছিলেন? ডাঃ ঘোষ বলেছিলেন এই কথা যে

In calculating the deficit certain important factors were not taken into consideration.

এই কথা ডাঃ ঘোষ বলেছিলেন। আপনারা যদি দেখান কাণ্ট্রির মৌলিক ডেফিসিট ৪ লক্ষ টন তাহলে যদি রিজার্ভ ফাণ্ড ধরতে চান যদি এ্যালাউন্স রাখতে চান ফর ওয়েস্টেক ফর রিজার্ভ, ফর সিভিল, তাহলে আরও ১০ পারসেন্ট এ্যালাউন্স ধরতে হবে। এই হিসাবে ক্যালকুলেট করে তিনি বলেছিলেন যে ১১ লক্ষ টন।

Dr. Ghosh proceeded on the footing that your statistics were correct. Dr. Ghosh did not come forward before this Government stating that I am giving place to new facts. This is my statistics. That was never the contention....

কিন্তু আমি বলছি যে বাংলাদেশে ১৯৫৩ সালে ২৭ লক্ষ টনের খাদ্য ঘাটতি হয়েছিল কিনা—সেটা তিনি জানেন তার পরিসংখ্যান দিয়ে দেখাতে পারেন। আজকে যদি আমার দলের পক্ষ থেকে বলে যাই যে পশ্চিমবঙ্গে খাদ্যের ঘাটতি ৭০ লক্ষ টন উনি কি সেটাকেই এ্যাকসেপ্ট করে নেবেন। হতে পারে না আমি বলছি তসত্ত্ব করে তারা দেখতে পারতেন কিন্তু তা তারা করেন নি। এবং করবার ক্ষমতা নেই। তাদের সেই সংসাহস নেই। তিনি আমাকে রিডিকুল করবার জন্য আজকে বললেন হাঁ।

Woodhead Commission proceeded on the footing that the average daily consumption of each adult person of the country should be 15 ounces per day. But, mind you, Woodhead Commission also calculated that the rate of cereals per head of adult population stood anything between 3.2 and 3.6 seers per week. The total quantity would give certain figures....

(12-50--1 p.m.)

এই হিসাবে তারা ক্যালকুলেট করেছিলেন, আর উনি বললেন যে না আমি ১৬.৫ এই আউন্স ক্যালকুলেট করেছি। আমি ওকে বলছি বুকে হাত দিয়ে বলুন এই হাউসের কাছে যে ভারত সরকারের পরিসংখ্যান তারা খার্ড প্রুয়ান হবার আগে তারা ঘোষণা করেছিলেন কিনা যে ১৯৫৫ সাল পর্যন্ত ভারতবর্ষের এ্যাভারেজ কনজামশান ছিল ১৫.৫ আর উনি বলছেন ১৬.৫ এর বেশিই আমি ক্যালকুলেট করেছি। আমি উনাকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে বাংলা-দেশে ফেবার প্রাইস শপ মডিফাইয়েড রেশন শপ যা রয়েছে তাতে এক কে জি চাল এবং এক কে জি গম দিচ্ছেন।

It comes to 2.5 seers per week, much less than 3.6 seers per week as was calculated by Woodhead Commission.

কি করে তার বেশিগকে তিনি উড়িয়ে দিতে পারেন, আমি তার কাছে এইটুকু বলতে চাই যে বেশীর কথা ছেড়ে দিচ্ছি তাদের সরকারের সীতি স্টা ছিল এক কে. জি গম তারা দেবেন সেটা কি ১৫.৫ আউন্স পার ডে? তা নয় স্বতরাং এই ধরণের আনটু স্টেটমেন্ট

করে তিনি আমাদের হাউসের কাছে ব্লাফ করেছেন। হয়ত পরের দিন সংবাদ পত্রে তার পুংশা বেরবে বা সেই সমস্ত তথ্য বেরবে কিন্তু বাংলাদেশের জনমতকে এই ভাবে চিরদিন কখনই বিভ্রান্ত করা যাবে না। তিনি কুচবিহারের কথা বললেন ১৯৫২ সালে ৭০ টাকা উঠেছিল এর চেয়ে লজ্জার কথা কি হতে পারে। বাংলার মুখ্যমন্ত্রী দাড়িয়ে এই যে নুনাফা চলছে তা বন্ধ করবার পথ তিনি দেখাচ্ছেন না তিনি উল্কা নিচ্ছেন কুচবিহারের ১৯৫২ সালের ঘটনা দিয়ে।

Will it not act as a direct incitement, provocation to black-marketeers, hoarders, racketeers to fleece the people, to raise the price of rice. I am asking him in all humility. That is exactly what he is doing. He has forfeited not only the confidence of this House, but of the people of the State.

স্মার তিনি বলছেন আমরা ভোট জিতেছি। ভোটে তারা জিতবেন না কেন। সীরাঙ্গদ্বিন এ একজন লোক যার সম্বন্ধ বলতে হয় তত্ত্ব। এই সীরাঙ্গদ্বিন কোম্পানী মালভিত্তি-কে কি ভাবে টাকা দিয়ে কিনেছেন কংগ্রেসকে কি ভাবে কিনেছেন তার প্রমাণ পাওয়া গিয়েছে। আজ যে বিজু পটনায়ক তিনি বলেছেন ব্যবসায়ীদের টাকা না পেলে আমাদের চলবে না। আজকে দেখছি টাকা তারা দিচ্ছে। সুতরাং নির্বাচনে তাঁরা জিতেছেন একথা আমরা জানি। কিন্তু কি ভাবে জিতেছেন তা তারা নিজেদের বুকে হাত দিলে তারা জানতে পারবেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমার এখন এই প্রসঙ্গে একটা কথা মনে পড়েছে যে বালক কালে ছাত্র জীবনে যখন মার্কসকে ভাল করে পড়বার চেষ্টা করেছিলেন তখন মার্কসের একটা থিওরি ছিল সেটাকে বলা হত থিওরী অব ইনফ্রিজিং মিজারী তিনি বলতেন দেশে যত দারিদ্র আসবে অসুখের আসবে মানুষের বুকে বঞ্চিতদের বুকে পুঞ্জীভূত অভিজ্ঞান যত ফেনিয়ে উঠবে তত বিপ্লব বিদ্রোহ তাড়াতাড়ি আসবে। কিন্তু আমি দেখছি ইতিহাসের বথ মার্কসের সে পথে চলে নি এই থিওরী অব ইনফ্রিজিং মিজারী হাজরিন ফলসিফায়েড। বাংলাদেশে ৪৩ সালের দুভিক্ষে ৫০ লক্ষ লোক মরে গিয়েছে, ফেন ফেন করে কেঁদেছে তারা দোকান লুণ্ঠ করেনি চালের দোকান লুণ্ঠ করেনি। বাংলা দেশের মানুষ বিদ্রোহ করেনি সেদিন কিন্তু তারা করতে পাবত। আজও মানুষ বিদ্রোহ করছেন না কেন?

Because theory of increasing misery has been falsified. The theory of increasing misery has been falsified by the facts obtaining here. I can tell you revolution does not occur when objective conditions are worse. Actually, it is not the actual suffering but the taste of better things that excites people to revolt.

আমাদের দেশের সামনে মানুষ এমন একটা সাব হিউম্যান লেভেলে নেমে গিয়েছে এমন কি হিউম্যানাইজিং পজারটি মধ্যে দিয়ে মানুষ চলেছে যে তার কোন মনুষ্য নাই।

He stands destitute of all moral values, of all strength. He has no right, no strength to fight against the Government.

তাই তারই এ্যাডভান্টেজ নিয়েছেন এই সরকার। তাই বাংলার মুখ্যমন্ত্রী দম্ব করে বলেছেন যে পুরুলিয়াতে যেখানে ৩০ জন লোক না খেতে পেয়ে মারা গেল সেখানে শ্রীমতী সত্যাই তাঁকে তারা রিসেপশান দিয়েছে। তাঁর লজ্জা করল না এই কথা বলতে যে মানুষের দারিদ্র নিয়ে এই ভাবে প্রাকটিক্যাল জোক বাংলার মুখ্যমন্ত্রী করতে পাবেন আমি জানি না। তিনি আমাকে রিডিকুল করবার চেষ্টা করেছেন। আমি তাকে ছাড়বো না। তিনি কোথায় গিয়ে দাড়িয়েছেন তার পরিসংখ্যান দেখাবো। তিনি যে স্ট্যাটিস্টিক্স দেশের কাছে রেখেছেন বাংলাদেশের লোক জানেন তিনি বলছেন আমরা বাংলাদেশের গ্রামের লোক একবারে নুন ক্যাট জাল্পিং বেড়াল ডিঙাতে পারে না এই ভাবে খাচ্ছে তারা। আমি দেখতে চাই যে কি ভাবে অবস্থা দাড়িয়েছে। আমি ভারত সরকারের রেজিস্টার জেনারেল এর অফিস থেকে রিসার্চ অফিসার পি. এল. শর্মা তিনি যে রিপোর্ট দিয়েছেন যেটা ৫১ সালের সেনসার্সের সঙ্গে নোটটা এ্যাপেন্ডেড হয়েছে। তাতে তিনি কি বলছেন যে বাংলাদেশ একমাত্র রাজ্য যেখানে মাথাপিছু খাওয়া ক্রমশ কমে যাচ্ছে। কি বলেছেন তিনি ১৯৫৮-৫৯ দেখানে ১০০ সূচক ধরলে তাঁরা বলেছেন ৬৭ ছিল ইউনিট। ১৯৫৬-৫৭—৮৯ ইউনিট, ১৯৫৪-৫৫—৮৬: ১৯৫২-৫৩—১১৭; ১৯৫৫-৫৬—৯৫; ১৯৫১-৫২—১০০; ১৯৫৮-৫৯—৬৭ ১৯৫৯-৬০—৬০ ইউনিট।

তাহলে দেখুন নাইনটিন ফিফটি-ওয়ান, ফিফটি-এইট এবং ফিফটি-নাইন-এ সেন্সাস-এর আপে তিনি বলছেন বাংলাদেশের ফিগার দাঁড়িয়েছে ফিফটি-সেভেন এবং ১৯৫৯-৬০তে আরও কম হয়েছে অর্থাৎ সিক্সটি-সিক্স। স্যার, লেবারের উপর ভারত সরকারের লেটেস্ট যে রিপোর্ট বেরিয়েছে তাতে তাঁরা বলছেন যে, প্রতিদিন পরেন্ট ফর্টি-সেভেন হচ্ছে তার খাবার।

It comes to less than 15 oz. per day.

তার বেসিসে ক্যালকুলেট করুন। সুতরাং দেখা যাচ্ছে এভাবে তিনি দেশকে ভাঁওতা দিচ্ছেন—এ জিনিস চলবে না। তারপর, আজকে ভারতবর্ষের প্রত্যেক রাজ্যে কনজামিন পার হেড বেড়ে গেছে এবং বাংলাদেশের অবস্থা এই রকম শোচনীয়। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি বাংলাদেশের কোন ব্যক্তি বা এই হাউসের কোন মাননীয় সদস্য তাঁর দপ্তর থেকে এমন কোন ফিগার পাবেন না যার বেসিস-এ প্রসিদ্ধ করতে পারেন। এক এক সময় এক এক রকম ফিগার পাবেন। মন্ত্রীমহাশয়ের দপ্তর থেকে এসব কি স্ট্যাটিস্টিক্স তিনি বার করছেন? আমি তাঁকে ফিগার দিচ্ছি। ১৯৫০-৫১-এর প্রডাকসন হচ্ছে ৩৯,১১,০০০ টন। ১৯৫৫-৫৬-এর প্রডাকসন হচ্ছে ৪১,৪৬,০০০, ১৯৫৬-৫৭-এর প্রডাকসন হচ্ছে ৪৩,০০,০০০ টন, ১৯৫৭-৫৮-এর প্রডাকসন হচ্ছে ৪৩,০০,০০৭ টন। এই হোল তাঁদের ফিগার। কিন্তু বাংলাদেশের সম্বন্ধে স্ট্যাটিস্টিক্যাল অ্যাডভাইসার টু দি গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া ফিগার হচ্ছে ১৯৫০-৫১-এ ৪২,২৭,০০০ টন, ১৯৫৫-৫৬-এ ৪৪,৪৪,০০০ টন; ১৯৫৬-৫৭-এ ৪১,৮৫,০০০ টন; ১৯৫৭-৫৮-এ ৪১,৮৫,০০০ টন। তাহলে দেখা যাচ্ছে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এর ফিগারের সঙ্গে বাংলা গভর্নমেন্টের ফিগার-এর ম্যাজারেজ ডিফারেন্স হচ্ছে টু লাক্স টু টনস পার ইয়ার। ১৯৫৮ সালে আর আমের যখন মন্ত্রী ছিলেন তখন তিনি একটা ফিগার দিয়েছিলেন যে, ১৯৫০তে ছিল ৩৬,৯৭,০০০ টন এবং তাঁরা বলেছিলেন ১৯৫৩-৫৪-এ প্রডাকসন ছিল ৫২,১৩,০০০ টন এবং ১৯৫৭-৫৮-এ ছিল ৪৩,৯৩,০০০ টন। তারপর, ইন ভ্লাই নাইনটিন-ফিফটি এই বাংলাদেশের বর্তমান মুখ্যমন্ত্রী—তখন অবশ্য তিনি মুখ্যমন্ত্রী ছিলেন না—বাংলাদেশের নতুন ফিগার হাউস দিয়েছিলেন যে, ১৯৪৬-৪৭ সালের শেষে আমাদের হাতে প্রোডাক্সন এসেছিল ৩২ লক্ষ টন, ১৯৫১-৫২ সালে ৩৪ লক্ষ টন এবং ১৯৫৬-৫৭ সালে ৪৩ লক্ষ টন। এই ডাবে তিনি নানা রকম ফিগার দিচ্ছেন এবং ভ্লাই অমিবেশনে ফিগার দিলেন যে, দ্বিতীয় পঞ্চাধিকারী পরিকল্পনায় ১৫ লক্ষ টন খাবার তৈরী করে আমরা বাংলাদেশকে সেন্সাফিক-সিয়েন্ট করব। অথচ হাউসে তিনি বললেন আমাদের ডেসিগিটে ২২ লক্ষ টন। এর অর্ধেক ডো আপনারা পৃথিবীর অন্য দেশ থেকে আনতে পারেন। তিনি আজকাল পড়াশুনা ছেড়ে দিয়েছেন, পড়াশুনা যদি করতেন তাহলে দেখতে পেতেন ইউনাইটেড নেশনস যে পাবলিকেশন বার করেছে তাতে তাঁরা বলছেন আমাদের দেশের চেয়ে থাইল্যান্ড-এর চালের দাম ২।৩ গুণ কম। এখানে ৪০ টাকা হলে থাইল্যান্ড-এ তার ৩ গুণ দাম কম। আমরা হাজার হাজার টাকা ভাড়া দিয়ে আমেরিকা থেকে চাল আনছি অথচ সেখানে চালের দাম ২।৩ গুণ কম। স্যার, পশ্চিমবঙ্গ সরকার থাইল্যান্ড-এর চাল আনতে পারেন নি—তাঁরা চেষ্টা করেছেন কিন্তু ব্যর্থ হয়েছেন। তিনি এই সব কথাই উত্তর দেবেন না অথচ বাংলাদেশের মানুষকে অনশনে রাখবেন। তারপর, ১৯৬২ সালের নভেম্বর মাসে গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া তরফ থেকে সি: পাবলি যে রিপোর্ট দিয়েছেন তাতে তিনি বলছেন আমাদের দেশে খাদ্য ষাটটি নেই। তিনি বলছেন

India was placed in a position in which there was no room for anxiety. There was enough stock of important commodities - which, rice and sugar that would enable the country to meet any situation.

সুতরাং দেখা যাচ্ছে এইভাবে তিনি একের পর এক তথ্য আমাদের সামনে দিচ্ছেন। তারপর নেপাল রাইস সম্বন্ধে যখন প্রশ্ন হাউসে তুলেছিলাম তখন তিনি বলেছিলেন নেপাল রাইস কারা এনেছে আমি তা জানি না। বুকে হাত দিয়ে বলুন দেখি সাড়ে পনের হাজার টন নেপাল রাইস বাংলাদেশে এসেছিল কিনা এবং তিনি যখন রাঁচীতে বিনোদানন্দ ঝা-এর সঙ্গে মিট করতে গিয়েছিলেন তখন ছিল স্বর্গার কোম্পানী এবং প্রডুরাল ডাব্রিওয়াল কোম্পানী তাঁর সঙ্গে গিয়েছিল কিনা? বুকে হাত দিয়ে ইশুররের নামে শপথ করে বলুন সেই প্রডুরাল ডাব্রিওয়াল সাড়ে পনের হাজার টন নেপাল রাইস বাংলাদেশে এনেছে কিনা? কোথায়

গেল সেই চাল? সব উড়ে চলে গেল চোরাবাজারে পাকিস্তানে। এইভাবে বাংলাদেশ দুর্নীতির পথে চলেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, চিনি সম্বন্ধে তিনি হাউসে বলেছেন যে ১ লক্ষ ৬০ হাজার ব্যাগ নয়, ১ লক্ষ ৪৮ হাজার ব্যাগ। ১ লক্ষ ৪৮ হাজার ব্যাগ যেটা সেটা হচ্ছে কাঁচাপুর শেড-এ। কিন্তু কোলকাতায় আরও এক উজনের উপর যে শেড ছিল সেখানে মার্চেন্টের চিনি ছিল। সুতরাং দেখা যাচ্ছে ১ লক্ষ ৬০ হাজার ব্যাগের বেশী এবং আমি যে তথ্য দিয়েছি তাতে এখনও আমি স্টিক করছি যে, ৬১ লক্ষ ৪০ হাজার টাকা বাংলাদেশের কয়েকটি চিনির ব্যাপারী লুট করেছে, এবং বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রী তাদের পারিশ্রম দিয়েছেন। তিনি হাউসে আমার প্রশ্নের জবাবে বলেছিলেন যে, আমাদের এই “সি” ক্যান্টিনের সিস্টেম হচ্ছে চিনির ব্যাপারে বিগেস্ট

It has stood the test for a number of years.

তঁান মন্ত্রীমণ্ডলী কখন কানমালা খেয়েছিলেন ভারত সরকারের কাছে।

[1—1-10 p.m.]

তারা বলছেন যে টি-টারার সিস্টেম ছাড়া চলে না, এবং আজকে দেখছি যে তাঁরা বিনোবাজীর ফাও চান দিয়েছেন। আপনি চান তো রিসিট দিতে পারি, তাঁরা আইন করে দিয়েছেন ইনকাম ট্যাক্স লাগবে না, জ্বী অব ইনকাম ট্যাক্স বিনোবা-ফাও চাঁদা দিলে। তাই বিনোবাজী বলেছেন গিরাজুদ্দিন টাকা চুরি করে অনায়াস করেছে কিন্তু মালবী টাকা নিয়ে অনায়াস করেনি। তাঁকে প্রশ্ন দিয়েছেন, দিতেই হবে। তিনি যে কাঠগড়ায় দাঁড়াবেন। লোনিব নং আমার কাছে। আমি চ্যালেঞ্জ করে বলছি যে আমার কাছে রিসিট আছে, চেক নং আছে, দিয়ে দিতে পারি। কিভাবে ১০ হাজার টাকা উঠেছিল, যদি তিনি আমার চ্যালেঞ্জ এক্সপ্ট করেন আমি আপনার সামনে সব দিয়ে দেব। আজকে মি: স্পীকার অত্যন্ত ক্ষোভের সঙ্গে এবং দুঃখের সঙ্গে বলছি, অন্তরের স্রাবের সঙ্গে বলছি, বাংলাদেশে আজকে কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে। আজকে দেখুন কিভাবে ইনক্রিমেন্ট অব কোটা হয়েছে। এটা হাউসের জানা দরকার। সুগার কোটা আপনি দেখবেন বাংলাদেশের হিন্দু সুগার কোম্পানী যার মালিক হচ্ছে মাতাধীন খৈতান এবং প্রভুদয়াল ডাব্রিওয়াল ১৯৬০-৬১ সালে তাদের ফার্স্ট এলিমেন্ট ছিল ২১ ওয়াগন, সেটা ১৯৬৩তে হল ১৩৬ ওয়াগন। স্বদেশ সুগার মিল যার মালিক হল রাধেশ্যাম ভগৎ তাদের ১৯৬০-৬১ সালে তাদের ১১ ওয়াগন এলিমেন্ট ছিল কিন্তু ১৯৬৩তে হয়ে গেল ১০১ ওয়াগন, বিহারী লাল দে এবং গোষ্ঠী বিহারী নন্দী প্রাইভেট লিমিটেড সম্বন্ধে খুব দুঃখের সঙ্গে বলছি এবং গুরুত্বপূর্ণ অভিযোগ করছি, কংগ্রেসের একজন মাননীয় সদস্য শ্রীকানাই লাল দে এর একজন ডিরেক্টর কিনা জানি না কিন্তু টেলিফোন গাইড বইতে আজ সকালে দেখলাম

He is a partner of this firm and he represented this firm at the meeting of the Bengal Sugar Merchants Association held last month in the month of June.

আজকে বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রী এবং প্রতাপ চন্দ্র সেনগুপ্ত যিনি

Director of Rationing and Sugar Controller.

এবং তার সঙ্গে রয়েছেন কানাইবাবু এবং কংগ্রেসের আর একজন পার্লামেন্টের মেম্বর এই কজন মিলে আজকে সুগার পারমিট দিচ্ছেন। শুধু তাই নয় আরও দেখছি যে বিজ্ঞানর জানাই বাবুলাল নেওয়ার তিনি হচ্ছেন সুগার এক্সপ্ট প্রাইভেট লিমিটেডের মালিক তাঁর কোটা ছিল ৮ লক্ষ ওয়াগন, তিনি পেয়ে গেলেন ১১ লক্ষ ওয়াগন। আর এইচ বাগেলওয়াল তাঁর ১২ ওয়াগন ছিল পেয়ে গেলেন ৭৯ ওয়াগন। এইভাবে আমরা দেখছি বাংলাদেশের দুটো বড় বড় কোম্পানী যার নাম হচ্ছে, হিন্দু সুগার কোম্পানী, স্বদেশী সুগার কোম্পানী, তারা বাংলাদেশের টুটাল সুগার ইম্পোর্ট এবং হোলসেলের ৩০ পার সেন্ট কন্ট্রোল করছে এবং বাংলাদেশের চারটি বড় বড় কোম্পানী যার নাম করলাম তারা কন্ট্রোল করছে ৫০ পারসেন্ট। শুধু তাই নয় এর চেয়ে গুরুতর অভিযোগ রয়েছে। সেটা হচ্ছে ৯৬০ টন সুগার রাশনগর সুগার মিলে চিনি তৈরী হয়েছিল। সুগার কন্ট্রোল অর্ডার চালু হবার পর এই ৯৬০ টন চিনি এই বাংলার মুখ্যমন্ত্রী প্রতাপ চন্দ্র সেন গুপ্তের সঙ্গে যত্ববশ করে বি. সি. গাঙ্গুলীর সঙ্গে যত্ববশ করে অনুমতি দিয়েছেন ব্ল্যাক মার্কেটে বিক্রী করতে।

চ্যালেঞ্জ করছি এই কথার জবাব দিতে। এই ভাবে ৩ লক্ষ ৮৪ হাজার টাকা লুণ্ঠন করা হল। আমি ক্যাঁট না হলে বলি না, কিন্তু গুরুতর অভিযোগ করছি বি. সি. গাঙ্গুলীর বিরুদ্ধে। এই বিভাগের সেক্রেটারী ছিলেন পূর্বে শ্রদ্ধেয় বি আর গুপ্ত, যিনি সং অফিসার বোম্বাইয়ে থাকুন বাংলাদেশের লোক তাঁকে 'চেনে', কিন্তু বি আর গুপ্ত খাবার পর এই অভিযোগ এসেছে। আর এই পি কে সেনগুপ্তের ভাই হচ্ছেন এনফোর্সমেন্ট বিভাগের সর্বাধিনায়ক, আর পি কে সেনগুপ্ত সাউথ ক্যানকাটা ক্লাবের এ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী, তিনি তা হতে পারেন, কিন্তু তার ভাই রেশনিং সেকান থেকে টাকা নিয়ে কাগজ বের করেছে, তিনি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের বড় পিয়ারের লোক, তার বিরুদ্ধে কিছু বলবেন না, চলুক শুধু লুট। শুধু তাই নয় আমেন্দপুর স্ফার মিলের ম্যানেজিং ডিরেক্টর হলেন মি: মিত্র, যখন দার্জিলিং-এ ক্যানবিনেট হয়েছিল তখন ৩০০ টন চিনির কাগজ বের করে নিয়ে এলেন, এক লক্ষ বিশ হাজার টাকা লাভ করে নিলেন। সেখানে স্ফার কন্ট্রোল অর্ডার থাকা সত্ত্বেও মুখ্যমন্ত্রী তাদের অনুমতি দিচ্ছেন যে তোমরা লুটকর। তারপর ফিস ব্যারণস আর হেভিং এ লুট ইন দি ফিস মার্কেট। কোথায় বাংলা দেশের ভবিষ্যৎ? আজকে তাই এদের আমরা কাঁঠ গোড়ায় দাঁড় করিয়েছি। এর বিরুদ্ধে আমার দলের পক্ষ থেকে বলছি যে আমরা কোন আবেদন নিবেদন নেই, আমি বলছি এই সরকার জনগণের সমস্ত আস্থা হারিয়েছেন। শুধু তাই নয়, এই ভাবে এরা যে টাকা লুণ্ঠন করে চলেছে তার বিরুদ্ধে যখনই আমরা বলতে যাই তখনই বলেন যে আমরা এই সমস্ত অভিযোগ মানি না এবং শো আস ইফ ইউ ক্যান এতো শব্দর দাস বাব বলে দিয়েছেন। শো আস ইফ ইউ ক্যান তার জন্য তাঁকে বলতে হবে না, জনগণ যেদিন বুঝবে সেদিন নিশ্চয়ই সেই পথে তারা যাবে। এই হাউসের একজন মাননীয় সদস্য শ্রীকানাই লাল দে কংগ্রেসের মেম্বর হয়ে কি করে স্ফারের ইম্পোর্টার হতে পারেন তা আমি জিজ্ঞাসা করছি? ঠিক এইভাবে কংগ্রেসের নীতি চলেছে। আমাদের কাছে অভিযোগ এসেছে দুর্গাপুরে এ বি গাঙ্গুলী মহাশয় যিনি সেখানকার সিনিয়ার মোস্ট আই সি এস অফিসার, এখানকার চীফ সেক্রেটারী তাঁর সহক্ষে এককোয়ারী করেছিলেন। আনন্দবাজার, হিন্দুস্থানে রিপোর্ট বেরিয়েছে, কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী প্রেস নোট ডিনাই করেছেন। দি হোল ম্যাটার ইজ আগার ইনভেস্টিগেশন আমরা জানতে চাই এই হাউসের সদস্য শ্রীনেপাল রায় তিনি কংগ্রেসী হয়েও দুর্গাপুর কনসার্নের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনা সত্ত্বেও কেন তদন্ত হল না? কেন এর প্রতিকার হল না? স্যার, আমি আপনাকে বলছি তিনি যদি চান তাহলে কাগজ দিয়ে দিতে পারি, আমার কাছে যে ফিগার আছে তিনি তা কোন কন্ট্রোলারের অফিস থেকে মিলিয়ে নিতে পারেন। জানুয়ারী, ফেব্রুয়ারী মার্চ, এপ্রিল, মে এই পাঁচ মাসে পেপার ম্যানিপুলেট করে কাগজের ফিগার ওয়ার্কের খেলা খেলে তাঁরা ১৪ হাজার ৯ শো ৮৬ টন কোক চুরি করেছেন যার দাম ৫ লক্ষ ১৯ হাজার ৪ শো ৯৬ টাকা। তার কোন হিসাব নেই। শুধু তাই নয়, যখন দেখছি পিগ আবেদনের যে রকম ডিমাও আসছে না বলে কোকের ডিমাও কমে যাচ্ছে তখন দেখছি এই দুর্গাপুরে এ বি গাঙ্গুলী মহাশয় এবং তার যারা সাক্স-পাঙ্জ আছেন তারা ব্যাটারী নাষার ৫ এবং ব্যাটারী নাষার ৬ ইনসটল করতে চলেছেন। এই ব্যাটারী নাষার ৫ এবং ব্যাটারী নাষার ৬ এর আজ কোন প্রয়োজন নেই। অর্থাৎ এর জন্য এসিনিমেটেড খরচ হচ্ছে ৫ কোটি টাকা। কার হাতে দিচ্ছেন না, কার্ল স্টিল কোম্পানী ওয়েস্ট জার্মানীর একটা কোম্পানী। আজ পর্যন্ত দুর্গাপুরের যত বড় বড় প্ল্যান্ট সমস্ত এই কোম্পানীর হাতে। কোন ইন্টারনেশনাল এক্সপার্ট কে দিলেন না কেন? আমার কাছে অভিযোগ এসেছে এই দুর্গাপুরে বড় বড় হোমরা চোমরা অফিসাররা চেষ্টা করছেন এই ব্যাটারী নাষার ৫ এবং ব্যাটারী নাষার ৬ ইনসটল করতে। কেন না ৫ কোটি টাকার ১০ পার্সেন্ট তাঁরা খেয়ে চলে যাবেন। বাংলাদেশ এ ভাবে চলেছে। আজকে এর প্রতিকারের জন্য এসেছি। মাছের বাজারে যান—৪৪৪ টাকা করে মাছ কেন এই মাছের দাম? আমরা এই হাউসে একাধিকবার বলেছি যে ভ্যানডের হাউডেন, আমেরিকান এক্সপোর্ট, তিনি রিপোর্ট দিয়ে গেলেন।

Why this Government is not disclosing, publishing that report? Vander Hydes throws out a challenge to this country.

He said that fish barons and intermediaries are having a loot in the fish market and are reaping 300 to 500 per cent profit in the fish market.

এই হচ্ছে মান্বের অবস্থা। কিন্তু কিছুতেই তাঁরা বাংলাদেশের এই কিস ব্যারনদের কণ্ঠরোধ করবেন না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার হয়ত মনে আছে আমি গর্ব করে বলতে পারি আমার দলের তরফ থেকে আমিই প্রথমে অভিযোগ তুলেছিলাম আগার ইনভয়েসিং-এর। তারপর বাংলা দেশের প্রতিটি কাগজ খুলে দেখবেন এই আগার ইনভয়েসিং-এর কথা। ১৯৬২ সালের বাজেটে লেবারের উপর আমি বার বার এই প্রশ্ন তুলেছিলাম—কোথায় গেল? আজকে দেখুন বার্ড কোম্পানীর জট মিল সোয়া কোটি টাকা লোপাট করে দিল। এই সোয়া কোটি টাকা লোপাট হওয়াতে শ্রমিক বঞ্চিত হল, শেয়ার হোল্ডাররা বঞ্চিত হল, দেশ বঞ্চিত হল, পশ্চিমবঙ্গ সরকার তার প্রোপোরসনেট ইনকাম ডিউজ থেকে বঞ্চিত হল, পশ্চিমবঙ্গ সরকার তার সেলস ট্যাক্স থেকে ডিপ্রাইভড হল। আমি আজকে এট হাউসে অভিযোগ করে যাচ্ছি যে সেল্যাক্স মার্চেন্টদের বিরুদ্ধে অভিযোগের যে তদন্ত শুরু হয়েছে তাতে দেখবেন ১ কোটি টাকার আগার ইনভয়েসিং হয়েছে। এখানেও ঐ শেয়ার অব ইনকাম ট্যাক্স ডিউজের ডিভিডেন্ড পল থেকে আমরা বঞ্চিত হচ্ছি, সেলস ট্যাক্স থেকে আমরা বঞ্চিত হচ্ছি আর শ্রমিক বঞ্চিত হচ্ছে তার মজুরী থেকে। আমি আপনাকে আরো বলছি বুডে এও কোং এর বিরুদ্ধে গত পরশুর আগের দিন থেকে যে তদন্ত শুরু হয়েছে সেখানেও প্রায় ৬০।৭০ লক্ষ টাকার আগার ইনভয়েসিং হয়েছে। এতে পশ্চিমবঙ্গের সার্কুলেশন অব ক্যাপিটাল হল না, পশ্চিমবঙ্গের ইকোনমিক ডেভেলপমেন্ট হল না। আপনি যদি স্তগার মার্চেণ্টস অ্যাসোসিয়েশন এর লিষ্ট পড়ে দেখেন, আমার হাতে লিষ্ট রয়েছে, তাহলে দেখবেন তাদের হাতে শিল্প বাণিজ্য চলে যাচ্ছে, বাংলাদেশের সম্পদ চলে যাচ্ছে। বাঙালী আজ ধ্বংসের মুখে চলে যাচ্ছে। আজকে তাই মুখামম্বীকে বলছি যে আমরা তাঁর সরকারের বিরুদ্ধে অনাস্থা এনেছি। আমরা যখন এই অনাস্থা প্রস্তাব আনি তখন আমরা মনে করি

Sir, we believe in the supreme worth of the individual; we believe in the dignity of human personality; we believe in the inviolability of human personality; we believe in the individual right to pursue his liberty and to pursue his normal avocations. We believe that man was not made for law but law was made for man and we believe that Government is the servant of the people and not their master. We believe, Sir, while we move this no confidence motion against the Council of Ministers led by Shri P. C. Sen, that might will not triumph over right. Ultimately, it is the right cause of the people that will triumph. Sir, in the ultimate analysis, it is the people—the last and the final repository of all rights and powers—who could change this Government. We have thrown a challenge to this Government. Unless the new generation wedded to fundamental democratic values of life are awakened to a new state of consciousness and charged with new idealism come forward to assert their rights and to uphold the dignity of man and the sovereignty of the country and throw a challenge to this Government in a truly democratic manner to pave the path to democratic revolution, there is no way out of this impasse. If we cannot rise against this Government in defence of democracy and freedom through democratic means and bring it down from its pedestal, there will be a disaster and the country may slip down the slope of declivity into ruin and well-deserved oblivion. Sir, I feel that the nearer a disease approaches a crisis the nearer is it to a cure and that is the silver lining. The crisis has been accentuated and I am confident that this Government will have to vacate the office. I am confident further that this Government will vanish unwept, unhonoured and unsung.

Point of Personal Explanation

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীকানাই লাল দে: অন এ পয়েন্ট অব পার্সোনাল এক্সপ্ল্যানেশন স্যার, মাননীয় সদস্য কানীকান্ত বাবু চিনির ব্যাপারে একটা কোম্পানীর সঙ্গে আমাকে ভিয়ে ছেন। আমি সেই কোম্পানীর কোন ডিরেক্টর বা শেয়ার হোল্ডার নই এবং সে কোম্পানীর সঙ্গে আমার কোন সম্পর্ক নেই।

শ্রীকানীকান্ত মৈত্র: আমি একটা কথা আপনাকে বলতে পারি যে আমি নিজে ফ্যান্ডিস সম্বন্ধে এ্যাসার্টেন না করে কিছু রাখিনি। আমি ক্যালকুলা টেলিফোন ডিরেক্টরী জানুয়ারী

১৯৬৩ রেকার করছি। পেজ ৭৭, আপনি দেখবেন মেসার্স বিহারী লাল দে এণ্ড কোম্পানী, ৬৭, স্ট্রীট রোড, কানাইলাল দে, পার্টনার অব দি ফার্ম, আমার কাছে চিঠি আছে, আমি শুধু এইটুকু বলতে চাই সেখানে তাঁরা বলছেন আমি হাউসের কাছে চ্যালেঞ্জ হিসাবে রাখছি—

Shri Kanai Lal Dey represents this firm and the Sugar Merchants Association. If you refer the matter I can show it.

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : অন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ স্যার,

মিঃ স্পীকার : মিঃ দে, আপনি আপনার পার্গোনিয়াল এক্সপ্ল্যানেশনে ডিনাই করেছেন, অবশ্য উনি তারপরে বেকারেন্স দিয়ে দিয়েছেন, আপনার যা বলবার আছে বলে দিন।

শ্রীকানাইলাল দে : স্যার, উনি চিনি সম্পর্কে আগে একটা ফার্মের নাম করেছিলেন এবং আমাকে তার সঙ্গে যুক্ত করেছিলেন। আমি বলছি যে সেই ফার্মের সঙ্গে আমার কোন সম্পর্ক নেই। উনি এখন টেলিফোন ডিরেকটরী থেকে যে ফার্মের নাম বললেন বিহারী লাল দে এণ্ড কোম্পানী সেই ফার্ম কোন চিনির ব্যবসা করেনা।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : মিঃ স্পীকার, স্যার, আমার মনে হয় এটা হাউসের প্রিভিলেজের প্রশ্ন। সুতরাং আপনি এটাকে প্রিভিলেজ কমিটিতে দিন। কারণ, আমরা মনে করি শ্রীকানাই লাল দে মহাশয় আমাদের সামনে অসত্য উক্তি করছেন।

শ্রীকানাইলাল দে : আমি তাতে রাজী আছি।

শ্রীকানীকান্ত মৈত্র : আমি আপনার কাছে বেঙ্গল স্কাং মার্চেন্ট এ্যাসোসিয়েশনের যে নিনিটটা আছে তার রিজলিউশানটা বলে দিচ্ছি

Resolved that Shri Kanai Lal Dey, M. L. A., of Messrs. Beharilal Dey, Gosto Behary Nandy (P) Ltd., be and is hereby elected as a member of the Executive Committee of the Association for the year 1963-64. Proposed by Shri Asharam Bhartia. Seconded by Shri Durga Prasad Newar. Nobody opposed. Carried unanimously.

শ্রীসৈয়দ আবুল মনসুর হাবিবুল্লা : স্যার, ডঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য মহাশয় এই ব্যাপারটাকে প্রিভিলেজ কমিটিতে দেবার জন্যে প্রস্তাব করেছেন আমি সেই প্রস্তাবকে সমর্থন করছি। এই বিষয়ে একটা মীমাংসা করা হোক।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : কানাইলাল দে আসত্য ভাষণ এখানে করলেন তাতে হাউসের প্রিভিলেজ নষ্ট হয়েছে বলে মনে আমি করি। সেই জন্যে এই সমস্ত তথ্যটাই প্রিভিলেজ কমিটিতে দেওয়ার জন্যে বলছি।

মিঃ স্পীকার : আমি সমস্ত প্রসিডিংস দেখে তবে আমি বলবো।

Debate on No-Confidence motion

শ্রীভরুণ কুমার সেনগুপ্ত : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে তিনটি অনাস্থা প্রস্তাব আজকে এই হাউসের সামনে উপস্থিত করা হয়েছে আমি সেই তিনটা প্রস্তাবের সমর্থন জানাই। আমি একটা খবরের কাগজে এডিটোরিয়াল থেকে সামান্য একটা অংশ আপনারদের কাছে পড়ে গুনাচ্ছি তা থেকে বুঝতে পারবেন আমাদের দেশে সরকার কেন ভারতবর্ষে যে দুটো পরিকল্পনা রূপায়িত হয়েছে এবং তৃতীয় যে পরিকল্পনা রূপায়িত হচ্ছে তার ফলে এই দেশের সম্পদ-শালী লোকেরা অধিকতর সম্পদশালী এবং দরিদ্রেরা অধিকতর দরিদ্র হচ্ছে। অর্থাৎ এই দেশের অর্থনৈতিক ভাঙ্গামা রক্ষা করার প্রতিশ্রুতি ছিল এবং সেইটাই ছিল কংগ্রেস সরকারের বক্তব্য। কিন্তু আজকে দুটো পরিকল্পনা হবার পর তৃতীয় পরিকল্পনার কিছুকাল পর আজকে তাঁদের এই ভুল ভেঙেছে তা হচ্ছে এই যে আগে যেখানে দরিদ্রতা দূর করা উচিত ছিল তা তাঁরা করেন নি—বরং যে ধনী ছিল সেই ধনী আরও ধনী হয়েছে। আমার ব্যক্তিগত কারও বিরুদ্ধে কোন আক্রোশ নেই। আমি নীতিগত দিক থেকে এর বিরোধীতা করছি—আমি মনে

করি আজকে এই কয়েকদিন বাদে ১৫ই আগস্টে ভারতবর্ষের স্বাধীন সরকারের বয়স হবে ১৬ বৎসর—এই নাবালক অবস্থায় একটা সরকার যদি কোটি কোটি টাকা মানুষের কাছ থেকে ট্যান্ড তুলে এবং তার ফলে যদি এই অবস্থা হয় যে দরিদ্র আরও দরিদ্র হবে এবং ধনী আরও ধনী হবে তাহলে না জানি নাবালক হলে না জানি কি জুলুম কি অত্যাচার সারা ভারতবর্ষে হবে। সেইজন্য নীতিগত দিক থেকে আমি বলছি যে এই সরকার সাধারণ মানুষের সরকার নয় এই সরকার হচ্ছে ধনিকের সরকার এই সরকার হচ্ছে বারা আমাদের দেশকে শোষণ করছে—দেশের উপর জুলুম করছে সেই টাটা-বিড়লার সরকার। একথা আমার কথা নয়—আমি যে এডিটোরিয়াল পড়ে শোনালাম এটা কলকাতার দৈনিক একটি পত্রিকা এর তারিখ হচ্ছে জুন ২৮—১৯৬২। এই বর্ষন ভারতবর্ষের অবস্থা—বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গের বিষয়ে আজকে আমরা যে আলোচনা করছি এবং পশ্চিমবঙ্গের সরকারের বিরুদ্ধে সেখানে পশ্চিমবঙ্গের চেহারা আরও খারাপ—অন্যান্য প্রদেশের তুলনায়। পশ্চিমবঙ্গ এনা একটি প্রদেশ ভারতের মধ্যে যেটা শিল্প প্রধান প্রদেশ যেখান থেকে বৈদেশিক মুদ্রা আদানি হয়—চা এবং পাট মারফৎ—সেখানে এই দেশের শতকরা ৮০ জন লোকের কি অবস্থা—আমি একটা বই থেকে উদ্ধৃতি দিয়ে সে বিষয়টা আপনার সামনে উপস্থিত করছি—এই বইটাতে এই প্রবন্ধ কে লিখেছেন সেটা আমি পরে বলবো—বিষয়টা হচ্ছে—একটা অনুসন্ধান করেছে হাওড়ায়—সেটেলমেন্টের চার্জ অফিসার শ্রীযুক্ত অমল্য কুমার লোথ হাওড়া জেলার বিভিন্ন অঞ্চলে মোট ১৫০টি পরিবারের অনুসন্ধান করা হয়েছিল তাহাতে জানা যায় জমির বণ্টন এই রকম :

কোন জমি নাই	৯.৩
এক একর পর্যন্ত জমি আছে	২৫.৩
১ হইতে ২ একর জমি আছে	১৯.৫
২ হইতে ৩ একর জমি আছে	৯.৩
৩ হইতে ৪ একর জমি আছে	১০.৬
৪ হইতে ৫ একর জমি আছে	৭.৩
৫ হইতে ১০ একর জমি আছে	১২.৭
১০ হইতে ২৫ একর জমি আছে	৬.০

মোট ১০০.০

তবে ভারতের যে দুইটি পরিকল্পনা রূপায়িত হচ্ছে তার ফলে এদেশের সম্পদশালী লোকেরা অধিকতর সম্পদশালী এবং দরিদ্রেরা অধিকতর দরিদ্র হচ্ছে অর্থাৎ দেশে ধনসম্পদ অধিকারের তারতম্য নিবারণ দ্বিতীয় এবং তৃতীয় উভয় পরিকল্পনার লক্ষ্য ছিল। এটা লিখেছেন স্বর্গীয় বিমল চন্দ্র সিংহ মহাশয় শারদীয়া আনন্দবাজারে।

[1-20—1.30 p.m.]

নিশ্চয়ই কৃষকদের অবস্থা এই কয়েক বৎসরে কোন উন্নতি ওঁরা করতে পারেন নি। দ্বিতীয়তঃ আমি যে কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে শ্রমিকদের সম্বন্ধে। এই ১৬ বৎসর পার হবার পরেও শিল্পে সমৃদ্ধশালী এই পশ্চিমবঙ্গ হওয়া সত্ত্বেও, পশ্চিম বঙ্গের অর্গানাইজড ইন্ডাস্ট্রিতে যে ন্যূনতম বেতন দেওয়া হয় তা এখনও আসামের চেয়ে কম, এখনও বম্বের চেয়ে কম, এখনও মাদ্রাজের চেয়ে কম। এবং তারপর মধ্যবিত্তের অবস্থা কি? আমি একটা কাগজের কথা বলবো তা হচ্ছে স্টেটসম্যান পত্রিকা, এই বৎসরে এপ্রিল মাসের ১৯ তারিখে যে কাগজ বেরিয়েছিল সেই কাগজের খবরটা আমি পড়ে শুনাচ্ছি না কারণ আমার সময় অত্যন্ত কম, তাৎপক্ষে বেরিয়ে এসেছে যে ২০০ টাকা যদি একজন মধ্যবিত্তের আয় হয়, আর তার যদি ৫ জন পরিবার হয় তাহলে তাকে মাসের শেষে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষ, বেঁচে থাকার জন্য যা সরকার তারজন্য তাকে ৫০ টাকা ধার করতে হয়, সুতরাং এই ১৬ বৎসরে এই সরকার সাধারণ মানুষের কোন উপকারিত্ব করেইনি এবং যে চিত্র আমি আপনার কাছে তুলে ধরলাম এথেকে যদি বলি, আমরা যে বঙ্কল্য আমি আগেই বলেছিলাম যে এটা ধনিকের সরকার, জুলুমবাজের সরকার এবং বারা আমাদের দেশের স্বাধীনতা আন্দোলনকে বিরোধিতা করতো, টাটা, বিরলা, তার সরকার, নিশ্চয়ই একথা বললে ভুল বলা হবে না। তৃতীয়তঃ এই

প্রশ্নে আমি আসতে চাচ্ছি যে সরকার কি তার এই টাকার তার কাজ করেছে? খ্যাত রয়েছেন? তা নয়। সরকার সামাজিক দিক থেকে আমাদের কি অবস্থা করেছেন? আজকে প্রতিদিন খবরের কাগজে বের হয়, এর আগে আমার অনেক বক্তা বলে গিয়েছেন, একটি সংবাদ পড়ে শুনাচ্ছি, সমস্তটা পড়ছি না, এটিও আনন্দবাজারের যে কাগজ এই সরকারের খুব গুণগান করে, “২৪ পরগণার চোরা চালানের ফলাও কারবারে সুরেশা তনুীদের নিয়োগ” “চোরা চালানের যে ফলাও কারবার চলেছে তাতে সুরেশা তরুণীদের নিয়োগ করা হচ্ছে। আজকে সমস্ত দিক থেকে আমাদের সরকার আমাদের দেশকে জাহান্নামে নিয়ে যাচ্ছে। আর একটি আনন্দবাজার থেকে পড়ে শুনাচ্ছি যে, “দেশের বেকার সংখ্যা ৩০ লক্ষে এসে পৌঁড়িয়েছে”, এটা হচ্ছে যুগান্তরের সংবাদ এবং আনন্দবাজার থেকে আর একটি সংবাদ পড়ে শুনাচ্ছি, “রক্ত নিতেই হবে। সে সরকারের নয়, সে হচ্ছে বেকার লোকদের। তারা রক্ত না দিলে তাদের সংসার চলবে না।” এটা হচ্ছে আনন্দবাজারের সংবাদ। সুতরাং এই হচ্ছে দেশের পরিস্থিতি। এই পরিস্থিতির মধ্যে দাঁড়িয়ে যদি সরকারের বিরুদ্ধে অন্যথা প্রস্তাব না আমি এবং আমার যে নীতি, সত্যিকারের সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করার নীতি, তাহলে আমি দেশের কাছে বেইমান হবো। সুতরাং আমি এই অন্যথা প্রস্তাব, আমি আমি ভোটের হেরে যাবো, কিন্তু বাংলা দেশের জনসাধারণের যে দাবী যে আওয়াজ, যে অবস্থা, তারই সামান্য প্রতিফলন হচ্ছে এইটে। তারপর হচ্ছে যদি আমি পৌর জীবনের দু’একটা কথা বলি এবং স্বাস্থ্যের কথা বলি তাহলে সারা বাংলা দেশে আজকে এমন একটা বৎসর যায় না যে বছরে কলকাতা মহানগরী সমস্ত দেশময় দেখা দেয় না। এমন একটা বছর নেই যে বছরে নাকি পল্ল কলকাতায় এপিডেমিক ছেলে হয় না। টি. বি. আজকে ধরে ধরে হচ্ছে। সুতরাং স্বাস্থ্যের দিক থেকে আমাদের সরকার আজকে এই জায়গায় নিয়ে গিয়েছে। তারপর হচ্ছে এঁদের চমৎকার চমৎকার সব পরিকল্পনা আছে। পরিকল্পনা হচ্ছে যে আজকে এই ক্যানেল বন্ধ করে দেবো। কালকে অনুক জায়গায় একটা ব্যবস্থা ছিল, সল্ট লেক, তাকে বন্ধ করে দিয়ে সেখানে বাড়ী হবে। কোটি কোটি টাকার পরিকল্পনা করে এই সল্ট লেক পরিকল্পনা করা হচ্ছে। সেখানে জমি ভরাট হচ্ছে, আজ পর্যন্ত সরকার ঠিক করতে পারলেন না কারা সে বাড়ী পাবে। অথচ মধ্যবিত্তরা আজ কলকাতা ছেড়ে দূরে চলে যেতে বাধ্য হচ্ছে। দিনের পর দিন বাড়ী ভাড়া বেড়ে যাচ্ছে। কোটি কোটি টাকা খরচা করে যে পরিকল্পনা করা হোল আজ পর্যন্ত সরকার বলতে পারছেন না কে সেখানে বাড়ী পাবে। কেন বলতে পারছেন না? কারণ তাঁদের তিন জন সন্যাসী জট্টে। অধিক সন্যাসীতে গাজন নষ্ট হয় এও তাই। ভারতীয় এম্পার্টার বলছে যে এখানে মধ্যবিত্তদের জন্য বাড়ী হওয়া উচিত। আর ইংরাজ এম্পার্টার বলছে যে এখানে ওয়ার্কারদের জন্য বাড়ী হওয়া উচিত। আর যারা এ্যামেরিকান এম্পার্টার তারা বলছে এখানে বাড়ী হওয়া উচিত বড় লোকদের। তারপর হচ্ছে কলকাতার সার্কুলার ক্যানেল। একে বন্ধ করার পরিকল্পনা নিয়েছেন। ভাল জিনিষ এখানে ক্যানেল বন্ধ করে সাধারণ মানুষের উপকার হয় ভাল কথা। কিন্তু আপনারা জানেন সেই খাল বন্ধ করলে পরে প্রায় তিন লক্ষের উপরে লোক সেখানে বেকার হয়ে যাবে। সরকারের সে সম্বন্ধে কোন চিন্তা নেই, ভাবনা নেই। উত্তর লবণ হ্রদ পরিকল্পনা করতে গিয়ে সেখানকার হাজার হাজার লোক তাদের যে রুজী রেজপার নষ্ট হয়ে গেল তার সম্বন্ধে কোন চিন্তা নেই। এই হচ্ছে সরকারের নীতি এবং পরিকল্পনা। খালি বন্ধ করার ফলে আজকে সমস্ত উল্টাডাল্টা মানিকতলা ডুবে গেল তার কথা একবারও সরকার ভাবলেন না। আগে ত খালটা বন্ধ করে দিই যেহেতু এটা স্বর্ণীয় ডাল্টার বিধান রায়ের ব্রেন ওয়েভ থেকে বেরিয়েছে এবং সেইটাই বড় কথা, কলকাতার সাধারণ মানুষের জীবন তা বড় নয়, এই হচ্ছে সরকারের নীতি। আজকে যদি স্যার রাস্তার কথা বলেন তাহলে আমি আপনাকে অনুরোধ করব যে উত্তর কলকাতার যে কোন একটা সেন রোড দিয়ে যান যদি বি. টি. রোড দিয়ে যান কিম্বা আপনি যদি কাশীপুরের কোন রাস্তা দিয়ে যান, কিম্বা আপনি যদি ঐ বোশর রোড দিয়ে যান কিম্বা আপনি যদি দমদম রোড দিয়ে যান যাদের রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্ব পশ্চিমবঙ্গ সরকারের—আর আপনি যদি গাড়ীতে থাকেন যদি অন্য মনস্ক থাকেন তাহলে আপনাকে হাসপাতালে পৌঁছুতে হবে কারণ সাধারণ মাথাটুকু যাবে ঐ গাড়ীর চাকা বধন গর্তের মধ্যে দিয়ে—এমনই অবস্থা সেখানে রাস্তার। তার উপর যদি একটু জল হয় যদি সামান্য জল হয়

তাহলে আর দীর্ঘায় যেতে হবে না সমুদ্রের রোলিং দেখতে। এখানে যদি আপনি দাঁড়ান ডবল ডেকার যদি যায় এমন রোলিং আসবে যে আপনার সবাইকে ভিজিয়ে দেবে আর ধরচা করে দীর্ঘায় গিয়ে আর রোলিং দেখতে হবে না। এই নাগরিক জীবন আজকে কি ভাবে বিপন্ন করেছে এই আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার। এর পরে তারা শেষ পাতায় কি বলেছেন যে এই সমস্ত সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে যদি নাকি আমরা ঐ আমেরিকার দিকে চেয়ে থাকি। খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে আমেরিকার চাল দিয়ে, কলকাতা নগরের সমস্ত ব্যবস্থা করবে ঐ সি. এম. পি. ও. তাও আমেরিকার টাকা। আবার গুনচি এবং এটা আপনারা সবাই জানেন ভোর বেলায় উঠে যদি রেডিও বুলি শুনবো ঐ সাম্রাজ্যবাদীদের প্রচার ঐ কলকাতা রেডিও থেকে। এই যখন দুনিয়ার বৃহৎ বৃহৎ আমি দেখছি ঐ আশার আলোক ঐ সাম্রাজ্যবাদকে বস্তায় পুরে তারা সাগরের জলে নিক্ষেপ করেছে—যে জিনিষ বাঁধা দেখাচ্ছে সিংহল দেখাচ্ছে আর যে নাকি ভারতবর্ষে যে নাকি নেতৃত্ব করত একদিন বিশ্বের সমস্ত পরাধীন জাতির আজকে ১৬ বছর পর সেই ভারতবর্ষ নিজের দেশকে খাওয়াতে পারে না। তারা আজকে ঘৃণিত সাম্রাজ্যবাদের দাসানুদাসে পরিণত হতে চলেছে। এর প্রতিবাদ না করলে মহাপাপ হবে বলে মনে করি। তাই আজকে এই অনাস্থা প্রস্তাব। শেষ কথা যেটা আমি বলতে চাই সেটা হচ্ছে এই যে আজকে দ্রব্য মূল্য বৃদ্ধির কথা একটু বলতে হয়, কেন না এটাই হচ্ছে প্রধান জিনিষ দুই। দিন আশে মুখামুখী এখানে দাড়িয়ে বলেছিলেন যে দ্রব্য মূল্য বৃদ্ধি এবং চালের দাম বেড়েছে এজন্য প্রধানতঃ দায়ী হচ্ছে অভাব। অথচ আজকে আমরা কাগজে দেখছি যে স্ত্রব্রহ্মানিয়াম কি বলেছেন যে অভাব নয়। আজকে স্পেকুলেটররা হোর্ড করছে। সেজন্য আমাদের দেশের জিনিষ পত্রের দাম বেড়েছে। আমি মুখামুখীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে অভাবই যদি জিনিষের দাম বাড়ে তাহলে চিনির দাম তিনি এখানে ঘোষণা করেছেন যে চিনির দাম নাকি আমাদের প্রদেশে কম তাহলে চিনি বাংলাদেশে হয়না চিনির দাম যদি কম থাকে চালের দাম কেন কমান যায় না।

[1-30—1-40 p.m.]

চালের দাম কনালে যে মন্ডল হবে কারণ চালের ব্যবসায়ীরা যে আপনারদের টাকা দেয়। এই কয়েকমাসের মধ্যে বহুমতী কাগজের খবর আমি পড়ে শুনাতে পারতাম যে ৮ কোটি কয়েক লাখ টাকা তারা মুনাফা করেছে এই এপ্রিল যে মাসে পু্যানিং কমিশনের রিপোর্ট। সমস্ত ভারতবর্ষে চালে যা দাম অন্য প্রদেশে পশ্চিম বাংলায় সব চেয়ে বেশী দাম। শুধু চালের দাম কেন সমস্ত জিনিষের দাম পশ্চিম বাংলায় বেশী পশ্চিম বাংলায় চোরা কারবারীদের এবং ট্যাক্স যারা ফাঁকি দেয় তাদের স্বর্গরাজ্য পরিণত হয়েছে। সেই জন্য আজকে এই পশ্চিমবাংলার যিনি মুখামুখী তার বিরুদ্ধে আমাদের অনাস্থা প্রস্তাব। আমরা জানি যে ভোটের আমরা হেরে যাবো। কিন্তু আজকে এই কথা মনে পড়ে যে কথা ভারতবর্ষের লোকের সামনে পণ্ডিত নেহরু পরাধীন ভারতবর্ষে বলেছিলেন যে যাদের জন্য দেশের লোক না খেয়ে মরে সেই সমস্ত চোরা কারবারীদের কেন ল্যাম্প পোস্টে ঝুলিয়ে ছিল না সাধারণ মানুষ সেই সময় আজকে তাঁর কাছ থেকে সেই আওয়াজ আমরা শুনতে পাচ্ছি না। কিন্তু দুই দিন বাদে বুভুক্ষু কৃষক বুভুক্ষু শ্রমিক বুভুক্ষু মধ্যবিত্ত তারা যখন কাছ পাবে না বুঝবে যখন আপনারদের চালাকী তখন তারা একত্রে হয়ে একেউ বলতে পারে না যে আপনাকে নসনদ থেকে টেনে নামিয়ে ঐ রাস্তার ঐলাইট পোস্টে লাটকে দেবে। একথা কেউ বলতে পারে না। সুতরাং এই জন্যই এই অনাস্থা প্রস্তাব। এবং কংগ্রেস বন্ধদের কে আমি অনুরোধ করব অস্তিত্ব নিজেদের দিক চেয়ে তারা আজকে সরকারকে রেকর্টিকাট করুন। আপনারদের সঙ্গে আমাদের নীতিগত লড়াই এবং এই লড়াই চলবে এবং যারা বন্ধিন শ্রেণীর দাসানুদাস তাদের সঙ্গে কর্তন কোন রকম কমপ্রোমাইজ হতে পারে না। যানরা জনসাধারণের জন্য কাজ করি, সত্যিকারের সমাজতন্ত্র আজ কমিউনিষ্টরাই দুনিয়া দিকে দিকে সৃষ্টি করছে। সুতরাং কমিউনিজম যদি আনতে হয় সমাজতন্ত্র যদি আনতে হয় তাহলে কমিউনিষ্ট পাট্টাই আনবে। আমি শেষ করবার আগে আমি আপনারদের সামনে কয়েকটা লাইন পড়ে দিচ্ছি লেখাটা হচ্ছে স্বর্গীয় বিনল সিংহের লেখা তিনি বলেছেন “আমি ক্রমশ অনুভব করছি বিশৃঙ্খল অর্থনীতি আর ষোণানেই চলুক তুমি ও তুমি সংক্রান্ত ব্যাপারে প্রায় অচল হয়ে উঠেছে। ব্যাপারটা একটু ভেবে দেখা দরকার বিশৃঙ্খল অর্থনীতির একটা বড় কথা হল

ব্যক্তিগত মালিকানার নির্বাক অধিকার এবং স্বচ্ছন্দে কেনাবেচার অধিকার। আজও আমাদের কৃষি ও গ্রামকে আমরা এই ধারণা অনুসারে পরিচালিত করতে যাচ্ছি। বরা যাক প্রকৃতি চাষীকে জমির মালিক করা হল তারপর তাদের স্বচ্ছন্দে বিক্রয়ের অধিকার ও খাবার আবার যে জমি অকৃষক মহাজনের অধিকারে যাবে না তার নিশ্চয়তা কি? সুতরাং এখানে সমাজ ও রাষ্ট্রকে বলবার দরকার হয়েছে যে আমি তোমার জমি মহাজনের কাছে বন্ধক বা জমা রাখতে দেব না মহাজনের কাছে যে টাকা জমা যাচ্ছিল সেটা টাকা আমি ধাব দেব। তোমার চায়ের জন্য প্রয়োজন পুচুর অর্থ সরবরাহ করবে সরকার। তা না হলে শুধু নিম্নোক্তা ব্যবস্থা ক্ষতি ছাড়া লাভ হবে না। না বলার সঙ্গে সঙ্গে সজ্ঞানে সাহসে সঙ্গে টাটা বলার দিন এসেছে। তার অর্থ হচ্ছে অস্তিত্ব। এই নিন্দ হতে শিশু অর্থনীতি সম্পূর্ণ তুলে দিয়ে পুরাপুরি সমাজতন্ত্রের দিকে সত্যটা সত্ত্ব এখানে যেতে হবে। তাছাড়া উপায় নাই।” এটা হচ্ছে স্বাধীন বিনল সিংহর কথা। এবং আমি আশীর্বাদ এই যে কনফিডেন্স গোশান আমাদের দলের এবং আপনাদের মধ্যে ও যারা সুবুদ্ধি সম্পন্ন ব্যক্তি আছেন তারা নিশ্চয়ই সমর্থন করবেন।

ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এতক্ষণের বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যদের বক্তৃতা শুনে ভাবছিলাম যে বিধান সভায় আসবার আগে তারা বোধ হয় পাঞ্জিপুত্রি দেখে এসেছেন, দেখে এসেছেন যে আজকে এই দিনে মন্ত্রী পতন যোগ পাঞ্জীতে উল্লেখ করেনি। এতএব সেই মন্ত্রী পতন কিছুতেই সম্ভব নয়। তাই বারবার করে তারা বলেছেন যে এই অনাস্থা প্রস্তাব বোধ হয় অপ্রাচ্য হবে তাতে কি যাব আসে আমরা দেখে নেব মাঠে ময়দানে। কিন্তু আমি এখানে এসে দেখছি যে মন্ত্রী পতন যোগ না থাকুক এই বিষয়-মুচীতে অনাস্থা প্রস্তাব এ ব্রেস্পর্শ যোগ আছে। তিনি তিনটা প্রস্তাব গলা ভড়াভড়ি করে বিষয়মুচীর পত্রিকার মধ্যে রয়েছে। একটি হচ্ছে মাননীয় হেমন্ত বাবুর ও অন্যান্য বন্ধুদের নাম উল্লেখ করা যে প্রস্তাব সম্পূর্ণ অকারণ প্রস্তাব অর্থাৎ এতে কোন কাবণ এরা দেখাননি। হেমন্ত বাবু তার সম্মানে যা কারণ মনে এসেছে তিনি বলে গেছেন কিন্তু আমি অত্যন্ত মৈত্রীর সঙ্গে শুনিছিলাম এবং ভাবছিলাম যে কয়েকদিন পূর্বে যে খাদ্য সংক্রে প্রস্তাব উপস্থাপন করেছিলেন তখন যে বকম জোরের সঙ্গে যে বকম আশ্রয়ের সঙ্গে তিনি বলতে পেরেছিলেন, আজকে তারে বলান মধ্যে সে জোর আমি লক্ষ্য করলাম না। হিন্দী প্রজাব এনেছেন ডাঃ নারায়ণ বার, তিনি বলেছেন এবং প্রস্তাবের মধ্যে লিখেছেন খাদ্য বাণ্যাবে আমাদের সামনে তিনি বরবাব চেষ্টা করেছেন দি হোলপলিসি অন ফুড অ্যাণ্ড ফুড স্যাপ্লাই। তিনদিন ধরে আমরা খাদ্য নিয়ে আলোচনা করেছি তাব পক্ষে এবং বিপক্ষে আমরা অনেক কথা শুনেছি এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী ও উত্তর শুনেছি তাগত্রে ও এখন খাদ্য নিয়ে আমাদের সামনে অনাস্থা প্রস্তাব এনেছেন নিশ্চয়ই এটা আমাদের বিচার করবার আছে। আর তৃতীয় প্রস্তাব যারা এনেছেন তাব মধ্যে একজন খাতানামা উকীল শ্রীকাশী কান্ত নৈর আছেন, তিনি জানেন যে ওকালতী কাজ করবার সময়ে যখন বিপক্ষকে আক্রমণ করতে হয় তখন শুধু একটা পয়েন্ট এ আক্রমণ করলে সোটা যদি বিবস্ত্র হয়ে যাব তখন হবত বিপক্ষে পড়তে হয় সেইজন্য সোকে ও লাইন অব এ্যানিকিয়ার্ড লাইন অব এ্যানিকিয়ার্ড দরকার সেইজন্য তিনি এখানে দুনিতিব কথা বলেছেন এবং কি না বলেছেন যে সমস্ত কথা আমরা প্রত্যেক বছরই শুনেতে পাউ বাছোই অধিবেশনে তবে আমি স্বীকার করব তিনি খাতানামা উকীল এবং জানেন যখন ফ্রড না প্রতারণা কিম্বা প্রবঞ্চনার কোন চার্ট দিতে হয় তার পারাটী করার দিতে হয়। সেই বিষয়ে উল্লেখ করতে তিনি অত্যন্ত বহু সহকায়ে অনেক তথ্য এখানে উল্লেখ করেছেন। যার দুই একটা প্রতিবাদ ও আমরা এখানে শুনেছি। কিন্তু আমাদের সংখ্যা তত্ত্ব বিশালদ মুখ্যমন্ত্রী আছেন আমি আশা করব তিনি তাব ভবাব দিবেন। তবে আমি নিজে মনে করি যে খাদ্য নিয়ে যখন এত চিন্তার এবং আলোচনা চলেছে যে সম্পর্কে নিশ্চয়ই আমাদের অবহিত হওয়া দরকার। এই তিনটি প্রস্তাবের মধ্যে মাননীয় হেমন্ত বাবুর যে প্রস্তাব সেই প্রস্তাব ডাঃ রায়ের সময় ও তিনি এনেছিলেন সেই একই অভিযোগ সুতরাং তাব বিচার করবার এখানে খুব বেশী প্রয়োজন নাই। তারপরে এই যে অনাস্থা প্রস্তাব এটা কার বিরুদ্ধে প্রস্তাব যোঁ আমাদের মাননীয় বিরোধী দলের বন্ধুরা এনেছেন। এবং তারা প্রত্যেকেই একই কথা তুলেছেন এবং আজকেও সেই সমস্ত কথা উল্লেখ করেছেন কেবল যাত্র মাননীয় বন্ধু কাশীকান্তবাবু ছাড়া আর সমস্ত কথাই আমরা বিধানসভার প্রত্যেক বারেই শুনেছি যখনই বিধান সভার অধিবেশন হয়েছে।

যখন প্রাক্তন মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায় এই অ্যাসেম্বলীর কর্ণধার ছিলেন, নিডার অব দি হাউস ছিলেন তখন তাঁর বিরুদ্ধে যে অভিযোগ ছিল আজকের মুখ্যমন্ত্রী পুঙ্খলু চন্দ্র সেন এর বিরুদ্ধেও সেই একই অভিযোগ। কাজেই এটাকে অন্যত্র প্রস্তাব বললে নিশ্চয়ই ঠিক হবে না কারণ তাঁরা চাচ্ছেন, দি অ্যাসেম্বলী এক্সপ্রেসেস ওয়ার্ন্ট অব কনফিডেন্স ইন দি প্রেজেন্ট মিনিষ্ট্র। অর্থাৎ তাঁরা চাচ্ছেন আমরা তাঁদের সঙ্গে যোগ দেই এবং এ অসহ্য প্রস্তাব পাশ করিয়ে নেই। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি অত্যন্ত বিময়ের সঙ্গে বলছি যে, আমি তাঁদের এই হৃৎকারে অংশ গ্রহণ করতে পারছি না, বরং পি. সি. সেন-এর প্রতি আমার আস্থা আরও বেড়েছে। আমি আগে এতসব জানতাম না, কিন্তু গতদিন বিভিন্ন বিষয় যে সব তথ্য দেখেছি তা থেকে আমার ধারণা হয়েছে যে আজকের দিনে পশ্চিমবঙ্গলাকে যদি উন্নতির পথে এগিয়ে নিতে হয় তাহলে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী পি. সি. সেন-এর নেতৃত্বে যে মন্ত্রীমণ্ডলী গঠিত হয়েছে একমাত্র তাঁদের দ্বারাই তা করা সম্ভব। এই জিনিস আমার মনের মধ্যে রয়েছে এবং তার কারণ আমি নিবেদন করব। যাব, মাঝে মাঝে আমাদের বন্ধুরা উল্লেখ করেন যে ভোটে হেরে খাব কিন্তু জনগণ আছে। নিশ্চয়ই জনগণের আস্থার উপর এই মন্ত্রীমণ্ডলী এবং মুখ্যমন্ত্রীর ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে। আমরা এ জিনিস বিশ্বাস করি, কংগ্রেস গণতন্ত্রে বিশ্বাস করি এবং জনগণের সমর্থন নিয়ে, আস্থা নিয়ে এই মন্ত্রীমণ্ডলী যে গণীতে আসীন হয়েছে সেটাও আমরা জানি। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখ এবং লজ্জার কথা হচ্ছে আমাদের কয়েকজন মাননীয় বন্ধু যাঁরা নিজেদের জননেতা হিসেবে দাবী করেন তাঁরা কিন্তু জনসাধারণকে বিশ্বাস করেন না এবং তার প্রমাণ হচ্ছে তাঁরা বারে বারে বলেন কংগ্রেস টাকা দিয়ে ভোটা কেনে তাঁরা জনতাকে বিশ্বাস করেন তাঁরা কি করেন ও জনসাধারণকে বিরুদ্ধে এরকম অন্যত্র প্রস্তাব উপস্থিত করতে পারেন? আমরা কিন্তু এই জিনিস বিশ্বাস করি না যে কংগ্রেস জনসাধারণকে টাকা দিয়ে ভোটা কিনে এই গণীতে আসীন রয়েছে। আসল কথা হোল মুখ্যমন্ত্রী যদি গণীতে আসীন থাকতে চান তাহলে তাঁহাকে জনসাধারণের আস্থা অর্জন করতে হবে এবং যদি তা না করতে পারেন তাহলে তাঁকে গণী ছেড়ে চলে যেতে হবে এই বিধানই আমরা গ্রহণ করেছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন কিছুদিন পূর্বে, আমাদের এখানে যেসব উপনির্বাচন হয়ে গেল তাতে এই মন্ত্রীমণ্ডলী নির্ধারিত কার্যকৌশলটির প্রতিই জনসাধারণ সমর্থন জানিয়েছে। তাহলে রাতারাতি এমন কি ঘটনা ঘটল যার দ্বারা আমরা বুঝতে পারি যে সেই আস্থা সম্পূর্ণরূপে বিফল হয়ে গেছে? নিশ্চয়ই পার্লামেন্ট দান বেড়েছে এটা কেউ স্বীকার করে না। আমাদের মুখ্যমন্ত্রীও স্বীকার করেছেন যে বাংলাদেশে চালের অভাব আছে কিন্তু খাদ্যের অভাব নেই। কিন্তু একজন মাননীয় বন্ধু দেখাতে পারেন নি যে বাংলাদেশে গমের অভাব আছে এবং মানুষকে পেতে দেওয়া হচ্ছে না। খাদ্যের অভাব বলতে যদি শুধু চালের অভাব বোঝায় তাহলে মুখ্যমন্ত্রী নিশ্চয়ই সেকথা স্বীকার করেছেন। এখন প্রশ্ন হোল এতসব দৃষ্টি হয়ে থাকে তাহলে কংগ্রেসের প্রতি জনসাধারণ এখনও বিশ্বাস স্থাপন করছে কে? এরা যে কথা বলছেন আমরা তা বিশ্বাস করি না যে জনসাধারণকে টাকা দিয়ে কেনা যায়। জনসাধারণ যে কংগ্রেস মন্ত্রীমণ্ডলীর প্রতি বিশ্বাস স্থাপন করছে তাব কারণ হোল তাঁরা জানে ইংরেজ আমলে অবস্থা কি ছিল এবং তাঁরা এটাও জানে স্বাধীন ভারতের কথা এখন সমান। যার, বিরোধী দলকে বন্ধুরা তর্কের পাতিরে একথা স্বীকার করবেন না। কিন্তু এদের যে বড় শরিক কমিউনিস্ট পার্টি তাব প্রাক্তন নেতা অরুণ ঘোষের আটকেন এরাও স্পষ্ট থেকে আমি খানিকটা পড়ছি যেটা কিছুদিন পূর্বে মজ্জা থেকে বেরিয়েছে। অরুণ ঘোষের চিন্তে খানিকটা অনিশ্চি ছিল তাই তিনি স্পষ্টই বলেছেন

As is well-known, India till 1947 was a colony of Britain. Her economy was a typical colonial economy. The main features were first the preponderance of agriculture in the national economy, strong survival of feudalism, primitive agricultural technique and low level of production; second: extremely weak industrial foundation; third: extremely low national and per capita income; fourth: cultural backwardness, low percentage of literacy, high mortality rate. Under British rule, agricultural production remained practically stagnant since 1900 while the population increased by nearly 38 per cent. Thus, from a food exporting country, India gradually became a food importing country. During the last ten years some

improvement in this respect also has taken place. Foodgrain production stands now at 76 million tons as against 52 million tons in 1950-51.

[1.40—1.50 p.m.]

মাননীয় কাশীকান্ত মৈত্র যাঁকে আমি ব্যক্তিগতভাবে খুব শ্রদ্ধা করি, তিনি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের সংখ্যাতত্ত্ব হেসে উড়িয়ে দিয়েছেন, কিন্তু অজয় বোষ মহাশয় বলছেন গত ১০ বছর ধরে এটা লেখা হয়েছে নিউ দিল্লী জানুয়ারী ১৯৬২ আমাদের এই সমস্ত কৃষি উৎপাদন বা অন্য যে ব্যবস্থা ছিল তা সম্পূর্ণরূপে বন্ধ হয়েছে। কাজেই স্বাধীন ভারতে যখন নিজের রাষ্ট্রবিধান করবার ক্ষমতা হয়েছে, তার মধ্যে মাত্র ১০ বছর ৫২ মিলিয়ন টনের জায়গায় যদি ৭৬ মিলিয়ন টন উৎপন্ন করে তাতে কি অন্যায হয়েছে, এটা কি অত্যন্ত খারাপ হয়েছে যার জন্য মন্ত্রীমণ্ডলী পদত্যাগ করবে? (শ্রীদেবী বোস : ঘাটিতি আরও হয়েছে) আমাদের নবমীরেপের রসিকবন্ধু এখন যা বলেছেন তার ভাবা এখনই দিচ্ছি। অজয় বোষ মহাশয় আরও বলেছেন

The increase in foodgrains is totally inadequate to meet our basic requirements.

কাশীকান্তবাবু অস্বীকার করেছেন, তিনি বলেছেন পর্যাপ্ত খাদ্য রয়েছে। কিন্তু অজয় বোষ মহাশয় বলেছেন যে বাড়েনি। কেন তিনি একথা বলেছেন, কেন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের সংখ্যাতত্ত্ব বার বার তুলে ধরেছেন? তার কারণ হচ্ছে আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যখন ১৯৫১-৬১ সালের মধ্যে খাদ্যশস্যের হার ৩৯.৯ ভাগ বেড়েছে তখন সারা ভারতবর্ষে জনসংখ্যা বেড়েছে ২১.৪৯ ভাগ এবং পশ্চিমবাংলায় বেড়েছে ৩৩ ভাগ। কাজেই যেখানে ওয়ার্ল্ড পপুলেশন বেড়েছে ২০ ভাগ ভারতবর্ষে বেড়েছে ২২ ভাগ এবং পশ্চিম বাংলায় বেড়েছে শতকরা ৩৩ ভাগ। কাজেই সেই বৃদ্ধির সঙ্গে আমাদের খাদ্যপ্রদ্রব্য যে বৃদ্ধি হয়েছে সেটা তাল রাখতে পাচ্ছে না। সেজন্য গত তিন দিনের আলোচনায় বার বার একথা বলা হয়েছে যে খাদ্য আলোচনার চেয়ে খাদ্যের বৃদ্ধির আলোচনা সমধিক প্রয়োজন। বাস্তবিক নরেনবাবু কয়েকটি কথা বলেছেন—জল ঠিকমত পৌছায় না, সার ঠিকমত পৌছায় না, বীজ ঠিক মত পৌছায় না। সেখানে যদি ঐটি থাকে সেই ঐটির সংশোধন নিশ্চয়ই প্রয়োজন কিন্তু তার জন্য মন্ত্রীমণ্ডলীর পদত্যাগ করে দেশকে একটা অরাজকতার মধ্যে নিয়ে যাবার কোন প্রয়োজন নাই, তার কোন সার্থকতা আমরা দেখি না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি শুধু আপনার কাছে এটুকু নিবেদন করি জর্জ বার্নার্ড শ একবার বলেছেন “দোজ হু ক্যান ডু; দোজ হু ক্যানট ক্রিটিজাইজ” আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলী কাজ করতে পারে তাই কাজ করছেন কিন্তু খারা ওদিকে বসে আছেন তারা কোন কাজ করতে পারে না, শুধু সমালোচনা করতে পারে। একথাই আপনার কাছে নিবেদন করছি। অবশ্য আমি একথা বলি না যে যারা মন্ত্রীমণ্ডলীতে বসে আছেন তাহারা সম্পূর্ণ সোচ্ছন্দ। সম্পূর্ণ জামিউজ কেউ হতে পারে না। আমি সর্বগুণসম্পন্ন নই, আপনিও সর্বগুণসম্পন্ন নন, যীশু নেভ্রুস বিরোধী পক্ষে আছেন তাঁরাও সর্বগুণসম্পন্ন নন। কাজেই এখানে যদি ঐটি থাকে তা নিশ্চয়ই সংশোধন করতে হবে। কিন্তু দেশের জনসাধারণ জানেন যে পশ্চিম বাংলার জনসাধারণ নানা সমস্যা পীড়িত, বাংলাদেশ বিভক্ত হওয়ার ফলে লক্ষ লক্ষ মানুষ উগ্রাশ্র ভাই বোন ছিন্নমূল হয়ে আমাদের দেশে আশ্রয় নিয়েছেন, তারা স্থানীয় চায়, অরাজকতা চায় না। তারা জানে এঁরা মরুর হলেও এই কংগ্রেস মন্ত্রীমণ্ডলীর মধ্য দিয়ে অগ্রগতি সম্ভব। তারা চায় না গগণ-বিদ্যারী চাঁৎকারের মধ্য দিয়ে অনিশ্চিত ভবিষ্যৎ। তাই আজকের কংগ্রেসী মন্ত্রীসভা তৃতীয় সাধারণ নির্বাচনের পরেও গদীতে বসে আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে দস্যু রত্নাকর রায় নাম উচ্চারণ করতে পারত না, মরা মরা বলতে বলতে রায় নাম বলে ফেলেছিল। আমাদের এক এক বার মনে হয় বিরোধী দলের বন্ধুরা কংগ্রেসী মন্ত্রীদের অনবরত মর মর মর বলতে বলতে রম রম রম বলছেন। রম শব্দের অভিধানগত অর্থ হচ্ছে আনন্দদায়ক যেমন মনোরম কথাটা জানি। আমি ওঁদের সঙ্গে সুর মিলিয়ে বলছি রম রম রম অর্থাৎ সুর চিহ্নে বহালতবিয়তে সরকার দেশের লোকের আনন্দ বিধান করুন এই কামনা করে আমি ওঁদের সব প্রত্নাবের বিরোধিতা করছি।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শ্রদ্ধেয় প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র মহাশয়ের বক্তৃতা আমরা শুনলাম। তিনি যেখানে শেষ করেছেন আমি সেখান থেকে কথাটা শুরু করতে চাই। তিনি বলেছেন যে বিরোধী দলের সদস্যরা মন্ত্রীসভার উদ্দেশ্যে মর মর মর বলতে বলতে যেন রম রম রম বলছেন। রম শব্দের অর্থ শুধু আনন্দ নয়, একটু বিশেষ ধরনের আনন্দ রমণ কর। সব থেকে নজর কথা হচ্ছে প্রতাপ চন্দ্র

চন্দ্র মহাশয় একজন বিদ্বান, পণ্ডিত ব্যক্তি এবং তিনি সেই স্তরে স্তর নিলিয়ে বলেছেন রমন কর, রমন কর, অন্যকে আনন্দ দেয়ার যে রন খাতু থেকে আসে সেই রন র কথা তিনি বলেননি। সেখানে রমন কর, রমন কর, রমন কর, এই কথা তিনি বলেছেন। আজ বাংলা দেশে যখন খাদ্য পরিস্থিতি চরমে উঠেছে, আজকে যখন পুরুলিয়ায় অন্যদ্বারা যে মৃত্যু ঘটেছে তখন দীঘার সমুদ্র সৈকতকে রমণ ক্ষেত্র হয়ে উঠতে দেখেছি। যখন দেশবাসী দুর্যোগ চলছে, জরুরী, অবস্থার ভেতর দিয়ে সড়কের ভেতর দিয়ে যখন দেশ চলছে তখন আমরা দার্জিলিং শৈল শিখরে মন্ত্রী সভার সদস্যদের রমণ করতে দেখেছি। স্মরণ্য আজকে যে রমণ চলছে মন্ত্রীসভার তরফ থেকে নিশ্চয়ই তাকে অভিনন্দন করতে পারি না। সার, প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র মহাশয় বিদ্বান বুদ্ধিমান ব্যক্তি, তিনি হয়ত সেখানে গাড়িয়ে সেই রমণকে অভিনন্দন জানাতে পারেন। কিন্তু তাঁরা দেশের জনসাধারণের আনন্দ দানের জন্য কিছু করছেন না সে নিক থেকে আমরা বলছি। খাদ্য বিতর্কের জবাবের পরেও দু'একটা কথা বলা আছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় খাদ্য বিতর্কের জবাবে কয়েকটা কথা বলেছেন সেই কথাগুলি হচ্ছে এই যে তিনি বোঝাতে চেয়েছেন যে গ্রামের যারা কৃষক যারা উৎপাদক তাঁর কথা তারা যারা বছরের খোরাকের ধান যেন ধরে রাখতে পারে এবং তারপর তারা তাদের উৎপাদিত ধান যেন বাইরে পাঠায়। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কি জানেন না যে এই সড়ক শুধু শহরগুলির অন্য সড়ক নয় গ্রামাঞ্চলের কৃষকদেরও অন্যসড়ক? তিনি কি জানেন না যে শতকরা ৩৪.৫ ভাগ পরিবার ২ একরের বেশী জমির মালিক নয়? এটা পরস্পরী সংঘাতের কথা বলছি। তাঁর মতে যারা রায়ত, যারা উৎপাদক সেই উৎপাদক শতকরা ৩৪.৫ ভাগ ২ একরের বেশী জমির মালিক নয় এটা কি তিনি জানেন না? মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কি জানেন না শতকরা ৩৬ ভাগ ৫ একর পর্যন্ত জমির মালিক? সমানে সবুজ শতকরা ৭১ ভাগ লোক তারা কেউ ২ একর পর্যন্ত জমির মালিক অথবা কেউ ৫ একর পর্যন্ত জমির মালিক।

L-50- -2-00 p.m.]

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রিমহাশয়, দীর্ঘকাল ধরে খাদ্য দপ্তরের চার্জে আছেন। তিনি কি জানেন না যে শতকরা ৭১ ভাগ রায়ত তারা তাদের খোরাকের ধান ধরে রাখতে পারে না। যখন ধান চলে তখন তারা বছরের সেনার দায়ে তাদের জর্জরিত থাকতে হয়, মাছজানা তাদের উপর পীড়ন করেন এবং অধিকাংশ ধান তাদের ঘর থেকে বের করে দিতে হয়। এছাড়াও মিসহর আছে যারা বর্গাপ্রণয় চান করে। বর্গাচাষী তারাও আছে। তারা সোনবড়ের খোরাকী রে রাখতে পারে না। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং খাদ্যমন্ত্রী লেখা জেনেও শুকৌশলে বিতর্কের দাবি দেবার সময় সেটা এড়িয়ে গেছেন এবং সেটা করে তিনি অথবা নিজেদের প্রভাব প্রদর্শন করে, দেশবাসীকেও প্রভাব প্রদর্শন করেছেন। বিরোধী পক্ষের উদ্দেশ্য তিনি একটা কথা বলবার স্ট্রী করেছেন শুকৌশলে যে আমরা যেন গ্রাম থেকে চাল বের করে দেবার কথা বলছি হরের লোকগুলিকে বাঁচাবার জন্য যেন গ্রামের সঙ্গে সহরের একটা ঝগড়া বাধিয়ে তোলার স্ট্রী করছি এবং সেখানে খুব ভাল মানুষ হয়ে মুখ্যমন্ত্রী তথা খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় বলছেন যে আমি মিলকে বুড়ুক রাখতে পারবো না। গ্রাম থেকে চাল বের করতে পারবো না। কাদের ঘর থেকে চাল তিনি বের করতে পারবেন না—যেখানে মার্কেটবল সারপ্রায় মাত্র শতকরা ১০ জনের রে আছে সমস্ত উৎপাদকদের মধ্যে তাঁর কথায় সেই বৃত্ত জোতগর এবং কিছু কিছু ঝাড়ী জোতগর তারা যে ধান স্টক করছে আলাদা করে মিল মালিকদের পাটকারী গুদানে ঠাট্টে তাদের ঘর থেকে তিনি ধান বের করতে পারবেন না। সেই সমস্ত বজুতগর তাদের তিনি বোঝ করতে পারবেন না—তিনি গ্রামের সাধারণ চাষী বা সহরের সাধারণ মানুষ কি অতুল থাকে তাহলেও তিনি পারবেন না ঠিক সেই কথাই তিনি শোষণ করেছেন এবং এটা বিচার কথা যে তিনি তা করেন নি। আজকে ডি আই রুলস ক্ষেত্র থেকে প্ররোণ করার কথা না হচ্ছে। আমরা যারা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এর আগে অনেক কিছু প্ররোণ করার না বেসে থেকে যখন নির্দেশ এসেছে তখন তিনি বলেছেন আমাদের এখানে চলবে না। জিহা দেশীয় সরকার থেকে যখন প্রফিটার্গারের বিরুদ্ধে ডি আই রুলস চালু করার কথা বলা হচ্ছে তখন আমরা আশংকা করছি সেই ডি আই রুলস হয়ত সাধারণ ছোটখাট পাকানদারদের উপর প্রযুক্ত হবে, যারা ধানচালের চোরাকারবারী, হাজার হাজার টন ধান বল নিয়ে যারা অতি মুনাফা করার চেষ্টা করছে তাদের বিরুদ্ধে এই ডি আই রুলস

কতখানি প্রযুক্ত হবে এ বিষয়ে আমরা সন্দেহ পোষণ করছি। খাদ্য সম্বন্ধে একটা কথা বলতে চাই বিতর্কের জবাবে তিনি না বললেও প্রান্তিক বক্তৃতায় মুখ্যমন্ত্রীমাশায় বলেছিলেন যে আমাদের বাংলাদেশের অনেকটা ধানের জমি পাটে কনভারটেড হয়ে গেছে। পাটে যদি কনভারটেড হয়ে থাকে, যে ধান জমি পাটে পরিণত হয়েছে, তার দরুণ আমরা সে ধান পাচ্ছি না তার ফলে যে অনুকষ্ট দেখা দিচ্ছে—সেই পাট গোটা ভারতবর্ষের স্বার্থকে যোগান দিচ্ছে, উলার আর্নি করছে কিন্তু মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে দেখিনি বা এ পর্যন্ত বলতে শুনিনি। দেশবাসীকে যখন বলছেন গম খাও তার আগে তার উচিত ছিল কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে বলা যে আমরা গম চাই না। গম আরেক ব্যাপার ধানি জমি পাটে পরিণত হওয়ার দরুণ ধানের দিক থেকে যে লোকসান হচ্ছে বাংলাদেশকে সেই পরিমাণে কমপেনসেশন চালের আকারে তোমাদের দিতে হবে। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে এই ধরনের দাবী তিনি করেছেন বলে এখনও পর্যন্ত আমরা শুনিনি। গম খাওয়ার উপদেশ দেয়ার আগে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে এই দাবী বাংলাদেশের তরফ থেকে উঠা উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং ডাঃ চন্দ্র আজকে বলেছেন যে জনসংখ্যা বৃদ্ধি ঘটে গেছে বাংলাদেশে সেজন্য আমাদের দেশে অনুসন্ধান দেখা দিয়েছে। জনসংখ্যা বেড়েছে নিশ্চয়ই শুধু এখানে নয়, প্রত্যেকটা আগার ডেভেলপড কাশ্টি বার্মা, বলুন, চীন বলুন, জাপান বলুন, এই সমস্ত জায়গায় জনসংখ্যা বৃদ্ধি হয়েছে অর্থাৎ যে সমস্ত দেশ অনুন্নত বা অর্ধোন্নত সেই সমস্ত দেশে জনসংখ্যা এমন কি অন্য দেশের তুলনায় তার হার বেশী হয়েছে বাংলাদেশে এবং ভারতবর্ষে বেশী হয়েছে কিন্তু সেই সঙ্গে সঙ্গে আমি একথা বলতে চাই যে চীন বলুন, ব্রহ্মদেশ বলুন কি জাপান বলুন সেই সমস্ত দেশে পার একরে ইন্ড কি পরিমাণে বেড়েছে আমি শ্রীমন্তীল গুহর বই থেকে সোটা উল্লেখ করছি। এ আই সি সির দপ্তর থেকে সেই বই বেরিয়েছে ইণ্ডিয়ান ফুড প্রব্লেম, সেখানে দেখতে পাচ্ছি চীন জাপান ব্রহ্মদেশ সেই সমস্ত জায়গায় পার একরে ইন্ড এ হাজার পাউণ্ড থেকে ৪ হাজার পাউণ্ডে নিয়ে গেছে, আর অন্য জায়গায় দ্বিতীয় পরিকল্পনার সময়ে লেখা সেই বই-এ স্তন্যবাহু বলেছেন ভারতবর্ষে পার একরে ইন্ড ১০০-র বেশী উঠেনি—কেন উঠেনি?

কেন উঠে না এবং যদি আমরা সেই প্রবলেমের কথা বলি তাহলে আমরা একথা বলতে পারি যে সেক্ষেত্রে ফাইব ইয়ার প্ল্যানিংয়ের পর ইন্ড পার একর তারগেট ৫৭৫ পাউণ্ডে পরিণত করবার কথা বলা হয়েছে। আমরা জিজ্ঞাসা করতে পারি কি ভারতে এবং বাংলাদেশে বিশেষ করে ইন্ড পার একর ৫৭৫ পাউণ্ডে পরিণত হয়েছে একবার কোন জবাব গুঁরা দিতে পারেন নি। আমি এটা বিশ্বস্তসূত্রে জানি যে ৫৭৫ ইন্ড পার একরের জায়গায় তাঁরা যেতে পারেন নি। এটা পরিস্কার কথা যে খাদ্যে ঘাটতি হোক, বা যতই ঘাটতি হোক সে ঘাটতি পূরণ করতে হলে ইন্ড পার একর উৎপাদন বাড়াতে গেলে কৃষি ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন সাধন করতে হবে। সেদিক থেকে পশ্চিমবঙ্গে কটকটু করেছেন সেই সম্পর্কে বহুবার আমরা আলোচনা করেছি বহুবার আমরা দেখিয়ে দিয়েছি যখন যে কাজ করার কথা তা তাঁরা করেন নি। সেখানে যারা বড় বড় জোড়নার যে জোড়নারদের অবস্থা কায়ম রাখবার যারা স্বনামে এবং বেনামীতে জমি রেখে—জমিদারী উচ্ছেদ প্রথাকে বাতাল করে দিতে চাচ্ছে তাদের কথা এদের মধ্যে বড় হয়ে আছে বার ফলে আর একদিকে গ্রামাঞ্চলে অরাজকতা চলছে। গ্রামে কৃষি ব্যবস্থা বিপর্যস্ত হচ্ছে—সেচ ব্যবস্থা বিপর্যস্ত হচ্ছে, ভূমি বণ্টন বিপর্যস্ত হচ্ছে সব কিছুই বিপর্যস্ত। সেই অবস্থাকে বাঁচিয়ে রেখে কখনও পার ইন্ড একর বাড়ানো যায়, খাদ্য সমস্যার সমাধান করা যায় না এ কথা আমরা বার বার বলছি। এই প্রসঙ্গে একটা কথা বলতে চাই ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র আমাদের নির্বাচনী ইস্তাহার সম্বন্ধে বার বার বলেছেন, তার জবাবের জন্য নয়, প্রসঙ্গত উল্লেখ করছি ১৯৫৭ সালের কংগ্রেসী নির্বাচনী ইস্তাহারে যা দেওয়া হয়েছিল তাতে কয়েকটি কথা উল্লেখ ছিল। সেই কথা হচ্ছে ওয়ার্ল্ড ব্যাঙ্ক নিশনের যে রিপোর্ট সেই রিপোর্ট থেকে বলা হয়েছিল যে যদি মডার্ন টেকনলজি ইউজ করা যায় জমি কৃষকে কৃষি ব্যবস্থার ক্ষেত্রে বাংলা দেশ কেন সারা ভারত বর্ষের ক্ষেত্রে পার একর ইন্ড আর যা আছে তার থেকে ৬৫ গুণ বাড়ানো যেতে পারে একথা তাঁদের নির্বাচনী ইস্তাহারে বেরিয়েছিল। ওয়ার্ল্ড ব্যাঙ্ক নিশনের যে রিপোর্ট সেই রিপোর্ট সেখানে উদ্ধৃতি করা হয়েছিল। তারপর যদি জনসংখ্যা বৃদ্ধির অনুপাতে খাদ্য ঘাটতি থাকে তারপর যদি ইমপ্রুভড টেকনোলজির সাহায্যে খাদ্যোৎপাদনের হার বাড়ানো

যায়, তাহলে আপনাদের সমাজতান্ত্রিক সমাজ *সোশ্যালিস্ট* প্যাটার্ন সোটা মুখের কথা না হয়ে সোটা যদি করবার চেষ্টা করেন তাহলে সেইভাবে খাদ্য বাটতি পূরণ করা যেতে পারে এবং সেদিন থেকে যদি বিচার করি তাহলে দেখি জনসংখ্যা বৃদ্ধির দোহাই অচল এবং এই সমস্তই জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করবার জন্য, নিজেদের অপলক্ষ্যতা ঢাকবার জন্য এই কথা বলা হয়েছে। তাঁদের যে খাদ্যনীতি সেই খাদ্যনীতিকে সাফাই করবার জন্য যে কথা বলছেন যে অভিযোগ মুখ্যমন্ত্রী, খাদ্যমন্ত্রী বলুন এই অভিযোগ আমি এই মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে রাখছি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, খাদ্য সঙ্কট ব্যাপারে বাংলাদেশের কংগ্রেস সরকারের ব্যর্থতা চরমভাবে আত্ম প্রকাশ করেছে। কিন্তু একটি বাত্র দিক—তার কথা না বলে আমি অন্য দিকের কথা যদি বলি যেমন কৃষির কথা বলেছি তেমন শিল্পের ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সেখানে ধনকুবেরদের কাছে আত্মসমপণ করা হয়েছে এবং মিল মালিকদের স্বাধের দিকে তাকিয়ে বড় বড় শিল্পপতি, ব্যবসায়ীদের স্বাধের দিকে তাকিয়ে সাধারণ কর্মচারী এবং শ্রমিকদের স্বার্থ হুনাঙলী দেওয়া হয়েছে।

[২—২-১০ p.m.]

এর তুরি তুরি দৃষ্টান্ত দেওয়া যায়, তুরি তুরি নজীর দেওয়া যায়। তেমনি প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে, শিক্ষার ক্ষেত্রে বলুন, সেখানে একটা বিরাট অরাজকতা চলছে। আমরা সাধারণ মানুষ, সাধারণ চাকরদের জীবন নিয়ে যেন জুয়া খেলতে আরম্ভ করেছেন এই সরকার। সেখানটায় তাদের মানুষ করে তোলার পক্ষে তার যে শিক্ষা ব্যবস্থা তা আজকে একরকম আছে, কালকে তাকে পালটে দেওয়া হচ্ছে। এইভাবে আমাদের কয়েকটা জেনারেশনের সর্বনাশ করছেন আমাদের শিক্ষা দপ্তর এবং শিক্ষামন্ত্রীরা। গোটা শিক্ষা ব্যবস্থা বিপর্যস্ত হতে আরম্ভ করেছে। সেখান থেকে তাঁরা অন্য জায়গায় শিক্ষা ব্যবস্থাকে উন্নীত করতে পারেন নি। ঠিক তেমনি যে কোন দিকে তাকান, আমরা আশা করেছিলাম যখন ডাঃ রায় আর মুখ্যমন্ত্রী থাকলেন না, তার জায়গাতে মাননীয় প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয় মন্ত্রীর আসন গ্রহণ করলেন, তখন তিনি কতকগুলি নতুন ডেস্কাব দেখিয়েছিলেন। তিনি আমদরবার ডাকতে আরম্ভ করলেন। শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয় সেই আমদরবারের ভিতর দিয়ে বললেন যে দেশের জনসাধারণের দুঃখের জন্য আমি গুনবো। তিনি দেখলাম একটা ডেস্কাব দেখানর জন্য রাজনৈতিক বন্দীদের সঙ্গে সময় নুস্তি দিয়ে দিলেন। তাঁর কথায়, এমন কি বিধান সভার কক্ষে ও বিভিন্ন কথায় বাতায় যেন অপজ্ঞানর মদ্যাস বাড়িয়ে তুলবার কথা ভাবছেন এই রকম একটা স্তর কুটে উঠলো। বাংলা দেশের অনেক লোক তারা আশা করেছিলেন হয়ত কিছু পরিবর্তন ঘটবে, হয়ত বাংলা দেশের জনসাধারণ প্রফুল্ল বাবুর আমলে একটা ফেরার ডিল পাবে, কিন্তু দেখা গেল অন্যরকম অবস্থা দেখা দিচ্ছে। আমদরবার বন্ধ হয়ে গিয়েছে, তাঁর আচার ব্যবহারের পরিবর্তন ঘটে গিয়েছে। মন্ত্রী সভার তরফ থেকে মন্ত্রীসভার অনেক সদস্য এবং মুখ্যমন্ত্রী তিনিও একথাটা বলেছেন, আমরা দলভারী করে এসেছি, দেশের জনসাধারণের আশীর্বাদ বেশী সংখ্যায় পেয়ে ভোট আসবা এখানে এসেছি, আমরা যা খুশী তাই করবো, যা ভাল মনে করবো তাই করবো এবং এখানের বিরোধী পক্ষ তোনরা যা মনে কর করতে পারো। ঠিক এই ধরণের ভাব আজকে বড় হয়ে উঠেছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কথায়, তাঁর আচার ব্যবহারে এবং মন্ত্রী সভার সদস্যদের কথাতেও সেই ধরণের দলীয় স্বৈচ্ছাচারিতার কথা বড় হয়ে উঠেছে। তা যদি না হয়ে উঠতো, বাংলা দেশ বিশেষ করে গভ অক্টোবর মাস থেকে একটা কঠিন দুর্ঘটণের মধ্যে দিয়ে চলে এসেছে, আপনারা সবাই জানেন স্পীকার মহাশয় চীন ভারত যাক্রমণ করার পর থেকে গোটা দেশে, দেশব্যাপী দেশ প্রেমনর বন্যা দেখা দেয় সেই দেশপ্রেমের বন্যাকে সংগঠনের রূপ দিয়ে দেশ গঠনের কাজে একদিকে, অন্য দিকে প্রতিরক্ষার কাজে জনসাধারণকে নামান দরকার ছিল সেখানে আমরা লক্ষ্য করছি সেই দেশপ্রেমকে কাজে লাগান হল না। সেখানে দলীয় স্বার্থকে সব থেকে বড় করে তুলে ধরা হল। সেখানে দেখলাম যে সরকারী সিটিজেন্স কমিটির পাশাপাশি ডিফেন্স এড কমিটি তৈরী হচ্ছে। কংগ্রেস মানস্ত কিছু কুসিগত করে রাখবার চেষ্টা করছে ডিফেন্স এড কমিটির মারফতে। সেই অবস্থাটা আমরা লক্ষ্য করলাম। লক্ষ লক্ষ টাকা তোলা হল ডিফেন্স এড কমিটির নামে। কি হয়েছে, কি খরচা হল কিছুই আমরা জানি না। পাবলিক অন্ততঃ কিছু জানে না সে কথা আমি বাদই দিলাম। কিন্তু আজকে সিটিজেন্স কমিটি বলুন, ডিফেন্স

এড কমিটির মাধ্যমে যখন কংগ্রেসের প্রত্যক্ষভাবে দল গোড়ানর পূর্ণা দেশরক্ষার স্বার্থকে ছাপিয়ে বড় হয়ে উঠলো, ঠিক তেমনি সিটিজেন্স কমিটিগুলির ভিতর দিয়েও আমরা দেখলাম কংগ্রেস নেতাদের সমস্ত দিক গুড়িয়ে নিজেদের শাসন তত্ত্ব ভালভাবে কায়েম হয়ে কলবার চেষ্টা করেছে। সেই অবস্থাটা আমরা লক্ষ্য করলাম। দেশ সব ছোট হয়ে গেল, দল গুড়ানর স্বার্থ বড় হয়ে উঠলো, সুদূর প্রত্যেকটি মফঃস্বল জেলায় জেলায় দল বড় হয়ে উঠলো। আমরা দেখলাম কি, যেদিনে দেশপ্রেমের বন্যা বয়েছে, দেশপ্রেমিক অনেকেই, দেশ প্রেমের মুখোমুখি অনেক প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি আছে, কায়েরী স্বার্থের লোক আছে, তারা আমরা দেখলাম মুখ্যমন্ত্রী থেকে আরম্ভ করে বাংলা দেশের মন্ত্রী সভা সেই দেশপ্রেমের ডেকখারী, দেশপ্রেমের মুখোমুখি কায়েরী স্বার্থের কাছে কায়েরী স্বার্থের দিকে তাকিয়ে দেশের জনসাধারণের দেশপ্রেমকে উপেক্ষা করেছে, তাদের সমস্ত উদ্যোগকে উপেক্ষা করেছে, তাদেরকে নানা বরখের জুলুম এবং শোষণের মধ্যে চাপিয়ে দিয়েছে। আমি একটা পুণ্য করতে চাই, মাননীয় প্রধান মন্ত্রী পণ্ডিত জহরলাল থেকে আরম্ভ করে বাংলা দেশের মুখ্যমন্ত্রী মন্ত্রী ও এই মন্ত্রী সভার সদস্যবৃন্দ একথা বারবার শপথ করে বলেছিলেন উই উইল সোল্ড দি পাইস লাইন। এই প্রতিশ্রুতি তাঁরা দিয়েছিলেন যে তাঁরা অক্টোবর মাসে যে দান চলিত ছিল সেই দান থাকবে, তাকে বাড়তে দেওয়া হবে না, কিন্তু আমরা দেখছি, মুখ্যমন্ত্রী ও স্বীকার করেছেন, যে প্রতিটি জিনিষপত্রের দর বেড়েছে, নিত্য ব্যবসার প্রত্যেকটি জিনিষের দর বেড়েছে। তাঁরা যে প্রতিশ্রুতি রাখতে পারেন নি, সেখানকার জনসাধারণের প্রতি নিশ্চিন্দাভক্ত করেছেন। আমরা দেখতে পাচ্ছি শিল্পে শাস্ত্রিকের নাম করে একদিকে যেমন শ্রমিকদের আন্দোলনকে হ্রাস করে দেবার চেষ্টা করছেন তেমনি অন্যদিকে শিল্পে শাস্ত্রিক বানচাল করে দিয়ে চা বাগানের মালিক, চটকলের মালিক, কাপড়ের মালিক এবং বড় বড় ব্যবসায়ীরা যারা এমনভাবে লক্ষ লক্ষ টাকা লাভ করতেন তাঁরা তাই থেকেও এখন বিগুণ লাভ করে চলেছেন। তাদের অতিরিক্ত মুনাফাবাজীর কোনরকম প্রতিবোধের ব্যবস্থা আপনারা করবেন না। যেমন আমি এই কথা বলতে চাই, আজকে যখন দেশে বিশেষ করে জরুরী অবস্থা চলছে তখন তাঁরা তাঁদের কার্যাবলীর দ্বারা এই জরুরী অবস্থার গুরুত্বকে অর্পণ করে তুলছেন এবং সরকার থেকে যে নেতৃত্ব দেওয়া উচিত ছিল তা তাঁরা দিতে পারেন নি। আমি বল বল তারা দেশবিরোধী এবং জনবিরোধী নীতি নিয়ে চলেছেন এবং কায়েরী স্বার্থবাদীদেরই সহায়তা করে চলেছেন। এই সমস্ত কারণে আমরা আর এস পির তরফ থেকে এই গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে অনাধা প্রস্তাব এনেছি। মাননীয় প্রতাপবাবু বলেছেন আমরা অনাধা প্রস্তাবের গুরুত্ব বুঝতে পারি না। আমি তাঁকে শুধু এ কথাটী বলতে চাই আজকে যখন দেশব্যাপী অভাব দেখা দিয়েছে, বিশেষ করে অনাহারে মৃত্যু ঘটছে, খাদ্যের দান চালের দান জনসাধারণের ক্ষমতার বাইরে চলে গিয়েছে, উপবাস ব্যাপক হারে উঠছে তখন এই অনাহা প্রস্তাবের গুরুত্ব ও তাৎপর্য সমধিক, এটা অস্বতঃ তাঁর বুঝা উচিত ছিল। যে সরকার জনসাধারণের বেঁচে থাকবার দাবি মেটাতে পারেন না সেই সরকারের গদীতে বসে থাকবার কোন অধিকার নাই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, I rise to support this no-confidence motion, although there is no signature of mine in the motion, knowing as I do that this motion will be perhaps of no effect whatsoever because the position of the Ministry is impregnable and they enjoy majority for which it will not be possible for any opposition to do anything. Sir, knowing that as I do and being conscious of that limitation I still rise to support the motion of no-confidence against the Ministry headed by Hon'ble Prafulla Chandra Sen. As I do so, Mr. Speaker, I have that feeling and I believe that in the interest of the country, in the interest of West Bengal, and for its future interest also, a further continuation of this present rule should not be encouraged.

Mr. Speaker, Sir, I support this motion because, I would like you to see what is the real picture of sixteen years' party rule of this country. Looking at the living conditions of the people, I am not encouraged, and I should say nobody encouraged, to support this rule for a further length of time. After having spent crores

and crores of money to bring about improvement in agricultural production and all that, there is a deficit in food, deficit in everything. If Government have any duty or obligation to the people, let us analyse one by one how they have discharged them. Have they been able to solve the basic human problem, namely, food? No. Have they been able to solve any problem of accommodation of the people? No. Have they been able to solve the problem of education, health or anything of the sort? No. Then, about Police, security, corruption, law and order? Nothing. But they have got to carry on because they have got the majority behind them.

[2-10—2-20 p.m.]

Mr. Speaker, Sir, I think that though they have the majority nobody would think that the Ministry have licence to do whatever they like and that they would not be accountable to the people at any time—this time and the expiry of the emergency period. Sir, they are certainly accountable to the people every moment of their existence whenever they use public money. Sir, the barest minimum of human privileges are given everywhere, in any part of the free countries but not in India. Sir, the food problem cannot be tackled which has admittedly been proved to be a failure after spending crores and crores of money. Sir, I was amazed to see that starvation death report in Purulia and other places was being shame-facedly denied by the Hon'ble Minister here within this Assembly. The report was given by men of integrity and why were they afraid to tell the truth that "yes, for want of food such and such people died". I would ask the Government to make an enquiry on this question and as they pose as an honest Government let them accept the challenge and prove that there was no starvation death. But if contrary is proved, let the Minister give an undertaking here and now that he would withdraw from public life. Sir, this is something which is never expected of a responsible Minister. Sir, the "Statesman" printed on April 14th list of prices of 14 edible articles which had soaring prices and out of 14 there was increase in 12 cases. Up to now no contradiction has appeared from Government side. Sir, with regard to price of rice there was no such increase during the last 20 years. That is the position but the Government is doing nothing to check the prices. Sir, every day responsible newspapers are publishing such rise in prices but the Government has kept quiet. There was no contradiction and I am astonished to hear that the Government is still calling itself a responsible Government. The newspapers are attacking Government for corruption. Then there is no solution of unemployment problem—

Mr. Speaker : Mr. Banerjee, your time is up.

Shri Bejoy Kumar Banerjee : Then I sit down, Sir.

শ্রীঅনাদি দাস : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় সদস্য প্রতাপ চন্দ্র মহাশয় একটা কথা তুলেছেন যে, আমরা এই যে অসহ্য প্রস্থাব এনেছি তাতে তাঁদের প্রতি কনট্রি বা আমাদের আস্থা ছিল? একথা খুবই সত্য যে, স্বাধীনতার পর তাঁরা যেভাবে সরকার চালিয়েছেন তাতে আমরা বাবা বিরোধী সদস্য রয়েছি তাঁদের এই কংগ্রেস সরকারের উপর কোনদিন আস্থা ছিল না এবং তার জন্য বিভিন্ন প্রদেশে সরকারকে জনসাধারণের সংগ্রামের সম্মুখীন হতে হয়েছে। স্যার, একটা বিশেষ অবস্থার আমরা এই সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করতে চলেছিলাম এবং সেটা হচ্ছে ২০শে ফেব্রুয়ারির পর—অর্থাৎ চীনা আক্রমণের পর। বেশ রক্ষা করবার জন্য, দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা স্ফূট করবার জন্য আমরা এটা মনে করে ছিলাম যে, তাঁদের নীতি যদিও প্রগতিবলক নব, তাঁদের নীতি যদিও দেশকে একটা উদ্ভূতি-মূলক ভাষণীয় নিতে পারেনি কিন্তু এই চীনা আক্রমণের পরিস্থিতিতে মানুষের মনে যে ইচ্ছা জেগেছে তাতে তাঁদের দেশ রক্ষার প্রবৃত্তি যদি আন্তরিক হয়, যদি সিরিয়াস হয় তাহলে আমাদের স্বাধীনতা স্ফূট করা যেতে পারে, দেশের জাতীয় অর্থনৈতিক অবস্থাকে শক্তিশালী করা যেতে পারে। কিন্তু এই সরকার সেখানেও ব্যর্থ হয়েছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিরাট জন সমর্থন সরকারকে সজাগ করেনি, বরং আরও জনস্বার্থ

বিরোধী হতে উদ্ধারী দিয়েছে এবং একে অপর সুরোপ মনে করে শাসক শ্রেণী জাতীয় স্বার্থকে পায়ের তলায় বিকিয়ে দিয়ে প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি এবং সাম্রাজ্যবাদী দালালদের শক্তিশালী হতে সাহায্য করেছে। ভাই জনসাধারণ আজকে ত্রিটি ত্রিটি ডাক দিয়েছে। এতসব যা করা হয়েছে তা দেশ রক্ষার জন্য নয়, দেশ রক্ষার জন্য দেশের মানুষের মনো-বলকে শক্তিশালী না করে তাকে আরও দুর্বল করেছে এবং সেই জন্যই একটা বিশেষ অবস্থায় এই সরকারের গণীতে আসীন পাকবার কোন অধিকার নাই। অবশ্য তাঁদের পক্ষে যা করা সম্ভব এবং তাঁদের যা নীতি তাতে তাঁরা তাই করেছেন। লাল চাঁনকে রুপতে গিয়ে তাঁরা উল্টো পথ নিয়েছেন অর্থাৎ চিয়াং কাইশেকের নীতি নিয়েছেন এবং সেইজন্যই তাঁদের ভাগ্যে ঐ চিয়াং কাইশেকের পরিণতি অপেক্ষা করছে। দেশের এই অবস্থায় যিনি আমাদের মুখ্যমন্ত্রী সেজে বসে আছেন তাঁর চরিত্রেও আজকে এই নীতির প্রতিকলন দেখছি। তিনি যখন প্রথম মুখ্যমন্ত্রী হলেন তখন তিনি আমদারার বসিঙ্গে জনতার কথা ভুলতে নাগলেন এবং আমরা দেখলাম তিনি প্রগতিশীল নীতি বহরেছেন। তখন জনতার এবং বামপন্থীদের প্রচণ্ড শক্তি ছিল কিন্তু আজকে দেশ রক্ষার নামে তিনি সেই জনতাকে দুর্বল করেছেন এবং তাদের দেশপ্রেমকে ভীষা পথে পরিচালিত করেছেন। এই চরিত্র আমরা আবার এই মুখ্যমন্ত্রী মধ্য দেখতে পাচ্ছি যে, তিনি আমদারার ছেড়ে দিয়ে জনতাকে কঠোর হস্তে দমন করার নীতি নিয়েছেন। তবে এটা তাঁর ব্যক্তিগত চরিত্র নয়, তাঁর সরকার যে নীতি নিয়ে চলেছেন এটা তার প্রতিকলন মাত্র।

[2-20—2-30 p.m.]

সুতরাং সেজন্য আমরা এই সরকারের উপর, যে সরকারের মধ্যমণি শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেন, সেই সরকারের উপর আস্থা নেই একথা দৃঢ়কণ্ঠে বলছি। নিঃস্বীকার যাব, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জনতাকে বিভ্রান্ত করার জন্য নানা অসত্য খবর এই বিধান সভায় পেশ করলেন, ঘাটতির হিসাবের কথা বলছি না, সে কথা বহুবাব আলোচিত হয়েছে, পাদেশের দাঁড়ার কথা বলছি না, কিন্তু উত্তরপ্রদেশের বর্ষিকসভার কথা বলছি। সেখানে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী শ্রীহরামানিয়ম যে কথা বলেছেন তা আমি সংবাদপত্র থেকে আপনাকে পড়ে শোনাচ্ছি। তিনি বলেছেন পাদেশের দর যদি বেড়ে থাকে, অভাবশ্যক পণ্যের মূল্য বৃদ্ধি যদি হয়ে থাকে তাহলে এক মাত্র কাবণ হল—ফাটকাবাড়ী। তিনি বলেছেন গত ৬ মাসে এমন কিছু ঘটনি যাতে মূল্য ক্রমেই বৃদ্ধি হতে পারে। উৎপাদন বা বাড়েনি, কৃষি উৎপাদন বাহ্যত হয়নি, ব্যবসায়ীরা উৎপাদন কৃষি সামগ্রী সরিয়ে ফেলে ঘাটতি অবস্থার সৃষ্টি করেছে মূল্য বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে। নির্মূল্যভাবে তারা এই অবস্থার সুযোগ গ্রহণ করেছে। কোন লোকই একথা অস্বীকার করতে পারবে না। একথা কেন্দ্রীয় মন্ত্রী শ্রীহরামানিয়ম বলেছেন, আমি আমাদের দেশের মুখ্যমন্ত্রী কি বলেছেন। তিনি এসব কথা অস্বীকার করছেন। যখন বলা হয়েছে আড়তদারী বন্ধে ফাটকাবাড়ী বন্ধ হবে, তখন তিনি বলেছেন এমন কোন খবর আমার কাছে নাই। যা দেশের লোকজনে, কেন্দ্রীয় মন্ত্রী জানেন, তা জানেন না আমাদের খাদ্য মন্ত্রী তথা মুখ্যমন্ত্রী। এমনভাবে মুখ্যমন্ত্রী আমাদের যে তিনি কোন খবরই রাখেন না। অসলে তাঁর চোখ বন্ধ, এই দেখেন না, তিনি দেখেন আড়তদারদের চোখে, মুনাফাপোরদের চোখ দিয়ে দেখেন। হযত তিনি যে স্টোকেট দিয়েছেন সেটাও নিজের লেখা নয়, নইলে এমন কথা তিনি বলতে পারতেন না। সুতরাং এইরকম মন্ত্রী এবং তার কাউন্সিল অব মিনিস্টারের প্রতি জনসাধারণের বোঝারকম আস্থা থাকতে পারে না।

এই সঙ্গে আমি আর একটা কথা উল্লেখ করতে চাই। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বললেন ১৯৪৭ সালে দুই কোটি লোক ছিল বাংলাদেশে। কিন্তু আমাদের কাছে যে স্ট্যাটিস্টিক রয়েছে তাতে তা নয়। সেই সময় দু কোটি ৩২ লক্ষ লোক ছিল বাংলাদেশে। এভাবে ঝোঁকের মাধ্যমে যা-তা বলে ফেলেন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যার উপর কেউ বিশ্লেষণ স্থাপন করতে পারে না। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই সভায় সেদিন দুটো কণ্ঠে ঘোষণা করেছেন যে ভারত রক্ষা আইন আড়তদারদের উপর প্রয়োগ করা হয়নি এবং করা হবে না। অথচ কেন্দ্রীয় সরকার এই ব্যাপারে স্পষ্ট নির্দেশ দিয়েছেন, সংবাদপত্র থেকে সেটাও মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার

কাছে পড়ে শোনাতে চাই। খাদ্যশস্য ও চিনির কালোবাজারীদের কঠোর হস্তে দমন করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার বিভিন্ন রাজ্য সরকারকে ভারত রক্ষা আইন প্রয়োগের নির্দেশ দিয়েছেন। অথচ তিনি কিছুতেই এটা প্রয়োগ করবেন না বলে জানিয়ে দিয়েছেন। এই যে সরকার এই রকমভাবে যে কথাগুলি বলেন তাতে কাকে উৎসাহিত করছেন? এই ভাবে কি দেশের লোককে উৎসাহিত করা হচ্ছে? এইভাবে কি দেশরক্ষা হচ্ছে অথবা কালোবাজারী যারা তাদের উৎসাহিত করছেন? আমি মনে করি তিনি উল্টোটা করছেন, দেশের নামে যা করা উচিত তিনি সবগুলি তার বিপরীত দিকে নিয়ে যাচ্ছেন। কেন্দ্র থেকে বলা হয়েছে যে জিনিসের দর বেঁধে দেওয়া হোক, দোকানে দোকানে দ্রব্য মূল্যের তালিকা ঠিকিয়ে দেবার ব্যবস্থা করা হোক। ব্যবসায়ীদের দ্রব্যমূল্যের তালিকা ঠিকিয়ে রাখতে বাধ্য করার কথা কেন্দ্রীয় সরকার বলে দিয়েছেন প্রত্যেকটি স্টেট গভর্নমেন্টকে। কিন্তু আমাদের মুখ্যমন্ত্রী দিক তার উল্টো কবছেন। তিনি খাদ্যের দর বেঁধে দেবেন না। দোকানে দোকানে জিনিসের মূল্য তালিকা ঠিকিয়ে দেবার কথা তিনি একেবারে উড়িয়ে দিয়েছেন। এই রকম ভাবে সরকার আমাদের দেশে খাদ্য দ্রব্যের মূল্য কিছুতেই কমিয়ে আনতে পারেন না। শুতরাং এই সরকারের উপর জনসাধারণের কোন প্রকার আস্থা নেই। আমি এটা মনে করি যে কেন্দ্রীয় সরকার এই যে নির্দেশ দিয়েছেন এই নির্দেশ অনেক বিলম্ব দিয়েছেন। যখন সমগ্র ভাবতর্ঘ্যে চতুর্দিকে খাদ্যের দাবীতে আন্দোলন গড়িয়ে উঠেছে এবং বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গে খাদ্য আন্দোলন অত্যন্ত তীব্র আকার ধারণ করেছে দিক সেট সময় এই রকম নির্দেশ এসেছে। আমরা মনে করি পশ্চিমবঙ্গ ভারতবর্ষকে পথ দেখাচ্ছে। এই আন্দোলনে অন্ততঃ আমরা নৈতিক দিক থেকে জয়লাভ করেছি। এই আন্দোলনের ফলে খাদ্যদ্রব্যের দাম কতখানি কমবে সেটা সরকারী নীতির উপর নির্ভর করে। সেই নীতি পশ্চিমবঙ্গ সরকার গ্রহণ করবেন কিনা আমরা জানি না। আজ ২ দিন হয়ে গেল খবরের কাগজ থেকে জানতে পেরেছি যে এই নির্দেশ এসেছে। কিন্তু এই ২ দিনের মধ্যে কি চোরাকারবারীদের একজনও ধরা পড়ে নি? তাঁরা তো জানেন কারা চোরাকারবারী করছে। কিন্তু এই নির্দেশ থাকা সত্ত্বেও কেন এটা তাদের উপর প্রয়োগ করা হয়নি? দুদিন অল্প সময় নয়। খাদ্যের মত ভীষণ গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে দু'দিন বড় কথা ছোট কথা নয়। তাই আমি মনে করি আসলে তিনি আড়তালীরদের পদসেবা করছেন। এই রকমভাবে যারা পদলেখন করেন তাঁদের কাছ থেকে আমরা কি আশা করতে পারি? তাঁদের উপর কোন আস্থা থাকতে পারে না। আমরা জানি সংখ্যা গরিষ্ঠতার জোরে এই প্রস্তাব নাকচ হবে। আমরা এই কথা উল্লেখ করতে চাই যে সিদ্ধান্ত শঙ্কর বায় মহাশয় এট প্রকল্প চূড় সেন মহাশয়ের কুর্কীতির প্রতিবাদে পদত্যাগ করেন। কিন্তু আজ তিনি দিক তাল উল্টো দিকে সুর গাইতে আরম্ভ করেছেন। সেখানে দেশের জন্য নীতি কিছু নেই। এই রকমভাবে সমর্থন নিয়ে আজকে তিনি টিকে থাকতে পারেন কিন্তু দেশের মানুষ তাঁকে কিছুতেই সমর্থন করতে পারবে না।

[2-30—2-40 p.m.]

শ্রীবীরেন্দ্র নারায়ণ রায় : মিঃ স্পীকার স্যার, বামপন্থী দলের বিভিন্ন নেতারা আজ এই সরকারের বিরুদ্ধে যে অসহ্য প্রস্তাব এনেছেন তা আমি সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি। সমর্থন করি এজন্য যে খাদ্যশস্যের দাম কমানোর ব্যাপারে আমরা সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য নানারকম পার্লিমেণ্টারী ওয়েতে চেষ্টা করেছিলাম কিন্তু সরকার তা স্বীকার করেন নি, বরং তারা বলেছেন যে খাদ্যশস্যের নাকি কোন অপ্রতুলতা নেই। তাছাড়া আরো অভিযোগ আছে প্রশাসনিক দুর্বলতা। দলবাজী এবং অসং ব্যক্তিদের প্রথম দান স্বাধীনতার ১৪ বছর পরও এই যে ফুড ডেফিসিট এটা ক্রমিক ডিজিটের মত হয়ে পড়েছে। এ ব্যাপী যেন সারবার নয়। সরকার পক্ষ থেকে বলেছেন যে, খাবারের অভাব নেই, অভাব হচ্ছে শুধু চালের। আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি কি যে দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের সময় যখন আমাদের চেয়ে অনেক জরুরী অবস্থা ইউকে যখন জলপথে ইউ ২ এবং বিমান পথে জার্মানী তাকে অনরোধ করে রেখেছিল তখন তাদের খাদ্যশস্যের অভাব হয়েছিল কিনা কিন্তু সেখানকার প্রধান মন্ত্রী যদি একটা ডিন পেতেন, সাধারণ লোকেরাও একটা ডিন পেতেন কিন্তু আজকে

ওদের দিকে তাকিয়ে দেখুন তাদের কাছে খাদ্যশস্যের কোন অভাব নেই—যা বাস্তবভাবে চান যত চান তা পাবেন। আনন্দবাবু সেদিন বল্লেন যে সাধারণ চাষীরা নাকি দুবেলা এত বেশী ভাত খায় যে তারই জন্য নাকি আমাদের খাদ্যশস্যের দান বেড়েছে—অশুভ কথা। আনন্দবাবু হয়ত দুবেলা কেন, ৪ বেলা পেট ভরে খেতে পান শুধু ভাত নয় আরও কিছু স্যার, আমি আনন্দবাবুর মত লোকের কথা বলছি না, আমি সাধারণ চাষীদের কথা বলছি যারা দুবেলা কচুও খেতে পায় না। স্যার, কচু খাওয়াটা কিছুদিন আগে পর্যন্তও একটা ঠাট্টার কথা ছিল কিন্তু আজকে কচুও বিক্রী হচ্ছে, এমন কি মফঃস্বলেও এই হচ্ছে আমাদের অবস্থা। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে সরকার বলেছেন যে চালের যখন ওপরতুলতা আছে তখন সেই জায়গায় আমাদের অলটারনোটিভ ফুড দিয়ে সেই খাদ্য চালিয়ে নিতে হবে। চলবে আমরা একথা বলি না যখন চাল চাই তখন আমাদের সবাইকে পোট ভরে চাল খেতে হবে কিন্তু রিজনেবল লোকালের বাইরে তার দান যাবে কেন। আজকে যদি কেউ একপোয়া চাল পায়। সেটা রিজনেবল রেটে পাওয়া উচিত। আমি মুখা মন্ত্রীকে চ্যালেঞ্জ করছি কত হাজার মন চাল চান বলুন আজকের বাজার দরে এনে দিচ্ছি। চালের যতটা কম আছে বলে সরকার বলেন ততটা কম নেই। তৃতীয় কথা হচ্ছে চাষের ব্যাপারে সরকারী নীতির ব্যাধতা। আমরা গ্রামে গিয়ে দেখেছি যে সময় বীজ, সার বা জলের দরকার সে সময় তারা তা পায় না। পায় কর্খন, যখন ফসল উঠছে। সেই সময় হসত বীজ, জল বা সার থিয়া পৌঁছালো—সে সময়ে তাদের কিছুই কাজে লাগে না। আজকে যদি তৃদ্ব নীতিতে সার বণ্টন বীজ বণ্টন প্রভৃতি হোত অষ্টমসদন্ত উপায়ের যদি দ্বারা হত তাহলে প্রচুর ফসল ফলতো। আমি স্যার, মুর্শিদাবাদ জেলা থেকে আছি, এটা ডেক্সিট্রি ডিস্ট্রিক্ট কিন্তু আমি জানি হাজার হাজার একর ভূমি সেখানে পড়ে আছে। এখানে ৩৪৪৫ বিল যেমন বিল মালি, বিল পাটুন, তেলকাড়বিল এই বিলগুলি যদি সঞ্চার করা হত তাহলে দেখা যেত আমাদের এর ডেক্সিট্রি পূরণ হতম—আমরা পোট ভরে খেতে ও ফোল রাতের এলাকাকেও কিছু খাওয়াত পাবতাম। আর একটা জিনিস যেন মনে হয়েছে মেনা হচ্ছে টেস্ট রিলিফ। টেস্ট রিলিফ যে ভাবে করা হয় তাহলে কাজ কিছুই হয় না। প্রাইমারি সময় টেস্ট রিলিফের যে মাটি দেওয়া হয় তাতে ধুলো হয় বর্ষার সময় কালা হয় এবং যখনকার মাটি আগুন সেখানে গিয়ে পড়ে। টেস্ট রিলিফে এই কাজ না করে সেখানে যদি ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা করে বা জল নিষ্কাশন ব্যবস্থা করা হয় তাহলে খানিকটা মিলিউসন হোত এবং আমাদের খাদ্য সমস্যার সমাধান হোত। কিংবা তা হয় নি। কারণ সেখানে দলীয় বুদ্ধি আছে, অকমন্সতা আছে। আর একটা জিনিস দেখাচ্ছি যে দলীয় স্বার্থের দ্বারা কি রকম অসং শ্রেখার লোককে পোষণ করে। মুর্শিদাবাদে একজন উন্নতলোক আছে তিনি ঝোলে ঝালে অল্পেই সবতেই আছেন, তিনি গুডা দুধ ও আর. টি. এ. করে একটা বাড়ী করে ফেলছেন। অথচ তাঁকে গির্জাভেন্স কমিটি না যে কোন এন্ডে হন কমিটি থেকে তাঁকে পাবেন। প্রত্যেকটি কাজে দেখছি সরকার তাঁকে নেন। তিনি হাতকে না করতে পাবেন আবার না-কে হাঁ করতে পাবেন এই রকম লোককে বাকবী অবস্থায় এমন জনসাধারণের মানোবলকে ক্ষুণ্ণ করা হয় এবং তাই সরকারকে হাস্যস্পদ হত হয় যেটা ভাগ্য হয়ে পড়েছে। আমার সময় বেশী নেই শেষ কালে এইটুকু বলবো যে ভোটার জোবে আপনারা হয়তো নো-কনফিডেন্স মোশন পাশ হবে না কিন্তু আমরা বলবো যে আমাদের সাজেশনগুলো মেনে নিন এবং সেই ভাবে চলার চেষ্টা করুন।

ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পাল : মিঃ স্পীকার স্যার, মন্ত্রীসভা পালনাতেই হবে, গদি ছাড়াতেই হবে—তার স্লোগানে মিঃ স্পীকার স্যার—খসাতে হরিরা লবে দ্যাতি চন্দ্রনা, নৃগেহ্র বিক্রমে বনে বিচরবে অজ্ঞা—না দিব বীতে হেন। স্যার, এই যে প্রহসন করেকদিনের অপোজিসনের দেখলাম তাতে বলি যে, যেমন অপদার্থ—ন-পদার্থ—নং তৎপুরুষ সমাস। তেমন অপোজিসন মানে নো-পোজিসন নং তৎপুরুষ সমাস—তবে ইয়া, আমি বলবো তোমরা পোজিসন বাড়াবার জন্য যা ইচ্ছা কর। নতুবা এই ব্যাপজেন ও অপোজিসন এর কোন মানে হয় না। যদি এরা ডেবে থাকে যে আগেকারের চতুর্ধান—তারা যদি ডেবে থাকে যে কমিউনিস্ট পার্টি ফিনিস হয়ে গেছে—তার মানে মাইক্রোসকপিক মাইনরিটি তাহলে অবশ্য অনশন করার মানে হয়। কিন্তু গদিচ্যুত করবার মত তাদের তো ক্ষমতা নেই। কিন্তু আজ দেখা গেল যে আবার মড়বান

এক হয়ে গেছে ইণ্ডিপেন্ডেন্ট, আর. এস. পি., পি. এস. পি., আর. সী. পি. আই, ক্যামোয়ার্ড ব্লক, কমিউনিষ্ট পার্টি। মি: স্পীকার স্যার, ১৭৫৭ খৃষ্টাব্দে ১৭ই এপ্রিল রাজা কৃষ্ণচন্দ্র রায়ের বাড়ীতে যে সভা হয়েছিল গোপনে বেলা ১টা থেকে ৪টা পর্যন্ত সেখানে ঘড়বাম-মির্জাকর উনিচাঁদ, জগৎশেঠ, রাজবল্লভ, রায় দুর্লভ এরাই সব।

(নয়েজ)

মি: স্পীকার স্যার, চীন যখন আক্রমণে উদ্যত নয়, আক্রমণ করে এক ভীষণ খড়গ হেনেছে, পাকিস্তান যখন আক্রমণে উদ্যত এবং যারা সিভিল ওয়ার চায়—সেই গরিল কাইট নাগাভূমিতে হচ্ছে সেই অবস্থায় এই আন্দোলন ও দিন দিন জনসাধারণকে বিপর্যস্ত করা এর কি কোন মূল্য আছে? মি: স্পীকার স্যার, এটা আমি আপনাকে প্রশ্ন করছি। তবে ঘড়বাম এক হয়েছে ১টা থেকে ৪টার মধ্যে সেই ডিসিসনে তারা নিলেন যে না আমরা কুইন্ডের হাতে দেশ তুলে দেবোই এবং সিরাজুদ্দৌল্লাকে আমরা রাজ্য চ্যুত করবোই।

[2-40—2-50 p.m.]

সেই, স্যার, রাজা কৃষ্ণচন্দ্র রায়ের বাড়ীতে রাত্রি ১টা থেকে ৪টা, ঐ টুকুর মধ্যেই যবনিকা পাত। এরা যদি একথা সত্যি মনে করেন যে, না, আমাদের দরকার নেই প্রফুল্ল সেন মহাশয়কে আমরা তুলে দেব ওদের হাতে, ঐ ঘড়বাম—আর. এস. পি., আর. সি. পি. আই; ক্যামোয়ার্ড ব্লক; কমিউনিষ্ট পার্টি, ইণ্ডিপেন্ডেন্ট। মির্জাউফর, উজিচাঁদ, ওতগংশেঠ, রাজবল্লভ, রায় দুর্লভ, ইয়ার গোসেন। মি: স্পীকার, স্যার, আমি এদের জানাচ্চ, এখানে শুক্কর হেমন্ত বাবু নেই, অন্যর বাবু আছেন, ১৯২২ সালে আমরা যখন থানা ব্রহ্মপুত্র গিরোহিলান, সেই কংগ্রেস আমি ম্যাট্রিক পাশ করেছি, আমরা থানা কংগ্রেসে গেলাম। যেহেতু দেখলাম দেশবন্ধু দাসের নেতৃত্বে যে নিখিল ভারত কংগ্রেসের অধিবেশন হরোচল, সেখানে স্বরাজ্য পার্টি পাশ দললেন এবং ২৩-২৪র মধ্যে স্বরাজ্য পার্টি কে সমস্ত ভারতবর্ষে ইনকুয়েস্ট করলেন। মতিলাল নেহরু, ওনারে শ্রীনিবাস আরোহান, এনারে মনন মোহন মালব্য, ডাক্তার রং গান্ধী আরোহান, এই সমস্ত লোককে তিনি নামেই কেললেন। করে তিনি কি করলেন? তিনি এসেই স্যার অরেন্দ্র নাথ, রাধিকাকান্তেরনাথ, ফাদার অব ইণ্ডিয়ান ন্যাশনালিজম, তাঁর এগেনারেসি এখানে—এখানে মানে এ টাইম হলে, আমরা দেখে গিরোহি যেহেতু বরাদ্দ ব্যাপার, অতন্ত প্যাসোনালাসি, ই রাজ্যের সমস্ত দলকে তিনি চুপ করে দিলেন। একত্রে এরা এই ঘড়বাম, এরা তা করতে পারবেন না। আমি জানিবে দিচ্চ, এখানে হেমন্ত বাবু আছেন, যখন আইন অমান্য পরিষদের সভাপতি আমাদের জনপ্রিয়, বালাহার সমস্ত ভারতবর্ষের জনপ্রিয় নেতা, জনপ্রিয় নেতা, জ্যোতিষ মোহন কাব্যগীরে তিনি আইন অমান্য পরিষদের সভাপতি হতে হবে এটা নিয়ে এক পর্যায়ে বিমান। সেগান থেকে নির্দেশ এটা যে, কেন? আশানুগত প্রফুল্ল সেন আছে। সেহেতু যখনমান বুঝাও, সেহেতু ভারতবর্ষের তখনমাত্র রজনীর ঘন এককারে সেই একমাত্র ঐ অনগ্রসুর সংকর্ষী ঐ প্রফুল্ল চন্দ্র সেনের অধিকার করলেন।

(হ্যান্ডেল)

মি: স্পীকার, স্যার, আমি জিজ্ঞাসা করি বিনি টাইমার করছেন, আমার হাতের ডাই, আমরা একসঙ্গে কাজ করেছি দীর্ঘ ১২-১৪ বৎসর ধরে, তখন আনন্দবাজার ওরাজি দি অনালি লিভিং পোপার অফ ইণ্ডিয়ান যে কি কন্ট্রিবিউশন দিচ্ছে ঐ প্রফুল্ল সেনের উপর আপনি দেখুন। মি: স্পীকার, স্যার, আনন্দবাজারে তখন যতদূর মজুমদারের মত লেখনী, সেই ওলদ পত্রীর স্বরে তিনি লিখলেন, ‘‘স্বাপরের কর্মক্ষেত্র কুরুক্ষেত্রের সমর প্রাক্ষনে গর শব্যায় শাসিত মহানুভব দেবব্রতের ব্রত উৎসাহন ও উপদেশ দান যে দেশের চরিত্র গঠনে সহায়তা করিয়াছে বাহাদুর ধর্মমতি সমাজনীতির পরিফুটনে শ্রীকৃষ্ণের ন্যায় মহাপুরুষ দণ্ডারমান, যে দেশ শাক্য সিংহের জন্মভূমি বলিয়া চিহ্নিত, যে দেশ শঙ্করাচার্যের বিশাল প্রতিভা পরাক্রমের উৎসে উৎসারিত, যে দেশ শ্রীচৈতন্যের ধর্মালোড়নে টলনল করিয়াছে, যে দেশে রাজা রাম মোহন রায় এবং ঈশ্বর চন্দ্রের যত্নদয়, সেই দেশে প্রফুল্ল চন্দ্রের রাজনীতির লীলাক্ষেত্র না হইয়া অন্য দেশে হইবে কেন?’’ এই কন্ট্রিবিউশন তখনকার আনন্দ বাজার দিয়াছিল। মি: স্পীকার,

স্মার, আজকে আমি একথাই বলবো ভারতবর্ষের মধ্যে আমাদের যে সমস্ত পুরাণো কর্মী আছেন, অন্যর বাবু আছেন, তাঁরা বলুন বাংলা দেশে এই শুদ্ধবান কাকে ঐ প্রকৃত বাবু পরিবর্তে রিপ্রেস করবেন? কানাই উচটাচারিয়ার, নন্দী বাবু, ঐ বাচ্চা রাজকুমার, না আমাদের যুবরাজ ডাঃ নারায়ণ রায়, কাকে কল্পবেন আমি জানতে চাই। মিঃ স্পীকার, স্মার আজকে দেখেছেন যে, পঞ্চমানে যে একটা অস্থায়ী গভর্নমেন্ট করেছিল তার ত মুখ্যমন্ত্রী নেই তাহলে কে হবে ওঁরা মন্ত্রণা করে আপনাকে বলুন আমরা এখনই ছেড়ে দিচ্ছে চলে যাবো যে যদি উপযুক্ত লোক হয়। মিঃ স্পীকার, স্মার, হেমন্ত বাবুর মত লোক, তাঁর উপর আমাদের শ্রদ্ধা আছে, তিনি যখন অজয় বাবুকে আক্রমণ করলেন তখন তাঁকে জানিয়ে দিতে চাই, শুধু বাংলা নয়, ভারতবর্ষে যখন উদাত্ত সিংহের পাখা মাথায় ভারবর্ষের বুকেতে তখন একমাত্র লোক অজয় বাবু, তিনিই সেট বিপ্লবী নেতা যিনি দিনের পর দিন অসংকল্প গম্যন্ত এবং আরো কত দাবীপাঠকে গায়েব করে দিয়েছিলেন। তার দাঁড় কানাই উচটাচারী এবং আমাদের এখানকার অনেক বন্ধুদের চেয়ে অনেক বেশী। তার পর এখানে আছেন নেতাজীর সহকর্মী থেগেন দাসগুপ্ত, আপনি জানেন স্মার কোন দিক থেকে তিনি কারো চেয়ে কম নন। তারপর স্মার আমাদের তরুণবাবু ভগ্ননাথবাবু এবং বীর্ভেন সেন মহাশয়—আপনি জানেন স্মার কবির রচনা “জানি না যে কে কার লাগি রাজপুর পরিমাণে জীর্ণ করা। নিরাগী রাজিগাছে পথের ভিকু”। তারপরে স্মার আমাদের শ্রমস্বামী সঘর্ষে উনারা শ্রমিক মন্ত্রী বললেন। আমরা কানে বড় লাগল। শ্রমস্বামী সঘর্ষে আমি বলতে পারি জীবনে যদি তাঁর কোন কিছু দেখার না থাকে তিনি জীবন ভোর দেশের জন্য সেবা করে যাচ্ছেন। মিস্টার স্পীকার স্মার, হরেন্দ্র রায় চৌধুরী মহাশয় সঘর্ষে, আমরা হেমন্তদা বললেন, আমি তাঁকে জানিয়ে দিচ্ছি ১৯৫৫-৫৬ এবং ১৯৪৮-৪৯ সালে যে সময় নিমজ্জমান মুসলীম লীগের মধ্যে আমাদের সমস্ত শিক্ষার ব্যাপার কুক্ষিগত হয়েছিল সেট সময় হলেই চৌধুরী শ্যামপ্রসাদের পাশে দাড়িয়ে কোমর খাড়া করে তাদের বিকল্পে দাড়িয়ে তিনি সেই নিমজ্জমান শিক্ষাকে তুলতে পেরেছিলেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সব চেয়ে বড় যেটা আমার কথা যে আমি প্রকৃত বাবুর সঘর্ষে বলছি এখানে আমার এক বন্ধু বললেন যে তাকে ষাট ধাক্কা মেরে তাড়িয়ে দাও, আবার একজন বললেন পুতারক, আমার আরেক ভাই কাশীকান্ত ওকালতি করেন তিনি হচ্ছেন ডি ইজ ওয়াডি সন অফ এ ওয়াডি ফাদার এবং ভাল বজা ভাল এ্যাডভোকেট তার এ্যাডভোকেসি স্পন্দন চমৎকার। উনি স্মার এমন ভাবে বক্তৃতা দেন যে ফাঁসিকাঠে আমি বলবো—আবার তিনি এমনভাবে বক্তৃতা দেন যে আমি নির্মুক্ত আমি আনন্দময়। আমরা বন্ধুর প্রতাপবাবু বল্লেন আনন্দদায়ক আর রমণ মানে ওনারাই জানেন শম মানে শান্তি আর শমন মানে যম—ওঁরা স্মার তাই। বাংলাদেশের এমন ওঁরা। মিঃ স্পীকার স্মার, আপনি জানেন যে পুরুলিয়াতে ওঁরা কি করেছেন—আপনি এই আফটার বিসেস এখনই দেখতে পাবেন যে আপনাকে অস্থির করে তুলবে—তাঁরা বলবেন যে স্মার, সব মরতে মরতে এখানে চলে এসেছে—এখনই মিছিল আসবে—মাহোদ্য স্মার, আপনি জানেন আমাদের প্রকৃত সেন মহাশয় যৌবনের পূর্ণিমার আকর্ষণ উপেক্ষা করে একদিন জীবনের সৎস্ব দিয়ে একেবারে ভিখারী সেজে বসে আছেন একটি চিরন্তন ঠিকানাতে নেই। আপনি জানেন স্মার, ওঁরা প্রত্যেকেরই সদনী। ওঁরা মাঝে বড় বড় বক্তৃতা করছেন ওঁরা স্মার, সব জোড়বার আর সঙ্কীর্ণ। যত কিছু এ্যাডভোকেসি সব এদের জন্য, প্রকৃত সেন মহাশয়ের জন্য নয়। প্রকৃত সেন মহাশয়ের জন্য সে কবিতা—এরা জা ভোথার নয় তাগাণী সন্ধ্যাসী। আজকেও যদি অপোজিসনের বন্ধু ওঁর কাছে যান উনি তখনই তাঁকে আকড়ে ধরে নিয়ে তার সমস্ত কাজ করে দেন। ভাল লোক পেয়েছেন—কিন্তু এদের ভাগ্যে স্মার ভাল লোক হওয়া চলবে না। এদের উপর আর কুসাহী শাসন দরকার। এদের স্মার, চিং-চ্যাং-চুং-চ্যাং চেয়াংকাইসেক নয়—ঐ চৌ-এন লাই আর মাউসেডুংয়ের দরকার। এদের দমন করতে স্মার, এসব লোকের দরকার। এই যে সেদিন আমরা ভগ্নী শ্রীমতী পূবী দেবী বলেছিলেন ঐ রকম মেয়েই দরকারী আপনার মান রাখিতে ভয়নী আপনি কপান ধরোগো। তার পর স্মার, ঐ পুরুলিয়াতে গিয়ে আমার ভগ্নী আজ মাইতি ঠিক ভিকুণী সুপ্রিয়ার মত লোকের ঘরে ঘরে গিয়ে সমস্ত দুঃখ দুর্দশা মোচন করার জন্য চেষ্টা করেছিলেন—কিন্তু স্মার, ওঁরা তাকে এমনভাবে ফেমিনে এখানে বলচে যে বাংলা দেশ রাস্তায়ে গেলে কেউ খেতে পাচ্ছে না সবাই দুভিক্ষের বেড়াল—অল ফেমিন ক্যাটস আর ক্রাইং মিউ মিউ—

মিঃ স্পীকার স্যার, সেদিন আমি ছিলাম না আমাদের বন্ধুরা সিদ্ধার্থ রায়কে কি বলেছিলেন আমি বলি স্যার, অত বড় লোকের ছেলে সেজন্য বন্ধুরা খুব বিস্ময়। আমি স্যার, কাল আনন্দের থেকে আসছি—এখানে ভোট অব নো কনফিডেন্স হবে জানি বলে এবং এও জানি পদত মুসিক প্রসব করবে তথাপি আমার কর্তব্য হিসাবে আমি কাল রাত্রিবেলায় চলে এসেছি স্যার। আমাকে এখানে বলছেন যে ভোট অব নো কনফিডেন্স পাশ করে দেবেন—আপনাদের সব বের করে দেবেন। স্যার, আমার একটা কথা মনে পড়লো—সেই বিশ্বাস শিবরাত্রির মত। আমরা দেখলাম যে আনন্দেরাজার কি সব জিনিস মিথি হাতের মিথি খাওয়া। এরা এমন একটা কাণ্ড করে তুললো স্যার, এমনভাবে ফেনিয়ে তুললো সব জিনিসটা যেন এদের সমস্ত বাংলার দুখ ভেবে ভেবে আশাটা হয়ে গেছে অজীর্ণ হয়ে গেছে—আমি প্রফুল্ল বাবু যে আরাম চোরাবে বসে হাতপা ধোঁলাচ্ছে। স্যার এদের কথাই কোন দিক নেই স্যার, আমাদের মুখামন্ত্রী যখন বললেন ২৭ টাকা মণ চালের দর হতে পারে তখন কানাইবাবু বললেন হ্যাঁ তবে তাই হোক এদিকে এরা ২২ টাকা মণ দবে চাল চাই করছে—এদের কোথায় রইলো প্রিন্সিপেল। এদের কথা হচ্ছে যে “আমাদের কাগামে-টারি প্রিন্সিপ্যাল হচ্ছে ২২ টাকা মণ দবে চাল দিতে হবে নইলে যদি চাইতে হবে, আর সেই মাত্র প্রফুল্লবাবু বললেন ২৭ টাকা তখন তাহেই তারা বাজী হয়ে গেলেন। এঁদের কোন কথা আমরা বিশ্বাস করবো স্যার, আমি তাই বলবো মিথ্যেরা বিড়িকুল হয়ে মিথ্যেদের সম্মান নষ্ট করবেন না। অত্যন্ত পক্ষে দেশকে বিপর্যস্ত করার পুণ্ড্রি তাঁদের দমন করতে হবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয় এখানে যে ভাষণে প্রস্তাব এনেছেন আমি তার যোগ নিম্নোদ্ভূত করছি তাদের প্রস্তাব ম্পেত্র বিক্রমে বিচরিত অজ্ঞা না দিব ঘটিতে।

[2-50—3-0 p.m.]

ডাঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য্য : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার আগে যে মাননীয় সদস্য বজ্রভাষ্য নামে এখানে ভাড়াটি করে গেলেন তার এই ভাড়াটি আমি উপেক্ষা করতে পারতাম কিন্তু একটা কথা তিনি বলেছেন যেটিই ভাব দেওয়া প্রয়োজন বলে মনে করি। তিনি বলেছেন যখন চীন আমাদের দেশে শুধু আক্রমণ করেনি যখন আমাদের দেশের প্রানিকটা জাতি নিয়ে বসে রয়েছে সে সময় আমরা নাকি আন্দোলন করে আমরা নীরতাকনের মত কাজ করেছি। স্যার, আমি অন্য দিকে বলতে চাই আমাদের বজ্রভাষ্য এই বিধান সভার মধ্যে এবং বিধান সভার বাহিরে আমরা অত্যন্ত পরিশ্রম করে রেখেছি। আজকে যদি কেউ বিশ্বাসঘাতকতা করে থাকেন তাহলে যে হচ্ছে কংগ্রেস সরকার। তার কারণ এই যে আজকে যে যুদ্ধ আমাদের বাড়ির উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে সেই যুদ্ধ শুধু সৈন্য-গণের যুদ্ধ নয় এটা হচ্ছে সামরিক যুদ্ধ। সেই যুদ্ধে যদি আমাদের জনসাধারণের সহযোগিতা না পাওয়া যায় তাহলে এই যুদ্ধে তখনই কথা একেবারে অসম্ভব। আজকে কংগ্রেস যদি বলেন নীতির দলে যুদ্ধে জনসাধারণকে সামিল করা অসম্ভব এবং তাদের বিমুগ্ধ করে নিচ্ছে এই সরকারের নীতি। প্রিন্সিপালের দল বেড়ে গিয়েছে এবং তার উপর চ্যালেঞ্জ করা চলেই রয়েছে। আজকে যে দেশপ্রেমের বন্যা বয়ে গিয়েছিল তাই আজকে এই কংগ্রেস সরকার নষ্ট করে গিয়েছে। আমার দাবী হচ্ছে সেই নীতির পরিবর্তন। এবং সেজন্য আজকে এই অসহ্য প্রস্তাব এবং আমাদের প্রতিবাদ আন্দোলন। আমি মনে করি আজকে যদি আমরা এই দাবী না করি তাহলে আমরা দেশের প্রতি চবন বিশ্বাসঘাতকতা করব। আজকে যদি জনমত সৃষ্টি করে এই সরকারকে বাধা না করি তাহলে আমি মনে করি বিরোধী দল হিসাবে আমরা কর্তব্যচ্যুত হব। দেশপ্রেমিক দল হিসাবে আমরা দেশের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করা হবে বলে আমরা মনে করি। দেশপ্রেমী দল হিসাবে আমরা দেশের লোকের বিশ্বাস হারাব। স্যার, যে প্রস্তাব এসেছে সেই প্রস্তাব সমর্থন করতে উঠে আমি শুধু একটা কথা বলতে চাই যে, এই সরকারের একটা কাজের জন্য এঁদের বিরুদ্ধে অন্যত্র প্রস্তাব পাশ হওয়া উচিত এবং সরকারের পদত্যাগ করা উচিত। এঁদের বিরুদ্ধে যদিও বিভিন্ন অভিযোগ আমা হয়েছে কিন্তু আমি মনে করি শুধু রিকর্ডিজ মিনিটস-এর কাজের জন্য এই সরকারের পতন হওয়া উচিত। শিবালদহ স্টেশন-এ যদি কেউ যান তাহলে দেখতে পাবেন ১৩ হাজার উগ্ৰ গত কয়েক বছর ধরে যেভাবে জীবন যাপন করছে তাতে এই ঘটনা কোন সভা দেশে ঘটলে সেই সরকারের

পতন ঘটত। কিন্তু আমাদের দেশের এই নির্লজ্জ সরকার এখন পর্যন্ত গদী আঁকড়ে বসে রয়েছে। স্যার, শিয়ালদহ স্টেশন-এ ১৩ হাজার উষ্মার মধ্যে গত ৭ বছরে প্রায় ২,২০০ শিশুর মৃত্যু হয়েছে এবং এই সন্তানরা মায়ের কোলে কুঁড়ে কুঁড়ে মরছে। শুধু তাই নয়, এই শিয়ালদহ স্টেশন-এর উন্মুক্ত স্থানে সন্তান প্রসব করছে আমাদের দেশের মায়েরা এবং ৪৫টি যক্ষ্মা রোগী যারা তিলে তিলে ধুকছে, মৃত্যুর জন্য অপেক্ষা করছে তাদের খাওয়া পরা, ঔষধ, চিকিৎসার কোন ব্যবস্থা নেই এবং তাদের পরিবারের স্বীলোকরা, মায়েরা এই কোলকাতা শহরে দেহ বিক্রি করছে। এসব আবার কথা নয়, দৈনিক বহুমতী থেকে আমি এই তথ্য সরকার-এর কাছে পরিবেশন করছি। আশ্চর্যের ব্যাপার এতদিন হয়ে গেল অথচ এ সম্বন্ধে কোন প্রতিবাদ সরকার পক্ষ থেকে আসেনি। কাজেই আমি মনে করি কোলকাতা শহরের বুকের উপর যদি এরকম ঘটনা ঘটতে পারে এবং এই সরকারের নাকের নীচে ঘটতে পারে তাহলে এই সরকারের পনত্যাগ করা উচিত, এদের পতন হওয়া উচিত। কিন্তু আমাদের দেশে তা হচ্ছে না তার কারণ হোল এই নির্লজ্জ সরকার নিজেরদের অপকর্ম ঢাকবার জন্য চেষ্টা করছেন এবং শুধু অর্থ দ্বারা বশীভূত করে দেশের লোকের কাছ থেকে বেশী সংখ্যায় নির্বাচিত হয়ে তার জোরে গদী আঁকড়ে বসে আছেন। এই জিনিষ বর্ণন সাধারণ মানুষের চোখে উদ্ঘাটিত হবে তখন এই সরকারের পতন ঘটবে। যদিও আমরা জানি এই জিনিষ হঠাৎ পাশ হবে না, কিন্তু আমি মনে করি এই অনাস্থা প্রত্যাবর্তনের ভেতর দিয়ে আমরা জনমত সৃষ্টি করতে পারব এবং জনসাধারণের চোখের সামনে তুলে ধরব এই সরকারের নারকীয় কার্যাবলী। যাব, স্বপ্নার স্বাগল সম্বন্ধে আমি বেশ কিছু বলব না কারণ কাশীবাগ বিস্তারিতভাবে বলেছেন। আমি শুধু এই পরিবারের সামনে একটি কথা রাখতে চাই যে, গত ৩ মাসের মধ্যে আমাদের এই সরকারি একটি বড় বড় সমস্যাতে প্রায় ১০ জন লোক লাভ করিয়ে দিয়েছেন এবং তার মধ্যে একটি এডভোকেট মাতামনি খেতান এবং অন্য একটি হচ্ছে হিন্দু মন্ত্রণালয় মিনিষ্টার। এই সরকারের দুর্নীতি সম্বন্ধে অনেক কথা এখানে উল্লিখিত হয়েছে কারণ আমি দু-একটি কথা শুধু আপনাব সামনে পেশ করতে চাই। স্যার, আপনি হঠাৎ আমেন পশ্চিমবঙ্গ কংগ্রেসের প্রধান প্রাণম প্রীতুল্য ঘোষ মন্ত্রণালয় বাঁকুড়া জেলায় দেউলিরাগড় গ্রামে একটি বাগান বাড়ি আটো। এই দেউলিরাগড় গ্রামের কয়েক মাইল দূর দিয়ে একটি বাঁহা গিরোছে বাঁকুড়া-মালদা রাস্তা। পশ্চিমবঙ্গ সরকার পূর সাড়ে তিন লক্ষ টাকা খরচ করে এই বাঁহা থেকে একটি পিচের রাস্তা এই দেউলিরাগড় গ্রাম পর্যন্ত নিরোছেন যাতে এ রাস্তাঘাট বা বাগান বাড়িটা পৌঁছনেকল হয়। স্যার, একবার ভেবে দেখুন সাধারণ মানুষের সাড়ে তিন লক্ষ টাকা খরচ করে রাস্তার এই সমস্যা সামল করা হয়েছে।

[3-0 -3-10 p.m.]

এবং আমরা জানি যে বিভিন্ন গ্রামে বড় ইমার্জেন্সি রাস্তা আজকে অব্যাহত হতে পাচ্ছে না। কিন্তু যেহেতু আজকে এটা পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেস প্রধানের বাড়ী সেজন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে দুর্নীতির আশ্রয় প্রদান করে এভাবে অর্থ ব্যয় করেছেন এবং এটাও আমি ওমেটি যে এই বাড়ীটির আসবাবাদ্র ইত্যাদি সমস্ত সমস্ত বাড়ীটিকে এখার কন্সট্রাকশন করে দেবার জন্য সরকার তরফ থেকে ৫০ হাজার টাকা খরচ করা হচ্ছে। এটা আমি অত্যন্ত অনায়াস বলে মনে করি এবং এই ধরনের কাজ যে সরকার করতে পারে সেই সরকারের উপর আমাদের আস্থা থাকতে পারে না।

আমি আর একটি বিষয়ের প্রতি আপনাব এবং হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করেই আমার বক্তব্য শেষ করবো। সেটা হচ্ছে এই আপনি জানেন কিছুদিন পূর্বে ম্যাকলিয়ড কোম্পানী আগার ইনভেস্টিং করার জন্য কাশ্মির তার বিরুদ্ধে কেস শুরু করেছে। এই ঘটনা যখন ঘটে তখন আমাদের স্বায়ত্তশাসন মহন্ত্রী শৈলবাগ সেই কোম্পানীর ডিরেক্টর ছিলেন। স্যার, এই স্বায়ত্তশাসন মহন্ত্রী এখানকার স্পীকার ছিলেন, তারপর ১৯৫৭ সালে নির্বাচনে পরাজিত হয়ে যাবার পর ১৯৫৭ সাল থেকে ১৯৬২ সাল পর্যন্ত এই কোম্পানীর ডিরেক্টর পদে নিযুক্ত ছিলেন এবং এই কোম্পানী ম্যাকলিয়ড কোম্পানী ১৯৬১-৬২ সালে আগার ইনভেস্টিং করে কয়েক লক্ষ টাকা। এটা আজকে কাশ্মির-এর হাতে ধরা পড়েছে আমি বিশুদ্ধ সূত্রে জানতে পেরেছি। এই সমস্ত বিষয় এই মহান্মহাশয় ডিরেক্টর থাকাকালীন জানা সত্ত্বেও বাধা দেননি

এবং এ বিষয়ে আমি যে খবর পেয়েছি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলছি যে আজকে যদি বিচার বিভাগীয় তদন্ত হয় তাহলে সমস্ত তথ্য উদ্ঘাটিত হবে।

(কংগ্রেস বেক হইতে :- কোশ্চেন)

সমস্ত কাগজ পত্র, সমস্ত কিছু লিপি কার্টামস এর কাছে আছে এবং সেই সমস্ত কাগজ পত্রের ভিতর দিয়ে একথা পরিষ্কারভাবে প্রমাণিত হবে যে আমাদের স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী শৈলবাবু এই আঙুর ইনভয়েসিং এর কথা সমস্তই জানতেন এবং তিনি সেই কোম্পানীতে থাকা কালেই এ সমস্ত ঘটেছে। তা সত্ত্বেও তিনি আজ মন্ত্রীসভায় আছেন। আমি তাই দাবী করছি যে আজকে তাঁর বিরুদ্ধে বিচার বিভাগীয় তদন্ত করুন। সমস্ত পেপারস তলা তলা করে দেখলে এটা প্রমাণিত হবে এবং যেহেতু স্বয়ত্বশাসন মন্ত্রী মহাশয় এর সঙ্গে জড়িত সেকেন্দাও সেই তদন্ত হওয়া উচিত। আজকে দেশের মধ্যে এই প্রশ্ন উঠেছে। এবং লোকে ভুলে যায় চায় এটা সত্য না মিথ্যা। আমি তাই মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে দাবী করছি যদি সাহস থাকে তবে বিচার বিভাগীয় তদন্ত করার নির্দেশ দিন, আর যদি সাহস না থাকে তাহলে কোন কিছু বলার নাই। কিন্তু একথা আমরা বার বার বলে যাবো যে আমাদের স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী এই আঙুর ইনভয়েসিং এর সঙ্গে জড়িত ছিলেন এবং তার জন্য বিচার বিভাগীয় তদন্ত হওয়া দরকার এ দাবী জানাবো। এই বলে আমি অনাস্থা প্রস্তাব সমর্থন করছি।

Personal Explanation

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: On a point of personal explanation, Sir, Dr. Kanai Lal Bhattacharya has today repeated what was said the other day by Shri Nani Bhattacharjee—a very dirty insinuation and a grossly libellous and basically untrue allegation. The other day I denied it and I threw out a challenge to repeat it outside the House. Today I again deny that allegation. That statement is false. I was never in my life-time a Director of McLeod and Co. I have completely ceased all connections with McLeod and Co. for nearly two years.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, he has said "I was never a Director of McLeod and Co.", but he has also said "I severed all connections with McLeod and Co." Then, what were his connections with that company?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I challenge him to produce before the House the last ten years' reports of McLeod & Co. Let him produce them before the House and prove his contention.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Let there be an enquiry as to what were his connections with McLeod & Co.

Debate on No-Confidence Motion

শ্রীমতেরূপনাথ বসু : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে তিনটি অনাস্থা প্রস্তাব এই সভায় আমরা সমর্থন করছি সেট প্রস্তাবগুলির উপর আমি আমার সামান্য বক্তব্য রাখতে চাই। কংগ্রেসের একজন বন্ধু বলেছেন যে আমাদের আস্থা আগেও ছিল না, এখনও নেই। এটা অত্যন্ত সত্য কথা যে আস্থা আমাদের আগেও ছিল না এখনও নেই। কিন্তু এতটা ঘৃণা আগে ছিল না। এই কয়েকদিন আলোচনার পর সভাই একটা ঘূর্ণার ভাব এসে গেছে। কেন না অত্যন্ত ভালবাসী বীদের তাঁদের ওখানে দেখে আশা হয়েছিল, হয়ত আমরা সেট আশা করাটা ভুল, কিছুটা ভুল হবে, নীতির পরিবর্তন না হোক সেই নীতির স্তম্ভ প্রয়োগ হবে, দলীয় নীতি হবে না। অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রকল্প চক্র সেন মহাশয় যখন মুখ্যমন্ত্রী হয়ে বাংলার দীর্ঘ মেয়াদী বন্দীদের মুক্তি দিলেন তখন আমি অসন্তুষ্ট ছিলাম এবং তখন আমি তাঁকে যে ভাষায় ফোন করেছিলাম সেট ভাষায় বলি—“তাই প্রকল্প খুব স্তম্ভী হয়েছি তুমি এদের ছেড়ে দিয়েছো।” তখন তিনি আমাকে বলেছিলেন আমরা আপন দেখবেন আমি খারাপ কাজ করব না। আমি সেদিন ফোনে ভানিয়েছিলাম খুব আশা রাখছি তোমার উপর, আমি আশা করছি তুমি খারাপ কাজ করবে না। এখনও হয়ত বিশ্বাস করি। কিন্তু যে অভিযোগ তাঁর বিরুদ্ধে সভায় এসেছে

তঁার সেই অভিযোগের খণ্ডন করা উচিত। যদি এই হাউস তাঁর মুখের কথায় বিশ্বাস না করে তাহলে তদন্তের উপর তার ভার ছেড়ে দেওয়া উচিত। তাঁর বা তাঁর স্বাক্ষরের স্বাক্ষর করার জন্য মুখের কথায় চেষ্টা বেন তিনি না করেন এইটুকু আমি জানাই। আমি বলতে চাই এই বিধান সভার কোন সদস্য মুখ্যমন্ত্রী হন এ আমার ইচ্ছা নয়। মুখ্যমন্ত্রীর পরিবর্তে বাংলা দেশের কোন জাদরেল নেতাকেন্দ্র নিয়ে এসে সেখানে বসান তাও আমরা পছন্দ করি না। আমার মূল কথা হল কতটুকু নীতির পরিবর্তন হলে প্রত্যেকটি মানুষ পেট ভরে খেতে পারে, একটা বাসা পাবে রোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা হবে এইটুকুই আজ আমরা চাই। তিনিও বিশ্বাস করেন এবং আমরাও বিশ্বাস করি যে ভারতবর্ষের সমস্ত সম্পত্তির মালিক ভারতবাসী। কিন্তু আমি এখন এইটুকু দাবী তাঁর আছে রাখছি যে তিনি মানুষকে খেতে দি। যেভাবে হোক যদি ৪০ টাকা চাল হ তাহলে ৪ শো টাকা তাব মাইনে হওয়া উচিত। আমাদের সেই দাবির পক্ষে এবং এই নীতির বিরুদ্ধে অনাধা প্রস্তাব এসেছে। যখন গভার আলোচনা হয়েছিল তখন মুখ্যমন্ত্রী তিনটা কথা বলেছিলেন—একটা হচ্ছে নীতি পরিবর্তন করতে পারব না, দ্বিতীয় হচ্ছে কাউকে না খেয়ে মরতে দেব না, আর তৃতীয় হচ্ছে খাদ্যাভ্যাস বদলাতে হবে। আমি তাঁকে বলি যে যদি তাঁর নীতিতে দেশের মানুষ খেয়ে পরে বাঁচতে পারে তাহলে নীতির পরিবর্তন দরকার নেই। কিন্তু তিনি নিজেই চিন্তা করে দেখুন তাঁর নীতি দেশের মানুষকে খেতে দিতে পারছে কিনা।

[3-10—3-20 p.m.]

প্রত্যেক সভা যে সব অভিযোগ করেছেন সে কথা আমি আর বলতে চাই না, এবং প্রত্যেক মানুষকে অবস্থা বুঝে তার নীতি পরিবর্তন করতে হবে। আমি বিশ্বাস করি মুখ্যমন্ত্রীকে নীতি পরিবর্তন করতে হবে শুধু আমাদের চাপে নয়, ই কংগ্রেস কমিটিরই চাপে। তিনি বলছেন খাদ্যাভ্যাস পরিবর্তনের দরকার আর একটু যদি তিনি খুলে বলে দেন এই এই খাবার ভালিকা। এই কম পয়সার পাওয়া যাবে আমরা বুগী হব। আমরা ভেবে দেখবো যে খাদ্যাভ্যাস পরিবর্তন করা উচিত কি না। যে ভাবে গ্রহণ চলছে তার যদি কিছু পরিবর্তন হয় ক্ষতি কি কিন্তু তা নয়। উনি মুখে না বলুন, এনার নীতি নিয়ে যাচ্ছেন এমন মারগার যে অনাহারে মল্লীহারে তোকাক থাকতে হবে যদি তুমি খাদ্যের কিছু পরিবর্তন করতে চাও তাহলে তোকাক একবেলা খেয়ে থাকতে হবে, দুবেলা খাওয়া অভ্যাস বাঙালী জাত ছেড়ে দাও। তাহলে এনার দৃষ্টিভঙ্গীতে খাদ্যের অভাব থাকবে না কিন্তু এটা তো অসম্ভব। মানুষকে অন্তত দুবেলা পেটভরে খেতে হবে। তারপরে মুড়িটুড়ি যা পাবে আলাদা কথা। তিনি যদি বলেন না খেয়ে মানুষ মরেনি কিছু বলবার নেই। বিশ্বাসের যদি সূত্রের দিকে চেয়ে দেখে কোন মানুষ বলে যে আমি সূর্য দেখতে পাচ্ছি না, আলো দেখতে পাচ্ছি না তাহলে সাধারণ মানুষ ভাববে এ মানুষ কি চোখের জ্যোতি হারালো। আজকে যদি মুখ্যমন্ত্রী অস্বীকার করেন যে মানুষ না খেয়ে মরছে না। আমি বলবো তিনি চোখের জ্যোতি হারিয়েছেন। অবস্থা আবার তার চোখের জ্যোতি ফিরে আসবে এ বিশ্বাস আমি রাখি। আমি আর একটা কথা বলবো খাদ্যের অভাবে মানুষের কি অবস্থা হচ্ছে আমাদের বাংলাদেশে ৫ লক্ষ টিবি রোগী আছে। মেডিকেল অ্যাসোসিয়েশন একথা বলছেন পুষ্টির খাদ্যের অভাবে ৫ লক্ষ রোগী ভুগছে। এটা যদি এভাবে বাড়তে দেয়া যায় বছর বছর তাহলে দেশের স্বাস্থ্যের অবস্থা কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে। আমি তেমনি বলবো এই ৫ লক্ষ মানুষ এদের দ্বিগুণ যদি কাজ করান হত তাহলে কত কাজ পাওয়া যেত। সেদিক থেকে আমরা বঞ্চিত হচ্ছি। বিশ্ববিদ্যালয় ইনকোয়ারী কমিটি এবং মেডিকেল অ্যাসোসিয়েশন বলেছেন বাঙালী ছাত্রছাত্রীদের শতকরা ৭০ ভাগ ছাত্রছাত্রীর স্বাস্থ্য ভাল নয়। তারা কারা—তারা হল বাংলাদেশের ভবিষ্যৎ। অন্যান্য দেশে সমাজে সুবিধাবাদী সুবিধাভোগী যদি কেউ থাকে তো সেই ছাত্রছাত্রী আর আমাদের দেশে তাদের স্বাস্থ্যের এমন অবস্থা তাদের ওজন এতো কমে গেছে যে লেখাপড়া শিখলেও উপযুক্তভাবে তারা কাজ করতে পারবে না। তারা শিক্ষিত হলেও তারা উৎপাদন করতে পারবেনা। তারা লাঙ্গল চালাতে পারবেন না, তাদের শরীর এমন যে স্বাধীনতা রক্ষা করার জন্য তারা যুদ্ধ করতে পারবে না। এই বাঙালার ৩৫ কোটি ৭০ লক্ষ লোক যে দেশে এই অবস্থা, এই বাঙালার ছ' সমাজের শতকরা ৭০ ভাগের যদি এই অবস্থা হয় তাহলে আমরা কি আশা করতে পারি। অ মানুষের

শরীর কি রকম হয়েছে, তারা আজ কাজ করতে পারছেন না— তারা রোক্তগার করতে পারছেন না। এটা কিরকম কথা। আর একটা কথা বলি যেটা সরকারের নজরে এসেছে যে এই জাল ভেজাল করার ব্যাপারে কি সর্বনাশ হচ্ছে। এই ব্যবস্থাকে আরও কড়া হাতে বন্ধ করা উচিত। আর একটা কথা শুনা যায় যেটা আমার চেয়ে চিকিৎসকরা ভাল করে বলতে পারবেন সেটা হচ্ছে এ্যালার্জীর কথা। এলার্জী বলে একটা রোগ এসেছে যাতে নাকি তাদের ধারণা যে ভেজাল ফুডের জন্য এসেছে। সেজন্য সরকারকে বিশেষভাবে বিশেষত্ব দিয়ে দেখতে বলি। এবং যাতে ভেজাল একেবারে বন্ধ হয়ে যায় তার ব্যবস্থা করুন। আজকে যে অন্ধকারের আবেশ দেশের সামনে এসেছে তা এই সভায় আমি এর আগে বক্তৃতা দেবার সময় এই ভরুরী অবস্থার কথা উল্লেখ করে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে উদ্দেশ্য করে বলেছিলাম খাদ্যাবস্থা যেভাবে ভেঙ্গে পড়ছে সেদিকে নজর রাখুন। আজ সেই অবস্থাই এসে দাঁড়িয়েছে। আমি অনুরোধ করবো যে এই দিকে তাকিয়ে একটা স্তব্যবস্থার বন্দোবস্ত করুন। আপনাবা বলেন যে আমরা আন্দোলন করি। কিন্তু আমরা আন্দোলন করি না। সাধারণ মানুষ রাস্তায় যখন যায় তখন তারা আমাদের জিজ্ঞাসা করে বলে আমাদের জন্য আপনারা কি করছেন। আমরা কি মরে যাবো খেতে না পেয়ে। আমরা কি বলবো তা ঠিক করতে পারি না, কি বলবো তাদের, কি ভাব দেবো তাদের। আমরা আন্দোলন করি না—তারা আমাদের উদ্বেজিত করে। আমরা আলোচনার মধ্যে দিয়ে স্তব্যবস্থায় নীমাংসা করতে চাই—কিন্তু স্যার বলুন তো—এই বিধানসভায় যে আলোচনা হয় সেই আলোচনার মধ্যে বিন্দুমাত্র সহযোগিতাবাদ আসা থাকে কি? প্রশ্নোত্তরের সময় বসে শুনি শুধু ব্যাঙ্গ করা ছাড়া কোন একটা সন্দেহ তাঁদের তরফ থেকে আসে না। আজকে আমরা যে মনোভাব নিয়েছি, যে রাস্তায় এসে দাঁড়িয়েছি আন্দোলন করার মনোভাব নিয়ে আমরা বাধা হয়েছি। কিন্তু এই অবস্থা সম্পূর্ণ নির্ভর করে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের উপর। তাঁর উচিত যোগসত্ত্ব নীতির পরি-পরিবর্তন করা—একটা পরিষ্কার ঘোষণা করা উচিত এই সমস্ত নেতাদের নিয়ে এখানে বসে—দিনের পন দিন বসে একটা নীতি স্থির করা উচিত তাতে হয়তো খানিকটা বাংলাদেশের মানুষের শাসনা না খেয়ে মরছে তাদের উপকার হোত এবং বাংলা দেশ বাঁচতে পারতো। আমরা খাদ্য নিয়ে রাজনীতি করি না এবং করতে চাই না। কিন্তু আপনারা যে শনিকতন্ত্রকে আঁকড়ে বসে আছেন তাদের আপনারা ছেড়ে দিন তা নাহলে নিজেদের স্বংস টেনে আনবেন এবং নীতি পরিবর্তন করার যথেষ্ট প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। আজ আমার শেষ কথা, নেতাজী সত্যভাষ্যের কথা। তিনি এই দেশ থেকে বিশাল নেতার সময় সত্য জয়গার সভা করেছেন সেখানে এক কথায় বলেছেন, অন্ধকার, অন্ধকার, যোর অন্ধকার। যখন এই অন্ধকার দেখবে তখন জানবে আলো আসছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ সেই অন্ধকার যখন দেশে নেমে এসেছে এবং আমি বিশ্বাস রাখি, আলো আসবে। পূর্বদিক থেকে ঐ স্নানারবি উঠবে, ভোরের ধরের পাখী গেয়ে উঠবে জাগো, মানুষ জাগো, দুঃখ সত্য করোনা, অন্যায় সত্য করোনা অত্যাচারের বিরুদ্ধে দাঁড়াও, দেশকে নুতন করে গড়।

[3-20—4-00 p.m.]

শ্রীমদনোবজ্ঞান বস্তু : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার কাছে নিবেদন করবো, রোম যখন পুড়ে যাচ্ছিল ঠিক সেই সময় নিরো বেহালা বাজাচ্ছিল। দেশে যখন খাদ্যভাব দেখা দিল, যখন দেশের খাদ্য আন্দোলন শুরু হল ঠিক সেই সময় আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী শাসনের সমাপ্তি ভাষণে পরিহাস করে বললেন যে, বর্ধমানের চাষীরা এমন ভাত খায় যে বিভাল ডিক্সোতে পারে না। এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা। দুঃখের কথা এই জন্য যে আমি তাঁকে বিনীতভাবে নিবেদন করবো বর্ধমানের চাষীরা এমন ভাত খায় যে বিভাল ডিক্সোতে পারে না এটা শুধু বর্ধমান জেলাতেই নয়, সারা পশ্চিম বাংলায় যদি গ্রামে গ্রামে যোরেণ তাহলে দেখতে পারেন এককালে ছিল যখন তারা ঠিক এইভাবে ভাত খেতো। এখন সেই বিভালও নেই সেই ভাতও নেই। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করবো বর্ধমান জেলায় খোঁজ নিয়ে দেখুন এখন বিভাল নেই, সেখানে কি রকম ইঁদুরের উৎপাত হয়েছে। ইঁদুর সরকারী গুলামে যে ধান থাকে, চাল থাকে সেই ধান ও চাল খেতে আরম্ভ করেছে। আমি অনুরোধ করবো যে সেদিকে নজর দেওয়া হোক। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আজকে

এই কথা বলার সঙ্গে সঙ্গে আমরা চিন্তা করছি কি? আমরা চিন্তা করছি যেদিন ঐ চীন এ্যাগ্রেশন হয়েছিল সেদিন ঐ মাঠের চাষীরা, তারা ভোর উঠে থেকে আরম্ভ করে সন্ধ্যা পর্যন্ত পরিশ্রম করে এই যে মাথার বান পায়ে ফেল উৎপাদন বাড়িয়েছে তাদের প্রতি যদি এইরকম ইজিভ হয় তাহলে তার চেয়ে আর দুঃখের কি হতে পারে। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি আপনার কাছে অনুরোধ করবো যে আজকে আমাদের সরকার, নানা ট্রেডার ও হোর্ডার আছে, তাদের বিরুদ্ধে তারা যথেষ্ট স্টেপ নিতে পারেনি। যার ফলে এই খানাবান দেখা দিয়েছে। আমরা দেখছি বিভিন্ন পত্রিকায়, যে কেন্দ্রীয় সরকার নির্দেশ দিয়েছে বিভিন্ন প্রাদেশিক সরকারকে যে তারা অবিলম্বে ডি. আই. ক্লব প্ররোধ করে এবং তাদের যে ক্ষমতা আছে সেই ক্ষমতা ডিসিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে ডেটিকেট করে দেবার জন্য। আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো যে অবিলম্বে যেন এই কাজ শুরু করা হয়। তারপর আমরা জানি, স্যার, এই যে কৃষিবিভাগ আছে সেখান থেকে নীচ বিতরণ করা হয়, সুপার-কসকেট দেওয়া হয়, নানা রকমের বাস্তুগতিক সার দেওয়া হয়, আমরা জানি পল্লী অঞ্চলের একটা বিরাট অংশ তারা জানেন না যে বিভাগে এই সব রাসায়নিক সার ব্যবহার করতে হয়। এবং যার ফলেতে কৃষি কাজ বাহত হচ্ছে এবং দেশকে খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ করার জন্য যে পরিকল্পনা দেওয়া হয়েছে সেই পরিকল্পনা আজকে ব্যাধ্যায় পর্যাবসিত হতে চলেছে। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করবো আজকে তিনি বলেছেন যে লোকদের গম খেতে হবে। আমরা জানি, স্যার, বাংলা দেশে যে সমস্ত নিদেশী লোক আছেন তারা গমভোগী হ'ল ও এখন দেখছি এই দেশের যেমন স্বাস্থ্য, যেমন আবহাওয়া তাতে হয়ত সেই সমস্ত গমভোগী লোকেরা, তারা এখানে এসে গম খেতে আরম্ভ করেচে। অধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলা দেশের লোক, তাদের স্বাস্থ্য এবং এখানকার যে আবহাওয়া তাতে তাদের গম মহা হবে কিনা সে কথা চিন্তা করতে হবে। শুধু তাই নয় আমরা বাঙ্গালীরা গম খেতে বাজী থাকলেও দিভাবে সেই গমের সহ্যবহার করতে হয়, বাংলা দেশের পরিসংখ্যান নিয়ে দেখুন যে এক বিরাট জনসংখ্যা জানেন না যে কিতাবে কীট দৈত্রী করতে হয়। এবং স্যার, আজকে বাংলাদেশে যে পাট চাষ করা হচ্ছে সেই পাট চাষের পরিবর্তে যদি বান চাষ করা হয় তাহলে আমার মনে হয় চালের এই যে ডেফিসিট রয়েছে সেটা থাকবে না। কাজেই আমি অনুরোধ করি বর্তমানে সরকার যে নীতি নিয়ে চলেছেন সেই নীতি পুনর্নির্ভন করে দেশকে অর্থগতির পথে এগিয়ে নিয়ে চলুন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি একটা কথা বলতে চাই, শ্রেষ্ঠের সদস্য প্রতাপবাবু বলেছেন আমরা সব ভারপ্রাপ্ত বাই ইলেকশনে জয়লাভ করেছি, জনসাধারণ আমাদের নির্বাচিত করেছেন। কসেকজন লোক সত্বরে এসেছিল অলঙ্কার তৈরী করবে বলে। কোথায় সং স্বর্ণশিল্পী আছে ঘুমে ঘুরে খোঁজ করছিল এমন সময় দেখতে পেল একটা দোকানে কয়েকজন লোক বসে রয়েছে, তাদের গায়ে নামাবলী, কপালে চন্দনের ফোঁটা। এই দেখে তারা ভাবল এরা নিশ্চয়ই সব ব্যবসায়ী তারা যখন সেই দোকানে গেল অলঙ্কার গড়াতে তখন তারা শুনে পেল ভিতর থেকে একজন লোক বলচে "কেশব, কেশব, কেশব", তারপরে আরেকজন লোক বলচে "গোপাল, গোপাল, গোপাল", তারপর আরেকজন লোক বলচে, "হরি, হরি, হরি", তার উত্তরে আরেকজন বলচে, "হর, হর হর"। এই শুনে তারা ভাবল আজকে আমাদের ওভবাত্রা হয়েছে, এই লোকগুলি নিশ্চয়ই সাধু ও সং ব্যক্তি। সুতরাং তারা সেখানে অলঙ্কার গড়াতে গিল। কিন্তু স্যার, এই লোকগুলি চিন্তা করে দেখল না, যে এই সমস্ত কথাবার্তা ইজিভপূর্ণ ও স্বার্থবাজ্য অর্থাৎ কেশব বলতে কে সব এই লোকগুলি কে, "গোপাল" অর্থে "গরুর পাল" অর্থাৎ বোকা, "হরি, হরি হরি" বলতে হরণ করব কিনা, তার উত্তর হল "হর হর হর" নিশ্চয়ই, হরণ কর। আমি তাই বলতে চাই, তাঁরাও সততার নামাবলী গায়ে দিয়ে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করে নির্বাচনে জয়যুক্ত হয়েছেন। কিন্তু বা বাংলাদেশের সংগ্রামী জনসাম্প্রদায় তাঁদের ভুলবে না এবং সদৃশ

(At this stage the House

rest for half an hour)

(After adjournment)

(4-4-10 p.m.)

শ্রীযিনি ভূষণ সাহা : মি: স্পীকার, স্যার, আজকে এখানে এই অনাস্থা প্রস্তাব আলোচনাকালে আমরা এই মন্ত্রীসভার তাঁড়কে দেখলাম। বাঁকা কুণ্ডলত্রের সভায় গোপাল বলে একজন তাঁড় ছিলেন সেই কথা আমরা জানি। আজকে আমরা এখানে এই মন্ত্রীসভার আরেকজন তাঁড়কে দেখলাম। ১৯৫২ সালের কথা তিনি তুলে গিয়েছেন। ১৯৫২ সালে তিনি কিভাবে মুখ্যমন্ত্রীর প্রশংসা প্রেরণে গিয়েছিলেন সেই কথা নিশ্চয়ই এখানকার অনেক মাননীয় সদস্য জানেন। বাই হোক, গত ১০/১৫ বৎসরে কংগ্রেসশাসনে পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণের দুঃখ দারিদ্র্য ও দুর্ভিক্ষ যে চিত্র ফুটে উঠেছে বিরোধী দল থেকে এই অনাস্থা প্রস্তাবের মধ্যে দিয়ে সেটা তুলার চেষ্টা করেছেন। মুখ্যমন্ত্রী কালকে এখানে তাঁর আলোচনার শেষে বলেছেন যে কৃষকেলা এত খায় যে বিড়াল ভিজাতে পারে না, তিনি কুচবিশারের কথা উল্লেখ করে বলেছেন কৃষিকার জেলায় আমরা এত ভোট পেয়েছিলাম—এত দান্তিকতা। ১৯৫৮ সালেও একটা অনাস্থা প্রস্তাব এসেছিল, কার বিরুদ্ধে এসেছিল? তখনীন খানমন্ত্রী এই পুঙ্খলবাসুরই বিরুদ্ধে, তখন তাঁকে দুর্ভিক্ষমন্ত্রী বলা হত। আজকে আবার এই মন্ত্রিসভার বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব এসেছে। তবু তাঁর দান্তিকতা, কিছুমান কমে। এখানে মাননীয় সদস্য প্রতাপবাবু বলেন যে আমরা তাঁদের সরাতে পারিনি, তাঁরা আমাদের চেয়ে অধিক ভোটে জিতে এসেছেন। তাঁদের এই গণতন্ত্র এতদিন কোথায় ছিল? কোরালয় কি হয়েছিল? সেখানে তাঁরা তো নাইনটিং ছিলেন। বাইরে থেকে, আমেরিকান থেকে টাকা নিয়ে সেই টাকায় আন্দোলন চালিয়ে গণতন্ত্রসত্ত্ব পদ্ধতিতে নির্বাচিত মন্ত্রীসভাকে খতন করেছেন, কিন্তু কার সেরে? যেহেতু কেহে তাঁদের ক্ষমতা আছে সেই হেতু ক্ষমতা প্রয়োগ করে সেখানকার মন্ত্রীসভাকে ভেঙে দেওয়া হয়েছিল, এই চিত্রও আমরা দেখেছি। তখনও প্রতাপবাবু যেকথা বলেছেন, তাকে আমি বলব অতীতে তাঁরা কোরালয় কি করেছিলেন সেই কথা চিন্তা করে যেন দেখেন। তারপর আরেকটা কথা বলব, গত নভেম্বর মাসেও আমরা এখানে অনেক লক্ষ্যক্ষ দেখেছি, প্রতাপবাবু তার নাটের শুরু ছিলেন। তখনও কমানিস্টদের নিধন করবার জন্য এই বিধানসভায় অনেক লক্ষ্যক্ষ করা হয়েছিল। কিন্তু পরিস্থিতির নিয়ম, টাকা ঘোরে, আজকে এই মন্ত্রীসভা ও মাস যেতে না যেতেই অনাস্থা প্রস্তাবের সম্মুখীন হয়েছেন। পরিহাস এটুকু যে, দেশভ্রষ্টা আমাদের বলা হয়। আমরা এখানে দেখি প্রশ্নের উত্তর দিতে গিয়ে মহাশি মাধব বলেন, "উপায় নাই গোলাম হোসেন"—কি অসহায় ভাব ফুটে উঠেছে ও মাস যেতে না যেতে! মি: স্পীকার মহাশয়, যখন এখানে অনাস্থা প্রস্তাব আলোচিত হচ্ছে তখনো এই কংগ্রেসী মন্ত্রীসভার এমন সংসাহস দেখাতে পারলেন না তাদের বিনা বিচাবে আটক করে রেখেছেন ভারতবর্ষ আইনে, যে আইনকে এলাহাবাদ হাইকোর্ট বেআইনী আইন বলেছেন, ৫ জন বিখ্যাত জুরিস্টস, এমন কি আটমী-জেনারেল শ্রীশীতলবাদও মত প্রকাশ করেছেন বেআইনী বলে—এই আইনে এখনো পর্যন্ত তাঁদের জেলে আটক করে রেখেছেন। আপনারা গণতান্ত্রিক ধারায় কাজ করছেন, অথচ আপনাদের এতটুকু সংসাহস নাই তাঁরা যাতে বিধান সভায় এসে দুটোকাথা বলতে পারেন সেই সুরোগটুকু দেওয়ার। বিরোধী দলের নেতা জ্যোতি বসুকে ও আপনারা এখানে আসবার অধিকার দিলেন না, এত ভয়? আজকে আপনারা গণতন্ত্রকে একেবারে দলেমলে দিচ্ছেন, তারজন্য আপনাদের বিরুদ্ধে এই চার্জশিট।

দ্বিতীয় কথা হোল খাদ্য নিয়ে এঁরা ছিনিমিনি খেলছে, মানুষের মৃত্যু নিয়ে উপহাস করছে এবং তার নেতা ও হোতা হলেন মুখ্যমন্ত্রী। এইসব কাৰণে আপনাদের বিরুদ্ধে এই চার্জ আনা হয়েছে। তৃতীয় কথা হোল গত ১৪/১৫ বছরের শাসনে বাংলাদেশে কয়েক লক্ষ বেকার বেড়ে গেছে এবং প্রায় ২০ লক্ষ লোক যে বেকার হয়ে রয়েছে সেটা পরিকল্পনা কমিশন-এর রিপোর্ট। শুধু তাই নয়, এই ১৫ বছরের শাসনে আরও লোককে তাঁরা বেকার করেছেন তাঁর উদাহরণ হোল চটকল এবং সেকথা বাজেট সেশন-এ ডা: মৈত্রেয়ী বসু বলেছেন। তবে এসব ছাড়া কয়লা বনিতে ২০ হাজার নারী শুমিক যে বেকার হয়ে রয়েছে তার জন্যও আপনাদের বিরুদ্ধে এই অভিযোগ আনা হয়েছে। তারপর, কৃষি সমস্যার সমাধান করতে পারেন নি বলেও আপনাদের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনা হয়েছে। বিধা পুঁতি আগে বেখানে ৩'৯১ মণ খান হোত আজ সেখানে ৩'৪৪ মণ খান উৎপাদন হয়। এই হচ্ছে আপনাদের কৃতিত্ব যে প্রায় ৬২ কোটি টাকা খরচ করেছেন, দুটি পরবাসী পরিকল্পনা চলে গেছে

অথচ চাষের অবনতি হয়েছে এবং বিধা পুতি ধানের উৎপাদন কমেছে। শুধু তাই নয়, মাথাপিছু বাদ্যের উৎপাদনও কমেছে অর্থাৎ আগে যেখানে মাথাপিছু ৪'১ মণ ধান উৎপাদন হতো আজ সেখানে ৩'৬ মণ উৎপাদন হচ্ছে। এইসব কারণেও আপনাদের বিরুদ্ধে এই চার্জ আনা হয়েছে। আপনাদের অনেক সুযোগ দেওয়া হয়েছে, বাংলাদেশে পুচুর সভাবনা রয়েছে, জল বিনামূলী তৈরী করার পুচুর উৎস রয়েছে, কৃষি সম্পন্ন রয়েছে এবং তাছাড়া বাংলাদেশে পুচুর দক্ষ শ্রমিক রয়েছে। কিন্তু এতসব সুযোগ থাকা সত্ত্বেও এই ১৫ বছরে আপনারা কিছুই করতে পারেন নি। তারপর, বাংলাদেশকে আপনারা সংকটের মুখে এনে ফেলেছেন, চিরদিনের জন্য বাংলাদেশ ঘাটিতি হতে চলেছে, শ্রমিকদের জন্য কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি অথচ উল্টো দিকে দেশী-বিদেশী এক-চোঁটো মুনাফাখোর, নজতুলারদের সাথে পোষণ করছেন এবং তাদের মুনাফা লুটবার সুযোগ করে দিচ্ছেন। এইসব কারণেও আপনাদের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনা হয়েছে। স্যার, এই মহীসভায় মহী, রাষ্ট্রমন্ত্রী এবং উপমহী মিলিয়ে ৩৩ জন রয়েছেন এবং তাছাড়া যে আমলারা রয়েছেন তাঁদের জন্য ১ লক্ষ টাকা খরচ করা হয় এবং তাছাড়া দুর্নীতি এবং অপচয়ের বহু ঘটনা এখানে বারে বারে বলা হয়েছে। কিন্তু আশ্চর্যের ব্যাপার হচ্ছে এঁদের কানে কিছুই যায় না। বুটেনে মিস কিলার এবং মহী পুকুরো যে কেলেকারী করেছেন তার চেয়ে অনেক বেশী কেলেকারী আপনারা করছেন এবং গত ১০ বছরের অডিট রিপোর্টে সেই সমস্ত কথাবার উল্লেখ আছে। এবারে আমি জানাব কাকদ্বীপ পাওয়ার লুম ইন্ডাস্ট্রি অবস্থা কি। আনাদের কুড়পুটি মিনিষ্টার মায়ী বানাজীর ভাই হচ্ছে এই কারখানার মালিক। এই কারখানার মালিক ইঞ্জিনিয়ার তিনি কানপুর থেকে এসেছেন এবং তিনি হচ্ছেন আমাদের মহী পুরবী মুখার্জীর ভ্রাতৃপতি। স্যার, পাওয়ার লুম-এর জন্য ২ হাজার অ্যাপ্লিকেশন পড়ে রয়েছে এবং গত ৩ বছরে কেউ পাওয়ার লুম পায়নি। কিন্তু এই কারখানা ৫০০ পাওয়ার লুম-এর পারমিট পেয়েছে। কেন পেয়েছে তার কারণ হচ্ছে ডেপুটি মিনিষ্টার মায়ী বানাজীর ভাই হচ্ছে এই কারখানার মালিক এবং মহী পুরবী মুখার্জীর ভ্রাতৃপতি হচ্ছে এই কারখানার ইঞ্জিনিয়ার। কাজেই এইসব দুর্নীতির জন্যও আপনাদের বিরুদ্ধে গুরুতর অভিযোগ আনা হয়েছে।

[4-10—4-20 p.m.]

দি অনারবল পুরবী মুখোপাধ্যায় : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি শুনে খুব খুসী হচ্ছিলাম এবং আশ্চর্যম্বিত হচ্ছিলাম যে সংবাদ আমি জানি না। আমার ভ্রাতৃপতি সম্বন্ধে সেই সংবাদ আমাদের বন্ধুবর যামিনী সাহা মহাশয় রাখেন। আমার যে ভ্রাতৃপতি তিনি এখনও কাপপুরে চাকুরি করেন বলে আমি জানি এবং কাকদ্বীপ কোন হ্যাণ্ডলুম ফ্যাক্টরী আছে কিনা জানি না—ফ্যাক্টরির অস্তিত্ব আছে কিনা জানি না। আমি এই হাউসে ১১ বছর সদস্য হিসাবে আছি। আমার বিরুদ্ধে দুর্নীতির কোন অভিযোগ আনবার আগে যে কোন সদস্যকে আমি চ্যালেঞ্জ জানিয়ে রাখছি কেন না—আমি আমার পারসনাল ক্যারেক্টার সম্বন্ধে জানি। হ্যাণ্ডলুম ফ্যাক্টরী যদি থেকে থাকে.....

মি: স্পীকার : জেনারেল চ্যালেঞ্জ করার কোন স্কোপ এখানে নাই।

শ্রীযামিনী ভূষণ সাহা : স্মরণ্যঃ এই সমস্ত কৃষকদের স্বার্থে মৌলিক ভূমি সংস্কার করেননি। আমার বক্তব্য হল দ্রুত শিল্পায়ন বা পুঁজোজন তা করতে বার্থ্য হয়েছেন। গত দুটি পরিকল্পনায় প্রায় ২৩০ কোটি টাকা খরচ করার অধিকার পেয়েছিলেন এবং খরচ করেছেন, আরও ৩৪৬ কোটি টাকা খরচ করবেন তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায়। এত টাকা খরচ করেও আপনারা এই সমস্ত কাজ করতে পারেননি তার জন্যই আমার অভিযোগ এবং অনাস্থা পুষ্ট। স্মরণ্যঃ আমি মনে করি এবং অনেকেই মনে করেন যেহেতু মহীসভার সংখ্যাগরিষ্ঠতা আছে এবং ভোটের জোর আছে তাই তারা এখন থাকবেন কিন্তু একদিন আসবে তারা যেভাবে চালিয়েছেন, তাদের এই দস্তোজির জবাব পাবেন। ৬ মাস আগে হৈ চৈ করেছে অ্যাগেশ্বরীর মধ্যে, ৬ মাস পরে তাদের বিরুদ্ধে এই অ্যাগেশ্বরীই চার্জ স্ট্রীট এনেছে, এভাবে যদি শাসন ব্যবস্থা চালান জসনসাধারণ নিশ্চয়ই কমা করবে না এবং বাংলাদেশের জনসাধারণ সমস্ত দলমত নির্বিশেষে তাদের গদিচাচ্চা করবে।

শ্রীনিখিল দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই সভাতে বাংলাদেশে মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে অনাস্থা অনাস্থা প্রস্তাব আনয়ন করেছে। এই অনাস্থা প্রস্তাব আনয়ন করতে গিয়ে আমাদের উত্তর থেকে যে কথাগুলি মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে বক্তব্য হিসাবে রাখতে হচ্ছে তার মধ্যে পৃথক এবং প্রধান কথা হচ্ছে যে বাংলাদেশের মন্ত্রীমণ্ডলী মজুতদার এবং কালোবাজারীর কাছে আত্মসমর্পণ করেছেন। তাদের কাছে এদের মাথা বাঁধা আছে।

দ্বিতীয় যে বক্তব্য রাখতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে শুধু মন্ত্রীমণ্ডলীর ভিতরেই নয়, সমস্ত শাসন বস্ত্তের মধ্যেই আজ দুর্নীতি ছড়িয়ে পড়েছে। এট দুর্নীতির চক্র মন্ত্রীমণ্ডলী থেকে শুরু করে সমস্ত রাইটার্স বিল্ডিংস-এর আমলাতন্ত্রের মধ্যে ছড়িয়ে পড়েছে এবং এই দুর্নীতিরূপ বিষচক্রের বিষবাহেপে বাংলাদেশের মানুষের দম বন্ধ হবার উপক্রম হয়েছে।

৩ নম্বর হচ্ছে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী খান্দা সম্পর্কে যে বিতর্কের সূচনা করেছিলেন এবং সেই বিতর্কের মধ্যদিয়ে তিনি যে উত্তর প্রদান করেছেন তাতে তিনি প্রতারণা এবং অসত্য ভাষণের দায়ে দায়ী। তিনি যে বাজে তথ্যগুলি দিয়ে মানুষকে ভুল পথে পরিচালিত করার চেষ্টা করেছেন সেটা বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে তাঁর ঠিক কাজ হয়নি। অর্থাৎ এই যে তিনটি কারণ এর উপর ঠাট্টা করে আমরা বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রীর বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব আনয়ন করেছি। মিঃ স্পীকার, যার, প্রশ্ন উঠেছে আর যে বাংলাদেশে চালের দাম বেড়েছে নিত্যা প্রয়োজনীয় জিনিসপত্রের দাম বেড়েছে তাহা জন্য দায়ী কে? দায়ী কি আমাদের দেশে ধান চাল কম হয়েছে? অথবা কোন অদৃশ্য হস্ত তাদের ওসামে ধান চাল মজুত রেখে ইচ্ছা মত দাম বাড়িয়ে মুনাফা লুণ্ঠে? আমরা বিরোধী পক্ষ থেকে এই বিধান সভায় দাঁড়িয়ে বার বার এই কথা বলতে চেষ্টা করেছি যে গ্রামের চাষী মরভূমির সময় ১১/১২/১৩ টাকায় ধান বিক্রি করেছে। আমরা জানি কত ধানে কত চাল হয়। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী না জানতে পারেন, কিন্তু গ্রামের গরীব কৃষকদের সঙ্গে আমাদের সম্পর্কে আছে, আমাদের গ্রামে বাস, তাই আমরা জানি যে ১১ মণ ধানে ১ মণ চাল হয় এবং তাতে কিছু বাড়তি থাকে। ১১ মণ ধানে যদি ১ মণ চাল হয় তাহলে চালের মণ কিছুতেই ২০ টাকার বেশী পড়তে পারে না। সেজন্য আমরা ২২ টাকা চালের মণ বেঁধে দেওয়ার জন্য দাবি রেখেছি। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তারই উত্তর দিতে গিয়ে বলেছিলেন ধানের দাম ১৫ টাকায় যদি বেঁধে দিই তাহলে চালের দামও ২৫/২৬ টাকার কমে খরচ পড়ে না। এই হিসাব তিনি কোথা থেকে পেলে, না, রাইটার্স বিল্ডিং এ যে সমস্ত আমলা বাসে আছে তাদের কাছ থেকে পেয়েছেন। তাদের কাছ থেকে তিনি যে হিসাব পান সেই তথ্য তিনি আমাদের এই সভাসে দেন। ১৫ টাকা ধানের দাম হলে ২৬ টাকা চালের দাম হয় মুখ্যমন্ত্রীর এই তথ্যকে মানুষ হেসে উড়িয়ে দেবে। তার সাথে সাথে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে যে প্রশ্ন রাখতে চাই সেটা হচ্ছে তিনি কি ধানের দাম বেঁধে দিতে পেরেছেন? গ্রামের চাষী কি ১৫ টাকা ধরে দান বিক্রি করতে পেরেছে? গ্রামের চাষীদের পাটা থাকে কাশ কুপ বলে তার দাম কি তিনি বেঁধে দিতে পেরেছেন? সেই কাশ কুপের দাম তিনি বেঁধে দিতে পারেননি। গ্রামের চাষী লুণ্ঠিত হচ্ছে মুনাফাখোর মজুতদারদের দ্বারা এবং সেটাকে তাঁরা রোধ করতে পারেন নি। এই জন্য আমরা অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি। এ শুধু আমাদের কথা নয়, খবরের কাগজে কেন্দ্রীয় ভারী শিল্প, সচিব এবং হেডি ইন্সট্রুমেন্ট মন্ত্রী স্ত্রীমাননিয়াম বলেছেন যে জিনিসপত্রের দাম বেড়েছে, এজন্য আমাদের দেশে কম জিনিস তৈরি হয়েছে তার জন্য দায়ী নয়, আমাদের দেশে এথিকালচারাল প্রোডাক্টস নেই তার জন্য দায়ী নয়, এর জন্য একমাত্র দায়ী হচ্ছে মিডলম্যান এবং স্পেকুলেটররা। তার বক্তব্য এখানে উদ্ধৃত করে বলতে চাই না; তিনি যে কথা সাহসের সঙ্গে বলেছেন সেই কথা আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলতে পারেন নি, তাঁর মাথাটা বাঁধা আছে ঐ বড়বাজারের মজুতদার এবং মিলমালিক-দের কাছে। দ্বিতীয় যে কথা আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই সেটা হচ্ছে মুখ্যমন্ত্রীর মধ্যে আমরা একটা অসৎ প্রচেষ্টা লক্ষ্য করছি সেটা হচ্ছে গ্রামের মানুষ এবং শহরের মানুষের মধ্যে একটা বর্ণাঙ্গা বাঁধিয়ে দেওয়া। আমরা তাঁর বক্তব্য কাগজে দেখলাম যে গ্রামের চাষীরা ধান চাল ধরে রাখছে তাই চাল ধানের অনটন পড়েছে। আমরা তাঁকে বলেছিলাম ২২ টাকা চালের দাম করে দিন, যারা ধান চাল ধরে রেখেছে তাদের কাছ থেকে ধান বের করে আনুন। তখন তিনি বলেছিলেন আমি গ্রামের মানুষের মুখের গ্রাস কেড়ে আনতে পারব

না, তাদের জন্য ৪০ লক্ষ টন চাল দরকার, সেজন্য তা তাদের ঘরে রাখতে হবে। এক মুখে দুই উক্তি। এই প্রসঙ্গে আমি একটা কথা বলতে চাই যে চালাকির দ্বারা এক সময়ে কিছু মানুষকে ঠকান যায় কিন্তু সমস্ত মানুষকে সমস্ত সময়ের জন্য ঠকান যায় না। আমি তাঁকে এই পুরাণ কথাটা উপহার দিতে চাই। তিনি বলেছেন আমাদের দেশের মানুষের শরীর ভাল হয়ে গেছে, স্বাস্থ্য ভাল হয়ে গেছে, ডেখ রৌ কনে গেছে। ১৯৫১ সালে আমাদের দেশে মরার হার ছিল হাজার করা ১৩ আর ১৯৫৯ সালে সেটা হয়েছে ৮.১। ১৯৫১ সালে মরার হার একটু বেশী ছিল সেই কথাটা তিনি গোপন করে গেছেন। আর একটা কথা তাঁকে বলতে চাই সেটা হচ্ছে আমাদের এই সরকারের অধীনে যে ডিস্ট্রিক্ট ডিপার্টমেন্ট আছে তাঁরা একটা হিসাব বের করেন, তাতে তাঁরা বলেছেন ১৯৬২ সালে অর্থনৈতিক সঙ্কটের জন্য আত্মহত্যা করেছে ১৮ জন লোক। ১৯৬১ সালে আত্মহত্যা করেছিল ১০ জন লোক এই যে ১৯৬১-৬২ সালে অর্থনৈতিক সঙ্কটের চটা বেড়ে জনা গেল সেই তথ্যের মধ্য দিয়ে এই কথা বলতে চাই যে আজ অর্থনৈতিক সঙ্কট এমন ভয়গায় এসে দাঁড়িয়েছে যে দুঃখ দুর্দশা দারিদ্র্যের ফলে মানুষের মস্তিষ্কের বিকৃতি ঘটছে। এ তথ্য গুঁর কাছ থেকে পেলাম না যে স্বর্ণ শিল্প শিল্পীরা আত্মহত্যা করেছে, এ তথ্য গুঁরা দেননি যে কলকাতার রাস্তার উপরে পিতা তার সন্তানকে ধোঁতে দিতে লা পেরে আছড়ে মেরেছে।

[4-20—4-30 p.m.]

আমরা আশা করেছিলাম খাদ্য বিতরণের জবাবে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী সংসদে গিয়ে বাংলা-দেশের যে বাস্তব অবস্থা সেই অবস্থার কথা এই বিধানসভায় সামনে পেশ করবেন এবং সমগ্র দলমত নির্বিশেষে সবাইকে নিয়ে এই খাদ্য সমস্যার সমাধানের একটা পথ উনি আমাদের কাছে রাখবেন কিন্তু তাব কিছুই পেলাম না—কেবল ঠাট্টা--ঠাট্টা। কিন্তু আমি বলবো এই উপহাস প্রতারণা—এ জিনিস বেশীদিন চলতে পারে না। তিনি আমাদের বলেছিলেন যে যদি আপনারা সবাই লিখে দেন যে সমগ্র দেশে ৪ চট্টাক করে চাল নেবেন তাহলে আমি একমুহুরে রেশনের ব্যবস্থা করে দেব, ২২ টাকা দর করে দেব কিন্তু কেন আমরা ৪ চট্টাক করে লিখে দেব? উনি বলেছিলেন গ্রামাঞ্চলে ৩৪ লক্ষ টন চাল দরকার। আমি গুঁর হিসাব থেকে বলতে চাই, উনি বলেছেন ৬৩ লক্ষ লোক মডিকারেড রেশন থেকে চাল পাচ্ছে। সোয়া লক্ষ লোক টেস্ট রিলিফে কাড় করছে, ফ্যামিলি ধরে ৫ লক্ষ লোক বলেছেন, ৮১০ লক্ষ লোক জি. আর. পাচ্ছে, অর্থাৎ ৭৬।৭৭ লক্ষ লোক এইভাবে পাচ্ছে। এই লোকগুলো গুঁর হিসাব মত বাদ চলে যাচ্ছে—গ্রামাঞ্চলের মানুষের মধ্যে ছোট শিশু আছে, তাদের খাওয়ার পরিমাণ অনেক কম। তাহলে গ্রামাঞ্চলে ৩৪ লক্ষ টন চাল লাগে এ হিসাব উনি কোথা থেকে পেলেন? এ হিসাব কি তাঁর মাথা থেকে এসেছে, না রাইটার্স বিলিউংসে যে সমস্ত দুনীতিপরায়ণ অফিসাররা বসে আছেন। তাঁদের মাথা থেকে এসেছে আশা করি সেটা তিনি এই হাউসের সামনে রাখবেন। মিঃ স্পীকার স্যার, ডি. আই রুলসের কথা উঠেছে আমরা যখন প্রশ্নোত্তরের সময়ে মুখ্যমন্ত্রীকে প্রশ্ন করেছিলাম যে বাংলাদেশের কজন মজুতদার, কালোবাজারীর বিরুদ্ধে আপনারা ডি আই রুলস আ্যুপ্লাই করেছেন, উনি বলছেন একজনও নয়। বাংলাদেশে কি মজুতদার, কালোবাজারী নেই? বাংলাদেশের চালের দাম দুই কয়ে ডেড়ে যাচ্ছে যার ফলে বাংলাদেশের মিলমালিক আর মজুতদারেরা একত্ৰা প্রকৃতি করছে ৬০ কোটি টাকা। এর থেকে কিছু টাকা প্রশাসনিক তহবিলে এবং কিছু টাকা মন্ত্রীদের তহবিলে এসেছে কিনা জানি না—সে ধরনের আমাদের কাছে এখনও ঠিকমত পৌঁছায়নি কিন্তু আমি বলবো এখানে দাঁড়িয়ে যে ধরনের বিবৃতি দেওয়া উচিত ছিল সে ধরনের বিবৃতি তিনি দেন নি। দুনীতির ২১টা কথা আমি আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই—তিনি সম্পর্কে ভাল ভাল অনেক কথা বলেছেন। আমি এই চিনি সম্পর্কে একটা ন্যাপ উপহার দিচ্ছি আপনাকে। আমি যে এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি শ্যামবাজার থেকে শুরু করে সেই এলাকা আর, জি. কর রোড, ক্যান্টন ওয়েস্ট রোড, মোহনলাল স্ট্রীট। সেখানে কিছু ব্যবসাদার আছে বায়া হোলসেল ব্যবসা করে। আপনি শুনলে আশ্চর্য হয়ে যাবেন স্যার, একই বাড়ীতে ১৪ জন হোলসেল ডলার—সেই ১৪ জনকে স্থগার রিটেলে সেল করবার জন্য লাইসেন্স

দেয়া হয়েছে এবং সেখান থেকে এক ছটাকও চিনি সেই অঞ্চলের লোকরা পায় না। এবং সেই থেকে এক ছটাক চিনি সেখানকার লোক পায় নি। সেই অঞ্চলে এক ছটাকও চিনি যায় নি। এই যে দুর্নীতি বাসা বেধে আছে এটা কি? কোম্পানীগিলির নাম এখানে লেখা আছে—স্পীকার স্যার, এটা আমি আপনাকে দেখা—সেই নামগুলি আমি বলে দিতে পারি—রামেশ্বর দয়াশঙ্কর, একটি কোম্পানী, ভগবান দাস সাহা, রাধাশঙ্কর সুনীলকুমার মহাবীর ট্রেডিং কোম্পানী, বিজয় কুমার রাম করণ, ভগনাথ প্রসাদ, লক্ষ্মীনারায়ণ সৌরভ, ভোলানাথ বংশীধর এই ১৪টি চিনির রিটেল লাইসেন্স পেয়েছে যারা হোলসেলারও বটে—এরা একটি বাড়ীতে থাকে। এক ছটাক চিনি তারা বিক্রি করে না। তবে কি হোল? এখানে লরী জমা থাকে—রাত্রের অঙ্কারে সেই চিনি সেই লরীতে ভর্তি হয় এবং চুপ চুপ করে চিনিগুলি চলে যায় এপার থেকে ওপারে। আর বর্ডারে যে পুলিশ বাড়িনী যার মাথায় মুগাধরী বসে আছেন তারা এমন পটু লোক যে তাদের পকেটে কিছু ঢাকা দিলেই এপার থেকে ওপারে লরীর মাল চলে যায়। আপনারা দেখছেন আমাদের বিভিন্ন সংবাদপত্রে—আনন্দবাজার, বহুসতী, মুগাধর প্রভৃতিতে যে বর্ডারের ভিতর দিয়ে কি করে এপার থেকে ওপারে মাল পাচার হয়ে যায় এপার থেকে ওপারে চিনি পাচার হয়ে যায়। আর বর্ডারে যারা পাচার দেয় তারা যে শুধু লিগু আছে তা নয়, আমল থেকে শুরু করে মজীবাঁরা পর্যন্ত যুক্ত আছে। একথা কি তারা অস্বীকার করতে পারে? তা নাহলে এতদিন ধরে এই যে পাঁচচক্র চলছে যা এই বিধানসভাতেও আলোচনা হয়েছে, তাব কি কোন প্রতিকার হয় না? প্রতিকার হয় না এই কারণে যে ওদেরও মাথাটা বাঁধা আছে তাদের কাছে। মাথা যদি বাঁধা না থাকতো তখন প্রতিকার তারা করতো। তৃতীয় কথা, আমাদের পুনর্গঠন মন্ত্রী এখানে আছেন—তঁার দপ্তর দুর্নীতিতে যে ভরা একথা প্রতিটি লোক জানে। ল্যাণ্ড পারচেজ লোন, হাউস বিল্ডিং লোন, স্মলট্রেডার্স লোন কেউ পকেট থেকে কিছু না খসিয়ে পায় নি একথা সবাই জানেন, উদাহরণের জিজ্ঞাসা করবেন—সবাই জানেন কত কত পারসেন্ট কাকে দিতে হবে এবং সেই কত পারসেন্ট থেকে কোথায় কোথায় যাবে। এটা একটা ওপেন সিক্রেট—সমস্ত লোক এটা জানে। একটা উদাহরণ দেবো—বারাকপুরের একটি ঘটনা—এই ইনানিং কালের ঘটনা, হালিসহর মৌজার দাগ নং ৪২৬৩। এই দাগধরে ১১ হাজার টাকা রিফিউজি কে দেওয়া হয়েছিল। ল্যাণ্ড পাবচেজিং লোন, হাউস বিল্ডিং লোন হিসাবে এবং দাগ নং হিসাব দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু আর সেখানে ১১ জন লোককে ঋণ দেওয়া যাচ্ছে না। ডিস্ট্রিক্ট কমিশনার কাকে লোন দিলেন—কে লোন নিলো এই প্রশ্নটি আমি আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। এই ডিপার্টমেন্টের রত্নে রত্নে, অকলাঙ হাউসের রত্নে রত্নে যে দুর্নীতি বাসা বেঁধে আছে এবং সেই দুর্নীতির খবর মন্ত্রীও লী জানেন এবং তা সত্ত্বেও তারা সেই দুর্নীতি বাঁচিয়ে বেগেছেন এবং সেই বাঁচার ভেতরে যে দায়িত্ব সেই দায়িত্ব তারা নিশ্চয় অস্বীকার করতে পারবেন না। দুর্নীতির রক্ষা করবার যে দায়িত্ব তা এড়াবার কোন উপায় নেই। আর একটা কথা উঠেছে—তঁার একটি উদাহরণ, সেটা কর্পোরেশন একটি স্বয়ংসম্পূর্ণ, প্রতিষ্ঠান এবং সেখানে কংগ্রেসী কাউন্সিলাররাই আছেন, তারাই সংখ্যা গরিব। আপনারা জানেন স্যার, আপনিও বহু দিন যুক্ত ছিলেন, আপনিও জানেন স্যার, সেই কর্পোরেশনের ব্যাপারে কি হচ্ছে। এবার মিউনিসিপ্যাল এন্ডওয়েন্ট বিল নিয়ে যখন কথাবার্তা উঠে তখন কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের বিরুদ্ধে আমাদের কংগ্রেসী মন্ত্রীও লরীর তরফ থেকে যে চার্জ রাখা হয়েছিল তা হচ্ছে সেখানে দুর্নীতি বাসা বেধেছে, কাউন্সিলারদের ক্ষমতা কমিয়ে দেওয়া দরকার। এ সম্পর্কে আমরা কোম্ব কথা বলবো না। তবে স্যার, একটি কথা আমি আপনার মাধ্যমে বলবো যে সরকার তার জবাব দেবেন সোটা হচ্ছে যে কংগ্রেসী কাউন্সিলাররা বলেছিলেন যে রাউটার্স বিল্ডিংয়ের করিডোর প্রাকটিকালি বন্ধ করে দিতে চান কিনা। ঐ চার্জ আমার চার্জ নয়, ঐ কাউন্সিলার হচ্ছে কংগ্রেসী কাউন্সিলার—এদের দলের লোক এবং সেই চার্জকে ঋণ করা ভ্রম কোন যুক্তি আজও দেখি নি। মিঃ স্পীকার স্যার, আপনারা দেখেছেন কালকের না পরন্তু কার্গিলে বেশিরভাগে যে কর্পোরেশন থেকে খাদ্য সম্পর্কে একটা সম্মেলনে প্রস্তাবগৃহীত হয়েছে এবং কংগ্রেসী কাউন্সিলাররাই যারা সংখ্যাগরিষ্ঠ তারা প্রস্তাব পাস করিয়েছেন যে ২২ টাকার চাল দিতে হবে ফেয়ার প্রাইস শপে ভাল চাল দিতে হবে এবং ফেয়ার প্রাইস শপ বাড়িয়ে দিতে হবে। আমাদের যে দাবীগুলি—সেই দাবীগুলিতে অনেকে বলেছেন যে আমরা অপকৃতির বলে আমরা এই দাবী

করেছি—কেউ বলেছেন পাগল বলে আমরা দাবী করেছি। কিন্তু কর্পোরেশনে সংসদীয় ক্রমে এটা গৃহীত হয়েছে এবং সেই দাবী তুলেছিলেন প্রফুল্ল সেনের দলের কাউন্সিলাররা। কংগ্রেসী কাউন্সিলারদের মধ্যে আমাদের অনিলবাবু আছেন। তাই আপনার মাধ্যমে আমি মন্ত্রী মণ্ডলীর কাছে এই কথাটি বলতে চাই যে অনাস্থা প্রস্তাব এই হাউসে শুধু আজ নয় এবং আমরা নয় এই অনাস্থা প্রস্তাব কর্পোরেশনের কাউন্সিলাররা পর্যন্ত এই মন্ত্রীমণ্ডলীর বিরুদ্ধে দিয়েছে।

[4-30—4-40 p.m.]

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে যে কথাটা অত্যন্ত জোর দিয়ে বলতে চাই, কারণে ব্যক্তিগত নিন্দা আমি করতে চাই না, কাগজপত্র বহুলোক আমাকে দিয়েছে, ব্যক্তিগতভাবে কোন মন্ত্রীকে আমি ধরতে চাই না, কিন্তু যে কথাটা আমি আপনার মাধ্যমে বলতে চাই অত্যন্ত দুঃখের সাথে, অত্যন্ত বেদনার সাথে, অত্যন্ত ক্রোধের সাথে, অত্যন্ত ঘৃণার সাথে, যে কথাটা তুলে ধরতে চাই, পশ্চিম বঙ্গের মানুষ চায় যে এই ধরনের মন্ত্রীসভা যেন না থাকে। যে মন্ত্রীসভা মজুতদার, চোরাকারবারীদের দাসত্ব করে, যে মন্ত্রীসভা দুর্নীতির পোশাক হিসাবে থাকবে, সেই মন্ত্রীসভা জনগণের শাসকরূপে আসবে। তাই যে কথাটা আপনার মাধ্যমে জানিয়ে দিতে চাই যে দিন এমনি চলবে না। আজকে যারা মাইনরিটি কালকে তারা মেজোরিটি হয় ইতিহাসে এর সাক্ষ্য আছে। যে প্রফুল্লবাবু আজ মুখ্য-মন্ত্রীর গদীতে বসে আছেন সেই প্রফুল্লবাবু রাধাকৃষ্ণবাবুর কাছে হেবে গিয়েছিলেন। তারপরে তাঁর পায়ে ধরে এখানে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন। যে প্রতাপবাবু এখানে বসে আছেন সেই প্রতাপবাবু ১৯৫৭ সালে নির্বাচিত হতে পারেন নি, ১৯৬২ সালে নির্বাচিত হয়েছেন। জনগণ বোঝে, জনগণ জানে, জনগণ চেতনাবদ্ধ হয়ে উঠেছে। তাই বাংলা দেশের মানুষের যে কথা, বাংলা দেশের সহরের লোকের যে কথা, যে তোমরা যদি খাশ নীতির পরিবর্তন না কর, তোমরা যদি দুর্নীতি বন্ধ না কর, তোমাদের গদী আঁকড়ে বসে থাকবার কোন অধিকার নেই। এবং তাদের যে মনের কথা সেই মনের কথাটিই প্রস্তাব আকারে আমরা রেখেছি এবং সেই প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমরা বক্তব্য আমি শেষ করছি।

ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পাল : স্পীকার স্যার, আমি পার্শোনেল এক্সপ্ল্যানেশনে কিছু বলতে চাই।

(হটগোল)

Mr. Speaker: He wants to speak on personal explanation, Let him speak.

ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পাল : মিঃ স্পীকার, স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে এই, নেতাজী সুভাষচন্দ্র...

(হটগোল)

Mr. Speaker: Mr. Pal, please take your seat.

শ্রীকৃষ্ণ কুমার শর্মা :

মিঃ স্পীকার, স্যার, বামপন্থী দল কর্তৃক উপস্থাপিত এই সরকারের বিরুদ্ধে যে অনাস্থা প্রস্তাব সেই প্রস্তাবের বিরোধিতা করতে আমি দাঁড়িয়েছি। কিছুকণ আগে নিখিলবাবু তাঁর বক্তৃতার তোড়ে বলে গেলেন প্রফুল্লদাস পরাজিত হয়েছিলেন রাধাকৃষ্ণ পালের কাছে একদিন। আমি তাঁকে একথা মনে করিয়ে দিতে চাই যে এই একটি ঘটনাই প্রমাণ করে আমরা গণতন্ত্রে কত বিশ্বাস করি। সেদিনও বুটেনের রক্ষাকর্তা মন্টিন স্ট্রে গিয়েছিলেন এবং পরে তাঁকে আসতে হয়েছিল। ঠিক সেই সূত্রে আজকে প্রফুল্লদাসকে রাধাকৃষ্ণের বিরুদ্ধে ব্যবহার করার কোন কারণ দেখি না। যারা আজকে অনাস্থা প্রস্তাব উপস্থাপিত করে বুজাবার চেষ্টা করছেন পশ্চিমবঙ্গের মানুষের আঁহ। সেই বর্তমান সরকারের প্রতি তাঁদের কাছে মনে করিয়ে দিতে চাই যে পশ্চিম বাঙ্গালার মানুষ বারবার তাদের আঁহ। আরোপিত করেছে, প্রমাণ করে দেখিয়েছে। যখনই কটিপাথরে যাচাই হয়েছে তখনই আমরা দেখতে পেরেছি পশ্চিম বাংলার মানুষ অকুণ্ঠ সমর্থন জানিয়েছে আমাদের এই সরকারকে। আজকে এই সভায় আলোচনাকালে ডলহিলান বাংলার কয়েকটি শব্দের অপব্যবহার করা হয়েছে, বলাৎকার করা হয়েছে তাদের প্রতি। তাঁদের নিজেদের সংসাহস নাই কথা বলার নিজেরা নিজের মনের কথা বলতে পারছেন না, তাই দুরিয়ে জনগণের ন্যূনতম দাবীর কথা তুলছেন। তাঁরা বলছেন দুর্ভিক্ষ

পদধ্বনি শুনে পাচ্ছেন। তাঁরা বলছেন এই সরকার পশ্চিমবঙ্গকে বিপ্লবের দিকে ঠেলে দিচ্ছেন, এবং তাঁরা কথায় কথায় বিপ্লব দেখাচ্ছেন। ডাঃ নারায়ণ রায়ের মতো শিক্ষিত ব্যক্তি আমাদের বুঝতে চাইলেন যে বিপ্লবের দিকে ঠেলে দিচ্ছেন পশ্চিমবঙ্গকে এই মন্ত্রীমণ্ডলী! আমি বিনীত ভাবে নিবেদন করতে চাই, তাঁরা বিপ্লববিমুখ হতে পারেন, আমরা কোনদিন বিপ্লববিমুখ ছিলাম না। অতএব, বিপ্লবের দিকে ঠেলে দেওয়া হচ্ছে এই কথা আমাদের কাছে নতুন করে শোনাবার কিছু নাই। ১৫।১৬ বৎসর আমরা দেশের দায়িত্ব নিয়েছি, অহরহ আমরা বিপ্লব সংঘটিত করে যাচ্ছি নতুন সমাজপ্রতিষ্ঠা করবার জন্য। আমাদের বিপ্লব মানুষকে হত্যা করে না, আমাদের বিপ্লব দেশকে গড়ার জন্য। বিপ্লবের কথা বলে ডাঃ নারায়ণ রায় একটা টেরর ফ্রিয়েট করার চেষ্টা করেছিলেন। আজকে তিনদিন খাদ্য সম্বন্ধে আলোচনার পর আমরা দেখতে পাচ্ছি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বিরুদ্ধে অন্যায় প্রস্তাব আনবার জন্য তাঁরা একটি মাত্র কারণ খুঁজে পেলেন, কিনা তাঁরা খাদ্য সম্বন্ধে আলোচনা করবেন। তিন দিন খাদ্য সম্বন্ধে আলোচনা করেও তাঁরা তাদের মনের কথা পশ্চিমবঙ্গের মানুষকে বুঝাতে পারলেন না, আজকে ৪৮ দিনের সেই একই কথা। পশ্চিম বাংলার বিধানসভার সদস্যদের তাঁরা মুখ মনে করেন, তা না হলে জনসাধারণকে মূর্থ মনে করেন। তিন দিন আলোচনা করেও মনের কথা বোঝান গেল না, ৪৮ দিনেও তাই একই কথা বলতে হচ্ছে। ডাঃ নারায়ণ রায় তাঁর বক্তৃতা এবং কালিবাবু প্রমুখ সদস্যগণ তাঁদের বক্তৃতায় একই কথা বলে গিয়েছেন, তাঁদের সকলেরই বক্তব্য একসঙ্গে গাঁথা—তাঁরা বলতে চেয়েছেন আমরা হোরডারদের কাছে নাথা বিক্রী করে দিয়েছি, নির্বাচনে জয়লাভ করবার জন্য তাদের কাছে টাকা ধার করেছি। আমরা পশ্চিমবঙ্গের মানুষকে ভাঁওতা দিয়ে ঘুষ দিয়ে পশ্চিমবঙ্গের বিধানসভায় এসেছি। আমি ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্রের কথা প্রতিধ্বনি করে বলতে চাই, ডাঃ নারায়ণ রায় যে দলের সদস্য সেই দলের গত নির্বাচনের খাতাপত্র পরীক্ষা করে দেখাবেন তাতে নন্দলাল সার্ব্বথা, টিটাগড়, এই নামে কোন লোকের খোঁজ পান কিনা তার থেকে ৩০ হাজার টাকা নেওয়া হয়েছে, যামিনী সাহা এই টাকার অংশীদার ছিলেন। (ডিনটারেন্স ক্রম দি কমানিস্ট বেঙ্গল)

শ্রীমদেবজান হাজরা : অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার স্যার এই হাউসের কোন মাননীয় সদস্যের বিরুদ্ধে এই ভাবে কথা বলা যেটা প্রমাণ করা যাবে না, এটা অনুচিত।

?

[Noise and interruptions]

(4-40—4-50 p.m.)

শ্রীকৃষ্ণকুমার শর্মা :

স্যার, আপনাব মাধ্যমে আমি এই কথা বলতে চাই, কাচের ঘরে বাস করে অন্য লোকের প্রতি চিল ঝোঁড়াব চেষ্টা না করাই ভাল কারণ তাহলে নিজের বাসস্থান হারিয়ে ফেলতে পারেন। যাই হোক, এই কথা মনে করার কোন কুরণ নাই যে এই হাউসে আমরা সংখ্যাগরিষ্ঠ হয়ে অপরাধী হয়েছি। প্রত্যেকে একটা মাত্র কথাই বুঝাবার চেষ্টা করেছেন, কাশীবাবু থেকে আরম্ভ করে, নিখিলবাবু পর্যন্ত সকলেই একটা কথাই বুঝাবার চেষ্টা করেছেন ভোটের আমলা তেলে যান টিক আমাদের আনিত অনাস্থা প্রস্তাব হয়তো প্রত্যাখ্যাত হবে, কারণ আপনারা এখানে সংখ্যাগরিষ্ঠ, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের জনগণ আপনাদের ক্ষমা করবেন না। তাঁদের কাছে আমি বিনীতভাবে নিবেদন করছি, যে, পশ্চিমবঙ্গ বিধান সভায় বা যে কোন প্রতিষ্ঠানে সংখ্যাগরিষ্ঠতা যদি অপরাধ হয়, নিশ্চয়ই আমরা অপরাধী। তাঁরা আমাদের এই অপবাদ দেবার চেষ্টা করেছেন যে, টাকা দিয়ে ভোট কিনে আমরা পশ্চিমবঙ্গের বিধানসভায় এসেছি—এই অপবাদের উপযুক্ত প্রত্যুত্তর দেওয়া যায় [“ছাতু খাও” ক্রম দি কমানিস্ট পার্টি] তাও খাব, তবু দেশকে বিকিয়ে খাব না। কাশীকান্তবাবু খার্ড এ্যাণ্ড কোং-র কথা উল্লেখ করেছেন, খার্ড এ্যাণ্ড কোং সম্পর্কে অনেক অপবাদ দেবার চেষ্টা করেছেন। তাদের দুয়েকটা কারখানা আমার কনসিট্রায়েন্সিতে আছে। কাশীকান্তবাবুর জানা উচিত স্ট্যাণ্ডার্ড জর্ট মিল টিটাগড়—এই কারখানায় কাশীকান্তবাবুর পার্টার ইউনিয়ন। এই খার্ড এ্যাণ্ড কোং কারখানা তুলে দেবে বনে ওঁদের লোককে ডেকে টাকা খাওয়ায় এবং ৬০০ হাজার শ্রমিকের পিঠে এর চরি মারলেন। আমি তাই বলতে চাই, অন্য লোকের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ করার আগে

একবার চিন্তা করা দেখবেন কত ভুলে দাঁড়িয়ে আছেন। আরেকটা কথা এই প্রসঙ্গে বলতে চাই, একটি মাত্র কারণে পশ্চিমবঙ্গের প্রকৃত চর সেন মহাশয় নেতৃত্বে গঠিত সরকারকে এরা ন্যায্য করে দিলেন যে, শিয়ালদহ স্টেশনের উদ্বাস্ত সরান হয়নি। পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভার দাঁড়িয়ে এই ছবি মনে করার কারণ আছে যে, দণ্ডকারণা পরিকল্পনায় যখন পশ্চিমবঙ্গের উদ্বাস্তদের পুনর্বাসিত করার চেষ্টা হচ্ছিল তখন প্রত্যেকটি বিরোধী দল তাদের কাছে গিয়ে কি কথা বলেছিল। পূর্ববঙ্গের জিন্দাল উদ্বাস্ত যারা ৬ পুরুষের ভিটেমাটি ছেড়ে পশ্চিমবঙ্গের মাটিতে এসে আশ্রয় নিয়েছিল সেদিন তাদের ক্রীড়ণক হিসেবে ব্যবহার করে আজকে তাদের কথা এ্যাসেম্বলীতে বলে মন্ত্রী আতা মাইতির পদত্যাগের কথা বলার স্পর্শ রাখেন। স্যার, ডঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য সবেম্ব আমার একটা উচ্চ ধারণা ছিল কিন্তু আজকে তা খুলিয়া হয়ে গেছে। তিনি সমস্যার কাছাকাছি না গিয়ে তাকে এড়িয়ে গিয়ে নতুন একটা ধারা সৃষ্টি করেছেন। এর আগে পশ্চিমবঙ্গের বিধানসভায় অনায়া প্রস্তাব নিয়ে আলোচনা হয়েছে এবং তা প্রত্যাখ্যান করা হয়েছে। ঠিক তেমনি আজকে এরাও জানেন এবং পশ্চিমবঙ্গের মানুষও জানে যে এঁদের কাজকর্ম তো কিছু নেই কাজেই একটা অনায়া প্রস্তাবের অবতারণা করে পশ্চিমবঙ্গের মানুষের সামনে একটা ধাঁধা সৃষ্টি করলে হয়ত খানিকটা কাজে লাগবে। মাননীয় সদস্য যামিনী সাহা বলেছেন যে, আমাদের নেতাদের ডেকে আনায় মত সাহস নেই। ঠিক সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এরা মনে করছেন ডি. আই. রুলস যদি উঠে যায় এবং নেতারা যদি ফিরে আসে তাহলে আমাদের বৈশিষ্ট্য চলে যাবে তাই তাঁদের ফিরে আসার আগে আমরা আসার জমিয়ে নেই এবং মানুষকে একথা বোঝাই যে আমাদের দুঃখ কষ্ট আমরা উপস্থাপিত করছি। কাজেই যে প্রস্তাব আজকে উপস্থাপন করা হয়েছে তার প্রতি দ্রষ্টব্য, অক্ষর এবং প্রতি লাইনের আমি বিরোধিতা করছি।

শ্রীগিরীশ মহাভো : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই অনায়া প্রস্তাব কেন আনয়ন করেছে সোটা বলছি।

শ্রীনেপাল চন্দ্র রায় : অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, আমি জানতে চাই উনি লিখিত ভাষণ পড়তে পারেন কিনা ?

নিঃ স্পীকার : পুরোটা পড়তে পারেন না, খানিকটা পড়তে পারেন।

শ্রীগিরীশ চন্দ্র মহাভো : স্যার, ওঁরাও তো লিখিত ভাষণ পড়েন। যাহোক, সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ আজ চরম সঙ্কটের মধ্যে। অযোগ্য অধঃপতিত কংগ্রেসী শাসনের ফলে ইতিমধ্যেই সারা ভারতবর্ষে মানুষের জীবনে সব রকমের সঙ্কট দেখা দিয়েছে। তার মধ্যে মানুষের ব্যবহারিক জীবনে যা সবচেয়ে বড় সমস্যা সেই খাদ্য সমস্যা আজ সারা ভারতে সর্ব নিশ্চিত কংগ্রেসী শাসনের শোষণে ও নৃশংসের ঘোর সঙ্কটের আকার ধারণ করেছে। আর পশ্চিমবঙ্গের সেই খাদ্য সমস্যা চরমতম বিপর্যয়ের রূপ ধারণ করেছে। এর ফলে আজ দিকে দিকে অনাহার মৃত্যু, দুভিক্ষের দাবানল, অর্ধাহার, অনাহার এবং কংকালসার ক্ষুধিত আর্ত মানুষের হাহাকার। সমগ্র শাসন যন্ত্র আজ শোষণযন্ত্রে পরিণত। এ যন্ত্র যেন নিত্য অযোগ্য বিকার গ্রস্ত কতকগুলি চিন্তাহীন লোকের হাতে সমাজের বৃন্যাদ পর্যন্ত ধ্বংস করার ভয়াবহ মারণায়াত্রে পরিণত হয়েছে। তেমনি এই হৃদয়হীন নিষ্ঠুর লোকগুলির হাতে এই যন্ত্র-বুণিত শোষণ ধারা ও ক্রমশঃ অর্ধাহার নৃশংসের দানবীয় নৌহয়ন্ত্রে পরিণত হয়েছে। এরই প্রয়োজনে আজ যেখানে যত সমাজের হিংস্র সর্বলোলুপ দানবগুলি জটিলে। এই শাসন-ব্রহ্মের অবিচ্ছেদ্য সংগীত। বুণিত অন্ধকার রাজত্বের এই ক্ষুধার্ত বায়ুগুলিই আজ সরকারের প্রিয়ভাজন হচ্ছে। সেজন্য আজ মানবতার অভাবে, পরিকল্পনার অভাবে, সত্যতার অভাবে দেশের প্রাণশক্তির বিরাট প্রকাল্পে সম্ভাবনা দানবের তাড়নের পারের ধূলোয় ন্যূন হয়ে রইল। বিকৃত এক বিরাট সমাজ কাঠামোর মধ্যে দিকে দিকে যখন মানুষ পিপড়ের মত অনাহারে মরে দুভিক্ষের অগ্নিজালের মধ্যে যখন পুত্রকন্যা নিয়ে অসহায় শিশু রক্তাক্ত জনা সহায়তার আত্মনিক জানায় তখন ভারতের বংশধরেরা, ভারতবর্ষের বংশধরেরা, হের টিহি হিটলারের বংশধরেরা, ব্যাসিন্দুগ প্রতীকৃতাদের বংশধরেরা নিজেদের কৃত অপরাধ দেকে রাখবার জন্য বিলাসের জীবনে বাড়তি ঝামেলা এড়াবার জন্য শাসনের নিরাপদ আসনে বসে

বিশ্বপের হাসি হেসে বলে—যাও দুভিক্ষ হয়নি, অনাহারে কোন মানুষ নরেনি। এও ইতিহাসের ধারা।

[4.50—5 p.m.]

এই গুরুত্বপূর্ণ মহান জাতীয় প্রশ্নে জনসাধারণ এবং সরকারের মধ্যে অন্তরীণ এই বিতর্ক সমূহের নিম্নে অবসানের পথ ছিল উপযুক্ত বিচার বিভাগীয় তদন্তের ব্যবস্থা করা। কিন্তু যে শাসকের দাবীর ভিত্তি ঘড়ঘর এবং মিথ্যাচার তার পক্ষে তদন্ত দাবী এড়িয়ে অন্তরীণ মিথ্যা প্রচার করে যাওয়াই নিরাপদ। লুণ্ঠন ও তার প্রয়োজনে সমগ্র মিথ্যাচারের কাঠামোই শাসনের বনিয়াদ জনগণের দায়িত্বের আসনে থাকবার আজ তার কোন অধিকার নেই। তাই নগ্ন মিথ্যাচার সমূহেরও হিসেব নেবার দিন আজ এসেছে। আমি দুফতার সঙ্গে ঘোষণা করি অনাহারে মৃত্যুর ঘটনা অস্বীকার করে মুখামন্ত্রী বা রিলিফ মন্ত্রী বা সরকারের যে কোন মুখপাত্র যা কিছু বিবৃতি দিয়েছেন তার প্রত্যেকটি অঙ্কর অসত্য। ব্রিটিশ বুরোক্রাটদের চশমা ভেঙ্গে ফেলে যে কোন তদন্ত হোক তাঁদের হিসেবের মাপকাঠিতে পুরুলিয়া জেলার বিরাট অঞ্চল “দুভিক্ষ অঞ্চল” বলে প্রমাণিত হবে এটা অবশ্যিত এবং সরকারী অস্বীকৃতির নগ্ন অসত্য সেই তদন্তে মুহূর্তেই প্রমাণিত হবে। মানুষের এই চরম দুর্দশার দিনে অযোগ্য, হৃদয়হীন এই সরকারের “যথেষ্ট” “প্রচুর” সহায়তার দাবীও সম্পূর্ণ মিথ্যা এবং আগাগোড়া কাহিনী। মাননীয় মুখামন্ত্রী বলেছেন নানবাজার থানায়, গোপালনগর, জিতুজুড়ি, চেপুয়া এবং দিঘীতে নির্ধারিত মূল্যে খাদ্য সরবরাহের বিলিফ দোকান আছে। গোপালনগরের এক মাইল দূরের গ্রামে আমার বাস। আমি সকলের সামনে ঘোষণা করছি, গোপালনগরে এহেন দোকানের অস্তিত্ব পর্যন্ত নেই। মুখামন্ত্রীর এই দাবী সম্পূর্ণ অসত্য। জিতুজুড়ির আড়াই মাইল দূরের গ্রামের আমার বাস। আমরা প্রত্যেকে জানি জিতুজুড়িতে এহেন দোকানের নাম নিশানা কোথাও নেই। মুখামন্ত্রীর এই দাবীও সম্পূর্ণ অসত্য। আমার গ্রামের চার মাইল দূরবর্তী চেপুয়া গ্রামেও এহেন দোকানের কথা কোনদিন কোন মানুষ শোনেনি। মুখামন্ত্রীর এই তথ্যও নিছক মিথ্যা কাহিনী। আর আমার গ্রামের পাঁচ মাইল দূরের এই দিঘীতে এহেন দোকানের অস্তিত্ব বিধাতা পুরুষও জানেন না। গ্রামাঞ্চলে ব্যাপক রেশন সরবরাহের সরকারী তথ্য নিছক ভিত্তিহীন প্রচার। সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন এসব তথ্য দিয়ে মুখামন্ত্রী ক্ষুধিত মানুষের সঙ্গে এইভাবে উপহাস করে চলেছেন। আমাদের শাসকবর্গেরা নির্লজ্জ মিথ্যাচারে আজ ঐতিহাসিক লর্ড প্রফমোর কীর্তিকেও হান করে দিয়েছেন। কিন্তু এমন মিথ্যাচার থেকে রাখবার কারো সাধ্য নেই কংগ্রেসের নিজের দৈহ দিয়েই এই কর্মঘন্যতম নোংরা গুটি ফুটে বেরুতে শুরু করেছে। দুভিক্ষ, অনাহারে মৃত্যু এবং সরকারী আণকর্ম বিষয়ে সরকারী দাবীকে আমরাই কেবল নির্ভল্য অসত্য বলে ঘোষণা করিনি, শুনে আপনারা অত্যন্ত আশ্চর্যনিত হবেন স্বয়ং পুরুলিয়া জেলার সমগ্র কংগ্রেস গোষ্ঠী নিজের রাজ্য সরকারের দাবীকে মিথ্যা বলে প্রমাণিত করেছেন। সঙ্কটে বিপন্ন জেলার জনমতের চাপে পড়ে তা, করতে বাধ্য হলেও দৈহ কুলে প্রত্যাদের মতই সত্য বেরিয়ে এসেছে। যে মাসের মাঝামাঝি বখান প্রেসনোট সহকারে সরকার ঘোষণা করেছেন অনাহারে মানুষ নরেনি দুভিক্ষ হয়নি এবং পর্যাপ্ত রিলিফ ব্যবস্থা করা হয়েছে ঠিক ঐ সময়ে সরকারী প্রেসনোটের মূর্ত প্রতীকরূপে কংগ্রেসের মাননীয় বিধান সভা সদস্য শ্রীমদন মাথির পুরুলিয়া গেজেট দেখা দিল। এই গেজেটের ১৬ই মে তারিখের সংখ্যা ঘোষণা করেছে—পুরুলিয়া জেলায় দারুণ খাদ্যাভাব, গ্রামে গ্রামে অরক্ষণ, কর্মক্ষম পল্লীবাসী কর্মহীন উপবাসের সম্মুখীন। এবং অবিলম্বে যদি ন্যায্যমূল্যে বিক্রয়কেন্দ্র ও রিলিফ কাজের মাধ্যমে পল্লীবাসীর জীবন রক্ষার ব্যবস্থা করা না হয় তাহলে অনেকেই অকালে মৃত্যু বরণ করতে বাধ্য হবেন। রিলিফের প্রাচুর্য এবং উপযুক্ত আণকর্মের দাবীতে মিথ্যা সরকারী আর্ডপ্রচারের মূর্ত প্রতীক কংগ্রেসের কাছ থেকে হোল। এবং এই কংগ্রেসী বিধান সভা সদস্যই দুভিক্ষ বিষয়ে সরকারী অস্বীকৃতির পথে চপেটাঘাত করে দাবী করেছেন আমার জেলার লোক আজ দুভিক্ষ পীড়িত। এবং এই সদস্যই আবার ১৬ই জুলাই এর সংখ্যায় অনাহারে মৃত্যুর ঘটনা বিষয়ে সরকারী অস্বীকৃতিকে মিথ্যা প্রমাণিত করে লিখেছেন জেলার দিকে দিকে আজ মৃত্যুর করাল চায়, তার সঙ্গে দুভিক্ষ ও অনাহার।

[At this stage the red light was lit.]

Mr. Speaker: Mr. Mahato, please take your seat. Prepared statement is not allowed to be read in the House, but still I have allowed you to read your prepared statement. Your time has been already exceeded. Please take your seat.

Personal Explanation

শ্রীমধীর চন্দ্র দাস : স্যার, অন এ পয়েন্ট অব পারসোনাল এক্সপ্ল্যানেশন, কংগ্রেস পক্ষ থেকে কৃষ্ণ কুমার গুপ্তা পি. এস. পি. পার্টির বিরুদ্ধে যে অভিযোগ তুলেছেন তা সম্পূর্ণ মিথ্যা। চিনির কলে পি. এস. পি.-র কোন ইউনিয়ন নেই এবং পাটকলে পি. এস. পি.-র কোন ইউনিয়ন নেই।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গত শুক্রবার খাদ্য আলোচনা যখন শেষ হয়ে গেল তারপর দুটো ঘটনা ঘটেছে। একটা ঘটনা এই যে কেন্দ্রীয় সরকার নির্দেশ দিয়েছেন যে খাদ্য ব্যবসায়ী অথবা অন্যান্য নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসের ব্যবসায়ীরা যদি অনায়তাবে অশান্তি আচরণ করেন তাহলে তাদের বিরুদ্ধে ডি. আই. ফর প্রয়োগের যেন ব্যবস্থা করা হয়। দ্বিতীয় যে ঘটনা আমরা দেখছি সেটা হচ্ছে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী স্তবানবিনয়ান এই কথা বলেছেন যে খাদ্য এবং অন্যান্য নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসের যে মূল্য বৃদ্ধি তার জন্য যারা স্পেকুলেটর তারা ই দায়ী। এখন আমরা যে অবস্থা প্রত্যাব এনেছি তা নিয়ে অনেক উপহাস কংগ্রেস দেখে থেকে গুনলাম কিন্তু এই দুটো বক্তব্যই কি যথেষ্ট নয় যে বাংলা সরকারের যে খাদ্য নীতি তার সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারের অন্যতর? এখানে দাঁড়িয়ে প্রফুল্লবানু যে কথা বলে গেছেন সেই কথা হচ্ছে এই যে এই খাদ্য সঙ্কটের জন্য বাংলা দেশের স্পেকুলেটররা রাইস মিল ওনাররা এবং মিডলম্যানরা মেটেই দায়ী নয়। আমাদের একমাত্র ডেফিসিট হচ্ছে গ্রামের লোককে পাওয়ার জন্য, ৩৪ লক্ষ টন তাদের খওয়ার জন্য দেওয়া হচ্ছে এই কথা তিনি বলেছেন। এটা কি তাঁর উক্তির সম্পূর্ণ বিরোধী উক্তি নয়? কেন্দ্রীয় মন্ত্রী সভার মন্ত্রীরা কি তাঁর এই নীতি বিরোধী পক্ষের সামনে উপস্থিত করেন নি? ডি. আই. ফর সম্পর্কে আমরা যখন পুনঃ পুনঃ জিজ্ঞাসা করেছি যে ডি. আই. ফরের প্রয়োগ সম্পর্কে আপনার যত্নত কি, তিনি সে সম্পর্কে চুপ করে থেকেছেন। আমি বলি তিনি সত্য গোপন করেছেন। ৩ দিন আগে কি তিনি জানতেন না যে কেন্দ্রীয় সরকার এই বিষয়ে চিন্তা করছেন? তাঁর সরকারের সম্পূর্ণ অজ্ঞাতে এই ঘটনা ঘটেছে বলে আমি মনে করি না। কিন্তু তাঁর নীতির মূল কথা হচ্ছে এই যে তিনি আজকে মানুষের দুঃখ দুর্দশাকে শুণ্ড অবলো উপেক্ষা করেননি যারা দুর্য্যুতকারী যারা মানুষের জীবন নিয়ে খেলা করছে তাদের প্রশ্রয় দান করেছেন। সেজন্য তো ডি. আই. ফরের ব্যাপারটা তাঁর সরকারের সঙ্গে যদি কেন্দ্রীয় সরকারের কোন আলোচনা হয়ে থাকে তাহলে সেটা গোপন করে রাখতে হবে। তার কারণ পাছে মুনাফাখোররা ভীত হয়, তারা তাদের মুনাফা থেকে সংযত হয়। অপর দিকের যাদের কাছ থেকে উপহাস আমরা গুনছি তাদের এইটুকু বিবেচনা করতে বলি যে তাঁরা যে সরকারের সম্বন্ধে খুব বড় বড় কথা বলছেন এই দুইটি উক্তি কি তাঁদের ভেবে দেখবার যথেষ্ট ধোরাক নয়? আর প্রফুল্ল বানু যে কথা বলেছেন সেটা খুব দস্তভারে বলেছেন। আমার মনে হয় এগ্রিকালচারাল বাজেট যখন এখানে উপস্থাপিত হয়েছিল তখন এই রকম দস্তভারে তিনি বলেছিলেন।

(5—5-10 p.m.)

তিনি বলেছিলেন আমাদের খার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানের যে টার্গেট এগ্রিকালচারের ৬৫ লক্ষ টন সেটা পূরণ করবে। খুব ভাল লেগেছিল সেই দস্তোজি এটা আমরাও চাই। শ্রীকৃষ্ণকুমার শূক্লা কয়েক মিনিট আগে যে কথা বলেছিলেন যে ভিকার ভাণ্ড হাতে নিয়ে আমেরিকার কাছে যাওয়া—গিয়ে পি এল ৪৮০০ গম আনা এটা আমরাও চাই না। নিজেদের মর্দাদ বৃদ্ধির একটা কোন সুযোগ পেলে, দেশের কোন উন্নতি হলে সেটা আমাদের কাছে নিশ্চয়ই গর্বের জিনিস বলে মনে হয়। মুখ্যমন্ত্রীর সেই দস্তোজি আমার ভাল লেগেছিল কিন্তু আজ কোথায় সেই দস্তোজি? আজকে যখন প্ল্যানিং কমিশনের কাছে তিনি একথা বলেছেন যে টার্গেট লোয়ার ডাউন করবে তখন সেই দস্তোজি কোথায়? একি তাঁদের খাদ্যনীতির অন্যান্য়িক নয়। স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে তাঁরা পারলেন না, আজকে ১৫ বছর ধরে যাঁরা ওখানে দাঁড়িয়ে বলেন যে আমরা আমেরিকার

কাছে দেশকে বিনিয়োগ দিচ্ছি তাঁদের মুখে সেই দস্তোজ্ঞি শোভা পায় না। আমি বলি ২ হাজার কোটি টাকা খাবার খাঁর। এনেছেন দু বছরের কেন্দ্রীয় বাজেট, তার চেয়ে বেশী টাকা খাঁর। ১৬ বছরে এনেছেন তাঁদের মুখে বড় গলায় যদি একথা শুনতে হয় তাহলে লজ্জার কথা। সুতরাং সেদিক থেকে তাদের খাদ্য পলিসি বাংলাদেশে পারপিচুয়াল ডেক্লারেশন একথা অস্বীকার করতে পারেন? ঘটনাকে অস্বীকার করতে পারেন কালকের যোগান্তরের সম্পাদকীয় যে কথা বলেছেন যে মানবের ক্রয়ক্ষমতা এমন পর্যায়ে চলে যাচ্ছে যে তা দিয়া তারা খাদ্য কিনতে পারছে না। খাদ্য পলিসিকে প্রফুল্লবাবু বলেছেন দিনের পর দিন জি আর মডিকায়ড রেশনিং বাড়তে হচ্ছে। জি. আর. এর উপর নির্ভর করবে বাংলাদেশ এটা তো আমরা চাই না। আমরা চাই যাদের নিজেদের খাটবার হাত আছে, নিজেদের বুদ্ধিবৃত্তি আছে তা দিয়া তারা খেতে খাদ্য কিনে নেবে নাযা মূল্যে তাদের ক্রয়ক্ষমতার জন্য যেন থাকবে এই তো খাদ্যনীতি। সেখানে বারবার এই নীতিকে নিয়ে যাচ্ছেন যেখানে আরও কিছু তাদের ক্রয় ক্ষমতার বাইরে চলে যাচ্ছে। প্রফুল্লবাবু এখানে কতগুলি অসত্য তথ্য বিতরণিত করেছেন গ্রামে আজকে তিন পারসেন্ট নতুন লোক সৃষ্টি হয়েছে। ব্রিটিশ আমলে এই ঘটনা আমরা দেখেছি, তারা গ্রামাঞ্চলে নিজেদের প্রতিপত্তি রাখবার জন্য নিজেদের শিশু ব্যবস্থাকে বড় রাখবার জন্য জমিদারদের সৃষ্টি করিয়াছেন। কংগ্রেসের ভূমি সংস্কার নীতি, এস্টেটস অ্যাক্টজিসন চালু হওয়ায় পরে লাও রিকর্ড যেন্দিকে যাচ্ছে তার মধ্য দিয়া গ্রামে একটি শ্রেণীর সৃষ্টি হয়েছে যারা একাধারে জোতদার একাধারে মহাজন, সেই আবার অঞ্চল প্রধান, সমস্ত কিছুই। কি অর্থনৈতিক, কি রাজনৈতিক, কি সামাজিক সমস্ত ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত হয়েছে সেই শতকরা ৩ জন লোকের হাতে, প্রফুল্লবাবু তো তাদের সমর্থন করছেন। তাদের হাতে কি আজকে খাবার জমা নেই—গ্রামাঞ্চলে তারা, সহরাঞ্চলে শোকলোটাররা এদের যোগসাজসে বাংলাদেশে যে খাদ্য সঙ্কট সৃষ্টি হয়েছে তাঁর নীতি হচ্ছে তাদের সমর্থন করা। তাদের সমস্ত কিছু ঢেকে রাখা হচ্ছে এবং প্রশ্রয় দেয়া এবং তার মধ্য দিয়া গভ এপ্রিল থেকে অজ পর্যন্ত বাংলাদেশে প্রানিং কমিশনের তথ্য দেখানো বলা হয়েছে যে ৮ কোটি ১০ লক্ষ টাকা অসাধু ব্যবসায়ীরা মুনাফা করছে সেটা চেপে রাখা। বাংলাদেশের মুনাফাখোররা যে কাজ করে চলেছে কি গ্রামাঞ্চলে কি সহরাঞ্চলে যাদের সংখ্যা মুষ্টিমেব তাদের সমর্থন করে চলেছেন এই মনোভাৱ। সুতরাং আজকে অনাস্থা কাদের পক্ষ থেকে এসেছে—এসেছে গ্রামের ৫ ৩ পার্সেন্ট লোকের বাইরে যারা, যারা জি. আর. পাচ্ছে, যাদের খাদ্যশস্য কিনতে হচ্ছে অসম্ভব মানে তাদের পক্ষ থেকে এবং সহরাঞ্চলে যে ৯০ লক্ষ লোক আছে তাদের পক্ষ থেকে এই দাবী এসেছে যে এই নীতি বদলানো প্রয়োজন। যে যুগা, যে ক্রোধ, যে আক্রোশ তাদের মধ্যে উঠেছে সেই আক্রোশের যদি সামান্যতন আমরা বিরোধীপক্ষ থেকে প্রতিফলন করতে পারি তাহলে আমরা মনে করি এই অনাস্থা প্রস্তাবের মধ্য দিয়া আমাদের যতটুকু দায়িত্ব আজকে ততটুকু দায়িত্ব আমরা পালন করতে পেরেছি। আমি এই জিনিসটা আমাদের কংগ্রেসী বন্ধুদের ভেবে দেখতে বলি—তারা কি সমর্থন করছেন এবং কতটা আত্ম প্রবঞ্চনা করছেন। আমি রিলিফ কমিটির মিটিং-এ বসি, রিলিফ কমিটি মিটিং-এ যখন জি আর লিস্ট পাশ করতে হয় তখন কোথায় থাকে এই ভয়ানক দায়িত্ব? তখন আমি দেখেছি আমরা যতটা না লিস্ট বলি তার চেয়ে বেশী লিস্ট কংগ্রেসী বন্ধুরা বলেন যে লিস্ট আরো বাড়তে হবে, দেশের মনো খাদ্য কিনবান মত লোকের সংখ্যা কমে যাচ্ছে। জি. আর. লিস্ট কি বাড়বে না? এ নিয়ে আজকে সমস্ত হাউসেব সকল এলাকার লোক বলছে যে আমরা ইউন্যানিমাচালি লিস্ট দিয়েছি গভার্নমেন্ট ট্রান্সপোর্টার সে লিস্ট কেটে দিয়েছে—এই তো পরিস্থিতি। সেখানে তো কংগ্রেস কমিউনিস্ট এক সঙ্গে নিলে জি. আর.-এর লিস্ট দেন। এটা কি তাঁদের নজরে দেখেন নি—সেই দিকে কি চোপ যায় নি? সংখ্যাতন্ত্র প্রফুল্লবাবুর সেই সংখ্যাতন্ত্র বড় না? এটা বড় হবে? আমরা এই প্রশ্নটা কি করতে পারি না। সেখানে গিয়ে দেখুন সেই সংখ্যাতন্ত্র ভুল তার সঙ্গে বাস্তব জীবনের কোন প্রতিফলন নেই। সুতরাং সেটা কেবল তারা এই মনোভাৱকে সমর্থন করার জন্য অনেক কথা বলেন—কিন্তু আমরা জানি তাঁরা বলতে হয় বলে বলেন। প্রফুল্লবাবু এখানে এসে বলেছেন যে ভোটে জিতেছেন। এটা উপনির্বাচন হয়েছে এবং সেই তিনি জিতেছেন খুব গর্বের কথা এবং তার সঙ্গে সঙ্গে তিনি একথাও বলেছিলেন যে ৬৫ লক্ষ টন খাদ্য বাংলা দেশে তৈরী করবো গর্বের সঙ্গে। আজকে আপনি সেই ভাবে দাঁড়িয়ে বসুন—যে গর্ব করে সেদিন বলেছিলেন। যে টারগেট ঠিক করেছিলেন পার্ট ফাইভ ইয়ার প্রান্যে সেটা আপনারা নিজেরাই পদললিত করেছেন। এই হচ্ছে তাঁদের বর্তমান পরিচয়। সুতরাং সেদিক থেকে

জনসাধারণ তাঁদের উপর যে আদা রেখেছে যেটা আপনারা বার বার বলেন সেই হচ্ছে এই। শুধু এই নয় যে কথা কাশিকান্ত মৈত্র মহাশয় তুলেছেন এবং যেটা বার বার প্রমাণিত হয়েছে যে তারা টাকা দিয়ে মানুষের বিবেককে কেনবার চেষ্টা করেন—একথাটা অস্বীকার করার কিছু নেই। যাদের হাতে টাকা বাংলাদেশের তথা ভারতবর্ষের কাগজ তাদের হাতে এটা আমবা জানি। এবং তার মধ্য দিয়ে যে দিনের পর দিন বিষ নিক্ষেপ করা হয় তাতে মানুষ বিভ্রান্ত হয়—আমরা জানি কিভাবে বিষ অল ইণ্ডিয়া রেডিও মাধ্যমে নিক্ষেপ করানো হয় এবং এটা সকলেই জানেন। একটি আগে কৃষ্ণকুমার শুক্লা বলেছিলেন যে আমরা অনেক মানুষকে টাকা দিয়ে কিনি। এইভাবে টাকা দিয়ে ভোট কেনার কথা শরাসরি আমরা মুখেও বলি না যেটা তারা করেন, টাকার অপপ্রয়োগ করেন—কমতাকে কেন্দ্রীভূত করেন। গ্রামাঞ্চলে আজকে কি অবস্থা। ৩ পারসেন্ট লোক তাদের হাতে আজকে সামাজিক, অর্থ-নৈতিক, রাজনৈতিক সমস্ত কিছু চলে গেছে। কোথা সেই মহাজনী নষ্ট হয়েছে যেটার মধ্য দিয়ে সমস্ত গ্রামকে অন্ধকারে রেখে দিয়েছি। তারা সেই পুরাণো অন্ধকারময় সংস্কৃতির মধ্য রয়েছে এবং এর মধ্য দিয়ে সমস্ত গ্রামের মানুষকে পিছনে টেনে আনতে চেষ্টা করছে। তারাই আজকে গ্রামে প্রভাব বিস্তার করে রয়েছে এটা নিশ্চয়ই আপনারা জানেন এবং তারাই হচ্ছে কংগ্রেসের বাহন। গ্রামের মধ্য ঢুকলে দেখা যাবে যে এই তিন পারসেন্টের মধ্য প্রত্যেকটি লোকই হচ্ছে কংগ্রেসের। আজকে যে জেলা পরিষদ, পঞ্চায়েত তারা করছেন সেটা হচ্ছে তাদের পলিটিক্যাল বেগিস করার জন্য—রাজনৈতিক ভিত্তি সৃষ্টি করার জন্য এবং ঐ যে লোক এর জন্য তৈরী হচ্ছে, তারাই তো আজকে গ্রামকে রাখবে—খুব উন্নয়নের কথা বলা হচ্ছে—ঠিকই তো এইটাই তো উন্নয়ন—সাময়িক অংশ এবং তার উপরই আপনারা ভিত্তি স্থাপন করেন। গ্রামের বুড়ুকুরা বিরোধীতা করতে পারছে না—এখানে নিশ্চয়ই তাদের মেজরিটি থাকবে। কিন্তু দিন পালটাতে—এই বুড়ুকৃ কৃষক নিশ্চয়ই জেগে উঠবে। তখন আর এই কমিউনিস্টদের জন্য বা কমিউনিস্ট আন্দোলন করবে না—সেই আন্দোলনের পুরোভাগে থেকে সাধারণ কৃষক বেরিয়ে আসবে। এদিন নিশ্চয়ই পালটাতে—কৃষক তাদের নিজেদের দাবী আদায় করবেই—তখন আর মেজরিটি থাকবে না। আমি সেটাই বলছি যে আজকে এই যে প্রস্তাব এই প্রস্তাব হচ্ছে অধিকাংশ মানুষের—তারা এই নীতির বিরোধী। এবং তারই প্রতিফলন আমরা এখানে আনতে চাই। স্মরণ্য ঐ ঐক্লব দেখিয়ে কোন লাভ নেই। সাময়িক ভাবে নিশ্চয়ই আপনারা মেজরিটি। আমরা দেখছি এই যে পলিটিক্যাল ব্যাকমেনে, নেপাল বাবু এখানে অনেক চোঁচাতে পানেন। কিন্তু তার যে কুর্কীতি তার একটা কুর্কীতির কথা বললে হয়। অধিকা চক্রবর্তী—তাঁর সঙ্গে আমি প্রথমে কাজ করেছি এবং যাকে আমি প্রথম থেকে জানি এবং চিনি—তাঁর সম্বন্ধে কোর্টে যে রায় হয়েছিল এবং তাতে যা বলা হয়েছিল সে সম্বন্ধে এখানে আমার বলা উচিত নয়। সেটা বলেছেন বারাকপুর কোর্টের একজন মুনসেফ—যে পলিটিক্যাল ব্যাকমেনিং একটা বড় নেতার পেছনে পলিটিক্যাল ব্যাকমেনিং করা এটা পদ্ধতি নয় এটা নেওয়া হয় না। এখানে বলা হচ্ছে যে কংগ্রেসের লোক নয়—বাইরের লোক এটা সনর্থন করে। নীতির প্রচারটা কি? বাধাক্ষুবাবু একজন কংগ্রেসের নীতির প্রচারক। কিন্তু তাঁড়ানির চূড়ান্ত প্রশ্নটি, এই হচ্ছে কংগ্রেসের নীতি, ওঁরাই বলছেন যে কংগ্রেসের নীতি হচ্ছে এই যে ট্যাগ প্রাপ্য এবং এই রকম ঘটনা ঘটবে। নিশ্চয়ই—আপনাদের একটা তো বিনিয়াদ আছে।

[5-10—5-20 p.m.]

নিশ্চয়ই আপনাদের একটা বিনিয়াদ আছে, অতীত আছে। জাতীয় আন্দোলনের যারা নেতৃত্ব নিয়েছিলেন তাঁদের উপর নির্ভর করে অনেকদূর পর্যন্ত এগিয়েছেন। তাই ছবিটা ছাপাচ্ছে হয়, ভোট লাও পড়িত নেহরুরকে। কংগ্রেসের নীতি এসে কোথায় দাঁড়িয়েছে? আজকে এখানে যারা বসে আছেন আমি একথা বলতে পারি, অর্দেক যারা কংগ্রেসের এসেছেন তাঁরা কংগ্রেসের ইলেকশন ম্যানিফেস্টো পড়েন নি। কিন্তু জহরলালের যে ছবি এবং আনান্য যে প্রচার ও অপপ্রচার, মিথ্যা প্রচার, কুপ্রচার সেগুলি তারা নিখতে পারেন। ধর্মীয় ভাব জাগান হয়, অবস্কিউরাগাঁজিন বলে তাকে জাগান হয়, এইত দেখানো নীতি। স্মরণ্য এর বড়াই করে লাভ কি। রাধাকৃষ্ণ বাবুর আজকের বক্তৃতা এই ত হচ্ছে শ্যামপেল। এই শ্যামপেল নিয়ে বড়াই করেন আমাদের নীতিক মানুষ বিশ্বাস করে। স্মরণ্য আমি একথাই

বলছি এটা বড়াই করার স্থান নয়, এই বড়াই মোটেই করা উচিত নয়। এবং আমি তাঁদের ভাবতে বলি যে এই আত্মপ্রবন্ধকার ভাবটা নিশ্চয়ই কংগ্রেসের সভাদের কাছে থেকে লোকে আশা করেন। তাঁদেরও ভাবতে বলি যে পরিবর্তনের প্রয়োজন আছে কিনা। নিজের কনস্টিটিউয়েন্সিতে যখন ফিরে যাবেন, বাস্তব অবস্থার সঙ্গে এই স্টেটমেন্টের খাপ খায় কিনা। সুতরাং সেই দিক থেকে তাঁদের কাছে অনুরোধ যে এটা আপনারা ভাবুন। আজকে বাংলা দেশে যে বিক্ষোভ ধুমায়িত হয়েছে সেই বিক্ষোভের সামান্য অংশ আমরা এখানে প্রতিক্রিয়া করতে চেয়েছি। তার ফলাফল কি হবে এটা বড় কথা নয়, কিন্তু বাংলা দেশের জনমতের যে রায় সেটা আমি ঘোষণা করছি। এই বলেই আমি সমস্ত অনাহুত প্রত্যাবর্তন করছি।

শ্রীমতী পূর্ণিমা মজুমদার : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখানে বসলে গড় সেশনের সময় মুন্সিবাাদের পলাশী গ্রামে হস্তান্তরের বিষয় যখন আমি এখানে উল্লেখ করেছিলাম যে রাজনৈতিক স্বার্থ চরিতার্থ করার জন্য পলাশী গ্রামকে বিভাজিত করে সেই গ্রামদানের কলঙ্কিত ইতিহাস রচিত হয়েছিল, সেই দিন ওখানে দাঁড়িয়ে ত্রুজারী বেঙ্কের অনেকটা চাঁৎকার করে তার প্রতিবাদ করেছিলেন। আজ আমি গত ২১-এ মে থেকে ২৯ এ মে পর্যন্ত ২৪-পরগণার কাকদীপ পর্যন্ত বিনোবাজীর যে পদযাত্রার নেপথ্য কাহিনী সেই নেপথ্য কাহিনীর কয়েকটি কথা আমি আপনাদের কাছে খুলে বলতে চাই। কেন সরকারের তরফ থেকে প্রচুর অর্থ ব্যয় করে, সমস্ত সরকারী প্রশাসন যন্ত্রকে তার পিছনে লেলিয়ে দিয়ে, লাগিয়ে দিয়ে এইভাবে রাজনৈতিক স্বার্থকে চরিতার্থ করার মীনতম চক্রান্ত চলে তার বিরুদ্ধে পশ্চিমবঙ্গের মানুষ সরাসরি ঐ কংগ্রেসের কাছে এই প্রশ্ন রাখছি এবং জবাব চাচ্ছি। আমরা দেখেছি এই কাকদীপে পদযাত্রার প্রাক্কালে আমাদের এখানকার কয়েকজন মহী বিশেষ করে ডেপুটি মিনিষ্টার শ্রীমতী মায়ী ব্যানার্জী তাঁর সঙ্গে সঙ্গে গিয়ে এবং এখানকার ডি. আই. জি. ট্রাফিক, দেবব্রত ধব, সব সময় তাঁর পিছনে থেকে যেভাবে প্রশাসনিক যন্ত্রকে ব্যবহার করেছেন, যে অজ্ঞতা অর্থ অপব্যবহার করেছেন এবং যে নৃশংসকারক ভূমিকা সেখানে অভিনীত হয়েছে, যে কোন স্ত্রী বুদ্ধিসম্পন্ন, গণতান্ত্রিক চেতনায় উদ্বুদ্ধ মানুষ তাব বিরুদ্ধে তার জোরালো বক্তব্য নিশ্চয়ই রাখবে। আমি জিজ্ঞাসা করি কংগ্রেস সরকারকে কেন, শুধু কাকদীপে যেদিন উনি পদযাত্রা করবেন, সেদিন কচু-বেড়িয়াতে এবং গঙ্গাসাগরে দুটি ওয়ার্ল্ড ক্যাম্প তৈরী হল। শুধু দুটি ওয়ার্ল্ড ক্যাম্প নয়, সারা পথে ৫৬৬টি ওয়ার্ল্ড ক্যাম্প তৈরী করে ডি. আই. জি. সাড়েশ তাঁর সমস্ত সৈন্যদল নিয়ে কলকাতায় সমস্ত পুলিশ নিয়ে গিয়ে সেখানে যেভাবে জনসাধারণের উপরে চাপ সৃষ্টি করেছে এবং জনসাধারণকে প্রলুদ্ধ করার চেষ্টা করেছে তাব দু'একটি কথা আমি উল্লেখ করছি। শ্রীমতী মায়ী ব্যানার্জী সেখানে উপস্থিত ছিলেন। আপনারা জানেন যে, যেখানে উকীলের হাতে সামান্য কতিপয় লোকের বাস সেখানে সঙ্গে সঙ্গে তিনটি টিউবওয়েল বাসে গেল। রাজনৈতিক উদ্দেশ্য স্বার্থ, নিজের কনস্টিটিউয়েন্সিকে সার্ভ করার যে চক্রান্ত এর মধ্যে দিয়ে হতে পারে ভাবলে অস্বাভাবিক হতে হয়। আমরা দেখেছি এবং আপনারা রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই স্কীমে এ পর্যন্ত বাংলা দেশের যে সমস্ত জায়গায় জলের প্রয়োজন সেখানে কংগ্রেস সরকার একটিও টিউবওয়েল দেয়নি, কিন্তু ওখানে শ্রীমতী মায়ী ব্যানার্জীর কনস্টিটিউয়েন্সিতে বিনোব ভাবে যাবার সঙ্গে সঙ্গে সেই উকীলের হাতে তিনটি টিউবওয়েল হল। কলকাতায়, যেখানে সামান্য কয়েক ঘর লোকের বাস, সেই কলকাতায়, যেখানে ২১টি টিউবওয়েল অলরেডি এক্সিস্ট, সেখানে আরো চারটি নতুন করে টিউবওয়েল বাসে গেল। শুধু তা নয়, সেই সঙ্গে সঙ্গে দেখলাম কংগ্রেস নেতৃবর্গের মধ্যে কিভাবে বিনোবাজীকে নিয়ে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য চরিতার্থ করার চক্রান্ত চলছে। ঠাকুরনগর, যে ঠাকুরনগরে প্রথমে শুরু হল কে কত গ্রাম দান করতে পারে, সেই ঠাকুরনগরে ২১টি গ্রাম তাঁর হাতে সমপণ করা হল।

[5-20—5-30 p.m.]

পরে অবশ্য সংবাদ নিয়ে জানা গেল যে এই ২১টি গ্রামের মধ্যে মাত্র ১টি গ্রামের দান সম্পূর্ণভাবে ঠিক হতে হয়েছিল আর ২০টি যে দান পত্র দেওয়া হয়েছে সেগুলি সমস্ত ভুল প্রতারণা-মূলক এবং সমস্ত মিথ্যা জাল সহি সংগ্রহ করে বিনোব ভাবে প্রতারণা করে জনসাধারণের কাছে বাহবা নেবার চেষ্টা করেছেন। শুধু তা নয় কাকদীপে সেখানে আমাদের ডেপুটি মিনিষ্টার

শ্রীমতী মায়া ব্যানাজী সেখানে গেলেন প্রথমে চারু ভাণ্ডারীর সঙ্গে মত বিরোধ হল সেখান থেকে তিনি পালিয়ে এলেন তার পর আবার তিনি সেখানে গেলেন। গ্রামে গ্রামে কর্ম পাঠিয়ে দেওয়া হল সহি সংগ্রহ করবার জন্য। মিথ্যা জালিয়াতী ভয়া সহি সংগ্রহ করে সেই কাকরীপে প্রচারিত হল প্রাণী সত্য সেখানে প্রচারিত হল যে শ্রীমতী মায়া ব্যানাজীর সহায়তায় এবং পুষ্টপোষকতার সেখানে ৫২টি গ্রাম দান করা হল। কিন্তু পরে লজ্জার বিষয় ও কোভের বিষয় দেখা গেল ৪৮টি ভয়া দলিল সেখানে পেশ করা হয়েছে যার সহিগুলি মিথ্যা যেগুলি সেই লোকের সহি নয় সেই সহিগুলি সেখানে এলিয়ে দেবার চেষ্টা হল যে লোক মৃত তার সহি সেখানে সংগ্রহ করা হল যে লোক সেখানে নেই বাহিরে আছে তার সহি সংগ্রহ করে মিথ্যা জালিয়াতী দলিল তার হাতে পেশ করা হল। আমি আজ মজীমগুলীর কাছে জিজ্ঞাসা করি যে এই যে ফোরজুড ডকুমেন্টগুলি পেশ করে মজীমগুলীর একজন সদস্য হিসাবে বিনোবা ডাবের সামনে সেই ফোরজুড ডকুমেন্টগুলি পেশ করে জগত সমুখে সেখাবার চেষ্টা করলেন তার সেখানে কি বিরাট ইমফুয়েন্স এবং তার জন্য ৫২টি গ্রাম দান করা হয়। এই প্রত্যাহারের নান্দী সেখানে প্রতিষ্ঠিত হয় সেই প্রত্যাহারের বিরুদ্ধে আমাদের বক্তব্য এমন ডাবের দেশের জনসাধারণকে এন্দিকে বিভ্রান্ত করা আর এক দিকে রাজনৈতিক ভয়া খেলা বা দাবা খেলা জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করে রাজনৈতিক হীন চক্রান্ত চরিতার্থ করার যে চেষ্টা তার বিরুদ্ধে নিশ্চয়ই আমরা আমাদের বক্তব্য রাখব। এবং সেই জন্য বিনোবাকে নিয়ে যে ভাবে সেখানে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য চরিতার্থ করবার চেষ্টা হয়েছে তার বিরুদ্ধে আমরা আমাদের বক্তব্য রাখছি। সঙ্গে সঙ্গে আমি মনন করিয়ে দিই যে বিনোবা ডাব এখন মেদিনীপুরে আছেন কৈ এখন তো সেখানে ডি. আ. জি. দেবব্রত ধর যাচ্ছেন না। কৈ সেখানে মজীমগুলী এখন প্রচুর অর্থ ব্যয় করছেন না। আমরা জানি যে এই ব্যাপারে শ্রীমতী সমস্ত ব্যাপার জানেন এবং জেনে শুনে এই ভাবে প্রশাসনিক ব্যবস্থাকে সেখানে কাজে লাগিয়ে প্রচুর অর্থ অপব্যয় করে সেখানে তিনি তার শ্রোতাদের পাঠী শ্রীমতী মায়া ব্যানাজীর কনসিটাইডিয়েসিকে পাকা করবার চেষ্টা করেছিলেন। সুতরাং আমরা আজকে এই অনান্দ প্রস্তাবের মধ্যে দিয়ে তার কাছে এই বক্তব্য রাখছি তিনি কেন এই ধরনের বিনোবা ডাবেকে নিয়ে জিনিমিনি খেলছেন। তার রাজনৈতিক উদ্দেশ্য স্বার্থক করবার জন্য দাবার ষাট হিসাবে তাকে পরিচালনা করে বাংলাদেশকে কলঙ্কিত করেছেন এবং আমাদের দেশকে এবং জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করেছেন। আমি এই সঙ্গে আরও কয়েকটি কথা উল্লেখ করতে চাই যেটা একটু আগে যানিনী সাহা এখানে উল্লেখ করেছিলেন কাকরীপে ইণ্ডাস্ট্রির কি হয়েছে। সেটা তারা অন্য সমস্ত এ্যাপ্লিকেশান ফেলে দিয়ে সেই এ্যাপ্লিকেশানের উপর পাওয়ার লক্ষ্য তারা পেয়ে গেলেন। জিজ্ঞাসা করতে পারি কি সেই কাকরীপ ইণ্ডাস্ট্রি যেটা হল সেটা শ্রীমতী মায়া ব্যানাজী বেনামীতে ব্যবসা চালাচ্ছেন এবং শ্রীমতী তা জানেন এবং প্রচুর অর্থ সেই কারখানা পরিচালনা করবার জন্য তার হাতে দেওয়া হয়েছে। শুধু তা নয় এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে আমি আরও জানি যে বাংলাদেশে বিভিন্ন জেলায় জেলায় যে ভাবে গুডা দুধের কারবার চলেছে এবং তাতে যে চোরাকারবারী চলেছে তার মধ্যে বহু কংগ্রেস কর্মী জড়িত আছেন, বহু নেতৃস্থানীয় কংগ্রেস কর্মী আছে। সেই চোরাকারবারীদের বিরুদ্ধে আমরা গুলি তদারক করবার জন্য তার দিয়েছেন দেবব্রত ধরকে, ডি. আই. জি. কে যিনি শ্রীমতী মায়া ব্যানাজীর এবং প্রফুল্ল বাবুর অত্যন্ত বশব্দ। ব্যক্তিগত বহু কংগ্রেস কর্মী এর সঙ্গে জড়িত তাদের সেখান থেকে বাচিয়ে দেবার জন্য শ্রীধরকে নিয়োগ করা হয়েছে। তা না হলে বারুইপুরে ফেগুস ইউনিট সেন্টার সেখানকার লোকাল এম. এল. এ. এবং কংগ্রেস কর্মী ন্যাক মার্কেসি করবার জন্য যে বারুইপুর ইউনিট সেন্টার এর বিরুদ্ধে বহু অভিযোগ আছে। তাকে কেন এনফোর্সমেন্ট এর সামনে তুলে দেওয়া হচ্ছে না। তার কারণ সেই সেন্টারের যিনি পুষ্টপোষক তিনি হলেন শ্রীমায়া ব্যানাজী যার জন্য প্রফুল্ল সেন চাওয়া গন্তেও তাকে প্রশ্রয় দিয়ে দুধের কারবারের সঙ্গে লিপ্ত সেই সমস্ত সমাজসেবী আমাদের দেশে যারা কৃষিকার এবং পাপচক্রের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ ভাবে জড়িত তাদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন না। এই কথা আমি এর পূর্বে বলেছিলাম যে প্রিন্সিপালি এনকোয়ারী কমিশনের যে রিপোর্ট শ্রীসেনের কাছে আছে সেই রিপোর্ট বিধান সভার কাছে তিনি উপস্থাপন করুন এখানে প্রকাশ করুন তাহলেই দেখা যাবে কারা এই পাপচক্রের এই দুর্নীতির সঙ্গে জড়িত। যে কোন ডিপার্টমেন্টের দিকে আমরা লক্ষ করি না কেন একটি একটি করে

এর আগে এক বক্তা বলে গেছেন অকল্যাণ্ড হাউসের সম্পর্কে এবং ঐ ফ্রি স্কুল টুটি বার মাথায় আনাদের এই মুখামতী গত ১০ বছর ধরে তিনি কত মিনিটের তিনি কনজিউমার গুডস-এর কর্তা এবং সেখানে কিভাবে দুর্নীতি চলেছে। আমি এই আগে বহু পারমিটের নাম উল্লেখ করে বলে দিয়েছিলাম, সেই পারমিটগুলি চোরা কারবারে আপনারা চালিয়ে দিয়েছেন আজও আমি সেগুলি উল্লেখ করব যে পারমিট নম্বর ১২০১—যেটা ২৬ টন সিমেন্ট গেছে রিকটার নম্বার নামে সেটা চোরাকারবারে বিক্রী হয়েছে। আমি তাকে বলছি ১২০৬ নম্বর যে পারমিট ঐ আরামবাগে বিল্ডিং কমিটির নামে বের হয়েছে সেটা কলকাতার বিক্রি হয়েছে, আমি বলছি ১২০৭ নম্বর পারমিট সেটাও আরামবাগের নামে বের হয়েছে কলকাতার বাজারে বিক্রী হয়েছে। এই যে দেশের অবস্থা যে কোন প্রশাসনিক ব্যবস্থার যে কোন ডিপার্টমেন্ট ধরি না কেন দীর্ঘ সময় ধরে বলা চলে। কিন্তু আমি এই কথা বলতে চাইছি আপনারদের কাছে যে ১১ নম্বর ফ্রি স্কুল টুটি যদি বোমা পড়ে কাল ধ্বংস হয়ে যায় যেটা পাপচক্রের এবং দুর্নীতির পীঠভূমি যার মাধ্যমে বসে আছেন আমাদের মুখামতী ভ্রাতৃহল আমি খুশী হব। আমরা অনাস্থা প্রস্তাব কেন এনেছি কারণ এই মন্ত্রীসভার রক্তে রক্তে দুর্নীতির পাপ বাসা বেঁধে আছে। এবং সেই জাল ছড়িয়ে পড়েছে সব জায়গায় তার আর নিষ্কৃতি নাই। সেই দুর্নীতির চাপে পড়ে মানুষ আজ মৃত্যুর মুখে এগিয়ে চলেছে। বস্তু আমরা চীৎকার করিনা কেন কিছুই হবার নয়। আপেক্ষালীন অবস্থায় আমাদের চীৎকার করা উচিত নয় আমি জিজ্ঞাসা করি যে হাঁ আমরা ভারতবর্ষকে ডিফেন্ড করব। দুই শত সেনার বিরুদ্ধে আমরা লড়াই করব কিন্তু আপনারা কি জানেন না যে ঐ বোমডিয়ার পতন হবার আগেই ব্রহ্মপুত্রের উত্তর পাশে যে সমস্ত আমলাতন্ত্র ছিল পালিয়ে দক্ষিণ দিকে চলে এসেছিল। সেই দিন ওখানকার চাষী যাদের ওখানকার মাটির সঙ্গে জীবন ওঁত খোঁত ভাবে জড়িত সেই মানুষ তখন সৈনিক রূপে দাঁড়িয়েছিল। আমরা ভুলে যাইনি এবং ভুলতে পারি না তার জন্য আমরা বলি আমাদের দায় বেঁধে দিয়ে যদি প্রাইস লাইনকে আপনারা নামিয়ে না আনতে পারেন তাহলে পশ্চিম বাংলার মানুষ করনই আপনারদের ক্ষমা করবে না। মনে রাখতে হবে আপনারদের যে ঐ বিলেতে গত দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের সময় ন্যাশনাল ব্রুড ছিল, শুধু তাই নয় ঐ নাৎসী যারা ক্যাসিগট হিটলারের আগারে যখন সেখানে চারদিকে বোমা বর্ষণে বালিন ক্ষত বিক্ষত তখনও সেই জারমানিতে শোলাগান ছিল

The purchasing power of mark is sacrosanct next only to the winning of War Coin-clippers should be hanged.

এই ছিল সৈনিক নাৎসী জারমানীতে শোলাগান। দেশের মধ্যে অগণিত দরিদ্র, লাঞ্চিত, শোষিত এবং নির্বাহিত অসংখ্য মানুষ আছে তাদের যদি আমরা বাঁচিয়ে না রাখতে পারি যদি তাদের পারচেজিং পাওয়ারের মধ্যে মূল্যমানকে টেনে না নামাতে পারি তাহলে আমরা কখনও শত্রু বিরুদ্ধে লড়াই করে পারব না। মনে রাখতে হবে

Agriculturists form a second defence line and the agriculturists who are producing the ration, food are groaning under starvation.

কিন্তু এই দেশের এই পরিস্থিতি ছবি দেখি ওপাশের মাননীয় শ্রদ্ধা সাহেব যখন বক্তৃতা করেন অন্যান্য সদস্যরা যখন বক্তৃতা করেন তখন আমার সেই মুসলীম লীগের কথা মনে পড়ে যখন দুর্ভিক্ষে বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ লোক মারা যাচ্ছিল এই পাশে দাঁড়িয়েও তাঁরা চীৎকার করে বলেছেন না কোন দুর্ভিক্ষ দেখা দেয়নি। আজকে আমাদের দেশের সামনে তাই চরম অবস্থা একদিকে দুর্নীতি আরেক দিকে প্রাইস লাইনকে হোর্ড করবার জন্য দেশের লাঞ্চিত মানুষের দুঃখ বেদনা সে বেদনার প্রতি আপনারা চরম অপমানের পরিচয় দিয়েছেন।

আজকে বাংলাদেশের মানুষকে অক্টোপাস-এর মত বেঁধেছে এবং গ্রামের মানুষের রক্ত চুষে খাচ্ছে। এই অক্টোপাস কংগ্রেস সরকারের নীতির মধ্যে রয়েছে এবং সেইজন্য এই নীতিকে আমরা পদাঘাত করি। শুধু তাই নয়, এরা মানুষের হৃদয় নিয়ে ছিনিমিনি খেলছে সেইজন্যও এদের নীতিকে আমরা পদাঘাত করি। স্যার, এরা মানুষের হৃদয়ের দায় না দিয়ে মনুষ্যত্ব এবং বিবেক মজুতদারদের পায়ের তলায় লুটিয়ে দিয়েছে সেইজন্য এদের নীতির বিরুদ্ধে আমরা অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি এবং গ্রামের মানুষ যারা আইন অমান্য করবার জন্য পদযাত্রায় এসেছে তারাও এই নীতির প্রতি পদাঘাত জানায়। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীঅশোক কৃষ্ণ দত্ত : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই সভায় এটি অনাস্থা প্রস্তাব আনা হয়েছে এবং তার উপর দীর্ঘ সাড়ে পাঁচ ঘণ্টা যাবত যে আলোচনা হোল তা উনলাম। এই বিতর্কে বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্যদের যে বক্তৃতা উনলাম তাতে দেখছি তর মধ্যে অনেক আশ্চর্যজনক রয়েছে, অনেক মনোভাঙ্গা রয়েছে, অনেক থিয়েটারী যাত্রার চং রয়েছে কিন্তু কোন যুক্তি বা তথ্য নেই। আমরা যে সমস্ত কথা উনলাম তা এই ১৫ বছর ধরে বিধান-সভায় যে সমস্ত কথা আমরা বার বার শুনেছি তারই পুনরাবৃত্তি মাত্র। নতুন যা উনলাম তা হচ্ছে ভিত্তিহীন অসত্য কথা, ব্যক্তিগত কুংসা এবং আর নতুন যা শুনেছি তা হোল কুড় ডিবেট-এর পুনরাবৃত্তি। সাদর, আমি জাবাব চেষ্টা করেছিলাম যে এই এটি অনাস্থা প্রস্তাবের কি প্রয়োজন ছিল, এর মর্টিভ কি ছিল? তবে এটা বুঝতে অসম্ভব হোল না যে এই অনাস্থা প্রস্তাবের মাধ্যমে কমিউনিস্ট পার্টি অব ইণ্ডিয়া-র পশ্চিমবঙ্গ শাখা যার অস্তিত্ব শেষ হয়ে গেছে তাঁরা আবার পলিটিক্যাল রিহাবিলিটেশন চাচ্ছেন।

(নয়েজ এ্যাণ্ড ইণ্টারাপসনস্)

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পশ্চিমবাংলায় কমিউনিস্ট পার্টির অস্তিত্ব শেষ হয়ে গেছে তাই তাঁরা নিজেদের অস্তিত্ব পুনরুদ্ধার করবার জন্য চেষ্টা করছেন এবং এই অনাস্থা প্রস্তাবের মাধ্যমে পলিটিক্যাল রিহাবিলিটেশন চাচ্ছেন। তবে একটা জিনিস দেখে আমি খুবই দুঃখিত হলাম যে ফরওয়ার্ড ব্লকের সর্বজন শ্রদ্ধায় নেতা হেমন্তবাবু তাঁদের সেই কান্দে পা দিয়েছেন। তবে শুধু পা দিয়েছেন তা নয়, কমিউনিস্ট পার্টির সঙ্গে হাত মেলানি বলে তাঁর দলের অর্ধেক লোকের বিরুদ্ধে আক্রমণ তাঁকে ডিসিপ্লিনারি আকশন নিতে হয়েছে। এম কারণ কি আমরা বুঝতে পারছি না? আমরা দেখেছি যেদিন নো কনফিডেন্স-এর প্রস্তাব আনা হয়েছিল সেদিন হেমন্তবাবুর পার্টির অর্ধেক লোক পার্টি হুটপ মানতে চায়নি—অর্থাৎ কমিউনিস্ট পার্টির সঙ্গে হাত মেলাতে স্বীকার করেনি। আমাব মনে হয় কুচবিহারের সেই সমস্ত যুবক এম.এ.র। যদি আজ এখানে থাকতেন তাহলে নিশ্চয়ই তাঁরা কমিউনিস্ট পার্টি ব সঙ্গে হাত মেলাতেন না, এই চীনা পন্থীদের সঙ্গে হাত মেলাতেন না। কিন্তু তিনি চীনা পন্থীদের সঙ্গে হাত মেলাতে গিয়ে তাঁর দলের অর্ধেক লোককে আজ বাইরে বেঁধে দিয়েছেন।

[5-30—5-40 p.m.]

আজকে সম্মিলিত চেষ্টা হচ্ছে যাতে কমিউনিস্ট পার্টি কে রি-চারিটেশন করা যায়। আমরা দেখছি, আগের নির্বাচনেও দেখেছি বার বার কমিউনিস্ট পার্টির কাছে নামপন্থীরা কমিউনিস্ট পার্টির কাছে দাঙ্গা লিখে দিয়েছে। গত ৬ মাস দেশের ইমার্জেন্সীর সময় তাঁরা সন্নয়ন কিছুটা করে থাকার ভাণ করেছিল, আমাদের সঙ্গে কমিউনিস্ট পার্টি ব পার্থক্য স্বীকার করি না, কিন্তু আজকে সেই ভেকটা ফেলে দিয়ে আবার কমিউনিস্ট পার্টির ল্যাংগুয়েজ হয়ে এখানে তাঁরা উপস্থিত হয়েছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে সমস্ত দেশে সংসদীয় গণতন্ত্র আছে, সেই সমস্ত দেশে যখন বিরোধী পক্ষ থেকে অনাস্থা প্রস্তাব আনা হয়, তখন সেই অনাস্থা প্রস্তাব যথেষ্ট গুরুত্ব দিয়ে আনা হয়, কারণ সেই সমস্ত দেশে যাঁরা অনাস্থা প্রস্তাব আনেন সেই সমস্ত বিরোধী দল মনে করেন যে তাঁরা সরকারের পতন ঘটাবে দারিদ্র্যবীল বিকল্প সরকার তাঁরা গঠন করবেন। তাই তাঁরা যেকথা বলেন, যে তথ্য পরিবেশন করেন তার প্রত্যেকটির মধ্যে গুরুত্ব থাকে, সেই মনোভাব থাকে। আমাদের এখানে যাঁরা অনাস্থা প্রস্তাব এনেছেন তাঁরা জানান বিপুল ভোটে পরাজিত হবেন তার জন্য আজকে দেখতে পাচ্ছি তাঁদের নিজেদের উপর আস্থা নেই। গোড়া থেকেই একটা ডিক্লারেশন মেন্টালিটি নিয়ে এসেছেন। তাদের অনাস্থা প্রস্তাবের মধ্যে তথ্য নেই, যুক্তি নেই কেবল মাত্র ব্যক্তিগত কুংসা রয়েছে। তাই একের পর এক দেখতে পাচ্ছি যে তাঁরা হয় কোন মন্ত্রী মহাশয়কে না হয় আমাদের পক্ষীয় কোন সদস্যকে, নইলে কোন সরকারী কর্ম-কর্মচারীর বিরুদ্ধে একের পর এক ভিত্তিহীন অভিযোগ করে চলেছেন। আজকে আমাদের বহু শ্রীমতী পুরবী মুখোপাধ্যায়-এর কথা বলেছেন, তার ভগ্নীপতির কথার জবাব দেবার সময় পুরবী দেবী হয়ত যেকথাটা বলতে চেয়েছিলেন বলতে পারেন না আন সেটা একটু বলতে চাই। ব্যক্তিগতভাবে তাঁর সঙ্গে আমার যথেষ্ট পরিচয় আছে, তাঁর যে ভগ্নীপতির কথা বলা হয়েছে, মাননীয় সদস্য মহাশয় যদি একটু অনুসন্ধান করেন তাহলেই খবর নিতে

পারেন যে ভগ্নীপতির কথা বলা হয়েছে তিনি কাশপুরে থাকেন, তাঁর যিনি স্ত্রী ছিলেন, পূরবী দেবীর ভগ্নী তিনি গত ১০ বৎসর যাবৎ মৃত। তিনি আগর বিবাহ করেছেন, তাঁর সঙ্গে প্রাদৌ কোন সম্পর্ক নেই। এই ধরনের মিথ্যা পরিবেশন করে যে কি লাভ হয় তা বুঝি না। আমরা এই ধরনের মিথ্যা বিধান সভার বাইরে নির্বাচনের সময় বার বার শুনেছি, এই ধরনের কথা বার বার শুনে শুনে দেশের জনসাধারণের কাণ ঝালাপালা হয়ে গেছে। তারা বার বার এর জবাব দিয়েছে, তিন তিনটা সাধারণ নির্বাচনে তারা এর জবাব দিয়েছে, তবু এই ধরনের অসত্য ভাষণ করে কি লাভ হয় জানি না। আজকে আমাদের বন্ধু স্বা. স্ব. শাশন মন্ত্রী দ্বন্দ্বের এখানে কিছু কথা বলা হয়েছে। বন্ধু কানাইবাবু বলেছেন, ফুড ডিবেটের সময় ননীবাবু বলেছিলেন। তখন স্বায়ত্ত শাশন মন্ত্রী শৈলবাবু শুধু যে অস্বীকার করেছিলেন তা নয়, স্যালেঞ্জ দিয়েছিলেন, এই হাউসের স্ত্রযোগ নিয়ে না বলে যদি বাইরে এসে বলেন তাহলে এর উপযুক্ত ব্যবস্থা হতে পারে। একথা বললে মানহানির জন্য দণ্ডনীয় হবেন সেজন্য বাইরে বলতে সাহস করেন না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই হাউসের সদস্য হিসাবে আমাদের প্রত্যেকের ব্যক্তিগত অধিকার আছে, প্রিভিলেজ আছে এই সভায় আমরা যে সমস্ত কথা বলি তার জন্য আমরা দণ্ডনীয় নই, গণতন্ত্রে এই অধিকার আমাদের দিয়েছে, বিধান সভার প্রতিনিধিদের, যাতে আমরা নির্ভয়ে দেশের কথা, দেশের জনসাধারণের কথা প্রতিনিধি সভায় জনসাধারণের সামনে তুলে ধরতে পারি। আজকে সেই প্রিভিলেজের স্ত্রযোগ নিয়ে, মহান গণতন্ত্রের স্ত্রযোগ নিয়ে এই ধরনের অসত্য ভিত্তিহীন কুখ্যা এতগুলি ব্যক্তির বিরুদ্ধে বলা হচ্ছে। মাননীয় শৈলবাবু, স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী যেখা এখানে বাব বার প্রকাশ্যে অস্বীকার করেছেন সেখা তাঁরা কেন বাইরে বলেন না? এর আগেও ফুড ডিবেটের সময় কালচিনির দস্য ননীবাবু বলেছিলেন শৈলবাবু ম্যাকলিড কোম্পানীর ডিরেক্টর ছিলেন। যেখা মাননীয় শৈলবাবু অস্বীকার করেছেন, কালচিনির সদস্যকে চ্যালেঞ্জ দিয়েছেন, কিন্তু সেখা মাননীয় দস্য মহাশয়ের বাইরে গিয়ে বলার সাহস নেই।

(শ্রীমতী ভট্টাচার্য: দরকার হলোই বলা হবে।)

তিনি খুব ভাল জানেন যে বাইরে গিয়ে এই সমস্ত কথা বলার সং সাহস নেই। তাঁরা জানেন য, যে সমস্ত কথা বলেছেন সেই সমস্ত কথা অসত্য।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: আমি এট চ্যালেঞ্জ এ্যাকসেপ্ট করছি।

শ্রীযশোব কৃষ্ণদত্ত: একটা কথা এখানে বিতর্কের সময় শোনা গিয়েছিল যে কংগ্রেসের তরফ থেকে যে ডিফেন্স এড কমিটি তৈরি করা হয়েছিল তাবা নাকি সরকারের সমস্ত কিছু ক্ষতি, এ্যাসেস্টস, যা কিছু ভিনিস অপব্যবহার করছে। আমি সদস্যদের আপনাতা নাশনাল গানিয়ে দিতে চাই যে যেদিন এমারজেন্সি হয়েছে তার পরের দিন পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেস ডিফেন্স এড কমিটি করেছিলেন। যেদিন কেন্দ্রীয় সরকার থেকে স্পষ্ট ভাষায় প্রত্যেক প্রাদেশিক সরকারের উপর নির্দেশ এসেছে যে ন্যাশনাল ডিফেন্স করতে হবে সেদিন এই কংগ্রেস দল ডিফেন্সের সমস্ত শক্তি সরকারের কাছে সমর্পণ করে দিয়েছে। যে গজ কংগ্রেস করতে অগ্রণী হয়েছিল সেখানে অন্য সমস্ত দল পিছিয়ে পড়েছিল। তা সমালোচনার বিষয় নয়, এটা গর্বের বিষয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রায়ই এই সভার মধ্যে শুনি যে কংগ্রেসের উপর কারোর আস্থা নেই। এঁদের হয়ত আস্থা নেই, জানি না যাচ্ছে কিনা। হেনস্তাবাবু বলেছেন আগে ছিল এখন নেই, কবে আস্থা ছিল জানি না, এখন তাঁর অনাস্থা এসেছে, এ ছাড়া আমার শ্রদ্ধেয় বন্ধু কমিউনিস্ট ব্লকের অন্য বাব বললেন নাস্থা আগেও ছিল না এখনও নেই, তবে ষণা আছে। অনাস্থা যদি নেই তবে কি জন্য নাস্থা প্রস্তাব সমর্থন করছেন তা বুঝতে একটু অসুবিধা হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কংগ্রেসের উপর এবং কংগ্রেস সরকারের উপর আস্থা আছে কিনা সেটা দেশের লোক ১৯৫২, ১৯৫৭ এবং ১৯৬২ সালে পর পর তিনটা জেনারেল ইলেকশনে বুঝিয়ে দিয়েছে। শুধু এই নয়, মাত্র ৩ মাস আগে আমাদের সমস্ত পশ্চিমবঙ্গ জুড়ে পাঁচ পাঁচটি নাই-লেকসান হয়েছে—পশ্চিমবঙ্গের রাজধানী কলকাতায় হয়েছে, বৃহত্তম জেলা ২৪ পরগণায় আছে, বাকুড়াই হয়েছে, বর্ধমানে হয়েছে এবং পুর্নুরা জেলার যে হুড়া কেন্দ্র নিয়ে এত ঈৎকার করছেন এবং সেই হুড়া কেন্দ্রে হয়েছে এবং প্রত্যেক কেন্দ্রে বিপুল ভোটে কংগ্রেস

জরী হয়েছে এবং জনসাধারণ জানিয়ে দিয়েছে কংগ্রেসের উপর তাদের কতখানি আস্থা আছে। এই পাঁচটা বাই-ইলেকশানে জেনারেল ইলেকশানে যতখানি মাজিন ছিল তার চেয়ে মাজিন বেড়ে গেছে। মি: স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে একটা কথা বলতে চাই যে কংগ্রেস জনসাধারণের প্রতিনিধিত্ব করেছে এবং সেজন্য জনসাধারণের উপর তাঁদের শ্রদ্ধা আছে। আমরা বাংলাদেশের জনসাধারণকে শ্রদ্ধা করি। আমরা কোন দিন মুখ ফুটে এ কথা বলব না বা বিশ্বাস করব না যে বাংলা দেশের জনসাধারণ ঘুষ খেয়ে ভোট দিয়েছে। যাদের জনসাধারণের উপর আস্থা নেই, যারা ব্যাক অব চায়নার টাকা খেয়ে এতদিন রাজনীতি করছেন তাঁরা হয়ত বাংলার জনসাধারণকে এতখানি ঘৃণা সহকারে দেখতে পারেন। আমরা বাংলার জনসাধারণকে শ্রদ্ধা করি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, নব্বইপ থেকে যে মাননীয় সদস্য মাঝে মাঝে ভাঁড়ামির কথা বলে থাকেন তিনি আমার ব্যক্তিগত নামে কুৎসা করলেন। তিনি যদি লিখিতভাবে কুৎসা করেন তাহলে আমি তার জবাব দিতে প্রস্তুত আছি। যাই হোক, আমি বলতে চাই যে বাংলা দেশের কংগ্রেসের উপর জনসাধারণের আস্থা দিনের পর দিন বাড়ছে এবং আজকে তা সর্বোচ্চ শৃঙ্গে পৌছে গেছে। গত পাঁচটা বাই-ইলেকশান তার প্রমাণ এবং আজকে এখানে যে ভোট হবে তাতেও বিপুল ভোটে কংগ্রেস জরী হবে, সেটা সত্যিকারের বাংলাদেশের জনপ্রতিনিধিদের রায়, সেটা সত্যিকারের জনসাধারণের রায় হবে। আমি প্রত্যেকটা অনাস্থা প্রত্যাবের বিরোধিতা করছি এবং আপনার মাধ্যমে প্রত্যেক সদস্যের কাছে নিবেদন করছি তাঁরা বিপুল সংখ্যা প্রয়োগ করে বাংলা দেশের জনসাধারণের মত প্রকাশ করুন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: On a point of explanation on behalf of our party, Sir,

মাননীয় শ্রীঅশোক কৃষ্ণ দত্ত এই মাত্র বলেছেন যে কুচবিহারের ফরোয়ার্ড ক্লকের সদস্যদের উপর হেমন্তবাবু ডিসিপ্লিনারী অ্যাকশন নিয়ে কৌশলে তাঁদের সরিয়ে রেখেছেন। আমি কেবল এটুকু বলতে চাই যে আমাদের পার্টির তরফ থেকে ডিসিপ্লিন বজায় রাখবার জন্য আমরা চেষ্টা করেছি।

মি: স্পীকার : ঠিক আছে, বসুন।

[5-40—5-50 p.m.]

শ্রীসৈয়দ আবদুল মনসুর হাবিবুল্লা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই বিতর্কে যোগদান করতে উঠে আমি প্রথমে অতি বিনীত সহকারে আপনার গামনে একটা নতুন কথা বলতে চাই। আমি এই গৃহেতে যখন নতুন সদস্য হিসেবে প্রথম এসেছিলাম তখন যে কংগ্রেসী মন্ত্রীসভা ছিল যদিও তার মুখ্যমন্ত্রী পরিবর্তন হয়েছে কিন্তু সেই মন্ত্রীসভা আজকে রয়েছে এবং সেই মন্ত্রীসভা আমাদের যে নতুন কথা শুনিয়েছেন সেই নতুন কথা উত্থাপন করে আমি আমার বক্তব্য বলতে চাই। আমাদের কাছে তখন একটা নতুন কথা বলা হয়েছিল যে বাংলাদেশে গোবর কুড়ানো হবে সার রক্ষার জন্য এবং আমাদের উৎপাদন বাড়ানোর জন্য। আমি একথা উত্থাপন করলাম এজন্য যে এই মন্ত্রীসভার যারা নীতি নির্ধারণক তাঁরা দেশের উৎপাদন ব্যবস্থাকে কি নজরে দেখেন, কতখানি অবহেলার দৃষ্টিতে দেখেন তার এটা প্রমাণ যে সেই কাউ ডাং পরিকল্পনার আর কোন কিছু তারপর থেকে শোনা যায়নি। সেই যে গোবর কুড়ানো ব্যবস্থা তখন শ্রীমতী রাজ্যপাল আমাদের গামনে কংগ্রেসী মন্ত্রীসভার নীতি হিসাবে এখানে রেখেছিলেন পরবর্তীকালে সেই গোবর কুড়ানোর আর কোন কিছু আমরা শুনতে পাইনি। এ সম্বন্ধে তাদের ধারণা কি রয়েছে, তার পিছনে কি রয়েছে আমার কাছে একটা ভাষণ আছে, এটা আমাদের কারো বক্তব্য নয়—এটা পণ্ডিত নেহরুর ভাষণ। লুথিয়ানার পাঠ্য গ্রন্থিকালচারাল ইউনিভার্সিটির উদ্বোধনের সময় তিনি যে বক্তৃতা করেছেন সেটা আপনার মাধ্যমে আমি এই হাউসের গামনে রাখতে চাই।

"I often hang my head in shame when I think that a nation with 70%—its population engaged in agriculture depends on foreign countries for its food requirements. India's failure to attain self-sufficiency in food even fifteen years after independence disturbs my mind more than the Chinese aggression."

আমি একথা বলতে চাই যে ভারতের প্রধানমন্ত্রী যে দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে ভারতের খাদ্য বাটতি এবং খাদ্যোৎপাদনের কাজে আমাদের সরকারের ব্যর্থতাকে তুলে ধরেছেন সেই দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে খাদ্য ডিবেটের মধ্যে বা আজকের আলোচনার মধ্যে কংগ্রেসী সদস্যদের কাছ থেকে যদি কিছু উনতে পেতাম একটা প্রতিবাদ যে বাংলা দেশে এই ৪২ লক্ষ টনের জায়গায় আগামী বছরে অন্তত ৪৫ লক্ষ টন কি ৫০ লক্ষ টন করার ব্যবস্থা নিয়েছেন এবং এই করছি। এই হাউসের সামনে যদি কংগ্রেসী সদস্য শ্রীঅশোক কৃষ্ণ দত্ত আমাদের এ সম্বন্ধে পরিকল্পনাটা ছুঁড়ে দিয়ে যদি বলতেন যে আমাদের এই পরিকল্পনার সঙ্গে যোগ দেন তাহলে আমি নিশ্চয়ই আমার প্রক্লেসনের কতি করে সেই পরিকল্পনায় যোগদান করবার চেষ্টা করতাম যতে দেশে খাদ্যোৎপাদন বৃদ্ধি হয়। কিন্তু তা করা হয় নি। আপনি দেখুন আমার সামনে যে রিজার্ভ ব্যাল্কের রিপোর্ট আছে—রিজার্ভ ব্যাল্কের কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে আমরা অনেকবার বলেছি। বাংলা দেশের সমবায় প্রথা কেন ব্যর্থ হয়েছে—আপনি দেখবেন এখানে 'Though in some States large numbers of villages are technically covered by societies.

ওয়েস্ট বেঙ্গল সম্বন্ধে কি বলা আছে সেটুকুই বলছি—ওয়েস্ট বেঙ্গল সম্পর্কে বলা হয়েছে—
Thus in West Bengal while 57 per cent of the villages were covered by societies, as many as 27 per cent were covered by dormant societies which constituted more than half the credit societies in the State."

আমরা বিভিন্নভাবে বক্তৃত্য বলছিলাম যে বাংলা দেশে কৃষকের উৎপাদন ব্যবস্থার সবচেয়ে বড় অসুবিধা কোন খানে? সেটা হচ্ছে কৃষক চাষের সময় তার উপযুক্ত সাহায্য পেয়ে থাকে না। কৃষক চাষ যখন করে এবং চাষের যখন বৃদ্ধি হতে থাকে এবং যখন তার সারের প্রয়োজন হয় তখন বেশী করে তাকে সার দিতে হয় সে সময় তার যে সাহায্যের প্রয়োজন তা তারা পায় না। এটা একটা মাত্র দিক যেটা আমি তুলে ধরতে চাই—সমগ্র উৎপাদন ব্যবস্থার কথা এখানে উত্থাপন করতে চাই না। কিন্তু এই ভাবে যে কৃষক পায় না এবং আজও যে পাচ্ছে না যে পরিমাণ আমরা ঋণের ব্যবস্থা করছি তার দ্বারা সেটা উৎপাদন বৃদ্ধির যে কমিটি হয়েছে তারা বলছে যে সে লোন তাদের কাছে পৌঁছতে পারে না সে রকম ঋণের ব্যবস্থা আমাদের দেশে নেই এবং খাদ্যোৎপাদন যে আমাদের দেশে বাড়ানো হয় না তার পেছনে যে নীতি নির্ধারিত রয়েছে সেটা একোরেই তুল। খাদ্য ফসলের উৎপাদন বাড়ুক এটা আপনারা চাচ্ছেন। আপনারা চাচ্ছেন এই জন্য যে কৃষক শ্রেণীর মধ্যে যে একটা উপরের শ্রেণীর লোক রয়েছে তাঁরা জানেন যে তাদের কাছে যদি এই ধানের বৃদ্ধি দানটা তাদের কাছে পৌঁছায় তারা আপনারদের স্থিতিশীল করে রাখার ব্যবস্থা করবে। যত ভোটের বক্তৃতা হচ্ছে সেখানে সেটা কিন্তু নয়। এই খাদ্য নীতি এটা শুধু যে ব্যবসাদার ও হোর্ডারদের জন্য হচ্ছে তা নয়, আপনারা যেমন চেষ্টা করেছেন তেমনি ইংরাজ এক দল জমিদার শ্রেণী বাংলা দেশের গ্রামে গ্রামে খাড়া করে রেখেছিল তাদের পৃষ্ঠপোষক হিসাবে ঠিক তেমনি আপনারাও রেখেছেন। আপনারদের এই যে খাদ্য নীতি সেই খাদ্য নীতি আপনারদের সাহায্য করে বলে আপনারা এটাকে রেখেছেন। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কি জানেন না যে ৭ লক্ষ টনের অনেক বেশী বিক্রি হচ্ছে বাংলা দেশে। আমি তাঁদের কথা উত্থাপন করেই বলছি যে কথা শ্রীশঙ্কর দাস ব্যানার্জি এর আগেও বলেছেন যে মুখ্যমন্ত্রী এখানে বলেছেন যে ট্রান্সিস্টার রেডিও এখানে বিক্রি হচ্ছে, সাইকেল বিক্রি হচ্ছে, বাড়ি বিক্রি হচ্ছে—কি দিয়ে বিক্রি হয়েছে? পশ্চিমবঙ্গে কতটুকু আনু বা পাট উৎপাদন হয় তার সংখ্যা আপনারদের কাছে অনেক বেশীই আছে। আমি বলছি এই যে বিক্রি হয় তা শতকরা ৭০।৮০ ভাগ ধানের বদলে বিক্রি হয়ে থাকে। কংগ্রেসের লোক দাঁরা এখানে আছেন গ্রামাঞ্চলের তাঁরা সে কথা বলুন। মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রতাপ চন্দ্র তিনি বলেনছেন যে তিনি নাকি অভিজ্ঞ হয়ে পড়েছেন মুখ্যমন্ত্রীর বক্তৃত্য। কি অভিজ্ঞ তিনি হয়েছেন? আমরা যখন গ্রামাঞ্চলে যাচ্ছি তখন সেখানি যে গ্রামাঞ্চলে ধান চালের ব্যবসা অত্যন্ত বেড়ে গেছে যেখানে একটা মোকাম ছিল সেখানে দু-তিনটা মোকাম হয়েছে। যেখানে যেখানে আপনারা পীচের রাস্তা তৈরী করছেন সেখানে সেখানে মোকাম বেড়ে যাচ্ছে, হাফিং মেশিন অনেক বাড়ছে, ধানের কল বাড়ছে এবং ধান চালের ট্রেড আজকে বাংলা দেশের গ্রামে গ্রামে অনেক বৃহৎ আকার ধারণ করেছে। কেউ যদি বলেন যে সংখ্যাভঙ্গ দিয়ে প্রমাণ করতে আমি তা পারবো না কারণ আমার কাছে সঠিক যথ

নেই। কিন্তু আমি একথা বলতে পারবো যে এই যে আপনারা দেখাচ্ছেন যে এতে চিনি ব্যবহার করছে, এতো সাইকেল ব্যবহার করছে, এতো রেডিও ব্যবহার করছে, এটা ধানের বদলে ব্যবহার করছে এবং সেই যে ধনী চাষী যারা আপনাদের পৃষ্ঠপোষক হয়ে আছে তারাই কিনছে এবং তারাই যাতে গ্রামে গ্রামে থাকতে পারে তার ব্যবস্থা আপনারা করছেন।
5-50—6 p.m.]

শুধু একটা দিক আমি আলোচনা করলাম আপনারদের কাছে যে আপনারদের খাদ্য নীতি আসলে হ্রাষ্ট করছে একদল প্রফিটারগ, সহরে এবং গ্রামের কল্যাক শ্রেণীর একদল লোক। এর ফলে গ্রামের সাধারণ গরীব মানুষ তার কি অবস্থা আজকে বাংলা দেশে? আজকে মস্তেশ্বর যান দেখবেন ক্ষেত মজুররা—আপনারা বলবেন আটা কেনে না—আটা কিনে কীট ভেজে ১৪ আনা দিয়ে গুড় কিনে খাবার অবস্থা তাদের নেই, তাই তারা কীট খেতে পারে না। কারণ তারা গুড় দিয়ে কীট খায় কিন্তু ১৪ আনা দিয়ে গুড় কিনতে পারছে না। এইত অবস্থা। একদিকে যেমন আটা খেতে বাধ্য করছেন ডেমনি সেটা যে একটু গুড় দিয়ে খাবে সে ব্যবস্থাটা নেই। এই হচ্ছে বাস্তব অবস্থা, সে কথা তারা বলেছে আমাদের। আমি একটা উদাহরণ দিই, গত রবিবারে আমি আমার গ্রামে ছিলাম, সেখানে দেখেছি কি করলে মানুষের উপপাদন বাড়তে পারে। এক বিয়া জমিতে একটা লোকের পাট নষ্ট হয়ে গেলো। আমি তাকে জিজ্ঞাসা করলাম তোমার পাট নষ্ট হয়ে গিয়েছে তুমি এখানে আউস দিতে পার না? অন্তত: কাতিকশাল আউস দিতে পারো না? দিতে পারি খরচটা দেন আপনি। আমি এই অবস্থায় মনে করি বাংলা দেশে যদি কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান এই রকম মনে করতো, অন্তত: ন্যাশনাল ইমার্জেন্সির মধ্যে যে বিপুল সংখ্যক জন সমর্থন আপনি পেয়েছিলেন গ্রামে গ্রামে যে আপনি শোলকপের বই পড়ছেন কি করে তারা কালেকটিং ফার্মিং করে, কি করে তারা চাষ করে, সেখানে একটা জমিতে কেন ধানের ফলন নষ্ট হয়ে যাচ্ছে সেটা কংগ্রেস কমিটি আপনার কাছে রাখতো, টেলিগ্রাম করতো প্রফুল্ল বাবুর কাছে যে এখানে টাকা দেওয়া হোক, আদ্রন এ ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসার, এগ্রিকালচারাল অফিসার নিয়ে যেখানে পাট নষ্ট হয়ে গিয়েছে সেখানে আউস ধান করার জন্য নির্দেশ করে দিই, এই দৃষ্টিভঙ্গী কি আপনার আছে? সমস্ত অর্গানাইজেশনের যে প্রডাকশন ক্রম ভিলেজ টু ভিলেজ করবো সেই দৃষ্টিভঙ্গী আজ আপনার নেই। কেন নতুন দৃষ্টিভঙ্গী হতে পারে না? কে বলেছে প্রতাপ বাবর কথায় আমি অভিভূত হবো, কেন অভিভূত হবো, দুনিয়ায় অন্য দেশে কি করে করছে তার নজর পাচ্ছি না? আপনার দেশে আপনি করতে পারেন না কেন? ন্যাশনাল ইমার্জেন্সি দিয়ে ছিল আপনাকে সেই স্তবোধ, প্রচুর জনসমর্থন আপনার পিছনে এসেছিল, সেটা করতে পারেন নি কেন? তখন উপহাস করেছিলেন যখন জানুয়ারী মাসে বলেছিলাম এই যে ট্রোডাররা ধান কিনে নিয়ে যাচ্ছে, গ্রামে গ্রামে রাখুন কিনে কিনে। অন্তত: প্রত্যেক গ্রামে একটা এ্যালটমেন্ট রেখে দেবার ব্যবস্থা করুন। তা ত করেন নি। তখন বলেছিলেন না, কেনার দরকার নেই। গ্রামের ধান চলে যাচ্ছে না? যে লরী আসছে আসানসোল থেকে মস্তেশ্বরে কয়লা নিয়ে সেই লরী নিয়ে যাচ্ছে ধান। যে লরী আপনার কলকাতা থেকে নার নিয়ে যাচ্ছে, নিয়ে আসছে সেখান থেকে ধান। প্রতিদিন লোকে দেখতে পাচ্ছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি না, আপনারদের নজর নেই? আছে। হাজার হাজার লক্ষ লক্ষ মণ ধান আছে। ধান হচ্ছে ট্রেড, ধান হচ্ছে জীবন। উকীলের পরমা, ব্যবসায়ীদের পরমা, সমস্ত কিছু ওয়েষ্ট বেঙ্গলে যদি বলেন তাহলে ধানই হচ্ছে মানিক্রপ, তা শুধু ঋণ্যের ফল নয় এবং তারই ভিত্তিতে আজ গ্রামা সমাজ বেঁচে আছে এবং গ্রামা সমাজের ঐ উপরের স্তর বেঁচে আছে এবং ওয়াই আপনাকে ভোট দিয়ে পুষ্ট করার ব্যবস্থা করছে

এবারে আমি একটুখানি আলোচনা করবো আপনার লেবার পলিসি সম্বন্ধে। ন্যাশনাল ইমার্জেন্সির পরে কি অবস্থা হয়েছে? আপনারদের এখানে জাতীয় ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস থেকে তার প্রতিবাদ জানিয়েছেন। আমি এখানে আপনারদের কংগ্রেসী মহলের একটি পত্রিকার একটি কোটেশন তুলে ধরবো। আমাদের জাতীয় টি. ইউ. সি.—শুক্লা সাহেব বার সদস্য বোধ হয়—তাদের কথায় সেখানে বলেছেন,

Prior to the declaration of the emergency only a third of the total or 24,000 looms in the jute industry were under double loom operation. The position has so much

changed that today only a third of the total remains to be brought under double loom operation. This is in complete violation not only of the truce resolution but also of a State Government recommendation. This measure will render 12,000 men jobless. Sometime ago the West Bengal Branch of the INTUC submitted to the Labour Minister a list of violations of the resolutions by the employers.

ইত্যাদি ইত্যাদি তাঁরা খবর দিয়েছে। আমরা কি দেখছি, ইনডাস্ট্রিয়াল ক্ষেত্রে, আপনাদের ক্ষেত্রে, সমস্ত ওয়ার্কারদের নানা রকম অজ্ঞহাতে ধরে আনা হচ্ছে, ডিসমিস করা হচ্ছে, চাকরী থেকে বরখাস্ত করা হচ্ছে এবং তাদের বিরুদ্ধে ক্রিমিন্যাল কেস করে তাদেরকে হয়রান করা হচ্ছে সমস্ত জায়গায় এই আপনার ন্যাশনাল ইমার্জেন্সির সম্মুখীন নিয়ে। ই. এম. সি. তে আজকে প্রায় ৪০ দিন ধরে স্ট্রাইক চলছে। ই. এম. সি. একটা জায়গা যেখানে আপনার ডিফেন্স প্রডাকশন তৈরী হয়। এই ই. এম. সি.র স্ট্রাইককে ইন্ডিয়ান করবার জন্য বলা হয়েছে কিন্তু কেন করতে পারেন নি? ওয়ার্কারেরা কেন্দ্রীয় মন্ত্রীকে, ডিফেন্স মন্ত্রীকে জানিয়েছে যে, আমরা সব সময় এই উৎপাদন ব্যবস্থা চালু রাখতে প্রস্তুত আছি এবং আমরা করছি কিন্তু আনাদের ম্যানেজমেন্ট এখানে বাধা দিচ্ছে। একথা আজকে লেবার মিনিস্টার স্বীকার করুন যে আজ ই. এম. সি.র স্ট্রাইক কেন মিটিয়ে না। ওয়ার্কাররা রাজী আছে কিন্তু তারা ডিফেন্স প্রডাকশনে বাধা দিচ্ছে। তা নাহলে আপনি ইন্ডিয়ান স্ট্রাইক ডিক্লেয়ার করতে পারতেন কিন্তু করতে পারেন নি। আজকে সমস্ত জায়গায়—এটা আনাদের বক্তব্য নয়, কেন্দ্রীয় ইউ. এন. টি. আই. সি.র বক্তব্য এম্প্লয়াররা এক তবকা ওয়ার্কারদের মেরে যাচ্ছে, পিটিয়ে যাচ্ছে, গুড়ো করে যাচ্ছে, ওয়ার্কাররা তার বিরুদ্ধে দাঁড়াতে পারছে না। তারা তাদের বক্তব্য দিয়েছে তবুও আজকে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে তাদের যে সমর্থন দেওয়া উচিত সে সমর্থন তাদের দেওয়া হচ্ছে না। বরং ইন্ডাস্ট্রিয়াল টুস রেজুলিউশনের ভবিষ্য নিয়ে এম্প্লয়াররা তাদের প্রফিট এবং মুনাফা সমস্ত কিছু বাড়িয়ে চলেছে।

আজকে যে সি. ডি. এস. স্কীম এসেছে এই সম্পর্কে আপনারা মন্ত্রীসভা থেকে বলতে পারেন এবং আমরাও এই আইন সভা থেকে বলতে পারি কম্পালসারী ডিপোজিট স্কীম বাংলা-দেশে বন্ধ করব। আজকে সমস্ত দিক দিয়ে আমরা দেখতে পাচ্ছি ট্যাক্সেসন বৃদ্ধি পাচ্ছে জিনিসপত্রের মূল্য বৃদ্ধি পাচ্ছে এবং জনসাধারণের উপর বোঝার পর বোঝা চাপছে। আমরা আরো দেখতে পাচ্ছি ইমার্জেন্সির স্বেচ্ছা নিয়ে চাষীদের কাছ থেকে বকেয়া খাজনা আদায় করা হচ্ছে। কিন্তু সেটা দিয়ে পড়ছে মুনাফাখোরদের হাতে। এবং এই মুনাফাখোররা অতিরিক্ত দরে বাজারে চাল বিক্রী করে প্রফিট করছে। আজকে এই হচ্ছে অবস্থা। গ্রামের সাধারণ কৃষককে ধান বিক্রী করে দিতে হয় নাই থেকে ধান উঠার পরই তারা মুখামস্বী নতো ধান ধরে রাখতে পারে না। তারা চেষ্টা করলেও ধান ধরে রাখতে পারে না, কারণ তাকে নানারকম পাওনা মিটিয়ে দিতে হয়, মহাজনের দেনা শোধ করতে হয় খাতক হিসাবে দায়িত্ব পালন করার জন্য। সরকার থেকে যে ক্রেডিট ফেসিলিটিস কৃষিঋণ দেওয়া হয় তা কৃষকদের সময়ার সামান্যতম অংশ ও স্পর্শ করতে পারে না। অন্যদিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি আজকের এই ইমার্জেন্সির স্বেচ্ছা নিয়ে আপনারা আপনারদের পোলিটিক্যাল অ্যোপোনেটদের ক্ষমতাকে খর্ব করে দেবার চেষ্টা করছেন। আজকে পৃথিবীর সমস্ত দেশে কম্যুনিষ্ট পার্টির উপর আক্রমণ হচ্ছে, গণতান্ত্রিক শক্তির উপর স্ট্যাগ্লেট অন লিভিং উপর আক্রমণ হচ্ছে। আজকে চারদিকে সমৃদ্ধি দেখান হচ্ছে। সাধারণ মানুষকে মেরে, ভয় দেখিয়ে, তাদের উপর বোঝার পর বোঝা চাপিয়ে এই সমৃদ্ধির রূপ দেখান হচ্ছে। আপনারা কি শুধু সিলেক্টিভলি টাটা নিয়ে নির্বাচন করেছেন? একটা শ্রেণীগত একা তৈরী করেছেন। যেখানে আপনারা স্পে.ত পাচ্ছেন কেউ কোনদিকে আপনারদের বিরোধিতা করছেন আপনারা তাকে ভয় দেখিয়ে স্পেশাল পাওয়ার্স ইস্ত করে কাজ হাঁসিল করে নিচ্ছেন। আজকে আপনারা যেখানে সেখানে আপনারদের মনোনীত অফিসার বসিয়ে দিচ্ছেন। কালকাটা কর্পোরেশন এত বড় গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান, সেখানে তো আপনারদের কংগ্রেসী সদস্যরাই রয়েছেন। স্বর্গত দেশবন্ধুর আমল থেকে কলিকাতা কর্পোরেশন আপনারদেরই হাতে রয়েছে, তবুও কালকাটা কর্পোরেশন এ এত দুর্নীতি ও জঙ্ঘাল কেন? সেখানে স্পেশাল অফিসার নিয়োগ করা হচ্ছে, কমিশনারের ক্ষমতা বাড়ান হচ্ছে, এর ফল হিসাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি আজকে যে পঞ্চায়েৎ তৈরী করা হচ্ছে তার মধ্যেও সেই একই চক্র।

[6-6-10 p.m.]

আজকে আপনাদের মধ্যে যে বিরোধ তা ধনিকে ধনিকে লড়াই, যেমন বিভূলা আর মুর্তায়ে লড়াই, যেমন জাঙ্গীণী ও ব্রিটেনএর মধ্যে লড়াই। আজকে সমস্ত জায়গায় এই লড়াই হচ্ছে। আজকে যে সমস্ত আইন আছে আমাদের এই রাষ্ট্র ব্যবস্থায় আজকে আপনারা যে সমস্ত প্ল্যানিং করছেন, আজকে যে সমস্ত কো-অপারেটিভ ব্যবস্থার কথা বলছেন এগুলি কিন্তু প্রকৃতপক্ষে প্রয়োগ করছেন না। আপনারা বলছেন ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস করে প্রোডাকশন বাড়াবেন। কিন্তু কার্যতঃ আমরা দেখতে পাচ্ছি যদিও শ্রমিকেরা বাঁচছে তাহলেও একমাত্র ইণ্ডাস্ট্রিয়ালিস্টদেরই প্রোফিট এর রেন্ট দিন দিন বেড়ে চলেছে। এই অবস্থা আজকে আমরা প্রতিনিয়ত দেখতে পাচ্ছি। তাছাড়া, আরেকদিকে দেখুন, প্ল্যানিংএর নাম করে লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা অপব্যয় হচ্ছে। যেখানেই পারছেন আপনারা বিল্ডিং আরম্ভ করে দিচ্ছেন। একটা উদাহরণ দিই, বর্ধমান শহরে বিশ্ববিদ্যালয় একটা হয়েছে। বর্ধমান শহরের লোক কিন্তু ইউনিভার্সিটির কথা আগে বলেনি। যখনই এই সম্পর্কে পুথন সংবাদপত্রে কথা উঠেছিল তখন বর্ধমান শহরের লোকে বলেছিল বর্ধমানে পুথমে একটা মেডিক্যাল কলেজ করা হোক। এবং তারা পোলিটেকনিক এবং ইঞ্জিনিয়ারিং প্রতিষ্ঠানের কথা বলেছিল। সেখানে একটা এগ্রিকালচারাল বিভাগের অধীন সীড মাল্টিপ্লিকেশন ফার্ম রয়েছে, বর্ধমানের লোক বলেছিল সেটাকে কলেজে পরিণত করা হোক। কোন এ্যাকাডেমিক ব্যবস্থা না করে ইউনিভার্সিটির জন্য একটা বাড়ী সংগ্রহ করা হল, বলা হল সেই বাড়ী রাজা দান করেছেন কিন্তু পরে দেখা গেল সেই বিল্ডিং ভেঙ্গে নতুন কনস্ট্রাকশনএর উপর লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হল। অথচ এ্যাকাডেমিক ব্যবস্থা, শিক্ষার ব্যবস্থা, লেখাপড়ার ব্যবস্থা কি হচ্ছে তা দেখবার কেউ নাই। এখন আমরা শুনছি সেখানে লেকচারার পাওয়া যায় না। সেখানে তো করলে ভাল হত তা আপনারা করলেন না ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ করলে, মেডিকেল কলেজ করলে, এগ্রিকালচারাল কলেজ করলে, আর্টস কলেজ বাড়ালে পোস্টগ্রাজুয়েট ব্যবস্থার উন্নতি করলে স্থানীয় লোকের অনেক উপকার হত, কিন্তু সেগুলি আপনারা করলেন না।* অন্য দিকে এই সমস্ত বিল্ডিং এবং স্ট্রাকচার রক্ষা করবার জন্য যে সমস্ত ব্যবস্থা করা দরকার সেগুলি তাড়াতাড়ি হয়ে যাচ্ছে। ডাঃ রায় যে সমস্ত স্কীম করছিলেন। ডাঃ রায়কে আমরা শ্রদ্ধা করি, তিনি অনেক ভালো ভালো স্কীম করেছিলেন, কিন্তু সেগুলির আজ কি দুর্গতি হয়েছে। তারপর সি. এম. পি. ওর কথা এখন আমরা শুনছি। ভবিষ্যতে কি হবে তার ছবি আমরা দেখলাম। গত দুই বৎসরে এই সি. এম. পি. ও পরিকল্পনার কোন অগ্রগতি হয়নি, বা কি অগ্রগতি হয়েছে আমরা জানি না, এখন পর্যন্ত সি. এম. পি. ও গভীর জলে ডুবে আছে। ক্যালকাটা ইলেকট্রিসিটিতে প্রচুর টাকা অপচয় হচ্ছে, আপনারাই তাদের পৃষ্ঠপোষক। এই সমস্ত চক্র দূর না করতে পারলে অবস্থা যেমন আছে তেমনই থাকবে। তারপর, আপনারা গণতন্ত্রের কথা বলেন, গণতন্ত্রের বড়াই করেন, কিন্তু গণতন্ত্রের বড়াই করে কোন লাভ নাই। গণতন্ত্র যদি থাকত তাহলে আজকে জনসাধারণের এই দুর্দশা ও দুর্গতি হত না, জনসাধারণ আজকে দুঃখ কষ্টের মধ্যে দিয়ে বুঝতে পারছে কি ধরণের গণতন্ত্রের মধ্যে তারা বাস করছে। এখানে আমার একটি কথা মনে পড়ল। পঞ্চদশ শতাব্দীতে একজন বিদেশী পর্যটক ট্রাভেলার ভারতে এসেছিলেন। তখন বাহমনী রাজ্যের স্কলার মিনিস্টার ছিলেন মহম্মদ গওয়ান, তাঁর যথেষ্ট খ্যাতি ছিল। এবং তাঁর আমলে বাহমনী রাজ্যের প্রভুত্ব উন্নতি হয়েছিল, এমন উন্নতি হয়ে ছিল যে, বাহমনী রাজ্যের সমস্ত জায়গায় বড় বড় নগরী স্থাপিত হয়েছিল, লাইব্রেরী হয়েছিল, পাঠাগার হয়েছিল। এই সব দেখে সেই বিদেশী পর্যটক বই লিখে গিয়েছেন। একদিন সেই বিদেশী পর্যটককে মহম্মদ গওয়ান জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে বিদেশী, তুমি এখানে কি দেখলে? তিনি উত্তর দিয়েছিলেন, প্রভুত্ব ঐশ্বর্য দেখলাম, অনেক নগরী দেখলাম এই সমস্ত দেখেছি, কিন্তু আরো একটা জিনিস দেখেছি, তাহলে প্রচুর দারিদ্র্য। এর পর এক দিনের মধ্যে মহম্মদ গওয়ানের পতন হয়ে ছিল, এবং তার পতনের কারণ ছিল, নীচের তলার মানুষ যাদের পীঠের উপর দিয়ে আর্মীওমরাহরা বিলাস বাসনে দিন কুটাতেন এবং যাদের টাকা দিয়ে বড় বড় অটালিকা তৈরী হয়েছিল সেই মানুষগুলো তার তার বহন করতে পারে নি।

কিন্তু সেদিন সেই মানুষ ক্ষমতায় আসীন হতে পারেনি, ইতিহাস সেদিন মানুষকে ক্ষমতায় আনতে পারেনি। কিন্তু আজকে প্রলেটারিয়ান হেজ্জেমোনি, বিশ্বজোড়া শ্রমিক হেজ্জেমনি তৈরী হচ্ছে কাজেই একদিন পতন হতেই হবে।

শ্রীজ্ঞানন্দ গোপাল মুখোপাধ্যায় : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে তিনটি অনাস্থা প্রস্তাব আলোচনার জন্য বিধান সভায় আনা হয়েছে। এই আলোচনার অংশ গ্রহণ করতে গিয়ে প্রথমে আমি একটু বিভ্রান্ত হচ্ছি কারণ বিরোধী পক্ষের প্রথম যে প্রস্তাব তার প্রস্তাবক হচ্ছে ফরওয়ার্ড ব্লক, আর. এস. পি, আর. সি., পি. আই. এবং বলশেভিক পার্টি যদিও এখানে নেই তবে তাঁরা এঁদের সঙ্গে আছেন। তারপর, দ্বিতীয় প্রস্তাব হচ্ছে কমিউনিস্ট পার্টির এবং তৃতীয় প্রস্তাব হচ্ছে প্রজা সোস্যালিস্ট পার্টির। এই প্রস্তাবগুলি যখন হাউসের সামনে রাখা হয় এবং তার জন্য লিভ চাওয়া হয় তখন এই প্রস্তাবের পক্ষে ভোট গ্রহণের সময় আমরা একটা নতুন জিনিস দেখলাম। অর্থাৎ প্রথম প্রস্তাব যখন এল তখন বিরোধী পক্ষের সকল বন্ধুরা উঠে দাঁড়ালেন। তৃতীয় প্রস্তাব পি. এস. পি. পক্ষ থেকে যখন এল তখন সকলে উঠে দাঁড়ালেন কিন্তু কমিউনিস্ট পার্টির পক্ষ থেকে যখন দ্বিতীয় প্রস্তাব এল তখন দেখলাম অনেকে উঠলেন কিন্তু ফরওয়ার্ড ব্লকের কয়েকজন সদস্য উঠে দাঁড়ালেন না। স্যার, এখন কথা হোল এই প্রস্তাবগুলি রাখার উদ্দেশ্য কি? এই প্রস্তাবের উদ্দেশ্যে হোল জনাধরনের মতকে সারা বাংলাদেশের মানুষের সামনে ঘুরিয়ে ফিরিয়ে সরকারের কাছে সেই মত ব্যক্ত করা। এই দলের রাজনৈতিক জীবন যদি পর্যালোচনা করি, এঁদের অতীত ইতিহাস যদি আলোচনা করি তাহলে বিরোধী দলের সকলে এখনই উঠে দাঁড়াবেন। নির্বাচনের আগে সমস্ত দলগুলি মিলে এ্যালায়েন্স করবেন বলে যখন ঠিক করেছিলেন তখন এই পি. এস. পি. যাকে তাঁরা আজ ভোট দিলেন তাঁরা কিন্তু তাঁদের সঙ্গে সেদিন যান নি। তারপর যদিও একটা বিশেষ রাজ-নৈতিক সম্পর্ক গড়ে উঠেছিল কিন্তু কিছুদিন পর যখন জরুরী অবস্থা ঘোষিত হোল, সাম্রাজ্যবাদী চীন ভারতবর্ষ আক্রমণ করল তখন দেখলাম দেশের প্রতি যাদের দরদ আছে তাঁরা আলাদা হয়ে গেলেন এবং ভারতবর্ষের কমিউনিস্ট পার্টি সকলের থেকে আলাদা হয়ে গেল। স্যার, নির্বাচনের সময় ক্ষমতায় আসীন হবার জন্য তাঁরা মিলিত হয়েছিলেন কিন্তু সেট আশা যখন লুপ্ত হোল, দৈনন্দিন কার্যাবলীর মধ্যে যখন মিল পুঁজে পাচ্ছিলেন না, দেশে যখন জরুরী অবস্থা এল তখন তাঁরা ভাগ হয়ে গেলেন। কিন্তু আজকে যে তাঁরা আবার মিলিত হয়েছেন তা দেখে আশ্চর্য হচ্ছি না। তবে যদি দেখতাম কমিউনিস্ট পার্টির আক্রমণের পর ভারতবর্ষের কমিউনিস্ট পার্টির স্বরূপ বুঝে তাঁরা নিজেদের আদর্শ সামনে রেখে, নিজেদের দেশপ্রেম সামনে রেখে নিজেদের কর্ম পদ্ধতি ঠিক করেছেন তাহলে খুসী হতাম। কিন্তু তাঁরা তা না করে দেশপ্রেমের নামাবলি গায়ে দিয়ে ক্ষমতায় আসীন হবার জন্য হৃদে অবতীর্ণ হয়েছেন।

[6-10—6-20 p.m.]

তাই একটা প্রস্তাব নয়, তিনটি প্রস্তাব এসেছে পাছে কেউ এগিয়ে যায়, তাই ফরওয়ার্ড ব্লক-এর নেতাদের সাথে তাদের হাত মিলাতে দেখছি। ফরওয়ার্ড ব্লক-কে মনে হচ্ছে তারা যেন এমন একটা শক্তি যারা নিজেদের প্রিন্সিপ্যাল অপোজিশন পার্টি হিসাবে তুলে ধরতে পারছে। পি. এস. পি. আমাদের বলছে আমরা কারও সঙ্গে নই, আমাদের আদর্শ এবং চিন্তা আলাদা। কমিউনিস্ট পার্টি দেখছে এই সময় যদি আমরা হাত না মিলাই না এগিয়ে যাই তাহলে আলাদা পড়ে যাচ্ছি। তাই নতুন করে পাঁচাবু ডাক দিয়েছেন ইউনাইটেড এফোর্ট ফোর্স। কাদের সঙ্গে? কমিউনিস্ট পার্টির সঙ্গে, ফরওয়ার্ড ব্লকের সঙ্গে আর. এস. পি., আর. সি. পি. আই সোস্যালিস্ট পার্টির সঙ্গে ইউনাইটেড ফ্রন্ট হবে। নিজেদের মধ্যে ঠিক করে নিন আগে, তারপর হস্ত প্রসারিত করবেন অন্য দিকে। তাঁরা যে আলোচনার অবতারণা করেছেন, যে প্রস্তাব ফরওয়ার্ড ব্লক, আর. এস. পি, আর. সি. পি. আই-এর তরফ থেকে এসেছে তাতে কোন মূল কারণ বলা নেই। বিনা কারণে অনাস্থা প্রস্তাব রেখেছেন। আর কমিউনিস্ট পার্টি ফুড পলিসি-র কথা বলে অনাস্থা প্রস্তাব রেখেছেন। পি. এস. পি. দলও তাই রেখেছেন। তাই আমি আবেদন করবো অন্যান্য দলগুলির কাছে, তাঁরা আলোচনা করুন কার সঙ্গে তাঁরা হাত মেলাতে চাচ্ছেন। খাল্য নীতির পরিবর্তন চাই এই বলে কার সঙ্গে হাত মেলাতে চাচ্ছেন? আমরা অগ্রীতের দিকে যদি চেয়ে দেখি কি দেখবো? অপূর্ববাবু ১৯৫০ সালের ঘটনার অবতারণা করেছেন, এখানে তাঁর বোধ হয় আর একটা ঘটনার কথা মনে নেই। সারা ভারতবর্ষে কংগ্রেসকর্মী নেতারা জেলের মধ্যে আবদ্ধ যখন,

তখন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদলহী কুকুরের দল কমিউনিস্ট পার্টি ভারতবর্ষের বুকে তথা বাংলার বুকে দুভিক্ষের সূচনা করেছিল এবং চেষ্টা করেছিল কি করে চাষী মজুরের মধ্যে দুভিক্ষ আনতে পারে তাই সেদিন ১৩৫০ সালে কমিউনিস্ট পার্টি রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বেঁচেছিল সিলেক্টর জামা পরে। তারা সেদিন বাংলার লক্ষ লক্ষ মানুষকে হত্যা করেছে আর আজকে তাদের মুখে কি বাংলার লোক খাদ্য নীতির পরিবর্তনের কথা শুনেবে? নাকি যারা সেদিন সর্বস্ব ভোগ করে নিজেদের সর্বস্ব বিসর্জন দিয়ে সাধারণ মানুষের পাশে এসে দাঁড়িয়েছিল সেই সমস্ত নেতাদের কথা শুনেবে? তাই আমি প্রথমে আবেদন করবো এই ফরওয়ার্ড ব্লক, আর এস পি, আর সি পি আই-এর মধ্যে যারা আছেন তাঁদের কাছে, যদি আপনারা মনে করেন যে তাদের মধ্যে দেশপ্রেম আছে তাহলে এটা আগে মনে রাখবেন তাঁরা কার সঙ্গে হাত মিলাতে যাচ্ছেন। আমি মনে করি সংসদীয় গণতন্ত্রে সবচেয়ে বড় স্বযোগ আছে অন্যতম প্রস্তাব আনার। সেই স্বযোগ তাদের আছে এবং সেটা তাঁরা গ্রহণ করবেন, কখন? যখন তাঁরা উপযুক্ত সময় বলে বিবেচনা করবেন। আজকে তাঁরা ভেবে দেখুন দেশ যখন জরুরী অবস্থার মধ্য দিয়ে যাচ্ছে যখন কমিউনিস্ট চীন দেশ আক্রমণ করছে এবং স্বাধীনতা বিঘ্নিত করতে যাচ্ছে তখন তাদের কার্যাবলী দ্বারা যারা মানুষের কাছে এগিয়ে যেতে পারে না যারা মানুষের ভয়ে নাটির নীচে লুকিয়ে থাকে তখন এই কমিউনিস্ট পার্টিকে কোন রকম আত্মপ্রকাশের স্বযোগ দেবেন কিনা। তাঁরা হয়ত রাজনীতিতে ভুল করতে পারেন কিন্তু জনসাধারণ ভুল করে না। তাই জনসাধারণ দেখিয়ে দিয়েছে যে, লোড়শাভাই এদের প্রাণী। আমি তাই বারংবার করে আবেদন করব যে ভারতবর্ষের নাটিতে জন্ম গ্রহণ করে দেশকে যারা স্বন্দরভাবে গড়ে তুলতে চান রাজনৈতিক দল হিসাবে তাঁরা আগে নিজেদের কর্ম পদ্ধতি ঠিক করুন। তারপর তাঁরা বিরোধী দল হিসাবে তাঁদের পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসিতে যে স্বযোগ আছে তা গ্রহণ করবেন এবং সময় বুঝে গ্রহণ করবেন, উপযুক্ত আদর্শ সম্বন্ধে পথে গ্রহণ করবেন। নচেৎ এই পবিত্র অধিকারকে আপনারা সারা বাংলাদেশের মানুষের সামনে অত্যন্ত ছোট করে দেবেন। আজকে তাই আমরা দেখতে পাচ্ছি ক্ষমতা লাভের আশায় বিরোধী দলগুলি এমন ভাবে আচরণ করছেন যে ছোট দলগুলি সংখ্যা গরিষ্ঠ কংগ্রেস দলের সঙ্গে বিধান সভার কাজকে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারত তা না করে আজকে পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসির স্বযোগে জোরের উপর তাঁদের নিজেদের কর্ম পদ্ধতিতে চালিয়ে নিয়ে যাবার জন্য চেষ্টা করছেন। দেশের পক্ষে এটা হিতকর নয়, ডেমোক্রাসির পক্ষে এটা হিতকর নয়, রাজনৈতিক আদর্শ হিসাবে আপনারাদের পক্ষে এটা হিতকর নয়। তাঁরা খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে বলেছেন যে সারা দেশের মানুষ দুভিক্ষে মারা যাচ্ছে। আমি আপনাদের সামনে বিনীতভাবে নিবেদন করছি যে পুরুলিয়ার ঘটনা আপনারা বারংবার তুলে ধরেছেন, পুরুলিয়ার দুভিক্ষের ছবি মানুষের কাছ থেকে রাজনৈতিক দলের কাছ থেকে কখন থেকে আসতে আরম্ভ হয়েছে না, যখন থেকে হুড়ার উপ-বিধানের দিন স্থির হয়েছে। হুড়ার নির্বাচনের রাজনীতিকে সামনে রেখে মানুষ না খেয়ে মরছে একে সামনে রেখে সেই বিকৃত ছবিকে তুলে ধরে তাঁরা বাংলাদেশের মানুষকে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করেছেন। আমি আপনার কাছে তাই দেখাতে চাই যে লোকসেবক সংঘ এই পথ গ্রহণ করে পুরুলিয়ার দরিদ্র মানুষকে আরো দারিদ্র্যের মধ্যে নিয়ে যাচ্ছে। তাঁরা একটা ভ্রান্ত ছবি দেবার চেষ্টা করেছেন তাঁরা সত্যিকারের ছবি সাহসের সঙ্গে দিয়ে যদি বাংলাদেশের মানুষের সামনে এগিয়ে আসতেন যেমন কংগ্রেস পুরুলিয়ার দৃষ্ট মানুষের পাশে দাঁড়িয়ে আছে, তাহলে তাঁদের রাজনৈতিক পরাজয় কখনও ঘটিত না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের কাছে জানাতে চাই যে পুরুলিয়ার যে সমস্ত মানুষের অন্যহারে মৃত্যু হয়েছে বলে জানান হয়েছে, আমি এখানে নাম করব না, অন্য তথ্যের দ্বারা দিয়ে যাব না, কিন্তু আমি এইটুকু বলব যে মৃত্যুর দিন পর্যন্ত তাঁদের মধ্যে সকলেই জি, আর. পেতেন। তাঁদের মধ্যে অনেকের ৭০।৭৫ বছর বয়স হয়েছে। আমি আর এ.এ. তথা হাউসের সামনে পরিবেশন করতে চাই, আমি নাম বলতে রাজী থাকব না এই কারণে যে আমি একজন বিশিষ্ট সাংবাদিক এর কাছে এটা শুনেছি। তিনি মৃত্যু সম্বন্ধে তদন্ত করতে গিয়ে নিজে জানিয়েছেন যে ভাদু মাহাত্মের না খেয়ে মৃত্যু হওয়ার কথা সত্য নয়, এ কথা অসত্য অপপ্রচার হয়েছে। তাঁর স্ত্রী এই কথা বলেছেন। এই তথ্য সাংবাদিকের কাছ থেকে পেয়েছি। সরকারী

তথ্য থেকে এই তথ্য পরিবেশন করছি না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে বিরোধী পক্ষের যে ইনহেরেন্ট রাইট আছে সেই অধিকারকে নিয়ে যদি তাঁরা রাজনৈতিক চক্রান্ত করেন তাহলে আমি বলব যে তাতে বাংলা দেশের ক্ষতি হবে। বিশেষ করে এই এমারজেন্সির টাইমে ভারতবর্ষের বুকে এই চক্রান্ত করা কোন রকমভাবে উচিত হবে না বলে আমি মনে করি। মাননীয় বন্ধু শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় এখানে কোক ওভেন সম্বন্ধে দু'একটা কথা বলেছেন। আমি তাঁকে সদুত্তর দেওয়ার চেষ্টা করব যদিও উত্তর দেবার আমার কোন অধিকার নেই। তিনি বলেছেন যে কোল কংট্রোলারের আদেশ ছাড়াও কংট্রোলার যখন চাইছেন না যে ফিফথ ব্যাটারী কোক ওভেনে তৈরি হোক তবুও পশ্চিমবঙ্গ সরকার এগিয়ে যাচ্ছেন ফিফথ ব্যাটারী তৈরি করার জন্য এবং সেখানে মেশার কার্ল স্টীল কোম্পানীকে নাকি কংট্রোলি দেবার জন্য এগিয়ে যাচ্ছেন। মাননীয় বন্ধুকে আমি বলি যে ১৯৬২ সালে কোল কংট্রোলারকে নিয়ে একটা কমিটি গঠিত হয় যাতে সেখানে কোকের কত সার্ভেজ হচ্ছে বা হতে পারে তা ইনভেস্টিগেট করার জন্য। ১৯৬২ সালে তাঁরা ইনভেস্টিগেট করে বলেন যে প্রতিদিন ৫ শো টন কোক এর সার্ভেজ দেখা দিতে পারে। কাজেই আগে থেকে আমাদের প্রস্তুত হওয়া সরকার।

(নির্দিষ্ট সময় অতিবাহিত হওয়ায় বক্তা তাঁর আসন গ্রহণ করিলেন)

শ্রীহেমন্ত কুন্স বসু : স্পীকার স্যার, শ্রীমুখার্জী, ডি পি, এস বি তিনি এখানে এসেছিলেন এবং তিনি ১০ জন এস বিকে রেখে গেছেন, এট হাউসের রিপোর্ট নিতে বলেছেন। তিনি কি আপনার পামিসন নিয়েছেন?

মিঃ স্পীকার : আমি ইনকোয়ারী করবো।

[6.20—6.30 p.m.]

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ : মিঃ স্পীকার স্যার, আমার আগের বক্তা মাননীয় সদস্য শ্রীঅনন্স গোপাল মুখার্জী এখানে বিস্ময় প্রকাশ করেছেন যে ফরোয়ার্ড ব্লক কমিউনিষ্ট পার্টির সাথে এখানে মিথালী করেছে। আমি তাঁকে একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, যে কংগ্রেস কেন্দ্রীয় মুশ্লীম লীগের সাথে মিথালী করে মন্ত্রীসভা গঠন করতে পারে—সেই কংগ্রেসের নেতাদের কাছ থেকে আমরা উপদেশবার্তা শুনে চাই না। মিঃ স্পীকার স্যার, আমি মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য জানিয়ে দিতে চাই যে আজকে কংগ্রেস সরকারের বিরুদ্ধে যে অনাস্থা প্রস্তাব আনা হয়েছে সেটা আমরা যদিও একসাথে মূত করছি না কিন্তু কমিউনিষ্ট পার্টির সাথে মূলগত আদর্শগত এবং রাজনৈতিক দিক দিয়ে আমাদের পার্থক্য এখনও আছে। দ্বিতীয় কথা আমি জানিয়ে দিতে চাই মিঃ স্পীকার স্যার, এই হাউসের সামনে কংগ্রেসের মাননীয় সদস্য শ্রীঅশোক কৃষ্ণ দত্ত মহাশয় বলেছেন যে আমাদের শ্রদ্ধেয় নেতা শ্রীহেমন্ত কুন্স বসু আমাদের ফরোয়ার্ড ব্লকের কয়েকজন সদস্যকে কৌশলে সরিয়ে রেখে আজকে এট আলোচনার মধ্য দিয়ে তিনি একটা নতুন নেতৃত্ব দেবার চেষ্টা করছেন। আমি সবিনয়ে তার কাছে একটা ঘটনা রাখতে চাই যে যেদিন আমাদের এট হাউসের সামনে কংগ্রেসের মাননীয় সদস্য শ্রীনেপাল রায় দুর্গাপুরের ব্যাপার নিয়ে মাননীয় অধ্যক্ষের বিরুদ্ধে চ্যালেঞ্জ করে এখানে বক্তৃতা দিয়েছিলেন সেদিন কংগ্রেস পার্লামেন্টারী পার্টির সাংস ছিল না সেই কংগ্রেস সদস্য শ্রীনেপাল রায়ের বিরুদ্ধে ডিসিপিনারী অ্যাকশন নেয়ার। আমাদের পার্টি কংগ্রেসের চেয়ে ছোট পার্টি হতে পারে কিন্তু আমাদের পার্টির মধ্যে সেই ডিসিপিউন আছে এবং আমাদের পার্টির মধ্যে সদস্য সেই ডিসিপিউন মানে। তাই সেদিনকার ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের পার্টি যে ডিসিপিউনারী অ্যাকশন নিয়েছে আমাদের পার্টির সদস্যরা তাহিনুধে সেই ডিসিপিউন মেনে নিয়েছে, এজন্য গর্ব অনুভব করি। মিঃ স্পীকার স্যার, এখানে আলোচনার মধ্য দিয়ে কংগ্রেসের মাননীয় সদস্য ডাঃ প্রতাপচন্দ্র চন্দ্র একটা কথা বলার চেষ্টা করেছেন যে ফরোয়ার্ড ব্লক, আর এস পি এবং আর সি. পি. আই-এর পক্ষ থেকে যে অনাস্থা প্রস্তাব এই হাউসের সামনে আনা হয়েছে সেই প্রস্তাব অকারণ্য প্রস্তাব কিন্তু এই প্রস্তাবের পিছনে যে যুক্তি আছে সেই যুক্তিকে যদি তিনি সম্মান জানান তাহলে আমি বিশ্বাস করি মাননীয় সদস্য ডাঃ চন্দ্র এই ক্লার ক্রস করে আমাদের দিকে চলে আসবেন। মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে এই হাউসের

সামনে দটো জিনিস তুলে ধরতে চাই—একটা হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গ সরকার, পশ্চিমবঙ্গের মন্ত্রিমণ্ডলীর মধ্যে যে ক্যানসার সেই ক্যানসার সম্বন্ধে একটা ঘটনা আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই এবং দ্বিতীয় যে ঘটনাটা আমি তুলে ধরতে চাই সেটা প্রুফিউমো—কিলারের যে কাহিনী তাকেও ছাড়িয়ে যাবে—এই রকম তথ্য আমি আজ আপনার সামনে উদ্ঘাটন করার চেষ্টা করব। আপনার সামনে রাখবার চেষ্টা করবো যে যদি আজকে পশ্চিমবঙ্গের মন্ত্রিমণ্ডলীর ভিত্তি যদি এই হয় এবং কংগ্রেসী সদস্যরা যদি গণতন্ত্রের পুজারী হয়, ইংরাজী গণতন্ত্রকে যদি শ্রদ্ধা করেন তাহলে শুধু নাত্র প্রত্যেকটি কংগ্রেসী সদস্যরা পদত্যাগ করে আবার নতুনভাবে নির্বাচনের সামনে এসে দাঁড়াবেন। মিঃ স্পীকার স্যার, যে ঘটনা রাখতে, যে ক্যানসারের কথা বলছি সেই ক্যানসার হচ্ছে মন্ত্রী মণ্ডলীর উপমন্ত্রী দুটোই শ্রীমতী মায়া ব্যানাজির কথা। এই মায়া ব্যানাজি সম্পর্কে তাঁর ব্যক্তিগত কাহিনীর মধ্যে আমি যেতে চাই না। কিন্তু শ্রীমতী মায়া ব্যানাজির মত একজন মহিলা সমস্ত শাসন সম্বন্ধে যেভাবে কলুষিত করছে সেই ঘটনা আমি আপনাদের কাছে পরিবেশন করছি। তিনি যেন ডেপুটি চীফ মিনিষ্টার এবং মুখ্যমন্ত্রীর পেছনে কায়ার মত ঘুরে বেড়ান। আজকে সেই মায়া ব্যানাজি সম্বন্ধে আমি মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে এই মায়া ব্যানাজির সাথে ডি. আই. জি. ট্রাফিক দেবব্রত ধরের সাথে কি সম্পর্ক। আমি জিজ্ঞাসা করি যে এই হাউসের অন্যতম সদস্য মহারাণীর মৃত্যুতে যে শবযাত্রা গিয়েছিল সেই শব যাত্রার সময় আমরা দেখেছিলাম যে সেই শব যাত্রার মধ্যে মুখ্যমন্ত্রীর গাড়ীতে মায়া ব্যানাজির সাথে ডি. আই. জি. ট্রাফিক দেবব্রত ধরকে—তাই আমি মুখ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেনকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে মুখ্যমন্ত্রীর গাড়ী ব্যবহার করার কোন অধিকার মায়া ব্যানাজির এবং দেবব্রত ধরের ছিল কিনা। আজকে এই মায়া ব্যানাজিকে কেন্দ্র করে, একদল অসং সরকারী কর্মচারী যে চক্র গড়ে তুলছে সেই চক্র ধীরে ধীরে আমাদের এই শাসনসম্বন্ধের মধ্যে ঘুন ধরিয়ে দিয়েছে। আমি পি. জি.-র ডাঃ সরসী মুখার্জির কথা বলছি। ডাঃ সরসী মুখার্জি এই দুটোই মায়া ব্যানাজিকে কেন্দ্র করে একটা উপগ্রহ এবং এই মায়া ব্যানাজি ডাঃ সরসী মুখার্জি ডিরেক্টর অব হেলথ কর্নেল চ্যাটার্জির বিরুদ্ধে মন্ত্রী মণ্ডলীর কাছে নানা অভিযোগ এনে তাকে সরাবার চেষ্টা করছে। আমি ডাঃ পি. কে. গুহের কথা বলি। ইনিও মায়া ব্যানাজিকে কেন্দ্র করে একটা উপগ্রহ এবং ডাঃ পি. কে. গুহ ডাঃ মুরলী ধর সেনগুপ্তকে বদলীর জন্য চক্রান্ত করছে একথা গভ্য কিনা। আমি জানতে চাই এই যে পশ্চিমবঙ্গের মন্ত্রিমণ্ডলীর ক্যানসার মায়া ব্যানাজি ইনি এ. বি. গাঙ্গুলি বার বিরুদ্ধে বহু পুঞ্জীভূত অভিযোগ আছে সেই এ. বি. গাঙ্গুলি আজকে চীফ সেক্রেটারী হবার জন্য চেষ্টা করছেন কিনা। আমি এই জন্য ঘটনাগুলি রাখছি যে আজকে এই মায়া ব্যানাজিকে কেন্দ্র করে কোন অসাধু ব্যবসায়ী পাণ্ডালাল সারোগী, মাতালজী খৈতান এবং হেমন্ত ওঝা চিনি এবং কয়লার জন্য সরকারের কাছে প্রচুর ভ্রাণেগ ভবিষ্য নেয়। আজকে এই রকম অসাধু ব্যবসায়ী, অসাধু কর্মচারী পশ্চিমবঙ্গের মন্ত্রী-মণ্ডলীর ক্যানসার মায়া ব্যানাজিকে কেন্দ্র করে পশ্চিমবঙ্গের শাসন সম্বন্ধের মধ্যে ঘুন ধরিয়ে দিচ্ছে। দ্বিতীয় যে কথা রাখতে চাই এই হাউসের সামনে যা ইংরাজ প্রুফো-কিলারের সেই কেলেকারীকেও ম্লান করে দেবে। এই প্রুফো-কিলারের কেলেকারীর কথা ইংরাজ সভায় উঠেছিল যখন তখন আমরা ম্যাকমিলনকে দেখেছিলাম প্রত্যাকভাবে এবং পরোক্ষভাবে তার দায়িত্ব থাক বা না থাক তিনি অস্ত্র ব্যক্তিগতভাবে তাব সাথে জড়িত ছিলেন না। কিন্তু যে ঘটনার কথা আমি আপনার সামনে রাখবো আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি—সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে বলতে পারি যে সেই ঘটনার সঙ্গে আমাদের রাজ্য মুখ্যমন্ত্রী প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয় জড়িত ছিলেন। এই ঘটনার নায়িকা হচ্ছে শ্রীমতী মৃদুলা ব্যানাজি এবং এই মায়া ব্যানাজি ও আমাদের রাজ্য-এর অন্যতম মন্ত্রী পূর্ববী মুখার্জির ঘনিষ্ঠ আত্মীয়া এবং প্রাক্তন কংগ্রেস মন্ত্রী ও অধুনা কংগ্রেসের বড় সমর্থক শ্রীসিদ্ধান্ত শঙ্কর রায়ের বোন। এই মৃদুলা ব্যানাজির পরিচয় কি? তার ব্যক্তিগত কেচচার কথা আমি বলতে চাই না। তবে একথা ঠিক যে এই মৃদুলা ব্যানাজি আজকে সমাজে চরমতর প্রতিষ্ঠা পেয়েছে সমাজের উচ্চ স্তরে কিভাবে প্রতিষ্ঠা পেয়েছে সে কথা তাদের কাছে আমি রাখতে চাই না। আমি শুধু এ কথা বলতে চাই যে শ্রীমতী মৃদুলা ব্যানাজি তার নিজের প্রচেষ্টায় নিজের বাহাদুরিতে সমস্ত মন্ত্রী এবং উপমন্ত্রীরা মতো এমন একটা মারাজাল বিস্তার করেছিল বার ফলে তিনি সমাজে একটা উচ্চ স্তরে প্রতিষ্ঠা লাভ করে নিয়েছেন। এর জন্য ডাঃ ওয়ার্ডের প্ররোজন হয়নি এর জন্য তার জলদীলা নিকেতনের

প্রয়োজন হয়নি—সে নিজেই নিজের আসন করে নিয়েছে এবং কেমনভাবে করেছে তার ব্যক্তিগত পরিচয় আমরা জানি। ব্যক্তিগত প্রত্যাহার মধ্য দিয়ে তার নিজের ব্যক্তিগত জীবনকে প্রতিষ্ঠা করেছে।

(নয়েজ)

[6-30—6-40 p.m.]

শ্রীঅশোক কৃষ্ণ দত্ত : অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি পয়েন্ট অব অর্ডারে একথাই বলতে চাই যে, আমাদের সভার যারা বর্তমান সদস্য র য়ছেন তাঁদের বিরুদ্ধে যা ইচ্ছা তাই অভিযোগ করুন তাতে কিছু বলার নেই। কিন্তু যিনি এই সভার সদস্য নন তাঁর বিরুদ্ধে ব্যক্তিগত অভিযোগ করা, পার্শোনালা স্ক্যাণ্ডাল করা এটা সভার অর্ডার কিনা? কারণ তাঁর ডিফেণ্ড করার কোন উপায় নেই।

Mr. Speaker: This is no point of order.

শ্রীশঙ্কু চরণ ঘোষ : মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি জানিয়ে দিতে চাই যখন পার্লামেন্টে শ্রীমতি কিলার সম্বন্ধে প্রশ্ন উঠেছিল, শ্রীমতি কিলার সেই বিলাতের পার্লামেন্টের সভ্য ছিলেন না, তার সাথে যেহেতু প্রকৃষো জড়িত ছিলেন সেইজন্য কিলার প্রশংগ সেই পার্লামেন্টে উঠেছিল। এমনভাবে আমি দেখাতে চাই যে শ্রীমতি মৃদুলা ব্যানাজী আইন সভার সদস্য না হলেও তিনি আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং অন্যান্য মন্ত্রীদের সম্বন্ধে এমনভাবে জড়িত—ব্যক্তিগতভাবে যদি জড়িত থাকতেন তাহলে কোন প্রশ্ন আমি তুলতাম না, যদি তিনি সেই নককারজনক চক্রের দুঃপ্রহ হতেন তাহলে সেই পাপঙ্কের কোন কথা আমি এখানে তুলতাম না—আমি একথা এখানে রাখতে চাই এইজন্য যে এর সাথে আমার রাষ্ট্রের স্বাধীনতা, আমার রাষ্ট্রের নিরাপত্তা জড়িত। এই শ্রীমতি মৃদুলা ব্যানাজী তার ব্যক্তিগত চরিত্রে সম্পর্কে অনেকেই জানেন। শ্রীমতি মৃদুলা ব্যানাজী তিনি ঙ্খুঝা আমর রাজ্যের মুখ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেনের সাথে ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত তা নয়, শ্রীমতি মৃদুলা ব্যানাজী আমার রাষ্ট্রের, ভারতবর্ষের, প্রাক্তন যিনি প্রতিরক্ষা মন্ত্রী, কৃষ্ণ মেননের ঘনিষ্ঠ বান্ধবী ছিলেন। ইংলেণ্ড থাকা কালীন সেই কৃষ্ণ মেননের সাথে মৃদুলা ব্যানাজীর ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক ছিল। যখন কৃষ্ণ মেনন প্রথম নেকাতে গিয়েছিলেন ইষ্টার্ন কম্যাণ্ড ভেঙ্গে দিয়ে কাউলের মত অপসারণ হাতে যখন প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা তুলে দিয়েছিলেন সেই সময় এই দমদম বিমান ষাটিতে ভি. আই. পি. ক্রমে কৃষ্ণ মেননের পাশে আমরা মৃদুলা ব্যানাজীকে দেখেছি একথা কি মুখ্যমন্ত্রী অস্বীকার করতে পারেন? মুখ্যমন্ত্রী কি জানেন না যে সেই দিনের পরে এই মৃদুলা ব্যানাজীকে আমরা চীন দূতাবাসে দেখি। এবং যে মৃদুলা ব্যানাজীর অবস্থা আমরা জানতাম ১৯৫৯ থেকে ১৯৬১ সাল পর্যন্ত পপার ছিল, চার দিকে দেনা ছিল, তার বিরুদ্ধে 'জিম' কোম্পানীর মানলা ছিল, যার বিরুদ্ধে বিভিন্ন প্রত্যাহার মানলা ছিল, সেই মৃদুলা ব্যানাজীকে ১৯৬২ সালে আমরা দেখেছি যে ৭ লক্ষ টাকার মালিক হয়েছে। সেই মৃদুলা ব্যানাজীকে আমরা দেখেছি যে বিভিন্নভাবে সে রাষ্ট্রের নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ করার জন্য তার স্বাধীন ঘোরাকেরা অনাহত রাখার চেষ্টা করছে এবং আমরা দেখেছি এই মৃদুলা ব্যানাজী চীনা দূতাবাস থেকে সমস্ত রকম অর্থ সংগ্রহ করে আমাদের রাষ্ট্রের সমস্ত শাসন ব্যবস্থা, নিরাপত্তা ব্যবস্থাকে দুর্বল করার চেষ্টা করছে এই মৃদুলা ব্যানাজী সম্পর্কে এখানকার যে পুলিশ কর্তৃপক্ষ তারা শ্রীযুক্ত সেনের কাছে তাদের বক্তব্য রেখেছিল কিন্তু একথা কি সত্য নয় যে শ্রীযুক্ত প্রফুল্ল চন্দ্র সেন তার বিরুদ্ধে অর্থাৎ মৃদুলা ব্যানাজীর বিরুদ্ধে কোন রকম ব্যবস্থা অবলম্বন না করার নির্দেশ দিয়েছিলেন। আমি জানতে চাই যে এ ঘটনা যদি সত্য হয়ে থাকে তাহলে যে মৃদুলা ব্যানাজী চীনা দূতাবাসের সম্বন্ধে সংযোগ রেখেছে এবং যে মৃদুলা ব্যানাজী প্রচুর অর্থ উপায় করছে আজকে আমার রাষ্ট্রের নিরাপত্তার খাতিরে তার বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য কেন উৎসাহিত হয়ে উঠেননি? একথা কি সত্য নয়, এই মৃদুলা ব্যানাজীর নিউ আলীপুরের বাড়ীতে যখন আমাদের অন্যতম উপমন্ত্রী শ্রীমতি মারা ব্যানাজী অস্বস্থ হয়ে পড়েছিলেন তখন আমাদের রাজ্যের মুখ্যমন্ত্রী শ্রীযুক্ত প্রফুল্ল চন্দ্র সেন তার বাসাতে ভিজিট করতেন এবং অন্যান্য রাজ্যের বহু মন্ত্রীও সেখানে যেতেন? একথা কি সত্য নয় যে শ্রীমতি মারা ব্যানাজী এবং প্রফুল্ল চন্দ্র সেনের যে কথোপকথন সেই কথোপকথন টেপ রেকর্ড করে রাখা হয়েছিল এবং এর

দ্বারা মূলদা ব্যানার্জী ব্র্যাক যেল করার চেষ্টা করেছিল যার ভয়ে এই রাজ্যের মুখ্যমন্ত্রী কোন রকম অ্যাকশন নেবার সাহস করেন নি? কাজে কাজেই এটা আমি আজকে আপনার মাধ্যমে হাউসের সামনে রাখতে চাই যে শুধুমাত্র বামপন্থীদের দলের থেকে নিছক বিরোধিতা করার জন্য শুধুমাত্র আক্রোশের জন্য এই অনাস্থা প্রস্তাব এসেছে তা নয়, আজকে যদি কংগ্রেস দলের সদস্যদের বা মন্ত্রীমণ্ডলীর সে সংসাহস থাকে ইংলণ্ডের গণতন্ত্র যে আদর্শ স্থাপন করেছে, যে নজীর স্থাপন করেছে, আমি আশা করবো, আমি আহ্বান করবো যে বাংলা দেশের এই মন্ত্রীমণ্ডলী সেই আদর্শ স্থাপন করুন পদত্যাগ করে। বাংলা দেশের বুকে সেই আদর্শকে স্থাপন করে বাংলা দেশের মানুষের কাছে দেখান যে গণতন্ত্রের তাঁরা সত্যিকারের পূজারী, গণতন্ত্রের প্রতি তাঁদের সত্যিকারের আস্থা এবং শ্রদ্ধা আছে।

Shri Siddhartha Sankar Ray : Mr. Speaker, Sir, the hour is late. The time is also short in so far as I am concerned. I shall try not to bring down the level of the debate to the depth to which the speaker who has just spoken before me had succeeded in bringing it down. Sir, I have taken part in this particular debate, in discussions relating to three no-confidence motions. I had seen the atmosphere in the House in so far as these two other debates were concerned—the speeches made, the arguments advanced. May I ask this House as to why is it that today's debate has been listless, tame and lifeless? Why is it that apart from an individual speech delivered brilliantly by Mr. Kashi Kanta Maitra—to which I have no doubt that the Chief Minister will reply—why is it—apart from his speech delivered very early in the day—no other speech from the sponsors of the no-confidence motions has brought out anything new or has attracted the serious notice of the House? This is a question which has to be taken into account. [Noise and interruptions]. I am going to answer the questions which I have myself formulated, and I shall try to put forward my point of view. [Noise and interruption] I shall appeal to the honourable members here to allow me to place my point of view. I have not interrupted them. I had not put any question to anyone.

I do not want to beat about the bush. I want to make it absolutely clear to all members wholeheartedly and without any reservation, that I oppose each and every one of the no-confidence motions moved before the House today, and I shall give you the reasons. I shall try to be as analytical as possible. My reasons may be wrong, my analysis may be unsound, but to my way of thinking I feel that I have a substantial case to make out, and that is this. We have to approach this problem from a positive angle and from a negative angle.

The positive angle is this. We have first of all to confine ourselves to a short period, the period which to this day consists of 386 days during which the same Ministry has been in office. No man in his senses can say, "I have no confidence in this Ministry" for something which had happened prior to the 386 days from today. Taking these 386 days from today, let us consider what is the balance sheet of this particular Ministry—what is on the credit side and what is on the debit side? This particular Ministry which had come into office, I believe, on the 21st July last year, after resuming its office, had done certain things and also failed to do certain things. May I ask each and every honourable member here, is it not a fact that immediately after this Mr. Prafulla Sen came into power as the Chief Minister he ordered the release of all the political prisoners—a demand which had been made for a long time—a demand which was accepted by him? Will anybody contradict me if I say that this detested man, Chief Minister Prafulla Sen, gladly announced the introduction of adult franchise in so far as municipal elections in West Bengal are concerned? Can anybody say that I am wrong when I tell you that it was this Ministry which agreed to introduce the Estimates Committee in so far as this Legislature is concerned? Will anybody doubt that the appointment of the Drugs Commission clearly proved a certain amount of straight forwardness and imagination on the part of the Ministry? Can anybody doubt that the appointment of Sir Biren Mukherjee as

the Chairman was a bold step because, whether we agree with him or not so far as our political views are concerned, my Communist friends will not agree perhaps, the Revolutionary Socialist Party may not agree, I can say it with confidence that there is no man in Bengal more honest, more straightforward than Sir Biren Mukherji ?

[6-40—6-50 p.m.]

He would not listen to anybody and if he feels that there is corruption in the drug industry with which any Congress members are connected, I know it for a fact that he will not hesitate to make recommendations to that effect. [Noise and interruptions.] Questions have been put as to how much money I have received from Sir Biren Mukherjee or from Martin Burn. Unfortunately, the only case that I have done is for some labour organisation against Martin Burn Company. I do not act behind the scene. [interruptions] Will anybody question me if I say that, after Chief Minister, the Hon'ble Prafulla Chandra Sen, came into power, popular changes were made in the Health Ministry and the Education Ministry? Will anybody deny that this Ministry had given the common man a new stamp of respectability at least until the emergency was announced? Any man in Bengal could approach the Chief Minister without any prior appointment. You know all these things. But I have no doubt if any of you come into power, you will not be able to do any of these things which I have just enumerated [Noise and interruptions]. Furthermore, I shall remain where I am. I shall oppose the no-confidence motion here. I have not come crawling to this House. I have come here on my own right [Noise and interruptions].

There is another aspect, Sir. It is a moot question, it is an important question—it is a question as to whether I came to the House with the help of the Communist Party or some Communist Party members came to the House with my help. That question will be decided in the year 1967 if in the meantime I do not decide to quit politics altogether. Be that as it may, I have heard the forceful speech. I was talking about the positive points. I have heard the forceful speech of Shri Kashi Kanta Maitra. But, Sir, is it not a fact—I came to know it only the other day—honourable members will correct me if I am wrong, that it was because of complaints made by Shri Kashi Kanta Maitra and others, the Government had started an investigation against the Congress M. L. A. and against Congress Secretary in the district of Nadia, and further, in fact, that prosecution had been launched by this very Government against Congressmen in Nadia? [Interruptions] I do not know what internal quarrels are. Members of the Communist Party would know best because they are the authors of internal quarrels [Interruptions]. These are certain positive facts, these are things which cannot be denied. These are facts which stare in the face. Added to this, there is the present attempt of the Government to change the Municipal administration to the best of its ability. Let us see in what way the Municipal Bill passes through the House, but, that there has been an attempt to overhaul the municipal administration in West Bengal, there is no doubt about it.

We must remember that emergency has been declared. I have not heard any honourable member either from this side or from the other side of the House say that the emergency should be lifted. Nobody has suggested that emergency should go. I must therefore proceed on the basis that the emergency must continue. If that is so, during emergency, when a country is passing through emergency, a no-confidence motion is not brought unless there is specific ground, sufficient ground which are absolutely essential which must be placed before the House. Let us take the negative side. What is the purpose of bringing a no-confidence motion? The first is, to overthrow the Ministry; second is to bring about a constitutional crisis and the third is to focus the attention of the people to certain burning problems of the day which, according to the sponsors of the no-confidence motion have not been properly solved by the Government of the day. Let us take them one by

one. If the purpose of the sponsors of the motion be to overthrow the Government may I ask, supposing by some odd chance majority in the House are in favour of the no-confidence motion, is any member here prepared to say that he would be able to form a Government? May I ask my friends here? I am trying to be analytical. I may be wrong in my analysis, and you will please say so if I am wrong. When putting it to you, will the leader of the Forward Block, the leader of the R. S. P. leader of the R. C. P. I., leader of the P. S. P., will anybody get up and say that they will form a Government with the Communist Party of the West Bengal Branch? I know, this question will not be answered; it cannot be answered, and if this question cannot be answered, my respectful submission is that you have no right to bring a no-confidence motion and create a crisis in this state of the country.

শ্রীমদেবপ্রসাদ হাজরা : অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার স্যার। আমার বক্তব্য হচ্ছে সংবিধানে এই অধিকার দেওয়া হয়েছে যে অপজিসন পাটির তরফ থেকে তাঁরা গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে প্রস্তাব দিতে পারেন। এরকম অবস্থায় কোন মাননীয় সদস্য সংবিধানে যে অধিকার দেওয়া হয়েছে তার প্রতি যদি কটাক্ষ করেন তাহলে সেটা অন্যায্য হবে কিনা সে সম্বন্ধে আমি আপনার রুচি চাই।

বিঃ শ্রীকার : সংবিধানে সে রকম কিছু নেই।

Shri Siddhartha Shankar Ray: What I want to say is this: I put this question to anybody of the Communist Party, I am asking the leader of the Forward Block, Leader of the R. S. P., and leaders of other parties, to tell the House if they are willing to form Government with the Communist Party of India, West Bengal Branch.

[6.50—7 p.m.]

Sir, there is no answer. (Shri Nikhil Das: আমার প্রশ্ন করার অধিকার আছে।) [Noise and interruptions] Well, Sir, analytical arguments perhaps are not appreciated and therefore I shall put the problem in another way. I shall put it from the negative point of view. Supposing the second purpose is fulfilled and a constitutional crisis is brought about by the passing of the no-confidence motion, then what happens? The President comes in and the President is to be guided in every act by the Central Government—just as it happened in Kerala—the President will take charge of West Bengal. [Noise and interruptions]. The point I am driving at is that this is an emergency and the tabling of a no-confidence motion means to bring about a constitutional crisis. My friend Mr. Maitra may look up any book of authority that this bringing of no-confidence motion means bringing about a constitutional crisis—the overthrow of Government, and as I was saying the Centre will rule instead of our Chief Minister. I shall thousand times accept the Ministry headed by the Chief Minister Shri P. C. Sen than the Central Government.

The third purpose of bringing a no-confidence motion is to focus the attention of the people to the problems of the day, and if that attention has been focussed, it has been focussed to this fact that the Communist Party and the other parties are working together in this House, and these no-confidence motions have been brought at the behest of the Communist Party. [Noise and interruptions]

Finally, Sir, I shall end by telling the House a Bengali story... [Noise and interruptions...]

Mr. Speaker: Mr. Roy, your time is up.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Then, Sir, I sit down.

শ্রীমদেবপ্রসাদ হাজরা : মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমার একটা কথা এখানে বলার আছে। মাননীয় সদস্য সিদ্ধার্থ বাবুর উদ্দেশ্যে এটা বলছি যে বাইরে কর বৃদ্ধি এবং মূল্য বৃদ্ধি প্রতিরোধ

কমিটির উদ্যোগে একটা ভুখা মিছিল পুকুরিয়া থেকে এসেছে। তাঁরা এখানে আসবার চেষ্টা করেছিলেন কিন্তু আসতে পারেন নি, এয়ারসটেড হয়েছেন। কর এবং মূল্যবৃদ্ধি প্রতি-
রোধ কমিটি ৪টা পার্টির সম্মিলিত সংস্থা আর এস পি, ফরওয়ার্ড ব্লক, বনসেভিক পার্টি
এবং আর. সি. পি. আই. এর যুক্ত প্রতিষ্ঠান।

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এখানে যখন সমস্ত বক্তৃতা খুব
মন দিয়ে শুনছিলাম তখন মনে হচ্ছিল যে আমাদের খাদ্য বিতর্ক তিন দিন না হয়ে
বোধ হয় ৪ দিন শেষ হতে চলেছে। অবশ্য কয়েকজন মাননীয় বিরোধী দলের সদস্য
অনাস্থ্য প্রস্তাব সম্বন্ধে কিছু কিছু বলেছেন তবে বেশীর ভাগ সদস্য খাদ্য বিষয়ে
অনেক কথা বলেছেন যে কথা ৩ দিন ধরে এর আগে বিশদভাবে হয়ে গেছে। মাননীয়
সদস্য শ্রীকাশী কান্ত মৈত্র মহাশয় খুব বিরক্তির সঙ্গে অথচ খুব জোরের সঙ্গে এবং
বোধ হয় একটু রাগান্বিত হয়ে আমি সেদিন যেসব তথ্য পরিবেশন করেছিলাম তার বিরোধিতা
করেছেন আমাদের পশ্চিমবঙ্গে ঘাটতি নেই এই কথা যখন বলতে চেয়েছিলাম আর আমি
যখন প্রজা সোসালিস্ট পার্টির একজন শ্রেষ্ঠ নেতা ডাঃ প্রফুল্ল চন্দ্র ঘোষের একটা
বক্তৃতা উদ্ধৃত করে দিই তখন তিনি সে সম্বন্ধে বলেন যে আজকে আমি চালাকের মত কথা
বলছি। কিন্তু আমি তাঁর বক্তৃতা শুনে বুঝলাম তিনি অতি চালাকের মত বলেছেন।
আমি প্রফুল্ল চন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের বক্তৃতা এই জন্য উদ্ধৃত করেছিলাম যে তিনি
বলেছেন গ্রামের লোক, মেহনতী লোক, কৃষক এবং শ্রমিকরা দৈনিক ২৪ আউন্স অর্থাৎ
১২ ছটাক করে চাল খেতে চায়। আর তাঁর মত মানুষ অর্থাৎ প্রফুল্ল চন্দ্র ঘোষ মহাশয়
বলেছেন আমাদের মত মানুষ অন্ততঃ দৈনিক গড়ে ২০ আউন্স অর্থাৎ ১০ ছটাক চাল খেতে
চাই। এই কথাই আমি বলতে চেয়েছিলাম। একজন কমিউনিস্ট সদস্য মাননীয় সুবোধ
চৌধুরী ১০ বছর আগে ১৯৫৩ সালে বলেছিলেন হিসাব করে যে পশ্চিমবঙ্গে তখন ২৭
লক্ষ টন ঘাটতি ছিল। আমি অন্য কোন কথা বলিনি, আমি শুধু এই কথা বলেছিলাম
যে মাথাপিছু ১৬.৫ আউন্স চাল দৈনিক গড়ে প্রত্যেক মানুষ খায়। আমি যখন প্রশান্ত
মহলানবিশ মহাশয়ের কথা বলি তখন উনি হেসে উড়িয়ে দেন। প্রশান্ত মহলানবিশ মহাশয়
বলেছেন যে মাথাপিছু ১৭ আউন্স করে আমাদের লাগে। যদি আমরা হিসাব করি যে শূণ্য
আউন্স লাগে তাহলে কিছু ঘাটতি নেই, যদি বলি ৪ আউন্স লাগে তাহলেও কিছু ঘাটতি
নেই, ৮ আউন্স লাগে তাহলেও কিছু ঘাটতি নেই। কিন্তু আমাদের যতটা প্রয়োজন তা যদি
হিসাব কবি তাহলে পশ্চিমবঙ্গে ২২ লক্ষ টন যে এ বছরে ঘাটতি আছে সে বিষয়ে কোন
সন্দেহ নেই। আর একটা কথা আমি সেদিন বনার চেষ্টা করেছিলাম সেটা হচ্ছে এই
অঞ্চল বাংলায় যে বাংলার লোক সংখ্যা ছিল তখন ৬ কোটির কিছু বেশী, ১৯৪৩ সালে যখন
দুভিক্ষ হয় তখন প্রায় কয়েক মাসের মধ্যে কেউ বলে ১৫ লক্ষ, কেউ বলে ৩০ লক্ষ,
কেউ বলে ৩৫ লক্ষ আবার কেউ বলে ৪০ লক্ষ লোকের মৃত্যু ঘটেছে। তখন সমগ্র
বাংলা দেশে ঘাটতি ছিল ৬ লক্ষ টন, তার বেশী নয়।

[7-7-10 p. ৯.]

৬ কোটি লোকের মধ্যে ৬ লক্ষ টন মোট ঘাটতি, তাতে কত লোকের মৃত্যু হল অনাহারে
দুভিক্ষে—৩০।৩৫ লক্ষ লোকের, পূর্ববঙ্গেও হয়েছিল, পশ্চিমবঙ্গেও হয়েছিল। কাজে কাজেই
আমি যে কথা বলতে চেয়েছিলাম সেটা হচ্ছে এই যে আমাদের পশ্চিমবাংলায় ঘাটতি আছে।
সেটা যদি কেউ বলেন যে ১১ লক্ষ টন নয়, ৬ লক্ষ টন নয়, ৪ লক্ষ টন নয়, ১৫ লক্ষ টন
নয়—সেটা হিসাবের উপর নির্ভর করবে। আমি কিছু চালাকী করতে যাই নাই, বরং কাপীকান্ত
মৈত্র মহাশয় অতি চালাকী করে তাঁর গলায় দড়ি পড়েছে। আর একটা কথা তিনি খুব
জোর করে বলেছেন, সত্যই অনাস্থ্য প্রস্তাবে এটা খুব জোরের কথা—সেটা কি, না আমাদের
পশ্চিমবাংলায় যে নুতন করে নিয়ন্ত্রণ হল চিনির উপর তাতে ভীষণ দুর্নীতি আছে।
আমি সেদিন খানিকটা জবাব দিরাছিলাম, আজকেও দেওয়া উচিত—এখানে যে কথা বলা হয়েছে
দুর্নীতির সম্বন্ধে তার মধ্যে বোধ হয় এটা সবচেয়ে বড় কথা যে চিনির ব্যাপারে পশ্চিমবাংলা সরকার
ভাল কাজ করেন নাই। তিনি অবশ্য আমাদের একজন পূর্বতন খাদ্যসচিব শ্রীবি. আর.
ভাণ্ডার প্রশংসা করেছেন। তার বোধ হয় জানা নেই যে যখন ১৯৬০-৬১ সালে চিনির উপর

নিয়ন্ত্রণ হয়েছিল, আজকে তাঁর মুখে যে সমস্ত কথা শুনিছি সেই বি. আর. গুপ্ত মহাশয় যখন খাদ্যসচিব হলেন তখন ঠিক এই রকম কথা বিরোধীদের মুখ থেকে শুনেছিলাম কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় অবশ্য তখনকার হাউসে সদস্য ছিলেন না। বি. আর. গুপ্ত মহাশয়, অত্যন্ত ভাল হৃদয় কর্মচারী। খুব সং এবং আমাদের এখন যিনি খাদ্যসচিব আছেন তিনিও হৃদয় সৎ। এখানে কি হয়েছে—আমাদের যখন নতুন করে চিনির উপর নিয়ন্ত্রণ হল তখন ইমপোর্টার নিয়োগের সময় আমরা একটা নীতি গ্রহণ করলাম যে যাদের গতবারে কন্ট্রোলার সময় অন্তত শতকরা ৫০ ভাগ কার্যকারিতা ছিল না, প্রায় কারখানা ছিল না তাদের আমরা নিয়োগ করবো না, আর কি করবো, যাদের পোর্ট কমিশনারের কাঁটাপুকুরে ঘর আছে ওদাম আছে তাদের আমরা নিয়োগ করবো, আর নতুন যদি কেউ ২ বছরের মধ্যে বেশী করে কাজ কারবার করে থাকে তাদের আমরা বিবেচনা করবো যে নিয়োগ করা যায় কিনা। এই সমস্ত জিনিস বিবেচনা করে গতবারে নিয়ন্ত্রণের সময় সেখানে আমরা ১০৪ জন ইমপোর্টার নিয়োগ করেছিলাম সেই জায়গায় আজ পর্যন্ত আমরা ৬০ জন ইমপোর্টার নিয়োগ করেছি, তবে হোলসেলারের সংখ্যা গত বছরের চেয়ে ২০।২৫ জন আমরা এবার বাড়িয়েছি। আজকে কাঁটাপুকুরে যদি ওদাম না থাকে—পশ্চিমবাংলায় সেখানে অধিকাংশ চিনি শতকরা ৯৫ ভাগ চিনি চিনি বিহার বা উত্তর প্রদেশ থেকে আনতে হয় সেখানে এই চিনি ওদামজাত করা এবং বিভিন্ন রিটেলারের কাছে পৌঁছে দেয়া সম্ভবপর হয় না যদি না আর একটি মাঝখানে থাকে ইম্পোর্টার এবং রিটেলারের মধ্যে হোলসেলার। আবার যখন নিয়ন্ত্রণের কথা উঠে—কেন্দ্রীয় সরকার যখন নির্দেশ দেন সঙ্গে সঙ্গে একথা বলেছিলেন যে এই নিয়ন্ত্রণের সময় লক্ষ্য রাখতে হবে যাতে বেশী লোক বেকার না হয়ে যায়। আগে যারা চিনির ব্যবসা করতো, কারবার করতো, তাদের যত বেশী পার এদের নিয়োগ করা। আর একটা কথা মাননীয় সদস্য কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় বলেছেন যে কিছু কিছু লোককে বেশী বেশী ওয়োগ দিয়েছি। গত বারে নিয়ন্ত্রণের সময় আমরা পশ্চিমবাংলার জন্য ১৬ হাজার টন মাসিক বরাদ্দ পেয়েছিলাম—এবার যখন নিয়ন্ত্রণ আরম্ভ হয় তখন আমরা মাসিক বরাদ্দ পাই ২১ হাজার টন। গতবারের চেয়ে চের বেশী এবং সেট বেশী অনুপাতে যাকে ইংরেজীতে বলে প্রোরেটা—একজন নয়, দুজন নয়, ১০ জন ইমপোর্টারকে আমরা এ্যাপ্রুভ করে পাঠিয়ে দিয়েছি। আর একটা কথা এখানে বলে রাখা ভাল যদি কোন ইম্পোর্টার তাদের প্রদত্ত এলটমেন্ট যদি আনতে না পারে যদি লিফট করতে না পারে তাহলে পশ্চিম বাংলার কনজিউমাররা ঠকবেন। একজন ইম্পোর্টারকে যদি ১০ ওয়োগ চিনি আনবার অনুমতি দেওয়া হয় এবং যদি তার পারফরমেন্স হয় যে ৫ ওয়োগ এলো তাহলে বাকী ৫ ওয়োগ সে মাসে যখন এলো না আগামী মাসে আমরা পাবো না সেজন্য সেই সমস্ত লোককে আমরা চিনি কারবার করতে দিয়েছি যারা সেই সমস্ত কারবারের সঙ্গে যুক্ত। এবং কেন্দ্রীয় সরকারের নীতিও তাই আমরা সেই নীতি থেকে একটুও চ্যুত হইনি। কাজেই এতে কোন দুর্নীতি নেই। যদি কেউ প্রমাণ করে দিতে পারেন যে দুর্নীতি হয়েছে—তাতে যদি আমরাও হয় তাহলে শাস্তি হবে। আর একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন যে এই সমস্ত ব্যবসায়ী আচার্য বিনোবাবাবেকে টাকা দিয়েছেন কিনা। আচার্য বিনোবাজী তিনি কোন নির্বাচনের প্রতিদ্বন্দ্বীতা করেন এবং তিনি কোন কোন রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের লোক নন—তিনি কংগ্রেসের যখন প্রয়োজন হয় তখন তীব্র সমালোচনা করেন এবং অন্যান্য রাজনৈতিক দলের সমালোচনা করেন—তিনি একটি উচ্চ স্তর থেকে একটি আদর্শ থেকে দাঁড়িয়ে কথা বলেন। তাঁর সঙ্গে আমাদের মত না মিলতে পারে, তার সঙ্গে কাশীকান্তবাবুর মত না মিলতে পারে, বা অন্যান্য সদস্যের মত না মিলতে পারে—তবে তিনি রাজনীতি করেন। এবং তার সাহায্যের জন্য যদি কেউ টাকা দেন সে টাকা কোন নির্বাচনের জন্য খরচ হবে না, রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের জন্য খরচ হবে না এবং আচার্য বিনোবাবাবের অভ্যর্থনা করার জন্য যে অভ্যর্থনা সমিতি হয়েছে আমি তার সভাপতি এবং তার সেক্রেটারী হচ্ছি আমাদের একজন মাননীয় বিচার পতি শ্রীশঙ্কর মিত্র মহাশয় এবং এই কমিটির সঙ্গে এমন সমস্ত লোক যুক্ত আছে যাদের সঙ্গে রাজনীতির কোন সম্পর্ক নেই। এরা বিনোবাজীর আদর্শে বিশ্বাসী। কাজেই যদি বিনোবাজীর কাজের জন্য তাঁর আদর্শকে রূপায়িত করার জন্য কেউ টাকা দিয়ে থাকেন সে টাকা আমাদের বা আমার রাজনৈতিক দলের কোন সুবিধা হবে না। একথা আমি আপনাদের বলে দিতে পারি। একটা কথা এখানে উঠেছিল যে আমার মাননীয় বন্ধু শ্রীযুক্ত

হেমন্ত বহু মহাশয় তিনি তাঁর বক্তৃতায় আমাদের মন্ত্রীসভা সম্বন্ধে যে উচ্চ আশা তিনি পোষণ করেছিলেন বিশেষ করে ব্যক্তিগতভাবে আমার সম্বন্ধে এবং শ্রীযুত অমরবহু মহাশয়ও সে কথা বলেছিলেন যে আমি যখন মুখ্য মন্ত্রী হই হঠাৎ আমার প্রতি এদের স্নেহ ভালবাসা শ্রদ্ধা, আস্থা, বিশ্বাস খুব ছিল। আমি কে?—আমি সেই ব্যক্তি যাকে সবাই দৃষ্টিক মন্ত্রী বলেই জানে এবং আজকেও অনেকে বলেছে। আমি খুবই দ্বিগুণিত ব্যক্তি বিরোধী দলের কাছে যার উপর এই ৩৮৬ দিন আগে কারও কোন আস্থা ছিল না। যখন মুখ্য মন্ত্রীর পদে অধিষ্ঠিত হলাম—আমার দলের সকলের আমার প্রতি বিশ্বাস আছে বলে—তখন মাননীয় শ্রীযুত হেমন্ত বহু মহাশয়, মাননীয় শ্রীযুত অমর বহু মহাশয় খুব উল্লসিত হয়েছেন। কি করে হলেন তা আমি জানি না। আমার সঙ্গে তাঁদের সম্পর্ক অনেক দিনের বলে ব্যক্তিগত ভাবে যদি হয় তাহলে সে আলাদা কথা।

[7-10—7-20 p. m.]

কিন্তু কি রাজনৈতিক দিক দিয়ে, কি তাঁদের সঙ্গে আদর্শগত বিরোধিতার মাঝখান দিয়ে যদি কথা উঠে তাহলে কেন যে আমার প্রতি তাঁরা দয়াপরবশ হলেন আমি বলতে পারবো না। আর আজকে তাঁরা বলছেন যে, আমি পড়ে গিয়েছি, আমার কার্যের হারা তাঁর হতাশ হয়েছেন, তাঁরা স্তব্ধ হতে পারেননি। এবং সেজন্যে শুধু আমার উপর নয়, আমার এই সংস্থা মন্ত্রীসভার উপর তারা অনাস্থা প্রস্তাব এনেছেন। এবং অনাস্থা প্রস্তাবের সঙ্গে সঙ্গে—আমার উপর অনাস্থা ত আছেই, সে কথা ত বলাই বাহুল্য—অন্যান্য বহু মন্ত্রীর নাম করেছেন যে তাঁদের কার্য এত খারাপ যে তাঁদের উপরেও আস্থা নেই। আবার সঙ্গে সঙ্গে কোন কোন ক্ষেত্রে বলেছেন যে, শুধু যে মন্ত্রীদের উপর আস্থা নেই তা নয়, কতকগুলি কর্মচারী আমার আছে যে তাঁদের উপরেও তাঁদের কোন আস্থা নেই। আমাদের উপর আস্থা থাকবে কি থাকবে না আন একটু পরেই সে বিষয় আপনি, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বুঝতে পারবেন। আমি শুধু এটুকু বলতে পারি যদি আমাদের বিদায়ও নিতে হয় তাহলেও স্বাধীনতা লাভ করবার পর এই যে গত ১৬ বৎসর ধরে আমরা এই যে মন্ত্রী সভায় প্রতিষ্ঠিত আছি কংগ্রেসের দল, আমরা অনেক কাজ করছি। আমরা প্রথম পঞ্চবাধিকী পরিকল্পনা স্বার্থক করেছি, আমরা দ্বিতীয় পঞ্চবাধিকী পরিকল্পনা স্বার্থক করেছি, আমরা তৃতীয় পঞ্চবাধিকী পরিকল্পনার কাজেও, আমাদের যত সংগতি আছে, অর্থ আছে, সেই অনুযায়ী আমরা কাজ করে যাচ্ছি এবং আমার বিশ্বাস যে তৃতীয় পঞ্চবাধিকী পরিকল্পনার কাজও সাফল্যমণ্ডিত হবে। তা, আমাদের যতটা সংগতি আছে, যতখানি সোর্সেস আছে, যতটা অর্থ আছে, আমরা তার সদ্যবহার করছি এবং তার ফলও পেয়েছি।

মাননীয় শ্রীহেমন্ত বহু মহাশয় যেমন বললেন, যে বিভিন্ন বিভাগে কিছুই হয়নি, কোন কাজই হয়নি, আমিও অতি সংক্ষেপে, আপনার বেশী সময় না নিয়ে, কয়েকটি বিভাগে এই গত ১৫ বৎসরের মধ্যে কি উন্নতি হয়েছে তার উল্লেখ করবো। আমাদের শিক্ষা বিভাগের স্বাধীনতার পূর্বে যেখানে আমাদের সেকেন্ডারী স্কুলের সংখ্যা ছিল ১৯০০টি, আজ সেখানে দাঁড়িয়েছে ৪৫৪৯ টি। আর যেখানে আমাদের প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা ছিল ১৩৯৫০টি, আজ সেখানে দাঁড়িয়েছে ৩০৫৫১টি। আগে যেখানে আমাদের পশ্চিম বাংলায়, এই অঞ্চল নিয়ে, যেখানে ২১ কোটি ৩ কোটি টাকা শিক্ষার খাতে ব্যয় করা হতো, আজকে সেখানে ২১ থেকে ২২ কোটি টাকা শিক্ষার খাতে ব্যয় করা হচ্ছে। আমাদের দেশে অনেকেই বলেছেন, যে, গত কয়েক বৎসর ধরে দুর্ভিক্ষে বহু লোক মারা যাচ্ছে—১০ বৎসর ধরেইত অনেকে দুর্ভিক্ষে ক'খা এখানে বলেছেন—কিন্তু আমি দেখতে পাচ্ছি যে স্বাস্থ্যের দিক থেকে আমাদের এই পশ্চিম বাংলায় গড় পরমায়ু যেখানে ছিল ২৪, আজকে সেখানে ৪৮ দাঁড়িয়েছে। যেখানে আমাদের মৃত্যুর হার ছিল ১৯এর কাছাকাছি সেখানে দেখছি মৃত্যুর হার দাঁড়িয়েছে ৮। কাজে কাজেই দুর্ভিক্ষে বহু লোক—তাঁরা বলছেন—যে না খেয়ে মারা গিয়েছে কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আমাদের গড় পরমায়ু বেড়ে যাচ্ছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি আমাদের স্বাস্থ্যের উন্নতি হচ্ছে। আজকে সেই জন্য যারা গ্রামের খবর রাখেন, যারা দেশের খবর রাখেন, তাঁরাই বুঝতে পারবেন যে আজকে আমাদের দেশে মৃত্যুর হার কমেছে কিনা, আজকে আমাদের দেশে শিশু মৃত্যুর হার কমেছে কিনা, আজকে আমাদের দেশে গড় পরমায়ু বেড়েছে কিনা। আমাদের এখানে গ্রামাঞ্চলে পানীয় জল সরবরাহের যে ব্যবস্থা

আছে, আগে ছিল ৪২ হাজার নলকূপ, আজকে সেখানে দাঁড়িয়েছে ৯৯ হাজার নলকূপ এছাড়া কুয়ার হিসাব আমি দিচ্ছি না। আমাদের এখানে অনেক নিশা করেছেন যে সে বিভাগের কাজ ভাল হয়নি। এবং যেহেতু সেচ বিভাগের কাজ ভাল হয়নি সেই জন্য কৃষি উৎপাদনও বাড়েনি। আমি এখানে অনেকবার বলেছি যে আমাদের কৃষি উৎপাদ বেড়েছে, নিশ্চিত ভাবে বেড়েছে। তবে, হ্যাঁ, আমাদের লোক সংখ্যাও বেড়েছে এবং সে অনুপাতে আমাদের কৃষি উৎপাদন বাড়েনি।

কিছুদিন আগে আমি বলেছিলাম যে ৫ বৎসর শেষ হল ১৯৪৭ সালে সেই ৫ বৎসরের যদি হিসাব করে দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে ধানচালের গড় পশ্চিমবাংলায় ছিল ৩৪।৩৫ লক্ষ টন আজকে গড় দাঁড়িয়েছে প্রায় ৪৫ লক্ষ টন। কাজে কাজেই ৯ লক্ষ টন চালের উৎপাদন বেড়েছে বন্যা হওয়া সত্ত্বেও, আমাদের এখানে শুধা ও অনাবৃষ্টি হওয়া সত্ত্বেও উৎপাদন বেড়েছে আমাদের পশ্চিমবাংলায় আগে যেখানে আড়াই লক্ষ টন আলু হত এই বৎসর ৭ লক্ষ ৮৫ হাজার টন হয়েছে। পশ্চিমবাংলায় পাটের উৎপাদনও বেড়েছে, আগেকার ৬ লক্ষ বেলের জায়গায় ৩০।৩ লক্ষের মতো হয়েছে। মাননীয় সদস্যরা বলেছেন পাট চাষ করার প্রয়োজন নাই। কিন্তু পাটচাষীকে যদি একথা বলেন তাহলে কি জবাব দেবে পাটচাষী তা আমাকে এখানে বলে দিতে হবে না। আমাদের সেচবিভাগ বিভিন্ন সেচ প্রকল্পের মারফৎ ১৪ লক্ষ একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা করেছেন। আমাদের পশ্চিমবাংলায় মোট ১ কোটি ৩২ লক্ষ একর জমিতে চাষ হয় তার মধ্যে আগে ৭।৮ লক্ষ একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা ছিল। কিন্তু একটা কথা আমি মাননীয় সদস্যদের বলতে পারি, যতই সেচের ব্যবস্থা করুন না কেন, সেই সেচ ব্যবস্থা নির্ভর করবে বৃষ্টির উপর। আমাদের ময়রাস্থী পরিকল্পনা এবং দামোদর পরিকল্পনা নির্ভর করবে বৃষ্টির জলের উপর। কাজে কাজেই যদি অনাবৃষ্টি হয় তাহলে পুকুর কাটলেও, খাল কাটলেও জল থাকবে না। অনেক মাননীয় বন্ধু বলেছেন আমাদের এখানে আরো বেশি কৃষির উন্নতি হয়ে পারে। নিশ্চয়ই হতে পারে। কিন্তু কতগুলি অন্তবিধা আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা জানি আমাদের পশ্চিমবাংলায় চামের উপযুক্ত যত জমি আছে নিকট, মধ্যম, উত্তম সেই সমস্ত জমির শতকরা ৮৭ ভাগে আমরা চাষ করছি। পৃথিবীতে আর কোন দেশ নাই যেখানে শতকরা ৮৭ ভাগ জমিতে কৃষিকার্য হয়। কাজে কাজেই আমরা আর বেশি জমিতে চাষ করতে পারি না। যে জমি মাজিনাল, যে জমি সাবমাজিনাল তাতে আমরা খুব বেশি সেচ-ব্যবস্থা করতে পারি না, যদি সর্ষীষ তাঁদের হাতে যায় তাহলে তাঁরাও পারবেন না। আমাদের এখানে বর্তমানে বৈদ্যুতিক শক্তির কত উন্নতি হয়েছে—মাননীয় স্পীকার, আপনি শুনলে নিশ্চয়ই আশ্চর্যবৃত্তি হবেন যে, স্বাধীনতার আগে ১৯৪৭ সালে যেখানে ৮৬২ কিলোওয়াট মাত্র বৈদ্যুতিক শক্তি আমরা উৎপাদন করতাম সেখানে গত বছর আমরা উৎপাদন করেছি ৯৫ হাজার ৯৮৫ কিলোওয়াট, কোথায় ৮৬২ কিলোওয়াট, আর কোথায় ৯৫ হাজার ৯৮৫ কিলোওয়াট। স্বাধীনতার আগে আমাদের মাত্র ২১টি গ্রামে বৈদ্যুতিক শক্তি দেওয়া যেত আজ সেক্ষেত্রে ৩৫৭টি গ্রামে দিতে পেরেছি। এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার শেষে বৈদ্যুতিক শক্তির উৎপাদন আমরা প্রায় ৭৫ ভাগ বাড়িতে পর্ব এবং বহু গ্রামে বৈদ্যুতিক শক্তি দিতে পারব। আমাদের পশ্চিমবাংলায় ৩৫ লক্ষ আশ্রয়প্রার্থী ভাইবোনেরা এসেছেন পূর্ব পাকিস্তান থেকে। আমরা তাদের পুনর্বাসনের জন্য অনেক চেষ্টা করেছি, যদিও আমরা তাদের সকলের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে পারিনি তাহলেও আমাদের এখানে বহুলোকের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করতে পেরেছি। গত ১০ বৎসরের একটা হিসাব আমার কাছে আছে—নাঃ অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এর মাধ্যমে ১৯৫৩-৬৩ সালের মাঝামাঝি পর্যন্ত আমরা প্রায় ২ লক্ষ লোকের কর্মসংস্থান করেছি। এটা নাদেও আরো বহু লোকের কর্মসংস্থান হয়েছে যারা এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এর মাধ্যমে কর্মে নিযুক্ত হননি।

[7-20—7-30 p. m.]

এখানে কয়েকজন বন্ধু এমন কথা বলেছেন যে আলোচনার স্তর খুব নীচুতে নেমে গিয়েছে যা করা উচিত নয়। আমি খুব নীচুতে নামতে চাই না, তাহলেও আমাকে কিছু জবাব দিতে হবে। একজন মাননীয় সদস্য শ্রীমতী মৃদুলা ব্যানাজির নাম করেছেন। আমি নিশ্চয়ই শ্রীমতী ব্যানাজিকে জানি। গত তিন বৎসরে আমার সঙ্গে তাঁর সাক্ষাৎ হয়নি। এবং শ্রীমতী মৃদুলা ব্যানাজি শ্রীকৃষ্ণমেননের সঙ্গে নেকায় গিয়েছিলেন কিনা আমি জানি না।

আমার যতদূর জানা আছে, তিনি নেকায় যান নি। শ্রীমতী মৃদুলা ব্যানাজির স্বামী একজন বিজ্ঞ ও পণ্ডিত লোক। একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন আমাদের ডেপুটি মিনিস্টার শ্রীমতী মায়া ব্যানাজী বেনারীতে একটা পাওয়ারলুম করেছেন। আমি একটা হিসাব দেখছিলাম গত কয়েক বৎসরে আমাদের পশ্চিমবাংলায় সমবায়ের মাধ্যমে কত পাওয়ারলুম দেওয়া হয়েছে। একজন বন্ধু বলেছেন ৩ মাস আগে এই পাওয়ারলুম দেওয়া হয়েছে এবং তাতে নাকি ৫০০ লুম আছে। তাঁকে আমি জানাতে পারি, ৩ মাস আগে দেওয়া হয়নি। ১৯৬১ সালে ৬ই সেপ্টেম্বর আমাদের মাননীয় ডুপুটি মজুমদার মহাশয় যখন শিল্প ও বাণিজ্য মন্ত্রী ছিলেন তখন তিনি কতগুলি জেলাতে ৫০টি পাওয়ারলুম কোঅপারেটিভ ফ্যাক্টরির ব্যবস্থা করে দেন, এই ফ্যাক্টরিগুলির প্রত্যেকটিতে ১৬টি মাত্র লুম—এমন কিছু বেশি নয়। কোথায় কোথায় দেওয়া হয়েছিল, বর্ধমান জেলায় ৪টা, মেদিনীপুরে ২টা, নদীয়া জেলায় ৮টা, হাওড়া জেলায় ৮টা, ২৪ পরগণা ১৫, মুর্শিদাবাদ জেলায় ১টা দার্জিলিং-এ ৪টা, জলপাইগুড়িতে ৪টা, কুচবিহারে ৩টা, এই ৫০টি। এবং অধিকাংশ এখনো পর্যন্ত প্রতিষ্ঠিত হয়নি। শ্রীমতী মায়া বন্দ্যোপাধ্যায়ের নামে পাওয়ারলুম ফ্যাক্টরি তা এখনও প্রতিষ্ঠিত হয় নি। এখানে, শ্রীমতী প্রবীণ মুখার্জির ভগ্নীপতির নাম করে যে কথা বলা হয়েছে, প্রকৃত খবর হচ্ছে তিনি কানপুরে একটা কারখানায় ২০০০ টাকা মাইনে পেতেন। এই তহলোক যদি ২০০০ টাকা চাকরী ছেড়ে এই অঞ্চলের উন্নতি বিধানকল্পে মাত্র ২৫০ টাকায় এসে থাকে তাহলে তাঁকে ধান্যবাদ জানাব, কৃতজ্ঞতা জানাব। ডায়মণ্ডহারবারে একটা শিল্পপত্ননে তিনি সহায়তা করেছেন বলে তাঁর কাছে কৃতজ্ঞ থাকব। যে সমস্ত কো-অপারেটিভ পাওয়ারলুম হয়েছে তা থেকে এখন পর্যন্ত এক পরমাণু ডিভিডেণ্ড পাওয়া যায়নি। আমি পূর্বেই বলেছি ডায়মণ্ডহারবারের সেই পাওয়ারলুম এখনো প্রতিষ্ঠিত হয়নি। সেও হয়েছে, এখন পর্যন্ত কলকাতা বসে নাই। এই পাওয়ারলুম—এ যদি খুব বেশী লাভ হয় তাহলে যাঁরা সদস্য আছেন তাঁদের শতকরা ৯ টাকার বেশ ডিভিডেণ্ড চিত্তবাবু বা তরুণবাবু দেবেন না। আমার যতদূর জানা আছে তাতে ৫০।৬০ হাজার টাকার বেশী খরচ হয়নি। কাজেই মায়া ব্যানাজী বেনারীতে এতবড় একটা কোর্টপতির কারবার খুলে ফেলল তা দেখে এ পক্ষের বড় গা জ্বালা করছে। যা হোক, এই সমবায়ের কাজের জন্য এখন আমাদের বন্ধু নারায়ণ রায় সাহায্য চেয়েছিলেন তখন তাঁকে আমরা সাহায্য করেছি কারণ আমরা কমিউনিষ্ট পার্টি, পি. এস. পি. বা কংগ্রেস দেখি না, আমরা চাই সমবায়ের ভিত্তিতে আমাদের দখলীতি গড়ে উঠুক বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলে। এই কাজ যদি কংগ্রেসের লোক করে বা আমার কোন স্বাক্ষরযুক্ত করে তাহলে নিশ্চয়ই তাঁদের আমরা সাহায্য করব কারণ এটা লাভের জন্য নয়, লোককে প্রভাবিত করার জন্য নয়, লোককে শোষণ করার জন্য নয়,—একটা নতুন অর্থনীতি প্রতিষ্ঠা করার জন্য এটা করা হচ্ছে এবং তার জন্য নিশ্চয়ই আমরা সাহায্য করব। আমার স্বাক্ষর স্বজন এই কাজ কেউ করে না কিন্তু সমবায়ের মাধ্যমে যদি তাঁরা কাজ করতে চান তাহলে নিশ্চয়ই তাদের সাহায্য করব। আমাদের বন্ধু রামানন্ড হালদার যিনি পি. এস. পি.-ব সদস্য ছিলেন, গত নির্বাচনে পরাজিত হয়েছেন, তাঁকে চিত্তবাবু সাহায্য করেছেন কারণ তিনি সমবায় বিশ্বাস করেন। কাজেই দেখা যাচ্ছে এখানে জাত নেই, ধর্ম নেই, রাজনীতি নেই। আমাদের প্রিয় বন্ধু নারায়ণবাবু জানানে তাঁকে আমরা সাহায্য করেছি কিনা। কমিউনিষ্ট পার্টির সদস্য বন্ধুসবাবু যে সমবায় করেছিলেন তার উদ্যোগ করতে আমরা সকলে গিয়েছিলাম এবং সেখানে ১ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। তারপর, একজন মাননীয় সদস্য খুব কটাক্ষ করে বলেছেন যে আমাদের যত সিড ফর্ম বা এগ্রিকালচারাল ফর্ম আছে সেখানে লোকসান হয়। ২।১টি ফর্ম দেখে আমার নিজেরও এই ধারণা হয়েছে তাই আমি মাইন সভার কমিউনিষ্ট পার্টি, পি. এস. পি., আর. এস., পি., আর. সি. পি., আই. স্লয়ার্ড ব্লক, ইণ্ডিপেন্ডেন্ট এবং কংগ্রেসের প্রত্যেক মাননীয় সদস্যের কাছে বলেছি যে, তাঁদের কনসিট্যান্টস বা তার কাছে যদি কোন সিড ফর্ম বা থানা ফর্ম থাকে তাহলে তাঁরা যেন তা ত্যাহত করেন। আশাকরি মাননীয় সদস্যগণ সেই চিঠি পেয়েছেন। এ পর্যন্ত আমরা যে ১০০ থানা ফর্ম করেছি তার মধ্যে ৮২টি থানা ফর্মের কাজ হয়েছে এবং বাকীগুলোতে কাজ আরম্ভ হচ্ছে এটা আমি স্বীকার করি। স্যার, পশ্চিমবাংলায় থানা ফর্ম করার জন্য আমরা ভাল জমি পাইনা। যখন জমি সংগ্রহ করতে যাই তখন কৃষকরা বলে, নশাই, আমার এইটুকু জমি আছে তাও নিয়ে নেবেন। কাজেই এইসব

মাঝারী জমির জন্য আমাদের কর্মচারীরা ভূৎসনা খেয়েছে। তবে আজকে খুব আনন্দের সঙ্গে বলছি যে আমাদের ১০০টি খানা কার্ফের মধ্যে ৮২টি খানা কার্ফ কার্যকরী হয়েছে এবং তার মধ্যে ৫৩টি খানা কার্ফ আমার বন্ধু সমরজিত ব্যানার্জী ঘুরেঘুরে তদারক করেছেন এবং আইন সভার অনেক মাননীয় সদস্য সেগুলো দেখেছেন। আমি এই ৮২টির মধ্যে ৫৩টির হিসেব পরীক্ষা সম্পন্ন করেছি এবং ৫৩টির মধ্যে প্রায় ৪০টি খুব ভালভাবে কাজ করছে। এঁদের অবশ্য লাভ হচ্ছে না, তবে সমান সমান হয়েছে। কাজে কাজেই আমি খুব গর্বের সঙ্গে বলতে পারি যে কৃষি বিভাগ এ বিষয়ে খুব দক্ষতা দেখিয়েছে।

(শ্রীদেবীপ্রসাদ বসু: খালি প্রডাক্সন কমে যাচ্ছে?)

প্রডাক্সন কমেনি, আগে যেখানে ৩৫ লক্ষ টন হত, এখন ৪৫ লক্ষ টন হচ্ছে। একজন মাননীয় সদস্য বললেন সমবায়ের মাধ্যমে কৃষি ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা তেমন সন্তোষজনক হয়নি। খোল আনা হয়েছে কি পুরোপুরি হয়েছে বলে আমরাও স্বীকার করি না। তবে যেখানে গত বছর যেখানে ৬ কোটি টাকা ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা ছিল, এ বছর সেখানে ৯ কোটি টাকা ঋণ দেবার ব্যবস্থা হয়েছে।

[7-30—7-40 p.m.]

আর একটি কথাও উত্তর আমি দিতে চাই না। তবু বলছি। একজন মাননীয় সদস্য অত্যন্ত কদর্য ভাষায় বললেন যে শ্রীমতী মায়ী ব্যানার্জি তিনি মুখ্যমন্ত্রীর গাড়ীতে করে আমাদের ডি. আই. জি. ট্রাফিক শ্রীদেবব্রত ধরের সঙ্গে কোন জায়গায় গিয়েছিলেন। খবরের কাগজে এটা বেরিয়েছিলো। আমি তখন অম্বুস্থ ছিলাম, আমাদের একজন উপমন্ত্রী মাননীয় রাধারাগী মহাশয় বর্তমানের মহারাণী তিনি যখন পরলোক গমন করেন তখন আমি একটি রীদ পাঠিয়ে ছিলাম এবং তখন শ্রীধর নিজের পোষাকে ডিউটিতে ছিলেন না, তিনি সাদা পোষাক পরে ছিলেন, আমার রীদ নিয়ে তাঁকে আমি পাঠিয়েছিলাম। কাজে কাজেই যেখানে বর্তমানের মহারাণীর বাড়ীতে অনেক লোক গিয়েছিলেন, সেখানে আমার গাড়ীতে তাকে পাঠানোতে কিছু অনায়াস হয়েছে বলে আমি মনে করি না। আর আমার যে গাড়ী সে গাড়ীতে আমি সব কাজ করতে পারি নির্বাচনের কাজ ছাড়া। সেই গাড়ীতে যদি আমার কোন উপমন্ত্রী বন্ধু চাপোন—চিঠিবাবুতো বলছেন তিনি অনেকবার চেপেছেন—সেটা কিছু দুর্নীতিও নয়, কিছু অনায়াস কাজও নয়।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার অনেক কিছু বলবার ছিল, কিন্তু সময় অনেক হয়েছে, আমি শেষ করবো একথা বলেই যে এখানে অনাস্থা প্রস্তাব পাশ হবে না একথা সকলেই জানে। তবু এই অনাস্থা প্রস্তাব বিভিন্ন দলের মাননীয় সদস্যরা আনলেন এজন্য যাতে এই সুযোগে কিছু গালাগালি দিতে পারেন, আর কিছু নয়। তিন দিনে খাদ্য বিতর্কে অনেক গালাগালি দিয়েও তাদের মন ভরল না। আজকে ৭ ঘণ্টা ধরে কি তার চেয়েও কিছু বেশীক্ষণ বিতর্ক হয়েছে, তাঁরা একথা জনে জনে যে যে সমস্ত কথা বলা হয়েছে এখানে তার চেয়ে আরও জোরের সঙ্গে কাশীকান্ত নৈত্র মহাশয়, আমাদের শত্ৰু গোপাল মহাশয় কি ডঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য নির্বাচনের সময় গাল দিয়েছেন। আমরা এখানে যে কজন বসে আছি, তাতে আমরাতো সংখ্যাধিক্য, কাজে কাজেই আমার কাছে গাল গিয়ে কি হবে? একটাও নতুন কথা শুনলুম না। এই গাল, এই কুৎসা, এই নিন্দা, এই অর্ধ সত্য ১৯৫২ সালে করেছেন, ১৯৫৭ সালে করেছেন, ১৯৬৩ সালেও করেছেন এবং সেদিন পাঁচটি উপনির্বাচনেও করেছেন এবং তারা পরাজিত হয়েছেন। আজকেই আমরাই জনসাধারণের আস্থাভাগী, বর্তমান জনসাধারণ আমাদের উপর আস্থা রাখবে ততদিন পর্যন্ত আমরা এই আসনে আসীন থাকবো। অধিষ্ঠিত থাকবো।

আমরা পূজনীয় আচার্য বিনোবাবাবের নাম করি না, কিন্তু একজন মাননীয় সদস্য যদিও আচার্য বিনোবাবার প্রতি শ্রদ্ধা নাই তবু শ্রীমতী মায়ী ব্যানার্জিকে গাল দিতে হবে বলে সাগর কাকদ্বীপের অঞ্চলে যে গ্রামদান হয়েছে তার সম্পর্কে কথা বলেছেন।

আমি তাঁদের কাছে এইটুকু বলতে পারি যে সেখানে বা অন্যান্য জায়গায় যে গ্রাম দান হয়েছে সেই গ্রাম দান কতটা ঠিক হল সেটা পরে পরখ করে দেখতে হবে। আমার

কাছে সেদিন উড়িষ্যার প্রাক্তন মুখ্যমন্ত্রী শ্রীমত কৃষ্ণ চৌধুরী মহাশয় বললেন তিনি এই গ্রাম দানের কাজে তাঁর সর্বস্ব দিয়েছেন—২ হাজার ৪ শো কত, কিন্তু তার মধ্যে ভ্যালিউ হয়েছে মাত্র ৪ শো কত প্রায় ৫ শোর কাছাকাছি। কাজে কাজেই গ্রাম দানের যে নীতি নিয়ম-কানুন আছে সেই অনুসারে পশ্চিমবঙ্গে এমন কি আমাদের আরামবাগে আমরা অনেক গ্রাম দান করেছি। তবে এই সুযোগে শ্রীমতী মায়া বন্দ্যোপাধ্যায়কে একটু গালি দিয়ে দিলাম সেটা আলাদা কথা। আমি এইটুকু বলতে পারি আচার্য বিনোবাবাবের এই গ্রাম দান সম্বন্ধে, ভূদান সম্বন্ধে, গ্রাম্য শিল্প সম্বন্ধে, সমবায় সম্বন্ধে, আমাদের বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে মৈত্রী স্থাপন সম্বন্ধে যে আদর্শ সেই আদর্শে আমরা সকলেই বিশ্বাস করি। সেই আদর্শকে যদি আমরা রূপ দিতে পারি তাহলে আমাদের সমাজের কল্যাণ হবে এবং সমস্ত দলের লোকের কল্যাণ হবে। কংগ্রেসের কথা তিনি বলেন নি এবং তাঁর সং সাহস আছে। তিনি আদর্শবাদী মহাপুরুষ। কংগ্রেস যদি অন্যায় করে তাহলে তারও তিনি প্রতিবাদ করেন। এই রকম একজন মহাপুরুষের কাজে আমরা যে সাহায্য করতে পেরেছি সহায়তা করতে পেরেছি এতে আমরা নিজেদের ধন্য মনে করছি। আমি আর কিছু বলব না, যতগুলি অনাস্থা প্রস্তাব এখানে এসেছে সমস্ত প্রস্তাবের আমি বিরোধিতা করছি।

PERSONAL EXPLANATION

ডঃ নারায়ণ চন্দ্র রায়: স্যার, আমার কোন পার্গোনাল এক্সপ্লানেশানের প্রয়োজন হয় নি মুখ্যমন্ত্রী যেটা বললেন তিনি জানেন না বলে আমি পরিবেশন করছি। আমার তৈরি করা কো-অপারেটিভের ৪৫ হাজার টাকা লোন নেবার জন্য আমার ৬০ হাজার টাকা গুঁদের কাছে বাঁধা রয়েছে।

[7-40—7-46 p.m.]

The motion of Shri Hemanta Kumar Basu, Shri Nani Bhattacharyya, Shri Anadi Das and Shri Girish Mahato that this Assembly expresses its lack of confidence in the Council of Ministers, was then put and a division taken with the following result:

AYES—57

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jagat
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Dr. Aboni
Chakravarty, Shri Haridas
Chatteraj, Dr. Radhanath
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Anadi
Das, Shri Narayandas
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das, Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Tarapada
Dolai, Shri Nagen

Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Hazra, Shri Monoranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Pal, Shri Bejoy
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—157

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargāpuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna

Biswas, Shri Manindra Bhusan
Blanche, Shri C. L.
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopahyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Dinabandhu
Das, Shri Gakul Behari
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Dr. Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Halдар, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Afaque, Shri Chowdhury

Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Mazumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookherjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pemantle, Shrimati Olive
 Platel, Shri R. E.
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purojjoy.
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Rap, Shri Siddhartha Shankar
 Rop, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prasad
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Chandra
 Saren, Shri Mangal Chandra

Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohan
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangli, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 57 and the Noes 157, the motion was lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Roy that this Assembly expresses its want of confidence in the present Ministry. The whole policy on food and food-supply is anti-social and anti-people, was then put and a division taken with the following result:

AYES—57

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Tarapada
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran

Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Hazra, Shri Monoranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukherjee, Shri Girija Bhushan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Pal, Shri Bejoy
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhushan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—159

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Biswas, Shri Manindra Bhushan

Blanche, Shri C. L.
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopahyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Dinabandhu
Das, Shri Gakul Behari
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Dr. Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joydal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque Shri

Mahammed Afaque, Shri Chowdhury
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majhi, Shri Budhan
Mazumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Hayat Ali, Shri
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookherjee, Shri Narosh Nath
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Noronha, Shri Clifford
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pemantle, Shrimati Olive
Platel, Shri R. E.
Poddar, Shri Badri Prasad
Pramanik, Shri Purnojoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamini Mohan
Ray, Shri Siddhartha Shankar
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Gonesh Prasad
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Dr. Biswanath
Saha, Shri Dhaneswar

Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohan
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 57 and the Noes 150, the motion was lost.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra, Shri Sailen Adhikary, Shri Sudhir Chandra Das and Shri Balai Lal Das Mahapatra that whereas this Council of Ministers, Government of West Bengal, has failed to save the people of this State from the scourge of hunger-starvation and hold the price-line of essential commodities;

And whereas the Government led by this Ministry has failed and neglected to rid the administration of all-pervading corruption and has further failed and neglected to evolve a new food-policy as an integral part of national development and national defence and to take effective deterrent measures to punish the food-racketeers, black-marketeers, hoarders and smugglers who are engaged in fleecing the common man of this State;

This Assembly expresses its lack of confidence in this Council of Ministers led by the Chief Minister, Shri P. C. Sen, was then put and a division taken with the following result:

AYES—57

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das, Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Tarapada
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Hazra, Shri Monoranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Pal, Shri Bejoy
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarker, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—159

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath

Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Biswas, Shri Manindra Bhusan
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopahyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, The Hon'ble Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das, Shri Gakul Behari
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Dr. Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Afaq, Shri Chowdhury
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majhi, Shri Budhan
Mazumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Hayat Ali, Shri
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookherjee, Shri Nareish Nath
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Noronha, Shri Clifford
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pemantle, Shrimati Olive
Platel, Shri R. E.
Poddar, Shri Badri Prasad
Pramanik, Shri Purnonjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb

Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamini Mohan
Ray, Shri Siddhartha Shankar
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Dr. Biswanath
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsuddin Ahmed, Shri
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohan
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 57 and the Noes 159, the motion was lost.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 7.46 p.m. till 12 noon on Tuesday, the 23rd July 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday, the 23rd July, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
14 Hon'ble Ministers, 8 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers
and 166 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Distribution of Railway spare lands

*42. (Admitted question No. *212.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার চিরটী রেল স্টেশন হইতে আজিমগঞ্জ পর্যন্ত বিস্তৃত রেলওয়ে স্পেয়ার ল্যান্ডগুলি কৃষকগণকে বন্দোবস্ত দিবার জন্য খাজনা লইয়াও গত দুই বৎসর হইতে বন্দোবস্ত দেওয়া হইতেছে না; এবং

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

দি অনারেবল মন্ত্রীজং বন্দ্যোপাধ্যায় : (ক) না, (খ) না, (গ) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে এই রেল লাইনের দুই পাশে দীর্ঘ পশ্চিমবঙ্গ কৃষি দপ্তর থেকে কয়েক বছর থেকে বন্দোবস্ত দিয়ে আসেন গ্রো মোর ডিউ করার জন্য?

দি অনারেবল মন্ত্রীজং বন্দ্যোপাধ্যায় : রেলের জমি হচ্ছে ভারত সরকারের; তারা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে হস্তান্তর যখন যখন করেন তখন তখন পশ্চিমবঙ্গ সরকার থেকে বিলি করা হয়। ঐ আলোচ্য জমিটি হস্তান্তর করা হয় নি সেজন্য বিলি করা হয় নি এবং টাকা নেবার প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি যে এই জমিটি বিশেষ করে শুল্ক আইন চেরাভিঙ্গ থেকে আজিমগঞ্জ পর্যন্ত এইটুকুই হস্তান্তরিত করা হয় নি—না যাবতীয় মিনি রেল থেকে হস্তান্তরিত করা হয় নি?

দি অনারেবল মন্ত্রীজং বন্দ্যোপাধ্যায় : অন্য কোন জমি হস্তান্তরিত করা হয়েছে কি না সেদিকে সে তথ্য আমার কাছে এখন নেই—নোটিশ দিলে বলতে পারবো। যে জমিটা সম্পর্কে আপনি নোটিশ দিয়েছিলেন সে জমিটি এখনও হস্তান্তরিত হয়নি।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে এই জমিটি কয় বছর আগে থেকে হস্তান্তর না হয়ে আসছে?

দি অনারেবল মন্ত্রীজং বন্দ্যোপাধ্যায় : তা আমি বলতে পারবো না—আমার কাছে যা তথ্য আছে তাতে উক্ত উদ্ভূত জমির কথা বা বলা হইয়াছে তাহা এখনও সংশ্লিষ্ট রেল কর্তৃপক্ষ কর্তৃক রাজ্য সরকারের নিকট অর্পণ করা হয় নি। উক্ত জমি রাজ্য সরকারের কাছে অর্পিত

না হওয়া পর্যন্ত রাজ্য সরকারের ঐ জমি বন্দোবস্ত দেওয়া সম্ভব নয়। উক্ত জমি বন্দোবস্ত দিবার জন্য কারও নিকট হইতে অগ্রিম খাজনাও লওয়া হয় নাই। এর বেশী তথ্য আমার কাছে নেই।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার আবেদন হচ্ছে এই যে যে প্রশ্নই আমরা করি উত্তরটা আমরা সব সময় ঠিক মত পাই না। জেলায় আমরা কৃষি দপ্তর থেকে যে উত্তর পেরেছি তারও কাছাকাছি কোন সন্তোষজনক উত্তর পাওয়া গেল না। আমি জানতে চেয়েছিলাম যে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য সরকারের দপ্তর এর বেশী আমাদেরকে জানাতে পারবেন এই জমিটা নিয়ে গত ৪ বছর থেকে আমরা বলাবলি করছি স্কেলার্টেণ্ডেণ্টের কাছে বাওয়া আসা করছি চাবী হস্তান্তর হচ্ছে এই নানা কারণে আমরা চেয়েছিলাম যে জমিটি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দপ্তর কিছু করেছেন কিনা। তাতে জেলা কৃষিবিভাগ জানিয়েছেন যে স্থানীয় কৃষিবিভাগের যে জমির পরিমাণ তাতে ন্যাক রেল বোর্ডের জমির পরিমাণ মিলছে না এই কারণেই বিলি হচ্ছে না। কিন্তু এখানে শুনলাম যে এটা আসলে হস্তান্তরই এটা অল হর ন। স্যার, যদি এ বিষয়ে একটু আলোকপাত করেন তাহলে আমাদের কাজের খুব সুবিধা হয়।

দি অনারেবল স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, উনি নির্দিষ্ট একটি জমির গত দুই বৎসর হইতে বন্দোবস্ত দেওয়া হইতেছে না' এই প্রশ্ন করেছিলেন—সেইজন্য আমি গত দুই বৎসরের উত্তর তাঁকে দিয়েছি তার আগেকার তথ্য আমার কাছে নেই—তিনি যদি আমার সংগে দেখা করেন আমি তাঁকে জানাতে পারি।

Production of rice in Japanese method

*43. (Admitted question No. *213.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গের জাপানী প্রথায় চাষের জন্য যেসমস্ত খামার আছে তাহাতে একর প্রতি ২০ মণের অতিরিক্ত ধান্য ফসল পাওয়া যায় নাই; এবং

(খ) যদি সত্য হয়, তাহা হইলে ইহার কারণ কি?

দি অনারেবল স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় : (ক) না। (খ) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : পশ্চিমবঙ্গে জাপানী প্রথায় চাষের ব্যবস্থা কি কোথায়ও আছে?

দি অনারেবল স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় : জাপানী প্রথায় চাষের প্রবর্তন সব জায়গায় করা হচ্ছে। জাপানী কৃষকদের দিয়ে ক রিগরদের দিয়ে একটি মাত্র ফার্ম-এ করা হচ্ছে সেটা রাণাঘাটে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : সেই ফার্মে আজ পর্যন্ত কি কোন ইন্ড পাওয়া গিয়েছে?

দি অনারেবল স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় : হ্যাঁ, পাওয়া গিয়েছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : তার পরিমাণটা—

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

The yield obtained in 1962-63 was only 22.1 maunds per acre which was far below the expectation.

শ্রীসনৎকুমার রাহা : এটা কি বাংলাদেশের সাধারণ গড়। অন্য প্রকারে যে আবাদ হয় তার থেকে বেশী, না কম?

দি জনারেল স্মারজিং বন্ডোপাধ্যায়: অন্য প্রথায় যে আবাদ হয় বাংলাদেশে তার চেয়ে খুব বেশী নয়। গড়ে বাংলাদেশে ৫ মণ বিঘা প্রতি, ১৫ মণ একরে এই রকম হয়। এখনে ২২ মণ হয়েছে। আমরা খুব বেশী আশা করছিলাম কিন্তু কতকগুলি কারণে হয়নি। আমি কতকগুলি তথ্য আপনাকে দিচ্ছি,

Due to late arrival of the technicians, preparatory tillage and cultivation work was started late. Considerable amount of land-levelling had to be done to ensure uniform depth of water which necessitated removal of much top soil. Somewhat heavier doses of fertiliser were used which not only caused rank growth but also the crop suffered from insect and disease damage. The technicians were also not acquainted with the agro-climatic conditions of Indian varieties and their proper cultural requirements. All these affected the average yield last year. The programme of cropping and its management has been radically revised and the performance this year is expected to be much better.

শ্রীলনকুমার রাহা: প্রথমত: প্রশ্নের উত্তরে না বলায় ঘাবড়িয়ে গিয়েছিলাম যে বাংলাদেশে বোধহয় জাপানী প্রথায় চাষ হয় না। আমি কোন বক্তৃতা করতে চাই না, শুধু এইটুকু জানাতে চাই এই প্রশ্নের উত্তরে এইটুকু পাওয়া যায় যে বাংলাদেশে একর প্রাতি জাপানী প্রথায় চাষ করে আমরা ব্যর্থ হয়েছি। ব্যর্থ হয়েছি একথা আমার জানা দরকার এইজন্যই, কাগজে প্রকাশ পেয়েছে, মন্ত্রীমহোদয়ের মূখ থেকেও শুনতে পাওয়া গেল, কারণ যাই তিন বঙ্গ প্রথম বংসরেই যখন এই রকম অবস্থা তখন এই সম্পর্কে বাংলাদেশের কৃষি দপ্তর থেকে জাপানী প্রথায় চাষের জন্য আরো বেশী খামার করার চেষ্টা হচ্ছে কি?

দি জনারেল স্মারজিং বন্ডোপাধ্যায়: এই ধরনের খামার বাংলাদেশে একটি মাত্র ভারত সরকার মঞ্জুর করেছেন। আর জাপানী প্রথা প্রবর্তন করার জন্য এবং কৃষকদের শিক্ষা দেবার জন্য প্রচার করা হচ্ছে, ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ: এই জাপানী বিশেষজ্ঞরা বাংলাদেশের আর কোথায়ও আছে কি?

দি জনারেল স্মারজিং বন্ডোপাধ্যায়: সে সম্বন্ধে নোটিশ দিলে বলতে পারি।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ: তারা কি বাংলাদেশের অন্য কোন এলাকায় চাষ আবাদ সম্পর্কে পরীক্ষা করেন?

দি জনারেল স্মারজিং বন্ডোপাধ্যায়: না। তারা এই ফার্মেই কাজ করেন এবং এই ফার্মেই চাষের কাজ করে ডিমেন্সিওন করবেন এবং চাষীরা সেখানে গিয়ে দেখে আসতে পারেন।

শ্রীবিলাইলাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন, সাধারণ চাষের চেয়ে জাপানী প্রথায় চাষে অতিরিক্ত কত খরচ পড়ে?

দি জনারেল স্মারজিং বন্ডোপাধ্যায়: অতিরিক্ত কত খরচ পড়ে আমি বলতে পারবো না।

শ্রীবিলাইলাল দাস মহাপাত্র: কম পড়েছে, না বেশী পড়েছে?

দি জনারেল স্মারজিং বন্ডোপাধ্যায়: এবার যা পড়েছে বেশী পড়েছে। এইত প্রথম হচ্ছে। ওদের কিছু কিছু প্রথা সাধারণ চাষীরা গ্রহণ করেছে যেমন লাইন করে চাষ করা। কিন্তু অন্যান্য ওদের যে সমস্ত প্রথা আছে সেগুলি ওরা পালন করছে এবং সেখানে যদি সাফল্যমণ্ডিত হয় সেই প্রচেষ্টা তাহলে এইভাবে যাতে অন্য জায়গাতেও চাষ হয় তার জন্য ব্যাপক পরিকল্পনা গ্রহণ করা যেতে পারে।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : আমার প্রশ্নটা ছিল, এই যে বলেছেন চাষ করতে বেশী খরচ পড়েছে, কত বেশী পড়েছে?

[12-10—12-20 p.m.]

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এখানে গত বৎসর

The cost of cultivation in 1962-63 worked out on average to Rs. 515-7 nP per acre. Thus per Kg of rice produced the cost was 0.74 nP.

Dr. Golam Yazdani :

জাপানী প্রথায় চাষ করতে গেলে যে যন্ত্রপাতির দরকার তার মূল্য কত?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এখন আমি তা বলতে পারব না। এখানে আমি বলাইবাবুকে বলতে পারি যে, ১৬০-২০০ মত হলে সংগে খরচ হত বলে মনে হয়। এর বেশী যে খরচ হয়েছে তার কারণ হচ্ছে, লেভেল ইত্যাদি করতে হয়েছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

সাধারণভাবে চাষ করলে অর্থাৎ আমাদের দেশে যে প্রথায় চাষ হয় তাতে কত খরচ পড়ে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

কিছু কম খরচ পড়ে।

Reception of Shri Vinoba Bhave in Kakdwip area

*44. (Admitted question No. *217.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : স্বরাষ্ট্র রাজনৈতিক বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি—

(ক) সম্প্রতি কাকদ্বীপ অঞ্চলে পরিভ্রমণকালে শ্রীবিনোবা ভাবেজীর তত্ত্বাবধান ও অভ্যর্থনাদি বিষয়ে সরকার হইতে কোন উপমন্ত্রীর উপর দায়িত্ব দেওয়া হইয়াছিল এবং

(খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত উপমন্ত্রীর হাত দিয়া গ্রামদানের দলিলপত্রাদি শ্রীবিনোবাজীকে দেওয়া হইয়াছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

(ক) না, হয় নাই।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha :

আমার প্রশ্ন হল, কগজে আমরা যে সংবাদ দেখেছি সেটা ভুল এবং মিথ্যা বলেছেন, তাহলে এর প্রতিবাদ করা হয়নি কেন সরকার পক্ষ থেকে—বিনোবাবাবুকে যখন কাকদ্বীপে গিয়েছিলো তখন তাঁর তত্ত্বাবধানের জন্য একজন উপমন্ত্রীর দায়িত্ব দেওয়া হইয়াছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

সরকার থেকে দেওয়া হয়নি।

Shri Sanat Kumar Raha :

সরকারের বিরুদ্ধে কগজে কিছু কটাক্ষ করে সংবাদ বোরসোয়াল, তার প্রত্যবাদ করা হয়নি কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

তার সংগে এর কোন সম্পর্ক নাই।

Shri Balār Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন গ্রীষ্মতী মায়া ব্যানার্জি যে দলিলগদুল দিয়েছিলেন সেগদুল কি রেক্ষেপ্তা করা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এই প্রশ্ন উঠে না।

Sinking of tube-wells in Contai police-station

*45. (Admitted question No. *247.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : উময়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উময়ন বিভাগের মাধ্যমে কাঁথি মহকুমায় যে নলকূপগদুল বসান হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে কতগদুল অচল অবস্থায় আছে;

(খ) ঐ অচল নলকূপগদুলকে সচল করিবার কি ব্যবস্থা হইতেছে; এবং

(গ) উময়ন বিভাগের নলকূপগদুলের দায়িত্ব জল-সরবরাহ বিভাগ কর্তৃক গৃহীত হইবার কোন প্রস্তাব আছে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

(ক) উময়ন বিভাগের মাধ্যমে যে লোকাল ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কস প্রোগ্রাম-এর আওতায় যে নলকূপ বসান হয় তাহা সচল রাখা ও রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্ব নির্দিষ্ট প্রকল্পের উদ্যোক্তাদের। তাছাড়া সরকারের স্থানীয় সংশ্লিষ্ট আধিকারিক উক্ত নলকূপগদুলের কোনটি অচলাবস্থায় আছে এমন কোন রিপোর্ট কোন উদ্যোক্তাদের নিকট হইতে পান নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না। (গ) না।

Shri Sudhir Chandra Das :

আমি নিজে মহকুমা শাসকের কাছে অনেকগদুল দরখাস্ত দিয়েছি, তিনি বলেছেন আমার কিছু করবার নাই। আমরা কিছু করতে পারব না, যারা স্পনসর তীরা করবেন, তার ফলে যে অবস্থার উদ্ভব হয়েছে তাতে গ্রামবাসীরা নলকূপ বসাতে পারছে না—যাই হোক, যেগদুল অচল অবস্থায় পড়ে আছে সেগদুল সম্পর্কে সরকার কিছু চিন্তা করছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

লোকাল ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কস প্রোগ্রাম কেন্দ্রীয় সরকারের একটি প্রকল্প, এই প্রকল্পের আওতায় উময়ন বিভাগের মাধ্যমে এই রাজ্যের সকল জেলাতে পানীয় জল সরবরাহের প্রকল্প গ্রহণ করা হয় এবং কেন্দ্রীয় সরকারের প্রচলিত নিয়ম অনুযায়ী লোকাল ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কস প্রোগ্রাম-এর আওতায় যে নলকূপ বসান হয় তা রক্ষণাবেক্ষণ ও চালু রাখার দায়িত্ব প্রকল্পের উদ্যোক্তাদের, সরকারের নহে।

Shri Sudhir Chandra Das :

আমার প্রশ্নটা হল জল সরবরাহ বিভাগ এখানে জল সরবরাহের জন্য নতুন নলকূপ দেবেন কিনা, তিনি বলেন 'না', না 'বলেন' কেন। তাহলে কি এখানে জল সরবরাহ করা হবে না? আমার প্রশ্ন হচ্ছে, যেখানে উময়ন বিভাগের নলকূপ অচল হয়ে গিয়েছে সেখানে জল সরবরাহ বিভাগ নতুন নলকূপ দেবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আসল ব্যাপার হচ্ছে যারা স্পনসর তীরাই মেরামত করবেন, যদি আমরা বড়ি যারা স্পনসর তীরা মেরামত করবেন না তাহলে পর আমাদের হেল্প ডিপার্টমেন্ট থেকে মেরামত করা হবে কিনা তা বিচার করা হবে।

Shri Sudhir Chandra Das :

সারা পশ্চিমবঙ্গে শত শত নলকূপ অচল হয়ে পড়ে আছে। গ্রামবাসীরা চাঁদা দিয়েছে। এখন নলকূপগুলি অচল হবার পরে তারা টাকা দিতে পারেনি এটা উপলব্ধি করে সরকার সেগুলি সরাসরি নিয়ে নেবেন কিনা অথবা নতুন নলকূপ দেবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

বিবেচনা করে দেখব।

Dr. Golam Yazdani :

যার স্পনসর তাদের কি বলে দেওয়া হয় যাবতীয় দায়িত্ব তোমাদের নিতে হবে মেইনটেন্যান্স-এর?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি আগেই বলেছি যে, যখন উন্নয়ন বিভাগের মারফৎ এই সমস্ত নলকূপ প্রাধিকৃত করা হয় তখন তারা গিয়েছিল যারা স্পনসর করেছেন তারাই মেরামতের দায়িত্ব নেবেন, কিন্তু এখন দেখা যাচ্ছে তারা মেরামতের দায়িত্ব সব জায়গায় নিচ্ছেন না, কোন কোন জায়গায় নিচ্ছেন, এখন আমাদের স্বাস্থ্য বিভাগ থেকে এর দায়িত্ব নিতে পারা যায় কিনা সেই বিষয় বিবেচনা করা হচ্ছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আমি মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে নলকূপ মেরামত বলতে দুটো কান্ডসন আছে, একটা হচ্ছে অর্ডিনারী, আরেকটা হচ্ছে সিংকিং এন্ড রি-সিংকিং, মেজর রিপেয়ার, এই ব্যাপারে এর আগে স্পনসরদের উপর কোন দায়িত্ব ছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মেরামত বলতে আমরা বুঝি সামান্য একটু মেরামত, রি-সিংকিং মেরামতের মধ্যে আসে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

রি-সিংকিং-এর যোগ্য এমন শত শত টিওবওয়েল পড়ে আছে যার ফলে গ্রামবাসীরা কষ্ট পাচ্ছে। এজন্য একটা ইন্সটিটিউটেড প্ল্যান করবার এবং ডিস্ট্রিক্ট অফিসারদের উপর তার দায়িত্ব দেবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

স্বাস্থ্য বিভাগ থেকে একটা মাষ্টার প্ল্যান করা হচ্ছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

স্যার, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি এই নলকূপগুলি মেরামত এবং রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্ব সরকার নীতি হিসাবে গ্রহণ করবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এটা আমরা বিবেচনা করছি, খুব সম্ভব গ্রহণ করব।

Tour of Acharyya Vinoba Bhave in West Bengal

*46. (Admitted question No. *276.)

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ : স্বরাষ্ট্র (স্বজননৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সম্প্রতি বিনোবাজী পশ্চিমবঙ্গে কতদিন অবস্থান করিয়াছেন; এবং

(খ) এই অবস্থানকালে দলবলসহ বিনোবাজীর জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মোট কত টাকা কি কি বাবত খরচ হইয়াছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

(ক) দশ মাস।

(খ) খরচ সম্পর্কে তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

কতদিনের মধ্যে পাওয়া যাবে বলে আশা করা যায়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

সঠিক বলতে পারছি না। বিনোভাভাবেজী বিভিন্ন জেলায়ই শ্রম নর, বিভিন্ন মহকুমায়ও পরিভ্রমণ করেছেন। এখন তথ্য সংগ্রহ করা হচ্ছে, সংগৃহীত হলে পরে এর উত্তর দিতে পারব।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

বিনোভাভাবেজীর সন্দর্শনে যেসমস্ত মন্ডী উপমন্ডী বিভিন্ন জায়গায় গিয়েছিলেন তাঁরা কি টি এ নিয়েছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমার যতদূর জ্ঞান আছে টি এ নেননি তারা। এই প্রশ্ন থেকে এটা ওঠেনা।

Shri Birendra Narayan Ray:

তারা সরকারী গাড়ী ব্যবহার করেছিলেন?

Mr. Speaker: That question does not arise here.

Checking up of the sugar stock of sugar dealers

***47.** (Admitted question No. *290.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) if the stock books of the retail sugar dealers to whom sugar had been distributed by the wholesale sugar dealers prior to promulgation of Sugar Control Order have been checked up to ascertain the figures of despatch of sugar to them as disclosed by the wholesale merchants;
- (b) if so, how much of these stocks remained in their stocks after the coming into operation of the Sugar Control Order;
- (c) on what basis allotment of permits for sale of sugar at controlled rate through retail dealers (not M.R. shops) has been made by the Food Department;
- (d) how many of such permits have been so far issued in Calcutta;
- (e) if the Food Department inspect regularly these shops to verify how much of their stocks has been properly sold at the controlled rate;
- (f) if any case of blackmarket by these permit holders has so far been noticed; and
- (g) whether the stock available in West Bengal at present is sufficient to meet the needs of the State?

[12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty: (a) During the decontrol period, the stock books of the retail sugar dealers who were free to sell the sugar in the open market, without any restrictions, were not verified.

(b) The question does not arise.

(c) Grocers (not M. R. shops) were selected having regard to the local reputation one volume of transactions made prior to the promulgation of control order.

(d) 1,405 permits.

(e) Yes.

(f) Yes.

(g) Stocks allotted by the Government of India are not sufficient to meet demand of this State.

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : আপনি (এফ)-এর উত্তরে বললেন ইয়েস্। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এ পর্যন্ত এরকম ধরনের কত কেস পেয়েছেন এবং কত জনের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে?

দি অনারবল চারুচন্দ্র মহান্তি : ৪৬টি হয়েছিল তার মধ্যে ৪০টির ডিসিসন হয়ে গেছে এবং ৪০টিই কনভিক্টেড হয়েছে। অর্থাৎ প্রসিকিউশন ফোর—এন্ডেড ইন এ্যাকুইটল—নিল, নাম্বার অব কনভিকশন ফরটি।

শ্রীমতী মনোজ মৈত্র : এগুলা সবই কি রিটেল গ্লোসার-এর বিরুদ্ধে হয়েছে, না হোল-সেলার-এর বিরুদ্ধেও হয়েছে?

দি অনারবল চারুচন্দ্র মহান্তি : সেটা বলতে পারছি না কারন এর মধ্যে তা নেই। তবে ফর কন্সিডারেশন দি স্‌দগার লাইসেনসিং অর্ডার এগুলা কন্সিডার করাতে হয়েছে। হোলসেলার বা গ্লোসার সে তথ্য আমার কাছে এখন নেই।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে নির্দেশ এসেছে যে ডি আই রুলস্ এ্যাপ্লাই করতে পারেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ডি আই রুলস্ এ্যাপ্লাই করবেন কিনা সে সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন সিদ্ধান্ত নিয়েছেন কিনা বা বিবেচনা করছেন কিনা?

দি অনারবল চারুচন্দ্র মহান্তি : সিদ্ধান্ত কিছু নেওয়া হয়নি। তবে এ্যাপ্লাই না করার কোন কারণ নেই।

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : যারা অভিযুক্ত হয়েছে তারা সবই ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস্-এ অভিযুক্ত হয়েছে।

শ্রীশৈলেন অধিকারী : মুখ্যমন্ত্রী সেদিন বললেন ডি আই রুলস্ এ্যাপ্লাই করা হয়নি বা হবেনা। আজ তাহলে কি বলছেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমি চিনি সম্বন্ধে বলিনি। সেদিন আমি ধান চাল সম্বন্ধে বলেছিলাম যেহেতু ধান চাল সম্বন্ধে আমরা কোন রুলস্ এ্যাপ্লাই করিনি।

Wholesale sugar dealers

*48. (Admitted question No. *291.) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) what were the total quantities of sugar indented from the mill heads located within and outside this State by the recognised wholesale sugar dealers in West Bengal since last two years up to date;
- (b) if the despatch registers of the sugar mills and the bank books of the recognised wholesale sugar merchants have been checked up to verify the actual quantity of sugar indented within a continuous period of two months preceding the promulgation of Sugar Control Order;
- (c) if the despatch registers and bank books have been compared with the stock register maintained by these wholesale sugar merchants by the Food Department up till now;

- (d) out of their stocks how much has been distributed up till now by the wholesale dealers and in what manner; and
- (e) whether there is any system of checking up this distribution by the whole salers to guard against any possible diversion to blackmarket?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty: (a) The figures cannot be furnished as those were not collected during the period of decontrol. A statement is enclosed so far as the control period is concerned.

(b) The State Government has no authority or power to check the Despatch Register of Sugar Mills. No checking of Bank books of recognised wholesalers was also made during the decontrol period.

(c) The question does not arise for the period of de-control.

During the present control, the allotment is made among whole salers exclusively by this department. There is, therefore, no need of getting such figures from the books of those wholesalers.

(d) Before the promulgation of Sugar Control Order, stocks of sugar with the wholesalers were sold in the open market at the then prevailing prices. A statement is enclosed so far as the Control period is concerned.

(e) The question of blackmarketing does not arise when there was no control on the price of sugar.

The officers of this department hold regular checks on the storage and sale of sugar by the wholesalers.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 48.

Monthwise allocation of sugar to Calcutta and to districts as well during the said period:

Month	Calcutta Industrial Area (Importers)	(In metric tonnes) Districts	Total
April	14,164	6,843	21,007
May	13,054	8,006	21,060
June	13,647	7,290.5	20,937.5
		Surrendered	62.5
			21,000

Statement referred to in reply to clause (d) of starred question No. 48.

Statement showing distribution of sugar by the wholesalers during the period from 24-5-63 to 17-7-63.

		(Figures in quintals)
May-June	... 1,18,099	79,030 1,91,129
June-July (up to 14-7-63)	84,954	55,525 1,40,479

N.B.—Above stocks of sugar were distributed by the wholesalers through fair price shop, M.R. shops, grocers and to Establishments.

শ্রী অক্ষয় কুমার মৈত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেন যে—কাজ (ই)-এর উত্তরে বললেন ব্রাক মার্কেটিং ব্যাপারে আমাদের দেখবার কিছু নাই, বা করণীয় কিছু নাই। কারণ ফুড ডিপার্টমেন্ট যা অনুসন্ধান করবার তা করে যাচ্ছে। আমার কথা হচ্ছে হোল-সেল ডিলার যারা রয়েছে সুগার কম্পৌন্ড চাল, হবার পর চিনি ব্রাক মার্কেটিং-এ চল যাচ্ছে, সেজন্য প্রশ্ন হচ্ছে হোল-সেলারদের যে

চিনির পারমিট দেওয়া হচ্ছে সেই পরমিটের চিনি ব্রাক মার্কেটিং-এ ডাইভার্টেড হচ্ছে কিনা সেটা সম্পর্কে কোন চেক-স্টাফ আছে কিনা?

দি অনারেবল চারুচন্দ্র মোহান্তি : আমাদের ইন্সপেক্টিং স্টাফ আছে, তাছাড়া এনফোর্সমেন্ট ব্রাঞ্চ আছে তাৎক্ষণিক দেখা হচ্ছে।

শ্রীবল্লাইলাল দাসমহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি খবর পেয়েছেন যে চিনি ব্রাক মার্কেটিং-এ চলে যাচ্ছে?

দি অনারেবল চারুচন্দ্র মোহান্তি : এরকম সংবাদ আমার কাছে নেই।

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বাজার ঘুরে দেখেছেন যে দেড় টাকা দশ-টাকা দরে অনেক চিনি পাওয়া যাচ্ছে?

দি অনারেবল চারুচন্দ্র মোহান্তি : মন্ত্রিমহাশয় তো বাজার ঘুরে দেখেন না।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : কলকাতার বহু দোকানে চিনি পাওয়া যাচ্ছেনা এ রকম কমপ্লেন পাওয়া যাচ্ছে কি?

দি অনারেবল চারুচন্দ্র মোহান্তি : যথেষ্ট পাওয়া যাচ্ছে বলে আমার সংবাদ।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : সংবাদপত্রে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দেখেছেন কিনা যে বহু দোকানে চিনি পাওয়া যাচ্ছেন? এটা লক্ষ্য করেছেন কি?

[No reply]

Shri A. H. Besterwiche : Does the Hon'ble Minister know that in the market you can get huge quantities of sugar at Rs. 2/8 per seer and does he call that 'Black market' or 'white market'?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : If the honourable member will bring to our notice any specific instance, we will certainly enquire into it and the culprits will be punished.

Shri Sailendra Nath Adhikary :
'Black market' 'white market'
নিম্নোক্তের মাপ কাঠি কি?

Mr. Speaker : That question does not arise. The honourable members are saying 'black market' and 'white market'. How can the other side explain those terms? It is up to you to say what is 'black market' and what is 'white market'.

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী : ও'রা কোনটাকে ব্রাক মার্কেট বলে মনে করেন?

মিঃ স্পীকার : ব্রাক মার্কেট বলতে কোন জিনিষটাকে মীন করছেন?

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী : আমরা কন্ট্রোল রেটের বাইরে, অলিগালিতে কি প্রকাশ্যে যে সঞ্চিত ডাকাতি হয় সেগুলিকে বলি ব্রাক মার্কেটিং।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : ঠিকই বলেছেন মাননীয় সদস্য মহাশয়, মূল্য যদি নির্ধারিত হয়ে থাকে, চিনির ক্ষেত্রে সরকার যে মূল্য নির্ধারণ করে দিয়েছেন তার বাইরে কেউ যদি দাবী করে নিশ্চয়ই সেটা ব্রাক মার্কেটিং হল চিনির ক্ষেত্রে। আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন ৪৬ জন অভিযুক্ত হয়েছে, তার মধ্যে ৪০ জন শাস্তি পেয়েছে। স্পেসিফিক কেস যদি আনা হয়, নিশ্চয়ই তারা শাস্তি পাবে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে কথা বলেছেন সেটা চিন্তা করেছি, আমি মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি পাবলিকের পক্ষ থেকে এ সম্বন্ধে ওপিনিয়ন ইনভাইট করবেন কিনা এবং যাতে তারা নিভয়ে সমস্ত খবরাদি জানাতে পারে তার জন্য সরকার পক্ষ থেকে সেটা সিক্রেট রাখা হবে কিনা?

দি জনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : নিশ্চয়ই।

Formation of Bengali Regiment

*49. (Admitted question No. *325.)

শ্রীদুর্বারচন্দ্র দাস : স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বেঙ্গলী রেজিমেন্ট গঠনে কেন্দ্রীয় সরকার সম্মতি দিয়েছেন কি না; এবং

(খ) সম্মতি দিয়া থাকিলে এই সম্পর্কে কি ব্যবস্থা এ পর্যন্ত অবলম্বিত হইয়াছে?

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

(ক) বেঙ্গলী রেজিমেন্ট গঠনে কেন্দ্রীয় সরকার সম্মতি দেন নাই;

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das :

কেন দেননি সে সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে কোন আলোচনা হয়েছিল কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

কেন দেননি তা বলতে পারব না, দেন নি এইটুকু বলতে পারি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন এ সম্পর্কে বাংলা সরকারের কোন কর্তব্য আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমার এতে কিছু বলার নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই দাবির সমর্থনে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে কেন্দ্রীয় সরকারকে কিছু বলা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আগে অনেক কিছু চিঠি লেখালেখি হয়ে গেছে। এসম্পর্কে আর কিছু বলতে চাইনা।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আমার প্রশ্ন হচ্ছে বেঙ্গলী রেজিমেন্ট গঠনের ব্যাপারে সমগ্র বাংলাদেশের জনমত রয়েছে যেখানে সেখানে কি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কিছু কর্তব্য নেই?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি এ সম্বন্ধে যা উত্তর দিয়েছি তার বেশী বলতে পারব না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি দয়া করে বলবেন বেঙ্গলী রেজিমেন্ট গঠনের নীতি তারা সমর্থন করেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি আগেই বলেছি এ সম্বন্ধে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে বার বার আবেদন করেছি। প্রতিরক্ষা মন্ত্রীর সঙ্গে আমার এ নিয়ে ব্যক্তিগত আলোচনা হয়েছে কিন্তু তাঁরা রাজী হন নি। কাজেই এ সম্বন্ধে আমি কোন আলোচনা করতে চাই না।

Recruitment of additional nurses and class IV workers during epidemics

***50.** (Admitted question No. *370.) **Dr. Narayan Chandra Roy:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that during the time of epidemics additional nurses and class IV workers are recruited in infectious diseases hospitals to cope with the situation; and

(ii) that this is done by arrangement with nursing Institutions?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the number of such institutions;

(ii) what is the Commission, if any, allowed to these institutions;

(iii) if there are any Hospital Officers connected with these institutions, and

(iv) if there is any bar to any Government Official running a nursing institution which may provide personnel for extra work in epidemic seasons?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha: (a) (i) No fresh recruitment of additional nurses is made now. Only additional class IV workers are appointed by the Superintendent, I.D. Hospital, Calcutta, according to necessity. Additional nurses are mobilised from other Hospitals to cope with the additional work during epidemic.

(a) (ii) Does not arise.

(b) (i) Does not arise.

(b) (ii) Does not arise.

(b) (iii) No hospitals officers or staff employed under the administrative control of Health Department are connected with Nursing Institutions.

(b) (iv) Yes.

No Government servant can have any personal interest in a private institution like this.

Dr. Narayan Chandra Roy : Are you aware that the infectious diseases hospital is crowded during seasons when there are cholera and diphtheria epidemics in the ratio of ten to one hundred when it is impossible for the permanent staff of the hospital to manage the work ? Are you in a position to tell me that the other hospitals do the subsidiary work during the epidemic seasons ?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha :

আমাদের যখন যে রকম এ্যাডিসনাল নার্স-এর দরকার হয় সেই রকম অন্য হাসপাতাল থেকে রিক্রুট করে চালাচ্ছি। তবে যদি কখনও আমাদের মনে হয় যে এতে আমরা পেরে উঠব না তখন বাইরে থেকে নার্স আনাতে হবে। গত বছর থেকে এ বছর পর্যন্ত এই সিস্টেম চলছে। এখন বাইরে থেকে আনবার দরকার হয় না। আমাদের ক্রাশ ফোর ওয়ারকারদের জন্য দরকার হয়।

Dr. Narayan Chandra Ray :

আপনি কি অবগত আছেন যে কলেরা হাসপাতালে কলেরা সিজিনে এমন হয় যে একটা হোল ওয়ার্ডে জল জল বলে রে গী চিংকার করছে অথচ সেখানে একটি দুটির বেশী নার্স দেওয়া যায় না, কারণ এক্সপেক্টেড হিসাবের ১০ গুণ বেশী পেসেন্ট হঠাৎ এক রাতে এসে যায়?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha :

এই রকম রিপোর্ট আমরা পাইনি। যদি পাই তাহলে তার সমুচিত ব্যবস্থা নিশ্চয়ই করতে হবে।

Dr. Narayan Chandra Ray :

আপনি কি অবগত আছেন সুপারিনটেন্ডেন্ট এই সময় আনট্রেন্ড নার্সেস বাদের দাই বলে রাখা হয় এবং যারা

as a matter of fact class IV

এ পরে তাদের বিভিন্ন জায়গার নার্সিং ইন্সটিটিউশন থেকে ১০।১২ জন করে নেন?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha :

আমাদের দুই রকমের নেওয়া হয় এক হচ্ছে অক্সিলিয়ারী নার্স, তারা দাই নয়। অন্যান্য হাসপাতালের অক্সিলিয়ারী নার্স-এর মত fully trained senior nurse.

নেওয়া হয়, যাদের কোন রকম স্পেশাল করতে পারি না। যাদের দাই বলছেন যাদের class IV untrained workers.

বলে নেওয়া হয় তাদের যেমন যেমন দরকার হয় তেমন নিই। যখন নার্সের কাজে খুব গোলমাল হয় তখন কিছু কিছু তাদের সাহায্য করতে হয়।

Dr. Narayan Chandra Ray :

আমার প্রশ্ন হচ্ছে হঠাৎ দরকারে সুপারিনটেন্ডেন্টকে বাধ্য হয়ে নিতে হয়। সেজন্য তাঁর পক্ষে ২।১টা জানা জায়গায় যেখানেই চেষ্টা করবেন ১০টা পাওয়া যেতে পারে এই রকম সম্ভাবনা থাকার ফলে তিনি বিনা অনুমতিতে এসব করে থাকেন। আমার আসল প্রশ্ন হচ্ছে why not make a permanent increase in staff.

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha :

মিঃ স্পীকার স্যার, ডাঃ রায় যেটা বলছেন আগে নিয়ম ছিল। গত বছরের মাঝামাঝি সে নিয়মটা আমরা বন্ধ করে দিয়েছি নানা কারণে। কোয়েন্টেন স্লারেইনজ করে যে কোথা থেকে তাদের আনা হচ্ছে, সত্যই তারা ট্রেন্ড কি আনট্রেন্ড, তার দায়িত্ব নিতে পারবেন কিনা এজন্য গত বছরের মাঝামাঝি থেকে আমরা বন্ধ করে দিয়েছি। আমরা trained nurses from other Government Hospitals সেই ব্যবস্থা করেছি।

Dr. Narayan Chandra Ray :

আমার প্রশ্ন হচ্ছে ডিপথেরিয়া কেস, কলেরা কেস এর জন্য হাসপাতালে শুশ্রূষার অভাব যে অভাব হয়েছে তার প্রতিকারের কথা আপনারা ভাবছেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha :

এ বিষয়ে আমি সংবাদ নেব এবং যদি দরকার হয়, যদি আমরা দেখি যে অন্যান্য হাসপাতালে যে নার্স আছে তারা পেরে উঠছেন না তাহলে নিশ্চয়ই আমরা বাইরে থেকে নার্স নিবারণ ব্যবস্থা করবো।

Dr. Golam Yazdani :

গত এপিডেমিকর সময় কতগুলি ট্রেন্ড নার্স আপনারা এভাবে নিয়ে এসেছিলেন :

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha :

কতগুলি ট্রেন্ড নার্স নিয়ে এসেছিলাম তার রেকর্ড আমার নেই, তার জন্য তো আমাদের মাইনা আলাদা করে দিতে হয় না। কতকগুলি ক্লাস ৪ ওয়ারকার্স আমরা দিয়েছিলাম, তাদের আলাদা পয়সা দিতে হয় বলে তার রেকর্ড আমার কাছে আছে।

Dr. Golam Yazdani :

ক্লাস ৪ ওয়ারকার্স কত নেয়া হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha :

স্মল পল্লের জন্য নেয়া হয়েছিল জি ডি এ ৭ জন, সুইপার ৫ জন, ডোম ২ জন। ১লা মে ১৯৬৩, ১৫ দিনের জন্য স্যাপোর্টেমেন্ট দেয়া হয়। ১৬ই জুন কাউকে নেয়া হয়নি। কলারার জন্য নেয়া হয়েছে জি ডি এ ৭৯, সুইপার ৭০, ডোম ২ জন, ১৬ই মে নেয়া হয়েছে জি ডি এ ৮৯, সুইপার ৬৭, ডোম ২ জন, কারণ কেস বেড়ে গিয়েছিল, ১লা জুন জি ডি এ ১৪, সুইপার ১৯, কারণ কেস কমে গিয়েছিল।

Cancer cases in Calcutta

***51.** (Admitted question No. *372.) **Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) how many beds there are in different hospitals for Cancer cases in Calcutta;
- (b) the names of the hospitals where facilities for such treatment are offered;
- (c) how many of the beds are free beds; and
- (d) what programme, if any, Government proposes to adopt to fight out Cancer from this State?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha : (a) There are 181 indoor beds as below: (i) Chittaranjan Cancer Hospital (Non-Govt.)—161; (ii) Medical College Hospital (Govt.)—20.

- (b) (i) Medical College Hospital—Outdoor and Indoor.
- (ii) Nilratan Sircar Medical College Hospital—Outdoor.
- (iii) R. G. Kar Medical College Hospital—Outdoor.
- (iv) Chittaranjan Cancer Hospital—Outdoor and Indoor.

(c) Out of 161 beds of the Chittaranjan Cancer Hospital 83 are free out of which 30 are controlled by Government. All the 20 beds of the Medical College Hospital are free.

(d) An expert Committee is being appointed. The programme will be decided on receipt of the Committee's recommendation.

For the present, the Radiotherapy Departments of the State Hospitals are being gradually improved and expanded.

Dr. Narayan Chandra Ray :

বেডের ফিগারটা আর একবার ফাইলগুলি পড়ে দিন চিকিৎসকদেরটা।

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

১৬১ বেডস্ চিকিৎসক ক্যান্সার হাসপাতালে, তার মধ্যে ৮২টি ফ্রি বেডস্ এবং এই ৮৩-র মধ্যে ৩০ are controlled by Government.

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ফ্রি বেডগুলোতে দরখাস্ত করার জন্য সম্প্রতি কি আপনাদের নতুন কোন অর্ডার গিয়েছে?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমাদের নতুন কোন অর্ডার নেই। ক্যান্সার হাসপাতালে আউটডোর রোগী যায়, তারপরে তাঁরা ওয়েট করেন, তাদের কেউ সেটা পরীক্ষা করেন এবং যাকে মনে করেন কার্ড করা উচিত সেই কাগজগুলি রাইটাস্ বিল্ডিংসে পাঠিয়ে দেন। প্রতি সপ্তাহে ওদের একদিন করে সিটিং হয়, আবার একটা বোর্ড বসে তখন ঠিক করেন কাকে ভর্তি করা হবে, কাকে করা হবেনা।

[12-40—12-50 p.m.]

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : রাইটাস্ বিল্ডিংস মারফৎ ভর্তি করা এটা কোন বৎসর থেকে প্রবর্তন করা হয়েছে?

দ্রি অনারবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ : ৩০টি বেড গভর্নমেন্ট থেকে কন্ট্রোল করা হয় এবং সেজন্য রাইটাস্ বিল্ডিংয়ের একটা অর্ডার লাগে—কিন্তু প্রায়রিটিটা ওখানকার লোক্যাল বডি বা কমিটি যা ঠিক করে দেয় প্রায়রিটি সেইটেই মেনটেন হয় সাইন্টিফিক্যালি।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : এখানে এন আর এস বা আর জি করে যে সব আউটডোর এবং ইনডোর বেড এটা অত্যধিক খরচ হবে বলে কি বন্ধ আছে?

দ্রি অনারবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ : একটা কমিটি করা হচ্ছে সেটা খুব সম্ভব ৭।৮ দিনের মধ্যেই পাবলিস হবে—ক্যাপ্টেন পি বি মদখার্জি তাঁকে চেয়ারম্যান করে একটা কমিটি করা হচ্ছে। সেই কমিটিতে বড় বড় এক্সপার্ট নেওয়া হয়েছে তার সমস্ত existing facilities in all State and non-State hospitals in Calcutta.

দেখে তাঁরা যা আমাদের বলবেন এবং আমাদের ফান্ড যতটা পারমিট করবে সেই রকম আমরা এডিসন্যাল বেড করবার চেষ্টা করবো—এটা যে দরকার সরকার তা ভালভাবেই জানেন।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : যতক্ষণ ইনডোর বেডের বন্দোবস্ত করতে না পারছেন ততক্ষণ আউটডোরে প্রত্যেক হাসপাতালে আরও এক্সটেনসিভালি ডিপ রে এই ক্যান্সারের জন্য দেওয়া যায় তাতে বেশী খরচ হবে না সেটা করা যায় কি?

দ্রি অনারবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ : এটা মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্টের আরও দুটি নতুন মেসিন দিয়েছি—২৫০ কে জি মেসিন এবং দুটো দু-এক মাসের মধ্যেই ফিট করা হবে তাহলে চারটে আছে তার জায়গায় ৬টা হবে। এখন গিটিই চালু আছে।

শ্রীবলাইজাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে বাংলা দেশে ক্যান্সারের রোগীর সংখ্যা কত?

দ্রি অনারবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ : মিঃ স্পীকার স্যার, এই কোয়েস্টেনের উত্তর মাননীয় সভ্যদের কাছে পৌঁছে আমার খুব সুবিধা হয় কারণ আমরা গত শনিবারে এইটে নিয়েই আলোচনা করছিলাম এবং ভাইরেজার জেনারেল অব দি স্টেট ইনসিওরেন্স, দিল্লী, তিনি এসে আমার সঙ্গে আলোচনা করলেন এ প্রশ্নের উত্তর আমি তাঁকে দিতে পারি নি—কারণ ঠিক ফিগার আমাদের

কাছে নেই। মাননীয় সভারা আমাদের যদি সাহায্য করেন তাহলে আমাদের কিছুটা উপকার হয়।

Dr. Anath Bandhu Ray: Will the Hon'ble Minister be pleased to say if there is any contemplation to start Cancer centres in mofussil area?

দি অনাথবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ: আমাদের এই যে এক্সপার্ট কমিটি হচ্ছে তাঁরা সেটা ঠিক করবেন যে আমাদের কলকাতায় একটা সেন্টার করে আর বাইরে কোথায় করা হবে। আমরা যা প্রিলিমিনারী আলোচনা করেছি তাতে তাঁরা বলেছেন যা এবং তাতেও আমার একমত যে উত্তরবঙ্গে একটা করতে হবে। এবং তাছাড়া পশ্চিমবঙ্গে আর দরকার হবে কিনা সেটা এক্সপার্ট কমিটিই ঠিক করবেন।

Dr. Anath Bandhu Ray: Is the Hon'ble Minister aware of the fact that some advancement was made in the way of having a Cancer Centre in connection with the Bankura Sammilani Medical College?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমার সেটা জানা নেই।

Dr. Anath Bandhu Ray: Will the Hon'ble Minister kindly enquire if there was an order for X-ray apparatus for the purpose and release of foreign exchange to the extent of two lakhs of rupees, and this is not being utilised?

দি অনাথবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ: মিঃ স্পীকার স্যার, বোধ হয় একটু মাননীয় সভার বদ্বারা ভুল হচ্ছে যে আমরা যেটা ক্যানসার সেন্টার মিন করছি সেটা ২।৩ লক্ষ টাকার ব্যাপার নয় তার মিনিমাম খরচ অন্তত ২০ লক্ষ টাকা হবে। সুতরাং যেটা আমাদের মাননীয় সভা বলেছেন সেটা হচ্ছে প্রত্যেক মেডিক্যাল কলেজে আমাদের যেটা ক্যানসারের বা ডিপ থেরাপির ব্যবস্থা থাকে সেটা নিশ্চয়ই বাঁকুড়াতে থাকবে—প্রতি মেডিক্যাল কলেজেই হবে সেটা।

Dr. Anath Bandhu Ray: This equipment costing about Rs. 2 lakhs is meant for therapeutic X-ray and this is also meant for deep X-ray for Cancer. Is the Hon'ble Minister aware of any progress made in this direction in connection with the Bankura Sammilani Medical College?

দি অনাথবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ: স্যার, যদিও এই প্রশ্নটা ঠিক ওর সঙ্গে যুক্ত তবুও আমি উত্তর দিচ্ছি—আমি বিশেষ দুঃখিত যে মাননীয় সদস্য ঠিকভাবে নিতে পারেন নি—যা হোক বাঁকুড়া মেডিক্যাল কলেজে আমরা জলের এবং ইলেকট্রিকের দুটোরই ব্যবস্থা এবং কিছু স্টাফকে রীটারে অসুবিধা ছিল সেটা জেনে আমরা প্রাণপনে চেষ্টা করছি যাতে তাড়াতাড়ি সেগুলো হয়ে যায়। স্টাফকোর্সটির সমেত যাতে হয় এবং তাছাড়াও হাসপাতাল লে যাওয়ার রাস্তাটা যাতে হয় তার ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Dr. Anath Bandhu Ray: Sir, mine was a direct question and this is a tendentious answer. I want to know whether any progress has been made to have there electricity installed in connection with the Bankura Sammilani Medical College?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

স্যার, আমি তো এইমাত্র বললাম ইলেকট্রিক কানেকশন যাতে হয় তার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। একটু সময় লাগবে।

Dr. Anath Bandhu Ray: The electricity is there at the door but what progress has been made in this connection?

শ্রী অনারবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ : কবে ইলেকট্রিসিটি কানেকশনটা হয়ে ডিপ এক্সরে থেরাপির উপযুক্ত হবে সেটাত আমার নোটিশ ছাড়া বলা সম্ভব না। যতটুকু জানি আমি মাননীয় সভ্যদের জানিয়েছি।

ডাঃ নারায়ণ চন্দ্র রায় : আমি যেটা নিশ্চয়সা করছি সেটা হচ্ছে আর জি কর এবং আর এন এস এই দুটিতে একজিসটিং এক্সরে ডিপার্টমেন্টকে এক্সপ্যান্ড করে ডিপ এক্সরের বন্দোবস্ত করলে অনেকখানি রিলিফ হয়। সেটা করতে আপনাদের কোন বাধা আছে কি?

শ্রী অনারবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ : না, কোন বাধাই নেই। সেইজন্যই আমরা এক্সপার্ট কর্মীটিকে বলেছি যাতে প্রতি মেডিক্যাল কলেজেই সেই রকম ব্যবস্থা হয়।

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : আপনি আমাদের কিছু খবর বলতে পারেন কি আর জি কর এবং আর এন এস এ আউট ডোরে কতগুলি রোগীর চিকিৎসা করার ব্যবস্থা আছে এবং কয়টা মেশিন আছে?

শ্রী অনারবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ : আউটডোরে কটা মেশিন আছে সেটা নোটিশ না দিলে আমার পক্ষে উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়। সেখানে মেশিন অছে আউটডোরে, চিকিৎসা হয় এইটুকু বলতে পারি। কতগুলি রোগী সেখানে দেখা হয়েছে তা আমার পক্ষে বলা মুশকিল। নোটিশ দিলে আমি বলতে পারি।

শ্রী বলাইলাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন মফঃস্বলে যে ক্যানসার রোগী আছে তার সুবিধার জন্য ডিষ্ট্রিক্ট হাসপিটালগুলিতে এই আউটডোর চিকিৎসার অন্ততঃ ব্যবস্থা করবেন?

শ্রী অনারবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ : সব ডিষ্ট্রিক্ট হাসপিটালেই ডিপ থেরাপি করতে আমাদের সময় লাগবে। কেননা প্রচুর টাকার দরকার। তবে করবার যে ইচ্ছা নেই সে কথা নয়। সরকারের সেটা ইচ্ছা আছে কিন্তু করতে অনেক সময় লাগবে।

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : মফঃস্বল থেকে যে সমস্ত ক্যানসার রোগী পঠান হয়, ঐ যে গভর্নমেন্টের যে ৩০টি বেড আছে, তার মধ্যে মফঃস্বলের রোগীদের ভর্তি করার ব্যবস্থা কি ধরনের আছে আপনাদের?

শ্রী অনারবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ : যাদের এখানে থাকবার জায়গা নেই এবং তাড়াতাড়ি ভর্তি হওয়া উচিত নিশ্চয়ই তাদের আমরা প্রাইয়োরিটি দিই।

ডাঃ অবনী ভট্টাচার্য : কি টাইপ অব পেসেন্টের জন্য এই ৩০টি বেড ও'রা রেখেছেন?
May I know from the Hon'ble Minister?

শ্রী অনারবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহ : এটা একটা টেকনিক্যাল কোর্সেন ড্রাহলেও আমি উত্তর দেবার চেষ্টা করছি। যারা ক্যানসার বলে আসেন, মাননীয় সদস্য ডাক্তার, তিনি জানেন, ওখানে কেবল্ট মেশিন আছে এবং খুব সম্প্রতি একটা সি সি এম ইউনিট ওখানে ইনস্টল হচ্ছে। এছাড়া ২২৫ ভোল্ট কোজির অনেকগুলি মেশিন আছে। সেইজন্য যতরকম ক্যানসারে দরকার হয় আমাদের চিকিৎসার হাসপাতালে সবরকম ক্যানসারকে ট্রিটমেন্ট করার জন্য সব রকম মেশিনের সেখানে ব্যবস্থা করা হয়েছে। সুতরাং কি ধরনের ক্যানসার ওখানে চিকিৎসা হয় সেই জিনিসটা আলাদা করে বলবার দরকার হবে না।

ডাঃ অবনী ভট্টাচার্য : অমর কোর্সেনটা বোধ হয় মন্ত্রিমহাশয় বুঝতে পারেন নি। মন্ত্রি মহাশয় বলেছেন যে ৩০টি বেড আছে সেই ৩০টি বেড গভর্নমেন্ট কন্ট্রোল করেন। সেই ৩০টি বেড কোন টাইপ অব পেসেন্টের জন্য তাঁরা কন্ট্রোল করেন? কোন ধরনের পেসেন্টের জন্য সেই ব্যবস্থা রাখা হয়েছে?

দি অনারেবল ডাঃ প্রবোধকুমার গুহা: মিঃ স্পীকার, স্যার, এইগুলি যখন ফ্রি বেড তখন তা গরীব লোকদের জন্যই দেওয়া হয় এবং এইটাই যদি মননীয় সভা জানতে চান তাহলে তার উত্তরে বলবো, হ্যাঁ, আমরা গরীব লোকদেরই দিই। স্বতীয়তঃ, টেকনিক্যাল আমরা কোন রকম বিভেদ করিনা। যোগুলি সিরিয়াস পেসেন্ট, বাইরের পেসেন্ট তাদেরই প্রাইরোরিটি দেওয়া হয়।

[12-50—1 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আপনি বলেন মফঃস্বলে ব্যবস্থা করা সম্ভব নয়, শহরাঞ্চলে সেন্ট্রালাইজও করা হচ্ছে, কিন্তু বেডের সংখ্যা বাড়াবার জন্য ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমাদের দুটো বড় ক্যানসার হসপিটাল-এর পরিকল্পনা চলছে। এই কমিটি করা হচ্ছে এই পরিকল্পনা সম্বন্ধে সুপারিশ করার জন্য। একটা হাসপাতাল করা হবে আমাদের পাবলিক হেলথ বিভাগ থেকে, আরেকটা যদি

Employees State Insurance Corporation

থেকে করা হবে, সেটা বড় ক্যানসার হসপিটাল হবে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি কমিউনিষ্ট পার্টির কতজন সদস্য ব্রেন ক্যান্সার-এ ভুগছে?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

এর উত্তর জানার দরকার নাই।

Hospitals equipped with Neurology Outdoor Departments in West Bengal

*52. (Admitted question No. *373.) **Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) the names of the hospitals which are equipped with Neurology Outdoor Departments;
- (b) what is the "indoor-bed" strength in different hospitals in West Bengal;
- (c) how many beds in Ranchi are paid for by the West Bengal Government;
- (d) what is the programme, if any, of the State Government for the expansion of beds in insanity cases;
- (e) how many private institutions are being financed by the State Government for the purpose; and
- (f) what control the State Government keeps on these institutions?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha: (a) (1) Seth Sukhlal Karnani Memorial Hospital, Calcutta,

(2) Medical College Hospital, Calcutta,

(3) B. G. Kar Medical College Hospital, Calcutta,

(4) Nilratan Sircar Medical College Hospital, Calcutta.

(b) Total bed strength—29,701. For Neurology cases only—36, as noted below :—

(1) Seth Sukhalal Karnani Memorial Hospital, Calcutta—30,

(2) Medical College Hospitals, Calcutta—4,

(3) R. G. Kar Medical College Hospital, Calcutta—2.

(c) 645 beds in the Ranchi Mansik Arogyashala and 200 beds in the Hospital for Mental Diseases, Ranchi, of the Government of India.

(d) An Institute of Mental Diseases with 100 indoor beds in the premises of the now-defunct A. V. L. Hospital, Gobra, Calcutta, is nearing completion. Another 350-bedded Mental Hospital in the Borstal School premises at Berhampore has been sanctioned for construction at an estimated cost of Rs. 18.69 lakhs. Besides these, a scheme for constructing a separate Mental Hospital for Employees' State Insurance workers and their family members is also being looked into by the Employees' State Insurance.

(e) One—Lumbini Park, Calcutta.

(f) A licence under the Indian Lunacy Act, 1912, has been granted to Lumbini Park by the State Government and the institution is required to observe the conditions of the said licence. The Government have also appointed a team of visitors for this institution under the provisions of the Indian Lunacy Act, 1912.

Admission to the 15 free beds maintained by the Government in this institution for the benefit of indigent patients is controlled by the Government. Besides, in the Managing Committee of the institution, there is one Government representative—Deputy Director of Health Services (Administration), West Bengal.

Dr. Narayan Chandra Roy:

অপনি বলেন

general bed strength Government hospital—

এ ৩৬ আর বাকী গভর্নমেন্ট বেডস্ যেগদুলি আছে

they are spread out in subsidised hospitals,

এজন্য জেনারেল প্রস্ট্রিশনার এবং পাবলিক-এর পক্ষে টোটাল বেড স্ট্রেন্থ জানা সম্ভব নয়,

How to apply for the Tuberculosis Bed we do not know, how to apply for the leprosy bed, we do not know.

আমাদের পাঠাতে হয় থান্যাক দিয়ে। এসম্পর্কে কিছু বলতে পারেন?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আপনারা ডাইরেক্টর অব হেলথ্ সার্ভিসেস্-এর কাছে পাঠিয়ে দিতে পারেন, তিনি ব্যবস্থা করবেন।

Dr. Narayan Chandra Roy:

এটার সম্পর্কে যদি একটি পাবলিসিটি দিয়ে দেন তাহলে মানদ্রব্যকে বারে বারে মেডিক্যাল কলেজ এবং অন্যান্য হাসপাতালে গিয়ে ফিরে আসতে হয় না,

† they can find a way,

নাহলে পাবলিস হাসপাতালে লুনাসিস-র জন্য পাঠিয়ে দিতে হয়।

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমি ধরে নিচ্ছি অ পনি রাঁচির কথা বলছেন। সেই জন্যই আমি বলছি সেখানে যে দুটো মেন্টাল হাসপাতাল আছে ডাইরেক্টর অব হেলথ্ সার্ভিসেস্-এর কাছে যদি দরখাস্ত দেন তিনি সেগদুলি যথাযোগ্য স্থানে পাঠিয়ে দেবেন; যে বেডগদুলি রিজার্ভড্ তার জন্যও দরখাস্ত তিনি পাঠিয়ে দেবেন।

Dr. Narayan Chandra Roy:

প্রাইভেট্‌ হসপিটাল-এ যে গভর্নমেন্ট বেড আছে, প্রাইভেট সার্ভিসডাইজ্‌ড ইনস্টিটিউশান-এ যে বেড আছে তাত প্রাইভেট প্রাকটিশানাররা নিজেদের রোগী ভর্তি করতে পারেনা, public is not entitled to admission, you can provide fully.

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

প্রাইভেট হাসপাতাল বলতে বোঝ হয় আপনি মিন্‌ করছেন একটা হচ্ছে বোধিপীঠ, এখানে ৭৫টি বেড, একটা বঙ্গীয় উন্নাদ আশ্রম এখানে ৯০টি বিছনা, আরেকটা মেন্টাল হসপিটাল, মানকুন্ডু, এখানে ৮০টি বেড আছে—এগুলিতে খুব খরচ তিনি মিন্‌ করছেন, কিন্তু এগুলি আমরা কন্ট্রোল করিনা।

Dr. Narayan Chandra Roy:

এগুলি চালু রাখবার জন্য টাকা দেন তো? এগুলিতে কিভাবে পেশাল্ট ভর্তি করা হয় সে সম্পর্কে কোন খবর রাখেন কি না?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমার যতদূর জানা আছে, এগুলি আমরা সার্ভিসডাইজ করিনা, তবে তাদের অবস্থা খারাপ হলে কিছ্‌ কিছ্‌ গ্রান্ট পান কিনা বলতে পারিনা।

Fair Price Shops

***53.** (Admitted question No. 379.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) how many fair price shops have so far been opened in West Bengal and what was the total offtake of rice from these shops during the last week of June this year;
- (b) what was the total offtake of rice during the last week of June last year and how many shops there were during that time; and
- (c) whether the Government intends to open more shops?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti: (a) and (b) The number of fair price shops and modified ration shops as on the 30th June 1963 was 11,346, and as on the 30th June 1962, 10,643. The offtake of rice from these shops during the last week of June 1963 was 4,902 tons, and during the last week of June, 1962, 2,299.

(c) Yes, District Officers have the authority to open more shops as and when necessity arises and when there is a local demand.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি মডিফায়েড্‌ রেশনসপ এবং ফ্যার প্রাইস্‌সপ-এর ডিফারেন্স কি এবং পশ্চিমবঙ্গের কোন জায়গায় মডিফায়েড্‌ রেশন সপ করা হয়, কোন জায়গায় ফ্যার প্রাইস্‌ সপ করা হয় এবং তাদের সংখ্যা কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের পশ্চিমবংলায় যখন স্ট্যাচুটোরী র্যাশনিং ছিল তখন কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে, খরগপুর এবং আসানসোল ইত্যাদি জায়গায় স্টেট্‌টরী রেশন দোকানগুলিকে বলা হত রেশন সপ, তারপর যখন স্ট্যাচুটোরী রেশনিং উঠে গেল শহর এবং শিল্পাঞ্চলে তখন মডিফাইড রেশন সপ বলা হত এবং মফঃসলে বলা হত ফ্যার প্রাইস সপ।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মডিফায়েড রেশন সপ এবং ফ্যার প্রাইস সপ-এ যে চাল দেওয়া হয় সেই চালের মূল্য এবং পরিমাণ কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কোন তফাৎ নাই।

[1—1-10 p.m.]

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, ফেব্রুয়ারি প্রাইস সপ-এ চালের মূল্য ৮৬ নয়া পয়সা কেন?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: ৩।৪ রকমের চাল আছে। সবচেয়ে মোটা চালের দাম কম, তার চেয়ে আর একটু কম মোটা চালের দাম আর একটু বেশী এবং সবচেয়ে যেটা সরু চাল তার দাম ৮৬ নয়া পয়সা।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আমরা জানি বার্মা রাইস ৫১ নয়া পয়সা, আতপ চাল ৫৭ নয়া পয়সা এবং সাধারণ মধ্যবিস্তৃত মান্দুয যা খায় তারদাম ৮৬ নয়া পয়সা। এত দাম হবার কারণ কি?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: রাইস-এর প্রডাকসন কন্ট্রোলকমিটি করে দাম ধার্য করা হয়েছে। আমরা যে দামে পেয়েছি সেই দামের উপর রিটেলার-কে মার্জিন দেওয়া হয় এবং তারপর আনা নেওয়ার খরচ ধরে দাম ধার্য করা হয়।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: ৮৬ নয়া পয়সার চাল কোথা থেকে কিনেছেন?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন চাল কেনেনা, সমস্ত চাল আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের গুদাম থেকে পাই।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, ৮৬ নয়া পয়সা দামের যে চাল কেন্দ্রীয় সরকারের গুদাম থেকে আসে সেটা কোন প্রভিন্স-এর চাল?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: কেন্দ্রীয় সরকার বিভিন্ন প্রদেশ থেকে চাল আনেন, আমেরিকা থেকেও চাল আনেন। কাজেই কোন চাল ৮৬ নয়া পয়সা সেটা নোটিশ না পেলে বলতে পারব না।

Starred questions to which answers were laid on the table.

Food deficit in Murshidabad

*54. (Admitted question No. *386.)

প্রদেবশরণ ঘোষ : খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলা খাদ্যশস্যে ঘাটতি জেলা; এবং

(খ) সত্য হইলে,

(১) ঘাটতির পরিমাণ কত; এবং

(২) উক্ত ঘাটতি পূরণের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) এক লক্ষ চুয়ান্ন হাজার টন।

(২) সরকারী মজুত হইতে মডিফায়ড রেশনিং ও ন্যায্য মূল্যের দোকান মারক্‌স ন্যায্য দামে চাউল ও গম সরবরাহের ব্যবস্থা চালু রাখা হইয়াছে। অবস্থা বিশেষে খয়রাতি সাহায্য হিসাবে বা কার্ফের বিনিময় সাহায্য বাবদ চাউল ও গম বিতরণের ব্যবস্থাও আছে। ন্যায্য মূল্যে গমজাত

দ্রব্য বিক্রয়কম্পে কলিকাতাস্থ কেন্দ্রীয় সরকারের গুদাম হইতেও মর্শিদাবাদ জেলাস্থ চাকিগুদালিকে গম বন্টন করা হইতেছে। এবং কলিকাতা হইতেও গমজাত দ্রব্য তথায় আমদানি হইতেছে। ইন্টার্ন রাইস জোন স্কীম-এর মাধ্যমে ব্যবসায়ী মারফত উড়িষ্যা হইতে ধানা ও চাউল আমদানি করাও হইয়াছে। উড়িষ্যা খাদ্য ঘাটতি কারণ উক্ত স্কীম অবশ্য সাময়িকভাবে স্থগিত আছে।

এতদূর পর্যন্ত যদি কোন ঘাটতি অবশিষ্ট থাকে, তাহা গমস্বারা পূরণ করা হইবে।

Stock in rice in Alipurduar Subdivision

*55. (Admitted question No. *402.)

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আলিপুরদুয়ার মহকুমার সরকারী হেফাজতে কি পরিমাণ চাল আছে; এবং
- (খ) কুমারগ্রাম থানার রায়ডাক নদীর পূর্বাঞ্চল এবং আলিপুরদুয়ার থানার শালকুমার ইউনিয়ন এই দুই অঞ্চলের সংশোধিত রেশন দোকানগুলিতে চাল-সরবরাহ নিয়মিত করার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

- (ক) গত ১৬ই জুলাই তারিখের হিসাব মত ৬১৬৯ কুইন্টাল।
 - (খ) রায়ডাক নদীর পূর্বাঞ্চলে দশটি মডিফায়েড রেশন দোকান অবস্থিত আছে এবং চাউল ও গম চাহিদা মত অনুমোদিত হারে নিয়মিত সরবরাহ করা হয়।
- আলিপুরদুয়ার থানার শালকুমার ইউনিয়নে দুটি মডিফায়েড রেশন দোকান আছে। তন্মধ্যে একটি মাত্র চাল আছে। চাহিদা অনুসারে অনুমোদিত হারে চাল ও গম সরবরাহের ব্যবস্থা আছে।

Modified ration-shops in Tea Garden areas

*56. (Admitted question No. *403.)

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, চা-বাগানে ও চা-বাগানের সম্মিহিত এলাকায় অ-শ্রমিক জনসাধারণকে সংশোধিত রেশন ব্যবস্থার আওতায় আনা হয় নাই; এবং
- (খ) সত্য হইলে, তাহাদিগকে সংশোধিত রেশন দোকান মারফত চাল সরবরাহের কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

- (ক) না, ইহা সত্য নহে। উডট
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Water-supply in Tea Garden areas

*57. (Admitted question No. *405.)

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পশ্চিম-বঙ্গের চা-বাগানে ও চা-বাগানের সম্মিহিত এলাকায় যেসমস্ত অ-শ্রমিক অধিবাসীরা বসবাস করেন তাহাদের পানীয় জল-সরবরাহের কোনও পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Hon'ble Dr. Probodh Kumar Guha:

(ক) চা বাগানে ও চা বাগানের শ্রমিকদের আবাসে পানীয় জল সরবরাহের ব্যবস্থা করা চা বাগানের মালিকদের দায়িত্ব, এবং সমস্ত চা বাগানে এ ব্যবস্থা চালু আছে।

চা বাগানের সমিতিত যে সমস্ত এলাকায় অগ্রমিক অধিবাসীরা বাস করেন সেখানে সরকারের রুরাল ওয়াটার সান্প্লাই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট ও লোকাল ডেভেলপমেন্ট ওয়াক্‌প্রভৃতি স্কীম-এর অধীনে পানীয় জল সরবরাহের ব্যবস্থা করা হয়।

Pak nationals employed in Cossimbazar Manindra Mills Ltd.

*58. (Admitted question No. *422.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মন্দিরাবাদ জেলার কাশিমবাজারে অবস্থিত মনিন্দ্র মিলস্‌ লিঃ এ কার্খ্যে নিযুক্ত বহু পাকিস্তানী নাগরিক আছেন;

(খ) অবগত থাকিলে, তাহাদের সংখ্যা কত; এবং

(গ) উক্ত পাকিস্তানী নাগরিকদের প্রত্যেকের বৈধ পাসপোর্ট বা ভিসা আছে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) কোন পাকিস্তানী নাগরিক উক্ত মিলে কর্মে নিযুক্ত নাই।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Arrest of some spics in West Dinajpur

*59. (Admitted question No. *461.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সম্প্রতি পশ্চিম দিনাজপুরে বেভারে সংবাদ পাঠাইবার যন্ত্রসহ একদল গুপ্তচর ধরা পড়িয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, কয়জন ধরা পড়িয়াছে এবং তাহাদের নাম কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) না।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Hospital at Faizbag

*60. (Admitted question No. *462.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, মন্দিরাবাদ জেলায় ফৈজবাগে একটি হাসপাতাল গৃহ স্থাপনের জন্য যে পরিকল্পনা লওয়া হইয়াছিল তাহার নির্মাণকার্য কতদিনের মধ্যে শুরুর হইবে?

The Hon'ble Dr. Probodh Kumar Guha:

বিষয়টি বিবেচনাধীন আছে।

**UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH WRITTEN ANSWERS WERE
LAID ON THE TABLE**

Land vested in Government in Contai subdivision

80. (Admitted question No. 38.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাশ : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁথি মহকুমায় সরকারে ন্যস্ত জমির মধ্যে কত জমি মামলায় জড়িত আছে এবং কত জমি বন্টনযোগ্য আছে; এবং
(খ) ঐ বন্টনযোগ্য জমি কোন্ থানার কোন্ ইউনিয়নে কত?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ১০,১১৭.৬৯ একর জমি মামলায় জড়িত এবং ৪,০১৪.৬৩ একর জমি বন্টনযোগ্য আছে।

(খ) বিস্তৃত বিবরণ টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 80

বন্টনযোগ্য জমির বিবরণ

থানার নাম	ইউনিয়ন নং	বন্টনযোগ্য জমি একর
কাঁথি	১	১৯৫.০০
	২	৮৫.০০
	৩	৬৫.০০
	৪	১৬০.০০
	৫	২৫০.০০
	৬	৬০.০০
	৭	৬০.০০
	৮	৮০.০০
	৯	৬০.০০
	১০	৫৫.০০
	১১	২৫.০০
	১২	২০.০০
	১৩	৩০.০০
	১৪	৬৫.০০
	১৫	১০.০০
	১৬	২৫.০০
	১৭	৭৫.০০
	১৮	৩০.০০
	১৯	১৮৫.০০
	২০	১৫.০০

মোট ১,৫৫০.০০

খানার নাম	ইউনিয়ন নং	বন্টনযোগ্য জমি একর
রামনগর	১	৪৫.০০
	২	১০.০০
	৩	১৫.০০
	৪	১০.০০
	৫	২৫.০০
	৬	১৫.০০
	৭	২৫.০০
	৮	৩০.০০
	৯	৫.০০
	১০	৩০.০০
	মোট	২১০.০০
এগরা	১	৫৫.১২
	২	৫০.০৩
	৩	৮৮.০৫
	৪	৫৬.০৮
	৫	৩৯.১৩
	৬	৮৩.০১
	৭	৪৫.০৬
	৮	৫০.১১
	৯	৬১.০২
	১০	১০৬.১৫
	১১	২৭.১৭
	১২	৪১.১৩
	১৩	৩৮.১৬
	১৪	১৫.১০
	১৫	৪৫.২৭
	মোট	৮০৬.৬৮
পটালপুদ্র	১	১০.০০
	২	২২.০০
	৩	২৫.০০
	৪	২৭.০০
	৫	২০.০০
	৬	২২.০০
	৭	২০.০০
	৮	১৮.১২
	৯	২০.০০
	১০	২৪.০০
	১১	২২.০০
	১২	২০.০০
	১৩	৬৬.৫০
	১৪	৭০.১৩
	মোট	৩৯৫.৭৫

থানার নাম ইউনিয়ন নং বন্টনযোগ্য জমি

	একর
ভগবানপদ্র	১ ৭.৭৬
	২ ৯.১৭
	৩ ৮.৩৬
	৪ ৬.৭৫
	৫ ২.৩৬
	৬ ২.০৫
	৭ ২.৫০
	৮ ৮.৭৭
	৯ ১৪.৮৫
	১০ ৮১.৬৩
	১১ ৭৭.১৬
	১২ ৯০.২৮
	১৩ ৯৫.৫৬
	১৪ ২৯.৮৮
	১৫ ১.৫৬
	১৬ ৬.৭৩
	১৭ ১০.৬২

মোট ৫৪১.৯৯

খেজুরী	১ ১৬০.০০
	২ ৫০.০০
	৩ ২৮.০০
	৪ ৬৫.০০
	৫ ২৫.০০
	৬ ৪৫.০০
	৭ ১১.০০
	৮ ১৫.০০
	৯ ৪৫.০০
	১০ ১৫.০০
	১১ ২০.২১

মোট ৪৮০.২১

মোট—

থানা কাঁধি	১,৫৫০.০০
থানা রামনগর	২১০.০০
থানা এগরা	৮৩৬.৬৮
থানা পটাশপদ্র	৩৯৫.৭৫
থানা ভগবানপদ্র	৫৪১.৯৯
থানা খেজুরী	৪৮০.২১

মোট ৪,০১৪.৬৩

Control of sugar

81. (Admitted question No. 39.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চিনি কন্ট্রোল করিবার কারণ কি?
- (খ) কন্ট্রোল চালু হইবার পর কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চল ব্যতীত মফঃস্বলের দোকানগুলিতে কন্ট্রোল মূল্যে চিনি বিক্রয়ের জন্য মোট কত চিনি ১৯৬৩ সালের জুনের প্রথম সপ্তাহ পর্যন্ত সরবরাহ করা হইয়াছে; এবং
- (গ) কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চলে ঐ সময়ের মধ্যে কত চিনি কন্ট্রোল দরে বিক্রয়ের জন্য সরবরাহ করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) প্রয়োজনের তুলনায় উৎপাদন কম হওয়ার ফলে মূল্য বৃদ্ধি পাওয়ায় এবং যাহাতে ন্যায্য মূল্যে চিনি পাওয়া যায় সেই কারণেই চিনির উপর নিয়ন্ত্রণ করা হইয়াছে।

(খ) নিম্নলিখিত পরিমাণ চিনি কেবলমাত্র মফঃস্বলের জন্য সরবরাহ করা হইয়াছে। মাস হিসাবেই বরাদ্দ করা হয়; সপ্তাহ হিসাবে কোন বরাদ্দ হয় না :—

মাস ও পরিমাণ

এপ্রিল—৬,৮৪০ মেঃ টন

মে—৮,০০৬ মেঃ টন

জুন—৭,২৯০.৫ মেঃ টন

(গ) নিম্নলিখিত পরিমাণ চিনি কেবলমাত্র কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চলের জন্য সরবরাহ করা হইয়াছে :—

এপ্রিল—১৪,১০৪ মেঃ টন

মে—১০,০৫৪ মেঃ টন

জুন—১৩,৬৪৭ মেঃ টন

Publication of Rabindra Rachanavali

82. (Admitted question No. 51.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) how many volumes of Rabindra Rachanavali have so far been published and distributed to the subscribers;
- (b) how many more volumes are yet to be published;
- (c) how long it will take to complete the publications;
- (d) how many subscribers have taken the volumes and how many have failed to pay up fully;
- (e) whether volumes for defaulters may still be available if payments are made now; and
- (f) whether publications have been forwarded to those who have partly paid?

The Minister for Education: (a) Eleven volumes.

(b) Two.

(c) It is not possible to indicate the time limit. While every endeavour is being made, completion of publication depends upon availability of paper and other factors particularly the present Emergency period.

(d) Out of 46,108 registered subscribers, 45,208 subscribers have collected their volumes.

Number of subscribers yet to pay their fully subscription is 1,201.

(e) Yes.

(f) Volumes I and II have been supplied to subscribers paying only one instalment. Volumes I, II, III and IV have been supplied to subscribers who have paid two instalments.

Generally two volumes are supplied on the basis of each instalment paid.

Sugar allotted for West Bengal after Sugar Control Order

83. (Admitted question No. 77.)

শ্রীকালীকান্ত মৈত্র: খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চিনি নিয়ন্ত্রণ আদেশ চালু হবার পর ভারত সরকার পশ্চিমবঙ্গের জন্য কত টন চিনি বরাদ্দ করিয়াছেন;

(খ) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে এই বরাদ্দ চিনির কোন্ কোন্ পাইকারী বিক্রেতাদের কত পরিমাণ চিনি বা কত ওয়াগন চিনি তুলবার অনুমতি পশ্চিমবঙ্গ সরকার দিয়াছেন;

(গ) পশ্চিমবঙ্গে চিনি নিয়ন্ত্রণ আদেশ বলবৎ হবার পর অদ্যাবধি চিনি নিয়ে চোরাবাজারী এবং ফটকাবাজী করার জন্য এবং নিয়ন্ত্রিত হারের উর্ধ্ব মূল্যে চিনি বিক্রির জন্য কোন বড় চিনি ব্যবসায়ীর বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে কিনা; এবং

(ঘ) যদি (গ) উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহলে সেইসব আইন-ভঙ্গকারী বৃহৎ ব্যবসায়ীদের নাম ও ঠিকানা কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) নিম্নলিখিত পরিমাণ চিনি ভারত-সরকার পশ্চিমবঙ্গের জন্য বরাদ্দ করিয়াছেন :

মাস ও পরিমাণ

এপ্রিল—২১,০০৭ মে: টন

মে—২১,০৬০ মে: টন

জুন—২১,০০০ মে: টন

(খ) জিলায় জিলাশাসকগণ পাইকারদের মনোনীত করেন।

কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চলের পাইকারদের একটি তালিকা সংযুক্ত করা হইল।

(গ) ও (ঘ) যেসকল চিনি ব্যবসায়ীদের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে তাহাদের একটি তালিকা উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause Kha of unstarred question No. 83

Allotment of Sugar to Importers

Sl. No.	Name of the Importer.	[Figures in tonnes, etc.]		
		April.	May.	June.
1	Hind Sugar Co. Ltd.	1,978	1,761	1,765·4
2	Swadeshi Sugar Suppliers P. Ltd.	1,454 87	1,290·5	1,290·5
3	A. H. Bhiwandiwalla	1,139	1,000·5	1,000·5
4	L. P. Haralalka	130	101·5	116 14·5
5	Liladhar Dinanath	130	101·5	101·5
6	Harakchand Periwai	88	87	87
7	Basdev Co.	88	87	87
8	Bhattacharji & Co.	130	87	116 14·5
9	Sugar Suppliers P. Ltd.	249	217·5	217·5
10	B. L. Dey & G. B. Nandy	636·5	551	551
11	Sugar Agents P. Ltd.	448	406	406
12	Sind National Sugar Mills	386·5	348	346·4
13	Nirmal K. Himotsingka	87	87	87
14	Keshardeo Haralalka	133	101·5	101·5 14·5
15	Parasram Perumal & Co.	925	826·5	824·1
16	Surajmal Bahadurmali	145	116	116
17	Sadhan Ch. Sreemany	101·5	130·5	130·5
18	Nafardulal Sreemany	160	145	145
19	S. C. P. B. Tapadar	169	145	159·5
20	Prafulla Ch. Nandy	145	130·5	130·5
21	B. N. H. P. Sreemany	203	174	174
22	Nishikanta Madhusudan Sen	217·5	188·5	188·5 14·5
23	P. N. Paul and Sons	145	130·5	130·5
24	Gournady Trading	145	87	87
25	Kundu Syndicate	145	130·5	130·5
26	Gour Ch. Talukdar	87	29	29
27	Rajendra Co.	435	391·5	391·5
28	Gopal Trading	262·5	319	319
29	Ramchandra Guljarilal	145	130·5	130·5

Sl. No.	Name of the Importer.	April.	May.	June.
30	Purusattamlal Deokinand	145	130.5	130.
31	Bharatiya Sugar Industries	359.5	319	316.6 29
32	Gandheswari Bhandar	145	130.5	130.5
33	Sree Sree Luxmi Bhandar	145	72.5	72.5
34	Lumi Narayan Sugar Trading	58	87	87
35	Bonode Sugar	145	130.5	130.5
36	Shri Narayan Sugar Co.	130.5	116	115.6
37	Sree Kissan Das Bhagirathimal	145	130.5	130.5 29.0
38	Hindusthan Dealers	145	130.5	130.5
39	Indermal Biswanath	261	232	232
40	K. M. Sadhukhan & Sons	72.5	72.5	72.5
41	K. M. Bhattacharji	130.5	116	116
42	Biswaranjan Paul	87	87	87
43	S. L. Paul & Sons	130.5	101.5	115.6
44	P. N. Roy & Bros.	87	72.5	72.5
45	Panchanan Ash	159.5	145	145
46	Khagendra Ch. Roy	87	87	87
47	Sakti Ch. Roy & Sons P. Ltd.	87	87	87
48	Louis Dreyfus & Co. Ltd.	600	536.5	535.3
49	Jitmal Kalunai	134.5	159.5	159.5
50	Matiratan Bhattar	138	130.5	130.5
51	Lalit Mohan Kundu	87	87	87
52	Krishna Sugar	145	145
53	Hari Kissan Madopuria	72.5	72.5
54	Shyamsundar Haralalka	84.5	87
55	Shah Brothers	72.5	72.5
56	Ramsaran Shyamsundaran	217.5	217.5
57	Kuber Investment	72.5
58	Atmaram Jawala Pr.	87
59	Muralidhar Dinsukroy	116
60	Oosman Haji Adam	130.5

14,164

13,054

13,647

Statement referred to in reply to clauses (Ga) and (Gha) of unstarred question No. 83.

1. Ram Probesh Show of 12/B Lower Chitpur Road.
2. Kanai Lal Ghosh of 120B Lower Chitpur Road.
3. Bakul Shaw of 15 Orphangunge Market.
4. Pati Shaw of 9/2/1 Munshigunge Road.
5. Kartick Chandra Sadhukhan, 104 Cossipore Road.
6. Kanta Prosad Shaw, 22/1/H/2 Khagendra Chatterjee Road.
7. Joyram Pal, 10 R. G. Kar Road.
8. Chaitan Shaw, 41 Rafi Ahmed Kidwai Road.
9. Hira Lal Shaw, 22/H/1 Dum Dum Road.
10. Satyanarayan Agarwalla, 6032 Dum Dum Road.
11. Bondi Shaw, 10 Koila Sarak Road.
12. Debi Dayal Shaw, 100 Serpentine Lane.
13. Deonandan Shaw, 70 Beniapukur Road.
14. Ram Prosad Shaw, 33 Market Street.
15. Govindaram Agarwalla, 117 Garden Reach Road.
16. Ananta Das, 162 Prince Anwar Shah Road.
17. Kartick Chandra Sadhukhan, 52 Upper Chitpore Road.
18. Rama Shankar Chakravarty, 25 Sir Gurudas Road.
19. Ramasis Pal, 162/31/1 Prince Anwar Shah Road.
20. Luxmi Narayan Shaw, 74E Balaram Dey Street.
21. Benoy Kumar Bagchi, 8 Mayurbhanj Road.
22. Chandradhar Pal, 70D Ananda Palit Road.
23. Tarak Nath Shaw, 2 Charakdanga Road.
24. Rupchand Shaw, 100 Suren Sarkar Road.
25. Ramswaroop Shaw, 98 Narkeldanga Main Road.
26. Sitaram Shaw, 68 Muktaram Babu Street.
27. Gunadhar Sadhukhan, 99D Kalighat Road.
28. Banshi Shaw, 4/1 Chhatu Babu Lane.
29. Dharendra Nath Dutta, 12/1 Koila Sarkar Road.
30. Harishankar Pal, 11 Nanda Mullick Lane.
31. Mrityunjoy Shaw, 7B Dehi Srirampore Road.
32. Guna Prosad Shaw, 17/1 Gora Chand Lane.
33. Ballav Ram, 8/1 Balmukundmakkar Road.
34. Sadarshan Singh, 31 Ashutosh Mukherjee Road.
35. Munni Lal Shaw, 3/1/44 Beliaghata Main Road.
36. Chandradhar Pal, 70D Ananda Palit Road.
37. Pradip Kumar Mandal, 90 Kashinath Dutta Road.
38. Bishwanath Pandit, 52/5 Strand Road.
39. Ramdhari Singh, 5/6 Hare Street.
40. Santosh Kumar Sengupta, 4 Congress Exhibition Road.

Conduct of Police Officers

84. (Admitted question No. 78.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) if the State Government ordered an enquiry into the conduct of Police Officers and in particular the conduct of Shri Rebati Nath at present Officer-in-Charge of Kotwali police-station (Krishnagar) (Nadia) in September last;
- (b) if so, what are the findings of the Enquiry Officer; and
- (c) what action has been taken on the basis of the said findings?

The Minister for Home (Police): (a) Yes.

- (b) The allegation against the Officer-in-Charge were found to be not true.
- (c) Does not arise.

Reorganisation of Agriculture Department

85. (Admitted question No. 84.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) if in order to boost up agricultural production and wipe out food deficits the State Government has any plan to reorganise the Department of Agriculture;
- (b) how many Additional Directors, Joint Directors and Deputy Directors there are at present under the Director of Agriculture; and
- (c) what are the respective functions of Additional Directors and Joint Directors and their respective scales of pay?

The Minister for Agriculture: (a) Yes.

(b) Name and numbers of posts.

(i) Additional Director of Agriculture—2.

(ii) Joint Director of Agriculture (including Superintending Engineer)—4+4=8.

(iii) Deputy Director of Agriculture—6+1=7.

(c) A statement is placed on the Table.

Statement referred to in reply to clause (c) of unstarred question No. 85
Scales of pay of the Additional Directors and Joint Directors of Agriculture
Additional Director of Agriculture: Rs. 1,500—60—1,800.

Joint Director of Agriculture : Rs. 400—45—850—50—1,350 plus a special pay of Rs. 200 per month.

Functions of the Additional Directors and Joint Directors of Agriculture

- (1) Additional Director of Agriculture: In overall charge of training programmes, Jute Development Schemes, Potatoes, Subsidiary Crops, Sugarcane and Tobacco Development Scheme. He is assisted by Joint Director of Agriculture (Training) and Joint Director of Agriculture (Jute).
- (2) Additional Director of Agriculture (Marketing): In overall charge of the Marketing Branch of the Directorate of Agriculture. He is assisted by the Joint Director of Agriculture (Marketing).

(3) Superintending Engineer (Agriculture) and Joint Director of Agriculture (Engineering) (Ex-officio), West Bengal: In overall charge of the Engineering Branch of the Directorate of Agriculture. He is in charge of the following Schemes:

1. Deep Tubewell Scheme.
2. River Pump Irrigation Scheme.
3. Lift Irrigation by Power Pump Scheme.
4. Minor Irrigation Scheme costing less than Rs. 1 lakh and Drainage Schemes costing less than Rs. 50,000.
5. Small Irrigation Schemes costing less than Rs. 10,000.
6. Construction of buildings, structures, etc., in the Agriculture Directorate.
7. Land Reclamation and Development by Tractors.
8. Research and popularisation of improved agricultural implements.
9. Repairs and maintenance of machineries of the Agriculture Directorate.
10. Cold Storages for preservation of seeds, etc.

(4) Joint Director of Agriculture (Research): He is in charge of the following subjects:

1. All State Agricultural Research Farms.
2. Soil Conservation Schemes.
3. State Agricultural Research Institute.
4. All Paddy Research Schemes.
5. Oilseeds and Pulse Research Schemes.
6. I.C.A.R. Schemes.
7. Horticultural and Banana Research Schemes.
8. Potato Research Schemes.
9. Soil Survey and Land Use Planning.
10. Soil Testing.
11. Seed Testing.
12. Agronomical and Fertiliser Trials.
13. Mycological and Entomological Research Schemes.
14. Sugarcane Research Schemes.
15. Agricultural Research Schemes conducted through Universities and other Institutions.

(5) Joint Director of Agriculture (Extension): He is in charge of the following subjects:

1. All N.E.S. Schemes (Plan provision Rs. 4 crores) such as:
 - (a) Result Demonstration.
 - (b) Workshop Scheme.
 - (c) Miscellaneous Agricultural Scheme.
 - (d) Productive Schemes.
 - (e) Small Irrigation Loan.
 - (f) Reclamation Loan.

2. Thana Farms:

- (a) Maintenance of 113 existing Thana Farms.
- (b) Establishment of additional 100 Thana Farms.
- 3. Big Seed Multiplication Farms—10 Nos.
- 4. Seed Saturation including Paddy, Wheat, Pulses.
- 5. Intensive Rice Cultivation.
- 6. Multiple cropping in Deep Tubewell and River Pumping command areas.
- 7. Demonstration Centre.
- 8. Green manuring.
- 9. Package Programme.
- 10. Improved Agricultural Practices.
- 11. Horticulture Development.

(6) Joint Director of Agriculture (Training): He deals with all training programmes such as—

- 1. Training of Gram Sevak—Eight training centres.
- 2. Training of Fitter Mechanic—Four training centres.
- 3. Inservice training of Union Agricultural Assistants, Food Production Assistants, Jute Field Assistants, etc.
- 4. Training of Agricultural Extension Officer in different Training Centres of India.
- 5. Training of District Agricultural Officers in Extension.
- 6. Training of District Agricultural Officers in Soil Conservation.
- 7. Training of Departmental Officers abroad under A.I.D. Ford Foundation, Colombo Plan, etc.
- 8. Training Department's staff in the Indian Agricultural Research Institute, New Delhi.
- 9. Training of outsiders, in Agricultural Degree Course in different States.

(7) Joint Director of Agriculture (Jute): He deals with the following subjects:

1. Jute Development Schemes such as:

- (a) Jute Seed Multiplication Farms.
- (b) Distribution and multiplication of Improved Jute Seeds.
- (c) Improved Method of cultivation such as line sowing.
- (d) Plant Protection—Distribution of Insecticides, dusters sprayers at 50 per cent. subsidy.
- (e) Distribution of Improved implements for Jute at 50 per cent. subsidy.
- (f) Jute retting tanks.
- (g) Intensification of cropping with Jute as an additional crop.
- 2. Oilseed Development Scheme.
- 3. Coconut Development Scheme.
- 4. Arecanut Development Scheme.

5. Potato Development Scheme.
6. Subsidiary Food Crop Development Scheme.
7. Improved Agricultural implements.
8. Agricultural Demonstration Farm, Ranaghat.
- (8) Joint Director of Agriculture (Socio-Agro-Economic Research):
Agro-Economic Research

1. He deals with the entire field organisation of the Agro-Economic Research spread over Eastern and Western Ranges.

Sociological Research

2. Diffusion and adoption of improved practices involving the following:
 - (a) Designing of study.
 - (b) Collection of data.
 - (c) Analysis of data.
 - (d) Writing of reports.
3. Special Studies on—
 - (a) Tubewell irrigation.
 - (b) Production of rice in Eadpur.
4. Other Special Studies to be assigned from time to time.
- (9) Joint Director of Agriculture (Administration): He deals with the following matters:
 1. Appointment and promotion of non-gazetted staff of branches (including Engineering and Marketing) of whom the Director of Agriculture is the appointing authority (here Director includes Additional Director of Agriculture and Joint Director of Agriculture) and leave matters of Gazetted Officer.
 2. Preparation of gradation list of various services and cadre under the Director.
 3. Revision of pay scales, etc.
 4. Transfer of non-gazetted staff.
 5. Representation from different service Unions and Associations.
 6. Pension and gratuity of non-gazetted staff.
 7. Sanction and advance to non-gazetted staff from General Provident Fund for which no special reasons are required.
 8. Final withdrawal of General Provident Fund.
 9. To supervise the work of P.A. and the Superintendent of Audit and Verification.
- (10) Joint Director of Agricultural Marketing:
 - (a) He is to plan and supervise marketing survey in respect of important agricultural commodities.
 - (b) He is to design and guide publication of Brochures, Hand Books, etc.
 - (c) He is to draw up plan and programme of the Marketing Branch covering all aspects of marketing problem in order to help the producers.

- (d) He is to deal with matters concerning legislation in connection with the marketing problems of this State.
- (e) He is to arrange movement and transport facilities for agricultural commodities in consultation with other concerned authorities.
- (f) He is to assist in the matter of setting up Cold Storages for preservation of vegetables and fruits on co-operative basis.
- (g) He is to arrange for collection and dissemination of market intelligence.
- (h) He is to supervise and guide in the matter of organisation of small size co-operative societies throughout the States for promotion of co-operative marketing (Development Block areas).
- (i) He is to advise in the matter of distribution of seeds, manures, etc., through Service Co-operative Marketing Societies.
- (j) He is to supervise and guide in the matter of drawal of checked samples of Mustard Oil, Ghee, etc., and to send the same for test in the laboratory.
- (k) He is to organise Agmark Emporium and Atta Grading Stations throughout the States.
- (l) He is to organise grading of Orange and Eggs in Darjeeling, Murshidabad, Burdwan, Birbhum and Calcutta.
- (m) He is to supervise and guide surveys in regard to storage and warehousing facilities needed for different areas in the State.
- (n) He deals with some Development Schemes, i.e.—
 - (i) Warehousing.
 - (ii) Market Research in storage and marketing of agricultural produce.
 - (iii) Grading and Marketing of Jute.
 - (iv) Granting loan for the improvement of markets.
 - (v) Training-cum-production centre of fruit products.
 - (vi) Granting loan to Municipal Market for setting up cold storage.
 - (vii) Establishment of Fruit Processing Centres.

Smuggling of goods from India to Pakistan

88. (Admitted question No. 89.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that large consignment of areca nuts, sugar and cloth are being smuggled from India to Pakistan along the border villages of Jalpaiguri district; and
- (b) if so, what steps are being taken to check such smuggling trade?

The Minister for Home (Police): (a) No.

(b) There is a network of police outposts and check-posts along the border of West Bengal and East Pakistan not only for guarding our border but for preventing smuggling as well. Enforcement Branch is also carrying on periodical raids at the border in co-operation with the thana staff to check smuggling.

Uniforms of Calcutta Police

87. (Admitted question No. 92.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতা পুলিশের হাল আমলের সাদা পোশাক ও নীল বেরেট ক্যাপ চালু করিতে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের কি পরিমাণ অর্থ ব্যয় হইয়াছে;
- (খ) কি কি কারণে ও কাহার নির্দেশে দীর্ঘদিনের প্রচলিত পোশাক পরিবর্তন করা হইয়াছে;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, বর্তমানে নীল বেরেট ক্যাপ-এর স্থলে লাল বেরেট ক্যাপ চালু করার কথা পুলিশ কর্তৃপক্ষ বিবেচনা করিতেছেন; এবং
- (ঘ) অতীতের বাতিল পোশাকগুলি কি করা হইবে?

The Minister for Home (Police):

(ক) নির্দিষ্ট বাৎসরিক ব্যয়ের অতিরিক্ত কোনও ব্যয় হয় নাই বরং বাৎসরিক ৮,৭০০ টাকা ব্যয় সংকেত হইয়াছে।

(খ) পুলিশ বাহিনীর সপ্রতিভতা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে ও পুলিশ কমিশনের সুপারিশমত নতুন উর্দি চালু করা হইয়াছে।

(গ) নীল বেরেট ক্যাপ পরিত্যক্ত কনস্টেবলকে দূর হইতে সহজে চেনা যায় না বলিয়া বিভিন্ন স্থান হইতে অভিযোগ আসিয়াছে। বিশেষ করিয়া ট্রাফিক কনস্টেবল সম্বন্ধে এই অসুবিধা হইতেছে। যেই কারণে নীল বেরেট ক্যাপ-এর পরিবর্তে অন্য কোনও শিরশ্চাদ ব্যবস্থা করা যায় কিনা পুলিশ কমিশনার তাহা বিবেচনা করিতেছেন।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না, কারণ পুরাতন উর্দি সম্পূর্ণভাবে অব্যবহার্য হইলেই তবে নতুন উর্দি সরবরাহ করা হয়।

Training of Secondary and Higher Secondary School Teachers

88. (Admitted question No. 93.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that some 70 per cent. of teachers of Secondary and Higher Secondary schools in West Bengal are untrained; and
- (b) if so, what steps are being taken for increasing the annual intake of teachers' training institutions in this State and for affording greater facilities to the teachers for undergoing such training.

The Minister for Education: (a) Yes. Sixty-nine per cent. of the teachers are untrained. This includes untrained teachers above 50 years of age.

(b) More Training Colleges are being established with the result that there are already 28 training Colleges with an intake capacity of 3,095. Government have under their consideration the proposal for setting up two more Training Colleges for Secondary School teachers. The possibility of increasing the intake in existing Training Colleges is also being examined within the limit of funds available.

The deputed teachers are provided with full pay during the period of the training. There is also provision for payment of a number of stipends of the value ranging from Rs. 20 to Rs. 50 per month.

Production of ginger in Darjeeling

99. (Admitted question No. 94.) **Shri Kashi Kanta Maltra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) the average yield of ginger per acre in district of Darjeeling particularly in Kalimpong in 1960, 1961 and 1962 and the price of ginger in Calcutta in the wholesale market per maund;
- (b) if the Government is aware that for want of Marketing Society and a Warehouse at Kalimpong the growers are compelled to sell their produce at a very reduced rate to wholesalers;
- (c) if so, the rate at which these growers sale their valuable produces at Kalimpong; and
- (d) if the Government has any plan to set up a marketing Society and a Warehouse for protecting the interests of the producers?

The Minister for Agriculture: (a) The average yield of ginger per acre in the district of Darjeeling and particularly in Kalimpong during the years 1960, 1961 and 1962 was 70 maunds, 70 maunds and 75 maunds respectively. A statement showing the wholesale prices of ginger in Calcutta for the above period is placed herewith.

(b) and (c) No information is available to the Government that the growers of ginger in the Kalimpong area are selling their produce to wholesalers at a very reduced rate. The farm prices of ginger at Kalimpong from March, 1963 to June, 1963, were Rs. 13.25, Rs. 20.75, Rs. 19.50 and Rs. 18.00 per maund respectively.

(d) The scope for expanding marketing and storing facilities of ginger which is highly perishable commodity is very limited and functioning of marketing society for the purpose can hardly give any price support to the ginger growers. Attempts are, however, being made by the State Warehousing Corporation to find out ways for better storing of ginger at Kalimpong.

Endeavours are also being made to activise the large sized Co-operative Marketing Society established at Algarh (police-station Kalimpong) in 1961 which could not start functioning due to lack of initiative of the promoters concerned. The Society when activised many devote itself to profitable marketing of ginger along with other crops grown in the area.

Transit of rice and wheat from Calcutta to different districts

90. (Admitted question 99.) Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) the total quantities of rice and wheat moved from Kidderpore Dock and other Government depots in Calcutta to the Government godowns in different districts of West Bengal during 1959-60, 1960-61 and 1961-62;
- (b) if weighment is made of actual quantities so transhipped at both ends, i.e., at the time of loading and unloading;
- (c) if not, the reasons thereof;
- (d) if it is a fact that huge amount of the foodgrains mentioned in (a) above was lost in transit during the said years;
- (e) if so, the quantum of such loss in money value districtwise and what steps, if any, the Government have so far taken to prevent such loss in the future;
- (f) whether there is any audit report regarding the matter as mentioned in (a) and (e); and
- (g) if so, will the Hon'ble Minister be pleased to lay on the Table a copy of the same?

The Minister for Food and Supplies:

(a)	Year.	Rice. (In M. Tonnes.)	Wheat. (In M. Tonnes.)
	1959-60	135,732.281	203,210.139
	1960-61	90,117.443	125,324.259
	1961-62	23,051.801	125,324.344

(b) Weighment is made both at the time of loading and also during unloading.

(c) Does not arise.

(d) Transit shortage are as follows:

Year.	Rice. (In quintals.)	Wheat. (In quintals.)
1959-60	20849	44266
1960-61	*	34416
1961-62	*	*

*The figures cannot be furnished as the accounts are still under compilation.

(e) No districtwise figure is readily available. Report regarding steps taken by Government to minimise transit loss is given separately in the enclosed sheet.

(f) The matter is included in paragraph 58, chapter VIII of the Audit Report, 1962, on the Appropriation Accounts, 1960-61.

(g) The Audit Report, 1962, with the departmental reply is now pending for consideration by the Public Accounts Committee. The matter may be placed before the Legislature after the conclusion of the Committee's deliberations.

Report referred to in reply to clause (e) of unstarred question No. 90

The following are some of the important measures taken to minimise the transit shortage:

- (I) A Vigilance Squad has been constituted to keep watch on movements of stocks and to forward their suggestions and recommendations with comments of Director of Food to Government for necessary action.
- (II) Enforcement Branch of the Police is also always kept informed to watch such movement of stocks.
- (III) Instructions have been issued to regularly supervise the activities of staff engaged in Government Food Depots, Receipt and Despatch Offices, District and Subdivisional Offices, by inspection of those offices by high officials of this Department.
- (IV) Regular supervision by responsible officials of this Department of loading and unloading of consignments has been arranged.
- (V) Consignors have been directed to despatch invoices immediately after loading and consignees have been asked to furnish prompt report regarding receipt of stocks by them.

Crimes in Murshidabad district

91. (Admitted question No. 109.)

প্রশ্ন : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ সালে মর্শিদাবাদ জেলার থানাওয়ারী-ভাবে (১) চুরি, (২) ছিনতাই, (৩) ডাকাতি, (৪) পকেটমারা, (৫) নারীখর্ষণ, এবং (৬) আত্মহত্যার সংখ্যা কত ;
- (খ) উক্ত সময়ে কতগুলি ক্ষেত্রে এবং কোন অপরাধে কতজনের শাস্তি হইয়াছে এবং কতগুলি মামলা চলিতেছে ; এবং
- (গ) কতগুলি ক্ষেত্রে আগ্নেয়াস্ত্র অথবা বোমা ব্যবহারের সংবাদ সরকার অবগত আছেন ?

The Minister for Home (Police):

- (ক), (খ) এবং (গ) প্রয়োজনীয় তথ্য সংলগ্ন বিবরণীগুলিতে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 91

DISTRICT MURSHIDABAD

Name of police-station	Theft			Snatching			Dacoity			Fish-poisoning			Outrages on body of females		
	Total No. of cases reported	Persons convicted	Pending in Court	Total No. of cases reported	Persons convicted	Pending in Court	Total No. of cases reported	Persons convicted	Pending in Court	Total No. of cases reported	Persons convicted	Pending in Court	Total No. of cases reported	Persons convicted	Pending in Court
1961/62															
Bachampore ..	241	10	20	2	1	3	3	6	..	4
Beldanga ..	110	9	9	2	1	18	8	7	7	1	4
Berhampore ..	21	3	4	1	5	1	3	2	..	1
Bhatbaria ..	29	8	9	2	1	2	..	2
Bombay ..	28	3	8	2	2	..	3	3	..	4	1	..
Bongaon ..	47	3	4	5	3	1
Bongaon ..	47	4	1	1	1	1	..	2	1	..
Bongaon ..	60	5	9	3	2	..	1	1	..
Bongaon ..	48	4	6	1	2	1	..
Bongaon ..	25	2	7	1	1
Bongaon ..	55	7	7	1	8	2	..	1
Bongaon ..	76	10	2	1	1	4	2	..
Bongaon ..	25	3	1	1	1	..
Bongaon ..	40	5	1
Bongaon ..	23	2
Bongaon ..	16	1	1
Bongaon ..	65	4	..	2	1	1
Bongaon ..	18	3	1	1	..
Bongaon ..	24	4	..	1	3	4
Bongaon ..	43	4	1	1	1	1	..
Bongaon ..	30	4	1	2	1

Name of police-station	Theft			Snatching			Dacoity			Pick-pocketing			Outraging of modesty of females			Cases reported
	Total Persons No. of cases reported	Persons convicted	Persons in Court	Total Persons No. of cases reported	Persons convicted	Persons in Court	Total Persons No. of cases reported	Persons convicted	Persons in Court	Total Persons No. of cases reported	Persons convicted	Persons in Court	Total Persons No. of cases reported	Persons convicted	Persons in Court	
1932/33																
Bachaspore ..	180	13	25	1	4	..	6	2	1	10	..	4	10
Beldanga ..	80	6	4	1	3	2	4	2	..	1	10
Kovada ..	29	1	7	2	2	..	1	4	1	3	5
Harthapara ..	42	1	12	1	1	4	..	23	..	1	1	..	1	2
Dombai ..	45	4	11	8	..	6	11
Jallangi ..	24	1	2	1	5	..	5	2
Raninagar ..	71	8	10	2	2	..	2	7
Kandi ..	55	8	7	1	3	2	..	1	4
Khargram ..	19	1	3	2	2	..	1	5
Burwan ..	27	3	2	5	6
Bhatiyur ..	55	3	4	1	3	2	1	..	7
Raghunathganj ..	67	13	10	1	..	1	3	6	..	2	19
Shambharganj ..	40	7	4	3	..	2	4
Sagardehi ..	50	..	6	1	..	1	5	1	1	14
Suli ..	24	2	5	2	1	1	13
Paratia ..	7	2	2	..	1	3
Lalgola ..	47	6	..	1	1	5
Bhagawangola ..	40	2	8	1	..	1	1	..	1	4
Jiaganj ..	53	3	2	1	1	5
Murshidabad ..	35	4	2	5	..	3	1
Nabagram ..	29	13	10	2	..	1	2	10

Name of police-station	Theft		Snatching		Dacoity		Pick-pocketing		Outraging modesty of females		Bulldogs			
	Total No. of cases reported	Persons Pending in Court	Total No. of cases reported	Persons Pending in Court	Total No. of cases reported	Persons Pending in Court	Total No. of cases reported	Persons Pending in Court	Total No. of cases reported	Persons Pending in Court				
1939-40														
Bachampore ..	235	27	8	3	12	..	2	..	15	4	4	6
Beldanga ..	120	27	7	3	2	5	1	3	..	3
Bowdah ..	25	15	2	2	4	1	..	1	1	..
Burharpara ..	37	18	6	1	1	1	..	1
Dumkal ..	23	3	2	1
Falknag ..	23	13
Baniasgar ..	52	9	2	2	6	10
Kandi ..	55	4	7	1	2	1	1	..	4
Kharuan ..	39	2	1	4
Burwan ..	52	3	2	1	3	4	1	..	3
Bharatpur ..	51	4	2	2	3	4	..	1	..
Bagnathaganj ..	75	15	1	2	5
Bhambarganj ..	36	3	2	1	2	..	5
Begardighi ..	43	16	7	3	..	9
Beti ..	40	2	1	2	2	..	3
Banika ..	8	3	..	1	..	2	2	3	4
Lalgola ..	51	6	..	1	1	5
Bhagwanpala ..	23	8	2	9
Jaganj ..	34	4	..	1	2	4
Murshidabad ..	61	3	..	2	..	1	2	6
Nabagram ..	15	1	1	1	10

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 92

Year.					In how many cases fire-arms used.	In how many cases crackers used.
1960-61	Nil.	5
1961-62	6
1962-63	1	6

Publication of Government advertisement in newspapers

92. (Admitted question No. 110.)

শ্রী মঙ্গলচন্দ্র রায় : স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি বর্তমান বৎসরে কোন পত্র-পত্রিকাতে কত টাকা বিজ্ঞাপন দেওয়ার বরাদ্দ আছে?

The Minister for Home (Publicity):

প্রয়োজন-অনুসারে সরকারী বিজ্ঞাপন সংবাদপত্রে প্রচার করা হয়। কোন নির্দিষ্ট সংবাদ-পত্রের জন্য বিজ্ঞাপন বাবত কোন টাকা বরাদ্দ করা হয় না।

Number of Small Scale Industries through co-operatives in Murshidabad

93. (Admitted question No. 115.)

শ্রী মঙ্গলচন্দ্র রায় : কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুরশিদাবাদ জেলায় কয়টি ক্ষুদ্রায়তন শিল্প সমবায়ের মাধ্যমে আছে;
- (খ) তাহাদের কোনটির মূলধন কত;
- (গ) কোনটিকে সরকার অদ্যাবধি কত টাকা ঋণ, সাহায্য বা অন্য প্রকার সাহায্য করিয়াছেন; এবং
- (ঘ) তাহাদের মধ্যে কাহারো চুক্তিমত টাকা শোধ করিতেছে?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক), (খ), (গ) এবং (ঘ) একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Annuity for Debattar properties

94. (Admitted question No. 118.)

শ্রী মঙ্গলচন্দ্র রায় : গত ৫ই এপ্রিল তারিখে প্রদত্ত অতারকিত ৬৫৮ প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ৫ বৎসরে কোন কোন সেবাইতকে দেবোত্তর সম্পত্তির জন্য কত টাকা সরকার “অ্যানুইটি” হিসাবে দিয়াছেন;
- (খ) সেবাইতগণ উক্ত অ্যানুইটির টাকা যথাযথভাবে দেবতার সেবায় খরচ করেন কিনা এ সম্বন্ধে সরকার কোন খোঁজ রাখেন কিনা; এবং
- (গ) খোঁজ করিলে, কিভাবে রাখেন?

The Minister for Land and Land Revenues:

(ক) এইরূপ বিশদ তথ্যসংগ্রহ করা সম্ভবসাপেক্ষ, তবে মোট ৩,৫৮৫টি ক্ষেত্রে ১,০৪,২২,৫১১ টাকা অ্যানুইটি প্রদত্ত হইয়াছে।

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Different categories of schools in Murshidabad district

85. (Admitted question No. 132.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় সিনিয়র সচিব মহোদয়কে জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার কোন্ কোন্ মহকুমার কোথায় কোথায় (১) ক্লাস টেন হাই স্কুল, (২) চার ক্লাস জুনিয়র হাই স্কুল, (৩) দুই ক্লাস জুনিয়র হাই স্কুল এবং (৪) জুনিয়র বেসিক স্কুল আছে; এবং

(খ) ঐ স্কুলগুলির মধ্যে কতগুলি উন্নীত হইবার জন্য আবেদন করিয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) একটি তালিকা সংযুক্ত করা হইল।

(খ) (১) ২টি জুনিয়র বেসিক বিদ্যালয় সিনিয়র বেসিক বিদ্যালয়ে, (২) ১২টি দুই শ্রেণীবৃত্ত বিদ্যালয় হইতে চারি শ্রেণীবৃত্ত বিদ্যালয়ে এবং (৩) ৫টি চারি শ্রেণীবৃত্ত বিদ্যালয় হইতে দশম শ্রেণীবৃত্ত বিদ্যালয়ে উন্নীত হইবার আবেদন পাওয়া গিয়াছে।

এই বৎসর মর্শিদাবাদ জেলার দশম শ্রেণীবৃত্ত বিদ্যালয় হইতে একাদশ শ্রেণীবৃত্ত বিদ্যালয়ে উন্নীত হইবার কোন আবেদন পাওয়া যায় নাই।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 95

List of 10-Class High Schools (Subdivisionwise) in the district of Murshidabad

Names of schools and post-offices.

SADAR SURDIVISION

1. Berhampore J. N. Academy, Khagra.
2. Hatinagar Adibasee Srikrishna Vidyapith, Hatinagar.
3. Madhupur Raja Shashanka Vidyapith, Gobindapur.
4. Manindranagar High School, Cossimbazar-Raj.
5. Hareknagar A. M. Institution, Hareknagar.
6. Debpur High School, Pulinda.
7. Jhowbona High School, Ramna-Chandpur.
8. Patikabari High School, Patikabari.
9. Rukunpur High School, Rukunpur.
10. Jalangi High School, Jalangi.
11. Sagarpara High School, Sagarpara.
12. Bhagirathpur High School, Bhagirathpur.

LALBAGH SUBDIVISION

1. Rajarampur High School, Rajarampur.
2. Akherigunj High School, Akherigunj.
3. Nashipur High School, Nashipur-Balagachhi.
4. Raninagar High School, Raninagar.
5. Bamnabad A. C. High School, Bamnabad.
6. Lochanpur N. K. High School, Lochanpur.
7. Gurah-Pashla S. K. Siksha-Niketan, Gurah.
8. Itore Santal Siksha-Niketan, Itore.

Names of Schools and post offices

9. Amritakundu K. K. Vidyamandir, Amritakundu.
10. Nagara Adibasee High School, Nagara.
11. Panchgram High School, Panchgram.
12. Nimgram-Beluri High School, Nimgram-Beluri.

KANDI SUBDIVISION

1. Gulhatia A. H. M. High School, Gulhatia (via Salar).
2. Sijgram H. M. T. High School, Sijgram.
3. Simulia Tarini Prosad Institution, Simulia (via Banwaribad-Raj).
4. Salar Edward Zakariah High School, Salar.
5. Talibpur High School, Talibpur.
6. Gaisabad Achala Vidyamandir, Talgram.
7. Malihati-Kandra High School, Kandra.
8. Jajan Kenaram High School, Jajan.
9. Jemo N. N. High School, Kandi.
10. Sundarpur High School, Sundarpur.
11. Kanduria High School, Eroali.
12. Parulia Union Sadharan Vidya-Bhawan, Uttar Gopinathpur.
13. Nagar Azizia High School, Nagar.
14. Indrani Hasna-Mayani High School, Indrani.

JANGIPUR SUBDIVISION

1. Nayansukh L. N. S. M. High School, Nayansukh.

Total number of High Schools—39.

List of Junior High Schools in the district of Murshidabad

Name of Subdivision	Name of Police-station	Sl. No.	Name of school with full postal address	2-Class or 4-Class	Aided or Unaided
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Sadar	Berhampore	(1)	Goaljan Refugee Jr. High School, P.O. Gopejan.	4-Class	Aided.
Do.	Do.	(2)	Madanpur Jr. High School, P.O. Doulatabad.	Do.	Do.
Do.	Do.	(2)	State Welfare Home, P.O. Ber- hampore.	Do.	Government manage- ed.
Do.	Beldanga	(4)	Andulberia Jr. High School, P.O. Andulberia.	Do.	Aided.
Do.	Do.	(5)	Dadpur Jr. High School, P.O. Dadpur.	Do.	Do.
Do.	Do.	(6)	Kamarpur Jr. High School, P.O. Kamarpur.	Do.	Do.
Do.	Do.	(7)	Maniknagar Jr. High School, P.O. Maniknagar.	Do.	Do.

List of Junior Basic Schools in the district of Murshidabad

Name of Subdivision.	Name of Police-station.	Sl. No.	Name of school with full postal address.	2-Class or 4-Class.	Aided or Unaided.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Sadar	.. Beldanga	.. (8)	Manikhyahar S. S. Jr. High School, P.O. Manikyahar.	4-Class..	Aided.
Do.	.. Do.	.. (9)	Ramnagar Jr. High School, P.O. Banchara.	Do. ..	Do.
Do.	.. Domkul	.. (10)	Kushaberia Jr. High School, P.O. Garibpore.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (11)	Shibnagar Jr. High School, P.O. Shibnagar-Laaskarpur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Hariharpara	(12)	Baruipara Jr. High School, P.O. Baruipara.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. (13)	Mahismara Jr. High School P.O. Mahismara.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (14)	Nischintapur Jr. High School, Baruipara.	Do. ..	Do.
Do.	.. Nawda	.. (15)	Tungi S. S. Jr. High School, P.O. Tungi.	Do. ..	Do.
Do.	.. Hariharpara	(16)	Swaruppur Jr. High School, P.O. Swaruppur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Beldanga	.. (17)	Dupukuria Jr. High School, P.O. Dupukuria.	Do. ..	Do.
Do.	.. Domkul	.. (18)	Brindabanpur Jr. High School, Brindabanpur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (19)	Garamari Jr. High School, P.O. Garamari.	Do. ..	Unaided.
Do.	.. Do. (20)	Madhurkul Jr. High School, P.O. Madhurkul.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (21)	Harisankarpur Jr. High School, Raipur.	Do. ..	Aided.
Do.	.. Berhampore	(22)	Beauchitala Jr. High School, Daulatabad.	Do. ..	Do.
Kandi	.. Kandi	.. (23)	Rasora Ambica Jr. High School, Rasora, Via Kandi.	Do. ..	Do.
Do.	.. Bharatpur	.. (24)	Baidyapur Jr. High School, P.O. Bharatpur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (25)	Bharatpur Jr. High School, P.O. Bharatpur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (26)	Dakshinkhanda Jr. High School, P.O. Dakshinkhanda.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (27)	Kherara Jr. High School, P.O. Kherara.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (28)	Sahapur Jr. High School, P.O. Sahapur Via Saktipur.	Do. ..	Do.

Name of Subdivision.	Name of Police-station	Sl. No.	Name of school with full postal address.	2-Class or 4-Class.	Aided or Unaided
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Kandi	.. Bharatpur	.. (29)	Saloo Jr. High School, P.O. Saloo.	2-Class..	Aided.
Do.	.. Barwan	.. (30)	Andulia S. S. Jr. High School, P.O. Mahura Kandi.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (31)	Barwan Jr. High School, P.O. Barwan.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (32)	Kharjuna Jr. High School, P.O. Andi.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (33)	Talwan Jr. High School, P.O. Biprasekhar.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (34)	Andi Jr. High School, P.O. Andi.	Do. ..	Do.
Do.	.. Khargram	.. (35)	Belia P. N. S. Jr. High School, Kandi.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (36)	Durgapur Jr. High School, P.O. Khargram.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (37)	Margram Jr. High School, P.O. Margram.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (38)	Podda Jr. High School, P.O. Eroali.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (39)	Sabaldaha Jr. High School, P.O. Sabaldaha, Via Khargram.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (40)	Sherpur Jr. High School, P.O. Sahiserpur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Kandi	.. (41)	Mahalandi G. C. Jr. High School, Mahalandi.	Do. ..	Do.
Do.	.. Bharatpur	.. (42)	Geotgram Jr. High School, P.O. Suniti. Via Salar.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (43)	Amlai Bhalai Jr. High School, P.O. Amlai.	Do. ..	Do.
Do.	.. Barwan	.. (44)	Bhabaninagar Jr. High School, P.O. Andi.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (45)	Kundal Jr. High School, P.O. Kundal.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (46)	Nima Bahadurpur Jr. High School, P.O. Panchthupi.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (47)	Nabadurga Jr. High School, P.O. Nabadurga.	Do. ..	Do.
Do.	.. Khargram	.. (48)	Punlis Jr. High School, P.O. Debipurulia.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (49)	Jhilli Jr. High School. P.O. Nonadanga, Via Rampurhat.	Do. ..	Do.

Name of Subdivision.	Name of Police-station.	Sl. No.	Name of school with full postal address.	2-Class or 4-Class	Aided or Unaided
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Kandi	.. Khargram	.. (50)	Joypur Jr. High School, P.O. Joypur, Via Khargram.	2-Class..	Aided...
Do.	.. Do.	.. (51)	Khargram Jr. High School, P.O. Khargram.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (52)	Mahisar Jr. High School, P.O. Mahisar.	Do. ..	Do.
Lalbagh	.. Bhagwangola	(53)	Saralapur Jr. High School, P.O. Akheriganj.	4-Class..	Do.
Do.	.. Lalgola	.. (54)	Balutungi Jr. High School, P.O. Bajupur Madhupur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (55)	Sekhalipur Jr. High School, P.O. Sekhalipur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Nabagram	.. (56)	Anantapur Jr. High School, P.O. Anantapur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (57)	Khenkul Jr. High School, P.O. Itore.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (58)	Singer Jr. High School, P.O. Nabagram.	Do. ..	Do.
Do.	.. Raninagar	.. (59)	Rakhalidaspur Jr. High School, P.O. Mridadpur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Jiaganj	.. (60)	Jiaganj B. S. S. Jr. High School, P.O. Jiaganj.	2-Class..	Do.
Do.	.. Nabagram	.. (61)	Nabagram Jr. High School, P.O. Nabagram.	Do. ..	Do.
Do.	.. Raninagar	.. (62)	Paharpur Jr. High School, P.O. Muktarpur.	Do. ..	Unaided
Do.	.. Bhagwangola	(63)	Pirburban Bidyapith Jr. High School, P.O. Kolan Radha- kantapur.	Do. ..	Do.
Jangipur	.. Suti	.. (64)	Amuha Kadamtala Jr. High School, P.O. Kasimnagar.	4-Class..	Aided.
Do.	.. Do.	.. (65)	Aurangabad Jr. High School, P.O. Aurangabad.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (66)	Banshanati Jr. High School, P.O. Jagigram (Bir).	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (67)	Nayagram Jr. High School, P.O. Hilora.	Do. ..	Do.
Do.	.. Farakka	.. (68)	Arjunpur Jr. High School, P.O. Arjunpur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	.. (69)	Srirampur Jr. High School, P.O. Beniagram.	Do. ..	Do.
Do.	.. Samserganj	.. (70)	Bhassapaikar Jr. High School, P.O. Bhassapaikar.	Do. ..	Do.

Name of Subdivision.	Name of Police-station.	Sl. No.	Name of school with full postal address.	2-Class or 4-Class.	Aided or Unaided.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Jangipur	.. Samserganj..	(71)	Saibnagar Jr. High School, P.O. Dhulian.	4-Class..	Aided.
Do.	.. Sagardighi ..	(72)	Bokhera Prentice Jr. High School, P.O. Dhenapatgonj.	Do. ..	Do
Do.	.. Do. ..	(73)	Harhari Jr. High School, P.O. Harhari.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. ..	(74)	Manigram Jr. High School, P.O. Manigram.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. ..	(75)	Moregram Jr. High School, P.O. Khairhati.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. ..	(76)	Sahapur Santal Jr. High School, P.O. Sahapur, via Azimganj.	Do. ..	Do.
Do.	.. Raghunath-ganj.	(77)	Barasimul Jr. High School, P.O. Rajapati Teghari.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. ..	(78)	Gobindapur Jr. High School, P.O. Kalabagh.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do.	(79)	Jotekamal Jr. High School, P.O. Jangipur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. ..	(80)	Nutanganj P. K. Jr. High School, P.O. Dafarpur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Suti ..	(81)	Bangabari Jr. High School, P.O. Gangin.	Do. ..	Unaided.
Do.	.. Samserganj..	(82)	Chachanda B. J. Jr. High School, P.O. Loharpur, via Nimita.	2-Class..	Aided.
Do.	.. Sagardighi ..	(83)	Chamugram Jr. High School, P.O. Manigram.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. ..	(84)	Kuraya Jr. High School, P.O. Kherul.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. ..	(85)	Shaikhdighi Jr. High School, P.O. Ramna Shaikhdighi.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. ..	(86)	Pauli Jr. High School, P.O. Kherul.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. ..	(87)	Balia Jr. High School, P.O. Balia, via Azimganj.	Do. ..	Do.
Do.	.. Raghunath-ganj.	(88)	Giria Jr. High School, P.O. Giria.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. ..	(89)	Kalitola L. K. Jr. High School, P.O. Dayarampur.	Do. ..	Do.
Do.	.. Do. ..	(90)	Khamrabhabki Jr. High School, P.O. Khamra.	Do. ..	Do.

Name of Subdivision.	Name of Police-station.	Sl. No.	Name of school with full postal address.	2-Class or 4-Class.	Aided or Unaided
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Jangipur ..	Raghunath- ganj	(91)	Sayedpur U. N. Jr. High School, P.O. Dayarampur.	2-Class..	Aided.
Do. ..	Suti ..	(92)	Bahutali Jr. High School, P.O. Bahutali.	Do. ..	Unaided.
Do. ..	Sagardighi ..	(93)	Gouripur Jr. High School, P.O. Kabilpore.	Do. ..	Do.
Do. ..	Do. ..	(94)	Meghasibara Jr. High School P.O. Dohali, via Sagardighi.	Do. ..	Do.

List of Junior Basic Schools in the district of Murshidabad

SADAR SUBDIVISION

Serial Nos., names of schools and post offices.

1. Satui, Satui.
2. Nimtola, Cossimbazar Raj.
3. Bhakuri, Chaltia.
4. Soliadanga, Gopinathpur.
5. Maharajpur, Doulatabad.
6. Kalitoladiar, Balarampur.
7. Lakshmanpur, Mukundapur.
8. Sarangpur, Gokulgovindapur.
9. Bhagirathpur, Bhagirathpur.
10. Pardiari, Jitpur.
11. Bilashpur, Raipur.
12. Sadikhandiar, Sadikhandiar,
13. Ghosepara, Araj Muradpur.
14. Amtola, Amtola.
15. Patikabari, Patikabari.
16. Khamarmati, Tartipur.
17. Sahajadpur, Gangadhari,
18. Sujapur, Jalalpur.
19. Nowpukuria, Nowpukuria.
20. Bikalnagar, Bikalnagar.
21. Manganpara, Rampara.
22. Rampara, Rampara.
23. Saktipur, Saktipur.
24. Madda, Madda.
25. Bishnurpur, Bishannagar.
26. Nabagram Kataikona, Saktipur.
27. Mahula, Mahula.

Serial Nos., names of schools and post offices.

28. Karkata, Pulinda.
29. Sargachi, Mohula.
30. Chaitanyapur, Pulinda.
31. Ratanpur, Pulinda.
32. Bhadur, Rameshwarpur.
33. Dehpur, Pulinda.
34. Rameshwarpur, Rameshwarpur.
35. Bhabta, Bhabta.
36. Maheshpur, Jhunka.

LALBAGH SUBDIVISION

1. Itasaran, Nabagram.
2. Kusmur, Nabagram.
3. Nabugram Nilkamal, Nabagram.
4. Nagora, Itore.
5. Itore, Itore.
6. Bagore, Jibanty.
7. Balashpur, Panchgram.
8. Pashla, Nabagram.
9. Barbaria, Bhagwangola.
10. Hossainnagar, Jaigonj.
11. Dihipara, Tentulia.
12. Bagdahara, Jaigonj.
13. Mahinagar, Azimgonj.
14. Mukundabagh, Dahapara.
15. Kapasdangu, Murshidabad.
16. Katlamari, Katlamari.
17. Chuapukur, Rajarampur.
18. Lalgola, Lalgola.
19. Hasanpur, Dangapara.

KANDI SUBDIVISION

1. Raigram, Prosadpur.
2. Simulia, Simulia.
3. Ujania, Malihati.
4. Chhatrapur, Bharatpur.
5. Jorgachi, Amlai.
6. Munigram, Bahara.
7. Ratuni, Bahara.
8. Bahara, Bahara.
9. Bandi Baneswar, Panchthupi.
10. Sitalgram, Andi.
11. Haldi, Kurilia.

Serial Nos., names of schools and post offices.

12. Jugsara, Barwan.
13. Dhanyaghora, Barwan.
14. Mahurakandi, Mohurakandi.
15. Majhiara, Kuliara.
16. Nabagram-Saotapara, Jibanty.
17. Motra, Gokarna.
18. Gopalnagar, Kandi.
19. Eroali, Eroali.
20. Augram, Debiparulia.
21. Gurulia, Gurulia.
22. Sarkarpara, Rasorah.
23. Mahammadpur, Eroali.
24. Nonadanga, Nonadanga.
25. Udaichandpur, Jibanty.
26. Patna, Anantapur.
27. Mahalandi, Mahalandi.
28. Jiakhorda, Mahalandi.

JANGIPUR SUBDIVISION

1. Bangsabti, Jajigram.
2. Murulipukur, Mahesile.
3. Ahiran, Ahiran.
4. Prosadpur, Gankar.
5. Senda, Senda Jamuar.
6. Jarur, Jaur.
7. Gankar, Gankar.
8. Nutangonj, Nutangonj.
9. Mithipur, Mithipur.
10. Paikora, Khandua.
11. Jalbandha, Sagardighi.
12. Brahmanigram, Sagardighi.
13. Diara, Sahpara.
14. Samsabad, Samsabad.
15. Ghugridanga, Azimgonj.
16. Patkeldanga, Sahapara.
17. Chandigram, Sahapara.
18. Gouripur, Kabilpur.
19. Beluria, Gankar.
20. Jindighi, Tantibirol.
21. Bonyeswar, Dakshingram Sabitri.
22. Sheikhidighi, Gankar.
23. Farakka, Farakka.
24. Dwipchandrapur-Hazarpur, Kuli.
25. Ankura, Malancha.
26. Chachanda, Loharpur.
27. Swarnamoyee, Safargonj.

Adjournment Motion

Mr. Speaker: Honourable Members, I have received one adjournment motion on the subject of default in paying legally obligatory dues to workers of the Bangeswari Cotton Mills Limited by the management from Shri Panchu Gopal Bhaduri.

I have refused consent.

Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Mr. Speaker, Sir, with reference to the Calling Attention Notice given by honourable members, Shri Bejoy Pal and Shri Haridas Chakravorty regarding the hunger strike of four under-trial prisoners lodged in Assansol Jail, I may be permitted to make the following statement:—

Shri Tushar Chandra, Shri Madan Saha, Shri Benarasi Tewari and Shri Dhananjay are four under-trial prisoners in Assansol Special Jail and are undergoing trial in specific cases under the Defence of India Rules. They have all been classed as Division II under-trial prisoners by the Trying Court. On 14th July they resorted to hunger strike in connection with their demand for classification as Division I under-trial prisoners. They unconditionally called off their hunger-strike on 17th July at 12-30 p.m.

Unlike the detainees under Rule 30 of the Defence of India Rules whose classification in Jail is determined by the State Government, these four persons, being under-trial prisoners in specific cases, were ordered to be treated as Division II under-trial prisoners by the Trying Court. They stand on the same footing as any other under-trial prisoners who are prosecuted in specific cases under any other criminal law.

The sponsors of the calling attention motion have expressed their concern over the hunger-strikers. Sir, I may tell the House the conditions of these hunger-striking prisoners:—

	Weight on admission to jail	Weight on commencement of hunger-strike	Present weight on 16th July
Shri Benarasi Tewari	108	112	112
Shri K. Dhananjay	103	109	109
Shri Madan Saha	102	108	108
Shri Tushar Kanti Chanda	102	105	108

This is the statement about their health submitted by the Medical Officer of the Special Jail.

Mr. Speaker: Honourable Members, I have received 4 Notices of Calling Attention; one from Shri Sanat Kumar Raha regarding installation of a transmitter in Calcutta concerning Voice of America; the other from Shri Birendra Narayan Ray regarding kidnapping of Srimati Usharani Joarder by Pakistani nationals; the third from Shri Narayan Chobey regarding reported cracks in the pillar in some of the walls constructed for the bridge on the Rupnarayan near Kolaghat; and the last one from Shri Bhakti Bhushan Mandal regarding famine condition in P.Ss. Khoyrasol, Dubrajpur and Ilambazar. I have selected the notice of Shri Narayan

Chobey on the subject of reported cracks in the pillar in some of the walls constructed for the bridge on the Rupnarayan near Kolaghat. The Hon'ble Minister in charge will please make a statement or give a date on which a statement will be made.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I will make a statement to morrow.

GOVERNMENT BILL

Ratification of Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I beg to move that this House ratifies the amendments to the Constitution of India, proposed to be made by the Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963, as passed by the House of Parliament.

Point of Order

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I rise on a point of order. My point of orders is this

আমি এই ব্যাপারে

Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

১৮১ ধারা এবং ১৮২ ধারার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ১৮২ ধারায় একথা পরিষ্কার বলা আছে

"After the message has been laid on the table under rule 181 any member may, after giving seven days' notice or with the consent of the Speaker at shorter notice, move a resolution that the amendment to the Constitution proposed by the Bill be ratified".

মাননীয় সদস্য সাত দিনের নোটিশ দেননি, অবশ্য একটা আমার জিজ্ঞাস্য আপন মাননীয় স্পীকার মহাশয় শর্ট নোটিশ সঙ্গেও সম্মতি দিয়েছেন কিনা। এ ছাড়া মাননীয় স্পীকার মহাশয়

Constitution (Fifteenth Amendment) Bill

খুবই গুরুত্বপূর্ণ বিল, এবং যদিও জুর্ডিশিয়ারীর স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করা হয়েছে, এই বিলের রিজোলিউশন দ্বারা র্যাটিফাই করতে যাবো, কিন্তু তার আগে বিলের ওরিজিনাল কপি, যে সমস্ত আলোচনা পার্লামেন্টে হয়েছে তার কপি বিশেষ করে জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির রিপোর্ট এবং লীডিং জুরিস্টদের এভিডেন্স, তাদের যে বক্তব্য তা এখনও পর্যন্ত পাইনি। লাইব্রেরী টেবিলে দেখলাম পার্লামেন্টারী প্রেসিডেন্স আছে এ ছাড়া আর কোন কাগজপত্র নেই, যে সমস্ত কাগজপত্র এই বিলের আলোচনা প্রসঙ্গে বিচার বিশ্লেষণ করা প্রয়োজন হতে পারে, সেগুলি এখনও আমরা পাইনি।

[1-10—1-20 p.m.]

সেজন্য আমি এই বৈধতার প্রশ্ন উত্থাপন করে মিঃ স্পীকারের কাছে অনু-রোধ করছি ইউ স্পিকার হোল্ড ওভার দি রেজলিউশন। ঐ কয়েকদিন আপনারা করুন যাতে করে পার্লামেন্টের সমস্ত কাগজপত্র প্রেসিডেন্স থেকে আরম্ভ করে জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির রিপোর্ট, লিডিং জুরিস্টস এভিডেন্স সমস্ত কাগজপত্র হাউসের সদস্যগণ পান এবং পেয়ে সেগুলি বিচার বিবেচনা করে কনস্টিটিউসনাল এ্যামেন্ডমেন্ট বিল র্যাটিফিকেশন সম্বন্ধে যে প্রস্তাব এসেছে সেই প্রস্তাব বিচার করার সুযোগ পান তার ব্যবস্থা করা হোক।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, the Bill has been circulated as well as the proceedings of the Parliament. Nothing more is necessary to be done and I would appeal that we should proceed with the Bill.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I endorse the views expressed by Shri Nani Bhattacharjee. We should have the papers. Thanks to our Secretary I have got a copy just now of the report of the Joint Select Committee.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah: Sir, I rise to support the point of order raised by Shri Nani Bhattacharjee.

Shri Bhakti Bhusan Mandal: I also support the point of order.

Mr. Speaker: I do not think rule 181 applies in the present case. The message has been received from the House of Parliament for ratification. It is by way of notice from the Centre and the papers have been laid on the table. Therefore this rule 181 as pointed out by Shri Nani Bhattacharjee does not apply here.

The Hon'ble Iswar Das Jalan. Sir, I wish to explain in short the main provisions of this Bill which has been passed by the Parliament. Article 124, 2(A)—it is being amended to provide that the age of the Judge of the Supreme Court shall be determined by such authority and in such manner as Parliament may provide by law.

Article 128 of the Constitution is being amended to permit the retired judges of High Court to attend and Act as judges of the Supreme Court.

Article 217 is being amended to increase the retirement age of High Court Judges from 60 to 62 years and it provides the authority to decide the age.

Article 222 is being amended for providing for compensatory allowances if a High Court Judge is transferred from one High Court to another.

Article 224 has got to be amended to increase the retirement age of Additional and Acting Judges of High Courts from 60 to 62 years.

Article 224(A) provides for appointment of retired judges at sittings of High Courts and their jurisdiction, powers, privileges and allowances.

Article 226(1)(A) is a new clause—it seeks to extend the powers of High Courts in the matter of issuing writs beyond its own jurisdiction, in territories where cause of action in whole or in part arises.

Article 311 is sought to be amended to lay down the procedure for dismissal, removal or reduction in the rank of persons employed in civil capacities in the Union or in the States.

Article 316—is a new clause—it provides for the performance of the duties of the Chairman of the Union Public Service Commission and of the State Commission in the case of temporary vacancy in the post of the Chairman.

Article 311 seeks to make it clear that only one opportunity should be given to a Government servant in respect of any departmental enquiry against him and to ensure that reduction in rank does not stand on a par with the more severe punishments of dismissal or removal from service and thus get a constitutional safeguard.

Sir, I do not think I should say anything more about it.

Ratification of Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963**Shri Jamini Bhusan Saha:**

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে সংবিধান এ্যামেন্ডমেন্ট বিল পার্লামেন্টে যেটা পাশ করেছে সেটাকে সমর্থনের জন্য এই হাউসে নিয়ে আসা হয়েছে। তার সব ধারার মধ্যে না গিয়ে আমি মাত্র ৩১১ নং ধারা সম্পর্কে ২।৪টা কথা বলতে চাই। সংবিধান তৈরী হবার পর থেকে ১৫ বার সংশোধন করা হল। সংবিধান এমন একটা জিনিস যে জিনিসটা মৌলিক অধিকারের একটা গ্যারান্টি—ভারতীয় নাগরিকের মৌলিক অধিকারের গ্যারান্টি হল এই সংবিধান। আমাদের শাসকদল পরিবর্তন হতে পারে—আজ কংগ্রেস দল আছে, কাল অন্য দল যেতে পারে ক্ষমতার কিন্তু সংবিধান সেটা অক্ষত থাকে এবং সেটা হল শাসকদলকে চেক দেবার একটা জিনিস যাতে করে মৌলিক অধিকারের উপর হস্তক্ষেপ না হয়—তার ব্যবস্থা সংবিধানে আছে। এখন এখানে অবস্থা দাঁড়িয়েছে এই যে যখনই আইন সংবিধান বিরোধী হয়ে যাচ্ছে ঠিক তখনই করা হয় কি—আইনটা না পাঠে সংবিধানকে সংশোধন করা হয় এবং মৌলিক অধিকারের উপর কয়েকবারই এটা করা হয়েছে। বেরবারই হস্তক্ষেপ যখন করা হল তখন সংবিধানকে সংশোধন করে করা হল। প্রেসিডেন্ট গভর্ণরের উপর সংবিধান প্রচুর ক্ষমতা দিয়েছে এবং একজন সরকারী কর্মচারীকে কতখানি ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে যে উইদাউট ইনকোয়ারী যদি মনে করেন সাম রিজনস্, তাহলে ইনকোয়ারী না করে ডিসমিস করতে পারেন উদ্ভূতন কর্তৃপক্ষ। এবং গভর্ণর প্রেসিডেন্টকে এই ক্ষমতা দেয়া হয়েছে যে ফর স্টেট সিকিউরিটি যদি মনে করেন তাহলে যেকোন কর্মচারীকে ছাঁটাই করতে পারবেন। আগে ছিল যে দুইবার ইনকোয়ারী করে চার্জসীট দেয়া হল, ইনকোয়ারী করা হল, ইনকোয়ারী করার পর যদি সেই ইনকোয়ারীর আফসার সেই সংশ্লিষ্ট কর্মচারীকে পানিসমেন্ট দেন তাহলে তার পানিসমেন্ট সম্পর্কে সেই কর্মচারী পুনরায় আপীল বা আবেদন করতে পারতেন এবং সেটা বিবেচিত হত কিন্তু এই সংশোধনী এনে সেই অধিকারটুকু পর্যন্ত খর্ব করা হয়েছে। এতে করে আমরা দেখি কি—স্টেট সেক্টরে যদি এই অবস্থা হয় ~~অবস্থা~~ সম্পর্কে তাহলে প্রাইভেট সেক্টরে ধানকগোষ্ঠীরা তারাও উৎসাহ পাবে, তারাও তাদের কর্মচারীদের সম্পর্কে অনায়্য এ্যাটিচুড নেবে। আমরা দেখি প্রাইভেট সেক্টরে একজন মালিক চার্জসীট দিল, তার ইনকোয়ারী হল, ইনকোয়ারী হবার পর তাকে যদি ডিসমিস করে তাহলে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপুট ব্লাস্ট অনুযায়ী সেই কর্মচারী সেখানে গিয়ে রোমাড পেত। [1-20—1-30 p.m.]

হয়তো কনসালিয়েশন অফিসার দু পক্ষকে ডেকে পুনর্নিয়োগ করতে পারে নয়তো ট্রাইব্যুনালে যেতে পারে। কিন্তু তার উপর কোন আপীল বা পুনর্বিবেচনা করা চলবে না। এই সব আমি মনে করি যে ট্রেড ইউনিয়ন অধিকারের উপর হস্তক্ষেপ করা হচ্ছে। আজকে দেখছি যে কনসলিটিউশন এ্যামেন্ড করে একবার যে ইনকোয়ারী হবে সেই ইনকোয়ারীই ফাইনাল বলে স্বীকৃত হবে এটা আমি আপনার মাধ্যমে উল্লেখ করছি। এইভাবে যে মৌলিক অধিকার সেই অধিকারের উপর যে হস্তক্ষেপ করা হচ্ছে এটা আমরা কোন ক্রমেই সমর্থন করতে পারি না। এই সম্পর্কে সরকারী কর্মচারীদের দারুণ বিক্ষোভ আছে এবং যেভাবে আমাদের অভিজ্ঞতা আছে তাতে দেখছি যে আপনারা জানেন ১৯৬০ সালে মাস্পীভাতার দাবী নিয়ে সরকারী কর্মচারীরা সাধারণ ধর্মঘট করেছিল এবং সেই সাধারণ ধর্মঘট বেআইনী বলে সরকার ঘোষণা করেছিল এবং অনেককে জেলে যেতে হয়েছিল অনেককে ছাঁটাই করা হয়েছিল এবং তার পরে আপীল করে কেউ কেউ কাজ পেয়েছে। কিন্তু আজকে সেই অধিকারকে কেউ নেবার ব্যবস্থা হচ্ছে সেখানে কেউ আপীল করতে পারবেন না। যে অফিসার আছে সেই অফিসার যদি তার ফাইনাল ডিসমিস দেন তাহলে তার আপীল ডিসমিস হয়ে যাবে তার উপর আর আপীল করা যাবে না। সুতরাং এই যে অধিকারে হস্তক্ষেপ করা হয়েছে সংবিধান সংশোধন করার মধ্য দিয়ে এটা নিজেদের স্বার্থে এবং দলীয় স্বার্থ রক্ষা করার জন্য এই কাজ করেছেন এবং আজকে সংবিধানে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তারা তা মিসইউজ করবে। যেমন পলিটিক্যাল গ্রাউন্ডেন্ড ব্যাপারে ইনকোয়ারী করা হয় অর্থাৎ রাজনৈতিক কারণ যেখানে আছে বীদ প্রেসিডেন্ট বা গভর্ণর মনে করেন তাহলে যে কোন কর্মচারীকে ছাঁটাই করতে পারে সেখানে এই ঢালা অধিকার দেওয়া আছে। এতে সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে একটা ভীতি ও সন্ত্রস্ত ভাব দেখা যায় যদি সরকারী কর্মচারীদের সংগে কমিউনিষ্ট পার্টির যোগাযোগ আছে এই রকম একটা আই, বি, রিপোর্ট সেটা

মিথ্যাই হোক আর সত্যই হোক এতে কিছু যায় আসে না যে কোন রিপোর্টেই তাকে ছাটাই করা হয়। তার কোন জারগাতেই দায়দফা থাকে না। এটা একটা দলীয় ব্যবস্থাকে শক্তিশালী করার জন্য—নিজদের দলকে শক্তিশালী করার জন্য ছাটাই করা হয়, এই রকম একটা ভীতি সঞ্চার করা হয়েছে। তার উপর ১৯৬০ সালে যে অধিকার সংবিধানে দেওয়া আছে তাকে সংশোধন করে এই মৌলিক রক্ষা করার বদলে তাকে খর্ব করতে চাইছেন—এতে এই মৌলিক অধিকারকে ক্ষুণ্ণ করা হচ্ছে। ডি, আই, এ্যাঙ্ক ৫ জন জুরিগট বেআইনীয় বলে এটা সংবিধান বিরুদ্ধ একথা তারা বলেছেন। এবং এলাহাবাদ হাইকোর্ট থেকে রায়ও হয়ে গেছে যে ডি, আই, এ্যাঙ্ক সংবিধান বিরুদ্ধ। কিন্তু সংবিধান সংশোধন করে এই যে মৌলিক অধিকার ক্ষুণ্ণ করার জন্য সেখানে আইনকে না বদলে সংবিধানকে বদলে দেওয়া হোল। এ দুনিয়ার কোন দেশে এই রকম হয় নি। এই যে শাসক দল ক্ষমতায় আছে তারা এই রকম করছে যে সংবিধানে যে অধিকার তা ক্ষুণ্ণ করে দিচ্ছে এবং বার বার সংবিধান বদলে দিয়েছেন। সুতরাং আমি মনে করি এই যে সংশোধন এনেছেন যা পার্লামেন্টে গৃহীত হয়েছে তা আমি সম্পূর্ণ বিরোধীতা করি। বিরোধীতা করছি এই জন্য যে সরকারী কর্মচারীদের স্বার্থে, তাদের যেটুকু অধিকার ছিল সেই অধিকারকে ক্ষুণ্ণ করে আজকে আমাদের মন্ত্রী জালান সাহেব যে প্রস্তাব নিয়ে এসেছেন এটা কিছুতেই আমরা সমর্থন করতে পারি না। সেইজন্য ৩১১ নং ধারার যে এমেন্ডমেন্ট নিয়ে আসা হয়েছে সেটা আমি সম্পূর্ণ বিরোধীতা করছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি এই রেজলিউশনের বিরোধীতা করতে গিয়ে প্রথমে কয়েকটি ধারা সম্বন্ধে পাড়ে জানিয়ে দিচ্ছি। কতকগুলি ডিলিট করা উচিত ছিল, কেন সে বর্জিত দিচ্ছি। প্রথমে

124(2) the following clause shall be inserted, viz.,

“The age of a Judge of the Supreme Court shall be determined by such authority and in such manner as Parliament may by law provide.”²

এখানে আমি বলতে চাই এই যে ডিটার্মিনড্ কথটা আছে, এই ডিটার্মিনড্ কথটা না রেখে এ্যাসার্টেন এবং বাকী সমস্ত

by such authority and in such manner as parliament may by law provide.

ডিলিট করে দিতে বলছি। এবং এটা থাকার জন্য সত্যিই দেশের অনেক ক্ষতি হবে সেটা আমি পরে বলছি। একটা কথা হচ্ছে, মূলতঃ যেটা ৩এ বলা হয়েছে

A Judge of a High Court is duly qualified for appointment as a Judge of the Supreme Court shall be inserted.

সেটা যদি করা যায় তাহলে দেখা যাবে যাদের হাইকোর্টে জজিয়ত করা শেষ হয়ে যাবে সেই রকম কতকগুলি ঘাটের মড়াকে ফের প্রলোভন দেওয়া হচ্ছে সেই সুপ্রিম কোর্টে পাঠাবার জন্য এতে তাদের ইনডিপেন্ডেন্স অর্থাৎ উইথআউট ফিয়ার অর ফেভার যে কথা আছে সেটার অনেক ক্ষতি হবে সে কথা পরে বলছি।

আর একটা হচ্ছে, বয়স বাড়িয়ে ৬০ বৎসর যেটা আছে সেটা ৬২ বৎসর করতে হবে। আমরা মনে করি যে সেটার কোন প্রয়োজন নেই। এবং সবচেয়ে মারাত্মক হচ্ছে যেটা ক্লজ ৩এ বলা হয়েছে

“If any question arises as to the age of Judge of a High Court, the question shall be decided by the President after consultation with the Chief Justice of India and the decision of the President shall be final.”

এই যে বলা হয়েছে সেটা সম্পূর্ণভাবে ডিলিট করা উচিত বলে আমরা মনে করি। এবং এটা ডিলিট না করলে দেশের খুব সর্বনাশ হবে সেটা আমি পরে বলছি। তারপর যেটা বলা হয়েছে, যেটা ক্লজ ২ এবং ৩ এর পরে যেটা ক্লজ ২(বি) করা আছে, সেখানে বলা আছে,

“Where the authority empowered to dismiss or remove a person or to reduce him in rank is satisfied but for some reason to be recorded by that

authority in writing it is not reasonably practicable to hold such an enquiry satisfy."

সেটা সম্পূর্ণভাবে ডিলিট করার জন্য আমরা বলেছি। তারপর এই ক্লজ ও তে যেটা বলেছেন

"If in respect of any such person as aforesaid a question arises whether it is reasonably practicable to hold such an enquiry as is referred to in clause 2, the decision thereon of the authority empowered to dismiss or remove such person or to reduce him in rank shall be final.

এটা সম্পূর্ণভাবে ডিলিট করা উচিত ছিল। এই যে কথাগুলি আমি বললাম, মেনশন করলাম সেখানে আমি বলতে চাই যে, যেভাবে এই বিলটা পাশ হয়ে আছে এবং তাতে যেসব ধারাগুলি পর্যালোচনা করা আছে সেইগুলি থাকার জন্য আমরা এই রেজলিউশনের বিরোধিতা করছি। কেন করছি এবার আমি এক এক করে বলে যাচ্ছি। আমি প্রথমে যেটা বলছি সেটা বলছি,

The age of a Judge of the Supreme Court shall be determined by such authority and in such manner as Parliament may by law provide.

[1-30—1-40 p.m.]

এই যে একটা সর্বনাশা ধারা করা হচ্ছে এতে দেশের কি সর্বনাশ হবে সেটা চিন্তা করলে আমাদের উচিত হচ্ছে কয়েকটা বিষয়ের ফাউন্ডামেন্ট সম্বন্ধে জানা। প্রথম কথা হচ্ছে, ভারতবর্ষে যেটা বলা হচ্ছে—ডেমোক্রাটিক্ ফরম্ অব গভর্নমেন্ট আজ এই ডেমোক্রাসির রুট এ আঘাত পড়বে যদি এই ধারাটা কার্যকরী করা হয়। কারণ, ডেমোক্রাসির মূল ফাউন্ডামেন্টাল স্মৃধ ফাংশনিং তা রক্ষা করবে এই জুডিসিয়ারী, ইনডিপেনডেন্স অব জুডিসিয়ারী, অর্থাৎ জুডিসিয়ারী এমনভাবে কাজ করবে—উইথআউট ফিয়ার অর ফেভার তারা কাজ করবেন, কিন্তু এই ধারাটা যদি পাশ হয় যেটা পার্লামেন্টে হয়েছে এবং যেটা আমরা র্যাটিফাই করতে চাচ্ছি না সেটা এই জন্য যে ইনডিপেনডেন্স অব জুডিসিয়ারী এটাতে নষ্ট হয় যাবে কারণ পার্লামেন্ট যখন যে কোন লোককে অর্থাৎ দিই দেবে এজ সম্বন্ধে ডিটারমিন করার—আমার বক্তব্য হচ্ছে এজ ডিটারমিনেশন-এর প্রশ্ন উঠতে পারে না, কারণ যখন র‍্যাপয়েন্টমেন্ট হয়েছে সেই সময় তার এটা এজ বলে এ্যাপয়েন্টমেন্ট হয়েছে—কাজেই এটা এজ ডিটারমিনেশন-এর প্রশ্ন নয়—র‍্যাসারটেন-এর প্রশ্ন হতে পারে—সেটা হলে ইনডিপেনডেন্স অফ জুডিসিয়ারী একবারে নষ্ট হয়ে যাবে। শুধু তাই নয়, আমি এটুকু বলতে চাই, বারবার কনস্টিটিউশন এ্যামেন্ডমেন্ট করবার প্রয়োজনীয়তা আছে কি? আমাদের দেশের কনস্টিটিউশন মোটামুটি ফলো করে ব্রিটিশের আনরিটেন কনস্টিটিউশন যেখানে রিটেন কনস্টিটিউশন নাই—এবং মেইনলি আমেরিকার যে রিটেন কনস্টিটিউশন সেটাকে ফলো করে। আমেরিকান কনস্টিটিউশন পাস হয়েছে প্রায় ২০০ বৎসর আগে, কয়টা এ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে? তাই আমি বলতে চাই—মাত্র ১৪।১৫টি এ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে, ২০০ বৎসর আগে সেই কনস্টিটিউশন পাস হয়েছে, দেখা যাচ্ছে মাত্র ১৪।১৫টি এ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে আজ পর্যন্ত। কিন্তু আমাদের এখানে ১৬ বৎসরও হয়নি, এর মধ্যে ১৫টি কনস্টিটিউশন এ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে। এই রকম হলে স্যারটিটি অফ দি কনস্টিটিউশন সমস্ত নষ্ট হয়ে যায় এবং স্যারটিটি অফ দি কনস্টিটিউশন যদি নষ্ট হয়ে যায় তাহলে দেশের কনস্টিটিউশন-এর প্রতি মানদণ্ড—তাকে স্বীকার করা তা মানদণ্ড অফ করতে চাই না। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে, কনস্টিটিউশন-এর স্যারটিটি রাখার জন্য এই জন্য এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে এই এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে অপ্রয়োজনীয় এবং এর জন্য কোন নেরেসিটি আছে বলে মনে করি না। আমি এই সংগে একটা কথা বলতে চাচ্ছি, কনস্টিটিউশন-এর যদি এ্যামেন্ডমেন্ট হয় তাহলে জুডিসিয়ারীর যে ইনডিপেনডেন্স সেটা একেবারে নষ্ট হয়ে যাবে, কারণ আপনারা জানেন জুডিসিয়ারীর সংগে—যেখানে ইন্ডিপেনডেন্ট জুডিসিয়ারী ওলক কর পৃথিবীর বহু জায়গার, যদি স্ক্যান করা যায়, যদি এনালিসিস করা যায় তাহলে দেখা যাবে এক্সিকিউটিভ এর একটা দরবার বাদবিসম্বাদ আছে—এটা অস্বীকার করা যায় না এবং এই নিয়ে বহু পুস্তক লেখা হয়েছে—কারণ, এক্সিকিউটিভ এ যারা থাকেন তাঁরা সাধারণতঃ তাঁদের ইচ্ছানুযায়ী এমনভাবে কতকগুলি আইনকে এক্সিকিউট করার চেষ্টা করেন যেটা হয়তো বিরোধী, এবং যেটা গভর্নমেন্ট-এর ফেভার-এ যার কিন্তু পাবলিক এর বিরুদ্ধে যান—সেটা বন্ধ করতে পারে এই ইনডিপেনডেন্স অফ দি জুডিসিয়ারী, যেমন আমেরিকায় আমরা দেখেছি যে, সেখানে সুপ্রীম কোর্ট আছে

বলে অনেক সময় এমন হয়েছে, প্রেসিডেন্ট এইরকম আইন করেছেন যেটা আলট্রাভার্সার ডিক্রয়ার করা হয়েছে। বিশেষ করে রিসেন্টালি—কিছুদিন আগেকার কথা বলছি—জুডিসিয়ারীর সংগে একসিকিউটিভ-এর রেবারেবির এক্সাম্পল হিসাবে, ম্যাসাচুসেট যে ঘটনা ঘটল আপনারা বোধহয় সকলেই জানেন, সেখানে জুডিসিয়ারী বল—যেটা সেগারিগেন অফ দি কালারড রেস ফ্রম দি হোয়াইট—এই ব্যাপারে জুডিসিয়ারী যে প্রোনামেন্সেন্ট দিল সেটাকে না মেনে বহু স্টেটের গভর্নর বল কলারড রেস কখনো হোয়াইট রেস-এর জায়গায় যেতে পারে না। গভর্নমেন্ট এর টেন্ডেন্স হচ্ছে জুডিসিয়ারীর এই আইন এবং প্রোনামেন্সেন্ট ওবে না করা,—আলটিমেটলি অবশ্য সুপ্রীম কোর্ট যখন বল আমেরিকার প্রেসিডেন্ট কেনেডি সাহেব সেটা একসিকিউটিভ করবার জন্য চেষ্টা করেছিলেন এবং যারা ভায়োলেট করেছিলেন তাঁদের পানিশমেন্ট হয়। কিন্তু ট্রেন্ড-টা কি? ট্রেন্ড হচ্ছে, সবসময় জুডিসিয়ারী যে প্রোনামেন্সেন্ট দেয় সেটা মানতে চায় না একসিকিউটিভ। এখানে যদি এই ক্ষমতা দেওয়া হয় তাহলে দেখা যাবে জুডিসিয়ারী সাবোর্ডিনেট হয়ে গেল, একটা ল ডিপার্টমেন্ট হয়ে গেল গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়ান তাহলে যেটা ইন্ডি-পেনডেন্ট জুডিসিয়ারীর প্রোনামেন্সেন্ট উইদাউট ফিয়ার গ্র্যান্ড ফেভার সেটা সমস্তই নষ্ট হয়ে গেল। শব্দ আমেরিকার কথা বলে হবে না—আপনারা জানেন নানাবতী কেসে কি হয়েছে, জুডিসিয়ারী নানাবতীর অনায়্য হয়েছে, এই সব অনায়্য হয়েছে এই প্রোনামেন্সেন্ট করা সত্ত্বেও গভর্নমেন্টকে দিয়ে এমন একটা ব্যাপার করা হল, নানাবতীকে, সারেন্ডার পর্যন্ত করা হল না—অবশ্য সুপ্রীম কোর্ট যখন ব্লেন সারেন্ডার না করলে আমরা তাঁর কেস সম্পর্কে কনসিডার করব না—কাজেই আমরা দেখি জুডিসিয়ারীর প্রোনামেন্সেন্ট ফ্লাউট করবার জন্য একসিকিউটিভ সবসময় চেষ্টা করে। আরেকটা কেস আপনাদের কাছে বলছি—সেটা খুব ইমপোর্টেন্ট বিশেষ করে আজকের দিনে। আগেকার সিকিউরিটি অ্যাক্ট সম্বন্ধে আমরা জানি—ক্যালকাটা হাই কোর্ট-এর জাষ্টিস এ, এন, সেন ছিলেন এবং তাঁর সংগে আরেকজন জাষ্টিস ছিলেন—তাঁরা বলেছিলেন, ডিটেনশন অ্যাক্ট নাল গ্র্যান্ড ভয়েড, আলট্রাভার্সার এবং যারা ডিটেইনি তাদের ইমিডিয়েটলি রিলিজ করা হোক। কিন্তু সেই সময় এল আর ছিলেন এস, কে, সেন যিনি পরবর্তীকালে এই হাই কোর্ট-এর জজ ছিলেন, তিনি সেটা ডিফাই করেছিলেন এবং এই রুলিং এবং অর্ডার-এর ইফেক্ট নেন নি। কাজেই আমরা দেখতে পাই যে, জুডিসিয়ারী যে কোন প্রোনামেন্সেন্ট করে সেই প্রোনামেন্সেন্ট, সাধারণতঃ সেটা একসিকিউটিভ-এর স্বার্থে লাগলে তাঁরা মানতে চান না। এবং লেটেস্ট কেস আমরা দেখেছি জে, পি, মিত্র-এর কেস—যে কেস-এ আজকে পার্লামেন্ট আইন করেছেন—জে, পি, মিত্র এর কেস-এ বলতে গেলে আমরা এটুকু বলব যে তিনি যখন সেই সহরাম গোয়েন্ধাকে বেল দিলেন না, সুও মোটু ধর আনেন এই ক্যাপিটালিস্ট স্ট্রাকচার অব দি গভর্নমেন্ট তাঁকে টলারেট করতে পারলেন না, তখন তাঁকে কি করে হতান যাবে—

The Hon'ble Iswar Das Jalan : Sir, I rise on a point order. There should not be any reflection upon the judiciary. It is an interference.

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

It is one of the functions and you cannot deny it—

এটা একটা ফাঙ্ক্টর, আরেকটা মোন্ট ইমপোর্ট্যান্ট ফাঙ্ক্টর হচ্ছে—জে, পি, মিত্র যখন প্র্যাকটিস করতেন—সেটাও আমরা পেয়েছি একটা বই—এস, আর, দাস যিনি চিফ জাষ্টিস ছিলেন সুপ্রীম কোর্ট-এর এবং এ, কে, সেন যিনি ল ডিপার্টমেন্ট-এর মিনিষ্টার ছিলেন এর সংগে বনিবনা ছিল না বলে জে, পি, মিত্রকে কি করে জব্দ করতে পারা যাবে তার জন্য কতগুলি ইস্যু নিয়ে আসা হল, কারণ দেখা গিয়েছে জে, পি, মিত্র-এর বয়েস সম্বন্ধে যে কথাটা তোলা হয়েছে—বয়েসের ব্যাপারে ভারতবর্ষে ৪১ জন জজ আছেন যাদের এই রকম বয়েসের ডিসসিমিলারিটি আছে, কিন্তু তাদের কথা তোলা হল না, জে, পি, মিত্র-এর কথা তোলা হল—অর্থাৎ, যদি কারুর উপর একসিকিউটিভ-এর কোপদৃষ্টি পড়ে বা হাইয়েন্ট অথরিটির কোপদৃষ্টি পড়ে ত' কি করে তাঁকে জিজ্ঞাসিত থেকে সরিয়ে দেওয়া যাবে এই আইনটা পাস হলে তাঁদের হাতটা স্ট্রংথেনড হবে, কারণ এজ্ এর কথা ভুলবেন, ভুলে দেখান যাবে এইরকম হয়েছে—তার মানে তাঁর

টেনিওর অব সার্ভিস অর্থাৎ সিকিউরিটি অব সার্ভিস নষ্ট হয়ে যাচ্ছে,—এবং সেই রকম যদি নষ্ট হয় তাহলে দেখা যাবে যে, গভর্নমেন্ট-এর বিরুদ্ধে তাদের বহু ইমপোর্ট্যান্ট কেস এ জাজমেন্ট দিতে হয় সেই জাজমেন্ট দিতে অনেকই ইতস্ততঃ করবেন।

[1-40—1-50 p.m.]

কারণ মানুষ নিজে বাঁচতে চায় এটা ফান্ডামেন্টাল কথা। যদি কেউ দেখে তার বেসিস্ অব সার্ভিস, টেনিওর অব সার্ভিস এবং সিকিউরিটি অব সার্ভিস নষ্ট হয়ে যাচ্ছে এবং যদি দেখে সর্বনাশ হতে চলেছে তখন তার মাইন্ড হয়ত খানিকটা বেস্ট হতে পারে। কাজেই আমি বলতে চাই এই আইনটা কোন রকমে পাশ করা উচিত নয়। শূন্য তাই নয়, পশ্চিমবঙ্গের বিধানসভা থেকে যাতে এই আইন পাশ না হয় তার জন্য এখান থেকে রেজলিউশন পাঠান উচিত কারণ বাংলাদেশ সব সময়ই পুরোভাগে ছিল এবং সব সময়ই এটা নেতৃত্বের ভূমিকা গ্রহণ করেছে। স্যার, যে ডেমোক্রেসীর কথা বলে এত লাফান হচ্ছে হয়ত দেখা যাবে এই আইনের ফলে সেই ডেমোক্রেসীত ক্ষতি হবে।

It will cut at the basis of democracy.

কাজেই আমাদের খুব ভাল ভাবে চিন্তা করে দেখতে হবে এটা পাঠান উচিত কিনা অর্থাৎ এই ডেমোক্রেসী-টা পাঠান উচিত কিনা। আমি উদাহরণ দিয়ে বলছি যে অনেক সময় গভর্নমেন্ট-এর বিরুদ্ধে রায় দিতে হয়—এই যেমন গভর্নমেন্ট ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস্ করেছেন হয়ত দেখা যাবে আলট্রাভার্সাস হয়েছে। কিন্তু যদি দেখা যায় কোন জাজ থেকে শেষ পর্যন্ত আমাকে চাকুরী থেকে সরিয়ে দিচ্ছে তাহলে দেখা যাবে হাইকোর্টের জজ-রা প্রিন্সিপল করতে পারবেন না। কাজেই আমি বলতে চাই তাদের যে ফান্ডামেন্টাল রাইটস্ ছিল সেটা সম্পূর্ণভাবে নষ্ট করে দেওয়া হয়েছে এবং শূন্য তাই নয়, ফ্লি-তে বলা হয়েছে

“(3) If any question arises as to the age of a Judge of a High Court, the question shall be decided by the President after consultation with the Chief Justice of India and the decision of the President shall be final.”

এই যে কথা বলা হয়েছে এটা একটা ভেগ কথা। আমি আগেই বলছি এটা করা অন্যায্য, কিন্তু যদি ধরে নেই ফর দি টাইম বিয়িং অথবা ফর আর্গুমেন্ট সেক্ যদি বলি এটা করা হয়েছে তাহলে এরকম খানিকটা থাকা উচিত ছিল যে, যদিও চাকুরী আছে এই বিল পাশ হবার পর অথবা এটাকে এক্ষেত্রে দেবার পর তাকে বলতে হবে যে তার বয়স কত এবং এইজ ফাইনালাইজ করতে হোত যদিও প্রথম জিজয়িত দেওয়া হবে তাদের প্রথমেই বয়স এ্যাসস্টেন করে নিতে হবে এবং ঐ বয়সের বেসিস্-এ তাদের ফাইনাল এ্যাপয়েন্টমেন্ট দিতে হবে। স্যার, আমি প্রথমেই বলছি এগুলি করবার প্রয়োজনীয়তা নেই এবং করলে দেশের ক্ষতি হবে। তবে এসব সত্ত্বেও যদি রেজলিউশন নেওয়া হয় তাহলে যে ভাবে ড্রাফট করা আছে তাতে মনে হয় এটা ভেগ এ্যান্ড ইমপ্রিসাইস এবং এতে দেশের ক্ষতি হবে। এবারে। ৩১১ ধারা সম্বন্ধে বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। ৩১১ ধারা সম্বন্ধে যদি আমরা ঐভাবে রেজলিউশন করে পাঠাই তাহলে তাদের যারা অধীনস্ত কর্মচারী আছে তাদের বস্-এর অথবা এ্যাপয়েন্টিং অথরিটির গোলাম হয়ে থাকতে হবে এবং তাদের কিছু বলার থাকবে না। তারা যদি চুরি, ডাকাতি এবং বাটপাড়ি করে তাহলে তাদের সমস্বরে বলতে হবে যে এটা করা ঠিক হয়েছে কারণ ফাইনাল অর্থারিটি অব ডিসমিসাল তাদের হাতে দেওয়া হয়েছে। তাদের হাত থেকে যদি আমরা অনোর্ট-কে বাঁচাতে চাই তাহলে সেই অনোর্ট-কে আমরা যে বাঁচাতে পারব না তার অনেক কেস্ আছে। তারা অনেক সময় হাইকোর্টে গিয়ে চাকুরী বাঁচাত কিন্তু এই ৩১১ ধারা যেভাবে এ্যামেন্ড করার কথা বলা হয়েছে তাতে সেটা যদি সেইভাবে করা হয় তাহলে তাদের বিরুদ্ধে কিছু বলা যাবে না। এমতবস্থায় আমার বক্তব্য হচ্ছে এরকম রেজলিউশন এই সভা থেকে পাঠান উচিত নয়।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় চ্যারম্যান মহাশয়, আমাদের সামনে কন্সটিটিউশন সংশোধন করবার জন্য যে বিল এসেছে এবং তার উপর যে প্রস্তাব আমাদের সামনে এনেছেন সে সম্পর্কে বলতে গিয়ে যেকথা

প্রথমে বলতে চাই সেটা হচ্ছে এই যে এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে তার বিরুদ্ধে সারা দেশের মানুষ যারা গণতন্ত্রে বিশ্বাসী তারা প্রতিবাদ করছে এবং প্রতিবাদ তুলেছে। যারা মনে করে যে আমাদের শাসন বিভাগের আধিপত্য বিচার বিভাগের উপর থাকবে না এবং যারা বিচার বিভাগের স্বাভাবিক উপর বিশ্বাসী অর্থাৎ যারা মনে করে বিচার বিভাগের স্বাভাবিক বজায় থাকা দরকার, যারা সম্পূর্ণ এই ধরনের মানুষ তারা এই বলে আপত্তি না করে থাকতে পারে না। প্রথম কথা হল বিচার বিভাগের স্বাভাবিক যদি বজায় রাখতে হয়, তার যদি স্বাধীনতা বজায় রাখতে হয় তুহলে দুটি জিনিস আমাদের দেশের বিচারপতিদের নিয়োগ করার সময় ঠিক করা দরকার। একটা হচ্ছে তাদের মাইনে কত টাকা হবে এবং চাকুরি কত বছর থাকবে। এ সম্বন্ধে যদি সরকারের হাতে ক্ষমতা থাকে, তাদের মাইনে বাড়াবার ক্ষমতা যদি সরকারের হাতে থাকে তাহলে বিচারপতি হয়ে যাত্রা বসবেন তাঁরা সদা সর্বদা তাদের মাইনে কম বাড়ার জন্য সরকারের দিকে চেয়ে থাকবেন। এ বিষয়ে সরকারের দয়ার উপরই তাঁদের চেয়ে থাকতে হবে। এই আমাদের সামনে যে বিলটা এসেছে সেই বিলের দুই এবং চার নম্বরের বয়সের জায়গায় কত বছর চাকুরি করতে পারবেন সে জায়গায় সরকার নিজের কর্তৃত্ব রাখতে চাইছেন এবং এই যে সরকার নিজেই হাতে কর্তৃত্ব রাখতে চাইছেন সে সম্পর্কে সব চাইতে সম্মানিত এবং মাননীয় যে দুজন বিচারপতি সে সম্পর্কে তাঁদের বক্তব্য রেখেছেন তা আমি আপনার মাধ্যমে এই হাউসের সামনে রাখতে চাই। তার মধ্যে একজন বিচারপতি মাননীয় প্রশান্তবিহারী মুখার্জি বলেছেন

If the Judges of this Court are so much at the mercy of the Executive that the Executive fiat would be enough to retire them and to terminate their tenure, that would mean the end of judicial independence in this country. Independence of the judiciary would then be a thing of the past, and the cherished safeguards of the age, so fondly enshrined in the Constitution in that behalf, would become useless and unmeaning and would be reduced to a mockery.

মাননীয় শঙ্কর প্রসাদ মিত্র যে কথা বলেছেন সে কথাও আমি আপনার মাধ্যমে হাউসের কাছে রাখছি।

It is for the Members of Parliament to consider how far such an amendment would be consistent with the dignity, impartiality and independence of the Judiciary which is charged with the responsibility of protecting the rights and liberties of the citizens of the Republic of India. One may very well urge that the President acts on the advice of his Ministers, and the Ministers in the discharge of their functions are assisted by their secretaries. And it would indeed be a sad day for our country.

এই বিলে যে এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে তাতে আমরা দেখবো প্রেসিডেন্ট চীফ জাস্টিসের সাথে আলাপ করবেন, বয়স নির্ধারণের ক্ষমতা তাঁর হাতেই নিয়ে নিয়েছেন। প্রেসিডেন্টকে মন্ত্রীমণ্ডলী পরামর্শ দেবেন, এখন ডেপুটি সেক্রেটারী, আন্ডার সেক্রেটারীর কোন জাজের বিরুদ্ধে যদি কোন বক্তব্য থাকে তারা তা বলে দেবেন এবং সে জায়গায় যদি বয়সের প্রশ্ন তোলা হয় তাহলে একজিকিউটিভের জুডিসিয়ারীর উপর কন্ট্রোল বেড়ে যাবে। তাছাড়া আমি বলতে চাই যে কোন লোক তাঁর বিচার সম্পর্কে যদি কোন বক্তব্য থাকে, অসন্তোষ থাকে তাহলে তার বয়স সম্পর্কে প্রশ্ন সরকারের কাছে তুলতে পারবে এবং সরকার প্রকাশ্যে তার কার্যাবলীতে হস্তক্ষেপ করতে পারবেন। সেদিক থেকে আমি মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে পেশ করবো মাননীয় বিচারপতিগণ যে কথা বলেছেন সে কথার প্রতি আমাদের দৃষ্টি আকৃষ্ট হওয়া দরকার। দুইখণ্ডের কথা কেন্দ্রীয় আইন মন্ত্রী যিনি বাংলাদেশী এবং বাংলাদেশেরই লোক তিনি বাংলার মাননীয় বিচারপতিরা এ সম্পর্কে যে কথা বলেছেন তা সহ্য করতে পারছেন না। একজিকিউটিভ কোথায় দাঁড়াচ্ছে? তিনি তাঁদের মন্তব্যের উপর যে বক্তব্য রেখেছেন সেটা আমি আপনার মাধ্যমে এই হাউসের সামনে রাখতে চাই। কেন্দ্রীয় আইন মন্ত্রী এর উপর বলেছেন

I must say, it will be a bad day for the judiciary if Judges enter into the realm of politics. In recent times there has been a noticeable temptation on the part of Judges to do so.

অর্থাৎ তিনি তাঁদের শাসিয়ে দিলেন, তাঁরা ইন্ডিয়ানদের ইন্ডিয়ানদের রাখার জন্য যে কথা বলেছেন সেটাকে রাজনীতির সংশ্লেষে মিলিয়ে দিয়ে বাংলাদেশের লোক কেন্দ্রীয় আইনমন্ত্রী বিচারপতিদের শাসিয়ে দিয়ে বলেন তোমরা ও পথে যেরো না, আমরা আমাদের খুসীমস্ত চাকুরীতে বহাল রাখবো, বর্তমানে রাখা পরবার ততদিন রাখবো। এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা লজ্জার কথা।

[1-50]-2 p.m.]

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এমন কি কংগ্রেস দলের সদস্যরাও লোকসভায় এ সম্পর্কে তাঁদের আপত্তি জানিয়েছিলেন। আমি দু'চর জনের নাম করব—শ্রীচপলাকান্ত ভট্টাচার্য, সর্বজন প্রমথের তদ্বিধা চৌধুরী, তাঁরা পবিত্র পার্লামেন্ট এর বিরুদ্ধে আপত্তি জানিয়েছিলেন এবং ভারতবর্ষের সমস্ত বার এ্যাসোসিয়েশন এর বিরুদ্ধে আপত্তি জানিয়েছেন। তবুও এই এ্যামেন্ডমেন্ট বিলটা পাশ করতে হবে। এর পিছনের ইতিহাস কি, আমরা জানি এর পিছনের ইতিহাস হচ্ছে জাতিস জ্যোতপ্ৰকাশ মিত্র। তাঁর কেস সুপ্রীম কোর্টে চলছে, সেই কেসের ভেতর আমি যেতে চাই না। কিন্তু তাঁর উপর সরকারের এত রাগ কেন সেই কথা আমি এই হাউসের সামনে রাখতে চাই। বাংলাদেশের আইন সভায় কাছে কতগুলি সত্য কথা রাখতে চাই যে জ্যোতিপ্ৰকাশ মিত্রের বিরুদ্ধে অজ্ঞকে কেন্দ্রীয় সরকারের একসিকিউটিভ যারা বসে আছেন তাঁদের এত ক্রোধ কেন? স্যার, আপনি জানেন কেস অব রামদাস তুড়ি সম্বন্ধে। রামদাস তুড়ি কলকাতা শহরের বৃকে আমি যে এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি সেই এলাকায় অচার্য প্রফুল্ল রায় রোড এবং গ্ৰ স্ট্রীটের মোড়ে তার সন্তানকে খেতে দিতে না পেরে রাস্তায় আছড়ে মেরেছে। তার বিরুদ্ধে হাই কোর্টে মামলা হয়েছে এবং তার বিচারের ভার পড়েছিল এই জাতিস জে. পি. মিত্রের উপর। তিনি সেই বিচারে রায় দিতে গিয়ে রামদাস তুড়িকে বেকসুর খালাস দিয়ে নিয়েছেন এবং বলছেন যে দু'দুটো স্প্যান চলে যাবার পরও বাংলা দেশের মানুষ বেকার থাকে, বাংলাদেশের মানুষ অনাহারে থাকে, বাংলাদেশের মানুষ দুর্ভিক্ষে থাকে, বাংলাদেশের মানুষ দরিদ্র থাকে এর চেয়ে লজ্জার কথা কলংকের কথা আর কিছু হতে পারে না। রামদাস তুড়ি তার সন্তানকে না খেতে দিতে পেরে যদি রাস্তায় আছড়ে হত্যা করে থাকে তাহলে তার জন্য দারী এই রামদাস তুড়ি নয়, তার জন্য দারী হচ্ছে সরকার, তার জন্য দারী হচ্ছে পল্যানিং কমিশন। এই যে রায় পল্যানিং কমিশন সম্পর্কে দিয়েছেন সরকার সম্পর্কে দিয়েছেন এই যন্ত্রের সহ্য করতে না পারার জন্য তাঁর বিরুদ্ধে সরকারের এত ক্রোধ। আর একটা কথা ভিত্তিবাবু, তুলে ধরতে চেষ্টা করছি লন সেটাও আমি বলতে চাই। আসামের কলংকের কথা নিশ্চয়ই আপনার মনে আছে। আমি সেই সময় হাউসের মেম্বর ছিলাম না। আসামে যখন বাঙালী নিষন যন্ত্র চলছিল তখন এই হাউসের মনোভাব কি ছিল তাও আপনি জানেন এবং সেই সময় আপনি এও জানেন বড়বাজারে যে চক্র গড়ে উঠেছিল সেই চক্র বাংলাদেশের বৃকে.....

Mr. Chairman :

হাউ ইজ দ্যাট রেলভ্যান্ট হেয়ার ?

Shri Nikhil Das :

রেলেভ্যান্স আছে, আপনাকে বলছি আপনি ক্রম ৪(বি) দেখবেন সেখানে আছে রেট্রসপেকটিভ এফেক্ট দেওয়া হবে অর্থাৎ রেট্রসপেকটিভ এফেক্ট দেওয়া হচ্ছে এটা ধরে নিতে হবে, এটা চিরকাল ছিল। রেট্রসপেকটিভ এফেক্ট দেওয়ার কারণ হচ্ছে বাংলাদেশের একজন মাননীয় বিচারপতি যিনি বাংলাদেশের সম্মান রেখেছেন তাঁর উপর কি করে এটা আরোপ করা যায় সেজন্য রেট্রসপেকটিভ এফেক্ট দেওয়া হয়েছে। তাঁর কেসের ভেতর আমি যাব না। একটা কথা আমি বলতে চাই যে আসামের কলংকজনক ঘটনার সময় বড়বাজারের বৃকে বাঙালী এবং অবাঙালীদের ভেতর একটা ম্বন্ধ লাগাবার চক্রান্ত চলেছিল সে খবর নিশ্চয়ই আপনি জানেন। তখন এস. আর. গোয়েংকা লিফলেট করেছিলেন, সেই লিফলেটে ছিল বাংলাদেশের লোক দল বেধেই অবাঙালী মেয়েদের রোপ করার জন্য এবং অবাঙালীদের হত্যা করার জন্য। এই লিফলেট বড়বাজারের বৃক

থেকে প্যাকেটে করে করে বিভিন্ন দেশে পাঠান হইয়াছে। সেজন্য সিকিউরিটি এ্যাক্ট তাকে ধরা হয় এবং আবার তাকে ছেড়ে দেওয়া হয়। কিন্তু জে. পি. মিত্র তখন সুয়ে মোটো ওয়ারেন্ট করে তাকে এ্যারেস্ট করেন এবং তাকে বেল দেন না। অত্যন্ত দুঃখের কথা লন্ডার কথা শংকর-দাস বাবু এখানে নেই। তিনি তখন অর্থমন্ত্রী ছিলেন না, তখন তিনি আইনজীবী ছিলেন, বিধান সভার সদস্য ছিলেন, তিনি সুপ্রীম কোর্টে দৌড়ে গিয়েছিলেন এস. আর. গোয়েংকাকে বেল দিতে। এই যে শাসন চক্রের প্রভাব সেই প্রভাব এখানে রয়েছে। এই প্রসঙ্গে আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে তদানীন্তন কেন্দ্রীয় হোম মিনিস্টার গোবিন্দ বল্লভ পণ্থ তিনিও এ সম্পর্কে ইন্টারেস্টেড ছিলেন। তিনি এ সম্পর্কে বিধানসভাকে যে চিঠি দিয়েছিলেন সেই চিঠি আপনারদের মাধ্যমে হাউসের কাছে পেশ করতে চাই। তিনি লিখেছিলেন

My dear Bidhan, I have consulted the Chief Justice, India, in regard to the question of the age of justice, J. P. Mitter, which was last dealt with in your letter of the 19th August. I enclose a copy of the note of the Chief Justice of India. I entirely agree with his advice and Justice J. P. Mitter may be informed accordingly through your Chief Justice.....

এই দেখা যাচ্ছে জ্যোতিপ্রকাশ মিত্রের বিরুদ্ধে যে আক্রমণ সেই আক্রমণের মূল কারণ হচ্ছে প্রবাসীদের যে চক্রান্ত গড়ে উঠেছিল সেই চক্রান্তের বিরুদ্ধে তিনি দাঁড়িয়েছিলেন।

এ যে রমদাস তুরীর কেস যে কেসে তিনি একটা সভা তথা উম্মাটন করেছিলেন, তার মধ্যে যে ক্রোধ, যে রাগ এবং জুর্ডিসিয়ারীর এই ইন্ডিপেন্ডেন্স থাকলে পর শাসকদল ক সে বার বার সাবধান করে দেবে, শাসকদের অন্যায় কাজের বিরুদ্ধে তা দর রায় বক্তব্য রাখতে পারে সেটা যাতে বন্ধ করে দেয়া যায় তার জন্য টেনিওর অব সার্ভিসের উপর ফুল কন্ট্রোল একজিকিউটিভের রাখাছেন। এই ফুল কন্ট্রোল একজিকিউটিভের উপর রাখার ফলে দেশের ক্ষতি হবে এবং শাসন বিভাগের যে স্বাভাবিক স্বাধীনতা আছে সেই স্বাভাবিক স্বাধীনতা বিধাৎ হবে। এই আজ সারা দেশ উদ্বেলিত হয়ে উঠছে, সারা দেশের মনে এই প্রশ্ন জেগেছে আমরা কি কনসিটিউশনের দিকে চলেছি, অটোক্রাসির দিকে চলেছি। আজকে যে স্বাধীনতা ছিল সেই স্বাধীনতাকে খর্ব কর দেশের গণতন্ত্রকে খর্ব করা হবে। এই আজকে আপনার মাধ্যমে বাংলাদেশের বিধানসভার কাছে, বাংলাদেশের বিভিন্ন এলাকা থেকে যারা নির্বাচিত হয়ে এসেছেন তাদের কাছে এই কথাটা রাখতে চাই যে আজ কোন দলমতের প্রশ্ন নেই, আজকে গণতন্ত্রকে রক্ষার প্রশ্ন, বাংলাকে রক্ষার প্রশ্ন, বাংলার স্বার্থকে রক্ষার প্রশ্ন। বাংলাদেশের মাননীয় বিচারপতিরা যে কথাগুলি বলেছেন সেদিকে লক্ষ্য রেখে বাংলাদেশের বিধানসভাকে এই প্রস্তাব অনুমোদনের প্রসঙ্গ ভেবে দেখতে হবে। স্যার, এই প্রসঙ্গে আরো একটা কথা আপনার মাধ্যমে এই হাউসের কাছে আমি নিবেদন করতে চাই সেটা হচ্ছে এই যে জে. পি. মিত্রকে যেভাবে রিটারার করানো হয়েছে এটা কি ভারতবর্ষের সমস্ত জায়গায় হয়েছে, তা হয় নি। আমাদের ভক্তিবাদু বলেছেন ৫২ জন ভারতবর্ষের জজ আছেন যাদের ম্যাস্ট্রিক সার্টিফিকেটের বয়স যদি ধরা হয় তাহলে সেই বয়স পার হয়ে গেছে—তাদের বেলায় এটা হল না কেন? আমি একটা উদাহরণ দেব আপনার মাধ্যমে—পাটনা হাইকোর্টের জজ রতিকান্ত চৌধুরী, তাকে ১৯৬২ সালে ম্যাস্ট্রিক সার্টিফিকেটের বয়স দেখে বলা হল আপনি রিটারার করুন। তিনি চার্জ বুঝিয়ে দিলেন, তাঁর ফরয়ার ওয়েল হয়ে গেল কিন্তু কেন? অসুখ্য হাত দিল্লীতে বস গেল তাঁর ফরয়ার ওয়েল হয়ে গেল, তিনি চার্জ বুঝিয়ে দিলেন, তা সত্ত্বেও সেই জায়গায় তাঁকে পেন্সনভাল করা হল। এইভাবে যদি সিন্ডি বিভাগের উপর আধিপত্য নিয়ন্ত্রণ করতে দেয়া হয় তাহলে এই ধরনের নোংরামি চলবে এটা আপনার মাধ্যমে এই হাউসের সামনে রাখতে চাই। মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, এই যে রেজলিউশন আমাদের সামনে এসেছে কনসিটিউশনকে ম্যানেজ করার জন্য এই কন্সগ্রেসি আমরা স্টোকে সমর্থন করতে পারি না। এখানে যারা কংগ্রেসী সদস্য আছেন তারা নিজদের বিবেক হাত দিন, যারা উর্দুক সদস্য আছেন তারা নিজেরা বিচার করে দেখুন বিবেচনা করে দেখুন যে এই কংগ্রেস গণতান্ত্রিক সংশোধন করে বিচার বিভাগকে যদি আমরা একজিকিউটিভের পদতলে দাঁড়িয়ে দিতে চাই তাহলে বিচার বিভাগ স্বাধীনতা বজায় থাকবে কিনা। কারো ইঞ্জিতে নির্দেশ নয়, নিজদের বিবেকের দিকে চেয়ে তাদের কাজ করতে হবে। এখানে কোন প্রিন্সিপাল বা পলিসির

কথা নেই—এটা হল গণতন্ত্রের কথা। চারদিকে বিচার করে সমস্ত সভ্যদের কাছে আবেদন করবো তাঁরা যেন এদিকে দৃষ্টি দেন। তারপরে ১০ নং ধারা যেটা কনস্টিটিউশনের ৩১১ নং ধারাকে পালটাতে চেষ্টা করছেন আপনি দেখবেন কোন গভর্নমেন্ট সার্ভিসের ট্রেড ইউনিয়ন রাইটস নেই, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপুটে তাদের কোন কেস পড়বে না এবং তাদের মাইন কুলনামালকভাবে অন্য জায়গার থেকে কম। তাদের একটা ব্যাপার গঠনতন্ত্রে দেখা হল, তারা যদি কোন অপরাধ করে তাহলে সেই অপরাধের জন্য তারা সাক্ষ্য দিতে পারে।

[2-2-10 p.m.]

অপরাধী সাব্যস্ত হয়ে গেলে তাবপর তর কি শাস্তি হবে সেই জায়গায় সে বার বার সাক্ষ্য দিতে পারবে। কিন্তু এবারে সে সাক্ষ্য দিয়ে সেই শাস্তির জায়গায় তার কথাগুলি দিতে পারবে না। অজ্ঞকে কি দেখছি স্যার, আমাদের এই যে সংশোধন তার মাধ্যমে কনস্টিটিউশনের তর সাক্ষ্য দেবার ক্ষমতা ছিল সেই অধিকার হরণ করে নেওয়া হয়েছে। এখন প্রথমবার যে সাক্ষ্য দেবে সেই সাক্ষীর ভিত্তিতে তর শাস্তি নির্ধারিত হয়ে যাবে। এই যারা সরকারী কর্মচারীদের ট্রেড ইউনিয়ন অধিকার নেই সেই যে সরকারী কর্মচারী তাদের যে গঠনতন্ত্র অধিকার দিচ্ছিলেন সে সাক্ষ্য দিতে পারবে বর বার সেই অধিকার তাদের হাত থেকে কেড়ে নেওয়া হোল কেন কেড়ে নেওয়া হচ্ছে? কারণ কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীর তাদের যে নিয়ন্ত্রণ নায্য দাবী পাল্টার করবার জন্য তারা যে ধর্মঘট করেছিল এখন খেলেই সরকার তাদের উপর রেগে আছে, চোখ আছে এদের কি করে জব্দ করা যায়। তাই তাদের জব্দ করার জন্য তাদের যে ন্যূনতম অধিকার ছিল সেই ন্যূনতম অধিকারকে কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। এই কি গণতন্ত্রের নীতি? এখন মৈত্রেয় বসু মহাশয় আছে, তিনি ট্রেড ইউনিয়ন করেন তাঁর কাছে আবেদন করি যে এই যে ন্যূনতম অধিকার ছিল তাকে কেসে সাক্ষ্য দেবার এটা কেন কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। এটা কি গণতন্ত্রের পক্ষে না বিরুদ্ধে। এ দিক থেকে বিচার করে ৩১১ নং যে ধারা যেটা পালটানো হচ্ছে এই বিলের ১০ নং ধারা দিয়ে এর আর্মি বিরোধীতা করি। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আর্মি শেষ কথা বলিবস নিয়ে জজদের যদি প্রশ্ন উঠে তাহলে আমদের কনস্টিটিউশনে ক্ষমতা দেওয়া আছে যে জজরা যদি মিথ্যা কথা বলে—তাদের বয়স ২১ বছর এবং সরকারী এনকোয়ারী করে দেখলো তার বয়স ২৫ বছর—তাহলে সরকার পাললামেন্টের সামনে তাদের ইম্পিচ করতে পারে। সেই অধিকার থাকা সত্ত্বেও সরকার এতো ব্যগ্র কেন এই উৎসাহ কেন—টেনিওর অব দি সার্ভিস, কোন বয়সের জায়গাতে তারা হাতে অন্তে চান। এই এই যে অশুভ ইঙ্গিত এবং চেষ্টা কনস্টিটিউশন সংশোধন করার মাধ্যমে এসেছে এটা একজন বাংলাদেশের জজকে জব্দ করার জন্য এসেছে তার ঘোর বিরোধীতা করে আর্মি আমার রক্তবা শেষ করছি এবং সমস্ত সম্পদের কাছে অবদান করবো যে তাঁরাও যেন এই মত দেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, I find that this resolution has been moved by our honorable friend Mr. Jalan to ratify for the 15th time the Constitution of India. Sir, it has become almost a fashion perhaps unique in any other place anywhere in the world that the Constitution is changed at the beck and call of the majority party—that they can amend the Constitution like this. Be that as it may, Sir, I am feeling the absence of Mr. Siddhartha Shankar Ray at this moment in this House. At least he would have given his independent views about the independence of the Judges to which this amendment relates. Sir, only the other day during the transfer of Berubari we felt it necessary to amend the Constitution. Sir, what is the consequence of this? The result is that it shows that we have no confidence in the Constitution—that we have not got any regard for the sanctity of the Constitution that we should have. Therefore it is a thing which should not be encouraged at all and in that view of the matter, I would request the honourable members of this House most humbly to whichever party they may belong to have the guts to reject the resolution. Under the law we can do it and send the decision straightway to the proper quarter.

namely, the Central Government. If the resolution is rejected by the House then a message will be sent that the Assembly does not ratify the amendment. May I ask the friends opposite to have the courage and guts to reject the resolution? And to oppose ratification not on any other ground but on the ground of the sanctity of the Constitution itself. Sir, I do not think they will do it.

Now, Sir, as you very rightly pointed out, no amendment can be tabled at this stage because the Constitution has already been amended by the Parliament.

Sir, the age of the Judges is sought to be changed and if there is any difference on the score of the age, then the President would decide it in consultation with the Chief Justice of India and the decision of the President of India shall be final. Sir, certainly the President is the supreme head of the country and I cannot have any objection to that, but the objection lies somewhere else. It is not possible for the Hon'ble President himself to scrutinise such an unimportant matter as the age of a Judge of the High Court. Ultimately he will have to decide by consulting the executive or the lower subordinate staff. But why should it be like this? Sir, more than once I expressed my apprehension in this House that this amendment of the Constitution seeks to take away the right and autonomy of the Chief Justice who was so long the final authority in these matters. At least in the interest of the independence of the judiciary, let everything be done but let not the judiciary be touched at all. It is not only expression of my personal sorrow, but my friend was quoting from what the Hon'ble Justice Mukherjee said only the other day with regard to this very particular matter. The Hon'ble Justice Mukherjee said that if the Chief Justice of this Court is in a position of such utter subordination to the Executive, as is contended for by the learned Advocate-General, and if the Judges of this Court are so much at the mercy of the Executive that an executive fiat would be enough to retire them and to terminate their tenure, that would mean the end of judicial independence in this country. That is the language of an Hon'ble Judge himself.

As I said at the beginning of my speech, I am missing very much the presence of my friend Shri Siddhartha Shankar Ray who ought to have come and at least fight for the independence of the judiciary in this country.

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Chairman, Sir I oppose the motion that has been moved by my honorable friend Mr. Jalan on grounds which I will presently state before the whole House. I oppose the Bill firstly because it is for the first time in the history of any democratic country having a written constitution, that a constitution is being amended to suit the convenience of the ruling party just to benefit a handful of people, a very small number of men—say 100 or 200. Never in the history of any democratic country was a constitution, which is treated by all as a supra-national and sacred document, allowed to be amended in such a cavalier fashion and in such a trivial way. But here this thing is being done because strange are the ways of the Indian democracy. In India, under the garb of constitutional and political democracy, what we really notice is the autocracy of Mr. Nehru, surrounded by a group of sycophants. This is my considered opinion before this House.

Mr. Speaker, Sir, I may point out in this connection that in the United States of America in the recent past their constitution was amended and with what end in view? Sir, it is known to you that under the American

Constitution, the President could run even for the fourth time for the Presidential election. Now, they decided that no President should stand for the Presidential election more than twice and they left the whole matter to the realm of convention. But the leaders of the American public opinion thought that they could not trust it to the convention being developed in this fashion and so the Constitution was amended to see that it was not done at the vagaries of the ruling party. That is the example that had been set by the American people in their own country. But here our Constitution was last amended just to uphold the dignity and the so-called prestige of our Prime Minister, to validate the utterly unconstitutional, illegal and jabardast act of Mr. Nehru—I am speaking about the ceding out of the territory of Berubari to Pakistan.

And then the Law Minister came to West Bengal to plead with the people of the country, to plead with the members of the Legislature to accept it, just to uphold the prestige and the dignity of the Prime Minister, and not to squabble, not to quarrel over small things, a few miles of territory. That was his suggestion.

I oppose the Bill, secondly, because it seeks to put a complete barrier to all notions of judicial independence.

[2-10—2-20 p.m.]

Mr. Chairman (Shri Narendra Nath Sen) : The Bill is not before the House. The Resolution is before us, and we have to consider the Resolution.

Shri Kashi Kanta Maitra : I am opposing the Resolution and I am giving my reasons.

My third reason is that it is being rushed through the Legislature at a time when the whole country is still awaiting the decision of the Supreme Court. It is just to prevent the Supreme Court from deciding one way or the other.

Finally, I come to the important issue that was raised by Mr. J. P. Mitter in his own case. I can assure the House that he has not been fighting for a personal matter. He is not waging a private war. He has raised a very important issue. It is a great satisfaction to us at least that by trying to amend the Constitution, the ruling party has realised the force of the contention that was raised by Mr. J. P. Mitter.

Coming to the various clauses of this Bill, speaking about all the categories of Judges, viz., Supreme Court Judges, High Court Judges, members of the Higher Judicial Service and members of the Subordinate Judicial Service, the present practice, under the age of retirement varies with the different categories, the higher categories of Judges having a higher age of superannuation, and the lower categories of Judges having a lower age of superannuation, is dangerous, because it opens up avenues for corruption. This should be opposed.

Secondly, if you kindly turn to clause 2(a) you will find that as regards the Supreme Court they have decided that if any question arises about the age of a Judge of the Supreme Court, it shall be determined by such authority etc. I am asking, who has raised the question; how has this question arisen; and when was this question raised? Once a Judge has been appointed his age has been determined. Therefore, there is no further scope of opening the whole question anew.

Now, with regard to the Judges of the Supreme Court, I believe the members are aware of the provisions of the Constitution. Look at the queer conduct of the ruling party. The provision is that the Judges of the Supreme Court can be appointed from the rank of distinguished jurists. Thirteen years have elapsed after the Constitution came into force, but not one distinguished jurist of India was asked to adorn the bench of the Supreme Court. So far as West Bengal is concerned, we had very distinguished jurists among ourselves, late Dr. Atul Chandra Gupta, Dr. Nareish Chandra Sen Gupta, Dr. R. Pal, but none of them was asked to act as a Judge of the Supreme Court.

So far as Supreme Court Judges are concerned it is exclusively the practice that has been followed by the Home Ministry and the Law Ministry, is confined to the recruitment from High Court Bench. Now what is the scope for determining or redetermining the age of the Judge, because whenever you are appointing or promoting the Judge of the High Court to Supreme Court, you know the age of the Judge of the Supreme Court. There is no scope. Even if you want to decide, you can decide at the time of appointing him as Supreme Court Judge. Therefore, after he is appointed as Supreme Court Judge, there is no avenue left to the Government to redetermine the age of a Supreme Court Judge. Then again, as regards the High Court Judges, they have said that they want to raise the age to 62. I feel that the attempt is just a covert attempt which is intended to keep the entire body of the Judges under constant threat of indignity and black mail and controlled by the executive rendering independence of the Judiciary to nullity and farce. That is exactly what is being done today. You have raised the age of High Judge Court to 62. On what basis? Why should there be a differentiation as regards the age of a High Court Judge and Supreme Court Judge? If you fix the age at 65, you make it for all categories of Judges. The same should be applicable to High Court Judges, to members of the Higher Judicial Service and to members of the Subordinate Judicial Service. But you are not doing that because you want to show favour to those who are *persona grata* of the executive and not to those who are *non-persona grata*. That is the logic.

Let us now return to the provision relating to these High Court Judges. There is a deeming clause. I may point out that this is very dangerous—rather this is very obnoxious note. It is said that after Clause 2 the following clause shall be inserted and shall be deemed always to have been inserted, viz, if the question arises as to the age of a Judge of a High Court, the question shall be decided by the President after consultation with the Chief Justice of India and the decision of the President shall be final. So with regard to Supreme Court, the matter is left to the Parliament, but with regard to High Court the matter is left to the President of India and he will seek the opinion of the Chief Justice of India. Why in regard to High Court Judges, the matter is not left to Parliament. Now, Sir, may I ask with very great humility why the members of the Parliament incorporated the clause that Parliament shall decide? I feel what was really troubling their mind was to ensure the independence of the Judge of the Supreme Court. But I feel that independence of the Judge of the Supreme Court is as much important as the independence of the Judge of High Court. But the latest attempt is just to denude the Judiciary of all vestiges of independence.

Then there is the question of transfer of Judges. I am raising some important points for the consideration of this House and also of the members of the ruling party and the mover of the resolution. With regard to transfer

of Judges we do not know if the opinion of the transferor is of any importance. We do not know if the opinion of the Judge who is sought to be transferred is of any importance. Sir, if the opinion of the transferor is to be taken and if it is of any importance, then I have no manner of doubt that the Judges who express their opinion against the executive would be the first victim and if the opinion of the transferee State is to be taken into account then I have no manner of doubt that the unwanted Judge will not be wanted and accepted by the transferee State. These questions are pertinent. These are unpleasant questions—these are unpalatable questions, but these are very pertinent questions.

12-20—2-30 p.m.]

I would not have raised the question but for the fact that the present practice of selection of judges is left to the Chief Justice of India and the Chief Justice of the respective High Courts. If the whole thing had been left to the Judges of the State High Court sitting as a whole, if the whole thing had been left to the Chief Justice of the Supreme Court sitting with the other Judges of the Supreme Court as a whole, then this question would not have arisen. But that is not done. It is very unfortunate that the conduct of the Chief Justice of India as also the conduct of several Chief Justices of High Courts in India has not escaped criticism. In view of the recommendations and castigations of the Indian Law Commission and in view of the present abuse of the method of recruitment of Judges it is not a salutary practice to leave the matter entirely to the High Court Chief Justice or the Chief Justice of India, and therefore any further concentration of power in the hands of the Chief Justice of India or the Chief Justices of the State High Courts would be rather dangerous.

Then I am drawing your attention to clause 7 of Article 224. Where is the scope, I do not understand. If judges were said to be duly qualified for appointment to the Supreme Court and are really available being below the age of 65, this supports the opinion of the Bar that the age of Supreme Court Judge and the age of High Court Judge should be equal. If judges should have retired as High Court Judge, but being below the age are still available to be qualified as judges of the Supreme Court the basic is they can still continue up to 65. On the other hand, if you feel, if the house thinks that such judges would not be available, then there is no scope for enhancing the age of judges to 62. Why is it being done? My friend Shri Das referred to one of the Judges of the Patna High Court. I endorse his views. I know what had happened with regard to the Patna High Court Judge. He was to have retired in January but by the Home Ministry's order he was asked to continue. So, they are discriminating. The age that was given in the case of Sri J. P. Mitter was not accepted although it was originally accepted at the time of his appointment despite discrepancy of age as disclosed by the Matriculation certificate. The Home Ministry proceeded on a different footing altogether. What is the basis for this discrimination, for this arbitrary action? There is no basis; it is purely whim and caprice of the Home Ministry. Therefore if the whole matter is left to the Home Ministry, how can the judges remain independent? How can they discharge their duties without fear of favour? My friend Shri Das was also referring to an observation of Shri Asoke Sen in Parliament. It is pertinent to point out this observation, and as a member of this House I strongly protest it. He said, "It is unfair that some judges took a wrong view of their role and travelled beyond the realm of judiciary into the realm of politics and tried to criticise the policies of the Government with which

they are not concerned. Here, three learned judges sat and passed a judgment without hearing the Government's point of view. I must say, it will be a bad day for the judiciary if judges enter into the realm of politics. Now, Sir, this is the present tendency. I know, and the House also knows, that even with regard to Mr. Vivian Bose, the Prime Minister did not spare him for his judgment. Even Mr. Chagla was not spared for his judgment in the Mundhra enquiry and affair. Therefore, this is the order of the day, and it is really very strange in view of the provision of Article 21 of the Constitution which clearly forbids Parliament to discuss about the conduct of any judge of the High Court or Supreme Court. It is really strange and shocking that these observations are allowed to be made with impunity and not expunged. Now, it is true that judges should not enter into politics but I do not understand what really Mr. Sen meant. If he meant day-to-day politics as is understood by politicians, as is understood by K. D. Malaviya, by Biju Patnaik, or the corrupt functionaries of the country, certainly judges should not enter the realm of politics.

But judges are as much part of body-politic as members of the public or members of legislatures. Is it not open to the judges to point out the lacunae in the Bill? Sir, independence of judiciary is the corner-stone of democratic, social and political structures. When there is encroachment on Constitution, when there is intrusion into the realm of the independence of the Judges of the High Courts and Supreme Court, I believe not only this legislature or the Parliament but the judges also should point out the defects, the dangers and they have just done that. Shri Paresch Nath Mukherjee is an eminent judge so is Justice Sen.

[At this stage the blue light was lit.....]

Sir, certain points have been raised and they got to be considered. Now, Sir, Article 311 gives an important right to the Government servants and that is going to be curtailed. The industrial workers working in commercial establishments come within the purview of the Industrial Disputes Act but what about the government servants. They cannot have any remedy. You know, Sir, the case of ex-Judge Shri N. Bagchi versus State of West Bengal. In that case three of the eminent judges including the present Chief Justice Shri H. K. Pose, Justice P. B. Mukherjee P. N. Mukherjee—they showed the gross injustice, the gross inadequacy of law on the subject. The fundamental principle of law is that you cannot pass any judgment without hearing the party. This legal aspect is being taken away. Sir, what is this face? Sir, this important matter has to be considered by this House and the other big House, namely, the Central Parliament, regarding the Government employees. The whole matter should be looked into and decided. So, the effect of Article 311 is dangerous. With regard to Article 226, I feel that the only redeeming feature in the entire obnoxious amending Bill is this amendment. I appreciate the move but I feel that unless retrospective effect is given the benefit will go out of the hands of the large number of litigants—large number of cases are still pending before the High Court and so retrospective effect must be given. Sir, I oppose this amending Bill.

[2-30—2-40 p.m.]

প্রিয়ারদাস চক্রবর্তী: প্রশ্নের সভাপতি মহাশয়, আমাদের প্রশ্নের আইনমন্ত্রী সংবিধান সংশোধনীর যে প্রস্তাব উপস্থাপন করেছেন আমি সেই প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি এজন্য যে আমাদের সরকার শিশু সরকার প্রায়ই বলে থাকেন এবং বিভিন্ন সময় যে সমস্ত বক্তব্য উপস্থিত করে থাকেন শিশু অবস্থায় এগুলা করা সম্ভব নয় এ কথা বলে আমাদের যে সমস্ত বক্তব্য

তা নস্য্য করেন, অথচ একটি ব্যাপারে দেখছি মাত্র ১৫ বছর বয়স হয়েছে যে সরকারের তারা সংসদীয় গণতন্ত্রে বিশ্বাস করেন এবং সংসদীয় গণতন্ত্রের কথা খুব জোর করে বলেন তারা সেই সংসদীয় পবিত্র সংবিধানকে গত ১৫ বছরে ১৫ বার অস্ত্রোপচারের সম্মুখীন করেছেন। এবং প্রতিবারই এই শাসক গোষ্ঠীর স্বার্থকে সুরক্ষিত করার জন্য এবং সমস্ত ক্ষমতাকে কেন্দ্রীভূত করার জন্য তারা এই সংবিধানকে সংশোধন করার চেষ্টা করেছেন। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমাদের বিরোধী পক্ষের অন্যান্য সদস্য বন্ধুরা এই সভার সম্মানে তাঁদের সমস্ত বক্তব্য অত্যন্ত সূচনপূর্ণভাবে পেশ করেছেন। সংসদীয় গণতন্ত্রের পীঠস্থান ইউনাইটেড কিংডম এমন কি নিউজিল্যান্ডের মত জায়গায় সেখানকার মানুষ এবং শাসন কর্তাদের কাছে সমস্যা হল এগজিকিউটিভ-এর ক্ষমতা যে ক্ষমতা সাধারণ নাগরিকদের ক্ষমতাকে ধ্বংস করেছে তাকে কেমন করে চেক করা যায়, হাউস অফ প্যারিস অব দি এগজিকিউটিভ কনন বি চেকম্যাটেড, সেখানে এই প্রশ্নটা সব চেয়ে বড় এবং যার জন্য মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনি জনৈক নিউজিল্যান্ডে কিছু দিন আগে পার্লামেন্টারী কামিশন হয়েছে, যার কাজ হল এটা দেখা নাগরিকদের যে মৌলিক অধিকার সেই অধিকারকে নস্য্য করার জন্য এগজিকিউটিভের যে দাপট সেই দাপটকে কেমন করে বন্ধ করা যায়। অথচ আমরা দেখছি আমাদের দেশে বার বার করে এই সংবিধানকে সংশোধন করার মারফৎ এই শাসক শ্রেণী তাঁদের ক্ষমতা নিরংকুশ করার জন্য এবং এই এগজিকিউটিভের হাতে অপ্রতিহত ক্ষমতা কেমন করে দেওয়া যায় তার জন্য তারা চেষ্টা করেছেন। সেজন্য যে প্রস্তাব আমাদের আইনমণ্ডল উত্থাপন করেছে জনস্বাক্ষর করে আমি তর বিরোধীতা করছি এবং সংবিধানের যে ৩১১ ধারা সংশোধন করা হয়েছে এবং যা আমাদের মজবুত করার জন্য এখানে পেশ করা হয়েছে সে সম্পর্কে আমি বলব। ৩১১ ধারা সম্পর্কে বলব এই জন্য যে আমি নিজে ব্যক্তিগতভাবে সরকারী কর্মচারী ছিলাম। এখন আমাকে ছাটাই করা হয় তখন এই ৩১১ ধারার মারফৎ এই ছাটাই করার বিরুদ্ধে কিছু করা যেত। কিন্তু আজকে দেখতে পাচ্ছি ৩১১ ধারা সংশোধন করার মারফত কেন্দ্রীয় সরকারের কর্মচারী কিংবা বিভিন্ন রাষ্ট্রের যে সমস্ত সরকারী কর্মচারী এবং আগামী দিনে যে সমস্ত কর্পোরেশন সৃষ্টি হবে সেই কর্পোরেশনের কর্মচারী পর্যন্ত এর আওতার আসবে। তাঁদের মৌলিক অধিকারকে কেড়ে নেওয়ার একটা প্রচণ্ড ষড়যন্ত্র এই সংশোধনের মধ্যে আমি দেখতে পাচ্ছি। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে এই কথা বলতে চাই যে আগে ৩১১(২) ক্লাজ ছিল—

"No such person as aforesaid shall be dismissed or removed or reduced in rank until he has been given a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken"

সেখান থেকে

"or reduced in rank until he has been given a reasonable opportunity of showing cause."

এই কথাগুলি বাদ দেওয়া হয়েছে, এই হচ্ছে সংশোধন। মত এইটুকু বাদ দিলে উদ্দেশ্যটা অত্যন্ত সূচ রকমের হবে বলে আমি মনে করি। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনি জনৈক কেন্দ্রীয় সরকারের কর্মচারী বা যে কোন সরকারী কর্মচারী তাঁদের কন্ট্রোল, ক্যান্সাইফিকেশন, ডিসপ্লিন এ্যাপল রুলসের মধ্যে এই রকম ধারা আছে যদি কাউকে ছাটাই করতে হয়, ডিসমিস করতে হয় কিংবা রিমুভ করতে হয়—আমি এর আগে বলেছিলাম রিডাকশন ইন র্যাংক এই যে বিবর্ত সংশোধনী এসেছে যেটা আগে মেক্সর পানিসমেন্ট বলতে এই ৩১১ ধারায় রিমুভাল, ডিসমিসাল এন্ড রিডাকশন ইন র্যাংক ছিল, অথচ সংশোধনের মারফৎ রিডাকশন ইন র্যাংক অর্থাৎ ডিসমিসন, লোয়ার পোস্টে দরকার হলে তাকে রিমুভ করে দেওয়া যাবে সেটা মেক্সর পানিসমেন্ট হিসাবে ধরা হচ্ছে না সেটা মাইনর পানিসমেন্ট হিসাবে করতে পারেন যেটা আগে করতে পারতেন না এটা হল এক নম্বর সংশোধন। দ্বিতীয়তঃ রিডাকশন স্কাপটা কি? মাননীয় সভাপতি মহাশয় আমি এইনক্স নই আপনি নিজ একজন আইন বিদ্যর আপনি জনৈক সার্ভিস কনসিটিউশন রিডাকশন অপারেশনটি সম্বন্ধে এই ভাবে বলা হয়েছে In short this clause requires that the civil servant is heard at two stages,

অর্থের দ্বারা করে তাঁর বিরুদ্ধে আনিত অভিযোগের বিরুদ্ধে তাঁর বক্তব্য পেশ করার এবং তাঁর অধিকারকে প্রতিষ্ঠিত করার জন্য তিনি যুক্তি দিতে পারবেন, এই হল ৩১১ ধারার প্রধান সুবিধা। তিনি যে নির্দেশ এই কথা প্রমাণ করবার জন্য দ্বারা যে সুযোগ পেতেন সেই দ্বারা সুযোগকে কেটে দেওয়া হচ্ছে। খুব স্বাভাবিকভাবে আমার মনে হয় কেন্দ্রীয় আইনমন্ত্রী যখন এই বিল উপস্থাপন করেন তখন তিনি এই যুক্তি দিয়েছিলেন যে দ্বারা করে এই জিনিসের পুনরাবৃত্তি আমরা চাই না। এবং তিনি আরো কয়েকটা কথা বলেছিলেন—সেটা হচ্ছে যে যেহেতু একই জিনিসের পুনরাবৃত্তি বারবার ঘটছে সুতরাং আমরা একেবারে শেষ করতে চাই। দ্বিতীয়তঃ এতে করে যে দেরী হয় ছাড়াই করতে সেটাকে ত্বরান্বিত করার জন্য আমরা এটাকে করছি কারণ আমরা কোরাপসান ফাইট করছি। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে এটুকু বলতে চাই যে ৩১১নং ধারা সংশোধন করার সংগে কোরাপসান ফাইট করার কোর সম্পর্ক নেই, তার কারণ কোরাপসান ফাইট করার জন্য অনেক হয়েছে—আর্টিস্ট কোরাপসান ইত্যাদি হয়েছে কিন্তু তা সত্ত্বেও দেখছি কোরাপসান বন্ধ হয়নি, কারণ কোরাপসান বন্ধ করার জন্য বেশদূর করা প্রয়োজন সেগুলি কিছুই করা হয়নি কেন না তাতে হয়ত অনেক মন্ত্রিরা জড়িয়ে পড়বেন। কিন্তু কথা হচ্ছে দ্বারা যে সুযোগ দেয়া হয়েছিল—প্রথমে আমার বিরুদ্ধে অভিযোগ আনা হল, চার্জসীট দেয়া হল, আমি সেই চার্জসীটের জবাব দিলাম, বললাম আমার বিরুদ্ধে চার্জসীট ডিভিহীন, এই চার্জ আমার বিরুদ্ধে আনা যায় না। তারপরে হয়ত ইনকোয়ারী হল। চাইলাম অনুসন্ধান কমিটি বা যে কমিটি করেই হোক এবং সেই অনুসন্ধান কমিটির কাছে আমার বক্তব্য পেশ করলাম। ইনকোয়ারী হল, ইনকোয়ারী হবার পর নিয়ম হচ্ছে আমাকে ইনকোয়ারীর সমস্ত প্রসিডিংস দিতে হবে যাতে সেই প্রসিডিংসের কপি নিয়ে আমি পুনর্বীর জবাব তৈরী করতে পারি কিন্তু ইনকোয়ারীর ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে দেখা গেল যে প্রথমবারের প্রসিডিংসে যে সমস্ত সভা থাকবেন বিচারক তাঁরা একটিমাত্র ইনকোয়ারীতে আমার বক্তব্য শুনে সেই ইনকোয়ারী প্রসিডিংসের কোন কপি পেলে যাতে পুনরায় আমার বক্তব্য পেশ করতে পারি—অইনসংগতভাবে সেই সুযোগ না দিয়ে সেখান থেকে অমায় রিমডিয়াল বা ডিসমিসালের পার্মিসান দেবেন এই হচ্ছে ৩১১ ধারার উপর আমার প্রধান বক্তব্য। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি একথা বলতে চাই যে ৩১১নং ধারায় যেসমস্ত ফাউন্সেন্টাল রাইটস আমাদের আছে সরকারী কর্মচারীদের সেই মৌলিক অধিকারটুকু কেড়ে নিয়ে তাঁরা আর্টিকেল ২২৬এ নাচারাল জাস্টিস, লেই অনুযায়ী তাঁরা হাইকোর্ট বা সুপ্রীম কোর্টের আশ্রয় নিতে পারতেন সেই আশ্রয় থেকে তাঁদের বাণ্টিত করা হল এবং এই বাণ্টিত করার মাধ্যমে দেখা গেল এই যে সংশোধন করা হচ্ছে এটা আমাদের সংবিধানে এসেছে সোজাসুজি গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া রাইট, ১৯৩৫-এর প্রভিসন থেকে, অর্থাৎ ১৯৩৫ সালের ভারত সরকারের যে আইন এবং সে আইনটর রচয়িতা ছিলেন তৎকালীন আমাদের দেশের শাসনকর্তারা যাদের সাম্রাজ্যবাদী বলে আমরা গালি দিই আজকে আমরা দেখছি সেই সাম্রাজ্যবাদীর দেয়া যেটুকু অধিকার সরকারী কর্মচারীরা পেতেন আমাদের ক্ষমতাস্বত্বের পুরোধারা সেই সাম্রাজ্যবাদীর প্রদত্ত অধিকার টুকু পয়ান্ত সরকারী কর্মচারীদের কাছ থেকে কেড়ে নিতে চাচ্ছেন এর চেয়ে লজ্জার কথা আর কি হতে পারে? দ্বিতীয় কথা হল সরকারী কর্মচারীরা সংবিধানের ২২৬ ধারার নাচারাল জাস্টিসের ভিত্তিতে তাদের উপর যেসমস্ত আবিচার হচ্ছে সেই আবিচারের বিরুদ্ধে যে প্রতিবাদ করতে পারতেন এবং আইনের আশ্রয়ে যে সুযোগ নিতে পারতেন এই ৩১১ ধারা সংশোধনের মাধ্যমে সেই সুযোগ কেড়ে নেয়া হচ্ছে এবং তৃতীয়তঃ হচ্ছে সেখানে রিমডিয়াল, ডিসমিসাল এবং এই রিডাকসন ইন রায়ক এটা পদ্যমাত্র আইনের পানিসমেন্ট বলে দিলে হয় না, কারণ এটা দুইভাবে সরকারী কর্মচারীদের আফেক্ট করে। প্রথমতঃ রিডাকসন ইন রায়ক হলে আর্থিক ক্ষতি হয়, দ্বিতীয়তঃ হচ্ছে রিডাকসন ইন রায়ক হওয়ার ফলে সিনিয়রারিটি লিটে আগামী দিনের প্রমোশন ক্ষতিগ্রস্ত হয়। সুতরাং ডিমোসান বা রিডাকসন ইন রায়ক এটাকে সংশোধনীর দারফত আইনের পানিসমেন্টের মধ্যে নিয়ে এসে সরকারী কর্মচারীদের আর একটা বিরাট মৌলিক অধিকার থেকে বাণ্টিত করা হচ্ছে। সেই কারণে আমি মনে করি লোকসভায় এই সংবিধান সংশোধনী বিলটা পাশ হলেও প্রত্যেকটা রাজ্যের যে বিধানসভা আছে সেই বিধানসভাগুলির অনুমোদনের দরকার—আমি মনে করবো এবং কিশাল করবো আমরা আমাদের আইন মন্ত্রীর কাছে অনুরোধ করবো যে যেহেতু

এই ৩১১ ধারার মধ্য দিয়া সরকারী কর্মচারীদের একটা বিরাট মৌলিক অধিকার কেড়ে নেয়া হচ্ছে যেহেতু এর বিরুদ্ধে আমাদের এই বিধানসভার তাঁরা যে প্রস্তাব পেশ করেছেন সেই প্রস্তাব তাঁরা প্রত্যাহার করবেন এবং এর বিরুদ্ধে একটা সর্বসম্মত প্রস্তাব এই সভায় গৃহীত হবে। এবং এর বিরুদ্ধে একটা সর্বসম্মত প্রস্তাব এই সভায় গৃহীত হবে যাতে করে কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের যে মূল অধিকার, সেই মূল অধিকারকে কেড়ে নেবার যে বড়বন্দ্য তাঁর বিরুদ্ধে এখান থেকে রায় দেবে এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[2-40 -2-50 p.m.]

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

জাতীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আজকে সংবিধান সংশোধন বিলের বিরুদ্ধে যে প্রস্তাব এসেছে সেই প্রস্তাবের একটি মাত্র জায়গায় আমাদের মানবিক সমর্থন দেওয়া সম্ভব। এর আগে পূর্ববর্তী বক্তা বলে গেছেন সেটা হোল ৮নং সংশোধনী যেমন হাইকোর্টের এলাকাধীন এলাকা যে কোন এলাকার মধ্যে যদি কোন কারণ ঘটে তাহলে গভর্ণমেন্ট বা কোন ব্যক্তিকে তাকে নীট করার অধিকার হাইকোর্টের দেওয়া হয়েছে যদিও সেই হাইকোর্টের এলাকার বাইরে সে বাস করে। এর ফলে বহু সংখ্যক কর্মচারীর সুবিধা হয়েছে বিশেষ করে ভারত সরকারের কর্মচারীদের কিংবা অন্য সরকারী চাকুরীতে যারা বাংলা দেশে বা অন্যান্য জায়গায় কাজ করে। সে সমস্ত হাইকোর্টের বিচার প্রার্থী হতে পারে সে মালিক পক্ষ হোক বা বিরোধী পক্ষ হোক বা অন্য যে কোন প্রদেগে থাকুক এবং এটা সাধারণ ক্ষেত্রে সুযোগ আসবে। কাজেই এই একটা জায়গা ছাড়া অন্য যে সমস্ত সংশোধনী এসেছে এবং যে আকারে এসেছে যার ফলে আমরা বিরোধীতা করতে বাধ্য হচ্ছি। হয়তো হাইকোর্টের বিচারকদের বয়সের ব্যাপারে সেখানে সাধারণভাবে আমাদের কোন আপত্তি থাকতো না কিন্তু যেভাবে আজকে সংশোধন এসেছে এবং আপনারা জানান যে পূর্ববর্তী বক্তা বলেছেন যে এই সংশোধনের পেছনে যা আছে, একে যে প্রসপেক্টিভ এফেক্ট দোষ প্রস্তাব হয়েছে তাব কারণ আছে, তার ইতিহাস আছে আমাদের এই বাংলাদেশের হাইকোর্টের। কাজেই যে কারণগুলি রয়েছে তাতে আমি মনে করছি যে হাইকোর্টের অধিকার খর্ব করা হচ্ছে। সত্যিকারের তার ক্ষমতা বৃদ্ধি করা হচ্ছে না। এবং যে কথা পূর্ববর্তী বক্তা কেউ কেউ বলে গেছে। এই যে সুপ্রীম কোর্ট জজদের ৬৫ বছর বয়স আর হাইকোর্ট জজদের ৬২ বছর বয়স এই যে ৬২ এবং ৬৫ এর মধ্যে যে তিন বছরের ডিফারেন্স রয়েছে তাতে একের উম্মেদারী করবার সুযোগ, লাইমিনাষ্ট্র এবং হোম মিনাষ্ট্র, রয়ে গেছে এই অবস্থাটা সংবিধান সংশোধনের মধ্য দিয়ে এটা বেশ পরিষ্কৃত হয়ে উঠেছে। কাজেই আজকে এইগুলি জরুরি আকার ধারণ করেছে। আরও আমরা কমিউনিষ্ট পার্টি জানি যে রাষ্ট্রের শ্রেণী টি বৈশিষ্ট্য তার বিচার ব্যবস্থার মধ্যে প্রতিফলিত হয়ে উঠে। সেই বিচার ব্যবস্থা চেষ্টা করে তার বৈশিষ্ট্য বজায় রাখার জন্য। কিন্তু তা সত্ত্বেও আমাদের জানা আছে যে যেটুকু সুপ্রীম সাধারণ মানবের থাকে কিংবা শ্রেণীগত বৈশিষ্ট্যের সুযোগ জানার থাকে সেটা আজ সাধারণ মানুষ হারাতে বসেছে। আজকে হাইকোর্টগুলির যেটুকু সাহায্য পেতো সাধারণ মানুষ সেটুকুও হারাতে সূদ্ধ করেছে। আজকে যেভাবে বিচারক নিয়োগ করা হচ্ছে, যেভাবে বিচারক চয়ন হচ্ছে, যেভাবে তাদের পদোন্নতি ব্যবস্থা করা হচ্ছে সেগুলির সমস্তই একাজকিউটিভের হাতে গভর্ণমেন্টের হাতে চলে গেছে। যার ফলে আজকে বিচার ব্যবস্থার মধ্যে তার প্রতিফলন হতে আরম্ভ করেছে। আর একটা কথা বলি যেমন ধরুন—আজকে হাইকোর্টের জজদের ৬২ বছর বয়স করা হচ্ছে এতে আমাদের কোন মূলগত আপত্তি থাকবে না কিন্তু আর একটা ব্যবস্থা হতে পার কি? যে কথা আমরা এখানে আমাদের জুডিসিয়াল ব্যাঞ্চেট আলোচনা করছিলাম ঐ এখানে এই রকম ব্যবস্থা করা হোক যে তাদের আর কোন ট্রাইবুন্যাল বা কমিশন ইত্যাদিতে নিয়োগ করা হবে না।

কারণ আমরা দেখতে পাচ্ছি কি, জজদের, বিচারকদের বিচার করার বয়সের পর তাঁদেরকে অন্য জায়গায় নিয়োগ করার ব্যবস্থা হয়েছে। তার ফলে হচ্ছে কি? সেই বিচারকরা তখন লাইমিনাষ্ট্র দিকে হোম মিনাষ্ট্র দিকে চেয়ে বসে আছেন যে তাঁর মেয়াদ বৌদন শেষ হবে

তারপরে তিনি কোথায় অতিরিক্ত কোন ট্রাইবুন্যাল-এর কিম্বা কোন কমিশনের চেয়ারম্যান হয়ে কোন জায়গায় তাঁকে পুঁথিয়ে নেবার একটা ব্যবস্থা যাতে থাকে তারজন্য তাঁকে চেয়ে বসে থাকতে হয় এবং সেই প্রভাব বিচার ব্যবস্থার মধ্যে এসে যাচ্ছে। কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি যখন বরস বাড়ান হচ্ছে তার সঙ্গে যদি এ ব্যবস্থা থাকতো যে হাইকোর্ট-এর বিচারপতিদের আবার এই যে বরসের লিমিট দেওয়া হচ্ছে তারপরে আর তাঁদেরকে কোন জায়গায় নিয়োগ করবার ব্যবস্থা থাকবে না, তা হলে অত্যন্ত আমরা অবস্থ্য হতে পারতাম যে ঐ বিচার ব্যবস্থার মধ্যে যেটুকু কলক্যাঠি নাড়ার ব্যবস্থা আপনার রাখা হয়েছে সেটুকু অত্যন্ত খর্ব হবে, একটা জায়গায় সেটা ব্যাহত হবে কিন্তু তা করা হয়নি, সেই সংশোধনী অন্য হয়নি যে বিচারকদের আর কোন জায়গায় কেউ নিয়োগ করতে পারবে না, বা তাঁদের এ যে মেয়াদ ১২ বৎসর বা ৬৫ বৎসর তারপরে তাঁরা আর কোথাও নিয়োজিত হতে পারবেন না। এ নিয়ে সেখানে দেওয়া হয়নি। দেওয়া হয়েছে এখানে যে তাঁদের সেই যে সুযোগটুকু, যেটুকু রেখে দেওয়া হয়েছে এবং বিচারকদের বিচারের উপরে প্রভাব চালানার ব্যবস্থা রেখে দেওয়া হয়েছে। আজকে দেখা যাচ্ছে এই যে আমাদের সামান্য যে মৌলিক আধিক্যগুলি আছে, যে মৌলিক আধিক্যগুলির সুযোগ পেতে হলে, আর্টিকল ২২৬ বলুন বা ২২৭ বলুন, আমাদের লড়াই করতে হলে যে অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত পরিষদের মধ্যে আমাদের লড়াই করতে হয় সেখানেও যদি চিন্তা করতে হয় একথা, বরবর যদি একথা ভাবতে হয় যে বিচারকরা আপনার প্রভাবিত হতে পারেন এক্সিকিউটিভ এর দ্বারা তাহলে সেখানে বিচার পাবার প্রার্থীর যে সাধারণ চেতনা সে জায়গায় সে মনে করতে পারে যে আমি বিচার পেতে পারি সেখানে সেই চেতনা তার থাকতে পারে না। অধিক মহাশয় আপনার জানেন আমাদের ভারতের একটা সুপ্রীম কোর্ট-এর বিচারকরা রয়ে বলে দেওয়া হয়েছে, বহু বিদেশী আইনে বিচারের মধ্যেও একথা বলা হয়েছে যে বিচারকরা, তাঁদের শৃঙ্খল স্বাধীনতা থাকলে হবে না, তাঁদের শৃঙ্খল নিরপেক্ষতা থাকলে যাবনা এবং তাঁদের সেটা প্রকাশ্যে, সেই প্রদর্শন্যে, বিচারকের যে স্বাধীনতা সেটা প্রকাশ্যে থাকতে হবে। কিন্তু আজকে এমন অবস্থায় এসেছে, বিচারকের স্বাধীনতা খর্ব হতে হতে এমন জায়গায় এসেছে যে আপনারা জানেন এই পটনা হাইকোর্ট-এর বিচারকের সম্বন্ধে উক্ত সেই দেশের গভর্নর করেছেন। কেন এই অবস্থা হল? কি অবস্থায় টেনে এনেছেন, কারা টেনে এনেছেন, কেন আজকে একথা বলতে হয় যে বিচারকদের দিকে চেয়ে চেয়ে লাইব্রেরী, এডভোকেটরা, তাঁরা তাঁদের মামলা সেখানে নিয়ে যান: একথা বিহারের গভর্নর যোদিন বলেছেন তার প্রতিবেদে সেখানকার বিচারকদের প্রতিবাদ করেছেন। সে বিতর্কের মধ্যে আমি খেতে চাই না, একথা আপনারা মনে তুলে ধরতে চাই যে সেই যে প্রতিবাদ উঠেছে এবং যে কথা গভর্নর বলেছেন তার বিরুদ্ধে বিচারকরা যে আজকে কথা বলেছেন এই পরিস্থিতি ভারতবর্ষে কেন আসলো, কেন ভারতবর্ষের হাইকোর্ট-এর বিচারকরা এই রকম একটা বক্তাবের সম্মুখীন হলেন কেন বা তাঁদেরকে প্রতিবাদ করতে হল, কেন বা গভর্নর সেইরকম বাক্য উচ্চারণ করতে পারলেন? করতে পারলেন এইজন্য যে আজকে যে সরকারী প্রভাব বিচার ব্যবস্থার মধ্যে এসে দাঁড়িয়েছে এবং সেই প্রভাব আছে বলেই আজকে চারদিক দিয়ে চেষ্টা হচ্ছে কার কোথায় প্রভাব আছে কোন প্রভাব সেখানে আছে লাগান যায়, এমন কি বিচার পাবার জন্যও সে প্রভাবকে লাগান যায় এই ব্যবস্থাটি আজকে আপনারা এনে দিয়েছেন। হাইকোর্ট-এর বিচারপতিদের যে স্বাধীনতা ছিল আজকে আমাদের এই সরকারের আমলে সেই স্বাধীনতা খর্বিত হয়েছে বরং সেকথা আজকে ঐ প্রদেশপালরা বলতে আরম্ভ করেছেন। তাই আজকে সময় এসেছে, আজকে আমরা এই বিতর্কের মধ্যে দিয়েও যদি একটা প্রতিবাদ জানাতে পারি যে, এই যে ব্যাপারটা চলছে, বিচারকদের নিয়ে প্রহসন করা হচ্ছে তার প্রতিবাদ আমরা জানাচ্ছি, যদি আমরা এই এ্যাসেম্বলীর মধ্যে করতে পারি তাহলে নিশ্চয়ই আমরা একটা বলিষ্ঠ পদক্ষেপ করবো। এইজন্যই আমরা এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করি। কারণ এই প্রস্তাবের দ্বারা আজকে বিচারকদের প্রহসনকে আরো জ্বিইয়ে রাখা হচ্ছে তাই জন আজকে এই প্রদেশের এ্যাসেম্বলীর ভিতর থেকে এর প্রতিবাদ করতে উঠোঁজ আমরা এবং এর প্রতিবাদ করা অত্যন্ত প্রয়োজন। আজকে বাংলাদেশ, বিশেষ করে এর আগে পূর্ববর্তী বঙ্গারা বলেছেন, আমাদের বাংলার হাইকোর্ট-এর একটা ঘটনা নিয়ে এতদূর পর্যন্ত এগিয়েছে সংবিধানের ব্যাপার নিয়ে যে বাংলাদেশের আইনসভার সদস্যরা, এটা তাঁদের কর্তব্য এবং দায়িত্ব

কলে মনে করে তারা যদি আজকে দুপুরে এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করেন তাহলে অন্তত ভারত গভর্ণমেন্টকে বুঝতে হবে যে না, কলকাতা সহর, কলকাতার হাইকোর্ট, কলকাতার জন-সাধারণ এবং বাংলাদেশের গণতন্ত্রের একটা মূল্য আছে এবং সে জিনিসটা তারা সম্মত ব্যবহার করতে পারে, এই চেতনা ভারত গভর্ণমেন্টের আসবে।

১১:৫০—৩:১৫ p.m.]

জনন্য আমি মনে করি, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনার মারফৎ এই হাউসের সামনে আমি একথা বলব কনস্টিটিউশন সমর্থনের যে প্রস্তাব এসেছে তাকে বিরোধীতা করা যে কোন পার্টিরই লোক হোন তার অত্যন্ত গুরুতর কর্তব্য এবং গণতান্ত্রিক দায়িত্ব এবং এই দায়িত্ব পালন করলে আপনারা ঐতিহাসিক কাজ করবেন, ভারতবর্ষের বিধান ব্যবস্থাকে, একটা স্বাধীন বিধান ব্যবস্থায় উন্নীত করবেন, যে লড়াই জে পি মিত্র হাইকোর্টে করেছেন, সে লড়াই সুপ্রিম কোর্ট চালাচ্ছেন সেই লড়াই সমগ্রভাবে ভারতবর্ষের মানুষের কি কয়ে স্বাধীনতা থাকবে কি থাকবে না সেই লড়াই—সেই গণতান্ত্রিক লড়াইকে জোরদার করবেন। ৩১ নং ধারার কথা ইতিপূর্বে বক্তারা বলেছেন সেই কথা আমিও বলতে চাই যে, আজকে যারা সরকারী কর্মচারী আছেন তাঁদের উপর যে দণ্ড নেমে এল তাহলে তাঁদের কোন রকম স্বাধীনতা থাকবে না, তাঁদের কাজ করায় মনে হবে চিরন্তন গোলামী করা উপরস্থ কর্ম-জরীকে শৃঙ্খল সাধারণভাবে আনুগত্য দেখানই নয়, তিনি স্বতন্ত্র লোক হই করুন না কেন, তাঁকে মেনে চলাই হবে তাঁদের একমাত্র কর্তব্য, তাছাড়া আর কোন কর্তব্য থাকবে না। আপনারা জানেন, এই আইন সভায় অনেকবার আলোচনা হয়েছে বাংলাদেশের কর্মচারীদের কথা নিয়ে সেই কথা আমি স্বরণ করিয়ে দিতে চাই যে কর্মচারীর একদিন বিচারের নামে এই কন্যায়ের প্রতিবাদ করেছিলেন উপরস্থ কর্মচারীর আদেশ অমান্য করে প্রথম যুগের কংগ্রেসী মাল্লভসভার বিচার অমান্য করে কতগুলি ন্যায়ের পথ দেখিয়েছিলেন বলে তাঁকে বরখাস্ত করা হয়েছিল। বাংলাদেশের আইন সভায় তখন তার প্রতিবাদ উঠেছিল বলে আজকে অবস্তুত সরকারী কর্মচারীদের এমন জায়গায় নিয়ে যাওয়া হচ্ছে যে, কোন ব্যাপারে মুখ খুলবাব অধিকার থাকবে না, দ্বিতীয় গো-কজ-এর অধিকার কেড়ে নিয়ে আমাদের গভর্ণমেন্ট অন্তর্গত সরকারী কর্মচারীদের এমন এক অবস্থায় নিয়ে যাচ্ছেন যে, যেমন করে হোক একটা ডিপার্টমেন্টাল একোয়ারী কোন রকমে করে দিতে পারলেই তাঁদের দায়িত্ব কর্তব্য শেষ হয়ে যাবে। আপনারা জানেন, ২২৬-এর মামলা - সরকারী কর্মচারীদের মামলা যারা করেছেন তাঁরা জানেন প্রোসিডিউরাল গাউগোল যদি না হয় তাহলে সেই ২২৬ মামলায় যত ন্যায় বিচারই হোক না কেন, বিচার পাওয়া অত্যন্ত কঠিন হয়ে দাঁড়ায়। এজন্য আমি ৩১১ ধারাব সংশোধনের প্রতিবাদ করি এবং মূল প্রস্তাবের বিরোধীতা করি।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[3:15—3:25 p.m.]

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে আমাদের সামনে যে কনস্টিটিউশন ১৫ই অ্যামেন্ডমেন্ট বিল উত্থাপন করা হয়েছে সেই বিল সম্পর্কে আমি কয়েকটা কথা মখেই আমার বক্তব্য সীমাবদ্ধ রাখব। আমি প্রথমেই আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই এই বিষয়টার প্রতি যে আমি মনে করি যে এই বিল ইজ অ্যান্ড ইনস্ট্রুশন এবং এই বিলের মাধ্যমে আমরা যে জর্ডিসিয়ারিকে সমস্ত এক্সিকিউটিভ-এর উর্ধ্বে রেখে তাকে ইনডিপেন্ডেন্ট রেখে দেশের ডিমোক্রেসির পথকে সুস্বচ্ছ এবং সবল করতে চাই এই অ্যামেন্ডমেন্ট বিল-এর দ্বারা সেই পথ খানিকটা দৃশ্য হয়েছে বলে আমি মনে করি। প্রথমেই মনে করতে হবে যে আমাদের জর্ডিসিয়ারী যেমন কনস্টিটিউশনে এসম্বলীতে আমাদের দেশের সংবিধান পেস করেছিলেন তখন আমাদের সামনে

এই বক্তব্যই পরিষ্কারভাবে রাখবার চেষ্টা করেছিলেন যে জুডিসিয়ারী যেন কখনো এক্সিকিউটিভ-এর দ্বারা প্রভাবান্বিত না হয় এবং তাহা কোন ডিসিসন বেন কখনো এক্সিকিউটিভ-এর উপর নির্ভরশীল না হয়ে উঠে। শব্দ ভারতবর্ষেই নয়, যে কোন গণ-তান্ত্রিক রাষ্ট্রে, যে কোন গণতান্ত্রিক দেশে আমরা দেখি জুডিসিয়ারী সেই পর্যায়ে রাখবার চেষ্টা করা হয়েছে। আমাদের কনসটিটিউশন ইংল্যান্ডকে নীতিগতভাবে অনুসরণ করে বেড়াতে গিয়েছে আজকে আমাদের মনে হয় এই গ্র্যামেডমেন্ট ও সংশোধনের মাধ্যমে খানিকটা ইনকনসিস্টেন্সি আমাদের কনসটিটিউশন-এর মধ্যে প্রবেশ করানোর চেষ্টা হচ্ছে। মূলতঃ যে তিনটা প্রিন্সিপল্-এর উপর ইংল্যান্ড গত ২৬০ বৎসর ধরে যে নীতি অনুসরণ করে এসেছে এই জুডিসিয়ারীর ব্যাপারে সেই ৩টা প্রিন্সিপল্-এর দিকে আমাদের দৃষ্টি সীমাবদ্ধ রাখা দরকার, যেমন জজের টেনিউর কিভাবে ঠিক হবে। ইংল্যান্ড-এ ২৬০ বৎসর ধরে অনুসরণ করে এসেছে সেই নীতি যদি আমরা সমর্থন করি তাহলে দেখব যে

judges during their good behaviour office hold

করবেন

and not during the pleasure of the President or any other persons.

সেখানে হবে

fixity of salary and fixation of allowances must be by the Parliament.

কিন্তু ভারতবর্ষের সংবিধানে ব্যবস্থা করা হয়েছে। তিন বছর যে নীতি ইংল্যান্ডে অনুসৃত হয়ে এসেছে সেটা হল

No interference of the executive at any stage and of any Judge is to be removed on any ground, then it must be by the Parliament sitting as a court.

আমাদের সংবিধানের ১২৯নং আর্টিকলে এই কথা বলা হয়েছে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে, কোন জজের বয়স সম্পর্কে যদি কোন ডিসপিউট দেখা দেয় তাহলে যে ফাইনাল অথরিটি হবে ইন দি ম্যাটার সেখানে আমরা দেখছি যে এই বিষয়টা সমাধান করার ভার দেওয়া হয়েছে

To the President but after consultation with the Chief Justice of India.

ডিসাইড করবেন। এখন পরিষ্কারভাবে এটা বলা আছে যে

President in consultation with the Chief Justice of India,

অর্থাৎ এক্সিকিউটিভ-এর উপর,

President, he will act in consultation with not alone but in consultation with the Prime Minister, i.e., with the Secretary.

তাহলে শেষ পর্যন্ত গিয়ে দাঁড়ায় এক্সিকিউটিভ ঠিক করবে টেনিউর থাকবে কি থাকবে না। হিঃ স্পীকার মহাশয়, আর্টিকেল ১২৪-এ এই কথা বলছে কোন ইস্টারফারেন্স-এ কোন জজকে সরিয়ে দেওয়া হবে কিনা—এই হল মনগত প্রশ্ন—এই প্রশ্ন পার্লামেন্ট মিটিং এ যাক এ কোর্ট ডিসাইড করবে, তখন টেনিউর অব এ জজ আরো এক বৎসর কি দুবৎসর থাকবে কি থাকবে না এই ডিসিসন যদি এক্সিকিউটিভ-এর উপর দেওয়া হয় তাহলে আমি মনে করি সেখানে আমাদের যে মূলগত নীতি, নীতিগতভাবে আমাদের যে দৃষ্টিভঙ্গি, সেই নীতি ও দৃষ্টিভঙ্গি থেকে আমাদের পদস্থলন হবে। সেজন্য এজ সম্পর্কে যে ডিসপিউট উঠেছে সেই ডিসপিউটকে আমরা যেন ইনক্যাপাসিটেটেড-এর যে প্রশ্ন তা থেকে আলাদা করে না দেখি। ইট ইজ এ ডিসপিউট, এবং তার টেনিউরশিপ ২।১ বৎসর থাকবে কি থাকবে না সেটা দেখবার জন্য Parliament must sit as a Court.

কাজেই এখানে এক্সিকিউটিভকে অতিরিক্ত পাওয়ার দেওয়া হচ্ছে, আমরা পাওয়ার দেওয়ার বিরোধী এবং আমি মনে করি এক্সিকিউটিভকে এই পাওয়ার দিয়ে জুডিসিয়ারীকে হেঁচকি দেওয়া হচ্ছে এবং they will be at the mercy of the executive decision.

১।২।৪ বৎসর টেনিউরশিপ যাই হোক না কেন,

the tenureship must be decided by the Parliament sitting as a court,

এ সম্পর্কে আমি আপনার কাছে বলছি যে, ইংলন্ডে গত ১৭০০ খৃস্টাব্দ থেকে আরম্ভ করে আজকে এই ২৬৩ বৎসরের মধ্যে এ ধরনের কোন ব্যতিক্রম বা এক্সিকিউটিভ এর পাওয়ার কোনও ব্যবহার করা হয়নি এবং সেইজন্য এটাকে আমি অত্যন্ত অন্যায় বল মনে করি। তারপর এই বিলে এরকম প্রতিশ্রুতি রয়েছে যে, বাংলাদেশের কোন জজ যদি বাইরের হাইকোর্টে জজ-এর কাজ করতে যায় তাহলে তার জন্য স্পেসিয়াল এ্যালাউন্স-এর বন্দোবস্ত আছে। স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে একথা বলতে চাই যে, স্টেট রিঅর্গানাইজেশন কমিশন যে রিপোর্ট পেশ করেছিলেন তা ত তারা একথা বলেছিলেন যে, ওয়ান থার্ড অব দি জাজেজ অন্য প্রদেশ থেকে কেন আসবেন না? ন্যাসনাল ইন্সটিটিউশন-এর যে প্রশ্ন আছে তার উপর যদি আমরা গুরুত্বও দেই তাহলেও এই ওয়ান থার্ড অব দি জাজেজ এঁদের ক্ষেত্রে কোন রকম এলিগারমেন্ট বা স্পেসিয়াল এ্যালাউন্স-এর বন্দোবস্ত সেখানে ছিল না। সেই যে স্যালুটের প্রিন্সিপল সেটা যদি এই বিলের মধ্য থাকতো যে ওয়ান থার্ড অব দি জাজেজ বাইরে থেকে রিট্রুটেড হবেন বা যে সমস্ত জজ যাদের তাঁদের বাইরে থেকে নিতে পারবেন তাহলে ভাল হতো এবং সেই প্রিন্সিপল ফলো করা দরকার। কিন্তু এ্যালাউন্স দাঁড়িয়ে যে চেষ্টা হচ্ছে আমি তার বিরোধী। তারপর, সংশোধন বিলে এই যে প্রতিশ্রুতি করা হয়েছে তাতে আমরা দেখছি কোলকাতা হাইকোর্টে বা অন্যান্য স্টেটে যে হাইকোর্ট রয়েছে তাতে তারা ৬২ বছর পর্যন্ত থাকতে পারবেন এবং এটা এই বয়সের সীমা ঠিক করে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু সুপ্রিম কোর্টে দেখছি বয়সের ব্যাপারে ৬৫ বছর পর্যন্ত করা হয়েছে। এই ডিফারেন্স কেন? আমি মনে করি একজন হাইকোর্ট জজ-এর যদি ৬৫ বছর পর্যন্ত এবিলিটি থাকে, ফিসিক্যাল ফিটনেস থাকে, মেট্রোল জ্যোলাটনেস থাকে তাহলে এ বয়স পর্যন্ত কেন তাঁকে কাজ করতে দেওয়া হবেন? কাজেই এই বা ব্যতিক্রম করে রাখা হয়েছে আমি এটাকে অন্যায় বল মনে করি। এবারে আমি ল কমিশন-এর রিপোর্টের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তাঁরা বলেছেন যে, ৬৫ বছর পর্যন্ত জজ-এর বয়সের সীমা নির্ধারণ করা যেতে পারে। কিন্তু তাঁরা একথা কোথাও বলেননি যে, সুপ্রিম কোর্টের বেলায় ৬৫ বছর এবং হাইকোর্টের বেলায় ৬২ বছর। প্রিন্সিপল যদি এ্যাপ্লাই করেন তাহলে সেম প্রিন্সিপল সুপ্রিম এ্যাপ্লাই ইন হাইকোর্ট এ্যান্ড সুপ্রিম কোর্ট। ল কমিশন একথা বলেছেন যে, সরকার বারো বারো বলে থাকেন ২৭ থেকে আরম্ভ করে ৬৮ পর্যন্ত লাইফ স্প্যান বড়ে গেছে এবং মেট্রোল জ্যোলাটনেস এবং ফিসিক্যাল ফিটনেস যদি থাকে এবং জজ হিসেবে দি বেশ সুনাম করে থাকেন এবং জুরিস্ট-এর জুরিডিক্যাল ভিউ যদি নিতে চান তাহলে হাইকোর্ট এবং সুপ্রিম কোর্টের বয়সের সীমা একই হওয়া উচিত। কাজেই ল কমিশন-এর যে রিপোর্ট অর্থাৎ ৬৫ বছর পর্যন্ত এটা দুজায়গাতেই এ্যাপ্লাই করা দরকার। এ ব্যাপারে আমি আরও দু-একটি কথা বলতে চাই যে, আর্টিকেল ৩১১-এর যে সংশোধন করা হয়েছে মৌলিকভাবে আমি তার বিরোধী। কারণ এ্যামেন্ডেড হবার আগে গভর্নমেন্টের এম্প্লয়ীদের যে অধিকার ছিল আজকে সেই অধিকার এ্যারিজ করে দেওয়া হচ্ছে, সেই অধিকার ক্ষয় করে দেওয়া হচ্ছে। তারপর এ্যাপিলের যে ব্যবস্থা করা হয়েছে তাতে আমরা দেখছি একটা রুজ লাগিয়ে নিয়ে এই ব্যবস্থা করা হয়েছে যে, পেনাল্টি-র বিরুদ্ধে যদি কোন দরখাস্ত ফাইল করেন বা এ্যাপিল-এ যেতে চান তাহলে যে এভিডেন্স অলরেডি অন রেকর্ড তার মধ্যেই সীমাবদ্ধ রাখতে হবে, তার বাইরে তাঁরা কোন এভিডেন্স আনতে পারবেন না বা সরকারের কাছে বা ট্রাইবুনাল-এর কাছে প্লেস করতে পারবেন না। স্যার, ভারতবর্ষ এবং বাংলাদেশে যে লক্ষ লক্ষ গভর্নমেন্ট এম্পলয়ীস্ আছে তাদের ক্ষেত্রে ইচ্ছা করলে আমাদের প্রেসিডেন্ট অন দি গ্রাউন্ড অব সিকিউরিটি অব দি স্টেট যে কোন সময় কোন রকম কারণ না দর্শিয়ে তাদের চাকুরী খেতে পারেন। কিন্তু সেকেন্ড এ্যাপিল-এ এই পেনাল্টির বিরুদ্ধে তাঁরা নতুন কোন এক্সটেনশ্যুয়েটিং সার্কামস্ট্যান্স প্লেস করতে পারবেন সেই সুযোগ থেকে তাঁদের বঞ্চিত করা হচ্ছে। স্যার, ভারতবর্ষের বা বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ এম্পলয়ীস্ যাদের কলেকটিভ বাগোনিং-এর সুযোগ নেই, স্ট্রাইক-এর সুযোগ নেই-সামান্য এই সুযোগ ছিল যে দ্বিতীয়বার এ্যাপিল-এর মধ্য দিয়ে তাঁরা এভিডেন্স দিতে আসতে পারবেন। কিন্তু তা থেকেও যখন তাঁদের বঞ্চিত করা হচ্ছে তখন তার আমি প্রতিবাদ জানাই। তবে সংগে একথা বলতে চাই যে, ২২৬ যে এ্যামেন্ড হচ্ছে তাকে আমি সমর্থন দি কারণ প্রথমে সুপ্রিম কোর্টের জাজমেন্ট ছিল যে, রিডিকুলাস্ জাজমেন্ট-এর জন্য কোন

সেই নিয়ে যদি সেশাল গভর্নমেন্ট-এর সঙ্গে কণ্ঠা হয় তাহলে একমাত্র পাজার হাইকোর্ট পারবে, কিন্তু এখন এই এমেন্ডমেন্ট এনে সমস্ত হাইকোর্ট-কে যে সুযোগ দেওয়া হোল তার জন্য আমি একে সমর্থন করি। তবে ৩১১ ধারা সম্বন্ধে আমি আমার প্রতিবাদ আক্ষেপ জানিয়েছি।

Point of Order

3-25—3-35 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I am again placing a point of order.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি গোড়াতেই বলেছিলাম যে এই ধরনের কন্সটিটিউশন এ্যামেন্ডমেন্ট বিল আনতে হলে আমাদের এখানে যে রুলস্ অব প্রসিডিউর আছে যে আইন বিধানসভার পাশ হয়েছে তারই ১৮১ এবং ১৮২ ধারার সংগে সংগতি রেখে করতে হবে। সেজন্যই অধ্যক্ষ মহোদয় আমি এ দুটি ধারার প্রতি আবার আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: That has already been decided. That cannot be re-opened.

Mr. Chairman: We are following the precedence that we did on previous occasion. I think there is no ground for your any point of order.

শ্রী ননী ভট্টাচার্য: স্যার, আমাকে বিনীতভাবে আমার বক্তব্য নিবেদন করতে দিন তারপর আপনি আপনার জাজমেন্ট দেবেন। আমি জানতে চাই এখানে সেক্রেটারী পার্লামেন্ট থেকে মেসেজ রিসিভ করেছেন কিনা। যদি করে থাকেন তাহলে.....

Mr. Chairman: No message has been received as yet.

শ্রী ননী ভট্টাচার্য: যদি না পেয়ে থাকেন এই বিল সম্পর্কে কোন বিতর্ক কোন আলোচনা অসংগত এবং অবৈধ। আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি বিধান সভায় যে নিয়ম করেছেন সেই নিয়মবাহিত কোন একটা বিলের আলোচনা চলবে এবং তা পাশ হবে এটা সংগত নয়। সৈদিক থেকে আমি বলি মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আজকে এই বিলের আলোচনা স্থগিত রাখুন কাল স্পীকার মহাশয় আসছেন, আপনারা পারিষ্কার আলাপ আলোচনা করুন, কারণ পার্লামেন্টের মেসেজ যেটা রিসিভ করার কথা এবং আমাদের মধ্যে সার্কুলেট করার কথা সেটা যদি না পেয়ে থাকেন কোন আলোচনা হতে পারেনা। কেননা মন্ত্রী মহাশয় টেবলে মেসেজ লে করার পর এই প্রস্তাব আনতে পারেন। এই প্রস্তাবের একটা নোটিশ পিরিয়ড আছে। এই সমস্ত নিয়ম কানুনগুলি না মেনে কন্সটিটিউশন এ্যামেন্ড করার মত একটা ইম্পোর্টেন্ট বিলের আলোচনা হাউসে চলতে পারেনা। এবং সেই বিধান এই বইয়েতে করা হয়েছে। আমি মনে করি এত বড় একটা ইম্পোর্টেন্ট বিলের আলোচনা যে চলেছে সে সম্বন্ধে মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, স্পীকার মহাশয় এবং ট্রেজারী বেঞ্চে যারা বসে আছেন তাদের অবহিত হতে হবে, যাতে আইন অনুসারে আলোচনা চলে তাদের সে দিকটাও দেখতে হবে। আমি সেজন্য অনুরোধ করছি যে হাউস এ্যাডজর্ন করা হউক।

Mr. Chairman: The method that is being adopted today is the same one that has been followed on previous occasions. There is nothing new to be added.

Shri Apurba Lal Majumdar:

আমিও স্যার মনে করি কোন আলোচনা হতে পারে না if that goes contrary to the rules.

সুতরাং

any precedence will not be justified if it is contrary to the procedure.....

Mr. Chairman: It is not contrary to the rules. If the message has been received, it has to be read out. No message has been received. We have nothing to do with it.

Shri Nani Bhattacharjee: Unless there is any message, I think the House cannot go on discussing the Bill.

Mr. Chairman: I have ruled out your point of order.

ভাঃ কনাইলাল ভট্টাচার্য : যদি সেক্রেটারী কোন মেসেজ না পেয়ে থাকেন তাহলে আমার খবর কি করে পাবো? এবং যেভাবে দেওয়া হয়েছে সেটা নিয়ম বহিঃভূত। আপনি যদি বে-আইনীভাবে এসেম্বলী চালান তাহলে খারাপ নজির স্থাপন করা হবে।

Mr. Chairman: The point was raised on the previous occasion. The Hon'ble Speaker gave his decision. It cannot be discussed again.

শ্রীনিখিল দাস : মিঃ চেয়ারম্যান, সার, আমাদের স্পীকার মহাশয় একটা ডিসিসান দিয়েছিলেন তাতে এ মেসেজের উপর পয়েন্ট অব অর্ডার ছিল না। তখন নোটিশের উপর তিনি একটা পয়েন্ট অব অর্ডার তুলেছিলেন এবং সেটা হচ্ছে পার্লামেন্ট থেকে কোন মেসেজ পান নি সেক্রেটারী আমাদের বলার পর আমরা জানতে পেরেছি এবং পার্লামেন্ট থেকে মেসেজ না পেলে এই এ্যামেন্ডমেন্ট বিলটা হাউসে দেওয়া যায় কিনা সেটা আমি জিজ্ঞাসা করছি।

Mr. Chairman: Mr. Das, even then you are too late. It should have been raised at the beginning..

Shri Apurba Lal Majumdar:

উইথ অল্‌ হিউমিলিটি যখন কোন পয়েন্ট অব অর্ডার রেইজ করবে

There is no specific rule as to when a point of order can be raised. The Point of Order can be raised at any moment if there is any infringement of the rules.

Mr. Chairman: Even then it should have been raised at the earliest convenience.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have heard the criticism by the honourable members of this House. It is just beating almost a dead horse. All these considerations were placed before the Parliament. A Select Committee was appointed. One of my friends raised this point earlier; he wanted a copy of the Select Committee Report. I find in the Parliamentary proceedings that the Select Committee report is there. Certain amendments were made by the Parliament by the Select Committee, and after full consideration this Bill was passed by the Parliament. Certainly, I do not say my friends are not entitled to oppose the Bill, to say that it should not be ratified; but, as a matter of fact these considerations were considered, and the ultimate form in which the Bill was passed is much different from the form in which it was originally produced. Consideration was given to all the points which have been put forward by the honourable members of this House. I will explain in short some of the points raised. The first point which has been raised is with regard to the question whether authority should be given to the President or anybody to decide about the age of High Court Judges. I do not wish to go into a particular case because that is sub judice. The question is, there must be some authority to decide whenever the question of the age with regard to a High Court Judges comes for consideration. The Parliament has decided

that the President is no doubt the ultimate authority, but this question will be decided in consultation with the Chief Justice of India. Therefore, the safeguard is there. The Chief Justice of India is to be consulted before anything can be done with regard to the age of any High Court Judge. Moreover, the Home Minister, Mr. Lal Bahadur Shastri in his concluding speech in Parliament clearly stated that "in regard to the future we have decided that it will be for the person who would be appointed as Judge to give his age before he is actually appointed, and once that age has been accepted, if there is any doubt it will be cleared up with the person concerned, and once the age given by the person is recorded it will be final for the Government unless he himself raises it at a later date. Then, of course, Government, as proposed in this Bill, will decide finally in the matter." Therefore, if we have to decide this is the best authority, meaning thereby, the President in consultation with the Chief Justice will decide whenever there is a dispute with regard to the age of a High Court Judge.

[3-35—3-45 p.m.]

I do not think that it interferes with the independence of the judiciary. It is the executive which has to see what age a particular High Court Judge has in order to decide various questions which depend upon the age. So far as the question of independence of judiciary is concerned, I better repeat what was stated by Shri Lal Bahadur Shastri in Parliament. I need not repeat that judiciary is an important and vital part of democracy and that its independence and integrity has to be fully maintained. It is the judiciary which holds the confidence of the people; it is the judiciary which can express its independent views on the action of the executive or on the action of government and if there be any independent agency in the country which can freely criticise the action of government, it is the judiciary. We therefore consider it absolutely essential that there should be an independent judiciary if democracy is really to succeed. We have during the last 14 or 15 years by our action completely shown that we have full faith in our High Courts and the Supreme Court and I can assure the House that we consider them as important objectives of our Constitution of our action and we do hope that no doubts or suspicion will ever arise in that regard." Therefore, it is quite obvious that so far as the Government is concerned, it does value the independence of the judiciary but at the same time it must be recognised that whenever the question of age arises there must be a machinery by which it can be resolved—that machinery has been provided and I believe this is a sufficient safeguard. One of the speakers stated that he had no faith in the Chief Justice of India or for his recommendation. He says that all Court sit for deciding the age of High Court Judges. Therefore there is no other way save and except to depend upon the Chief Justice. It does not mean interference with the judiciary.

The next point is the age of the High Court Judge should be 62 when the age of the Supreme Court Judge is 65. This is a matter which has also been considered by the Government. One of the speakers has stated why should not the Supreme Court Judge be appointed from the jurists. No doubt they can be appointed from jurists—they can also be appointed from High Court Judges. Naturally if they are to be appointed from the High Court Judges there should be a difference of 2 or 3 years during which they can act in the Supreme Court. This difference was provided for already in the Constitution. The High Court Judges' age was 60 the Supreme Court Judges' was 65 and the age of the other Government servants 55. Therefore, there cannot be any uniformity with regard to these

again. Now, it is quite obvious that 2 years extra has been given in order to attract more capable High Court Judges and in order to give them more security of service. One of the arguments that has been advanced is that these judges should not be kept in other duties. Generally speaking these High Court Judges, whenever they are employed they are employed in more or less judiciary capacity—to man our tribunals where men of the highest integrity are required and therefore this avenue of employment must be kept open to them.

Moreover, my friends ought to realise that Rs. 4,000 was fixed for the High Court Judges a hundred years back. Now, when the prices have risen so many hundred times since the time when the salary was fixed, we have reduced it to Rs. 3,000 and, after paying the income-tax and other taxes, it comes to about Rs. 2,000 or Rs. 2,100. Sir, at present it is very difficult for us to recruit good advocates to occupy the benches and it will all the more difficult if all the avenues of their existence after they ceased to be such Judges are closed or barred for them. There is no doubt that we accept that they should be employed only in judicial capacity.

The next question which has been raised is about Section 311. There is no doubt that this section gives an important right to a Government employee before any disciplinary action is taken against him. But my friends will notice that this section, as it was originally proposed to be amended, has been considerably modified in the Select Committee and thereafter in the House itself, and, as it has emerged, it does not in any way interfere with the rights of any Government employee. If you please read the section as it stands, you will find that no such person as aforesaid shall be dismissed or remove or reduce in rank. When the amendment of the section was originally proposed, the words "or reduce in rank" were excluded, but thereafter they were included. Therefore, all the arguments which have been advanced on the question of reduction of rank fall to the ground.

Then, with regard to the second item, my friends will find that it runs thus: No such person as aforesaid shall be dismissed or removed or reduced in rank except after an inquiry in which he has been informed of the charges against him and given a reasonable opportunity of being heard in respect of those charges and, where it is proposed after such inquiry to impose on him any such penalty, until he has been given a reasonable opportunity of making representation on the penalty proposed, but only on the basis of the evidence adduced during such inquiry. Therefore, the position is that it is in the interest of the Government as well as of the employee that any disciplinary proceedings which have been started against the employee should be specially disposed of one way or the other. As a matter of fact, according to the Supreme Court judgment which was passed, an employee could go over all the evidence, facts and other things over and over again for the second time when the question of punishment arises.

[3-45—3-52 p.m.]

It is only to prevent that situation which I should call an abuse of the process of law that this has been framed that whatever evidence you have to produce in support of your innocence should be produced at the first stage. If the authority desires to punish you, you have got the right to make a representation against that punishment; but you cannot say that although evidence was given before you must be permitted to use the same evidence again. You cannot say that. Nobody can support this theory.

that it was on account of a Supreme Court judgment that such a situation had arisen; and in order to avoid delay and in order to avoid going over the entire evidence again, this clause has been provided. I do not think that there should be any reasonable objection to this clause.

I do not think there is any other point which requires any further elucidation. I commend my motion for the acceptance of the House.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that this House ratifies the amendments to the Constitution of India, proposed to be made by the Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963, as passed by the Houses of Parliament, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—105

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abdul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargupuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamdas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Muktipada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das, Shri Gakul Behari
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti

Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar

Halder, Shri Haralal

Hansda, Shri Debnath

Hansdah, Shri Bhusan

Hazra, Shri Parbati Charan

Hembram, Shri Kamala Kanta

Jalan, The Hon'ble Iswar Das

Jana, Shri Mrityunjoy

Jana, Shri Prabir Chandra

Joynal Abedin, Shri

Khan, Shri Gurupada

Kolay, The Hon'ble Jagannath

Lutfal Haque, Shri

Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra

Mahata, Shri Mahendra Nath

Mahata, Shri Surendra Nath

Mahato, Shri Debendra Nath

Maitra, Shri Birendra Kumar

Maiti, The Hon'ble Abha

Maity, Shri Bijoy Krishna

Maity, Shri Subodh Chandra

Majhi, Shri Budhan

Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan

Mitra, Dr. Gopikaranjan

Mondal, Shri Sishuram

Mookerjee, Shri Nareesh Nath

Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar

Mukherjee, Shri Pijush Kanti

Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar

Mukherjee, Shri Santosh Kumar

Mukherjee, Shri Shankar Lal

Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal

Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi

Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh

Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar

Noronha, Shri Clifford

Pal, Shri Probhakar

Pal, Dr. Radha Krishna

Pemantle, Shrimati Olive

Pramanik, Shri Rajani Kanta

Prasad, Shri Shiromani

Ray, Dr. Anath Bandhu

Ray, Shri Kamini Mohan

Roy, Shri Arabinda

Roy, Shri Bankim Chandra

Roy, Dr. Indrajit

Roy, Shri Nepal Chandra

Roy, Shri Tara Pada

Saha, Shri Dhaneswar

Santra, Shri Jugal Charan

Saren, Shri Mangal Chandra

Sarker, Shri Narendra Nath

Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Shakila Khatun, Shrimati

Shamsuddin Ahmed, Shri
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar
 Ziaul Haque, Shri Md.

NOES—43

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kunai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hansda, Shri Jaleswar
 Hazra, Shri Monoranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mitra, Shrimati Ila
 Murnu, Shri Nimai Chand
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Itaha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 105 and the Noes 43, the motion was carried.

Arrests of two MLAs

Mr. Chairman: Honourable Members, I have to report to the House that intimation has been received that Shri Amarendra Nath Roy Prodhani and Shri Daman Kuiri, Members of the Legislative Assembly, were arrested on the 22nd July, 1963, under Sections 143 and 188 of the Indian Penal Code and have been lodged in the Presidency Jail.

The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 3-52 p.m. till 12 noon on Wednesday, the 24th July, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**House of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday,
the 24th July, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 13
Hon'ble Ministers, 8 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and
169 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Ministers' travelling allowances for attending Digha Congress Conference

*61. (Admitted question No. *243.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, দীঘা কংগ্রেস সম্মেলনে যোগদানকারী মন্ত্রী, উপমন্ত্রী ও রাষ্ট্র-
মন্ত্রীদের সফর ভাতা সরকারী তহবিল হইতে ব্যয় হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, (১) উক্ত মন্ত্রীদের কে কে সম্মেলনে যোগদান করিয়াছিলেন; এবং
(২) এই সফর ভাতা বাবত সরকারী তহবিল হইতে কত ব্যয় হইয়াছে;
- (গ) ঐ সম্মেলনের একমাস পূর্বে কোন কোন মন্ত্রী, উপমন্ত্রী ও রাষ্ট্রমন্ত্রী দীঘা সফর
করিয়াছেন; এবং
- (ঘ) তাঁহাদের প্রত্যেকের সফরের জন্য কত ব্যয় হইয়াছে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) রাষ্ট্রমন্ত্রী শ্রীচিন্তরজন রায় ১৯৬০ সালের মার্চ মাসে সরকারী কার্বে মেনিনীপুরে
সফর করিয়া দীঘা গিয়াছিলেন।

(ঘ) ২৫ টাকা মাত্র।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি দীঘা সম্মেলনে যোগদানের জন্য যে সমস্ত মন্ত্রী উপমন্ত্রী
বা রাষ্ট্রমন্ত্রী গিয়েছিলেন তাতে সরকারী গাড়ী ব্যবহৃত হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

হয়ে থাকতে পারে। আমি আপনাকে এই প্রশ্নের উত্তর এখানে দিতে পারছি না। আমি ষড়দূর
জানি দীঘায় গাড়ী ব্যবহৃত হয়েছিল, তবে সংখ্যা আপনাকে বলতে পারব না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই যে সরকারী গাড়ী ব্যবহার করা হয়েছিল এই সরকারী গাড়ী ব্যবহার করা বাবত যে পেট্রোল
বা অন্যান্য নেসেসারি এক্সপেন্ডচার হয়েছিল তার পরিমাণ কি নির্ধারণ করা হয়েছে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমি আপনাকে জিনিসটা পরিষ্কার করে বুঝিয়ে বলি, তারপর প্রশ্ন করবেন। যারা গাড়ীর
অধিকারী তারা ০৫০ টাকা করে পান, ০৫০ টাকার পরিবর্তে একটু

সম্পত্তি, পান, যেখানে ইচ্ছা মেসেজ পাবেন। কিক জাকি না কখন হয় ৭৫ গ্যালনকে ভেলে আমরা প্রত্যেক গাড়ীর জন্য দিই। যদি তার অধিক ১ গ্যালন ভেলে ব্যবহার করা হয় তাহলে তার টাকা মন্ত্রীকে দিতে হয়। ধরুন ৭৫ গ্যালন পেট্রোল তাঁকে দেওয়া হল এবং তিনি যদি গাড়ী দীঘার নিয়ে গিয়ে থাকেন এবং তার জন্য যদি ১ শো গ্যালন ভেলে খরচ হয় তাহলে ৭৫ আর ১ শোর মধ্যে যে তফাৎ তার টাকা তাঁকে দিতে হবে। সুভরায় গাড়ী নিয়ে বাওয়ার কোন প্রতিবন্ধকতা নেই এবং পেট্রোল ব্যবহার করার কোন প্রতিবন্ধকতা নেই। কিন্তু ধরুন এখান থেকে কখনগরে সরকারী কাজে একটা গাড়ী গেল তাহলে সেটা ৭৫ গ্যালনের মধ্যে আসে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

যে গাড়ীগুলি ব্যবহার করা হয়েছিল সেই গাড়ীর সংখ্যা আপনি দিতে পারছেন না। কিছ, সংখ্যা কি আমাকে জানাতে পারবেন না?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমার উত্তরটা আপনি ধরতে পারেন নি। আমি ৩৫০ টাকা না নিয়ে একটা গাড়ী যদি নিয়ে যাই তাহলে কোন প্রতিবন্ধকতা নেই, এখান থেকে দীঘা বা যে কোন জায়গায় নিয়ে যেতে পারি। যদি সমস্ত টাকা ছেড়ে দিই, ৩৫০ টাকার ১ পরসো না নিই তাহলে আমাকে সরকারী থেকে একটা গাড়ী দেওয়া হয়, আমি সেই গাড়ী যেখানে ইচ্ছা ব্যবহার করতে পারি সরকারী কাজে এবং বেসরকারী কাজে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি যেটা বলেন সেটা স্পষ্ট বুঝা গেল না। এখানে কোয়েশেন হচ্ছে মন্ত্রীর বেসরকারী কাজে যাবেন কিন্তু তাঁরা সেখানে কোন সরকারী ট্রা দেখিয়েছেন কিনা সে সম্বন্ধে আপনি অবহিত আছেন কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আপনি সেটা জিজ্ঞাসা করেন নি কিন্তু আপনাকে বলি, ধরুন আমি একটা কাজে যাচ্ছি কিন্তু আমার একটা গাড়ী আছে, আমি তার জন্য ৩৫০ টাকা নিই না। আমি সেটা ব্যবহার করতে পারি; তার মধ্যে যদি কোথাও গিয়ে আমি একটা দোকানের সামনে দাঁড়াই সেটা বেসরকারী কাজ হয়ে গেল এই সমস্ত কোন হিসাব থাকে না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আপনি বলেন যে ৩৫০ টাকা এক একজন মন্ত্রী পেতে পারেন এটা কত দিনের জন্য?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

মাসে আমরা ৩৫০ টাকা করে পাই—যাঁরা গাড়ী নেন না তাঁরা ৩৫০ টাকা ভ্র করেন, আর যাঁদের গাড়ী নেই তাঁরা যদি সরকারী গাড়ী নেন তাহলে ৩৫০ টাকা পান না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তারের কি ড্রাইভার দেওয়া হয়?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

যাঁরা মন্ত্রী আছেন তাঁরা প্রায় সবাই গাড়ী চালাতে জানেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমার বক্তব্য হচ্ছে ড্রাইভারের মাইনা মন্ত্রীরা দেন, না সরকার দেন?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

সরকার।

Shri Monoranjan Hazra:

মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ কর জানাবেন কি সরকারী গাড়ী ব্যবহার করা এবং না করার নিয়ম কি?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমি সেটা পরিষ্কার করে বলছি, আপনি বোঝয় ছিলেন না। আমি বলতে চাই আমি যদি ৩৫০ টাকা না নিয়ে একটা গাড়ী নিই আমি যেখানে ইচ্ছা যেতে পারি গাড়ী চড়ে—কোন প্রতি-বন্ধক নেই এবং ৭৫ গ্যালন তেলের বেশী যদি আমি ব্যবহার করি ডিপার্টমেন্ট আমার কাছে থেকে টাকা নেবে।

Shri Monoranjan Hazra:

আমি যদি মাসের মধ্যে ৩০ দিন গাড়ী ব্যবহার না করে ২৯ দিন ব্যবহার করি তাহলে নিয়মটা কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এরকম কোন নিয়ম নেই—যদি কেউ ৭ দিনও ব্যবহার করেন তাহলেও ৩৫০ টাকা পাবেন।

The Hon'ble Sankardas Banerji:

যদি এক দিনও না চড়ে তাহলেও ৩৫০ টাকা আমি পাবো।

Shri Abhoy Pada Saha:

এই যে বলেন ৭৫ গ্যালন তেল পাওয়া যায় কিন্তু ব্যক্তিগত ভ্রমণের জন্য কি আলাদা পাওয়া যায়?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমি গাড়ী নিয়ে যা ইচ্ছা করতে পারি।

Rickshaw licence fee in Contai municipality

*62. (Admitted question No. *244.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁথি মিউনিসিপ্যালিটি রিক্সা মালিক লাইসেন্স ফি ৬ টাকা সুপারিশ করিবার পর উদ্ভূতন কর্তৃপক্ষ উহার হার বর্ধিত করিয়া ৮ টাকা ধার্য করিয়াছেন;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং

(গ) মেদিনীপুর ও ঝঞ্জনপুরে রিক্সার লাইসেন্স ফি কত চালু আছে?

[12-10—12-20 p.m.]

The Hon'ble Sankardas Banerji:

(ক) রিক্সা মালিক লাইসেন্স ফি কাঁথি মিউনিসিপ্যালিটি ৬ টাকা সুপারিশ করেন নাই। তাঁহারা ৪ টাকা সুপারিশ করেন। সরকার ঐ সুপারিশ গ্রহণ করিতে পারেন নাই। ইহা সত্য যে সরকার উহা ৮ টাকা ধার্য করিয়াছেন।

(খ) পশ্চিমবঙ্গে বিভিন্ন পৌর এলাকায় রিক্সা পরিবহণ নিয়ন্ত্রণের উদ্দেশ্যে বিভিন্ন প্রকার বাই-ল প্রবর্তিত হইয়াছে। ফলে ভিন্ন ভিন্ন এলাকায় ভিন্ন ভিন্ন লাইসেন্স ফি চালু আছে সবটাই একই প্রকার বাই-ল প্রয়োগের উদ্দেশ্য এবং রিক্সা চালকদের অবস্থার উন্নতিকল্পে ও পরিবর্তিত পারিপার্শ্বিক অবস্থার কথা বিবেচনা করিয়া সরকার ১৯৬২ সালে একটি আদর্শ বাই-ল প্রস্তুত করিয়াছেন। উক্ত আদর্শ বাই-ল-এর প্রতিলিপি সমস্ত জেলা শাসক ও বিভাগীয় কমিশনারদের নিকট পাঠাইয়া তাহাদের স্ব স্ব এলাকার পৌরসভাগুলিতে উহা প্রয়োগ করিবার জন্য পৌরকর্তৃপক্ষদের নিকট হইতে সরকারীভাবে প্রস্তাব পেশ করিবার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। উক্ত নির্দেশ অনুযায়ী যখন যেমন প্রস্তাব সরকারের নিকট পেশ করা হইতেছে সেইমত আদর্শ বাই-ল প্রয়োগ করা হইতেছে। ঐ আদর্শ বাই-লতেও রিক্সা মালিক লাইসেন্স ফি বার্ষিক ৮ টাকা ধার্য করা হইয়াছে। যে সমস্ত পৌর এলাকায় উক্ত আদর্শ বাই-ল প্রয়োগ করা হইয়াছে কাঁথি তাহাদের মধ্যে একটি।

(গ) মেদিনীপুর ও খরগপুরে রিক্সা লাইসেন্স ফি বখারমে ০ টাকা ও ১ টাকা করা আছে।

Shri Sudhir Chandra Das :

মহানগরীতে জানাবেন কি এই যে ৮ টাকা রেট করা হয়েছে এটা গভর্নমেন্ট বাড়িয়েছে না বাই-ল অনুসারে হয়েছে, কিসের ভিত্তিতে ৮ টাকা করা হয়েছে এবং গ্রামাঞ্চলের মিউনিসিপ্যালিটিতে যেখানে ৪ টাকা ছিল সেখানে কোন দিক বিবেচনা করে এটা করা হয়েছে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

সমস্ত অবস্থা দেখে, কত লোক চড়ে, কত রিক্সা আছে এবং দেশের অবস্থা কি এই সমস্ত দেখে এটা করা হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মহানগরীতে বললেন একটা মডেল বাই-ল তৈরী করা হয়েছে এবং মিউনিসিপ্যালিটির কাছে পাঠান হয়েছে কিন্তু তারা সেই মডেল বাই-ল গ্রহণ করে নি। সরকার এটা করে দিয়েছে কিন্তু মডেল বাই-ল অনুসারে যে রেট ধার্য করা হয়েছে সেটা কাঁখী মিউনিসিপ্যালিটি অস্বীকার করে দেয় নি।

The Hon'ble Sankardas Banerji:

কতগুলি মিউনিসিপ্যালিটি সাজসন দিয়েছিল ৪ টাকা।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই মডেল বাই-ল গ্রহণ করা বা না করা সম্বন্ধে বেংগল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট, ১৯০২-তে এমন কোন ধারা নেই যে মডেল বাই-ল গ্রহণ করতেই হবে—এরকম কোন ম্যাপেডটার নির্দেশ নেই। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে ম্যাপেডটার নির্দেশ দিয়েছেন এটা কি আইন অনুসারে করেছেন?

The Hon'ble Sankardas Banerjee :

১৯১৯ সালের কোলকাতা হ্যাকনি ক্যারিজ এ্যাক্ট-এর ২(ক) ধারা মতে উক্ত ধারাগুলি বিভিন্ন শহরে প্রয়োগ করা হয়েছে। রিক্সা ইত্যাদি পরিবহণ নিয়ন্ত্রণের জন্য রাজ্য সরকার উক্ত আইনের ৭১ ধারার বাই-ল প্রস্তুত করিয়া থাকে। সেক্ষেত্রে ৭১-এতে লাইসেন্স ফি সম্বন্ধ ধার্য করার ক্ষমতা রাজ্য সরকারের আছে। এ বিষয়ে পৌরসভাসমূহের মতামত গ্রহণ করতে রাজ্য সরকার আইনতঃ বাধ্য নয়। অবশ্য অতীতে পৌরসভাসমূহের সুপারিশ অনুযায়ী উক্ত ফি ধার্য করা হোত ফলে এই রাজ্যের বিভিন্ন এলাকার বিভিন্ন প্রকার লাইসেন্স ফি চালু আছে। মূলতঃ এই বিভিন্নতার অবসান ঘটাবার জন্য, রিক্সা চালকদের উন্নতিকল্পে এবং পারিপার্শ্বিক অবস্থা বিবেচনা করে ১৯৬২ সালে রাজ্য সরকার এই আদর্শ বাই-ল প্রস্তুত করেছেন এবং ইহাতে মালিকদের বার্ষিক ৮ টাকা লাইসেন্স ফি ধার্য করা হয়েছে। উক্ত আদর্শ বাই-ল ক্রমে বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটিতে প্রয়োগ করা হচ্ছে। আমরা বাধ্য ছিলাম না তাই বাই-ল করে চেষ্টা করা হচ্ছে যাতে কোন রকম ডিসক্রিমিনেশন্স না হয়। তবে এই ৮ টাকা বেশী হয়েছে কি কম হয়েছে সেটা—ইট ইজ এ ম্যাটার অব ওপিনিয়ন। আপনারা মেদিনীপুর সম্বন্ধে কনসিডার করছেন কিন্তু মেদিনীপুরে এটা এখনও হয় নি। আমি আগেই বলেছি এবং আমার নিজেরও মনে হয় যে বিভিন্ন এলাকার বিভিন্ন রকম রেট থাকা উচিত নয়—দেয়ার সুড বি নো ডিসক্রিমিনেশন্স এ্যান্ড দিস সুড বি এনফোর্সড এ্যান্ড কুইকলি এ্যান্ড পসেবল। তবে এরপর আপনারা বিচার করে দেখবেন বেশী বা কমের কথা।

Shri Sudhir Chandra Das :

আমি মাননীয় মন্ত্রীকে একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি, এটা বিবেচনা করা সরকার হবে না কি যে সহর এলেকার রিক্সা এবং মফস্বল এলেকার রিক্সার আয়ের কথা, আয়ের তারতম্য বিবেচনা করে লাইসেন্স ফি কম বেশী করা উচিত।

The Hon'ble Sankardas Banerjee :

প্রশ্ন তা নয়। তাহলেও গ্রামাঞ্চলে যে রিক্সা আছে আমি সে সম্বন্ধে আপনার কথা মনে রাখবো। যে কথা বললেন প্রশ্ন তা নয় এটা শ্রম মিউনিসিপ্যালিটির কথা।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

স্বাস্থ্য মন্ত্রী মহাশয় বললেন রিক্সাওয়ালার অবস্থা উন্নীত করার জন্য এবং এই একটি কারণে ৪ টাকার জারগার ৮ টাকার ব্যবস্থা করেছেন, তাতে কি উন্নতি হবে ?

The Hon'ble Sankardas Banerjee :

আমরা একটোইং এমিনিটিস টু দেম্ ডিটেইলস এখনও জানি না, অফিস থেকে লিখে দিয়েছে, পরিকল্পনা ইত্যাদি কি আছে আমি জানি না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

রিক্সাওয়ালাদের উন্নতির পরিপ্রেক্ষিতে এই যে এটা করতে চাচ্ছেন তাতে প্রশ্ন করছি কাঁথিতে এখন পৰ্যন্ত মিউনিসিপ্যালিটি রিক্সা স্ট্যান্ড দিতে পারে নি, তার জন্য তাদের প্রতিদিন হর-রাশি হতে হচ্ছে এবং পুলিশ ধরছে, আপনি বলছেন রিক্সা চালকদের উন্নতির জন্য এটা করছেন, তাহলে ব্যাপারটা কি ?

The Hon'ble Sankardas Banerjee :

শুধু তাই না, অন্য কারণও আছে, এখন মনে হল যদি একটা স্ট্যান্ড কর দেওয়া হয় তাহলে তাদের ব্যবসা করার পক্ষে সুবিধা হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

কাঁথিতে মিউনিসিপ্যালিটি তা করছে না।

The Hon'ble Sankardas Banerjee :

এটা শুধু কাঁথির কথা নয়। নতুন ট্যাক্স করা হচ্ছে, আগে টাকা জমা দিন, তারপর তো খরচ হবে ?

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আপনি কি জানেন কাঁথিতে এখনও পৰ্যন্ত কয়েক বছর মিউনিসিপ্যালিটি হওয়া সত্ত্বেও তারা একটা রিক্সা স্ট্যান্ড করতে পারে নি ?

The Hon'ble Sankardas Banerjee :

এটা কিছু জানি না, কোন মিউনিসিপ্যালিটিতেই কোন কাজ হয় না।

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Finance Minister agree with me if I say that in the question the word that has been used is "fee", and there is a distinction between fee and tax? When the fee was suggested under the by-law only a ceiling was suggested, and would not, in that case, the State Government direct all the municipalities that unless you supply these amenities you cannot impose this fee?

The Hon'ble Sankardas Banerji: So far as I am concerned, I have placed before you the correct facts. What has been done or not is another matter. If it is within our legal powers to do it, we have done it. If things have got to be done they will be done in due course.

Shri Kashi Kanta Maitra: When the model by-laws provides for fixing of licence fee at a certain rate, does it not mean that the municipality cannot go beyond the ceiling suggested in the bye-law, but it is up to them to bring it down?

The Hon'ble Sankardas Banerji: What is up to them they can do. What has been done is all that was asked and that is the information I have given to the House.

Shri Kashi Kanta Maitra: Would it be correct if I say that the municipalities, therefore, are not obliged to carry out the so-called mandatory directive of the Finance Department that they are required to fix licence fee at Rs. 8?

The Hon'ble Sankardas Banerji: I do not know. The question has been asked whether a certain licence fee is being charged in Kathi Municipality. I have given the information 'yes'. I think there is a legal imposition. If anybody has failed to do anything, notice will be taken of it in due course.

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

কীথ শিল্পাঙ্গল নয় এই কথা বিবেচনা করে আপনি লাইসেন্স ফি কমান্বার চেষ্টা করবেন কি?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

এখন আমি এই বিষয়ে কিছু বলতে পারব না।

Gramdan

*63. (Admitted question No. *277.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে এযাবৎ বিনোবাজীর হাতে কত গ্রাম দান করা হইয়াছে;
- (খ) বিনোবাজীর হাতে প্রদত্ত গ্রামগুলির সহিত গ্রাম পঞ্চায়েতের সম্পর্ক কি হইবে; এবং
- (গ) কাক্ষবীপ অঞ্চলে মাননীয় উপমন্ত্রী মায়ী ব্যানার্জী মারফত কতগুলি গ্রাম বিনোবাজীর হাতে দান করা হইয়াছে?

[12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক), (খ) এবং (গ) গ্রামদান সংক্রান্ত কোন আইন এখনো প্রণয়ন করা হয় নি। এই বিষয়ে যথোচিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে। আপাততঃ গ্রামদান সম্পর্কিত অধিক তথ্য প্রদান করা সম্ভবপর নয়।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি তিনটা পৃথক প্রশ্ন করেছিলাম। আমার প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে এযাবৎ পশ্চিমবঙ্গে বিনোবাজীর হাতে কত গ্রামদান করা হয়েছে, দ্বিতীয় প্রশ্ন ছিল বিনোবাজীর হাতে যে গ্রামদান করা হয়েছে তার সংগে গ্রামপঞ্চায়েতের কি সম্পর্ক হবে, তৃতীয় প্রশ্ন হল, কাক্ষবীপ অঞ্চলে উপমন্ত্রী শ্রীমতী মায়ী ব্যানার্জী মারফত কতগুলি গ্রামদান করা হয়েছে। মন্ত্রীমহাশয় আমাদের সামনে যে উত্তর দিলেন, তিনি একটা ব্রাকেট করে দিলেন,—এই সম্পর্কে কোন আইন প্রণয়ন করা হয় নি। আমি মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে জানতে চাচ্ছি, বিনোবাজীর হাতে কত গ্রামদান করা হয়েছে সে সম্পর্কে আমি পরিষ্কার বক্তব্য চাই।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আপনি যে প্রশ্ন করেছেন আমি মনে করি তাতে একটি মাত্র উত্তরই সম্ভব। আমি তো বলেছি—মাননীয় সদস্যরা এরই মধ্যে ভুলে গেলেন—আমার বলার শেষ বাক্যটি ছিল আপাততঃ গ্রামদান সম্পর্কিত সঠিক তথ্য প্রদান করা সম্ভব নয়।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

যদি সঠিক তথ্য না থাকে তাহলেও মোটামুটি যে তথ্য আপনারদের কাছে আছে—সেগুলি আমাদের কাছে পরিবেশন করবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এখন কোন তথ্যই পরিবেশন করতে পারব না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

পতকাল্ একটা প্রশ্নোত্তরে আমরা জেনেছিলাম বিনোবাজী পশ্চিমবঙ্গে ১০ মাস ধরে প্রমর্দ করেছেন, এবং বিভিন্ন অঞ্চলে বিভিন্ন গ্রামদান করা হয়েছে। রাজ্য সরকারের কাছে নিশ্চরই তার হিসাব আছে আমরা এই আশা করেছিলাম এবং আরও আশা করেছিলাম একটা মোটামুটি তথ্য পরিবেশন করা হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

রাজ্য সরকারের কাছে কত গ্রামদান করা হয়েছে তার সংখ্যা কিছু নাই। সংবাদপত্রে যা বেরিয়েছে তা বাদে আমাদের কাছে কোন সংখ্যা নাই এবং মাননীয় ভূমি রাজস্বমন্ত্রী যে কথা বলেন, আমরা গ্রামদান সম্পর্কে কোন আইন প্রণয়ন করি নি। আইন প্রণয়ন করলে পর কত সংখ্য, কোথায় দান করা হয়েছে এবং বিধিবিধানপূর্বক সেগুদলি করা হয়েছে কিনা তা আমরা ঠিক করতে পারব। এখন আমাদের কাছে কিছু নাই।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

যে গ্রামগুদলি বিনোবাজীর হাতে দান করা হয়েছে সেগুদলির অবস্থা কি? এবং সেই গ্রামগুদলির সংগে গ্রামপঞ্চায়েৎ এবং গ্রামসভার কি সম্পর্ক হবে আমরা জানতে চাই।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এ সম্পর্কে কোন তথ্যই এখন আর দিতে পারব না, আশা করি এই সেশনের মধ্যেই এই বিষয়ে একটা আইন আনা হতে পারে, তখন আপনারা এই বিষয়ে আলোচনা করতে পারবেন।

Shri Birendra Narayan Roy:

যে গ্রামগুদলি দান করা হয়েছে বর্তমানে সেগুদলির অবস্থা কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

অবস্থা বর্তমানে গ্রিগংকুর মতো। কে কত গ্রামদান করেছে আমরা কিছুই জানি না। যতক্ষণ পর্যন্ত না আমরা এ সম্পর্কে আইন প্রণয়ন করছি ততক্ষণ সরকার কিছু বলতে পারবেন না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেন গ্রামগুদলির অবস্থা গ্রিগংকুর মতো, আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি কি এই গ্রিগংকুর কবে স্বর্গলাভ হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আচরেই হবে।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

কাকম্বীপ অঞ্চলে উপমন্ত্রী শ্রীমতী মায়ী ব্যানার্জীর মারফত কতগুদলি গ্রামদান করা হয়েছে? এই সম্পর্কে একটা বিতর্ক উঠেছিল, যে গ্রামগুদলি দান করা হয়েছে তার অধিকাংশই অসিদ্ধ—এই সম্পর্কে কিছু জানেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এ সম্পর্কে কোন তথ্য সরকারের কাছে নাই।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

উপমন্ত্রী শ্রীমতী মায়ী ব্যানার্জী যখন কাকম্বীপ অঞ্চলে গ্রামদান করেছিলেন তখন ডি, আই, জি, ট্রাফিক শ্রীদেবরত ধর কাকম্বীপে উপস্থিত ছিলেন এই কথা জানেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্ন এর থেকে উঠে না।

Shri Amarendra Nath Basu:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলছেন কোন সংবাদ তাঁর কাছে নাই, কোন সংবাদ যদি না থাকে তাহলে এই মন্ত্রীমণ্ডলী একটা বিল আনবার জন্য কিভাবে চেষ্টা করছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এর উত্তর খুব সোজা। গ্রামদান সম্পর্কে কি রকম আইন প্রণয়ন করতে হবে তার সংশ্লিষ্ট কত গ্রামদান হয়েছে তার কোন সম্পর্ক নাই।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

ডি, আই, জি, ট্রাফিক প্রীদেবরত ধর গ্রামদানের সময় কাকম্বীপে গিয়েছিলেন কিনা এবং সেখানে সরকারী কর্মচারী হিসাবে তাঁর কোন দায়িত্ব ছিল কিনা? কাকম্বীপ অঞ্চলে যে গ্রামদান করা হয়েছে সেই সম্পর্কে অভিযোগ পাওয়া গিয়েছে যে, ডি আই জি, ট্রাফিক, প্রীদেবরত ধরের সহায়তায় জোর করে গ্রামবাসীদের গ্রামদানে প্ররোচিত করেছিলেন উপমন্ত্রী শ্রীমতী মাল্লা ব্যানার্জি এই কথা সত্য কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ কথা আদৌ সত্য নয়।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

কাকম্বীপ অঞ্চল গ্রামদানের ব্যাপারে শ্রীমতী মাল্লা ব্যানার্জির সাথে শ্রীচারু ভাণ্ডারীর গোলযোগ হয়েছিল, এবং তারপর মধ্যমন্ত্রী বিনোবাজীর সংশ্লিষ্ট দেখা করেছিলেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মূল প্রশ্নের সংশ্লিষ্ট এর কোন সম্পর্ক নাই।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

উপমন্ত্রী শ্রীমতী মাল্লা ব্যানার্জি যে গ্রামদান করেছিলেন সে সম্পর্কে সরকারের কোন দায়িত্ব আছে কি না, কারণ আমরা জানি যে মধ্যমন্ত্রী, সচিবমন্ত্রী এবং ভূমিরাজস্বমন্ত্রী বিনোবাজীর সংশ্লিষ্ট সাক্ষাৎ করেছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আচার্য বিনোবাজীর সংশ্লিষ্ট এ সম্পর্কে কোন কথাবার্তা হয় নি।

Shri Deb Saran Ghosh:

যে সমস্ত গ্রামদান করা হয়েছে বেশির ভাগ ক্ষেত্রেই মন্ত্রীরা উপস্থিত ছিলেন এবং তাঁদের উপস্থিতিতে এই সমস্ত গ্রামদান করা হয়েছে এটা কি ঠিক?

Mr. Speaker: This question does not arise.

Price of fish

*64. (Admitted question No. *378.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state—

(a) the comparative prices of some of the common fishes in the markets of Calcutta during the last week of June in the years 1961, 1962 and 1963; and

(b) whether Government has got any proposal to check the rise in prices of the fish in Calcutta and its suburbs?

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: (a) A statement is laid on the table. (b) Yes.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 64.

Statement showing the comparative prices of some of the common fishes in the Calcutta markets during the last week of June in the years 1961, 1962 and 1963.

Varieties	Week ending on 30-6-63 Average rate. Rs. nP. per Kg.	Week ending on 30-6-62 Average rate. Rs. nP. per Kg.	Week ending on 30-6-61 Average rate. Rs. nP. per Kg.
Carp	3.58	3.73	3.55
Hilsa	3.05	2.88	3.49
Bhetki	4.38	4.62	3.88
Prawn	3.42	3.34	3.82
Misc.	2.11	2.65	2.41

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে স্টেটমেন্ট দেওয়া হয়েছে এতে যে রেট দেওয়া হয়েছে এটা পাইকারী, না, খুচরা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এটা হল খুচরা—রিটেল।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দ্বিতীয় প্রশ্নের জবাবে বলেছেন ইয়েস। সেই পারকম্পনাটা আমরা জানতে পারি কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় সভাপাল মহাশয় আপনি জানেন যে ইতিপূর্বে গত বছর ওয়েস্ট বেঙ্গল এন্টিপ্রাইফিটিয়ারিং এ্যাক্ট-এ মাছকে একটা এসেন্সিয়াল কমোডিটি হিসাবে সিডিউল ভুক্ত করা হয়েছে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এই হল এক দিক। দ্বিতীয় হচ্ছে রিসেন্টাল ডি অ্যান্ড রুলের বিধান অনুসারে ওয়েস্ট বেঙ্গল ফিশ ভিলার লাইসেন্সিং অর্ডার হয়েছে। তাৎপর্যপূর্ণ এই যে এটাও আপনাদের অবগতির জন্য বলছি যে উপযুক্ত সময়ে প্রাইফিটিয়ারিং কার্য বরবার জন্য ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমাদের প্রাইস ফিক্সেশন কমিটি সেটাও উইথ দি মেম্বারস অব পেরিবেন্ট এন্ড সাম আদার অফিসারস হ্যাস বিন এপয়েন্টেড।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে প্রাইস ফিক্সেশন কমিটি আপনাদের বসেছে তাঁরা দৈনন্দিন রিটেল প্রাইস অথবা হোল সেল প্রাইস কি নীতিতে ফিক্স করে দেবেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমাদের প্রত্যেকদিন মার্কেটে ভিজিলেন্স রাখা হয় কিভাবে কি ধরনের মাছ হোলসেল মার্কেটে এবং রিটেল মার্কেটে কত দামে বিক্রি হচ্ছে এবং রিটার্ন তাঁরা দাখিল করেন। ওয়েস্ট বেঙ্গল এন্টি-প্রাইফিটিয়ারিং এ্যাক্ট অনুসারে তাঁরা তাঁদের নিজেন্নের স্বীকৃত মতে একটা দাম বলে দেয়।

Dr. Radha Krishna Sinha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি শুধু কলকাতা এবং সুবাসে এই ব্যবস্থা হবে, না, মফঃস্বলে মিউনিসিপ্যাল শহরে এই ব্যবস্থা চালু হবে? কারণ মফঃস্বলে অনেক লোক বাস করে, তারা মাছের দামের জন্য বিপন্ন হয়ে আছে।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

ভবিষ্যতে পরিকল্পনা থাকতে পারে, কিন্তু বর্তমানে কলকাতা শহরতলী, হাওড়া মিউনিসিপ্যাল অঞ্চলগুলিতে এই ব্যবস্থা হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন বর্তমানে কয়েকদিন ধরে কলকাতায় মাছের যে অভাব অনুভূত হচ্ছে সেটা কি আপনাদের ম্বিধাগ্রস্ত পলিসির জন্য হচ্ছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

ম্বিধাগ্রস্ত পলিসির জন্য নয়। আপনারা জানেন মে থেকে সেপ্টেম্বর পর্যন্ত লীন মাস্থস অফ দি ইয়ার। এই সময় প্রোডাকশন অব ফিশ হয় বলে সংস্কার আছে লোকে মাছ ধরে না, তাছাড়া জল বেড়ে যায়, বন্যা হয়, মাছ ধরার জন্য অসুবিধা হয়। এই সময়টা মাছের চারা তৈরী করার সময়। এই সমস্ত কারণে মাছের সরবরাহ কম হয়।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন প্রাইস ফিকসেশন কমিটি কোন মূল্য নির্ধারণ করেছেন কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

সেটা ইন দি ইনটারেস্ট অফ দি পাবলিক অনুগ্রহ করে আমাকে জিজ্ঞাসা করবেন না।

Shri Abani Kumar Basu:

যেখানে সারা বাংলাদেশে মাছের ব্যাপারে দুর্ভিক্ষ হচ্ছে সেখানে মাছের দর সম্বন্ধে জানাতে বাধা কোথায় আমরা ঠিক বুঝতে পারছি না। আমরা এটা জানতে চাই?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আপনারা জানেন সরকার থেকে যে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে ডি আই রুল এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট অনুসারে সেটা যদি আমরা অসতর্ক মূহুর্তে আইনটাকে কার্যকরীভাবে প্রয়োগ করার পূর্বে মূল্য নির্ধারণের নীতি বা বিধি ব্যবস্থাটা প্রকাশ করি তাহলে বাজারে কিছুটা ভারসাম্য নষ্ট হতে পারে।

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state why the report of the Fish Expert Mr. Van'der Hyden has not been published—why the recommendations of that report have not been given effect to by the State Government?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, though this question does not arise out of the main question still I give this answer to my honourable friend.

My friend has got a wrong information or he is under a wrong impression that perhaps Mr. Van'der Hyden submitted something which goes against the interest of the Government or that may be prejudicial to the administration of the Government, but that is not the case. He made certain suggestions and most of the suggestions have been accepted. The suggestions which were found feasible have been accepted and those not found feasible have not been accepted. Mr. Van'der Heyden made certain suggestions about fishing gear which have been accepted to some extent, but they have not been found suitable. Then he suggested certain improved methods of fishing gear. Some of them have been accepted, but others were not accepted that the fishing craft should be a mechanical or power-driven craft, but that has not been found suitable in all places because the depth of water which is necessary for the improved fishing craft to ply is not available because they were not found suitable. One of his suggestions has been everywhere. So, this suggestion has been accepted to some extent.

His last suggestion is very important and I want to bring it to the notice of the members. He said: "It seems that up to the present the West Bengal fish traders have been mainly concerned with maintaining a very high price of fish in Calcutta even to the point of wilfully limiting the availability of fish in the market." On that point, I have explained just now that these are the steps which have been taken for the purpose of curbing the profiteering tendency of the unscrupulous traders.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if Mr. Van'der Hyden in his report has not categorically said that in order to bring down the high price to a reasonable rate, the middle men, who are having a loot in the first market and who are fetching between 300% to 400% profit per maund of fish, have got to be eliminated?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: For that purpose, we have taken the following steps: The West Bengal Anti-Profiteering Act and the West Bengal Fish Dealers Licensing Order have been promulgated and the Fixation of Price Committee has been appointed. These have been done for the purpose of doing away with and eliminating this third person in between the wholesaler and the retailer.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

গভীর জলে মাছগুলি ধরবার কোন ব্যবস্থা হয়েছে কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: I think this question does not arise.

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানেন যে জনস্বার্থের জন্য মাছের কি মূল্য নির্ধারণ হচ্ছে সেটা জানাতে পারেন না—এটা আমি বুঝতে পারছি না। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে মাছের কোন মূল্য এই প্রাইস ফিক্সেসন কমিটি নির্ধারণ করেছেন কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মাছের মূল্য নির্ধারণ কমিটি ডে টু ডে মার্কেট দেখে, দেখে সেই-রিপোর্টের উপর ভিত্তি করে একটা ফিক্স প্রাইস পারটিকিউলারলি ডিউরিং দিস লীন প্রাইসড কোনটা কি এ্যাভারেজ হবে।

That is on the basis of the returns submitted by the wholesalers and the returns which will be submitted by the retailers. On the basis of that, the Price Fixation Committee will have to fix the fair price for the purpose of curbing the profiteering tendency of the traders.

Shri Abani Kumar Basu: My question is whether on the basis of the returns submitted, this Price Fixation Committee has fixed up any price?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: The price is fixable. So far this has not been done. This will be done when the Act will be applied in all its entirety.

Shri Abani Kumar Basu: Sir, the Hon'ble Minister has said that during the lean months, the price will be fixed on the basis of the returns which will be submitted. My question is what are the lean months in the opinion of the Hon'ble Minister?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: May to September.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে জনস্বার্থের জন্য তিনি প্রাইসলিস্ট প্রকাশ করতে পারছেন না। আমি বলছি এই প্রাইসলিস্ট প্রকাশ না করার জন্য জনসাধারণের স্বার্থ নষ্ট হচ্ছে এবং যারা মদ্যপা-শিকারী তাদের সুবিধা হচ্ছে—একথা জানেন কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: The Government thinks otherwise.

Ramnagore ferry-ghat

*65. (Admitted question No. *397.)

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মর্শিদাবাদ জেলার বেলডাংগা থানার অন্তর্গত “রামনগর ফেরী” ঘাটের ব্যাপারে রামনগর কেন অ্যান্ড সুগার কোম্পানীর সহিত সরকারের একটি চুক্তি হইয়াছে; এবং

(খ) চুক্তি হইয়া থাকিলে, তাহা কি?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : (ক) না।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি, উক্ত ফেরিঘাট বর্তমানে কাদের দখলে আছে?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : ফেরি চালাবার ব্যাপারে কোম্পানীর কোন সর্ব স্বীকার করা হয়নি বা সরকারের সংগে কোন চুক্তি করা হয়নি। ওখানের ঐ ফেরি নিয়ে অনেক দিন ধরে গোলমাল চলছে এবং হাইকোর্টে একটা মামলা হয়েছে। এই মামলার বিচারের ফলে দেখা যায় যে, সরকারের তরফ থেকে স্ট্যান্ডিং গ্রাউন্ডের দখল নেওয়া যাবে না। তারপর, ঐ বিচারের রায়ের মূলে মোটামুটি এইভাবে চলছে যে, সুগার মিল তাদের প্রয়োজন ছাড়া অন্য কোন কাজে ঐ ফেরি ব্যবহার করতে পারিবে না এবং সরকারের তরফ থেকেও অন্য কাজের জন্য ফেরি চালনা করা যাবেনা।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : মামলার রায়ে বলা হয়েছে যে, কোম্পানী নিজের প্রয়োজন ছাড়া ব্যবহার করতে পারবে না। আমার প্রশ্ন হোল বর্তমানে ঐ ফেরি কি অবস্থায় আছে এবং কাদের দখলে আছে?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : ল্যান্ডিং গ্রাউন্ড আমাদের দখলে নেই।

Alleged seizure of crops in Jalpaiguri district

*66. (Admitted question No. *409.)

শ্রীনন্দী ভট্টাচার্য : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে স্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এর ১০(২) ধারা মতে সরকারে বর্তমান যেসকল জমিতে লাইসেন্স ফি দিয়া পূর্বতন আধিকারগণ চাষ-আবাদ করিতেছে আদালত কর্তৃক জারী “সীজ ওয়ারেন্ট” বলে ঐ সব জমির ফসল জলপাইগুড়ি জেলায় আটক আছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, কী পরিমাণ ফসল আটক আছে?

[12—12-50 p.m.]

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এ সম্বন্ধে সমস্ত তথ্য সংগ্রহ করতে পারিনি কাজেই আমি এক সপ্তাহের সময় নিচ্ছি।

Applicants for new taxi licence

*67. (Admitted question No. *429.)

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ রায় : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতায় যে দুই হাজার ট্যাক্সির নতুন লাইসেন্স দেওয়া হইবে তাহার জন্য কতজন লোক দরখাস্ত করিয়াছেন;

(খ) উক্ত দরখাস্তকারীদের মধ্যে কতজন স্বর্ণশিল্পী; এবং

(গ) উক্ত স্বর্ণশিল্পীদের লাইসেন্স দেওয়ার ব্যাপারে অগ্রাধিকার দেওয়া হইবে কি?

শ্রী অনারবল শংকরদাস ব্যানার্জী : (ক) ট্যাক্সির নতুন অনুমতিপত্র কত দেওয়া হবে তা কোলকাতা আঞ্চলিক পরিবহন কর্তৃপক্ষ নির্দিষ্ট করবেন। উক্ত কর্তৃপক্ষ ১০ হাজার দরখাস্ত পেয়েছে।

(খ) বলা সম্ভব নয়। দরখাস্তগুণি এখনও পরীক্ষা করা হচ্ছে।

(গ) দরখাস্তগুণি মোটর যান আইনের বিধান অনুযায়ী এবং আঞ্চলিক পরিবহন কর্তৃপক্ষের নির্ধারিত নীতি অনুযায়ী করা হয়।

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ রায় : তাহলে কি ধরে নিতে পারি স্বর্ণশিল্পীদের অগ্রাধিকার দেওয়া হবে না?

শ্রী অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র লেন : স্বর্ণশিল্পীরা যদি অন্য আইন মেনে চলেন তাহলে নিশ্চয়ই তাদের অগ্রাধিকার দেওয়া হবে।

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ রায় : সরকার কি একথা জানেন যে স্বর্ণশিল্পীদের ফর্ম-এ ৪ হাজার টাকা ফি দেখাতে হচ্ছে?

শ্রী অনারবল শংকরদাস ব্যানার্জী : যা নিয়ম আছে তা করতেই হবে। আপনি যদি ফর্ম দেখে থাকেন তাহলে দেখবেন সেখানে লেখা আছে, আর ইউ এ গোল্ডস্মিথ? আর ইউ এ ডিসপেন্সার? আর ইউ এ পলিটিক্যাল সফারার? আর ইউ এ ট্যাক্সি ড্রাইভার? এখন কথা হোল যে ট্যাক্সি আছে সেগুণি সবই স্বর্ণশিল্পীদের দেওয়া হবে না। ক্যাটিগরি অব ইমপল ভাগ করা হবে। তবে আমরা মৌখিক নির্দেশ দিয়েছি যে যথাসম্ভব স্বর্ণশিল্পীদের দেওয়া হোক ৮০০, ১০০০ বা ২০০০ যা দেওয়া হবে সেগুণি সমস্তই স্বর্ণশিল্পীদের না দেওয়া হলেও তাদের কেস উইল বি কমিসিডার্ড ফেভারবলী।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : মন্ত্রিমহাশয় বললেন কতগুণি ট্যাক্সি দেওয়া হবে সেটা কোলকাতার আর টি এ ঠিক করবেন কিন্তু আমরা কংগ্রেসে দেখলাম ১ হাজার দেওয়া হবে। এ সম্বন্ধে কিছ: বলবেন কি?

শ্রী অনারবল শংকরদাস ব্যানার্জী : আমি ট্রান্সপোর্ট বোর্ড-এর একটা মিটিং করেছিলাম তাতে বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের অনেক সদস্য ছিলেন। সেখানে আমি যখন বললাম উপস্থিত কত ট্যাক্সির পারমিট দেওয়া যেতে পারে তখন সকলে বললেন যে উপস্থিত ১ হাজারের মত পারমিট দেওয়া হোক। আমরা আর টি এ-কে কোন নির্দেশ বা ডাইরেক্টিভ দেইনি তবে এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট-এর মহামতি কি সেটা আর টি এ জানে। খুব সম্ভব তারা সেটা মেনে চলবে এবং ১ হাজারের মত পারমিট দেওয়া হবে।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : উনি বললেন অগ্রাধিকার দেওয়া হবে যদি অন্য সমস্ত নিয়ম মেনে চলেন। অর্থাৎ তারা যদি টাকা দেখাতে পারে, মোটর ড্রাইভিং লাইসেন্স দেখাতে পারে তাহলেই কি শুব্দ পাবে?

দি অনারেবল শংকরদাস ব্যানার্জি :

That is not the only consideration

আজকাল লোকের অনেকের অর্থের সংস্থান নেই, বেনামদার হয়ে আসেন এবং ট্যাক্স চান, যে মূহুর্তে পারামিট দেওয়া হয়, সেই মূহুর্তে পারামিট বিক্রী করে দেন। কাজেই আর টি এ দেখেন যারা দরখাস্ত করেছে বাস্তবিক তাদের কেনবার শক্তি আছে কিনা?

শ্রীমদেবপ্রিয় রায় : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে অনেকে পারামিট বিক্রী করে, পারামিট কি সহজলভ্য জিনিষ?

দি অনারেবল শংকরদাস ব্যানার্জি : সে প্রশ্ন হচ্ছেনা। বেনামদার ভুরি ভুরি রয়েছে, আমি জানি অনেক লোক, রামের নামে গাড়ী আছে শ্যাম চালাচ্ছে, সে মাসে একটা টাকা পায়। এই সব কারণে আমরা দরখাস্তকারীর আর্থিক অবস্থা দেখি।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : সমবায় ভিত্তিতে যদি কেউ নিতে চায় তাহলে তাকে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে কি?

দি অনারেবল শংকরদাস ব্যানার্জি : নিশ্চয়।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : স্বর্ণশিল্পী বলতে বলতে আমরা যারা হাতে কলমে কাজ করে তাদের বুঝবো না যাদের সোনার দোকান আছে, ব্যবসায়ী জীবনভোর যারা কাজ করে তাদের বুঝবো, ট্যাক্স পারামিটের বেলায় কাদের বুঝবো?

দি অনারেবল শংকরদাস ব্যানার্জি : স্বর্ণশিল্পী বলতে সাকরা এবং দোকানের মালিক সকলকেই বুঝবো।

শ্রীমতী বিজা মিত্র : যে সব স্বর্ণশিল্পী রয়েছে তাদের অনেক টাকা হয়ত থাকতে পারে, কিন্তু তাদের লাইসেন্স তো থাকবে না, সুতরাং যাদের লাইসেন্স থাকবে না তাদের দেওয়া হবে কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : তারা যদি টাকা যোগাড় করতে পারে এবং অন্যান্য নিয়ম মেনে চলে তাহলে তাদের অগ্রাধিকার দেওয়া হবে।

শ্রীমতী বিজা মিত্র : এই যে হাজারটা দেওয়া হচ্ছে তার মধ্যে দেওয়া হবে কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : কিছদু পাবে বই কি।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : স্বর্ণশিল্পীদের ক্ষেত্রে ৪ হাজার টাকা জমা দেওয়াটা ঐচ্ছিক করবার কথা বিবেচনা করবেন কি?

দি অনারেবল শংকরদাস ব্যানার্জি : এটা আর টি এ বিবেচনা করবেন, এই পারামিট দেওয়ার অধিকারের সংগে সরকারের কোন সাক্ষাৎ সম্পর্ক নাই, এই কয়মাস ধরে যারা এসেছে তাদের এটা বন্ধিয়েছি, আর টি এ দিচ্ছে তারা এটা বিবেচনা করবেন, আর টি এ-ই ডিভিশন দেবেন, মন্ত্রীদের এতে কিছদু করবার নাই।

শ্রীসামসুদ্দিন আমেদ : মোটর ভিহিকল্‌স এ্যাক্ট অনুসারে দুর্গতঃ স্বর্ণশিল্পীদের যদি এক্সট্রিনীয়াস কমিশডারেশন বলে পারামিট দিতে যাই তাহলে এটা বোধ হয় আইনের আওতায় আসে না, সরকার তাদের পারামিট দেওয়ার জন্য আইনটি কি সংশোধনের কথা বিবেচনা করবেন?

দি অনারেবল শংকরদাস ব্যানার্জি : আইন সংশোধনের কথা বিবেচনা করি নাই আবশ্যকতাও নাই।

ডঃ রাখাক্ষ সিংহ : সরকার শ্রদ্ধা কলকাতা স্বর্ণশিল্পীদের কথা চিন্তা করছেন, মন্দিরমহাশয়কে আমি বলবো মফঃস্বলে ডিস্ট্রিক্ট আর টি এ যারা আছে তাদের কলকাতার নীতি অনুসারে নির্দেশ দেওয়া উচিত তারা যেন সেখানে স্বর্ণশিল্পীদের লাইসেন্সের ব্যাপারে অগ্রাধিকার দেন।

দি অনারেবল শংকরদাস ব্যানার্জী : এটা প্রশ্ন নয়, অনুরোধ।

Control on fish-price

*68. (Admitted question No. *441.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পশ্চিম-বঙ্গে মৎস্যের মূল্য নিয়ন্ত্রণের জন্য সরকার কোনও ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন কিনা?

[12-50—1 p.m.]

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

বিষয়টা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

কি ধরনের বিবেচনা বা কি রকম পরিকল্পনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

সভাপাল মহাশয়, এর পূর্বেই আমি বলেছি পশ্চিমবঙ্গে মুন্যাকাখোর বিরোধী আইন প্রয়োগ করা হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গে বর্তমানে মৎস্য সরবরাহ ন্যায্যমূল্যে সর্বত্র অব্যাহত ও সুনিশ্চিত রাখবার উদ্দেশ্যে সম্প্রতি এই বিভাগ ভারতরক্ষা আইন বলে ওয়েস্ট বেঙ্গল ফিস ডিলারস লাইসেন্সিং অর্ডার নামে একটা আদেশ জারী করেছেন, ৮ই জুলাই, ১৯৬৩ তারিখে একস্ট্রা-অর্ডিনারী ক্যালকাটা গেজেটে-এর ৯২৫ পৃষ্ঠায় উহা প্রকাশিত হয়েছে। এই আদেশ অনুসারে পাইকারী ও খুচরা সকল মৎস্য ব্যবসায়ীকে সরকার থেকে লাইসেন্স গ্রহণ করতে হবে এবং দৈনন্দিন ক্রয় বিক্রয় সম্পর্কে নির্ধারিত ফরমে হিসাব রাখতে হবে। তাহা বাতীত মৎস্য ব্যবসায়ীদের মৎস্য ক্রয় সম্পর্কে সরকারের নিকট নির্ধারিত ফরমে পার্থক্য বিবরণ দাখিল করতে হবে। ইহার দ্বারা খুচরা ও পাইকারী দরের মধ্যে যে ব্যবধান সরকারের পক্ষে তার পরিমাণ ও কারণ জানা সম্ভব হবে। আশা করা যায় এর ফলে অত্যধিক মুন্যাকা প্রতিরোধ করা যাবে। এই আইনের মাধ্যমে মৎস্য সরবরাহের দৃষ্টিতে সম্পূর্ণ রোধ করা সম্ভব না হলেও ভবিষ্যতে মূল্য নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা করা যেতে পারে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মৎস্য সরবরাহের ব্যাপারে সরকারের নিজস্ব কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

নিশ্চয়ই আছে।

Acquisition of land in Bhagwanbati and Chhoto Satui Mouzas

*69. (Admitted question No. *447.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মর্শিদাবাদ জেলার ভগবানবাটি মৌজার জে এল নং ৪০ এবং ছোট সাতুই মৌজার জে এল নং ৪১-এর অন্তর্গত প্রায় ৪৮ একরের মত জমি সরকার কর্তৃক দখলের নোটিস দেওয়া হয়;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি;

(গ) স্থানীয় অধিবাসিগণের পক্ষ হইতে বিকল্প জমি দিবার কোন প্রস্তাব সরকার পাইয়াছিলেন কি; এবং

(ঘ) প্রস্তাব পাইয়া থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বন্যা-সহনশীল ধান্য গবেষণা কেন্দ্র স্থাপনের জন্য উক্ত জমি প্রয়োজন।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

উক্ত জমির পাশের জমিটা গ্রহণ কর র প্রস্তাব সেখানকার গরীব চাষীদের পক্ষ থেকে করা হলে সেই প্রস্তাব সহানুভূতির সংগে দেখা হবে কিনা?

Shri Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

নিশ্চয়ই দেখবেন সংশ্লিষ্ট বিভাগ।

Expenditure on the Cabinet-meeting and committee-meetings at Darjeeling

*70. (Admitted question No. *464.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, সম্প্রতি দার্জিলিংয়ে মন্ত্রিসভার এবং কয়েকটি কমিটির যে বৈঠক হইয়াছে তাহার জন্য মোট কত খরচ কি কি খাতে হইয়াছে?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

	Travelling Allowance	Contingencies
(1) Journey in connection with Cabinet meetings at Darjeeling, Kalimpong and Kurseong	Rs. nP. ... 21,891.15	Rs. nP. 215.26
(2) Journey in connection with Joint Select Committee meeting on Zilla Parishad Bill at Darjeeling	... 2,105.50	1,225.00
(3) Journey in connection with Regional Conference on Co-operation at Kalimpong	... 445.25	
(4) Cost of petrol, allowances of drivers and other contingencies in connection with meetings at Darjeeling		19,695.00

Shri Birendra Narayan Roy:

এই যে খরচের হিসাব অর্থমন্ত্রিমহাশয় দিলেন এই খরচগুলি অত্যন্ত বেশি বলে মনে করেন কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

দুঃখের বিষয় মনে করি না।

Shri Debi Prosad Basu:

দেশের বর্তমান জরুরী অবস্থায় দার্জিলিং-এ এই যে ব্যয় করা হল এটা কি দেশপ্রেম বলে মনে করেন?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

জরুরী অবস্থায় জনাই দার্জিলিং-এ যাওয়া হয়েছিল।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি অর্থমন্ত্রিকে জিজ্ঞাসা করছি, মন্ত্রীদের সংগে যে সমস্ত অফিসার গিয়েছিলেন তাদের সংখ্যা কত এবং মোট রাহা খরচ কত হয়েছে।

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

নিশ্চয়ই এই প্রশ্ন করতে পারেন, কিন্তু দুঃখের বিষয় প্রশ্ন তা নয়। বলতেও পারব না।

Nirikhnama for Cooch Behar district

*71. (Admitted question No. *511.)

শ্রীকমলাকান্তি গুহ : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, (১) ১৩৭০ সনে কোচবিহার জেলার জন্য নতুন নিরিখনমা ধার্য করা হইয়াছিল, (২) তাহার জন্য নতুন নিরিখনমা ছাপানো হইয়াছিল, এবং (৩) তাহা বর্তমানে বাতিল করা হইয়াছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—
(১) নতুন নিরিখনমা ছাপাইয়া বাতিল করিবার জন্য কত টাকা নিরিখনমা বাবত খরচ হইল, এবং (২) উক্ত নিরিখনমা বাতিল করিবার কারণ কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) (১) হ্যাঁ।

(২) হ্যাঁ।

(৩) নতুন নিরিখনমা সাময়িকভাবে প্রত্যাহার করা হয়েছে।

(খ) ২০ টাকা।

(গ) নতুন নিরিখনমা কতগুলি দাগ সম্বন্ধে জনসাধারণ আপত্তি করায় পুনর্বিবেচনার জন্য প্রত্যাহার করা হয়েছিল।

Jangipur-Raghunathganj ferry-ghat

72. (Admitted question No. *558.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : গত ৫-৪-৬৩ তারিখে প্রদত্ত অতর্কিত ৬১৭নং প্রশ্নের উত্তর উল্লেখ করিয়া ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(১) জঙ্গীপুর পৌরসংস্থের সুপারিশ কর্তৃপক্ষের বিচারার্থীন ঐ বিষয়ের নিষ্পত্তি হইয়াছে কিনা; এবং

(২) বিবেচনা শেষ হইয়া থাকিলে, ঐ সম্পর্কে সংবাদ কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(১) না।

(২) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Birendra Narayan Roy:

জঙ্গীপুর পৌরসংস্থের সুপারিশ কর্তৃপক্ষ কি সুপারিশ করেছিলেন সরকারের কাছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

ঐরা সুপারিশ করেছিলেন টাকা কমিয়ে দেবার জন্য।

Shri Birendra Narayan Roy:

কত টাকা কমাবার জন্য তাঁরা সুপারিশ করেছিলেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মোট ৯৪ হাজার ১১১ টাকার মধ্যে ৪৪ হাজার ১১১ টাকা মকুবের জন্য সুপারিশ করেছিলেন।

Shri Birendra Narayan Roy:

এই পৌরসংস্থার চেয়ারম্যানের নাম কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

দুঃখের বিষয়, আমি জানি না।

Shri Birendra Narayan Roy:

আপনার বিভাগের উপমন্ত্রী শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী তার সভাপতি এই কথা জানান কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

শুনে আনন্দিত হলাম।

Shri Birendra Narayan Roy:

উনি আপনার বিভাগের উপমন্ত্রী হবার পরে এই সুপারিশ করেছেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

তিনি সুপারিশ করেছেন বলেই বিশেষ বিবেচনা করা হয়েছে তা মনে করার কারণ নেই।

Shri Birendra Narayan Roy:

এই বিধানসভায় বক্তৃতার সময় আমি বলেছিলাম শ্রীযুক্ত মুক্তিপদ চট্টোপাধ্যায় উক্ত পৌরসংস্থার সভাপতির সুযোগ নিয়ে ৪৪ হাজার টাকা কমানোর জন্য সুপারিশ করেছিলেন, তখন তিনি পারসোনালা এক্সপ্লানসান-এ বলেছিলেন ইহা অসত্য, আজকে জানা গেল আমার কথাই সত্য। এসম্পর্কে সরকার কোন চিন্তা করবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এটা আগেকারই উত্তর, তাতে বলা হয়েছিল মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষ এই সুপারিশ করেছেন। মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষ বলতে শুধু যে চেয়ারম্যানকে বুঝায় একথা আমি জানি না।

Bus-fare in Nadia district

*73. (Admitted question No. *564.)

শ্রীকালীকান্ত মৈত্র : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, নদিয়া জেলায় বাস মালিক সমিতি সম্প্রতি নতুন ভাড়ার হার চালু করিয়াছেন;
- (খ) সত্য হইলে, তাহা কি এবং ভাড়া বৃদ্ধির কারণই বা কি;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, নদীয়া, হুগলী ও অন্যান্য জেলায় বাস ভাড়ার হারের অসমতা রহিয়াছে;
- (ঘ) সত্য হইলে, এই অসমতা দূর করিবার জন্য সরকার কি কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

[1—1-10 p.m.]

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) আঞ্চলিক পরিবহণ কর্তৃপক্ষগণ পথের অবস্থা, যাত্রী সংখ্যা প্রভৃতি বিষয়ের পরিপ্রেক্ষিতে বাস ভাড়ার হার স্থির করেন। সুতরাং বিভিন্ন জেলার ভাড়ার হারও বিভিন্ন।

(No supplementary)

Answer to starred question No. 74 was laid on the table

Realisation of sales tax from Messrs. Serajuddin & Co.

***74.** (Admitted question No. *595.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

- (a) how much sum has so far been realised by the State Government from Messrs. Serajuddin & Co. from the accumulated States tax dues payable by the said Messrs. Serajuddin & Co. so far;
- (b) what are the total dues of the said firm by way of sales tax for the years 1958, 1956, 1960, 1961, 1962 and 1963; and
- (c) what legal steps have so far been taken to protect further losses of the revenue of the State?

The Minister for Finance: (a) All dues in respect of the period prior to 1st April 1957 had been paid. Steps have been taken to reopen the assessment of the dealer for the year ended 31st March 1958 on the basis of subsequent investigation. The assessed dues for the year 31st March 1959 have not yet been realised.

(b) There is no outstanding demand from the dealer in respect of the periods up to 31st March 1957. Steps for reassessment of the dealer for the year ended 31st March 1958 on the basis of subsequent investigation have been taken and the case is still pending. A demand of Rs. 3,14,927.54 nP. (including penalty of Rs. 3000) raised for the 4 quarters ending on 31st March 1959 is still due. The dealer is yet to be assessed for the subsequent periods.

(c) As the dealer did not pay up the aforesaid assessed dues, the Certificate Officer, Alipore, has been requested to realise the demand through Certificate Procedure. Suitable steps have been taken to complete the pending assessments of the dealer at an early date.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Distribution of manure in Mayna police-station, Midnapore

96. (Admitted question No. 7.)

শ্রীজনগমোহন দাশ : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সার বন্টনের জন্য মেদিনীপুর জেলার ময়না থানাতে সরকারের কোন গুদাম বা অন্য কোন ব্যবস্থা আছে কিনা; এবং
- (খ) বাহাতে ঐ এলাকার কৃষকগণ যথাসময়ে জমির সার পাইতে পারেন তত্ত্বজন্য সরকার হইতে কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) ময়না থানায় সরকার মনোনীত সার বন্টনকারীগণ দ্বারা পরিচালিত কয়েকটি ডিপো আছে।

(খ) চাষের সময় বাহাতে এসকল ডিপোতে কৃষকদের নিকট বিক্রয়ের জন্য অগ্রেই সার মজুত থাকে তাহার প্রতি সরকার লক্ষ্য রাখিতেছেন। এই সম্পর্কে সমুদয় খরচ নির্বাহের জন্য বন্টনকারীদের সম্প্রতি একটি বিশেষ অবহৃতক দিবার ব্যবস্থাও সরকার করিয়াছেন। উপরন্তু স্থানীয় আধিকারিকগণের উপর সার-সরবরাহ ও বিক্রয়ের প্রতি লক্ষ্য রাখিবার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Police Constables posted in Moyna and Pingla police-stations

97. (Admitted question No. 45.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমানে মেদিনীপুর জেলার ময়না ও পিংলা থানায় কয়জন করিয়া পুলিস কনস্টেবল আছে;
- (খ) উহাদের জন্য কোন কোয়ার্টার আছে কিনা;
- (গ) যদি না থাকে, উহা প্রস্তুতের কোন ব্যবস্থা অবিলম্বে হইবে কি;
- (ঘ) ঐ দুইটি থানায় কনস্টেবলের সংখ্যা বৃদ্ধি করার কোন প্রস্তাব আছে কি; এবং
- (ঙ) পিংলা থানার মালিগাম গ্রামে এবং ময়না থানার গোবুলনগরে একটি করিয়া ফাঁড়ি স্থাপনের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Home (Police):

- (ক) ৮ জন করিয়া।
- (খ) না, তবে তাহারা বাড়িভাড়া বাবত টাকা পাইয়া থাকেন।
- (গ) আপাতত এরূপ প্রস্তাব নাই।
- (ঘ) আপাতত নাই।
- (ঙ) বর্তমানে নাই।

Muslim, Anglo-Indian and Scheduled Caste employees in Government service

98. (Admitted question No. 57.)

ডাক্তার গোলাম ইয়াজদানী : অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীন বিভিন্ন দপ্তরে কতজন (১) মুসলিম, (২) অ্যাংলো ইন্ডিয়ান ও (৩) তফসিলী সম্প্রদায়ভুক্ত চাকুরিয়া বর্তমানে কাজ করিতেছেন;
- (খ) ইহাদের মধ্যে কতজন গেজেটেড এবং কতজন নন-গেজেটেড চাকুরিয়া; এবং
- (গ) ইহাদের কতজন বিভিন্ন জেলায় কর্মে নিযুক্ত আছেন?

The Minister for Finance:

প্রয়োজনীয় তথ্যসকল বিভাগ এবং জিলা ও মহকুমা অফিস হইতে পাওয়া যায় নাই। সম্পূর্ণ তথ্য সংগৃহীত হইলেই উত্তর দেওয়া হইবে।

Reclamation of ponds in Nadia district

99. (Admitted question No. 101.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নাদিয়া জেলার ট্যান্ড ইমপ্রুভমেন্ট কালেকটর গত পাঁচ বৎসরে উক্ত জেলার কতগুলি মজা পুনর্করণী বা পুনর্করণী সংস্কারের ব্যবস্থা করিয়াছেন;
- (খ) উক্ত পুনর্করণীগুলিকে চালু রাখার জন্য কোন ব্যবস্থা করা হয় কি;
- (গ) ব্যবস্থা করা হইলে, তাহা কি:

(ঘ) ঐ সংস্কৃত পুস্করিণীগণ্ডলির কতগুণিল সমিকটস্থ চাষের জমিতে সেচের কাজে লাগান হইয়াছে : এবং

(ঙ) নদিয়া জেলায় পুস্করিণী সংস্কার কাজের জন্য এ পর্যন্ত মোট কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছে ?

The Minister for Agriculture:

(ক) নদিয়া জেলায় পুস্করিণী সংস্কারের আইন কেবলমাত্র গত ১৯৬২-৬৩ সাল হইতে বলবৎ হইয়াছে। ঐ বৎসর মোট ১০টি পুস্করিণী এই জেলায় সম্পূর্ণভাবে সংস্কার করা হইয়াছে এবং ৩০টি সংস্কারকার্য হাতে লওয়া হইয়াছে ;

(খ) ও (গ) সংস্কৃত পুস্করিণীগণ্ডলির রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্ব সরকারের। চালদু রাখার প্রয়োজন পূনরায় কোনরূপ সংস্কারের প্রয়োজন হইলে যথোচিত ব্যবস্থা করা হয়।

(ঘ) বর্তমানে সর্বপ্রকারে সংস্কৃত ১০টি পুস্করিণীর জল সমিকটস্থ চাষের জমিতে সেচের কাজে লাগান হইতেছে।

(ঙ) অসাবতর্ক খাতে মোট ৬৭,৮৯৯.১৮ টাকা এবং আবতর্ক খাতে মোট ২৬,৩১০.২৩ টাকা উভয় প্রকারে মোট ৯৪,২০৯.৪১ টাকা ব্যয় হইয়াছে।

Madrasahs in West Bengal

100. (Admitted question No. 108.)

শ্রীবীরেশ্বরনাথ রায় : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে জেলাওয়ারী কয়টি মাদ্রাসা আছে :

(খ) ইহাদের মধ্যে কয়টি জুনিয়ার মাদ্রাসা এবং কয়টি সিনিয়ার মাদ্রাসা ;

(গ) ইহাদের কোনটির ছাত্রসংখ্যা কত ;

(ঘ) মাদ্রাসা বোর্ডসহ এই মাদ্রাসাগণ্ডলির জন্য গত দুই বৎসরের পৃথক পৃথকভাবে সরকারের কত ব্যয় হইয়াছে : এবং

(ঙ) কোন মাদ্রাসায় কতজন শিক্ষক আছে এবং তাহাদের প্রত্যেকের আকার্ডেমিক কোয়ালিফিকেশন কি :

The Minister for Education:

(ক) বাঁকুড়া—১, বীরভূম—৯, বর্ধমান—৮, কোচবিহার—১, কলিকাতা—২, দার্জিলিং—১, হুগলি—১৯, হাওড়া—৬, মালদহ—৯, মেদিনীপুর—৮, মুর্শিদাবাদ—১২, নদিয়া—৪, পশ্চিম দিনাজপুর—৭ এবং চম্বিশপন্নগনা—১৮—মোট : ১০৫।

(খ) ৮৬টি জুনিয়ার মাদ্রাসা, ১২টি হাই মাদ্রাসা, এবং ৭টি সিনিয়ার মাদ্রাসা।

(গ) তথ্য সংগৃহীত হইতেছে।

(ঘ) উক্ত মাদ্রাসাগণ্ডলির জন্য সরকারের শিক্ষা বিভাগ হইতে নিম্নলিখিতরূপ ব্যয় হইয়াছে—

১৯৬১-৬২ ... ১,০৮,৮০২

১৯৬২-৬৩ ... ১,০২,৯৯২

(ঙ) তথ্য সংগৃহীত হইতেছে।

Silk Co-operative Industries of Murshidabad**101.** (Admitted question No. 119.)

শ্রী মুরশিদাবাদ : কুটীর ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত পাঁচ বৎসরে মুরশিদাবাদ রেশম সমবায় শিল্পগড়লির কোনটি কত লাভ বা লোকসান করিয়াছে;
- (খ) উক্ত সমবায় শিল্পগড়লির কোনটির কত মূলধন;
- (গ) উক্ত শিল্পগড়লির কোনটিকে সরকার কত ঋণ দান অথবা অন্য প্রকারে সাহায্য করিয়াছেন; এবং
- (ঘ) উক্ত শিল্পসমিতিগড়লির মধ্যে কোন কোনটি চুক্তিমত টাকা শোধ করিতেছেন?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক), (খ), (গ) এবং (ঘ) একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Muslim employees in the Government service**102.** (Admitted question No. 122.)

শ্রী বীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীন বিভিন্ন দপ্তরে কতজন মুসলিম সম্প্রদায়ভুক্ত চাকুরিয়া আছেন;
- (খ) ইহাদের কতজন গেজেটেড এবং কতজন নন-গেজেটেড; এবং
- (গ) গেজেটেড অফিসারেরা কে, কোথায় ও কোন পদে অধিষ্ঠিত আছেন?

The Minister for Finance:

প্রয়োজনীয় তথ্য সরকারের সকল দপ্তর এবং জিলা ও মহকুমা অফিস হইতে পাওয়া যায় নাই। সম্পূর্ণ তথ্য সংগৃহীত হইলেই উত্তর দেওয়া হইবে।

Derelict tanks and ponds in Murshidabad

103. (Admitted question No. 123.) **Shri Birendra Narayan Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) the number of derelict tanks and ponds (excluding the derelict irrigation tanks and ponds) in the district of Murshidabad; and
- (b) the number of such tanks and ponds with location re-excavated during the last five years?

The Minister for Agriculture: (a) The Department of Agriculture is not concerned with non-irrigation tanks.

(b) Does not arise.

Goldsmith families affected by the Gold Control Rules

104. (Admitted question No. 134.) **Shri Birendra Narayan Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) the district-wise number of goldsmith families;
- (b) how many of them have applied for alternative job or employment after the promulgation of Gold Control Orders; and

(c) how many of them have been provided with alternative employment by the Government ?

The Minister for Labour: (a) Not known. Number of persons of goldsmith families affected is given in the sheet enclosed.

(b) Five thousand two hundred and forty-nine have applied for jobs to the Employment Exchanges up to 6th July, 1963.

(c) One hundred and eighty have been selected for employment.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 104
District and number of persons of goldsmith families affected by the Gold Control Rules, 1963 (approximately)

1. Darjeeling—2,000
2. Bankura—7,000
3. Malda—3,992
4. Purulia—2,000
5. West Dinajpore—1,036
6. Howrah—9,937
7. Nadia—9,092
8. Jalpaiguri 2,474
9. Midnapore—5,026
10. Hooghly—3,528
11. Calcutta—24,000
12. Murshidabad—8,000
13. Burdwan—8,988
14. Birbhum—3,881
15. 24-Parganas—16,530
16. Cooch Behar—2,663

Pisciculture in Lalbagh, Nabagram and Lalgola police-stations

105. (Admitted question No. 135.)

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায় : মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার লালবাগ, নবগ্রাম ও লালগোলা থানায় মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা কোথায় কোথায় গ্রহণ করিয়াছেন; এবং

(খ) ১৯৬৩-৬৪ সনে উক্ত থানাসমূহের মধ্যে এই বাবতে কোথায় কত টাকা বরাদ্দ আছে এবং উহা কোন্ কোন্ স্থানে কিভাবে খরচ হইবে?

The Minister for Fisheries:

(ক) মৎস্য উৎপাদনবৃদ্ধির জন্য লালবাগ, নবগ্রাম ও লালগোলায় ফেসব পরিকল্পনা লওয়া হইয়াছে তাহার একটি তালিকা দেওয়া হইল। জরুরি অবস্থার জন্য তালিকার চতুর্থ হইতে অষ্টম দফায় উল্লিখিত প্রকল্পগুলি আপাতত স্থগিত আছে।

(খ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 105
List of schemes

- (1) Demonstration Fish Farm on private parties' tanks in every thana of the State.

- (2) Distribution of fry and fingerlings of *Cyprinus Carpio* free of cost.
- (3) Service parties to render certain service facilities to fish farmers ancillary to increase fish production.
- (4) Popularising the use of fish pond manure for increasing the production of pond fisheries.
- (5) Intensifying the production of carp fry by granting bonus to culturists.
- (6) Short term loan for augmenting fish production in culturable tanks.
- (7) Medium term loan for fish production in semi-derelict tanks of West Bengal.
- (8) Scheme for assisting the needy fishermen and their co-operatives by granting loans for augmenting fish supply.

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No.

105

Statement of allocation of funds for 1963-64 and programme of work contemplated

Name of scheme and allocation and proposed work

- (1) Demonstration fish farm on private parties' tanks, etc.—An amount of Rs. 150 has been allotted for payment as subsidy to the owner of a Demonstration Fish Farm in Nabagram police-station which was set up during 1961-62.
- (2) Distribution of fry and fingerlings of *Cyprinus Carpio* free of cost—An allotment of Rs. 725 has been made for free distribution of about 36,000 fry and fingerlings of *Cyprinus Carpio* to the pisciculturists in the district of Murshidabad (including the Lalbag, Lalgola and Nabagram police-stations) during 1963-64.
- (3) Service parties to render certain service facilities to fish farmers ancillary to increase fish production—An allotment of Rs. 4,000 has been made for continuance of the work of one service party unit set up in the district of Murshidabad. The police-stations of Lalbag, Lalgola and Nabagram will be covered by this unit.

Approving authority in the case of arrests under Defence of India Rules

106. (Admitted question No. 136) **Shri Ganesh Chosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Special) Department be pleased to state—

- (a) whether sanction of the Home Minister was obtained beforehand in each case of arrest under rule 30 of the Defence of India Rules;
- (b) if the answer to (a) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the name of the authority who examined the cases and gave orders for such arrests;
- (c) whether any specific charges under rule 30 of the Defence of India Rules were made in these case; and
- (d) if so, will the Hon'ble Minister be pleased to state the charges in each case under which the persons were so arrested?

The Minister for Home (Special): (a) In each case order under rule 30 of the Defence of India Rules was issued with the approval of the Chief Minister.

(b) Does not arise.

(c) and (d) Rule 30 of the Defence of India Rules authorises detention with a view to preventing a person from acting in any manner prejudicial to the defence of India and civil defence, the public safety, the maintenance of public order, India's relations with foreign powers, the maintenance of peaceful conditions in any part of India, the efficient conduct of military operations or the maintenance of supplies and services essential to the life of the community.

Rule 30 does not require mention of specific instances of prejudicial activities in support of such charges. It will not be in the public interest to disclose them.

Total number of division II undertrial prisoners arrested under Defence of India Rules

107. (Admitted question No. 137.)

শ্রীগণেশচন্দ্র ঘোষ : স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২ সালের নভেম্বর মাস হইতে ১৯৬৩ সালের মে মাসের মধ্যে ভারতরক্ষা-বিধির (ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস্) ৩০নং ধারায় বাদে জেলখানায় বিনা বিচারে আটক করিয়া বিচারধীন বন্দী হিসাবে দ্বিতীয় বিভাগে (ডিভিজন ২, ইউ টি প্রজনার) রাখা হইয়াছে তাঁদের মোট সংখ্যা কত;

(খ) কোন্ কোন্ জেলে এবং কত সংখ্যায় তাঁরা বর্তমানে আটক আছেন;

(গ) ওই বন্দীদের সকলকেই অবিলম্বে প্রথম বিভাগের বন্দী হিসাবে রাখার ব্যবস্থা করিতে সরকার ইচ্ছুক কিনা; এবং

(ঘ) ইচ্ছুক না থাকিলে, তাহার কারণ কি;

The Minister for Home (Special):

(ক) ৪৩ জন।

(খ), (গ) ও (ঘ) পূর্বকথিত ৪৩ জন বন্দীদের মধ্যে ২৮ জনকে বিচারাধীন প্রথম শ্রেণীর দ্বিতীয় বিভাগে পরিগণিত করিবার আদেশ ইতিমধ্যে দেওয়া হইয়াছে। অবশিষ্ট ১৫ জন দ্বিতীয় শ্রেণীর বন্দীদের মধ্যে ৩ জন আলিপুর সেন্ট্রাল জেলে এবং ১২ জন প্রেসিডেন্সি জেলে আছেন। এই ১৫ জনেরও শ্রেণী উন্নয়নের বিষয় সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Requirement and production of wheat and rice in West Bengal

108. (Admitted question No. 142.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গে কত গম ও কত চাউল উৎপন্ন হয়;

(খ) পশ্চিমবঙ্গে কি পরিমাণ চাউল ও কি পরিমাণ গম স্বাভাবিকভাবে দরকার;

(গ) ১৯৬২-৬৩ সালে মোট চাহিদার তুলনায় কত চাউল এবং গম কম; এবং

(ঘ) সাধারণভাবে পোকা লাগা, ইন্দুরে নষ্ট করা প্রভৃতির জন্য কি পরিমাণ খাদ্যশস্যের বার্ষিক অপচয় গত তিন বৎসরে হইয়াছে;

The Minister for Agriculture:

(ক) ৩০,১০০ টন গম এবং ৪৩,৪১,০০০ টন চাউল;

(খ) ১৯৬৩ সালে জানুয়ারি হইতে ডিসেম্বর পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে ৫৪,৪৫,৭০০ টন চাউল এবং ৭,৮৮,৫০০ টন অন্যান্য খাদ্যশস্য গম ইত্যাদি ভোগ্যপণ্য হিসাবে প্রয়োজন;

(গ) ১৯৬০ সালে জানুয়ারি হইতে ডিসেম্বর পর্যন্ত স্থানীয় মোট উৎপাদন-বীজ ও অন্যান্য ক্ষয়ক্ষতি এবং ভোগের চাহিদার তুলনার ঘাটতির পরিমাণ—

(১) চাউল ১৫,১৯,৫০০ টন।

(২) অন্যান্য খাদ্যশস্য, গম ইত্যাদি ৭,০০,০০০ টন।

(৩) এ সম্পর্কে কোন হিসাব নাই।

Workers in Manindra Mills, Kashimbazar

100. (Admitted question No. 162.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাশীমবাজার মণিসিল মিলসে বর্তমানে কত মজদুর কয় শিফটে কাজ করে; এবং

(খ) এই মিল সম্প্রসারণের কোন পরিকল্পনা সরকারের নিকট বিবেচনাধীন আছে কিনা

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) প্রথম শিফটে—৩৯০ জন মজদুর, দ্বিতীয় শিফটে—১৯৭ জন মজদুর এবং তৃতীয় শিফটে—১৪৭ জন মজদুর—মোট—৭৩৭ জন মজদুর।

(খ) না।

Unemployed persons in West Bengal

110. (Admitted question No. 164.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১ সালের গণনার ভিত্তিতে পশ্চিমবঙ্গে মোট বেকারের সংখ্যা কত; এবং

(খ) উক্ত বেকারদের মধ্যে কতজন নারী?

The Minister for Labour:

(ক) ৩,৭৬,৭৮০ জন।

(খ) ১৯৬১ সালের গণনার ভিত্তিতে মহিলা বেকারের সংখ্যা সরকারের জানা নাই। তবে কর্মবিনিয়োগ কেন্দ্রগুলির পরিসংখ্যান অনুযায়ী ৩১এ মে মহিলা কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা ছিল ২০,৯৭৮।

Unemployed men and women in West Bengal

111. (Admitted question No. 169.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে বেকার পুরুষ এবং নারীর সংখ্যা কত;

(খ) এই বেকার সংখ্যার কতজন অশিক্ষিত, কতজন ম্যাট্রিক বা তদুর্ধ্ব; এবং

(গ) ইঞ্জিনিয়ারিং ডিপ্লোমাপ্রাপ্ত বেকার পশ্চিমবঙ্গে কত?

The Minister for Labour:

(ক) ১৯৬১ সালের গণনার ভিত্তিতে সামগ্রিকভাবে বেকারের সংখ্যা ৩,৭৬,৭৮০ জন।

কর্ম বিনিয়োগ কেন্দ্রের পরিসংখ্যান অনুযায়ী ১৯৬২, ৩১এ মে পর্যন্ত মোট কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা ছিল ৪,৯২,০৬৭ জন। ইহাদের মধ্যে পুরুষ ও মহিলা কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা যথাক্রমে ৪,৭১,০৮৯ ও ২০,৯৭৮ জন।

(খ) ১৯৬২ সালের ৩১এ ডিসেম্বরের, তালিকার ভিত্তিতে ম্যাট্রিক মানের নিম্নে ৩,২৮,৯৫৮ জন এবং ম্যাট্রিক মান ও তদ্বর্ণ ১,১০,২৮৭ জন। ঐ তারিখে মোট কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা ছিল ৪,২১,৭৮০।

(গ) ইঞ্জিনিয়ারিং-এ ডিপ্লোমাপ্রাপ্ত বেকারের সংখ্যা বর্তমানে সরকারের জানা নাই। তবে কর্মবিনিয়োগ কেন্দ্রের পরিসংখ্যান অনুযায়ী ১৯৬২ সালের ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত ইঞ্জিনিয়ারিং গ্রাজুয়েট কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা ছিল ৩৬৬ জন।

Special grant of the State Government for the Primary School Teachers

112. (Admitted question No. 189.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২ সালের এপ্রিল মাস হইতে মাসিক ৫ টাকা করিয়া যে স্পেশাল গ্রান্ট রাজ্যসরকার প্রাথমিক শিক্ষকগণের জন্য মঞ্জুর করিয়াছেন, তাহাতে এই রাজ্যে কতজন শিক্ষকের এই সুযোগ লাভ হইবে;

(খ) উক্ত গ্রান্ট পৌর সংস্থার অধীনস্থ শিক্ষকগণ পাইবেন কিনা; এবং

(গ) না পাইলে, তাহার কারণ কি :

The Minister for Education :

(ক) ২,১২০।

(খ) হ্যাঁ, যদি তাহাদের বেতন এইরূপ ভাতা সমেত ৮৫ টাকার অধিক না হয়।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Land acquisition for Ramnagar-Chaurigacha-Chirute-Khagraghat Road

113. (Admitted question No. 215.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, রামনগর, চৌরিগাছা, চিরটি, খাগড়াঘাট নামীয় যেসকল রাস্তা তৈরি করা হইতেছে তাহার জন্য চাষীদিগকে বর্তমানে নোটিস দিয়া জমি ছাড়িয়া দিতে বলা হইতেছে এবং ইহার ফলে চাষীরা ব্যয় করিয়া যে চাষ-আবাদ করিয়া ফসল উৎপাদন করিয়াছে তাহা নষ্ট হইতে বসিয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত কৃষকগণের নিকট হইতে সরকার ক্ষতিপূরণের কোন আবেদন পাইয়াছেন কি, এবং

(২) উক্ত বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) রামনগর, রাজ্যসাহু, চৌরিগাছা, খাগড়াঘাট নামে একটি ২৫ মাইল দীর্ঘ রাস্তা বর্তমানে ভূমিগ্রহণ আইনে দখল লওয়া হইতেছে। বেশির ভাগ জমিই ফসল ছাড়া দখল লওয়া হইতেছে।

(খ) (১) বেশির ভাগ ক্ষেত্রে ক্ষতিপূরণের আবেদন পাওয়া যায় নাই।

(২) যে সকল ক্ষেত্রে ফসলসহ জমি গ্রহণ করা হইতেছে, আইনানুসারে তাহার ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে।

Meetings of the Land Advisory Committee of Berhampore-Hariharpor Circle

114. (Admitted question No. 220.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, মুর্শিদাবাদ জেলার বহরমপুর-হরিহরপাড়া সার্কেলের ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কমিটি গঠনের পর হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কতবার মিটিং করিয়াছেন এবং কার্যত কি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন :

The Minister for Land and Land Revenue:

মোট চারিবার সভা অনুষ্ঠিত হইয়াছে। কমিটি খাস জমি বন্দোবস্তের জন্য দরখাস্ত গ্রহণের শেষ তারিখ বাঙলা ১৩৭০ সালের ২৫এ আষাঢ় ধার্য করিয়াছেন, আগামী মাসের সভাতে বন্টন-কার্য আরম্ভ করার সিদ্ধান্ত হইয়াছে।

Lands vested in Government in Berhampur-Hariharpor Circle

115. (Admitted question No. 222.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার বহরমপুর-হরিহরপাড়া সার্কেলে সরকারে ন্যস্ত ও সরকার কর্তৃক দখলীকৃত খাস বন্টনযোগ্য জমির পরিমাণ কত এবং উক্ত জমি কোন্ কোন্ জেলার কি পরিমাণ আছে; এবং

(খ) এই সকল জমি স্থায়ীভাবে বন্টন করার কোনও পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) সরকারের ন্যস্ত জমির পরিমাণ ৬৬০.৭৯ একর, দখলীকৃত বন্টনযোগ্য জমির পরিমাণ ২১৬.১০ একর।

মোজা অনুযায়ী জমির পরিমাণ বলা সময়সাপেক্ষ।

(খ) না।

Waiting room in the Criminal Court of Berhampore

116. (Admitted question No. 229.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বহরমপুর ফৌজদারী কোর্টে যেসকল পুরুষ ও মহিলা আসিয়া থাকেন, তাহাদের প্রতীক্ষালয় বা বসিবার আশ্রয়স্থল বলিয়া কোন কিছু ব্যবস্থা নাই; এবং

(খ) যদি সত্য হয়, তাহা হইলে তাহার প্রতিকারের জন্য সরকার কি কোন ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা চিন্তা করিতেছেন?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) নাই।

(খ) প্রতীক্ষালয় নির্মাণের পরিকল্পনাটি বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Living index in West Bengal**117.** (Admitted question No. 264.)**প্রশ্নদ্রুতরূপে** : অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকারী হিসাবে ১৯৫১-৫২ সাল হইতে ১৯৬১-৬২ সাল পর্যন্ত গত দশ বৎসরে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে জীবনযাত্রার ব্যয়সূচি কত পয়েন্ট বাড়িয়াছে ;
- (খ) ১৯৫১-৫২ সাল হইতে ১৯৬১-৬২ সাল পর্যন্ত গত দশ বৎসরে পশ্চিমবঙ্গে সাধারণ মানুষের মাথাপিছু প্রকৃত আয় (রিয়ল ওয়েজেস) কত বাড়িয়াছে ?

The Minister for Finance:

(ক) সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যের জীবনযাত্রার কোন ব্যয়সূচি নাই। তবে কলিকাতা কেন্দ্রের একটি সূচি নিম্নে দেওয়া হইল।

মাসিক ব্যয়ের মাত্রা

	১—১০০ টাকা	২০১—৩৫০ টাকা
১৯৫১-৫২	৯৯.৬	১০০.৬
১৯৬১-৬২	১১৭.৭	১১৫.০

(খ) ইহার তথ্য রাজ্য পরিসংখ্যানকরণে নাই।

Unemployed gold artisans in Nadia**118.** (Admitted question No. 285.)**প্রীকাশীকান্ত মৈত্র :** শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদিয়া জেলায় এ পর্যন্ত যেসব স্বর্ণশিল্পী স্বর্ণনিয়ন্তণ আইনের জন্য বেকার হইয়া আছেন তাহার মোট সংখ্যা কত ;
- (খ) এদের মধ্যে এ পর্যন্ত মোট কতজন সরকারী বরাদ্দ অনুযায়ী গত এপ্রিল ও মে মাসে মাথাপিছু চার টাকা হারে পাইয়াছেন ;
- (গ) এই সাহায্য প্রতিমাসে নিয়মিতভাবে দেওয়ার কোন প্রস্তাব আছে কি ;
- (ঘ) এইসকল স্বর্ণশিল্পী পরিবারের ছেলেমেয়েদের স্কুলে কলেজে বিনা-বেতনে বিদ্যাশিক্ষা লাভ করার সুযোগ দেওয়ার বিষয়ে সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি ;
- (ঙ) নদিয়ার বেকার স্বর্ণশিল্পীদের কল্যাণী ও নদিয়া শিল্পসংস্থাগুলিতে চাকুরি দেবার ব্যাপারে কোন অগ্রাধিকার দেবার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি ?

The Minister for Labour:

(ক) ৯,০৯২।

(খ) মে মাস পর্যন্ত গ্রাম বিভাগ ১০,০০০ টাকা গঞ্জুর করিয়াছেন। জেলা সমাহর্তা এপ্রিল ৩ মে মাসে কতজনকে টাকা দিয়াছেন তার রিপোর্ট এখনও পাওয়া যায় নাই।

(গ) উপস্থিত সিদ্ধান্তমত আরও ৬ মাস এই সাহায্য দেওয়া হইবে।

(ঘ) শিক্ষা বিভাগ বিবেচনা করিতেছেন।

(ঙ) বেকার স্বর্ণশিল্পীরা কল্যাণী কর্মবিনিয়োগ কেন্দ্রে নাম রেজিস্ট্রী করিলে ঐ অঞ্চলের শিল্পসংস্থায় চাকরির জন্য প্রাধান্য পাইবেন এবং পাইতেছেন।

Rural water supply in Pingla and Moyna police-stations, Midnapore

119. (Admitted question No. 43.)

শ্রীজনগমোহন দাল : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মোদিনীপুর জেলার ময়না ও পিংলা থানাতে বহু নলকূপ ব্যবহারের অব্যবস্থা হইয়া রহিয়াছে;

(খ) অবগত থাকিলে, উহাদের সংখ্যা কত; এবং

(গ) অবিলম্বে ঐগুলি অর ড্রিও এস বা অন্য উপায়ে সংস্কার করিবার কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি?

The Minister of State for Health:

(ক) হ্যাঁ, প্রশ্নে উক্ত স্থানগুলিতে কিছুসংখ্যক জল উৎস অকেজো অবস্থায় আছে।

(খ) পিংলা থানায় মোট ১৮টি ও ময়না থানায় মোট ১৬টি।

(গ) প্রতি বৎসরই রুরাল ওয়াটার স্যাম্পাই অ্যান্ড স্যানিটেশন প্রোগ্রাম-এর অধীনে প্রাপ্ত অর্থের পরিমাণসাপেক্ষ প্রতি ৪০০ ব্যক্তির জন্য একটি এবং প্রতি গ্রাম পিছু অল্পতম একটি করিয়া টিউবওয়েল খননের প্রচলিত রীতি অনুযায়ী অকেজো জল উৎসগুলিরও পুনঃস্থাপন করা হইয়া থাকে।

Supervision of Rural Water Supply Scheme Works in districts

120. (Admitted question No. 207.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

প্রতিটি জেলায় আর ড্রিও এস স্কীমের কাজ সুপারভাইস করেন কে?

The Minister of State for Health:

জেলার ভারপ্রাপ্ত অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার তাঁহার অধীনস্থ প্রতি মহকুমায় নিযুক্ত ওভারসীয়ার ও সাব-ওভারসীয়ার-এর সাহায্যে আর ড্রিও এস স্কীমের কাজ তত্ত্বাবধান করেন। তদুপরি ডিভিসনাল এঞ্জিনিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার সামগ্রিক তত্ত্বাবধান ও নিয়ন্ত্রণকার্যের ভারপ্রাপ্ত রহিয়াছেন।

Constitution of Land Distribution Advisory Committee

121. (Admitted question No. 226.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

বিভিন্ন স্থানে যে সকল ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কর্মসূচি গঠিত হইয়াছে, তাহাতে স্থানীয় এম এল এ বা এম পি-কে সদস্য হিসাবে গ্রহণ করার ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

স্থানীয় এম এল এ বা এম পি কে তাঁহার পদাধিকারবলে সদস্য হিসাবে গ্রহণ করিবার ব্যবস্থা নাই।

Football ground in Calcutta

122. (Admitted question No. 258.)

শ্রীশশীচরণ ঘোষ : স্মারশ্রী (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) কলিকাতা ময়দানে ফুটবল খেলার জন্য চতুর্থ ঘেরা মাঠ করিবার জন্য কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Home (Police):

(ক) আছে।

(খ) হ্যাঁ, তবে কিছু সময় লাগবে।

Appointment of the Chairman of Dandakaranya**123.** (Admitted question No. 259.)

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ : স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি--

(ক) সুকুমার সেনের মৃত্যুর পর দণ্ডকারণ্যে নতুন চেয়ারম্যান নির্বাচনের ক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন মতামত কেন্দ্রীয় সরকার চাহিয়াছেন কি; এবং

(খ) এ বিষয়ে কোন মতামত পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট পাইয়াছেন কিনা?

The Minister for Home (General Administration):

এ বিষয়ে আলোচনার জন্য কেন্দ্রীয় মন্ত্রী কলিকাতায় আসিতেছেন।

Populated areas around Hooghly Sadar Chest Clinic**124.** (Admitted question No. 266.)

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, হুগলী সদর টি বি ক্লিনিকের চারিপাশে বসতিপূর্ণ এলাকা রহিয়াছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, উক্ত এলাকার স্বাস্থ্যরক্ষাকল্পে চারিপাশে উঁচু পাঁচিল দেওয়ার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Minister of State for Health:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) না। উক্ত ক্লিনিক সরকারের পরিচালনাধীন নহে; উপরন্তু প্রাতি ক্লিনিকে যাহাতে ষথাযোগ্য সতর্কতার সহিত যক্ষ্মারোগীদের কফ, খুঁখু ইত্যাদি রাসায়নিক দ্রব্য সহযোগে পরিশোধন করা হয় সে বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আছে। উক্ত রূপে পরিশোধনের ব্যবস্থা থাকিলে বাহিরের এলাকার স্বাস্থ্যরক্ষাকল্পে ক্লিনিকে উঁচু পাঁচিলের ব্যবস্থা স্বাস্থ্যগত কারণে প্রয়োজনীয় নহে।

Bengali as official language**125.** (Admitted question No. 267.)

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ : স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি গত ২৫এ বৈশাখ সরকারী সিদ্ধান্ত ঘোষণার পরে সরকারের সমস্ত বিভাগের কাজকর্ম বাংলা ভাষায় চালু হইয়াছে কিনা?

The Minister for Home (Publicity):

হ্যাঁ, বিভাগের আভ্যন্তরীণ কাজে বাংলা ভাষা চালু হইয়াছে।

Raja Rammohan Roy's house at Amherst Street, Calcutta

126. (Admitted question No. 268.)

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজা রামমোহন রায়ের কলিকাতাস্থিত আমহাস্ট স্ট্রীটের বাড়িটিকে রামমোহনের স্মৃতি সংগ্রহশালায় রূপান্তরিত করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং
- (খ) এই বিষয়ে সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি?

The Minister for Education:

(ক) বাড়িটির বর্তমান মালিক রাজা রামমোহন রায়ের বংশধর। তাঁহার নিকট হইতে এরূপ তকান প্রস্তাব আসে নাই।

(খ) অতএব না।

Degree Course in Commerce in Government Colleges

127. (Admitted question No. 272.)

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে কয়টি সরকারী কলেজে ডিগ্রী কোর্সে কমার্স পড়াইবার ব্যবস্থা আছে;
- (খ) হুগলী মহসীন কলেজে ডিগ্রী কোর্সে কমার্স বিভাগ খুলিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কোন্ বৎসরে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Education:

(ক) দুইটি কলেজে আছে, যথা—(১) গোয়েংকা কলেজ অফ কমার্স ও বিজনেস অ্যাডমিনিস্ট্রেশন। ইহা একটি পুথক কমার্স কলেজ; (২) চন্দননগর সরকারী কলেজ। সেখানে ফরাসী শাসনকাল হইতে কমার্স ক্লাস থাকার স্থিতিবস্থা বজায় রাখা হইয়াছে।

(খ) না।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Appointment of coal dealers of Krishnagar, Nadia

128. (Admitted question No. 288.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) the basis of appointment of soft coke dealers for Krishnagar, Nadia, and
- (b) the names against respective holding No. of depots of these coal dealers of Krishnagar?

The Minister for Food and Supplies: (a) When an appointment of coal dealer is considered necessary applications are invited through advertisement. In the advertisement the conditions and requirements of such appointment are indicated. The suitable person is selected from amongst the applicants on the basis of spot enquiry having regard to the conditions and requirements of such appointment as stated above.

(b) A list is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 128

List of coal dealers of Krishnagar, Nadia

Serial No., name of coal dealers and holding No. of coal depots and ward No.

1. Shri Provash Ch. Sarkar, 18 Ram Kr. Mitra Lane, Ward-1.
2. Shri Birendra Nath Sarkar, 7 Rajani Mukherjee Road, Ward-1.
3. Shri Umapada Dey and Shefalika Day, 109 Nutan Sakar, Ward-4.
4. Shri Provat Kr. Mazumder, 77 Bamandas Mukherjee Lane, Ward 1.
5. Shri Birendranath Das, 17 Bamandas Mukherjee Lane, Ward-1.
6. Shri Sudhanshu Kr. Biswas, 166 R. N. Tagore Road, Ward-1.
7. Shri Kanailal Sain, 63 Raja Road, Ward-2.
8. Shri Beni Madhab Saha, 15 Nabinpara Golapkhas Lane, Ward-2.
9. Shri Gour Ch. Champati, 17 P. L. Chatterjee Lane, Ward-2.
10. Shri Pramathanath Das, 348 R. N. Tagore Road, Ward-4.
11. Shri Kumud Rangan Singha, 1 Kantalpota Road, Ward-4.
12. Shri Sudhir Kr. Bhattacharjee, 363 R. N. Tagore Road, Ward-4.
13. Shri Monoranjan Chowdhury, 18 Mahitosh Biswas Street, Ward-1.
14. Shri Paramananda Roy, 303 R. N. Tagore Road, Ward-4.
15. Shri Pata Behari Nayek, 264 R. N. Tagore Road, Ward-2.
16. Shri Santi Pada Mukherjee, 92 Ghurni, Ward-5.
17. Messrs. Pramanik Bros., 10 Ghurni, Ward-5.
18. Messrs. Kalinagar Co-op. Colony Ltd., Kalinagar Colony, Plot-17490, Kh. No. 406, Krishnagar Mauza, Ward-4.
19. Messrs. S. K. Banerjee & Co., 39 Dr. D. N. Roy Road, Gouribazar West, Ward-1.
20. Shri Pramatha Ranjan Chakraborty, 89 Raja Road, Ward-2.
21. Shrimati Ashalata Sarkar, 17A Nagendranagar 3rd Lane, Ward-1.
22. Shri Shyamapada Kundu, 66 Bowbazar, Ward-2.
23. Shrimati Taradasi Sardar, 40 Mohisalpara, Ward-4.
24. Shri Anil Kr. Paul, 109 Bagula Road, Ward-4.
25. Shrimati Nanda Rani Paul, 225 R. N. Tagore Road, Ward-2.
26. Shri Srish Ch. Halsana, 48 Chandsarak, Ward-2.
27. Shri Nirmalendu Mukherjee, 89/1 Raja Road, Ward-2.
28. Messrs. Chowdhury & Co., 41 D. L. Roy Road, Ward-2.
29. Shri Balaram Saha, 114 Bagula Road, Ward-4.
30. Shri Subodh Kanto Mitra, 150A Kalicharan Lahiri Lane, Ward-1.
31. Shrimati Malina Bala Chowdhury, 381 Kusipara, Ward-2.
32. Shri Birinchi Kr. Modak, 33 College Street, Ward-1.
33. Messrs. Durgadas Chatterjee & Sons, 13 Ghurni, Ward-5.
34. Shri Sourendra Nath Khan, 15 Sarat Sanyal Lane, Ward-1.
35. Shrimati Aniya Bala Mitra, 10A Lakshmi Narayan Halder Lane, Ward-1.

Serial No., name of coal dealers and holding No. of coal depots and ward No.

36. Shrimati Bhubaneswari Bakshi, 15 Bamandas Mukherjee Lane, Ward-1.
37. Shri Rabindra Nath Chakraborty, 19 Rakhal Raj Biswas Road, Ward-1.
38. Shri Sisir Kr. Sen, 22J Talpukur Road, Ward-2.
39. Shrimati Bimala Bala Ghosh, 36 Kurshipota Lane, Ward-2.
40. Shri Bimalananda Modak, 31 College Street, Ward-1.
41. Messrs. Krishnagar Town Ward No. 3 Co-op. M. P. Society, 30 Baikuntha Sarak Road, Ward-3.
42. Shri Bata Krishna Saha, 18/3 D. L. Roy Road, Bowhazar, Ward-2.
43. Shri Amarendra Nath Sarkar, 1 U. C. Mukherjee Lane, Ward-1.
44. Shri Nirmal Kr. Mitra, 8 Dutta Lane, Ward-2.
45. Shri Nirod Baran Hazra, 5 Mohan Ghosh Bye Lane, Ward-1.
46. Shri Ahi Bh. Chowdhury, 56 R. N. Tagore Road, Ward-1.
47. Shrimati Puspam Rani Biswas, Nadiarpara, Plot 3578, Kh. No. 2862, Ward-2.
48. Shrimati Kundu Bala Devi, 5/1 Monmohan Ghosh Bye Lane, Ward-1.
49. Shri Kali Pada Mitra, 22K Talpukur Road, Ward-2.
50. Shri Sudhir Kr. Roy, Sakinagar, Hari Bh. Das Road, Kh. Nos. 5281 and 5175, Plot Nos. 12064 and 12065, Ward-3.
51. Shri Sreecharan Pramanik, 253 R. N. Tagore Road, Ward-2.
52. Messrs. Satkar Samity, Raja Road, Krishnagar, Plot-2111, Ward-2.
53. Shri Dharendra Nath Roy.
54. Shri Abanindra Nath Moulick, 80 J. N. Chatterjee Lane, Ward-1.
55. Shri Narayan Ch. Chakraborty, 33 Krishnagar College Street, Ward-1.
56. Shrimati Nirupama Biswas, 15 D. N. Roy Road, Ward-1.
57. Shri Atindra Nath Sarkar, 6 Sakinagar Chittaranjan Road, Ward-3.
58. Shri Narayan Ch. Pramanik, 28 Bidhu Bakshi Lane, Chakerpara, Ward-4.
59. Shri Gopinath Nandy, 298 Chakerpara, Ward-4.
60. Shri Anil Kr. Saha, 3/1 Baikuntha Sarak, Ward-3.
61. Shri Satish Ch. Talukdar, 21/C Radhanagar, Ward-5.
62. Shri Bijoy Krishna Paul, 21/C Sachin Sen Road, Radhanagar, Ward-5.
63. Shri Amulya Kr. Paul, 1/1A Jugipara Lane, Ward-2.
64. Shri Murari Mohan Nath, 41 Meherullah Road, Kathuriapara, Ward-1.
65. Shri Pratul Ch. Saha, 17 Jugipara Lane, Nutanpally, Bowbazar, Ward-2B.
66. Shri Nil Kantha Singha Roy, 119 High Street, Ward-1.
67. Shri Naresh Narayan Talukdar, 3 Pratapaditya Road, Sakinagar, Ward-3.
68. Shri Tarapada Roy, 17A Nagendranagar 3rd Lane, Ward-1.
69. Shri Ganapati Biswas, 73 Ghurni, Ward-5.
70. Shrimati Hanshi Rani Sinha, 83/1 Raja Road, Ward-2.
71. Shri Nagendranath Chowdhury, 31 Gait Road, Ward-1.
72. Shri Monoranjan Ghosh, 16 A Palki Road, Bagodanga, Ward-2.

Serial No., name of coal dealers and holding No. of coal depots and ward No.

73. Messrs. Suktinagar Co-op. M. P. Society, Suktinagar, Plot-12095, Kh. No. 5274, Ward-3.
74. Shri Nagendra Nath Sarkar, Saktinagar, Plot 150, Ward-3.
75. Shrimati Kamala Rani Biswas, Chasapara Road, Plot 1073, Kh. No. 82, Ward-1.
76. Shri Haripada Das, 338 R. N. Tagore Road, Ward-4.
77. Shri Amalendu Chakraborty, 32 1 Meherpur Road, Ward-5.
78. Shri Biraj Behari Bhowmik, Palli Sree Colony, Plot No. 486, Kh. No. 1/25, Ward-2.
79. Shri Birendra Mohan Chakravorty, Ghurni Adityapara, Plot 192, Kh. 2958, Ward-5.
80. Shri Arun Kr. Sarkar, 13 Peadapara Lane, Ward-5.
81. Shri Sailen Kr. Banerjee, 13 Sashtitala, Ward-1.
82. Shri Gobinda Ch. Ghosh, 125 Bagadanga, Plot 233, Kh. 2987, J. L. No. 92, Ward-2.
83. Shri Nripendra Nath Sarkar, 7 Rajani Mukherjee Road, Ward-1.
84. Shri Samar Chakraborty, 367 R. N. Tagore Road, Ward-4.
85. Shrimati Rekha Rani Sarkar, 1 Ripara and Malopara More, Ward-2.
86. Shri Hari Gopal Sarkar, 76/1 Bowbazar, Ward-2.
87. Shri Nirendra Nath Bhowmik, 14 Raj Biswambhar Roy Road, Ward-1.
88. Shri Kulaja Ranjan Nag, 49 Nadiarpara, Ward-2.
89. Shri Sudhir Kr. Ganguly, 15 New Road, Ward-2.
90. Shri Prafulla Kr. Banerjee, 10 Rakhal Biswas Road, Ward-1.
91. Shri Umesh Ch. Mazumder, 29 Natar Paul's Hata, Patrabazar, Ward-1 (Plot-25689).
92. Shri Shyamsundar Chakraborty, 14 P. K. Bhattacharjee Road, Ward-2.
93. Shrimati Labanya Latika Biswas, 18 Mohitosh Biswas Street, Kathuriapara, Ward-1.
94. Shrimati Banadebi Paul, 57 Haldarpara, Ghurni, Ward-5.
95. Shrimati Radha Rani Ghosh, 32 Ghurni, Ward-5.

Flood-affected areas of Midnapore district

129. (Admitted question No. 298.)

শ্রীমৎশ্রেষ্ঠ ভট্টাচার্য : সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় কতগুলি বন্যাস্থানিত এলাকা রহিয়াছে এবং এ সমস্ত এলাকা কোথায় ও ইহাদের প্রত্যেকটির পরিমাণ কত;
- (খ) ১৯৫৯-৬০, ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩, সালে এ সমস্ত এলাকায় ফসল-হানির পরিমাণ কত;
- (গ) এ সমস্ত এলাকা বন্যা হইতে রক্ষা করার কী কী ব্যবস্থা করা হইয়াছে এবং উহা কতদিনে কার্যকরী করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়;
- (ঘ) এগরা থানার 'দুন্দা' বেসিন ও পটেশপুর থানায় 'বরজোলা' ড্রল নিষ্কাশন পরিকল্পনা করা হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঙ) পরিকল্পনা করা হইয়া থাকিলে এগুলি কার্যকরী করা কতদিনে হইবে এবং এই বাবত খরচের জন্য কত পরিমাণ অর্থ বরাদ্দ হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) মেদিনীপুর জেলার নিম্নলিখিত অঞ্চলগুলির কিয়দংশ প্রায়ই বন্যাপ্লাবিত হয়। থানা অনুসারে তাহাদের নাম এবং বন্যাপ্লাবিত অঞ্চলের আনুমানিক পরিমাণ নিচে দেওয়া হইল :

থানা এবং বন্যাপ্লাবিত অঞ্চলের আনুমানিক এলাকা

- বর্গমাইল
- (১) পাঁশকুড়া—৬
 - (২) ময়না—৩০
 - (৩) পিংলা—৩
 - (৪) সবং—৩০
 - (৫) নারায়ণগড়—৪
 - (৬) ভগবানপুর—১০
 - (৭) পটাশপুর—৫১
 - (৮) এগরা—৫২
 - (৯) কাঁথি—২০
 - (১০) রামনগর—৩
 - (১১) কেশপুর—৬
 - (১২) ঘাটাল ও দাসপুর—৩৪
 - (১৩) ডেবরা—৬

(খ) সেচ দপ্তরে এইরূপ তথ্য রাখা হয় না।

(গ) এই সমস্ত এলাকা বন্যা হইতে রক্ষা করার জন্য কতকগুলি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে। তন্মধ্যে কল্টাই বেসিন স্কীম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। আরও কতকগুলি পরিকল্পনা প্রস্তুত করার জন্য প্রয়োজনীয় জরীপকার্য ও জলবিষয়ক পরিমাণ পর্যবেক্ষণকার্য চলিতেছে এবং “মডেল” পরীক্ষা করার ব্যবস্থা হইতেছে। পরিকল্পনাগুলি প্রস্তুত হইলে কার্যকরী করার ব্যবস্থাসমূহ সম্বন্ধে বিবেচনা করা হইবে। তদুপরি বন্যাপ্লাবিত এলাকাসমূহের বধিগুলি যথাযথ মেরামত করার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে ও হইতেছে।

(ঘ) দুবদা বেসিনের পরিকল্পনা প্রস্তুতের জন্য প্রয়োজনীয় জরীপ ও অনুসন্ধানকার্য চলিতেছে। বরচোকা (বরজলা নহে) বেসিনের পরিকল্পনা বর্তমানে পরীক্ষাধীন আছে।

(ঙ) কবে কার্যকরী করা যাইবে বর্তমানে বলা সম্ভব নহে। তৃতীয় যোজনায় উক্ত পরিকল্পনা দুইটির জন্য কোন বরাদ্দ নাই।

Anti-social activities in the district of Nadia

130. (Admitted question No. 315.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) if the Government is aware that some anti-social elements have been indulging in organised acts of cattle trespass into the crop-laden fields in the unions, viz., Noapara, Dhubulia, Bhaederkhola under police-station Kotwali-Krishnagar, in the district of Nadia for the last few years;
- (b) if so, what steps have been taken against these anti-social elements for extensive damage caused to the standing crops in the various villages under the aforesaid unions mentioned in (a); and
- (c) how many cases either under Cattle Trespass Act or under section 107 of the Code of Criminal Procedure have been started during the last three years in Noapara, Dhubulia, Bhaederkhola under police-station Kotwali ?

Establishment of a Subdivisional Hospital at Ranaghat, Nadia**132.** (Admitted question No. 318.)**শ্রীকান্ধাকান্ত মৈত্র :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাণাঘাটের (নদিয়া জেলা) সদর হাসপাতাল নির্মাণের জন্য সরকারী সিদ্ধান্ত কোন বৎসর গৃহীত হয় এবং মোট কত টাকা বরাদ্দ করা হয়;
- (খ) আজ পর্যন্ত এই হাসপাতাল নির্মাণ না হবার কারণ কি; এবং
- (গ) কবে এই হাসপাতালটি নির্মিত হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister of State for Health:

(ক) রাণাঘাটে নতুন মহকুমা হাসপাতাল নির্মাণের সিদ্ধান্ত এখনও গ্রহণ করা হয় নাই। কাজেই, টাকা বরাদ্দের কথা উঠে না।

(খ) উপযুক্ত জমি পাওয়া যায় নাই বলিয়া।

(গ) সঠিক বলা সম্ভব নহে।

Shifting of an electricity generator from Contai to Digba**133.** (Admitted question No. 326.)**শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :** বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, দীঘায় সাম্প্রতিক অনুষ্ঠিত মন্ত্রিসভার বৈঠকের পূর্বে বিদ্যুৎ সরবরাহের একটি ইঞ্জিন কাঁথি শহরের বিদ্যুৎ উৎপাদনকেন্দ্র হইতে দীঘায় লইয়া যাওয়া হইয়াছে; এবং
- (খ) এ ইঞ্জিনটি এ যাবৎ কাঁথি শহরে না আনিবার জন্য কাঁথি শহরের বৈদ্যুতিক পাখাগুলি সকাল ১০টায় চালু না হইয়া ১১ইটা ১২টায় চালু হইতেছে এবং রাত্রিতে ১টা বা ২টার পর আলো আর জ্বলিতেছে না?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) সত্য নয়।

(খ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

Tufanganj Sadar Hospital, Cooch Behar**134.** (Admitted question No. 332.)**শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তুফানগঞ্জ সদর হাসপাতালে মোট বেড সংখ্যা কত (মেটরনিটি সহ);
- (খ) (১) উক্ত হাসপাতালে আউটডোরে ১৯৬২ সালে দৈনিক রোগীর গড় সংখ্যা কত;
- (২) মোট চিকিৎসক কত;
- (৩) লেডি ডাক্তার আছেন কি;
- (৪) রক্ত, মল ও মূত্র পরীক্ষার মত অত্যাৱশ্যকীয় ব্যবস্থাসমূহ আছে কিনা;
- (গ) ১৯৬২ সালে সরকার প্রচারিত পুস্তকে চেস্ট ক্লিনিক আউট সাইড ক্যালকাটা অধ্যায়ে তুফানগঞ্জে যে একটি চেস্ট ক্লিনিক-এর উল্লেখ করা আছে তাহাতে গত তিন বছরে কত জন রোগীর চিকিৎসা করা হইয়াছে; এবং

- (ঘ) উম্বাস্তু ও তফাসলী জনতা-অধাৰিত জোড়াই অঞ্চলে ১০ মাইলের মধ্যে কোন দাতব্য চিকিৎসালয় আছে কি এবং এতদঞ্চলে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের কোনও পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister of State for Health:

- (ক) ২০টি।
 (খ) (১) ১২৫।
 (২) দুইজন।
 (৩) না।
 (৪) আছে।
 (গ) ১০৩ জন।

(ঘ) দাতব্য চিকিৎসালয় নাই। তবে একটি ভ্রাম্যমাণ চিকিৎসা কেন্দ্র জোড়াই অঞ্চলের রামপুরে কাজ করিতেছে। রামপুর মৌজায় উম্বাস্তু, গ্রাণ ও পুনর্বাসিন বিভাগ হইতে ২-২২ একর জমি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য পাওয়া গিয়াছে এবং তথায় উহা স্থাপনের পরিকল্পনা আছে।

Relief to the families of those killed or injured due to police firing in Cooch Behar

135. (Admitted question No. 337.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ পূর্বক জানাইবেন কি--

- (ক) ১৯৫১ সালের ২১শে এপ্রিল কুচবিহারের খাদ্য আমদানির উপর গুলি চালানায় আহত এবং নিহত ব্যক্তিদের পরিবারের চিকিৎসা কিংবা গ্রাসাচ্ছাদন বাবত সরকার কোন টাকা খরচ করিয়াছেন কিনা; এবং
 (খ) টাকা খরচ করিয়া থাকিলে কোন্ কোন্ ব্যক্তি এবং পরিবারের জন্য কত?

The Minister for Home (Police):

- (ক) না।
 (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Point of privilege

Shri Sudhir Chandra Das:

অন এ পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ স্যার, আমার এ্যাডমিটেড কোয়েশ্বেন নম্বার ৩২৪ এর উত্তর দেবেন বলে বুলেটিনে প্রকাশ করেছেন, কিন্তু সেটার উত্তর পাইনি। আর একটা স্টারড কোয়েশ্বেন-এর উত্তর দেবার কথা ছিল সেটাও দেননি। মাঝখানে ১৭ তারিখে আচার্য বিনোবা ভাবে সম্পর্কে প্রশ্ন উঠেছিল সেটার ২৩ তারিখে উত্তর দেবেন বলে বুলেটিনে প্রকাশিত হয়েছিল। ২৩ তারিখ পেরিয়ে গেল সেটার উত্তর পাইনি।

Extension of time for reply to questions

Mr. Speaker:

বাঁদ পারেন তাহলে এ সম্বন্ধে ফারদার ইনফরমেশন দিয়ে দেবেন।
 I won't allow any supplementaries.

The Hon'ble Sankar Das Banerjee :

আমি বলেছিলাম আমাকে একটু সময় দিতে হবে। বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট থেকে খরচ হয়েছে। ফারদার ইনফরমেশন দেবার জন্য আমাকে এক সপ্তাহ সময় দেবেন।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department will make a statement on the reported cracks in pillars constructed for the new bridge over the Rupnarayan near Kolaghat.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, there will be altogether 15 wells in the main bridge portion. As per terms and conditions of the contract, the contractors Messrs. Gammon India Ltd. are responsible for furnishing the detailed designs of the wells, etc. before taking up the work, to be checked in the State Government's office and approved by the Consulting Engineer (Road Development) of the Government of India. Accordingly, the sinking of four wells was taken up by the contractors as per design submitted by them and approved by the consulting Engineer. This was taken up as an experimental measure to study the site conditions and the behaviour of the wells, as the wells were proposed to be very deep—more than 100 feet.

One of these four wells, after it had gone down by about 60 feet developed some cracks. Similar cracks were observed subsequently on another well. These are now being studied in detail. The other two wells have not, however, developed such cracks so far.

Temporary remedial measures are being taken by the contractors as per terms and conditions of contract with the approval of the Department. Final remedial measures will, however, be considered on the behaviour of the wells after the completion of the sinking up to the designed depth.

It is not possible at this stage to fix up the responsibility for the development of the cracks as various factors are involved. This can be done only after final sinking of the particular wells is completed.

In the meantime, the Government of India, having received information of similar troubles from elsewhere, convened a bridge experts' meeting through the agency of the Indian Roads Congress at New Delhi to investigate the causes of such cracks in deep well steining and to suggest remedial measures. The matter is receiving their attention.

As there are many other works to be done in connection with the Rupnarayan Bridge, this particular difficulty in one place will not affect the overall progress of the whole project. The other works are going on; particularly the 840 ft. long viaduct on the Kolaghat side is progressing without hindrance. It is not, therefore, correct to assume that there has been any "serious set-back" in the construction of the bridge.

The piers and abutments of the bridge are founded on single circular wells 32'-9" diameter. The bridge is 3315 feet long including the viaduct which is the longest bridge constructed or under construction in West Bengal.

Mr. Speaker: I have received four calling attention notices: one from Tarun Kumar Sen Gupta and Dr. Narayan Chandra Ray regarding unemployment due to the decision of the West Bengal Government to abolish the Deep Sea Fishing scheme; second, from Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya regarding press comments on the administration of the Durgapur Projects Ltd., third, from Shri Sanat Kumar Raha regarding installation of high power transmitter at Calcutta for the Voice of America; and fourth, from Shri Sudhir Chandra Das regarding increase of rickshaw tax in Kanthi municipal area.

I have selected the notice of Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya on the subject of the press comments on the administration of the Durgapur Projects Ltd. The Hon'ble Minister-in-charge may make the statement today or give a date on which the statement will be made.

The Hon'ble Jagannath Kolay: The Hon'ble Chief Minister will make a statement on Tuesday next.

MOTION FOR EXTENSION OF TIME FOR PRESENTATION OF REPORT OF COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I beg to move that the time for presentation of the Report of the Committee on Public Accounts on the Appropriation Accounts and the Finance Accounts of the State for 1960-61 and the Audit Report thereon be extended till the 30th November, 1963.

Mr. Speaker: I take it that it is passed by the House.

(Agreed to.)

Publication of Profumo-Keeler case in Newspapers

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্যার, আমি আপনার কাছে একটা অভ্যন্তর গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন রাখতে চাই। আজকের এবং কালকের আনন্দবাজার এবং যুগান্তর প্রভৃতি পত্রিকায় প্রিফিউমো-কিলার সংবাদ অতি ন্যাকার-জনকভাবে পরিবেশন করা হয়েছে, যার ফলে আমাদের দেশের ছাত্রছাত্রীদের মনে একটা দারুণ খারাপ প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হচ্ছে। এটা বন্ধ করার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থার কথা চিন্তা করছেন কিনা?

Mr. Speaker: All right, attention has been drawn to the matter.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I beg to introduce the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963.

(Secretary then read the title of the Bill)

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটা ৩টা প্রকরণ দিয়ে একটা অধ্যাদেশ জারী হয়েছিল, আমি সে সম্পর্কে এখন বলছি। এই অধ্যাদেশের বিধানসভায় বর্তমান বিলটাতে বিধিবদ্ধ হয়েছে ১৪ ধারায় ১ উপধারার মতে ক্ষতিপূরণ নির্ধারণ তালিকা জমিদারী গ্রহণের ৮ বছরের মধ্যে প্রস্তুত করার কথা। এপ্রিল মাসের ১৪ই তারিখে এই কালসীমা শেষ হয়, তালিকা প্রস্তুতের কাজ এখনও শেষ না হওয়ায় এবং কাজ যাতে বন্ধ না হয় সেজন্য সৈদিকে দৃষ্টি রেখে অধ্যাদেশ জারী করা হয়েছিল এবং ৪৪(২)(ক) এবং ৪৫ ধারার সময়ও বাড়ান হয়েছিল।

[1-10—1-20 p.m.]

Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটি আলোচনার জন্য উত্থাপিত করে আমি দাঁচার কথা বলতে চাই। আমি প্রথমে বলেছি যে এই অধ্যাদেশটি জারী করা কি কারণে হয়েছিল। তার প্রথম এবং প্রধান কারণ এই যে ক্ষতিপূরণের তালিকা প্রকাশ করবার

SS—31

যে সময় বা তারিখ ছিল সেই সময় বা তারিখের মধ্যে ক্ষতিপূরণের তালিকা প্রকাশ করা সম্ভব হয় নি। সেজন্য আমি আরও ২ বৎসর সময় চাই। অধ্যাদেশের ভেতরে সে কথা হইবে। এ প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই যে আমাদের মোট মধ্যস্বত্বাধিকারীর সংখ্যা প্রায় ২ লক্ষ দাঁড়াবে। তার মধ্যে এমন মধ্যস্বত্বাধিকারী আছে যাদের বিভিন্ন মৌজায়, বিভিন্ন থান বিভিন্ন জেলায় সম্পত্তি ছিল। তাদের বেলাতে ক্ষতিপূরণের তালিকা কনসোলিডেট ও একটি মাত্র তালিকা প্রস্তুত করা হবে। সেই কারণে দেখা যাচ্ছে যে ২০ লক্ষ মধ্যস্বত্বাধিকার ক্ষতিপূরণের তালিকা প্রস্তুত করতে হবে। জুন মাসের ৩০ তারিখ পর্যন্ত আমাদের কাছে হিসাবে আছে তাতে ১৪ লক্ষ ৩১ হাজার ৬৯২ জনের ক্ষতিপূরণের তালিকার খসড়া প্রস্তুত করে প্রকাশ করা হয়েছে, এবং দেখতে পাচ্ছি যে ঐ পর্যন্ত ১৩ লক্ষ ৮৪ হাজার ২১৫ জন ক্ষতিপূরণের তালিকা চূড়ান্তভাবে প্রকাশ করা হয়েছে। ৩১শে পর্যন্ত ১ লক্ষ ৮০ হাজার মধ্যস্বত্বাধিকারীকে অন্তর্বর্তী ক্ষতিপূরণ বা বিশেষ ক্ষতিপূরণ বাবদ ১৪ কোটি ২৯ টা টাকা দিতে সক্ষম হয়েছি, সম্প্রতি এই স্থির করেছি যে যাতে মধ্যস্বত্বাধিকারী-তার বাড়ারী কা বসে ক্ষতিপূরণ পেতে পারে, হয়রাণ যাতে না হয়। সেই উদ্দেশ্যে আমি ব্যবস্থা করছি বিভিন্ন সেটেলমেন্ট কম্পাউন্ড, এবং সমিহিত বিভিন্ন জায়গায়—আধিকারিকারী গিয়ে সেখানব মধ্যস্বত্বাধিকারীকে ডেকে ডেকে ক্ষতিপূরণ দেবে। এ কাজ তিন মাস হোল আরম্ভ করো। এই কাজের ফলে তিন মাসের মধ্যে ৭৪ হাজার ২০৮ জনকে আমরা ক্ষতিপূরণ দিয়েছি যা আমরা বলতে পারি স্থানীয় ক্ষতিপূরণ বা লোক্যাল পেমেন্ট। এই লোক্যাল পেমেন্ট-উন্ডারসীমা আমরা স্থির করেছিলাম ২৫০ টাকা। ইহা দু'তিনটি জেলায় আরম্ভ করেছি পরীক্ষামূলকভাবে—বর্তমানে সমস্ত জেলাতে লোক্যাল পেমেন্ট আরম্ভ হয়ে গিয়েছে ও আমরা সম্প্রতি স্থির করেছি ২৫০ টাকার চেয়ে বেশী যার পাবনা—১ হাজার টাকা পর্যন্ত তাদেরও দেওয়া হ'বে। ভবিষ্যতে এই সীমারেখা আরও বাড়তে পারি। অধ্যক্ষ মহাশয় বিলের একটি প্রকরণ সম্বন্ধে আমি দু'চার কথা বলবো। অকৃষি প্রভা যারী জমির খাত দ্রব্য দিতেন তাঁদের খাজনা কমিউট করবার কোন বিধান আইনে ছিল না কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সরকারের পক্ষে দ্রব্য খাজনা নেওয়া সম্ভব নয়। এই জন্য আমরা রৌভানউ আঁ সারকে ক্ষমতা দিচ্ছি যাতে দ্রব্য খাজনা নেওয়া কমিউট করা যেতে পারে। এমন অনেক ট্রি আছে তাদের পরিচালনার জন্য জমিদার সম্প্রদায় কিছু অংশ দিয়েছিল এবং সেই অংশ যাকে ব এ্যাবসলিউটল রিলাইজিয়াস, এ্যাবসলিউটল চ্যারিটেবল পারপাসের জন্য।

এপ্রকার ট্রাষ্টকে আমরা বলতে পারি মিক্সট ট্রাষ্ট, জমিদারী গ্রহণ আইনে যে বিধানগুলি অ তাঁর মধ্যে এই রকম ট্রাষ্টকে এনেইটি দেওয়া সম্ভব নয়। এইজন্য অনেক জায়গাতে আ দেখতে পাই যে এই মিক্সট ট্রাষ্টের বেলাতে অসুবিধা হয়েছে। অনেকগুলি জায়গাতে যেখ সতি। সেই আয়ের কিছু অংশ এ্যাবসলিউটল রিলাইজিয়াস, এ্যাবসলিউটল চ্যারিটেবল পারপাসে অর্পণ করে রাখা হয়েছিল সেখানে এই এনেইটি না দিলে ট্রাষ্টগুলির ক্ষতি হ এবং অনেকগুলি ভাল কাজ বন্ধ হয়ে যাবে। সেইজন্য এই সংশোধন করতে চাইছি। ও একটা কথা, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ২৩ ধারার ১ উপধারা মতে জমিদারী গ্রহণের তারিখ যে ক্ষতি পূরণের টাকা দেওয়ার সময় পর্যন্ত বা ডেট অব ফক্সার অব পেমেন্ট পর্যন্ত সূদ দি হবে এই বিধান আছে। কিন্তু এতে দেখা যায় কার্যক্ষেত্রে, যে মধ্যস্বত্বাধিকারীকে অনেক নোটিশ দেওয়া সত্ত্বেও তিনি হাজির হননি। তার ফলে অথবা সরকারকে সুদের ভর হ করতে হয়। এর ফলে অথবা সদ দেবার হত থেকে যাতে সরকার অব্যাহত পেতে পা সেইজন্য আমরা এই এ্যামেন্ডমেন্ট বিলে এই প্রস্তাব করেছি যে জমিদারী গ্রহণের তারিখ যে ক্ষতি পূরণের তালিকা চূড়ান্তভাবে প্রকাশের তারিখ পর্যন্ত সূদ দেওয়া হবে। আর এ কথা, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, অন্তর্বর্তীকালীন ক্ষতিপূরণ খব সহজভাবেই দেওয়া হবে আমি একটু আগে বলেছি প্রায় ১৩।১৪ কোটি টাকা অন্তর্বর্তীকালীন ক্ষতিপূরণ বাবদ দে হয়েছে। কিন্তু বর্তমান যে আইন আমাদের আছে তার বিধান মেনে চলতে গেলে চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ দেবার সময় এই টাকার উপরেও সূদ দিতে হবে। এটা অবশ্যই মাননীয় সদস স্বীকার করবেন যে ইহা ন্যায়সংগত বিধান হয়নি। যিনি অন্তর্বর্তীকালীন ক্ষতিপূ

টাকা পেয়েছেন তিনি সেই পরিমাণ টাকার উপর সুদ দাবী করতে পারবেন না এইরূপ একটি বিধান এখানে করা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই কপি কথা বলে এই ছোট বিধেয়কটি মাননীয় সদস্যগণের সামনে বিবেচনার জন্য উত্থাপন করছি।

Arrest of Member

Mr. Speaker: Honourable Members, communication has been received that Shri Sunil Basunia, a Member of this House, has been arrested on the 23rd instant under section 143/188, I.P.C. and has been lodged in the Presidency Jail, Calcutta.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963

Mr. Speaker: There are circulation motions from Dr. Kanai Lal Bhattacharya, Shri Apurba Lal Majumdar, Shri Bhakti Bhushan Mandal and Shri Abhoy Pada Saha, which are in order.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1963.

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1963.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1963.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মন্ত্রিমহাশয় এই বিলটা মত করার সময় আমাদের কাছে বললেন যে, তিনি এই একটা ছোট বিল আমাদের সামনে মত করছেন এবং এটা গ্রহণ করার জন্য অনুরোধ করলেন। এই বিলটা দু'একটা পাতার বটে কিন্তু ওয়েন্টে বেঙ্গল ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট যা আছে তার গুলি কয়ক দ্বারা সংশোধন করে এটা আনা হয়েছে। এই বিলের অবশ্য দু'একটা মেজার আমরা সমর্থন করতে পারি কিন্তু বেশীর ভাগ যে মেজার রয়ে গেছে তা মোটেই সমর্থনযোগ্য নয়। মন্ত্রিমহাশয় এই বিলটা মত করার সময় যে যুক্তি প্রদর্শন করলেন সেই যুক্তিগুলি খুব মনঃপূত হলনা।

[1:20—1:30 p.m.]

স্যার, এ বিলটা থেকে সরকারের চরিত্র ভালভাবে বোঝা যায়। সরকারের কাজে দুটো দিক আমরা এই বিলটার মাধ্যমে দেখতে পাচ্ছি, একটা হচ্ছে বড় বড় জমিদারদের এবং জোতদারদের আইনগত কিছু অসুবিধা হলেই সংগে সংগে মন্ত্রিমন্ডলী প্রমটলি সুযোগ সুবিধা করে দেন। এটি একটি দিক। আর দ্বিতীয় দিক হচ্ছে সরকারী প্রশাসনিক যন্ত্র বতটা তৃপ্তপূর্ণতা এই বিলটার মাধ্যমে দেখা যাচ্ছে যার জন্যে ৮ বছর বাদে মূল আইনে যা ছিল যে ৮ বছরের মধ্যে কমপেনসেশান রোল তৈরী করতে হবে, কিন্তু ৮ বছরের মধ্যে কমপেনসেশান রোল তৈরী করতে পারলেন না। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের হিসাব অনুযায়ী মাত্র শতকরা ৬৬ ভাগ তৈরী হয়েছে। কারণ ২০ লক্ষ ইনটারমিডিয়েরি আছে সেট জায়গায় মাত্র ১৩ লক্ষ মতন কমপেনসেশান রোল তৈরী করেছে। এপ্রিল মাসে যখন শেষ হয়ে যায় তখন তাঁরা ১৫ লক্ষ তৈরী করেছেন অর্থাৎ প্রায় শতকরা ৭০ ভাগের মতন। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এপ্রিল মাসে যখন এই বিলটার এই আইনটার মেয়াদ শেষ হয়ে যাচ্ছে আইনে যে কথা বলা হয়েছে যে ৮ বছরের মধ্যে কমপেনসেশান রোল তৈরী করতে হবে সেই সময় ওদের টনক নড়ে এবং সেই সময় একটা অরডিন্যান্স করেন তার আগে আপনারা বুঝতে পারেন নি কেন, যখন এ্যাসেম্বলি চলছিল তখন একটা বিল আনেন নি কেন—সেজন্য আমি সরকারের মনোভাবের নিন্দা করি। আমি বলি তাদের প্রশাসনিক যন্ত্র এতই এ্যাক্সিসেন্ট যে এই স্টিপুলেটেড টাইমের মধ্যে তাদের সময় বাড়িয়ে নেওয়া উচিত সেটাও তারা বুঝে উঠতে পারলেন না। সে খেলাও তাদের নেই। এতই

উৎপন্ন তাদের প্রশাসনিক যন্ত্র যার জন্য একটা অরডিন্যান্স করে তাদের ৩ বছর সময় বাড়িয়ে নিতে হল। এবং তারপরে আজ আমাদের এ্যাসেম্বলির সামনে এসেছে। আমি মনে করি সরকারের এই বিষয়ে যথেষ্ট সতর্ক করে দেওয়া উচিত এবং সরকারী দপ্তরের এই ধরনের কর্ম-তৎপরতা অত্যন্ত নিন্দনীয়। আমার দ্বিতীয় বক্তব্য এই যে সরকার এই বিলের মাধ্যমে বড় বড় জমিদারদের কিছু পাইয়ে দেবার চেষ্টা করছেন। এটা মোটেই সমর্থন যোগ্য নয়। অবশ্য মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এই সম্বন্ধে আমাদের কোন কিছু বলেন নি। স্যার, এটাতে আছে এম্বল্যাকমেন্ট যে সমস্ত জমিদারদের ছিল সে সমস্ত এম্বল্যাকমেন্ট সরকারে ভেঙে করেছে তাদের জন্য আগের আইনে কম্পেনসেশানের কোন ব্যবস্থা ছিল না। কিন্তু এই আইনে তাদের কম্পেনসেশান দেওয়া হবে। কম্পেনসেশান এ্যামাউন্ট কত হবে তা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কিছু বলেন নি। ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরেণ্ডাম-এর মধ্যে তিনি যা বলেছেন তাতে কোন হিসাব নাই। কত বাঁধ জমিদারদের আছে কত বাঁধ ভেঙে করবে সে সম্বন্ধে কোন হিসাব নাই। কাজেই কত টাকা দিতে হবে সেটা তারা বলতে পারেন না। এর আগে আমাদের স্বর্গত মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের বলেছিলেন যে ২০ কোটি টাকার মত কম্পেনসেশান দিতে হবে—যদিও জমিদারদের কম্পেনসেশান দেবার বিরোধী আমরা ছিলাম—কিন্তু এখন আমার মনে হয় ৭০।৭৫ কোটি টাকার মতন কম্পেনসেশান দিতে হবে হয়ত এর বেশী হতে পারে। কাজেই বাঁধের জন্য কত কম্পেনসেশান দেওয়া হবে আমাদের সাধারণ মানুষের কোষাগার থেকে কত টাকা যাবে আবার সেই সব বড় বড় জমিদারদের দেবার জন্য তার কোন হিসাব এই বিলে নাই। এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় ও সে তথ্য দিতে পারছেন না। স্যার, এই কথা বলছি এই জন্য যে যে সমস্ত বাঁধ জমিদাররা মেনটেন করতেন তারা নিশ্চয়ই বড় জমিদার ছোটখাট ইন্টার-মিডিয়ারী নয়—এবং এই বাঁধগুলি কিভাবে তৈরী হয়েছে তার ইতিহাস মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের নিশ্চয়ই জানা আছে এবং আমরাও জানি তবুও আমি আপনাদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই এই সমস্ত বাঁধ বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে জমিদাররা বেগার দিয়ে তৈরী করিয়েছেন। তার জন্য তাদের এক পয়সাও খরচ করতে হয়নি। এবং সেসময় ও চিরকাল বেগার দিয়ে হয়েছে এবং চাষীদের বলা হয়েছে যে তোমাদের নিজেরদের স্বার্থে যখন তখন তোমরা নিজেরা এটা তৈরী করে নাও। কোন কোন চাষী যারা নিজের পয়সা খরচ করে এই বাঁধ তৈরী করেছেন সেই সব ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাই জমিদারী খাজনা ধার্য হয়েছে, সে সমস্ত এলাকায় এই বাঁধ আছে জমিদারী খাজনা সেই সমস্ত এলাকায় বেশী করে ধার্য করা হয়েছে। জমিদারদের ইনকাম সেই সমস্ত এলাকায় বেশী এই দিকে একটু মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আপনি কম্পেনসেশান দিয়েছেন জমিদারদের আর জনস্বার্থী এবং এই আরো মতো জমিদারদের বাঁধ থাকার জন্য সেই সমস্ত এলাকায় খাজনা বেশী হবার জন্য জমিদারদের আর বেশী হয়েছে কাজেই তাদের বেশী কম্পেনসেশান দিতে হবে। মনে করুন যে সমস্ত এলাকায় জমিদারদের বাঁধ ছিল না তারা চাষীদের কাছ থেকে বেশী খাজনা নেয়নি সুতরাং তাদের ইনকাম ও কম কিন্তু যাদের বাঁধ ছিল এই বাঁধ থাকার জন্য চাষীদের কাছ থেকে বেশী খাজনা নিয়েছে তারা কম্পেনসেশানও বেশী পেয়েছে। আবার বাঁধের জন্য কেন আমরা তাদের কম্পেনসেশান দেব। তাহলে দুইবার কম্পেনসেশান দেওয়া হচ্ছে না কি? আমার সাধারণ ধৃষ্টিতে বলে যখন জমিদারীপ্রথা উচ্ছেদের জন্য এই আইন পাশ করার পর এই আইন অনুযায়ী সরকার কম্পেনসেশান রেট একটা ধার্য করেন যে যাদের যে আয় ছিল সেই অনুযায়ী। যে সমস্ত জমিদারদের বাঁধ ছিল তারা প্রজাদের কাছ থেকে বেশী খাজনা নিয়েছে, আবার এই বাঁধের জন্য কেন কম্পেনসেশান দেব, সেজন্য আমার মনে হয় ডুয়েল কম্পেনসেশান হয়ে যাচ্ছে—এই বিষয়ে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই কম্পেনসেশান দেবার আমি তীব্র বিরোধীতা করি। এবং আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করব যে এই বিলটি তিনি প্রত্যাহার করুন। আমার তৃতীয় বক্তব্য হচ্ছে মিল্ল ট্রাষ্ট সম্বন্ধে। আমি এটা বুঝতে পারি না হঠাৎ তাদের মাঝার মধ্যে এটা গজাল কেন যে সমস্ত রিলাজিয়াস অথবা ক্রেডিটবল ট্রাষ্ট আছে তাদের এ্যানুয়িটি দেওয়া হবে যা তাদের বাৎসরিক আয় সেই সমপার-ভাল অর্থ তাদের দেওয়া হবে। এবং প্রত্যেক বছর দিয়ে যাওয়া হবে।

1-30—1-40 p.m.

স্যার, গতকাল শ্রীবীরেন রায়ের একটা রিটর্ন প্রশ্নের জবাবে মিনিষ্টার অব ল্যান্ড রেভিনিউ উত্তর দিয়েছেন যে, এই কয়েক বৎসরের মধ্যে ৩ হাজার ৫৮৫টি ক্ষেত্রে ১ কোটি ৪ লক্ষ ২২ হাজার ৫১৯ টাকা এ্যানুইটি দেওয়া হয়েছে। কিন্তু তা সত্ত্বেও এ্যানুইটি দেবার পারিখি তাঁরা আবার বাড়িয়েছেন—অর্থাৎ যেগুলো মিক্সড ট্রাস্ট আছে, যেগুলো আইনভঃ এ্যানুইটি পায় না তাদের আবার এ্যানুইটি দেবার বন্দোবস্ত করছেন। ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরেণ্ডাম-এ বলেছেন এতে যদিও বাৎসরিক ৪।৫ লক্ষ টাকা খরচ হবে কিন্তু আট এ টাইম ৪৫ লক্ষ টাকা বাঁচবে—অর্থাৎ ১১ বছরে আমরা যে এ্যানুইটি দিতাম সেটা বাঁচবে। কিন্তু চিরকালের জন্য সরকারের ঘাড়ের বার্ষিক ৪ লক্ষ টাকার একটা বোঝা চেপে যাচ্ছে এবং এটা বেশীও হতে পারে। স্যার, মিক্সড ট্রাস্ট সম্বন্ধে এঁরা বলছেন যদি কেউ চেরিটেবল পার্পাসেস এবং রিভিনিউস পার্পাসেস ট্রাস্ট করেন এবং তার সাথে তার ছেলে-পেলেদের জন্য বা ফ্যামিলি-র পোষণের জন্য ট্রাস্ট করেন তাহলে সেই ট্রাস্টকে এ্যানুইটি দেবেন। আমার কথা হচ্ছে এটা কেন দেবেন? আমি নান্য করি এটা করা অত্যন্ত অন্যায্য এবং এটা করার মানে হচ্ছে কয়েকটি অকর্মণ্য অথবা নিষ্কর্মণ্য ঐমিদার পুত্রকে সরকারী অর্থে পালন করার প্রচেষ্টা। কাজেই সব দিক দিয়ে একে আমরা বাধ্য দিচ্ছি এবং কোন মতেই সমর্থন করতে পারছি না। তারপর মিন্টমহাশয়ের কাছে আমার আর একটি প্রশ্ন হচ্ছে তিনি বলেছেন নন-এগ্রিকালচারাল টেন্যান্টরা ইন কাইন্ড খাজনা দিতে পারবে। তিনি তাঁর বক্তৃতার সময় বলেছেন যে অফিসারকে তাঁর এই কৃমতি দিচ্ছন যে ইন ক্যাস যদি না দিতে পারে তাহলে ইন কাইন্ড ক্রিমিউট করার জন্য। আমি আইনজ্ঞ নই, তবে মনে হয় আপনি একথাই বলেছেন যে নন-এগ্রিকালচারাল টেন্যান্টরা যদি ক্যাস-এ খাজনা দিতে না পারে তাহলে কাইন্ড-এ দিতে পারবে।

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য্য : আই হ্যাভ নট সেড দ্যাট। দ্যট ইজ নট দি পার্পাস অব দি ক্রিমিউট। কাইন্ডাল রিড দি গ্র্যান্ট গ্র্যান্ড দেন ক্রিটিসাইস। আমি ওকথা বার্দান এবং আইনজ্ঞ ওকথা নেই। আপনি সমালোচনা করছেন আমি বধ্য দেবনা তবে একেবারে বাঁচার উপায় সমালোচনা করছেন। আপনি বলেছেন যারা ক্যাস-এ দিতে পারবেনা তারা দুবো দিতে পারবেন। কিন্তু আসল কথা ঠিক তার উল্টো।

ডাঃ কামাইলাল ভট্টাচার্য্য : আমি সমালোচনা করিনি, আপনি ক্রিমিউট কথাটা না বলেছেন সেটা আমি ভালভাবে বুঝতে পারিনি তাই আপনাকে বলছি যে এই কথাটা আমাকে একটু বুঝিয়ে দিন। আমি এর বিরোধিতা করছি, আমি প্রথমেই বলেছি যে এই আইনের কয়েকটি ধারা সমর্থন করি এবং কয়েকটির ক্ষেত্রে বিরোধিতা করি।

মিঃ তেজপতি স্পীকার : বিলাকে সমর্থন করলে সার্কুলেশন মোসন দেবার স্কেপ নেই।

ডাঃ কামাইলাল ভট্টাচার্য্য : আমি সমর্থতা অপোজ করছি। সার্কুলেশন মোসন দিতে গেলে সমর্থতা নেকিই যে অপোজ করতে হবে তার কোন মানে নেই। যাহোক, আমার মেনই অপ-জিসমেন্ট মিক্সড ট্রাস্ট এবং এমবাংকমেন্ট-এর জন্য কমপেনসেশন দেওয়া এবং এতদিন বাদে বিলা এনে পক্ষাতি সম্বন্ধে উনি যেটা করেছেন সেটা এর আগেই এনে অ্যাসেমবলীতে পাশ করা ইচ্ছা ছিল। এই কয়েকটি বিষয় রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমদনরঞ্জন হাভরা : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে বিল মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন, এই বিলটা অত্যন্ত ছোট হলেও এর মধ্যে কতকগুলি মারাত্মক জিনিষ রয়েছে। সেগুলি সমর্থন করতে পারা যায় না। প্রথম কথা হচ্ছে এই যে কমপেনসেশন এসেসমেন্ট রোল এটা তৈরী করার কথা অন দি বেসিস অফ দি রেকর্ড অফ রাইটস এখন রেকর্ড অব রাইটসের রিভিশনাল সেটলমেন্ট হচ্ছে, যে সমস্যাটা উঠছে—আজ দুই-তিন বছর ধরে শূন্য, জানিনা, এই রেকর্ড অব রাইটস যদি তৈরী করা হয় তারপর কিভাবে এই অ্যাসেসমেন্ট রোল তৈরী করা হতে পারে। এর আগে বার বার করে আমরা এদিক থেকে বলেছিলাম রেকর্ড অব রাইটস তৈরী করার জন্য একটা বিশেষ ব্যবস্থা করা

হোক। কিন্তু মর্দুস্কল হচ্ছে এ জিনিষ করতে দীর্ঘ সময় লাগছে, এত সময় লাগার কারণ বুদ্ধিতে পারি না। এর আগে যে সমস্ত সেটলমেন্ট হয়েছে তাতে মাক-জেকের ব্যাপার ছিল তাতেও এত দেরী হয়নি, এ ব্যাপারে কেন এত দেরী হচ্ছে? আমি মাননীয় সর্গানল্ট মাস্ট্র মহাশয়কে দেখতে পাচ্ছি কয়েক বছর ধরে, তাঁর একটা আন্তরিক প্রচেষ্টা আছে, মাল্টিমন্ডলীর মধ্যে তাঁকে ব্যক্তিগতভাবে আমার খুব ভাল লাগে, তাঁর কথাবার্তা বক্তব্য পারিস্কার করে ব্যথিয়ে দেবার ক্ষমতা আমার অত্যন্ত ভাল লাগে, কিন্তু তাঁর ডিপার্টমেন্ট কিভাবে চলছে সেটা বোঝ হয় ভাল মানুষ বলে মর্দুস্কল হয়ে যাচ্ছে সেটা জানবার। রেকর্ড অব রাইটস তৈরী হওয়ার দিক থেকে তাঁর ডিপার্টমেন্টের অক্ষমতা পরিষ্কৃত হয়ে উঠেছে। কারণ এই বিভাগে এফিসিয়েন্ট অফিসার যারা ছিলেন বর্তমানে নেই এটা অস্বীকার করে লাভ নেই। তারপর নীচের স্তরে যে সমস্ত অফিসার আছেন এবং কর্মচারী আছেন তাঁরা কতখানি যোগ্যতার পরিচয় দিতে পারবেন সে সম্বন্ধে সন্দেহ আছে। এটা আমি সর্বত্র দেখেছি যে তিনি কাজ করতে অক্ষম নন কিন্তু তাঁর ডিপার্টমেন্ট-এর যে নির্দেশ সেইসব নির্দেশ অনুযায়ী কাজ করতে তাঁর মর্দুস্কল হয়।

[1-40—1-50 p.m.] .

এই সব ব্যাপার আছে। এই সবের জন্য দেরী হতে পারে এবং এই দেরী হওয়ার জন্য এ্যাসেসমেন্ট রোল তৈরী করতে মর্দুস্কল হচ্ছে এবং ৮ বছর যেখানে তৈরী করার কথা সেখানে আরো ২ বছর টাইম তারা বেশী নিচ্ছেন। এমন এদিক থেকে আপত্তি নেই, কিন্তু এর সঙ্গে যে সমস্ত জিনিসগুলি রয়েছে সেটা একটা মারাত্মক দিক যার বিরুদ্ধে আমাদের বলতে হবে। মাননীয় সদস্য ডাঃ ভট্টাচার্য একটা আগে এমব্যাংকমেন্টের কথা বলেছেন। সেখানে আমরা কি দেখছি—জমিদাররা এইসব এমব্যাংকমেন্টগুলি তৈরী করেছে ইতিহাস তো একথা বলে না। ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট জমিদারদের এই সবগুলি দিয়েছিল এবং দেবার পর বাঁধগুলির রক্ষণাবেক্ষণের ভারও তাদের উপর ছিল। দেশের উন্নয়নের নামে এখনও যেমন বেগার খাটান হয় তখনও তেমনই ব্রিটিশ সরকার খাটাবার চেষ্টা করত, বেগার দিয়ে পালা-পার্বণে এইরকমভাবে এইগুলি তৈরী করা হয়েছে। সব থেকে মারাত্মক কথা হচ্ছে এই বাঁধগুলির জন্য অনেক সময় খাজনার নিরীখ বাড়ান হয়েছে। যে বছর ভাল ফসল হল সে বছর খাজনার নিরীখ বাঁধ করা হল। এই নিরীখ বাঁধ করতে করতে এমন একটা জায়গায় এসেছে যেখানে খাজনার হার অত্যন্ত উচ্চ হয়ে গেছে এবং সেই উচ্চতায় কমপেনসেসান সম্পর্কে ডাঃ ভট্টাচার্য যেটা বলেছেন সেটা আমি পূর্ণ সমর্থন জানাচ্ছি। একবার তাদের কমপেনসেসানের কথা ভাবুন, তাদের টোটাল আয়ের উপর যদি একবার হয়ে থাকে তাহলে আবার দ্বিতীয়বার দেবেন তা হবে না। তা ছাড়া কথা হচ্ছে এই যে মারাত্মক সর্বনাশ করা হয়েছে—গত ৮ বছর ধরে কে এই বাঁধগুলি মেরামত করবে সংস্কার করবে সে ব্রিটিশ রাজের ছিল। মেরামত করা হয়েছে বলে কালেকটরকে সরকারকে জানান হয়েছে এই নীতি ছিল। বর্তমান ৮।১০ বছর তার কোন মেরামত হয় নি। এই ৮ বছরের ইতিহাসটা গ্রামাঞ্চলে গিয়ে নিন। মেরামত না হওয়ার ফলে ১৯৫৬ সালের বন্যার কথা ভাবুন, ১৯৫৯ সালের বন্যার কথা ভাবুন, প্রতি বছর কোন না কোন অঞ্চলে প্লাবন হয়েছে, কৃষকের প্রচুর ক্ষতি হয়েছে, ফসলের প্রচুর ক্ষতি হয়েছে, আর্থিক ক্ষতি হয়েছে। ৮ বছর পরে যখন চেতনা হল তখন মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে ১৯৫৩ সালের আলোচনা খুলে দেখতে বলব, তখনও সেইসব কথাগুলি বলা হয়েছিল এবং তখনও এটা উড়িয়ে দেওয়া হয়েছিল এবং যখন আজ এটা সরকারে ভেসেউড় হয়েছে তখন সরকারের উচিত এগুলি, মেরামত করা। সৌদিক থেকে তাঁরা যদি ব্যবস্থা করেন তাহলে সেই ব্যবস্থাকে নিশ্চয়ই আঁদনন্দন জানাব। কিন্তু এর সঙ্গে আলাদা একটা ক্ষতিপূরণ এটা কোন রকমে সমর্থনযোগ্য নয়। এটা করা উচিত নয়, কারণ তাতে জনসাধারণের টাকা নষ্ট হবে বলে আমরা মনে করি। এইটাই হচ্ছে মূলকথা এবং আমি আর একটা কথা বলছি যেটা আমি বুঝলাম মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের বক্তৃতার মধ্য দিয়ে যে এ্যাজাইস্টারিম কমপেনসেসান যাদের দেওয়া হয়েছে তাদের আর ইন্টারেস্ট দেওয়া হবে না। পরবর্তীকালে যাদের দেওয়া হবে তাদের ইন্টারেস্ট দেওয়া হবে। পরবর্তীকালে ইন্টারেস্ট দেওয়া প্রসঙ্গে তিনি যে কথা বলেছেন যে অথবা মধ্যস্থতাবিকারীদের টাইম দিয়ে দিয়েও তারা আসেন না সে কথা তিনি সত্য বলেন নি। তাঁর কাছে যে খবর এসে পৌঁছেছে

তিনি সেই খবরের উপর ভিত্তি করে বলেছেন। এই খবরটা একেবারে অসত্য। বরং মধ্যস্থত্যা-ধিকারীদের খণ্ডা দিয়ে দিয়ে জুড়তার সুকতলা ক্ষয়ে গেছে এটাই হচ্ছে ঘটনা। আমার শেষ কথা হচ্ছে এর মধ্যে এখনও যেসব ছোট ছোট মধ্যস্থত্যাধিকারী আছে তাদের পেমেন্ট দ্রুত-তর হওয়া উচিত এবং মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যখন সৈদিক থেকে চেষ্টা করছেন তখন নিশ্চয়ই সেটা সমর্থনযোগ্য। এই বিলের মধ্যে খরাপ আছে ভালও আছে—না গ্রহণ না বর্জন অবস্থায় আসতে হয়। তবে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে বলব আপনি এস্টেটস এ্যাকুইজিসান বিলটাকে আর একবার পরিপূর্ণভাবে সম্পূর্ণীকৃতভাবে এই বিধান সভায় আনুন, আলোচনার সুযোগ হোক এবং একটা সুব্যবস্থা হোক এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয় আজকে যে বিল আমাদের সামনে উপস্থাপিত করেছেন আমি তা সমর্থন করতে পারছি না—এই কারণে যে আমরা দলগতভাবে মূল যে বিল সেই মূল বিলের বিরোধিতা করে এসেছিলাম। শুধু আমরা নই, মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহোদয়, আপনিও জানেন যে মূল বিলে ক্ষতিপূরণ দেবার যে ব্যবস্থা আছে সেই ব্যবস্থা স্বাধীনোত্তর যুগে কংগ্রেসও সমর্থন করে নি। আজকে এই বিলে আমাদের আপত্তির প্রশ্ন হচ্ছে যেটা এর আগে ডাঃ ভট্টাচার্য বলেছেন যে সরকার তাদের কর্মচারীদের অক্ষমতা ঢাকবার জন্য যখন দেখে যে কোন উপায় নেই তখন নতুন করে এক একটা করে বিলের রায়সেসমেন্ট আমাদের সামনে উপস্থিত করেন এবং আমরা লক্ষ্য করছি যখনই জোতদার এবং জমিদারদের আরো বিশেষ কিছু সুযোগ সুবিধা পাইয়ে দেবার জন্য সরকার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করেন তখনই এই বিল সংশোধন করার প্রয়োজনীয়তা তারা উপলব্ধি করেন এবং আমাদের সামনে রায়সেসমেন্ট আকারে উপস্থাপিত করেন। আমরা বাস্তব অবস্থায় দেখছি যে সুদীর্ঘ ৮ বছর পাব হয়ে গেল কিন্তু আজও পর্যন্ত গ্রামের যারা সাধারণ মানুষ, নিম্নমধ্যবিত্ত যারা এই জমির আয়ের উপর নির্ভর করে এবং ক্ষতিপূরণ লিখে যাদের নাম ৫।৬ বছর আগে লেখা হয়ে গেছে এনরোলমেন্ট হয়েছে, বিশেষ করে আমরা দেখছি গ্রামের যারা বিধবা স্ত্রীলোক, যাদের অন্য কোন ইনকাম নেই তাদের বেলায় ক্ষতিপূরণ দেবার যে ব্যবস্থা আছে সেটা ঠিক ঠিক ভাবে কার্যকরী করা হয় না। আমার নিজের ধারণা এবং বিশ্বাস আজ পর্যন্ত যে সমস্ত ক্ষতিপূরণ দেয়া হয়েছে সেখানে সরকারী কর্মচারীদের কাছে যারা তম্বির তদারক করতে পেরেছে সরকারী কর্মচারীদের তোয়াজ করে যেটুকু সুযোগ সুবিধা করে নিতে পেরেছে সেইমত ব্যবস্থা হয়েছে, তাইতো সমস্ত বিধান থাকা সত্ত্বেও আজকে যারা নিম্ন মধ্যবিত্ত তাদের যে ক্ষতিপূরণ পাবার কথা তাদের সম্পর্কে কোন স্পষ্ট ব্যবস্থা করে উঠতে পারেন নি। উপরন্তু আমরা দেখছি যে সরকারী কর্মচারীরা এই সুদীর্ঘ ৮ বছরের মধ্যে তাদের যে করণীয় ছিল তা সমস্ত করে উঠতে পারেন নি—তাদের সেই অক্ষমতা ঢাকবার জন্য আবার তিনি নতুন করে এই রায়সেসমেন্ট আমাদের সামনে হাজির করেছেন এবং আমার পূর্ববর্তী বক্তা ডাঃ ভট্টাচার্য যে কথা বলেছেন এমব্যাংকমেন্ট সম্বন্ধে এটা খুব পরিষ্কার যে জোতদার জমিদারদের ক্ষতিপূরণের আর একটা সুযোগ তিনি এই বিলের মাধ্যমে করে দেবার ব্যবস্থা করেছেন। আমরা জানি সেই সমস্ত এমব্যাংকমেন্ট বেশীরভাগ ক্ষেত্রে এই সমস্ত অঞ্চলের চাষীরা তৈরী করেছিল এবং আজও পর্যন্ত সেই সমস্ত এমব্যাংকমেন্ট মেরামত করার কোন ব্যবস্থা সরকারের তরফ থেকে বা কোনক্রমে কোন জমিদারের তরফ থেকে করা হয় নি। উপরন্তু আমরা দেখছি এই সমস্ত এমব্যাংকমেন্টের জন্য আজকে নতুন করে বড়বড় জমিদার বা জোতদারদের ক্ষতিপূরণের ব্যবস্থা এই বিলে করা হয়েছে—এই কারণেই আমি এই বিলকে সমর্থন করতে পারছি না।

[1.50—2 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় উপায়ক মহাশয়, শ্যামাদাসবাবু, মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রী দি ওয়েন্টবেঙ্গল ল্যান্ড একুইজিসন এ্যামেন্ডমেন্ট বিল, ১৯৬০ বিল আমাদের সামনে উপস্থাপিত করে আমাদের সম্মতি চেষ্টাছেন। এই বিলের মধ্যে যে ভাষা এবং এই ভাষণ আমরা খুব মনোযোগ সহকারে শুনছি।

তিনি একজন সুবক্তা, একটা খারাপ জিনিসকে কিভাবে স্পেস করতে হয় তা তিনি জানেন। এবং এও তিনি জানেন যে কিভাবে ভাল কেসকে ভাল করা যায়, আর এটা তিনি সুকৌশলে করতে পারেন। কাজেই এহেন একজন রাজস্বমন্ত্রী যখন এহেন এমেন্ডমেন্ট আমাদের সামনে নিয়ে এসেছেন তখন আমাদের পক্ষ থেকে কিভাবে সেটাকে দেখাচ্ছি সেটাই স্যার আপনার মাধ্যমে বলতে চাই। আমরা বার বার একথা বলে আসছি কিন্তু সবচেয়ে দুঃখের বিষয় যে এঁদের কানে সেটা ঢোকে না। ইতিহাসে অনেক নজির আছে অনেক রাজা মহারাজা যেমন কানে ঢোকে নি এবং তার ফলে কি হয়েছিল তা মাননীয় সদস্যরা জানেন। স্যার, ১৯৫৩ সালে যখন স্টেট এ্যাকুইজিশন বিল এ্যাঙ্ক আকারে উত্থাপিত হয়েছিল মূল বিলটা তখন আমাদের মনে আছে যদিও আমি তখন বিধান সভার সদস্য ছিলাম না কাগজের মারফতে দেখেছি সাধারণ মানুষ হিসাবে এবং তাতে উৎসাহিত হয়েছিলাম যে যাক কংগ্রেস সরকার অনেক অপকর্ম করেছে তবুও বোধ হয় এঁরা কিছু কিছু ভাল কাজ করতে যাচ্ছেন। তখন আমাদের বরেনা মধ্যমশ্রী তদানীন্তনকালে একটা কথাও বলেছিলেন যে আমরা একটা রেভিনিউসনারী চেঞ্জ আনতে যাচ্ছি এবং তার কথাটা এখনও আমাদের কানে বাজছে—তখন আমি ছিলাম কিশোর—কংগ্রেসের জাতীয় আন্দোলনের সময় এপেক্স ভলেন্টারি ছিলাম—একজন সেবক হিসাবে ছিলাম তখন আমাদের কানে বেজেছিল যে জনাকীর্ণ সমাজব্যবস্থার একটা মস্তবড় অঙ্গ জমিদারী শাসন ব্যবস্থা, আমাদের স্বাধীন সরকার নির্মূল করবে এবং সেই সূরে সূরে মিলিয়ে ১৯৫৩ সালে যে কথা হয়েছিল তাতে আমরা সবলেই উৎসাহিত হয়েছিলাম। কিন্তু পর্বত মন্সিক প্রসব করেছে। স্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাঙ্ক হবার পর থেকে আমরা যা দেখাচ্ছি তাতে দেখতে পাচ্ছি কি? সেই আইনেব যে মূল উদ্দেশ্য ছিল সেই উদ্দেশ্য বাই দেয়ার উদ্দেশ্য এবং কিসমিন একেবারে ব্যাহত করেছে এই আমাদের সরকার পক্ষ। আমরা দেখতে পাচ্ছি ভারতবর্ষ কেন এই বাংলার অর্থনীতি গ্রামীণ অর্থনীতির উপর নির্ভর করে। অশোক মেহেতার একটি বিখ্যাত বইতে তিনি বলেছেন যে

solution of the land problem is the first step to social justice.

যে ভূমি সমস্যার সমাধান তা থেকেই হবে। তিনি একজন অর্থনীতি হিসাবে আমি তাঁর কথা কোট করছি। এবং সেই জিনিসটা যদি আমরা দেখি তাহলে এই স্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাঙ্কের যে ব্যাক-গ্রাউন্ড সেটা ব্যাক-গ্রাউন্ডকে আমরা বিশ্লেষণ করতে পারবো। এর ফলে কি হোলো?—এর ফলে আগেকার দিনে যে ইন্টারমিডিয়েরী সিস্টেম যে জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ করা হোল। কিন্তু কবার পর কি হোল? ঠিক হোল যে চাষীদের হাতে জমি আসে। কিন্তু এখন যা দেখাচ্ছি তাতে জমি চাষীদের হাতে এসেছে কি? এটা এমেন্ডমেন্টের লিঙ্কড আছে তাই আমি বলছি। ১৯৫৩ সালের এ্যাক্টের পর থেকে আর ১০ বছর হোল জমিদার উচ্ছেদ হয়েছে কিন্তু আর একদল জমিদার কাসেম হয়েছে। সেই নতুন জমিদারীর তরফে বসে আছেন বিভিন্ন জায়গায় এস, এল, আর ও: জে, এল, আর, ও, ইত্যাদি। তারপর এ্যাডভাইসরি কমিটি, এই রকম নতুন ধরনের কমিটি হচ্ছে সেই কমিটিকে কংগ্রেসের চিন্তা নতুন ধরনের আজকে—নীল করের যে জমিদারী ছিল, মেদিনীপুর জমিদারী কোম্পানীর যে জমিদারী ছিল—ঠিক সেই রকম আজকে চাষীদের উপর তারা অত্যাচার চালিয়ে যাচ্ছে। এই রকম ঘটনা অসংখ্য একটা নয়, ১০ থেকে ১৫টা ঘটনা আপনার মাধ্যমে এখানে প্রকাশ করতে পারি। এক মর্শিদাবাদ জেলার চর অঞ্চল এই সমস্ত নতুন জমিদারের খামখেয়ালির ফলে কি রকমভাবে সর্বনাশ হয়ে যাচ্ছে চাষীদের সে কথা বলতে চাই। এই এমেন্ডমেন্টের একটি ধারায় নন-এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড, তার সম্বন্ধে বলা হয়েছে

provided that if any non-agricultural tenant pays rent wholly in kind or partly in kind and partly in cash.

এতে বলা আছে কেমন করে এই গীভার্মেন্টের দৈন্য খাজনা দিতে হবে এতে আছে যে ক্যাশ অর কাইন্ড দুটোই দিতে পারে। এই ধরনের এমেন্ডমেন্টের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে আমরা বলতে চাই যে এই ক্যাশ অর কাইন্ডের ব্যাপারে কাইন্ড কিভাবে নির্ধারিত হবে। এই যে রেন্ট, ধরণ স্যার, প্রথমে জমির যে ফসল সেই ফসলের কত ভাগ আমি দেব আমার খাজনা হিসাবে সেটা নির্ধারিত হওয়া উচিত। আরো আমাদের দেখা উচিত ছিল, ধরণ একটা জমিতে যে ফসল

হয়, ধান হয়, পাট হয়, নানা রকম জিনিস হয়, আজকে ধান দিয়ে যদি কাইন্ডের বদলে ক্যাশ ভ্যালুতে করতে চাই তাহলে আমি ধান কতটুকু দেবো। এই দেবার পরিমাণ নির্ধারণ করতে হলে এর ক্যাশ ভ্যালু কি হবে? সেটা এখন নির্ধারণ করতে গেলে বাজারে এখন ২২ টাকা ২৩ টাকা পর্যন্ত ধান বিক্রয় হচ্ছে সেই রেটে যদি দিতে হয় তাহলে বুঝতে হবে সরকার ব্র্যাক মার্কেটিংকে ব্যাপটাইজ করে নিচ্ছেন। আর তা যদি না হয়, যদি ১০ থেকে ১২ টাকার মধ্যে করেন তাহলেও চাষীকে ডিপ্রাইভ করা হবে। কাজেই আমরা মনে করি এই সম্বন্ধে নির্ধারণের যে ভার সেই ভার শুধু অফিসারের হাতে না দিয়ে একটা সুসূত্র নীতি নির্ধারণ করা উচিত। এবং সেই নীতিটা কি? আমাদের নীতির প্রথম কথা হচ্ছে সমস্ত দুর্নীতি থেকে মুক্ত হতে হবে। এবং দুর্নীতি থেকে মুক্ত হয়ে আর যা যা করণীয় সেগদুলি অটোমোটিক্যালি চলে আসবে। আর একটা কথা হচ্ছে সেকশন (৫) (এ) এক্টেস এ্যাকুইজিশন অ্যাক্টের, তাতে কি আছে? ট্রান্সফারের উপর রেসট্রিকশন করা হল এবং তাতে যেট গভর্নমেন্টকে কতকগুলি পাওয়ার দেওয়া হল। এই ইলিগ্যাল ট্রান্সফার চেক করা উচিত। আজকে দেখা যাচ্ছে '৫০ সালের পর থেকে আজ পর্যন্ত যা হয়েছে তা দেখলে দেখা যাবে যে এই জমি আর সেইভাবে নেই। এবং এই যে ইলিগ্যাল ট্রান্সফার হয়েছে ও হচ্ছে এই ইলিগ্যাল ট্রান্সফার চেক করার ব্যবস্থা সরকারের হাতে আছে কিন্তু সরকার সেই ব্যবস্থা করেন নি।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: On a point of order. My friend says that we have not got an amendment in respect of section 5(a) that is out of order.

[2—2.30 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

লেট ইন দ্য প্লেসড ইন অর্ডার এ্যান্ড দ্যাট ইজ ইন দির্জ ওয়ে যদি এটা অউট অব অর্ডার হয়ে থাকে। তারপর স্যার, আজকে যে কম্পেনসেশান দেওয়া হচ্ছে এবং কম্পেনসেশান রোল এর কথা বলা হচ্ছে সেই কম্পেনসেশান রোলার সংগে ডিউড হচ্ছ এই ইলিগ্যাল ট্রান্সফার। সুতরাং সেই কম্পেনসেশান রোল যদি নির্ধারণ করতে হয় তাহলে ইলিগ্যাল ট্রান্সফারকে নির্ধারণ না করলে একটা মস্তবড় অনায্যকে সমর্থন করা হবে। কাজেই I think I placed it before you with all submission that this is in order and not out of order

এ্যামবাংকমেন্ট এর কথা মনোরঞ্জনবাবু বলে গিয়েছে, আমি স্যার, যতদূর জানি এ্যামবাংকমেন্ট সব চেয়ে বেশী ২৪ পরগণা জেলা এবং ২৪ পরগণার যারা জমিদার তাদের অধিকাংশের কলকাতাতে সম্পত্তি আছে। এই কলকাতাতে যাদের সম্পত্তি আছে তাদের রেহাই দেওয়া হয়েছে। কাজেই আবার এ্যামবাংকমেন্টের জন্য এই সমস্ত ভাগ্যবানদের আবার ক্ষতিপূরণ দেওয়া যদি হয় তাহলে মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী মহাশয় কি মনে করেন এটা সোসালিজম এর পক্ষে হবে সহায়ক হবে। আমি মনে করি এ্যামবাংকমেন্টের পিছনে যে কথা বলা হচ্ছে এ্যামবাংকমেন্টের সম্বন্ধে সেটা অত্যন্ত রিডানডেন্ট আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে ভাগ্যবান জমিদারদের আরও বেশী কি করে পাইয়ে দেওয়া যায়। তারপর রোলার কথা বলা হয়েছে। আমরা দেখছি মাত্র ১৫ লক্ষ রোল তৈরী হয়েছে। কিন্তু স্যার আমি খুব বিনয়ের সংগে আপনাকে বলছি যে কিছু দিন আগে আমাকে ডেকে নিয়ে গেল কম্পেনসেশান পেমেন্ট এর ব্যাপারে আই-ডেন্টিফাই করার জন্য। আমি গিয়ে অর্বাংক, পেমেন্ট যখন দিচ্ছি তখন দেখি ৩৭ নয়া পরসা বা ৮৫ নয়া পরসা বা ১০৯০ নয়া পরসা এই ধরনের কম্পেনসেশান রোল। এই রকম হচ্ছে ১৪ লক্ষ। ১৪ লক্ষ কথাটা শুনে খুব ভাল কিন্তু আসল লক্ষ্যে পৌঁছাতে অনেক দেরী। সে সমস্ত ছোট ছোট জমিদার যারা প্রায় শেষ হয়ে গিয়েছে যারা ২১০ হাজার টাকা পাবে তাদেরকে দেওয়া হচ্ছে না। তাদের জুড়োর শুকতলা ক্ষয়ে গিয়েছে। যদি আমাদের সমাজ-তান্ত্রিক সমাজের ব্যবস্থা করতে হয় তাহলে এই ধরনের পিসিমিল এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এসে ল্যান্ড প্রবলেম সলভ করা যাবে না। আমাদের পাটশী ভরফ থেকে আমরা যেটা বলছি যে

কৃষি প্রধান দেশে চাষীদের হাতে জমি চাই, ৬ বিঘা জমির খাজনা মকুব চাই। ৬ বিঘা জমির খাজনা মকুব না হয় তাহলে স্টেট এ্যাকুইজিশন-এর উদ্দেশ্য ব্যর্থ হবে এবং নতুন জমিদার সৃষ্টি করে নতুন শোষণের চক্র সৃষ্টি করা হবে। এই জন্য আমি এই এ্যামেন্ডমেন্টকে সমর্থন করতে পারি না।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ওয়েস্ট বেংগল স্টেট এ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট এর এ্যামেন্ডমেন্ট নম্বর ৬৩ যেখানে ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরান্ডাম দেওয়া হয়েছে, সেখানে একটি জায়গায় লেখা হয়েছে

it is not possible to say at this stage what area of embankments will be taken over, and therefore, what amount of compensation will be payable therefor,

এই বিষয় সম্পর্কে আমাদের ধারণা ছিল না, বিলটা আনবার সময় মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় একটু প্রস্তুত হয়ে আসবেন কিছটা ধারণা দেবেন যে বাংলাদেশে এ্যামবাংকমেন্ট প্রবলেম এর সমস্যাটা কোথায়। এবং এ্যামবাংকমেন্ট কি পরিমাণ আছে, তার জন্য কি পরিমাণ ক্ষতিপূরণ লাগবে যে এ্যামবাংকমেন্ট থেকে বাস্তবিকই জমিদারগণ ইতিপূর্বে কোন রাজস্ব আদায় করতে পেরেছেন কিনা। আমি জানি আমার হিজোল এলাকায় এবং অন্যান্য বহু এলাকায় এ্যামবাংকমেন্ট আছে সেই সেই বীধগূলি গভর্ণমেন্ট এ ভেঙে করেছে কিনা, সেই বাঁধের সন্নিধিকারী আইনভা: না হলেও বেস্টাইন-এ এ্যামবাংকমেন্ট এ যত ফসল হয় তা ভোগ করেন সেই এ্যামবাংকমেন্ট এর মালিক মাঝখানে ভাগচাষীদের বসিয়েছেন। স্বিতীয় কথা এই এ্যামবাংকমেন্ট-গূলি স্টেট রিলিফের মাধ্যমে বহুবার সরকারের পয়সায় মেরামত করা হয়েছে এবং সেই সব পয়সা জমিদারদের পক্ষে ক্ষতিপূরণ হিসাবে পেয়েছেন পুনরায় সেই সব এ্যামবাংকমেন্টগূলি ৮ বছর অবহেলিত থাকার পর এখন সরকার থেকে ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। আমার মনে হয় এই বিলটা জমিদারবর্গের পক্ষ থেকে এই রকম পরিকল্পনা ছিল যে এ্যামবাংকমেন্টের বাপারে আমাদের কিছু মোটা টাকা আদায় করতে হবে। সেইজন্য ইচ্ছাকৃতভাবে হয়ত এ্যামবাংকমেন্ট এর ক্ষতিপূরণের প্রতিশান আগে করা হয় নি এবং এ্যামবাংকমেন্টের রিপেয়ার এর ব্যবস্থা আগে করা হয় নি। ৮ বছর পর এই ভাবে এগুলি আজ নো-ম্যান্ডস্ল্যাণ্ড কারা কোন সর্ব নাই, সরকারও দখল নেয় নি, এই রকম ভাবে সমস্ত অবহেলিত ভাবে এই এ্যামবাংকমেন্ট-গূলি যখন চাষীর কাছে ছিল সে এ্যামবাংকমেন্টগূলি ঠিক পরিচর্যা না হবার ফলে অনেক জায়গায় সেগুলি ভেংগ গিয়ে চাষের ক্ষতি করেছে। জমিদাররা মনে করেছে তার কোন ক্ষতি হবে না এ্যামবাংকমেন্টের কোন পরিচর্যা তাঁরা করে নি। স্বিতীয় তারা এর থেকে অনেক বেশী খাজনা আদায় করেছে। এবং বহু লোককে সেখানে বসিয়ে বহু ফসল আদায় করেছে। এ্যামবাংকমেন্ট এর উপর দিয়ে স্টেট রিলিফে বহু লক্ষ লক্ষ মণ গম খরচা হয়ে গিয়েছে। আমি হিজোল এলাকায় এ্যামবাংকমেন্টের কথা বলতে পারি যে সাধারণত এগুলির মালিক বড় লোক, এর মধ্যে দেখছি মুর্শিদাবাদ নবাব ফামিলির লোক আছে, সেই এ্যামবাংকমেন্ট গভর্ণমেন্টকে ভেঙে করেছে, তারপরে এতদিন পরে তার আবার ক্ষতিপূরণ দেওয়া হচ্ছে এক দফায় এ্যামবাংকমেন্ট ভোগ করা হয়েছে, স্বিতীয় দফায় ফসলগূলি তারা ভোগ করেছেন, তারপর স্টেট রিলিফের মাধ্যমে এগুলি রিপেয়ার হয়েছে, আর শেষকালে তার আবার ক্ষতিপূরণও দেওয়া হবে তার ব্যবস্থা করা হল। ৮ বছর ধরে এ্যামবাংকমেন্ট-এর সমস্ত সুযোগ গ্রহণ করার পরে রাজনৈতিক ভাবে একে লিগালাইজ করা হচ্ছে। কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এ্যামবাংকমেন্ট সম্বন্ধে যখন বক্তব্য বলবেন আমরা আশা করব যে এ্যামবাংকমেন্ট যে একটা সমস্যা এবং তা যে কি পরিমাণ এলাকায় আছে, কত লোককে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে তার একটা আইডিয়া তিনি এখানে জ্ঞাবেন। তারপর মিল্ড ট্রাষ্ট রিালিজ্যাস পারপাউ এর সম্পত্তি, চোরটেবল সম্পত্তি, দান খররাত করবার জন্য সম্পত্তি যোগূলি বাংলাভাষার চাল, কথায় বলে 'গারাকল'। এখন প্রচুর ভুল্লোক বর্তমানে সরকারকে বেকারদার ফেল দেবস্তর এর নামে কিছু আদায় করবার চেষ্টা করছেন। এই যে মিল্ড ট্রাষ্ট এগুলি সম্পর্কে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এই বিষয়ে ভূমি রাজস্ব বিভাগ খুব ভাল করে চুকে দেখুন। আমি ট্রাষ্ট

সম্পর্কে বহু প্রশ্ন দিয়ারে কোন সদ উত্তর পাই নি। বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে বলা হয়েছে যে ট্রাস্ট সম্পর্কে কোন অভিযোগ নাই। মিস্টার ট্রাস্ট সম্পর্কে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে দেখতে হবে এ্যাকচুয়ালি কি পারসেন্টেজ দেবস্তর বা চোরিটেবল এ খরচ হয় তার দুই একটা হিসাব নিখুঁত ভাবে নেওয়া দরকার। এই হিসাব যদি আপনার অফিসারদের উপর ছেড়ে দেন তাহলে আমার মনে হয় তাহলে সরকারকে ফাঁকি দেওয়া হবে। তৃতীয় বক্তব্য হচ্ছে যে ৮।১০ বছর সময় বৃদ্ধি করা হল ফাইনাল কম্পেনসেশান রোল তৈরী করে কমপেনসেশান দেবার সম্পর্কে। অপ্রস্তুত সরকার ২৭ লক্ষ মধ্যমস্তর মধ্যে মাত্র ১৪ লক্ষের ফাইনাল রোল তৈরী করা হয়েছে। ৮টা বছর গেছে বাংলাদেশে এই জমি যা ভেদে হয়েছে, এই ভেদেড জমিগুলির হিসাব নিকাশ করবার ব্যাপারে, সার্ভেলেমেন্ট করতে ৮ বছর লেগেছে। এখন প্রায় আরও ১৪ লক্ষ বাকী আছে। ৫০ পারসেন্ট কাজ বাকী আছে। আরও দুই বছর চাইলেই এরপর আমরা দেখব দুই বছর বাদে আবার একটা অরডিড্যান্স আসবে। আবার এই রকম একটা বিল আসবে আপনারা বলবেন রেগুলারাইজ করে নেব আরও দুই বছর বাড়িয়ে দেওয়া হউক। এই কায়দা আপনারদের পরিবর্তন করা উচিত। সরকারের নির্দিষ্ট একটা জ্ঞান থাকা দরকার এবং অফিসারদের এ্যাক্টিসিয়েন্স থাকা দরকার। এই সব রোল তৈরী করবার জন্য যে সব অফিসারদের উপরে ভার দেওয়া ছিল তাদের কাছে কৈফিয়ত নেওয়া দরকার এই কৈফিয়ত সম্বন্ধে কোন বক্তব্য মন্ত্রী মহাশয় এখানে পেশ করেন নি।

[2-10—2-20 p.m.]

কোন টাইটেল বা স্বত্ব দেবার প্রয়োজনীয়তা আছে কিনা, না অর্থোডিক এবং থামথেয়ালী কমপেনসেশন অফিসাররা তাঁদের হুইমস্ অনুষায়ী কাজ করতে পারেন নি বলে তাঁদের অপ-দার্থতার জন্য আমাদের ভুগতে হবে এবং তারপর বিধানসভায় এসে বলতে হবে যে আমাদের আরও ২ বছর সময় দাও। যাহোক, ভূমি রাজস্ব বিভাগের উচ্চ থেকে নীচ পর্যন্ত কর্মচারীদের বহু কেলেকারীর কথা আমি বলছি এবং সেই সংগে এটুকু বলতে চাই যে এই বিলের মধ্যে এমন কয়েকটা ভাল কথা আছে সে সম্বন্ধে আপত্তি করবার কিছু নেই। তবে আপত্তির মধ্যে সেগুলি আছে সে সম্বন্ধে আমি মনে করি ভূমি রাজস্বমন্ত্রীর এটা দুরীকরণের জন্য চেষ্টা করা উচিত। তারপর কমপেনসেশন অফিসাররা বাস্তবিক কতটা কাজ করতে পেরেছে তার একটা এ্যাসেসমেন্ট বিধান সভায় হওয়া উচিত। এই এ্যাসেসমেন্ট না পেলে একটা বিল বিধান সভায় এল, তাতে কিছু কিছু ভাল কথা থাকল, আমরা বিরুদ্ধে হয়ত বক্তব্য করলাম অথবা বক্তব্যেই পারলাম না আমরা কোথায় গৈকে গেছি। এই রকম অবস্থা হয় কয়েকটা ভূমি রাজস্বমন্ত্রীর কাছে আমি অনুরোধ করছি যে তিনি এই সব বিষয়ে তাঁর বক্তব্য বলবেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, আমরা আশা করেছিলাম ভূমি রাজস্বমন্ত্রী এমন একটা বিল আনবেন যার দ্বারা বাংলাদেশের সামনে যে বিরাট সমস্যা দেখা দিয়েছে সেই সমস্যার সমাধান হবে।

Shri Nepal Chandra Roy:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার,। দেয়ার ইজ নো কোরাম।

Mr. Deputy Speaker:

দেয়ার ইজ কোরাম।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, এর পূর্বে এ্যামেন্ডমেন্ট-এর নামে আরও বিল এসেছে এবং একাদশ বার এসেছে। আমরা আশা করেছিলাম এবারে তিনি কিছু ভাল জিনিস আনবেন কেননা গত বাজেট সেশন-এ জনসাধারণ কি কি অসুবিধা ভোগ করছে, তাদের কত

রকম হয়রানী হচ্ছে সে সম্বন্ধে ভূমি রাজস্বমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম। কিন্তু এবার যে বিল এসেছে সেই বিল তাদের অক্ষমতার স্বীকৃতি স্বরূপ এসেছে—অর্থাৎ ৪ বছরের মধ্যে তারা কোন কাজকর্ম করতে পারলেন না সেইজন্য আবার ২ বছরের সময় নিতে চাচ্ছেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই বিলের ৪৪ এবং ৪৫ ধারার দিকে যাচ্ছি যেখানে রয়েছে অ্যাসেসমেন্ট রোল যাতে তৈরী করতে পারে তার জন্য আরও কিছুদিন সময় দিতে হবে। স্যার, ব্রিটিশ আমলে আমরা দেখেছি ৩ বছরের মধ্যে সেটেলমেন্ট কমপ্লিট হয়েছে এবং তার রকর্ড অব রাইটস প্রকাশিত হয়েছে। কিন্তু আমাদের কংগ্রেস সরকার এতই অপদার্থ যে ১৯৫৩ সাল থেকে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত এটা করতে পারলেন না। তিনি আমাদের কাছে হিসেব দিলেন ২৭ লক্ষের মধ্যে ১৪ লক্ষের তৈরী হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে ১৯৫১ সালে যদি করতেন তাহলে মাত্র ২০ হাজার পরিবারের হাতে ৩৩ হাজার একর জোত ছিল কাজেই ধীরে ধীরে করলে অসুবিধা হোত না। এঁরা মধ্যস্বত্ব উচ্ছেদ করলেন, জমিদারী দখল করলেন কিন্তু মধ্যস্বত্বাধিকারীরা আজকে হয়রান হচ্ছে, নানাভাবে হয়রান হচ্ছে। তাই বলাইলাম বড়-বড় জোত যদি ধরতেন তাহলে অসুবিধা হোত না। স্যার, ভূমি রাজস্বমন্ত্রী বলেছেন যে বাংলাদেশে মধ্যস্বত্বাধিকারীরা রয়েছে বলে অনেক জটিলতা দেখা দিয়েছে এবং সময় লেগেছে। আমি বলি যে এই বড়বড়দের কথা বাদ দিলে, ৫০০/৭০০/১০০০/২০০০ টাকা যারা পাবে তাদের দিলে কোন অসুবিধা ছিল না। আমি দেখিয়ে দিতে পারি নিম্ন মধ্যস্বত্বাধিকারীরা অনেক পায় নি। তিনি হিসেব করে দেখিয়ে দিলেন যে কত পারসেন্ট-কে তারা দিয়েছেন। পার্সেন্টেজ-এর হিসেব যদি দেখেন তাহলে হয়তো হতে পারে এবং ৫০০-র বেশী মধ্যস্বত্বাধিকারীর নাম বলতে পারবেন। কিন্তু কত টাকা কে পেল তা যদি দেখেন তাহলে দেখবেন বড়বড় মধ্যস্বত্বাধিকারীরাই পেয়েছে। স্যার, এবারে আমি বলতে চাই কি কারণে জমিদারী দখল আইন আমাদের সামনে আনা হয়েছে।

আমার কথা স্বীকার না করুন, প্ল্যানিং কমিশনের কথা স্বীকার করুন। তারা বলেছিলেন জমির খাজনা গ্রহণ করতে হবে, স্বত্ব সম্পর্কে ব্যবস্থা করতে হবে, কৃষকদের মালিকানাধীন ব্যবস্থা করতে হবে। আমি জিজ্ঞাসা করছি এই তিনটিন কোনটি আপনাদের করতে পেরেছেন? স্বত্ব দিতে পারেন নি, খাজনা কমাতে পারেন নি। চাষীর হাতে জমি দিতে পারেন নি। সেজন্য বলতে চাই জমিদারী আইনটা হচ্ছে আসলে জমিদারদের রক্ষা আইন। বরাকউই তাই বলেছি আজও দেখছি তাই। যদিও আইন এনেছেন বে-আইনী কাজ হচ্ছে, পক্ষপাতিত্ব করা হচ্ছে। ভাল যদি কিছু করতে পারতেন তাহলে ধনাবাদ জানাতাম। আজকে কলকাতাকে বাদ দেওয়া হয়েছে, আমরা এ বিষয়ে বার বার আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি, লক্ষ লক্ষ কোটিপতিদের সুবিধা করে দেওয়া হয়েছে। যেখান বাসস্থানের এত অভাব সেখানে কোটিপতিদের হাতে এত ভরসা রেখে দেওয়া হয়েছে। তারপর দার্জিলিং-কে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে, কেবল মাইন, মিশনারী ইত্যাদির নাম করে দেবোত্তরের নাম করে সব ছেড়ে দিয়েছেন। সেগুলি উদ্ধার করার কোন চেষ্টা হচ্ছে না। তারপর বার বার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি যে যসব জমিদারী বেনামী হয়ে গেছে সেগুলি উদ্ধার করুন। তার জন্য আইন আনতে পারলেন না। আইন আনলেন কোথায়? এমব্যাংকমেন্টের নামে অর্থাৎ জমিদারদের ক্ষতিপূরণ দিতে কোথায় জিতে ফোঁটা জমি বাণী রইল তার জন্য আইন আনলেন। সময় বাড়িয়ে দিতে হবে বলে বিল আনছেন, এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা, আজ পর্যন্ত এক লক্ষ দেড় লক্ষ লোককে তারা দিতে পেরেছেন, আজও তারা অত্যন্ত দুঃখের মধ্যে কষ্টের মধ্যে রয়েছেন। যাদের জমি কেড়ে নেওয়া হয়েছে তাদের ক্ষতিপূরণ না দেওয়ার জন্য তারা দুঃসহ অবস্থার মধ্যে রয়েছে, তাদের প্রতিকারের জন্য কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি। সেজন্য এই বিলটা সার্কুলেসন দেবার জন্য নোটিশ দিয়েছিলাম কিন্তু কেন আসে নি জানি না, আমি ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত সার্কুলেসন দেবার জন্য মোশন দিয়েছিলাম। যাই হোক আমার বক্তব্য হচ্ছে এই বিলটা সার্কুলেসনে দেওয়া হোক এবং ভালভাবে একটা বিল আনুন। আপনারা অডিন্যান্স করে সময় বাড়িয়েছেন, আজকে বিল এনেছেন, অবিলম্বে একটা ভাল আইন আনুন ভাগ-চাষীকে রক্ষার জন্য চাষীর হাতে জমি দেওয়ার জন্য, আর দরিদ্র মধ্যস্বত্বাধিকারী যারা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জমির মালিক অন্ততঃ দশ হাজার হলেও টাকা পায় নি, তাদের এককালীন টাকা দেবার ব্যবস্থা করুন। তাহলে ব্যবসা

ইত্যাদি করে জীবন নির্বাহের ব্যবস্থা করতে পারবে। কিন্তু আপনারা তা দেবেন না। তারা তো ব্যাংক ব্যালেন্স বাড়চ্ছে না, আমি তো বড়লোকদের কথা বলছি না। আমি বরাবর এটা বলছি কমপেনসেশন-এর জন্য, পুনর্বাসন রিলিফের জন্য এক সংগে ৫১০ হাজার টাকা দিয়ে দিন যাতে তারা ব্যবসা করে খেতে পারে যাতে তারা ছোট-খাট শিল্প করে খেতে পারে, তার ব্যবস্থা হয়নি। সেজন্য বলবো—আপনারা যদি সত্যিকার সহানুভূতিশীল হোন প্রশংসা করবো। প্রশংসাতো করেছেন মনোরঞ্জনবাবু, সত্যিই যদি দরদ থাকে তবে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মধ্যবস্থা-ধিকারী যারা তাদের কমপেনসেশন দেওয়ার ব্যবস্থা করুন।

[2-20—2-30 p.m.]

আর জমি বন্টন করার কথা সেদিন বলেছি। এই যে বিল এসেছে যদি জমি বন্টন সম্পর্কে একটা ভাল ব্যবস্থা করতে পারতেন তাহলে এই রকম আইন আনতে হত না। জমি বন্টন সম্পর্কে ভাল ব্যবস্থা করতে পারেন নি, কাল কোর্শেনের সময় দেখলাম কাঁধ থেকে হাজার খানেক মাঠ তাঁরা পেয়েছেন, একটা হিসাব দিয়েছেন, তাতে মাত্র ৪৩১৪ একর জায়গা পেয়েছেন, কিন্তু আমি বলি যে তাঁরা জমি উদ্ধার করতে পারেন নি। আমি বলছি এক একজন সেখানকার জমিদার জোতদার তাদের ২০ হাজার বিঘা জমি পর্যন্ত ছিল। যদি নাম আনতে চান দিতে পারি। নন্দ, বিন্দা ইত্যাদি তবে নাম করতে চাই না। সেগুন্দি রাজস্বমন্ত্রী মহাশয় জানেন। তাঁরা গদি রক্ষার জন্য তাদের ধরতে চাচ্ছেন না। তারা ছেলের নামে নাতির নামে, জামাইর নামে, তহশীলদারদের নামে সব জমি বেনামী করে দিয়েছে। তিনি আমাদের কাছে হিসাব দিয়ে বললেন যে ৪৩১৪ একর জমি মাত্র পেয়েছেন। সত্যিকার যদি ইচ্ছা থাকে তাহলে এই ব্যবস্থা করুন কারণ বিধান বাবু বলেছিলেন যে তিনি অর্থনীতির ক্ষেত্রে বিশেষ জানতে চান। অর্থাৎ আবার জমিদারদের জমিদারী বেনামে রক্ষা করা। এই যদি উদ্দেশ্য থাকে তাহলে নিশ্চয়ই এও সত্যিকারের একটা আমূল পরিবর্তন হয়ে গেল অর্থাৎ জমিদারী অন্য ভাবে রক্ষা করা হবে। তা না হয়ে তিনি যদি সত্যিকারে চাইতেন যে জমিদারদের হাত থেকে বড় বড় জোতদারদের হাত থেকে জমি কেড়ে নিয়ে বাংলাদেশের বাসিন্দাদের সম্প্রদায়কে ক্রমশঃ তার অর্থনৈতিক বুনয়াদকে সুদৃঢ় করব তাহলে প্ল্যানিং কমিশনের ইংরেজি অথবা ১৯৫৯ সালে নাগপুর কংগ্রেসে যে প্রস্তাব হয়েছিল তার ভিত্তিতে তিনি এ জমিদারী দখল আইন, ভূমি সংস্কার আইন পরিবর্তন করতেন। যদি তিনি সেইভাবে পরিবর্তন করেন তাহলে নিশ্চয়ই আমরা তাকে ধন্যবাদ দেব।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় এই বিলটাকে আমি সার্কুলেশন মোশানে দিতে চেয়েছিলাম এইজন্য যে ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেটস্ এক্সাইজিসন এ্যাক্ট যেটা পাশ হয়ে আছে সেটা এই রকম পিসমিল লেজিসলেসান করে বিশেষ কিছু সুবিধা হবে না, বিশেষ করে যারা প্র্যাকটিস করেন তাঁরা জানেন যে ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেটস্ এক্সাইজিসন এ্যাক্ট-এ এত বেশী খুৎ আছে এবং এই আইন এমন অসামঞ্জস্যপূর্ণ যে পিসমিল লেজিসলেসান করে এটাকে ঠিক করা যাবে না। আমি সেজন্য রেভিনিউ মিনিস্টারকে অনুরোধ করব আপনার মাধ্যমে সে সমস্ত এ্যাসপেক্ট বিবেচনা করে নতুন করে আবার একটা কম্প্রিহেনসিভ এ্যাক্ট করা হোক। কারণ, এর মধ্যে অনেক জিনিস আছে যেগুলি ট্রুটিপূর্ণ। কিন্তু এখানে তা বলার স্কোপ খুব কম। কারণ, যে যে সেকসনগুলোকে এ্যামেন্ড করতে চাই তা ছাড়া আরো সেকসান আছে যেগুলিতে আরো বেশী গলদ আছে এবং এখানে সেগুলি বলার স্কোপ নেই। তবুও বলছি যে ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেটস্ এক্সাইজিসন এ্যাক্ট আর ল্যান্ড রিফরমস্ এ্যাক্ট এই দুটিকে পাশাপাশি এক সংগে রেখে যদি একটা কম্প্রিহেনসিভ এ্যাক্ট তৈরি করা হত তাহলে আমার মনে হয় বাংলাদেশের যারা কৃষক, চাষী, জমি-জায়গা যাদের আছে তাদের সত্যিকারের উপকার করা হত। কিন্তু এই দুটো আইন ভেঙ্গে দেওয়া হয়েছে এবং ভেঙ্গে দেওয়ার ফলে এই যে পিসমিল লেজিসলেসান হচ্ছে এতে কোন রকম সুফল পাওয়া যাবে না এবং যেতে পারে না। কারণ, বেঙ্গল টেন্যান্সি এ্যাক্ট রিপল হয়ে যাওয়ার যে অবস্থা এসেছে বিশেষ করে আপনারা জানেন

কয়েকটা ধারা যে অবস্থায় এসে উপস্থিত হয়েছে তাতে আজকে ইন্টারপ্রিটেশন আফটার ইন্টারপ্রিটেশন হচ্ছে, কিন্তু সে সম্বন্ধে সঠিক কিছু করা যাচ্ছে না—যেমন ২৬(এফ) অফ দি বেঙ্গল টেনানসি এ্যাক্ট-এ গভনমেন্ট যদি ভেন্ট করে যায় তাহলে তার কি এফেক্ট হবে তার সম্বন্ধে ওয়েন্ট বেঙ্গল এসটেটস্-এ্যাক্ট-এর কোন জায়গায় কিছু নেই। আমার সেজন্য বক্তব্য হচ্ছে পিসমিল লেজিসলেশন না করে ল্যান্ড রিফরমস্ এ্যাক্ট এবং ওয়েন্ট বেঙ্গল এসটেটস্-এ্যাক্ট-এই দুটোকে একসঙ্গে মিল করে যদি একটা কমপ্রিহেনসিভ এ্যাক্ট তৈরি করা হত তাহলে আমার মনে হয় ভাল হত। এবং সেটা না করতে পারার জন্য সাকুলেশন করতে আমি অনুরোধ করছি। এক একটা সেকশন যেমন আছে ক্লজ (সি) অফ সেকশন ৫ যেটা বলছেন এটুকু এ্যাড করা যাবে, তাতে বলা হয়েছে রেন্ট ইন কাইন্ড অর পার্চাল ইন কাইন্ড যেটা পরে ফিক্স আপ করবে রেভিনিউ অফিসার। আমি সে সম্বন্ধে বলতে চাই রেভিনিউ অফিসারের বৃষ্টি সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান, আমরাও জানি। সেটেলমেন্টে যেগুলি কারেকশন করার কথা সেগুলি কিভাবে করা হয়, না, লাস্ট রিভিশন অফ রেকর্ড-এ হাজার হাজার মরা লোকের নাম পাওয়া যায়। যে ২৫ বছর আগে মারা গেছে তার নামে দেখা যাচ্ছে রিভিসনাল সেটেলমেন্ট রেকর্ড-এ আছে যদিও বিলে সেটেলমেন্ট রেকর্ড করেই করা যায় এই বিধান আছে। রেভিনিউ অফিসার সম্বন্ধ আমার বক্তব্য হচ্ছে তাঁদের ডে টু ডে কাজ থেকে দেখা যায় যে তাঁরা আইন সম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানেন না। অথচ তাঁদের অফিসার করা হয়েছে। এমন ক্লাইটারিয়ান এর লোককে করা হয় নি যারা আইন জানবেনই।

এমন কি আমরা জানি এ আর ও ম্যাট্রিক পাশ ওয়ালা লোক আছেন, জিনি এসব জিনিস-গুলির ইমপ্লিকেশন না বুঝার জন্য অবস্থা এমন দাঁড়াচ্ছে যে বলবার কথা নয়। অপর দিকে যদি দেখি তাহলে দেখবে চৌকিতে যেখানে মুনসেফ কোর্টগুলি আছে সেই মুনসেফ কোর্টগুলি প্রায় উঠে যাবার অবস্থায় আছে। এটা আমি একটু কনসিডার করতে বলছি এজন্য যে চৌকির মুনসেফগুলি রেটের, খাজনার মামলা কিন্তু সেগুলি চলে যাওয়ার চৌকির মুনসেফ গুলির প্র্যাকটিকালি কোন কাজ নেই। আমি বিশেষ করে কয়কটা চৌকির কথা জানি যেমন দুর্গাপুর চৌকি আছে, সেখানে মুনসেফের কাজ শেষ হয়ে যায় ১১।১২টায়, এমন কি কোন কোন দিন কেসই থাকে না, টাইটুল স্কেটগুলি কমে গেছে। সেজন্য বলতে চাচ্ছি রেন্ট ডিটারমিনেশন যদি করতে হয় তাহলে আমার মনে হয় যে এ সম্বন্ধে মুনসেফকে করা যেতে পারে কিনা জিনি এন্টু চিন্তা করা দেখবেন। আমি আর একটা কথা বলছি এই রেন্ট ইন কাইন্ড যেটা অফটা যে রেন্ট করা হবে, রেন্ট যদি করা হয় সেটা যদি ক্যাস প্রাইসে ফিক্স আপ করা হয় তাহলে আমার মনে হয় খুব ভাল হবে। তার কারণ হচ্ছে উনি ইকনমিকসের ছাত্র, নিশ্চয়ই জানেন এখন 'য' পিরিয়াড চলছে সেটা পিক পিরিয়াড এবং জিনিসের দাম এত বেড়েছে কমোডিটি ড্যালা, যদি গ্যাসেস করা হয় তাহলে সেই গ্যাসেসমেন্ট এত বেশী হবে যে এর পরে যদি দাম ফল করে অর্থাৎ প্রাইস লেভেল যদি কাম ডাউন করে তাহলে মানুষের পক্ষে যে রেন্ট ফিক্স আপ করা হবে তা ভীষণ কঠিন হয়ে যাবে। তাই আমি বলছি যে এটা করতে হলে আমার মনে হয় যে বেজ পিরিয়াডে যে প্রাইস লেভেল ছিল সেই বেজ পিরিয়াডের প্রাইস লেভেল নিয়ে এটা করতে পারেন, কারণ এটা যদি এখানকার মার্কেট রেটে করেন তাহলে প্রাইস লেভেল অতি তাই আছে—খুব মুশ্কিল হয়ে যাবে। সেজন্য বলছি বেজ পিরিয়াড আছে—এখন বেজ পিরিয়াড দমা হয় ১৯৪৯, আগেকার বেজ পিরিয়াড ছিল ১৯৩৮। কাজেই এই বেজ পিরিয়াডে ঐ কমোডিটির দাম হ'ত পারে সেই অনুযায়ী একটা নীতি নির্ধারণ করা উচিত। তা না করলে এর পরে এ নিয়ে ভীষণ হার্ড টিট হবে পিপলরা আমি এটুকু বলতে চাচ্ছি। তারপরে এমবাংক-মেন্ট সম্বন্ধ আমার বন্ধু মাননীয় সদস্য ডাঃ ভট্টাচার্য বলেছেন—আমি এটা সম্বন্ধে এটুকু দৃষ্টি আকর্ষণ করবো চাই যে এমবাংকমেন্টের কমপেনসেশন পাবে না। তার কারণ হচ্ছে যে বেঙ্গল টেনানসি স্যাক্ট পড়লে দেখা যাবে 'য' যেমন তারা খাজনা আদায় করবে তেমন তাদের স্ট্যাটুটরী ল্যাবারিলিটি ছিল ইমপ্রুভমেন্ট করতে হবে এবং সেজন্য এমবাংকমেন্টগুলি করা হয়েছিল। শেষে এমবাংকমেন্ট করা হয়নি, যাদের কতগুলি পক্ষ আছে সেগুলি যখন সেচের জন্য ইউজান্ড হ'ত। সেগুলি জমি পরের ছিল, তাদের স্ট্যাটুটরী ল্যাবারিলিটি ছিল। কাজেই তারা

যখন একটা ইনকাম রিসিভ করতে ইন ফরম অফ রেন্ট, ইন কাইন্ড অর ইন ক্যাস নাই যে স্ট্যাটুটরী লায়বিলিটি ছিল তাদের যে এমবাংকমেন্ট করে দিতে হবে, কোন জায়গায় পুঙ্কুর করে দিতে হবে, এইসব ছিল, কাজেই যখন তারা এনজয় করেছে, স্ট্যাটুটরী রেটে রিসিভ করতে ইন কাইন্ড অর ইন ক্যাস তখন আবার তারা এটা পেতে পারে না—পেলে ডব্ল পাচ্ছে। কাজেই আবার তারা এটা পেতে পারে না—আর পেলে তাদের কাছে যেটা আমাদের বন্ধুরা বলেছেন—

[2-30—2-40 p.m.]

আমি বলছি যে ফ্রম দি স্ট্যাণ্ড পয়েন্ট অব ইকুইটি তারা এটা পেতে পারে না। কারণ এই যারা করছেন তারা স্ট্যাটুটরী লিবার্টি তাদের ছিল, সেই লিবার্টি তারা ডিসচার্জ করেছে। কাজেই এখানে তারা পেতে পারে না। আর একটা কথা আমি বলছি যেটা এই ফ্রোরে বলা হয়েছে যে ৮ বছরের পরিবর্তে ১০ বছর করেছে। এ ব্যাপারে আমার অনেক বন্ধু বলেছেন যে আরও বোধ হয় বাড়বে ৪।৫ বছর। কারণ মাস ছয় আগে একটা অর্ডার দিয়েছেন যে রিসেন্ট গ্র্যান্ড যেটা ডাতে আরও ৪।৫ বছর সময় লাগবে। যেভাবে কনসিটিটিউশন-এ দেওয়া হয়েছিল সেভাবে আর হবে না। আমার মনে হয় এটা করেষ্ট কিনা জানি না তবে ডিষ্ট্রিক্ট অফিস থেকে ডিষ্ট্রিক্ট কমপেনসেশন অফিস এটা জানিয়েছে। আমার মনে হয় তারা সত্যি কথা বলেছেন কিনা এখানে আমরা জানতে পারবো এবং তিনি নিশ্চয় আমাদের করেষ্ট করে দেবেন। এই সমস্ত কমপেনসেশন রোল তৈরী করার ব্যাপারে সেটেলমেন্ট অফিসে পাঠানো হয়েছে। কারণ যে নামগুলি বেরিয়েছে সেটেলমেন্ট রেকর্ডে সেই সেটেলমেন্ট রেকর্ড অব রাইট ঠিক না থাকার জন্য কমপেনসেশন দেবার ব্যাপারে অনেক জায়গায় গোলযোগ উপস্থিত হয়েছে এবং তার হবার জন্য সেটেলমেন্ট টিনি একটা পলিসি ঠিক করেছে এবং সেটা ডাইরেকশন এবং ইনস্ট্রাকশন দিয়েছেন ডিষ্ট্রিক্ট অফিসার-দিগকে যে এগুলি কমপেনসেশন রোল তৈরী করার আগ সেটেলমেন্ট রেকর্ড অব রাইটস-এর কাগজগুলি পাঠিয়ে দিতে হবে। সেটেলমেন্ট অফিস এবং অফিসার কনসার্ন পাবার পূর্বে তারা নতুন করে রোল তৈরী করবেন। এটা আমি করেষ্ট কিনা এটা আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়কে বলছি—তিনি বলবেন। কারণ সেখানে ডিষ্ট্রিক্ট অফিসারদের কাছ থেকে জেনারেল তাদের যে প্রিন্সিপল তাকে দেখা যাচ্ছে যে তারা সমস্ত রেকর্ডগুলি পাঠিয়ে দিয়েছেন। যদি তা হয়ে থাকে তাহলে আবার সেই রকমে একটা কেসস হবার উপকম হয়েছে। কমপেনসেশনের যে রোল তৈরীকৈ সেগুলি সমস্ত আবার ভেরিফাই করতে হবে। এতে ১০ বছরে হবে না, আমার মনে হয় ৮ বছরের জায়গায় যে ১০ বছর করছেন সেখানে ১৫ বছর আবার হয়তো বলবেন। কারণ সমস্ত সেটেলমেন্ট রেকর্ড অব রাইট অনুষঙ্গী এগুলি করেষ্ট করার চেষ্টা করেছেন। কাজেই তিনি এগুলি হিসেবলাইজ করতে পারেন না। কেন পারেন না তা বলছি না—কিন্তু আমার মনে হয় এটা সমীচীন হয় নি। এখানে যেটা এখন করছেন তা আগে করতে পারতেন। এটা এখন করছেন যে আমার মনে হয় যে অনেক জায়গায় দেখা গিয়েছে যে অনেক লোক মারা গেছে অথচ তার নামে সেটেলমেন্ট রেকর্ড অব রাইট আছে তারা এনাটাইটেড টু গোট দি কমপেনসেশন বখন সেখানে বসেছেন একটা এপিডেবিট করে দিন যা লম্বা মন্বা গেছে এখানে সার্ভিস এবং মারা যাবার পূর্বে আমি ওয়ারিশ হয়েছি। তাতে অনেক লিগ্যাল ফল্ট হবার। সেজন্য সমস্ত কমপেনসেশন বাল করার জন্য আবার সেটেলমেন্ট ক্যাম্প পাঠানো হয়েছে। কাজেই এটা সে টাইমের কথা বলেছেন এর চেয়ে বেশী টাইম লাগবে। আমি আর একটি কথা বলছি যে সেটা চমক মিক্সড ট্রাফিক কথা। আমি আমার যে পার্টির আউটলুক সেই পার্টির হৃদয় থেকে বলছি যে মিক্সড ট্রাফিক কথা যে কথা বলা হয়েছে অর্থাৎ এক্সক্লুসিভাল রিলিজিয়াস এবং চ্যারিটেবল পারপাসে যদি না ইউজ হয় তাহলেও এটা ফ্রড হবার অনেক বশী স্কেপ আছে। আমি বলতে চাচ্ছি কারণ যেগুলি এক্সক্লুসিভাল চ্যারিটেবল গ্র্যান্ড রিলিজিয়াস ট্রাট এবং তার যে সেবাইট—এ রকম নজর এখানে ভরি ভরি দেওয়া যায়—একটা উদাহরণ দিচ্ছি—যে সেবাইট সেখানে যে ঠাকুর দেবতা আছে তার যে ভোগ যে ভোগটা তারা বংশপরম্পরায় তারা খায় যাচ্ছ। এটা তাদের প্রাণের কথা নয়, হয়তো ১২ জন ব্রাহ্মণকে খাওয়ার কথা—সেখানে না খাইয়ে ঘরের ১২ জনকে খাইয়ে দিলো। সেখানে এক্সক্লুসিভাল চ্যারিটেবল গ্র্যান্ড রিলিজিয়াস সেখানে কমপেনসেশনের কোয়ালিফিকেশন যদি দেওয়া হয় তাহলে আমার মনে হয় যে সেটা আরও বেশী স্কেপ হবার এবং গভর্নমেন্টের আন-নেসেসারী অনেক বেশী লাইবিলিটি ইনকার করতে হবে। কারণ পার্টিচুয়াল গ্র্যান্ডমনিটি এটা

চিরকালের জন্য চলবে। এবং পাপিচুয়াল এ্যামেনিটির জন্য অনেক লোকে ভেবেছিল যা ক্রেনসেনসন পাছি ২০ টাইমস্, কি ১০ টাইমস্, এটা যারা ভেবেছিল কিন্তু এখন যারা একট মাথাওয়ালা লোক, বৃষ্টিমান লোক এবং এটা হচ্ছে সাধারণতঃ আপার স্ট্র্যাটার লোকরাই তার এইগুলিকে মিস্ত্রা ড্রাস্ট এবং চ্যারিটেবল, এইগুলি যদি পায় তখন তারা এই পাপিচুয়াল ট্রাক্টের জন্য এসমস্ত ছেড়ে নানারকম ফ্রড করবে। কাজেই আমার মনে হয় এতে ফ্রডের এবং কোরাপশনের স্কেপ খুব বেশী বাড়বে এবং এইজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে এটা রিকনসিডার করতে বলছি। এটা করুন এতে আমাদের কোন আপত্তি নেই কিন্তু এটা করলে তিনি যে উদ্দেশ্যে করেছেন সেই উদ্দেশ্যটাই সমস্ত ব্যাহত হয়ে যাবে বলে আমি মনে করি। আর দুটি যা উনি বলেছেন,

in sub-section (2a) of section 44 of the said Act, for the words "six years", the words "nine years" shall be substituted.....in section 45 of the said Act, for the words "within five years", the words "within nine years".

এটা উইদিন ৯ ইয়ার্স বলেছেন। উনি যেটা বলেছেন সেটা আমার মনে হয়, এর আগে বলেছি, কমপ্রিহেনসিভলি একআনা করলে, পিস মিল লেজিসলেশন করলে খুব বেশী ফল পাওয়া যাবে না। এই যে বলেছেন, এই যে পিরিয়ডটা দিয়েছেন, এটা বলেছেন 'সুয়েমোটু' করবে। কিন্তু আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়কে জানাতে চাচ্ছি এই যে সুয়েমোটু কথাটা আছে এ আমরা দেখি রেয়ারলি এই জিনিসটা ইউসড হয়। তার চেয়ে যদি উনি এ যে এ্যাপ্লিকেশনের ডেট যেটা আছে, যদি সিদ্ধি থাকে, ওটা বাড়িয়ে না দিলে কোন ফল হবে না। হয়ত আপনার একটা ফরমেন্ট থিংকিং থাকতে পারে। কিন্তু অফিসাররা এই ব্যাপারে, বিশেষ করে এ রেভিনিউ অফিসার এ, আর, ও, যারা আছেন এরা যে সুয়েমোটু কোন জায়গায় করবেন এটা আমরা মনে করি না। কারণ স্পেশালি কতকগুলি ব্যাপার ঘটেছে যার জন্য এক্সটেনশনের প্রয়োজন। কিন্তু এরজন্য যদি এ্যাপ্লিকেশনের টাইমটা বাড়িয়ে দেওয়া হয় তবেই কাজে লাগবে নইলে লাগবে না। যেমন বলে দিই ফরমেন্ট এলাকা। দেখা গিয়েছে ৩০ বৎসর ধরে মানুষ জমি করে ফেলেছে এ ফরমেন্ট এলাকায় কিন্তু এখন পর্যন্ত যোহেড আপকল সি, এস, রেকর্ডে সেটা ফরমেন্ট বলে লেখা আছে সেটা আর কোন রকম না দেখে রেকর্ডে নিয়ে দিচ্ছে ফরমেন্ট। তারপর দেখা যাচ্ছে ১০(২) এ নোটিশ হলে গেল। তখন তার মনে পড়লো তাইত আমাদের উচ্ছেদ করে দিচ্ছে, এটা ভেট করে গেল। এই যে অবস্থা, বিশেষ করে কয়েকটি ক্ষেত্রে উনি যদি এ্যাপ্লিকেশনের টাইমটা বাড়িয়ে দিতেন, আমি সব ব্যাপারে বলছি না আমি বলছি কেবল জমির বন্দনের যে ব্যাপার ফরমেন্ট আর বর্গাদার, এই দুটি ব্যাপারে যদি উনি এ্যাপ্লিকেশনের টাইম দিতেন তাহলে এই যে এ্যামেন্ডমেন্ট করতে চেয়েছেন এই এ্যামেন্ডমেন্টের দাম থাকতো। কারণ অফিসাররাও করবেন না এটা আমরা জানি। বর্গাদাররা যেখানে লাভবান হবে এবং মালিকরা যেখানে ক্ষতিগ্রস্ত হবে সেখানে যে সুয়েমোটু অফিসাররা করবে এটা আমি মনে করি না। কারণ আমরা যে এক্সপিরিয়েন্স গ্যাদার করেছি তাতেই বলছি। আর এ ফরমেন্ট সম্বন্ধে সব সময়েই হচ্ছে তোমার জমিটা ভেট করে গিয়েছে, কিছু টাকা দাও আমি করে দেবো। এতে কোরাপশনটা বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। কাজেই আমি বলছি উনি যদি ওটা করতে চান, তার সংগে এ এ্যাপ্লিকেশন করবার অধিকারটা আরো ৬ মাস বাড়িয়ে দিন। এটা যদি সত্যিই ওনার সিদ্ধি থাকে তাহলে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এ্যাপ্লিকেশন করার জন্য আরো ৬ মাস অন্ততঃ পিরিয়ড দেওয়া হোক ফ্রম দি ডেট অব এনফোর্সমেন্ট। আমি মনে করি তাহলে তারা কিছু উপকৃত হবে। কাজেই আমি এইটুকু আপনার কাছে বলছি এবং এই কথাগুলি বলেই আমি সাকুলেট করার জন্য বলছি।

[2-40—2-50 p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় উপাধ্যক মহাশয়, মাননীয় সদস্যগণ এই বিষয়কটী প্রচার করার জন্য যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন সেই সম্পর্কে বলতে গিয়ে মোটামুটি যে কথা বলেছেন তাকে তিনটা ভাগে ভাগ করা যায়। একটী হল এ্যামব্যাকমেন্টের জন্য কেন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে, আর একটী

হল মিস্ত্রী ট্রাফ্ট কেন দরকার, মিস্ত্রী ট্রাফ্ট এর জন্য এই নতুন বিধান কেন দরকার, আর একটা হল কমপেনসেশান রোল তৈরী করতে এত দেরী হল কেন? আর দেরী যদি বা হবে তাহলে আগ থেকে জানান নি কেন? মোটামুটি ভাবে এই তিনটী দফায় ওদের সমালোচনাগুলি ভাগ করা যায়। অবশ্য মাননীয় সদস্য ভক্তভূষণ বাবু শেষের দিকে যে কথাগুলি বললেন, সেগুলি আমি এর থেকে বাদ দিচ্ছি তিনি কতকগুলি খুব গুরুত্বপূর্ণ কথা বলেছেন তার মধ্যে একটা কথা হচ্ছে এই যে এম্বেট এ্যাকুইজিশান এ্যাক্ট এবং ল্যান্ড রিফর্মস্ এ্যাক্ট আমরা বারে বারে এই বিধানসভার কাছে সংশোধনের জন্য উত্থাপিত না করে একটা খুব ভেবে চিন্তে কম্প্রিহেনসিভ লেজিসলেশান হিসাবে আনলে ভাল হত তার কথা আমি নিশ্চয়ই বিবেচনা করব। তবে কথা হচ্ছে এই যে আমরা আমাদের কাজ করতে গিয়ে অনেক সময় নিজেদের ভুল চুটী দেখতে পাই, সসুবিধাগুলি বুঝতে পারি। তখন সেইগুলি সাময়িকভাবে উত্তীর্ণ হবার জন্য কিছু কিছু আইনের অদলবদলের প্রয়োজন হয়। কম্প্রিহেনসিভ লেজিসলেশান নিশ্চয়ই দরকার। সেদিকে আমরা দৃষ্টি রাখছি এবং সব দিক দিয়ে বিবেচনা করে যদি আইনের মূলত কোন বিষয় পরিবর্তন করতে হয় তাও নিশ্চয়ই করা হবে। মাননীয় সদস্য ভক্তি বাবু আরও কতকগুলি অভি-মত প্রকাশ করেছেন যেমন বর্তমানে ক্ষতিপূরণ দেবার বেলায় যে নতুন পদ্ধতি অবলম্বন করা হয়েছে, ভেরিফাইয়েড স্টেটমেন্ট এর জন্য স্টেটমেন্ট বিভাগের কর্মচারীদের কাছে পাঠান হচ্ছে এবং এর ফলে যে বিলম্ব ঘটছে একথা আমি স্বীকার করি। কিন্তু এই ভেরি-ফাইয়েড স্টেটমেন্ট যে প্রয়োজন বিশেষ করে ষড়ঈ ক্ষতিপূরণ দেবার কাজ শেষ হয়ে আসবে ততই যে সতর্কতা অবলম্বন করা প্রয়োজন আশা করি মাননীয় ভক্তি বাবু সে কথা স্বীকার করবেন। তবে এই ভেরিফাইয়েড স্টেটমেন্ট পাওয়ার দরুন অতিরিক্ত বিলম্ব যাতে না হয় সেজন্য আমরা আপাততঃ বলেছি যে, গত বছরের ভেরিফাইয়েড স্টেটমেন্ট এর উপর নির্ভর করে অত্যন্ত জড়াজাড় এ বছরের কাজ যেন চালান হয়, কাজ যেন বন্ধ রাখা না হয়। এম্বেয়াকমেন্ট সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যগণ একটা দৃষ্টিভঙ্গি প্রস্তুত হয়েছেন। তারা ভাবছেন যে এটা কেবল বড়লোকদের কিছু ক্ষতিপূরণ পাইয়ে দেবার কৌশল ছাড়া আর কিছু নয়। এবং আমি একটু দুঃখিত হলাম যে অনেক মাননীয় সদস্য ভাল করে আইনটাও পড়লেন না। আমি প্রথমে বলছি ৬ ধারার (১) উপধারায় যে ব্যক্তি বা এক্সপেশান আছে সেটা যদি দেখেন তাহলে বিষয়টা বুঝতে পারবেন। এতে এই লেখা আছে

"Nothing in this sub-section shall entitle an intermediary or any other person to retain any land comprised in a forest or any land comprised in an embankment as defined in the Bengal Embankments Act, 1882, the proper maintenance of which should, in the opinion of the Government, be taken over by the State Government in the public interest."

এরপর আসুন ৬ ধারার ৪ উপধারায় যেখানে একথা আছে ইন দি কেস

"(4) In the case of lands comprised in a forest and held by a person other than an intermediary and which vest in the State, such person shall for the purpose of assessment of compensation be deemed to be an intermediary."

এখন কথা হচ্ছে এই যে এই দুটো ধারা যদি পাশাপাশি দেখা যায় এখানে স্বভাবতই চোখে পড়বে ৬(৪) ধারায় শব্দ ফরেষ্ট বলা হল। অথচ ৬(১) ধারায় এ্যাক্সপেশানে বলা হচ্ছে ফরেষ্ট এ্যান্ড এম্বেয়াকমেন্ট। ৬(৪) ধারায় এম্বেয়াকমেন্ট এর কোন রকম উল্লেখ করা হল না। এম্বেয়াকমেন্ট অর্থাৎ নেওয়া হচ্ছে বড়লোকদের রক্ষা করবার জন্য মোটেই নয়। এম্বেয়াকমেন্ট নেওয়া রকর হতে পারে

ইন দি পাবলিক

interest for proper maintenance of the embankment it should be taken over by the State Government

এই হচ্ছে আমার কথা। সেজন্য যদি এম্বেয়াকমেন্ট নিতেই হয় যখন সেই এম্বেয়াকমেন্টের জন্য ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে কি হবে না এটাই প্রশ্ন। ক্ষতিপূরণ না দিয়ে যদি নিতে পারা যেত তাহলে আমার কোন আপত্তি থাকতো না এবং এমন কি আমাদের মাননীয় সদস্যদের মধ্যেও অনেকেরই

নাই। কথা হচ্ছে কোন সম্পত্তি নিলে কিছু ক্ষতিপূরণ এর ব্যবস্থা করতে হয়। সেই ক্ষতিপূরণটা যে বী এ নমিন্যাল কমপেনসেশান। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের যে রুলস্ আছে তার মধ্যে কথা আছে এ সম্পর্কে, আমি একটু খানি বলছি যেমন ধরুন একটা শ্মশান নিতে হচ্ছে, একটী ভাগাড় নিতে হচ্ছে, আপনি কী ক্ষতিপূরণ দেবেন—আপনি শূন্য এ্যাসেস করতে পারেন আপনি নির্ধারণ করে বলতে পারেন যে এখানে ক্ষতিপূরণ হবে ১ নয়া পয়সা। কিন্তু ক্ষতিপূরণ দেব না এটা যদি আমরা আইন করতে চাই তাহলে ভুল করা হবে। এবং সেইজন্য এই সব জায়গায় বলা আছে

When the land belongs to a class which does not yield any produce or return such as road, path, river, khal, graveyard, school, cremation ground, mosque, temple or any other place of public worship, unculturable waste, unculturable marsh uncultivable bil and the like.

এই সমস্ত আনকালচারাল ওয়েস্ট আনকালচারাল মার্স ইত্যাদিরতে হয়তো ক্ষতিপূরণ দেবার বিধান আছে, সেই ক্ষতিপূরণটা উইল বি এ নমিন্যাল ক্ষতিপূরণ। অত্যন্ত নামমাত্র ক্ষতিপূরণ। মাননীয় সদস্যগণ খুব দুঃশ্চিন্তাগ্রস্ত হয়ে আমাকে বারবার প্রশ্ন করেছেন যে এম্বায়াকমেন্টের জন্য ক্ষতিপূরণ বিধান করে আপনি বড়লোকদেরই রক্ষা করছেন, এটা আপনাদের বড়লোকদের রক্ষা করার জন্য। যে কৌশল এরই একটা প্রয়োগ মাত্র। কিছুমাত্র নয় আপনারা একটু ভাল করে দেখলেই বুঝতে পারতেন যে এমন কোন কুমতলব আপাততঃ নাই। মাননীয় কানাই বাবু বলেছিলেন যে তিনি কাঁথিতে অনেক ভূমি লুকান দেখতে পেয়েছেন। আমি খুব খুসী হবো তিনি যদি আমাদের সংগে সহযোগিতা করেন, আমরা সেই লুকান জমি উদ্ধার করার আশা ছেড়ে দিই নি। কিন্তু আমি আপনাদের সহযোগিতা পাই না। যে পরিমান বস্তুটা এখানে শূন্য সেই পরিমান কাজ তাঁরা করেন না। আমার কথা হচ্ছে এখানে যে পরিমান আকুমনাঙ্ক কথা এখানে বলেন সেই পরিমান সহযোগিতার কাজ আপনারা করেন না। বিবর্তীয় কথা হচ্ছে মিস্ত্রি ট্রাস্ট এর বেলায়—মিস্ত্রি ট্রাস্ট এর বেলায় সম্পূর্ণ অবাস্তব কম্পনা করেছেন আমাদের কোন কোন সদস্য। মিস্ত্রি ট্রাস্ট এর কথা এলতে গিয়ে মাননীয় কানাইবাবু বলেছেন যে মিস্ত্রি ট্রাস্ট এর বেলায় এ্যানুইটিটির পরিধি বাড়ান হচ্ছে শূন্য অকর্মণ্য জমিদার সন্তানদের লালন পালন করার জন্য। মাননীয় ভক্তিবাবু বলেছেন আরেকটি ফ্রন্ড-এর ক্ষেত্র প্রস্তুত করা হল। কিন্তু কি করা হচ্ছে এখানে? করা হচ্ছে এই যে কোন জায়গাতে কোন জমিদার একটি ইনটারমিডিয়ারি একটা ট্রাস্ট রচনা করে গিয়েছিল, কিন্তু সেই ট্রাস্ট এর মধ্যে পুরাপুরি টাকাটা কোন এ্যাবসলিউট রিলিজিয়াস পারপোজের জন্য বা চ্যারিটেবল পারপোজের জন্য ব্যয় করার বিধান ছিল না। মনে করুন ১০ হাজার নীট আয় ছিল এমন একটী সম্পত্তির মধ্যে ব্যবস্থা ছিল যে ৫ হাজার টাকা একটী হাসপাতালের জন্য খরচ করা হবে। আর ৫ হাজার টাকা তার নিজের বা তার সন্তান সন্ততির পুরুষানুক্রমে ভোগ করার ব্যবস্থা থাকবে। এখানে আমাদের যেটুকু বিধান আছে তাতে দেখবেন যে মূলে বিচার করলে তাকে এ্যাবসলিউট ট্রাস্ট বলা যাবে না দ্যাট ইজ নট এ্যান এ্যাবসলিউট ট্রাস্ট সেখানে সাধারণ ভাবে কমপেনসেশান পাবে কিন্তু কে পাবে? পাবে এই জমিদার সন্তানরা যা দর বিরুদ্ধে আপনারা এই অভিমত প্রকাশ করছেন। তারা যাতে সমস্তটা নিতে না পারে, তারা যাতে সমস্তটা নিয়ে উড়িয়ে দিতে না পারে, যাতে সেই ট্রাস্টটা ঠিক মত চলে, এ্যাবসলিউট রিলিজিয়াস পারপোজে বা এ্যাবসলিউট চ্যারিটেবল পারপোজে ঠিকমত অক্ষুণ্ণ থাকে, ঠিক সেই জন্য আইনটা করা হয়েছে। এই আইনটী করার মানে এই নয় যে জমিদার সন্তান কিছু বেশী পাবেন। সে এখন যা পাবে তার চেয়ে সে কম পাবে, এ্যানুইটি হিসাবে কেড়ে নেওয়া হবে সেই এ্যানুইটি কেড়ে নেবার পর তাকে কি ভাবে কন্ট্রোল করবেন সেটা হয়ত আইন সভায় কোন দিন উদ্ঘাটিত হতে পারে। কিন্তু টাকাটা তিনি পাবেন করবেন না করবেন সেটা হয়ত আইন সভায় কোন দিন উদ্ঘাটিত হতে পারে। কিন্তু টাকাটা তিনি পাবেন না। টাকাটা ব্যয় হবে এ এ্যাবসলিউট রিলিজিয়াস পারপোজে বা এ্যাবসলিউট চ্যারিটেবল পারপোজে। অন্য ভাবে যদি ধরা হত তাহলে তিনি সম্পূর্ণ টাকা খরচ করতে পারতেন। এই হল ব্যাপার। সেই ব্যাপারটা শূন্যের এই করা হয়েছে। এতে কতকগুলি ট্রাস্ট এ কতকগুলি গুরুত্বপূর্ণ ধর্মীয় এবং দাতব্য অনুষ্ঠান বা প্রতিষ্ঠান রক্ষা পাবে একথা আমরা মনে করি। সেই জন্য এটা এনালি।

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

অন এ পর্যায়ে অব ইনফরমেশান স্যার, এটা কি প্রপোরশানে করতে যাচ্ছেন আমি ব্যাপারটা বুঝতে পারছি না। ৫ হাজার ৫ হাজার ১০ হাজার টাকা যেটা বললেন। যদি ১০ হাজার টাকার ট্রাস্ট হয় ৫ হাজার মনে করুন বাড়ীর জন্য দিয়ে গেছে আর ৫ হাজার এক্সক্লুসিভলি চ্যারিটেবল করা হয়েছে। তাহলে আপনি যেটা করতে চাচ্ছেন এই ৫ হাজারটা পার্সিটেন্ট্যেল এ্যানুইটি করতে পারেন?

2-50-3-15 p.m.]

Shri Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

নাট ইজ ইন দি ল। আমাকে দুঃখের সংগে বলতে হচ্ছে যে আপনারা আইনটা ভাল ভাবে পড়েন নি।

আমাকে অত্যন্ত দুঃখের সংগে বলতে হচ্ছে মাননীয় সদস্য যিনি আমাকে বলেছিলেন তিনি একজন বিচক্ষণ আইনজ্ঞ। যাহোক আমার কথা হচ্ছে আইনের মধ্যে বলা হচ্ছে দু'টি মিনিং থাকবে। এটাতে আছে এন্টায়ার প্রোপারটি—এটা ভাগ করে দেওয়া হবে এবং যেগুলি এ্যাব-সেলিউটলী রিলিজিয়াস এ্যান্ড চেরিটেবল পার্পাসেস্ সেগুলি আলাদা করে নিয়ে পার্শ-চুয়াল এ্যানুইটি দেওয়া হবে। তারপর, কমপেনসেসন্ এ্যাসেসমেন্ট রোল সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, সতাই বড় দেরী হয়ে গিয়েছে এবং কত দেরী হয়েছে যে সংকোচের সংগে আমাদের সময় বাড়তে হচ্ছে। কিন্তু সময় যদি তুলে দেওয়া হয় তাহলে ভাল হবে না। সেইজন্য বলা হচ্ছে যে এতদিনের মধ্যে কাজ শেষ করতে হবে। আমাদের প্রায় ২০ লক্ষ মধ্যমবিত্তিকারীর রোল প্রস্তুত করতে হবে তার মধ্যে ১৫ লক্ষ মধ্যমবিত্তিকারীর রোল তৈরী করা হয়েছে। যেগুলি রয়েছে সেগুলি খুব জটিল রোল—অর্থাৎ বড়বড় লোকের রোল যাদের বিভিন্ন জেলায় ৫/৭/১০টি মোজায় সম্পত্তি রয়েছে। কাজেই এইসব ক্ষতিপূরণের তালিকা তৈরী করতে গেলে স্বভাবতই আমাদের গতি মন্থর হয়ে যাবে। একজন মাননীয় সদস্য বললেন ৩৭ নম্বর প্যাসা ক্ষতিপূরণ দিয়েছে। আমি মনে করি ৩৭ নম্বর প্যাসা, ৫০ নম্বর প্যাসা, ১০০/২০০/২৫০ টাকা সেই দিতে হবে এবং এগুলি কোন তুচ্ছ ব্যাপার নয় এবং প্রয়োজন হলে বাড়ীতে গিয়ে দিতে হবে। কমপেনসেসন্ এ্যাসেসমেন্ট রোল সম্বন্ধে বলতে গিয়ে মহাপাহুশাশয় প্ল্যানিং কমিশন কি কি কথা বলেছেন তা বলেছেন। প্ল্যানিং কমিশন-এর কাছ থেকে আমরা একটা রিপোর্ট পেয়েছি প্রগেস অব ল্যান্ড রিফর্ম—যেটা ১৯৬৩ সালে প্রকাশিত হয়েছে। তাতে তাঁরা সমগ্র ভারতবর্ষের কথা বলেছেন যে,

delays in the payment of compensation have occurred mainly on account of difficulties arising out of assessment of compensation. In States where flat rates of compensation have been adopted and an up-to-date record of rights is available, speedier progress has been possible.

এর পরে বলেছেন

Before a multiple applicable to an intermediary can be determined, it becomes necessary to ascertain the total income of the intermediary in respect of all his estates or shares in estates. In several States like Bihar, West Bengal and Rajasthan there was hardly any up-to-date record of rights on the basis of which estimates of the assets of an intermediary or estate would be framed.....

আমি সাফাইয়ের জন্য বলছি না, আমি সমস্ত জটিলতার কথা বলছি। কাউকে টাকা দিতে হলে হিসেব করে দেখতে হবে কত টাকা তিনি পাবেন। তার গ্রস ইনকাম কত ছিল, নোট ইনকাম কত ছিল এইসব বার করতে হবে কাজেই সময় সাপেক্ষ। আপ-টু-ডেট রেকর্ড অব রাইটস্ অনুসন্ধান করবার জন্য আরও ৩ বছর বাড়িয়ে দিতে বলছি। ৬ বছর থেকে ৯ বছর স্কেমোমেন্ট করে বা অন অ্যাপলিকেশন রেকর্ড অব রাইটস্ অনুসন্ধান করতে হবে। আমি কোন আত্ম সমতৃষ্টির মনোভাব নিয়ে বলছি না আমরা অন্তত কঠিন ও জটিল কাজে হাত দিয়েছি। আমাদের কর্মচারীদের সম্বন্ধে যে কটাক্ষপাত করা হয়েছে সে সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে আমাদের কর্মচারীরা সকলে ভাল নাও হতে পারে যেমন আমাদের মধ্যে সকলেই আমরা ভাল নই। কর্ম-

চারীদের খুব কঠিন অবস্থার মধ্যে পড়তে হয় এবং আমি ব্যক্তিগতভাবে জানি কর্মচারীরা অনেক কঠিন কাজ করেছেন। রেকর্ডের মধ্যে অনেক ভুল ঘটা আছে। সেটা সংশোধন করার জন্য আমি ৪৪(২ক) এবং ৪৫ ধারা পরিবর্তন করার জন্য আপনাদের সামনে উপস্থিত করেছি। আমি আর বেশী কিছু বলতে চাইনা তবে শৈলনবাবু যা বললেন তাতে খুব ক্ষোভ হোল। তিনি বলেছেন এ্যাডভাইসারি কমিটি যা করা হয়েছে সেটা কংগ্রেসের কল। এ্যাডভাইসারি কমিটিতে যদি কংগ্রেসের লোক থাকে তাহলে সেটা কি কংগ্রেসের দোষ হোল? সেখানে সব নির্বাচিত লোকেরা আসছেন, অংশ পুষিয়েও থেকে আসছেন। এখানে কোন মনোনীত লোক নেই, কাজেই এতেও যদি আমাদের দোষ দেন তাহলে আমি নাচার।

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1963, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1963, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1963, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[3.15- 3.25 p.m.]

Clause 2

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I beg to move that in clause 2, after the proposed proviso to clause (c) of section 5, the following further proviso be added, namely:—

“Provided further that any person aggrieved by an order passed by the Revenue Officer determining rent under the first proviso may appeal to such authority and within such time as may be prescribed.”

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 2—

(i) the following words be added at the end of the proposed proviso:

“after giving notice to the person concerned and hearing of objection if any prepared by him within such time as may be prescribed”; and

(ii) the following further proviso be added after the proposed proviso:

“Provided further that any person aggrieved by an order by the Revenue Officer determining rent may appeal to such authority and within such time as may be prescribed.”

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্য শ্রীসনৎকুমার রাহা মহাশয় এখানে দ্রুত এ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছেন। শ্রিতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট যেটা সেই এ্যামেন্ডমেন্টটা গ্রহণ করা হয়েছে সেজন্য তিনি সেটার জন্য কিছু বলছেন না। প্রথমটিতে এই কথা বলতে চেয়েছেন যে যখন খাজনা ধার্য করা হবে তখন যেন সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে নোটিশ দেওয়া হয় এবং নোটিশ দেওয়ার পর তাঁদের যে বক্তব্য আছে সেটা শোনার পর যেন মাহিনা ধার্য করা হয়। এই কথার মধ্যে এমন কিছু নেই যা গ্রহণ করা যাবে না। কিন্তু আমার বলার কথা হচ্ছে এই যে আমাদের আইনের মধ্যে আফটার গিভিং নোটিশ টু দি পারসন্স কনসার্নড এ্যাক্ট ইন দি মেনার প্রেসক্রাইবড—সেটা বলা থাকে এবং আমরা সেটা রুলের মধ্যে করে দিয়ে থাকি।

The motion of Shri Mukti Pada Chatterji that in clause 2, after the proposed proviso to clause (c) of section 5, the following further proviso be added, namely:—

“Provided further that any person aggrieved by an order passed by the Revenue Officer determining rent under the first proviso may appeal to such authority and within such time as may be prescribed”;

was then put and agreed to.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 2—

(i) the following words be added at the end of the proposed proviso:

“after giving notice to the person concerned and hearing of objection if any prepared by him within such time as may be prescribed”;

(ii) the following further proviso be added after the proposed proviso:

“Provided further that any person aggrieved by an order by the Revenue Officers determining rent may appeal to such authority and within such time as may be prescribed”;

was then put and lost.

The question that clause 2 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

Shri Mukti Pada Chatterji: Sir, I beg to move that for clause 3, the following clause be substituted, namely:—

Amendment of section 6

3. In section 6 of the said Act—

(1) in the Exception to sub-section (1), for the words “Nothing in this sub-section”, the words “Subject to the provisions contained in sub-section (3), nothing in this sub-section” shall be substituted and shall be deemed always to have been substituted;

(2) to sub-section (3), after the Explanation, the following Exception shall be added and shall be deemed always to have been added, namely:—

“Exception.— In the case of land allowed to be retained by an intermediary or lessee in respect of a tea-garden, such land may include land comprised in a forest if, in the opinion of the State Government, the land comprised in a forest is required for the tea-garden”;

(3) in sub-section (4), after the words "land comprised in a forest", the following words shall be inserted, namely: "or in any embankment, referred to in the Exception to sub-section (1)".

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 3 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 4 to 12

The question that clauses 4 to 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962, as reported by the Joint Committee, be taken into consideration.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই হাউসে গত সপ্তাহের শেষ তিন দিন এবং এই সপ্তাহের প্রথম দিন এই ৪ দিন বিপুল তর্ক বাকবিতণ্ডা হয়েছে এবং তার মধ্যে আমাদের এই পক্ষকে অনেক অভিযোগের সম্মুখীন হতে হয়েছিল যে এই সরকার রাষ্ট্র পিপল মেজারস নিচ্ছেন—তার জন্য অনাস্থা প্রস্তাব আনা হয়েছে। আমি আজ নিজেকে অত্যন্ত সৌভাগ্যবান বলে মনে করছি এই বিধানসভায় এমন একটা বিধায়কের খসড়া মাননীয় সদস্যগণের অনুমোদনের জন্য উপস্থাপিত করার জন্য যা পশ্চিমবঙ্গের ইতিহাসে কখনও হয় নি। আজকে এই আইন দ্বারা পশ্চিমবঙ্গের সম্পূর্ণ রূপ পরিবর্তিত হতে চলেছে। আমি এই বিল উপস্থাপিত করে জানুয়ারী মাসের অধিবেশনে বলেছিলাম যে একটা বৈশ্বিক পরিবর্তনের সূচনা করছে এই জেলা পরিষদ আইন। এই বিল সম্বন্ধে সারা বাংলার জনসাধারণের অভিমত সংগ্রহের জন্য বিগত আগস্ট মাসে কোলকাতা গেজেটে সরকার এটা প্রকাশিত করেছিলেন, বাংলার বহু প্রতিষ্ঠানের মত সরকারের কাছে আসে। সরকার সেই সমস্ত বিবেচনা করে একটা নতুন খসড়া বিগত জানুয়ারী মাসের অধিবেশনে এই হাউসের সামনে নিয়ে আসেন। সরকারী প্রস্তাব ছিল তথাপি সরকার চেয়েছিলেন যে এই বিল অতি গুরুত্বপূর্ণ, এই বিল ভবিষ্যৎ কত নতুন পথের সম্মান বলেছে যে এটা সদস্যগণের আরো বিশেষ বিচারের প্রয়োজন। তাই বিধানমণ্ডলীর অনুমোদনক্রমে একটা যুক্ত কমিটি এই বিলের সমস্ত প্রণয়নগুলি পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে অতি সূক্ষ্মভাবে অত্যন্ত সতর্কতার সহিত গভীর মনোনিবেশ সহকারে ৭ দিন ব্যাপী আলোচনার পর একটা সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, সদস্যগণের হাতে এই পরিবর্তিত বিলের খসড়া পরিবেশিত হয়েছে। এই বিলের প্রতি পৃষ্ঠা যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে আন্ডার লাইন যে সমস্ত অর্থে তার সংখ্যা কত বেশী এবং খসড়া যা পেশ করা হয়েছিল তার কতটা সংস্কার করা হয়েছে। সেক্ষেত্রে আমি যুক্ত কমিটির সদস্যগণকে আমার সন্তোষজনক ধন্যবাদ জানাচ্ছি যে তাঁরা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ অধিবেশনে এই সমস্ত জিনিস বিবেচনা করে বিলটার সংশোধন করেছেন এবং এই সংশোধিত বিল আজ এই বিধানসভার মাধ্যমে চূড়ান্তভাবে গ্রহণের জন্য এসেছে। আজকে পরিবর্তিত আকারে এই বিল এসেছে এর প্রথম মুদ্রাবন্ধে বলা আছে :—

'A Bill to provide for the re-modelling of Local Government with a view to associating the local authorities with development activities and bringing about democratic decentralisation and people's participation in planning and development.'

[3-25—3-35 p.m.]

এই বিলের মূখ্য উদ্দেশ্য হচ্ছে ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করা। ক'র ক্ষমতা?—সরকারের ক্ষমতা, মন্ত্রিসভার ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করা। আজ তাদের নিজের হাত থেকে ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে গ্রামবাসীদের হাতে প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচনের মধ্যে দিয়ে পল্লী বাংলার জনগণের হাতে তাদের গ্রামীন সর্বাঙ্গীন কলাপ, উন্নয়ন ব্যবস্থা, পরিকল্পনার ব্যবস্থা, প্রশাসনিক ব্যবস্থা গ্রামবাসীদের হাতে ছেড়ে দেওয়া এটা একটা নতুন পরীক্ষামূলক ব্যবস্থা পশ্চিমবাংলায় হতে চলেছে। আমি বিশ্বাস করি যে পশ্চিমবাংলার জনসাধারণ গণতান্ত্রিক শূভবুদ্ধি গণচেতনাকে আরও উদ্ভূত করবে। তাই জনসাধারণের হাতে এই বিরাট যুগপ্রবর্তনকারী ক্ষমতা প্রদান করা হচ্ছে। আজকে পশ্চিমবাংলার একটা সুযোগ সুবিধা হয়েছে যে তাদের সমানে ভারতের ১২টি প্রদেশের মত পঞ্চায়েতী রাজ আইন চালু হয়ে গেছে। এই আইনগতাল সেই যে তাদের কার্যকলাপ তা অনুধাবন করেছেন। এটা বিশ্লেষণ করলো জন্য একটা যুক্ত কমিটির সুযোগ সুবিধা হয়েছে। ১২টি প্রদেশে কিভাবে পঞ্চায়েতী রাজ চলেছে সে সম্বন্ধে অনুধাবন করেছে এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে তারা পশ্চিমবাংলার যে বিশেষ সমস্যাগুলির কথা চিন্তা করে এই বিলের খসড়া যে সংশোধিত আকারে এসেছে এবং তার যে একটা বৈশিষ্ট্য আছে এবং সেটা নিছক অন্যান্য প্রদেশের অনুকরণে নয় তা বোঝা যাবে। মনোনীত ডেপুটি স্পীকার মহাশয় স্বাধীনতার ১৫ বছর পর রাষ্ট্রতন্ত্রের ৪০ ধারায় নির্দেশক তত্ত্বের নির্দেশ অনুসারে পঞ্চায়েতী রাজ আজ সম্পূর্ণ করতে চলেছে। আর্টিক্যাল ৪০তে বলেছে

The State shall take steps to organise village panchayats and endow them with such powers and authority as may be necessary to enable them to sanction as units of Self-Government

পশ্চিমবাংলার গ্রামের ব্যবস্থা এই নতুন পঞ্চায়েতী রাজ প্রতিষ্ঠার মাধ্যমে করার প্রচেষ্টা করা হয়েছে যার মূল সংগা তত্ত্ব হোল এই যে একটি সংযুক্ত কমিটি এই বিল উপস্থাপিত করেছে। অপনোয় দেখাবেন যে ৫টি ধারায় অমদেব এই গ্রামা শাসন ব্যবস্থাকে ভাগ করা হয়েছে এবং অন্যান্য প্রদেশের সঙ্গে এর প্রভেদ আছে। প্রথম ধারা হোল পশ্চিমবাংলার পঞ্চায়েত আইন অনুসারে ১৯৫৭ সালের, গ্রামা পঞ্চায়েৎ প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটাধিকার ভিত্তিতে করা হয়েছে। তারপর তৃতীয় ও চতুর্থ ভাগে হচ্ছে এখন যেখানে ব্লকগুলি অর্থাৎ যে ৩৩৩টি ব্লক আছে সেগুলি আঞ্চলিক পরিষদ এই আখ্যা দেওয়া হয়েছে—সেখানে নির্বাচিত সদস্য থাকবেন—একটিও সরকারী মনোনীত সদস্য হবে না—তারা গণতান্ত্রিক উপায়ে নির্বাচিত হয়ে আসবেন এই সব অধ্যক্ষ, এবং প্রধান তার নির্বাচিত করবেন আঞ্চলিক পরিষদের সদস্যদের। চতুর্থ এবং শেষ হচ্ছে—সমগ্র জেলায় জেলা পরিষদ গঠিত হবে সেখানে একটিও মনোনীত সদস্য থাকবেন না—সেখানে যারা আসবেন তারা সেই বিল সত্ত্বের নির্বাচনের মাধ্যমে। সুতরাং এই সমস্ত ৫টি ধারা এই হচ্ছে একটি অবয়বের চারটি অঙ্গ।

one of the organic unit and composite team for village reconstruction of West Bengal.

পরস্পরের সঙ্গে পরস্পরের সম্মিলিত এবং সংযুক্তভাবে তাঁরাই গ্রামা ব্যবস্থা পরিচালনা করবেন। এই হচ্ছে এই বিলের মূল কাঠামো। এই যে জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে সে কার্য পরিচালনা করার জন্য এর সঙ্গে সঙ্গে সম্মিলিত করে দেওয়া হয়েছে প্রশিক্ষণ প্রাপ্ত, বিশেষ শিক্ষাপ্রাপ্ত তরুণ সরকারী কর্মচারীদের। যারা বিগত ১০ বৎসরে যে নতুন জাতীয় সম্প্রসারণ কৃত্তিক সর্বভারতীয় ভিত্তিতে, ন্যাশনাল এক্সটেনশন সার্ভিস, এবং যারা বিশেষ শিক্ষা লাভ কর গ্রামা জীবনের উন্নতির জন্য গ্রামবাসীদের দ্বারা বিজ্ঞানের ব্যর্থী পেয়েছে তাদের জন্য

গ্রামের কৃষি, সেচ, কুটির শিল্প প্রভৃতি যাতে নতুন উপায়ে বর্তমান যুগের পরিপ্রেক্ষিতে নতুন জ্ঞানে আমদের অর্শিক্ষিত গ্রামবাসীদের দ্বারা জ্ঞানের আলো পৌঁছে দিতে পারে সেইজন্য এই কাঠামোর মূল ভিত্তি হচ্ছে পিপুলস্ পারটিসিপেশান উইথ গভর্নমেন্টল এইড। যে দুইটি গভর্নমেন্টের অফিসারকে এই প্রতিষ্ঠানগুলির সদস্য করা হয়েছে তাদের নীতি নিষ্পারণের কোন ক্ষমতা দেওয়া হয়নি, তাদের ভোটাধিকার দেওয়া হয়নি, তাঁরা এ্যাসোসিয়েটেড মেম্বরস্, পরামর্শদানের সুযোগ এবং অধিকার দেওয়া হয়েছে। এবং তাঁদের উপর জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের, এমন কি যদি তাঁরা যে নির্বাচিত প্রতিনিধি তাদের মনঃপূত না হয়, তাঁদের সরিয়ে দেবার ক্ষমতাও জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের দেওয়া হয়েছে। এছাড়া এখানে আজকে যে জেলা বোর্ড ছিল বা ব্লক ডেভালাপমেন্ট ছিল, তার সঙ্গে যাদের পরিচয়, তাঁরা যদি আজ এই বিলের মাধ্যমে আমরা জেলা পরিষদ বা ব্লক অঞ্চলিক পরিষদের হাতে যে বিরাট ক্ষমতা দিচ্ছি তা সেকশন ১৬ ধারা থেকে শৃঙ্খলিত আমি তর প্রথম অনুচ্ছেদটি আপনার সামনে উপস্থিত করবো তাতেই আমাদের মাননীয় সদস্যগণ অবগত হবেন যে কি বর্তমানে আছে অর কি বিরাট ক্ষমতা গ্রামবাসীদের হাতে দেওয়া হচ্ছে।

undertake schemes or adopt measures including the giving of financial assistance, relating to the development of agriculture, livestock, industries, co-operative movement, rural credit, water supply, irrigation, public health and sanitation including establishment of dispensaries and hospitals, communications, primary or adult education including welfare of students, social welfare and other objects of general public utility.....

এছাড়া আরো অনেক ক্ষমতা তাদের আছে। কর ধার্য করবার ক্ষমতা, কর নিষ্পারণের ক্ষমতা, হাট ও মেলা পরিচালনার ক্ষমতা, ফেরী ইত্যাদি নানাবিধ গ্রামের কল্যাণকর অর্থকরী উপায়ের সম্ভাবনা বৃদ্ধি করবার ক্ষমতা গ্রামবাসীদের হাতে এই বিলের মাধ্যমে দেওয়া হয়েছে। এই রকমই ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে আঞ্চলিক পরিষদের হস্তে। সমস্ত উদ্দেশ্যই হচ্ছে গ্রামবাসীরা তাঁদের গ্রাম কল্যাণ পরিচালনা নীতি তাঁরা গ্রহণ করবেন, উপর থেকে হুকুমের দিন চলে যাবে। হুকুম রাজের পরিবর্তে জনতরাজ প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে। জনতা য. প্রার্থনা করবেন, সরকার তার অর্থ সংগৃহীত মাধ্যমে সেইটি ব্যবস্থা করবেন। জনতাকে বিশ্বাস করে, জনতার মধ্যে নতুন নেতৃত্ব সৃষ্টি করবার জন্য গ্রামবাসীদের উপর নতুন দায়িত্ববোধ চাপিয়ে দেবার জন্য, নতুন নেতৃত্ব গ্রাম থেকে গঠনের জন্য এই আইনের প্রবর্তন হয়েছে। এই সঙ্গে আরো একটি সংখ্যক সদস্যকে, তাঁরা পূর্ণ সদস্যের মর্যাদা লাভ করেছেন যারা হচ্ছেন আমাদের বিধান সভা এবং লোকসভার এবং বিধান মণ্ডলীর সদস্য। তাঁরা গ্রাম থেকেই প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন বলে তাঁদেরও এঁদের সঙ্গে যুক্ত করে দেওয়া হয়েছে এই জন্যই যে তাঁরা সরকারের সঙ্গে সমস্ত নীতির পরিচয় লাভের সুযোগ পেয়ে তাঁদের প্রভাব বিস্তার করতে পারবেন এই আমাদের গ্রামাঞ্চলে যে কোন নির্বাচিত প্রতিনিধিরা গ্রামের এই স্বায়ত্ত্ব শাসন বিভাগগুলি পরিচালনা করবে তাঁদের পরামর্শদানে। অথচ আইনের দ্বারা এটাও বাধ্য করা হয়েছে যে এই বিধান সভার সদস্যই সমস্ত ক্ষমতা যাতে কেন্দ্রীভূত না করতে পারেন, তাঁরা কোন রকম সেখানে চেয়ারম্যান বা ভাইস-চেয়ারম্যান বা অন্য কোন রকম কার্যকর্তার পদ গ্রহণ করবেন না।

[3:35-3:45 p.m.]

এবং একই ব্যক্তি যদি গ্রামের অধ্যক্ষ হন বা অঞ্চলের প্রধান হন অঞ্চলের প্রধান হয়ে যদি আবার আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি হন শ্বেত ক্ষমতা নিবারণ করা হয়েছে সাইমলটোনিয়াস মেম্বারশিপ নয় সচ্ছমালটোনিয়াস অফিস বোয়ার্ডর বন্ধ করা হয়েছে আইনের সহযোগ। মূল উদ্দেশ্য হল-যে এক ক্ষমতা একজনের হাতে বহু ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত না হয় ক্ষমতা ছড়িয়ে বি-কেন্দ্রীভূত হয়ে থাকে এবং সকলে মিলে আমাদের এই গ্রামের কল্যাণ নতুন জিনিষ আমরা দেশে অন্যতর পারি তারই প্রচেষ্টা করা। এর অর্থ সংগতি বিষয়ে দেখবেন সরকার নানা বিধ ক্ষমতা দিয়েছেন। যে সমস্ত কার্য গ্রাম সভার ভিতরে করেছে গ্রাম জেলা পরিষদ

বা আঞ্চলিক পরিষদের মাধ্যমে সেই সমস্ত খরচা হবে। সমস্ত রোড সেন্স, ল্যান্ড রেভিনিউ-এর বিরাট পোরসান, অবশ্য কি পোরসান দেবেন আইনে নিয়মিত হয়নি, নিশ্চয়ই যাবে এই জেলা পরিষদের হাতে। তাছাড়া অন্যান্য বিভাগের যদি কাজের ভর দেন সেখানে সরকার গ্রান্টস্ এবং লোন দেবেন, সেও জেলা পরিষদের হাতে আসবে। অর্থাৎ সমস্ত বঙ্গদেশে পশ্চিমবঙ্গে সমস্ত উন্নয়ন মূলক কার্যের এজেন্সি স্বরূপ ব্যবহৃত হবে এই জেলাপরিষদ এবং আঞ্চলিক পরিষদ। এই রূপ যেন নতুন জিনিষ মাননীয় সভাদের চূড়ান্ত অনুমোদনের জন্য এখন পেশ করা হচ্ছে। আপনারাই এই যে আইনের খসড়া আপনাদের কাছে পেশ করা হয়েছে তাতে দেখতে পাবেন বিরোধীদের কয়েকজন সদস্য কতকগুলি মূল নীতি নিয়ে নোট অব ডিসেস্ট দিয়েছেন। কিন্তু আমি আনন্দের সঙ্গে তাদের অভিনন্দন জানাচ্ছি প্রত্যেকেই মূল কন্সট্রাক্ট ইন্টারেক্ট করেছেন যে খসড়া প্রথম পরিবেশিত হয়েছিল তার অপেক্ষা এটা বহু গুণ উন্নতি সাধিত হয়েছে যুক্ত কর্মটির বৈঠকের মাধ্যমে। এটা আরও ঢের বেশী গণতান্ত্রিক ডেমোক্র্যাটিক হয়েছে। ওরা এটা স্বীকার করেছেন মূলগত নীতি তারা উত্থাপিত করেছেন নিশ্চয়ই বিধান সভার সদস্যদের সে বিষয়ে আলোচনা করবার অধিকার আছে এবং সে আলোচনার দ্বারা আমরা উপকৃত হব। তথাপি আমি আপনাদের অনুরোধ করব আপনাদের এই বিল যথাশীঘ্র সম্ভব গৃহীত হয় তত দ্রুত আমরা পশ্চিমবঙ্গে পঞ্চায়েতী রাজ স্থাপন করতে পারব। মাননীয় সভাদের অবগতির জন্য আমি জানতে চাই এই বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গেই সারা ভারতবর্ষে এই বিষয়ে লাস্ট ইন দি রেস। সব প্রদেশে পঞ্চায়েতী রাজ স্থাপিত হয়েছে। আমরা পরিকল্পনা গ্রহণ করছি এই জেলা পরিষদের আইন গৃহীত হলে আগামী বৎসরের ১লা বৈশাখ ১৩৭১ সালে বাংলায় এই আইন চালু করে আমরা পঞ্চায়েতী রাজ চালু করব। ওয়েস্ট বেঙ্গল পঞ্চায়েত অ্যাক্টের আইনের দ্বারা আমরা ৩৩০টী ব্লক এর মধ্যে মাত্র ১৩০টী ব্লক মাত্র অর্থাৎ একের তিন ব্লক গ্রাম পঞ্চায়েত অঞ্চল পঞ্চায়েত-এর নির্বাচন করোছি। বাকী ২০০টী অর্থাৎ দুই এর তিন অংশ সমস্ত প্রস্তুতির পর্ব অত্যন্ত তৎপরতার সাহিত বিভিন্ন জেলায় সরকারী তরফ থেকে চলেছে। অশা করা যায় আগামী নভেম্বর ডিসেম্বর জানুয়ারী মাসের মধ্যে সারা বাংলায় আরও ১৪ হাজার গ্রাম পঞ্চায়েত আড়াই হাজার অঞ্চল পঞ্চায়েত এবং ৩৩০টি আঞ্চলিক পরিষদ ও ১৫টি জিলা পরিষদ গঠন করা সম্ভবপর হবে। ৩০ লক্ষ সদস্য প্রাপ্ত বয়স্ক ৯০ লক্ষ ভোটারদের ভিত্তিতে এই বিরাট পঞ্চায়েতী রাজ গঠন শেষ হবে। পশ্চিমবঙ্গের সামনে এক বিরাট গণতান্ত্রিক পরীক্ষা এই আইনের মাধ্যমে সাধিত হবে। তাই এই সভায় বিলটী উত্থাপিত করবার সঙ্গে আমি এই আশাই পোষণ করব যে আমাদের পঞ্চায়েতী রাজের স্বপ্ন যা আমরা শাসনতন্ত্রে গ্রহণ করছি সেটা এই আইন গ্রহণের দ্বারা পশ্চিমবঙ্গে স্বাধিক রূপ দিতে যেন করতে পারি। মাননীয় সদস্যগণ এই বিলের আলোচনাকালে তাদের বিভিন্ন মত দ্বারা আমাদের এই কাজে সহায়তা করবেন।

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th December 1963.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st day of January 1964.

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November 1963.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October 1963.

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমার এমপেন্ডমেন্ট আছে কিন্তু সারকুলেশান দোশন নেই।

Shri Nepal Chandra Roy:

স্যার, উনি কি করে বললেন ওনার মোশন নাই।

Mr. Deputy Speaker:

হি ক্যান স্পীক অন দি মোশান।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, এখানে নজর আছে সারকুলেশান মোশান যারা মূত্ব করছেন তারা আগে বলবেন। বলার পর অন্য লোকে বলবেন, কিন্তু স্যার উনি একেবারে মূত্বই করছেন ন: যখন তখন উনি পরে বলবেন এটাই কনভেনশান আছে।

Dr. Golam Yazdani:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, আজকে আমাদের সামনে যে জেলা পরিষদ বিল অন্য হয়েছে তাতে আমরা দেখছি জয়েন্ট কমিটির রিপোর্ট সংযুক্ত আছে। এবং এই জয়েন্ট কমিটিতে যে সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট করা হয়েছে সেই সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্টগুলি এর মধ্যে রয়েছে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আপনি কোন মোশানের উপর বলছেন?

Dr. Golam Yazdani:

আমি সারকুলেশান মোশানের উপর বলছি।

[3-45—3-55 p.m.]

স্যার, মন্ত্রিমহাশয় তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন এই বিলে প্রস্তাবিত বয়স্কদের ভোটারের অধিকার দেওয়া হয়েছে, এই বিল যুগ প্রবর্তনকারী এবং এই বিল একটা বিপ্লবের সূচনা করছে। কিন্তু চেয়ারম্যান স্যার, আমি এই বিল সম্বন্ধে বলতে গিয়ে দেখিয়ে দেব যে তিনি যে কথাগুলি বলেছেন সেগুলি সত্য কথা নয়। তিনি প্রথমে বলেছেন এবং বিলের প্রিএমবেল-এ রয়েছে এই বিল কিসের জন্য আনা হয়েছে। সেখানে লেখা আছে

'Whereas it is expedient to provide for the re-modelling of Local Government with a view to associating the local authorities with development activities and bringing about democratic decentralisation and people's participation in planning and development'

স্যার, উনি যে কথাগুলির উপর জোর দিয়েছেন আমি ঠিক সেই কথাগুলির উপরই জোর দিচ্ছি। ডেমোক্রেটিক ডিসেন্ট্রালাইজেশন্ এই কথাগুলি অত্যন্ত ভাল কথা এবং আমি একে অভিনন্দন জানাচ্ছি যে একটা ভাল কাজ তিনি করতে চেয়েছেন। কিন্তু যেভাবে করেছেন তাতে আমি হতাশ হয়েছি। স্যার, এই ডেমোক্রেটিক ডিসেন্ট্রালাইজেশন্ কথাটার উপর আমি খুব জোর দিচ্ছি কিন্তু যেভাবে এই বিল এনেছেন তাতে ডেমোক্রেটিক ডিসেন্ট্রালাইজেশন্ হয়েছে কিনা সেটা আপনি বিচার করবেন। উনি বললেন প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটারদের দিয়েছি এবং এতে জনসাধারণের প্রতিনিধিদের নেওয়া হয়েছে। কিন্তু যেভাবে জেলা পরিষদ বা অঞ্চলিক পরিষদ গঠন করা হয়েছে তার দিকে যদি তাকাই তাহলে দেখছি সেখানে বেশীরভাগ মেম্বার হচ্ছেন তাঁরা যারা ডাইরেক্ট ভোট-এ জনসাধারণের কাছ থেকে আসেননি ইনডারেক্ট ভোট-এ এসেছেন। স্যার, গ্রাম সভার লোকেরা গ্রাম পঞ্চায়েত-এর মেম্বারদের নির্বাচিত করেন এবং গ্রাম পঞ্চায়েতের মেম্বাররা অঞ্চল পঞ্চায়েতের মেম্বারদের নির্বাচিত করেন কাজেই তাঁরা ঠিক ডাইরেক্টরী পিপলস্ রিপ্রেজেন্টেটিভস নয় তাঁরা পরোক্ষভাবে নির্বাচিত হচ্ছেন। গ্রাম পঞ্চায়েত থেকে অঞ্চল পঞ্চায়েত এবং তারপর অঞ্চলিক পরিষদ অর্থাৎ তৃতীয় স্তর থেকে চতুর্থ স্তরে টেনে নিয়ে এসেছেন। কাজেই আপনি যা বললেন এ'রা প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটে এসেছেন সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে সে কথা ঠিক নয়। এ'রা কেউ ডাইরেক্টরী ইলেকটেড হয়ে আসেননি অথচ আমরা চেয়েছিলাম সাধারণ মানুষের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে এ'রা প্রথমে জেলা পরিষদে আসবে এবং সেইভাবে যদি

অন্ততঃ কিছু মেম্বার আসত তাহলে আমরা খুসী হতাম। স্যার, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডগুলোতে যখন ইলেকসন হয়েছে তখন দেশের লোকেরা সেখানে তাদের মেম্বারদের নির্বাচিত করে পাঠিয়েছে এবং তাদের মধ্যে এই জন্য একটা জাগরণ এসেছিল যে তারা মনে করত ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডে আমরা মেম্বারদের পাঠাচ্ছি। কিন্তু এই জেলা পরিষদে আমরা যে মেম্বারদের পাঠাচ্ছি তাতে গ্রামের লোকেরা কিছু বুঝতে পারছেন। যে কে হবে জেলা পরিষদের মেম্বার। প্রেসিডেন্ট আসবে, অধ্যক্ষ আসবে ইত্যাদি সব রয়েছে এবং পদাধিকার বলে এসব হয়ে যাচ্ছে। কিন্তু আমরা আশা করেছিলাম কিছু মেম্বার যদি জনসাধারণের ভোটে আসত তাহলে সাধারণ মানুষের মধ্যে একটা জাগরণ আসত এবং তারা বুঝত যে আমরা একজন দায়িত্বশীল মেম্বারকে জেলা পরিষদে পাঠাচ্ছি এবং যিনি নির্বাচিত হচ্ছেন তিনিও জানতেন যে আমি একটা দায়িত্বশীল পোস্ট-এ যাচ্ছি এবং জনসাধারণের ভোটে এসছি। এই জিনিস যদি হোত তাহলে তিনি মনে করতেন আমাদের সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে কাজ করতে হবে এবং তাঁর কাজের জন্য তিনি সমস্ত ভোটারের কাছে দায়ী থাকতেন। কিন্তু এই জেলা পরিষদে যিনি যাচ্ছেন তিনি সরাসরি জনসাধারণের কাছে দায়ী নন কারণ তিনি সরাসরি জনসাধারণের ভোটে আসছেন না। স্যার, মন্ত্রিমহাশয় বলছেন মনোনীত সদস্য তিনি রাখেননি, কিন্তু আপনি যদি দেখেন তাহলে দেখবেন জেলা পরিষদের যারা মেম্বার সেখানে ৪ জন অ্যাপয়েন্ট করবার সুযোগ রয়েছে এবং যেখানে আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত হয়েছে সেখানে ৬ জন। আমি যখন ক্রজ বাই ক্রজ আলোচনা করব তখন দেখব যে জেলা পরিষদে ৩ জন এবং আঞ্চলিক পরিষদে অন্ততঃ ৬ জন অ্যাপয়েন্টেড হচ্ছে। অথচ মন্ত্রিমহাশয় বললেন এখানে কোন মনোনীত সদস্য থাকবেন না এবং বাকী যোগলি হয়েছে তাঁরা সাধারণভাবে নির্বাচিত হয়ে না এসে পণ্ডায়েতের মাধ্যমে আসছেন। যাহোক, যে উদ্দেশ্য সফল করবার জন্য মন্ত্রিমহাশয় বললেন ডেমোক্রেটিক ডিসেম্বল্লাইজেশন হচ্ছে তাতে আমরা দেখছি সেই ডেমোক্রেটিক ডিসেম্বল্লাইজেশন হচ্ছে না বা ডেমোক্রেটিক গুণেতে হচ্ছে না। বরং আমরা মনে করি এতে ডেমোক্রেটিকে বিদূষ করা হয়েছে এবং পিপলস্ পাটিসিপেশন বলে যে কথাগুলো বলা হয়েছে তত আমরা যেভাবে আশা করেছিলাম সেইভাবে পিপলস্ পাটিসিপেশন হোলনা।

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমি তাই অন্ততঃ মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বলবো অন্ততঃ এই পর্যায়ে, যদিও আপনারা যখন জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি মিটিং করেছিলেন, দার্জিলিং-এ অনেক কিছু আলোচনা করেছিলেন এবং অনেক কিছু বিবেচনা করে এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়েছিলেন, তথাপি এই হাউসে আলোচনা করার পূর্বে আপনারা যে সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট করেছেন তাতে আরও কিছু সংশোধন করতে চাই। আমি যে বক্তব্যগুলি রাখছি সেগুলি অত্যন্ত ধীরভাবে বিবেচনা করে দেখবেন এবং যদি প্রয়োজন হয় এখনও এই এ্যামেন্ডমেন্ট নেন। আমি বলি কিছু সংখ্যক সদস্য অন্ততঃ প্রান্তরবয়স্কের ভোট জনসাধারণের কাছ থেকে নিয়ে আসুন। এবং কিছু সদস্য যারা গ্রাম পণ্ডায়েত-এর সদস্য তাদের মধ্য থেকে নিয়ে আসুন। তাহলে ডেমোক্রেটিক স্বেচ্ছাখানিকটা ফুটে উঠবে এবং জেলা পরিষদ শক্তিশালী হবে, এটা করা যায় কিনা বিবেচনা করে দেখবেন।

এখানে ৭ নম্বর এবং ১০ নম্বর ধারাতে এবং ৫২-৫৩ নং ধারাতে চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান জেলাপরিষদের এবং প্রেসিডেন্ট এবং ভাইস প্রেসিডেন্ট অঞ্চল পরিষদের অবস্থা আমি মনে করি নিয়ন্ত্রণ করে রাখা হয়েছে। তাদের অবস্থা এমন করে রাখা হয়েছে তাতে তারা সব সময় ভয়ের মধ্যে থাকবে। তাদের আশংকা এমন যে কোন সময় কি হয়, পদচ্যুতি হয় কিনা কেননা তাদের এখানে ফ্রিমজরী গার্ডেড অপসারণ করার পরিকল্পনা রয়েছে। এদিকে যারা চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান হচ্ছেন জেলা-পরিষদের তারা নিশ্চয়ই বিশিষ্ট এবং সম্মানিত ব্যক্তি এবং দায়িত্বশীল পদে তারা থাকবেন অথচ তাদের রিমুভ করার অপসারিত করার যে সমস্ত কারণ দেওয়া হয়েছে তা অত্যন্ত নগণ্য কারণ। তাদের সরকারের খেল লখসুস্মিত চলতে হবে। সরকার যখনই ইচ্ছা করবেন তখনই তাদের অপসারণ করতে পারবেন। সেখানে তাদের রক্ষা-কবচ বলে কোন কিছু দিচ্ছেন না। তারা যদি দোষ করে তাহলে তাদের তরফে কিছু বলবার সুযোগ দিন, অন্ততঃ পক্ষে তাদের প্রথম পর্ষায়ে সাস্পেন্ড করে রাখুন। চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যানদের ক্ষেত্রে কোন জেলের

স্বারা এবং প্রেসিডেন্ট এবং ভাইস প্রেসিডেন্টের ক্ষেত্রে কেন সাবজেক্টের দ্বারা ইনকুইয়ারী করতে পারেন। নিরপেক্ষ জনের মতামত নিয়ে তাদের রিমুভ করতে পারেন। অথচ এই ক্রজে সেই ব্যবস্থা আপনারা করছেন না। যাকে আপনারা নির্বাচিত প্রতিনিধি বলে মনে করছেন জেলা পরিষদের এবং অঞ্চল পরিষদের তাদের আপনারা দেখুন সম্মান কারণে রিমুভ করে দেবেন এটা কত যে অপমানজনক এবং অগণতান্ত্রিক সেটা নিশ্চয়ই সবাই বুঝতে পারে। সুতরাং সেখানে একটা রক্ষা কবচ রাখা দরকার যতক্ষণ না আপনারা হাইকোর্ট জজ বা সাব-জজ দ্বারা তাদের রিমুভ না করেন।

আর একটা দেখুন এই যে জেলা পরিষদ এবং অঞ্চল পরিষদ ইত্যাদি গঠিত হবে এগুলি সরকার সুপারসিড করে নিতে পারবেন এবং সমস্ত ক্ষমতাই গভর্নমেন্টের থাকবে, কিসের জন্য তার কোন কারণ নাই। হয়ত তাদের বস্তব্য খানিকটা শুনবেন এবং ইচ্ছা করলেই তাদের সুপারসিড করে রেখে দেবেন। যে সংস্থাগুলি গড়ে উঠেছে তা অতি সহজে সুপারসিড করে দেবেন যে পর্যন্ত না হাইকোর্ট জজ বা সাব-জজ দ্বারা রায় দেন।

(3-55-4-5 p.m.)

সুতরাং আমি মনে করি এখানে এমন একটা জিনিস আপনরা করে রেখেছেন যে জিনিসটা গণগণের পক্ষে অভ্যস্ত ক্ষীতকর। সুপারসেসান এই রকমভাবে কিছুতেই হওয়া উচিত নয় যতক্ষণ পর্যন্ত না হাইকোর্ট জাজ বা সার্বাভিনেট জাজ রায় দেন যে সুপারসেসান করা দরকার। যদি সুপারসিড করতে হয় তাহলে এক বছরের মত সুপারসিড করুন, তারপর যাতে তার ক্ষমতা ফিরে পায় তার ব্যবস্থা করুন। সেই জিনিসটা এখানে করা হয়নি। তারপর, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে ডিষ্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডকে নিয়ে একটা গুরুতর অনিয়ম এবং বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি করা হয়েছে। যে জেলা পরিষদ করা হয়েছে তার কতকগুলি স্ট্যান্ডিং কমিটি করা হয়েছে এবং জেলা স্কুল বোর্ড বলা হচ্ছে এটা হল ওয়ান অব দি স্ট্যান্ডিং কমিটিস অব দি জেলা পরিষদ এবং তার নাম দিচ্ছেন প্রাইমারী এডুকেশান কমিটি। অথচ জেলা স্কুল বোর্ড অটোনোমাস বোর্ড হিসাবে ফাংকশন করে যাবে। জেলা পরিষদের সংগে তাদের সম্পর্ক আছে, জেলা পরিষদ তাদের কিছু কিছু ইনস্ট্রাকশন দিতে পারে এবং সেই নির্দেশমত তারা কাজ করে যাবে। সমস্ত গ্রাম এলাকায় প্রাইমারী এডুকেশান বিস্তারের ভার জেলা স্কুল বোর্ডের হাতে। কিন্তু জেলা পরিষদের স্ট্যান্ডিং কমিটি হিসাবে জেলা স্কুল বোর্ডের হাতে প্রাইমারী এডুকেশানের দায়িত্ব থাকবে অথচ জেলা পরিষদ তাদের কন্ট্রোল করতে পারবে না এ কেমন করে হয়? এই যে প্রশাসনিক অসুবিধা দেখা দিয়েছে এতে ঝগড়া হবে এবং এর ফলে প্রাইমারী এডুকেশান ব্যাহত হবে। এটা কেন করা হল? আমরা বলি ডিষ্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড উঠিয়ে দেওয়া দরকার। স্ট্যান্ডিং কমিটি হিসাবে থাকবে জেলা পরিষদ। এ দিকে আপনারা বলছেন যে ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ কর জনসাধারণের প্রতিনিধিদের হাতে ক্ষমতা তুলে দাও। অথচ যে ডিষ্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড অগণতান্ত্রিক নিয়মে গঠিত হয়েছে সেই ডিষ্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড, প্রাইমারী এডুকেশান এন্ড থেক ডেপার্টমেন্ট পারি, তাতে প্রায় নোমিনেটেড মেম্বর এ্যাপয়েন্টেড মেম্বর, যে কটার ইলেকশন হওয়ার সংযোগ আছে সেই কটার ওপেন ইলেকশন হয়না, ফলে সত্যিকার জনসাধারণের প্রতিনিধি স্কুল বোর্ডে আসতে পারেনা। এই রকম অগণতান্ত্রিক উপায়ে জেলা স্কুল বোর্ড গঠিত হয়েছে। সেজন্য এই স্কুল বোর্ড এ্যাবলিস করে দেওয়া দরকার। সম্পূর্ণভাবে জেলা পরিষদের উপর ভার দেওয়া হোক যতে তারা ভালভাবে কাজ করতে পারে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে আর একটা সাজেসান দিতে চাই। আঞ্চলিক পরিষদ, অঞ্চল পঞ্চায়েৎ করলেন; আঞ্চলিক পরিষদ উড়িয়ে দিতে পারেন, অঞ্চল পঞ্চায়েৎ উড়িয়ে দিতে পারেন অন্যান্য রাজ্যে অঞ্চল পঞ্চায়েৎ বলে কোন জিনিস নেই। আমরা শেষ কথা হচ্ছে পরিষদের ফান্ড কোথা থেকে আসবে? টাকা কোথা থেকে আসবে এর প্রতিভাসন কোথাও দেখতে পাচ্ছি না। যে সমস্ত স্ক্রীম হবে সেই স্ক্রীম করার জন্য যে টাকার দরকার তার কোন প্রতিভাসন এখানে দেখতে পাচ্ছি না। সুতরাং এই সমস্ত জিনিসগুলি বিবেচনা করে দেখবেন এবং আমরা যে সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি সেগুলি দফাওয়ারী আলোচনার সময় বলব এবং আশা করব মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আমাদের এ্যামেন্ডমেন্টের কিছু কিছু গ্রহণ করবেন।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই বিলটা যে যে কারণে আমি সাকুলেসান দেবার জন্য বলছি সেটা আপনার কাছে বলছি এবং আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে জানাচ্ছি। যদিও এই বিলটার রূপ দেয়া হয়েছে যে সম্পূর্ণভাবে ডিসেন্ট্রালাইজেশন করা হচ্ছে কিন্তু যদি এটাকে ম্যানাল ইন্টারফেরেন্স দিয়ে তাহলে দেখা যাবে যে যেমন ঘুড়ি উড়ানো হয় আকাশে, তার লাটাই ধরা থাকে নান্দুঘের হাতে ঠিক জেলা পরিষদ বিলটা সেভাবে রচিত হয়েছে। এর কারণ হচ্ছে এটায় যদি প্রভিসান ভাল করে পড়া যায় তাহলে দেখা যাবে ডিসেন্ট্রালাইজেশন করতে গিয়ে মনের মধ্যে একটা ভীষণ আতঙ্ক এসেছে এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে ডিসেন্ট্রালাইজেশনের যে সেন্ট্রাল সেই কন্ট্রোলটিকে এই বিলের মধ্যে রাখা হয়েছে অথচ ডিসেন্ট্রালাইজ করার যে অনেস্ট উপায় বা অনেস্ট যে একটা অর্থ বা নীতি সেটা এতে ফেলা করা হয়নি, কেন হয়নি সেটা এই বিলটা ভাল করে দেখলে বুঝতে পারা যায়। কাজেই আমি বলবো যে এটা ওয়াচ ডগ অব দি স্টেট অব ওয়েস্ট বেঙ্গল। কি রকম, না স্টেট অব ওয়েস্ট বেঙ্গল যা করবে জেলা পরিষদে যারা থাকবেন তারা তা করতে বাধ্য হবেন। একথা বলতে গিয়ে কিন্তু যে ক্রজ কটা আছে সে কটা সম্পর্কে বলছি, অর্থাৎ রোভিনউ ক্রজ—ফাইনান্স যেখান থেকে পাওয়া যাচ্ছে, ক্রজ ৩৭, ৩৮ এবং ৩৯ এই ক্রজগুলি যদি আমরা ভালভাবে পরীক্ষা করে দেখি তাহলে দেখবো যে এর আগে যে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড ছিল তাই যেখান থেকে ফাইনান্স যোগাড় করতো প্রায় সেভাবেই আছে, কেবল ২।৩ টা বাড়ান হয়েছে। বলা হচ্ছে যে একেবারে স্বর্গরাজ্য তৈরী হবে কিন্তু এই যে স্বর্গরাজ্য তৈরী করতে যাচ্ছেন তার কান্ড কোথায়? এমন কি কয়েকটা জিনিস বলা হয়েছে যে এই এই জিনিস ভাল কেননা পাওয়ার হবে এবং এই টাকা দ্বারা এই ফান্ড হবে কিন্তু যদি ভালভাবে দেখি তাহলে দেখবো যে বে ফান্ডের কথা বলা হয়েছে সেই ফান্ড ইন কম্পারিসন উইথ একসান এ্যান্ড ফাংসানস্ থ্রু নগণ্য হবে। তখন অবস্থা কি দাঁড়াবে অবস্থা দাঁড়াবে যে স্টেট অব ওয়েস্ট বেঙ্গলের দিক হাঁ করে চাতক পাখীর মত দাঁড়িয়ে থাকতে হবে, তখন ফেভারিটিজম আসবে। কি রকম মনে করেন আমরা স্টেট গভর্নমেন্ট কংগ্রেসের হাতে আছে, যদি জেলা পরিষদ অকংগ্রেসীদের হাতে যায় তখন নানারকমভাবে বাধা দেয়া হবে। যেমন মিউনিসিপ্যালিটিগুলির ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাই যে মান ভাবে স্টেট অর্থারিট বাধা দেয়ার চেষ্টা করে। তখন এই বলে লোককে বুঝানো হবে যে যে টাকা স্টেট হতে স্যান্সন বা গ্রান্ট করা হবে যদি অন্য দলের লোক এই জেলা পরিষদে চেয়ারম্যান হয় কিম্বা ভাইস চেয়ারম্যান হয় তাহলে তারা টাকা পাবে না জেলা পরিষদ যদি অন্য দল দ্বারা কন্ট্রোল হয় তাহলে পাবে না। ব্যাপারটা দাঁড়াবে এই আলটিমেটলি স্টেট গভর্নমেন্টের দিকে তাকিয়ে থাকতে হবে, কারণ সেলফ সাপোর্টেড সংস্থা করা যেত তাহলে দাঁড়িয়ে থাকার দরকার হত না। একটা প্রভিসান বার করেছেন সেটা হচ্ছে ল্যান্ড রোভিনউর কিছু অংশ এই জেলা পরিষদ পাবে। কিন্তু যদি এই বিলের মধ্যে আমাদের বলে পরিষ্কারভাবে যে কত কি পোরসান জেলা পরিষদ পাবে—মোটামুটি যে স্যাসেসমেন্ট আছে, প্রত্যেক ডিস্ট্রিক্টে আমরা পাই—তাহলে বুঝতে পারতাম যে জেলা পরিষদ এত টাকা পাবে।

[4-5—4.15 p.m.]

আমি সেইজন্য বলছি যে এই বিলটি যদি সত্যিকারের ডিসেন্ট্রালাইজেশনের মতলবে করা হয় তাহলে এই জায়গায় এই ফাঁকি অন্তত কেন রাখা যে

such part of land revenue collected in the district as may be determined by district board,

এটা পরিষ্কারভাবে যদি উনি বলতেন যে এতটা পোরসান ল্যান্ড রোভিনউ আমরা জেলা পরিষদকে দিচ্ছি তাহলে মোটামুটি তর্ক করে বুঝতে পারতাম যে সত্যিই ডিসেন্ট্রালাইজেশন হোল কিনা। কিন্তু দেখতে পাচ্ছি সাচ পার্ট অব ল্যান্ড রোভিনউ তার মানে সেটা কি করবেন অশ্বকারের তা আমাদের অশ্বকারের ভেতর রেখে দিলেন। এখন বন্ধন ডিসেন্ট্রালাইজেশন করলেন। কাজেই আমি মনে করি ফাইন্যান্সের দিক দিয়ে এটা একটা বড় করার চেষ্টা করা হচ্ছে। কাজেই ডিসেন্ট্রালাইজেশনে যে মতলব সেটা সত্যিকারের সুমতলব না কুমতলব সেটা আমরা

এখানে বুঝতে পারছি না। আমি আর কয়েকটি কথা বলবো সেটা ডিষ্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডের কথা—কেন এটা রাখা হবে? এটা রাখার কি কেন প্রয়োজন আছে। এর কারণ সেখানে স্টেট গভর্নমেন্টের নিম্নোক্তের দ্বারা লোক থাকবে এবং সবচেয়ে ম্যাক্সিমাম টাকা দেওয়া হচ্ছে ২৩ টাকা তারা চায়। অর্থাৎ স্কুল বোর্ড একটা অটোনোমাস বডি থেকে সেখানে খরাপ করবেটা—এটা কেন রাখা হবে তা আমরা বুঝতে পারছি না। কাজেই আপনার মাধ্যমে আমি মাল্টিমহাশয়কে বলতে চাই যে উনি যে জয়েন্ট কমিটিতে অনেকগুলি পরিবর্তন করেছেন কেন এটা পরিবর্তন করেন নি? এটা কি করা উচিত ছিল না? এটা তিনি একটু চিন্তা করে বা ভেবে দেখবেন আমি তাঁকে বলছি কারণ জেলা স্কুল বোর্ডকে জেলা পরিষদের ভেতর নিয়ে আসুন তাতে সেখানে অনেক লোক আছেন তারা নানা রকম ভেবে, মতামত দিয়ে স্থির করবেন, বা ঠিক করবেন কিভাবে কেন জায়গায় কি করা যায়। কিন্তু সেটা তিনি করলেন না—স্কুল বোর্ডকে আলাদা করে রাখলেন। আমি যেখানে থেকে এসেছি সেই বীরভূম জেলায় স্কুল স্কুল বোর্ডের মধ্যে প্রকাশ্যে যারা মাস্টার হয়ে চাকুরী নেন সেই মাস্টারদের থেকে প্রকাশ্যে ঘৃষ নেওয়া হয়। সেটা রেগুলার কাগজে বোঝিয়েছে। আমি বলছি এর জন্য মকদ্দমা করেও কোন ফল হয় না। এই রকম আরও অনেক স্কুল বোর্ডে ব্যবস্থা আছে মাস্টারকে এ্যাপয়েন্টমেন্ট নিতে হলে ২ শত ও ৩ শত টাকা দেওয়া হয়। সেটা স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট আমাদের অঞ্চলে নেন এটা শৈলবাণী কি জানেন? যখন তিনি আমাদের ওখানে মিটিং করতে গিয়েছিলেন তখন সকলে তাঁকে বলেছিল যে আপনি কি জানেন যে যে ক্যান্ডিডেটকে আপনি সাপোর্ট করতে এসেছেন সেই ক্যান্ডিডেট প্রকাশ্যে শিক্ষক নিয়োগের জন্য ২ শত ও ৩ শত টাকা ঘৃষ নেন—এর মধ্যে ২ শত ও ৩ শতের আবার ভেরিয়েসন আছে।

[নিয়েজ]

মনে করতে পারছেন না—যে জায়গাতে আপনাকে ঢিল মেরেছিল—মনে করে দেখুন। সেজন্য আমি বলতে চাচ্ছি একটা কথা যে এই স্কুল বোর্ড—এর কথা বলছেন সেখানে ১০ বছর আগে ইলেকশন হয়ে গেছে তার আর কান ইলেকশনের নামগন্ধ নেই—সেখানে চার বছর কেন ৮ বছর হয়ে গেল এখনও পর্যন্ত ইলেকশন হচ্ছে না—হয়তো মাঝে মাঝে সেলাম দিয়ে যাচ্ছে। কাজেই এই ধরনের স্কুল বোর্ডকে রাখার চেষ্টা কেন এই বিলে করা হয়েছে? মিস চেল্লারম্যান স্যার, তা আমি আপনার মাধ্যমে জানতে চাই। এবং আমি মনে করি ওয়ান অব দি স্ট্যান্ডিং কমিটি করেন যদি তাহলে আমার মনে হয় অনেকটা ভাল হবে। ঐ স্কুল বোর্ডটিকে এ্যাবলিশন করে, অর্থাৎ রুরাল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট যেটা আছে সেটাকে রিপিপল করে তারপরে আপনার স্ট্যান্ডিং কমিটিকে আন্ডার দি হোল কন্ট্রোল অব দি জিলা পরিষদ নিয়ে এলে আমার মনে হয় ভাল হবে। কারণ স্কুল বোর্ড রাখার আর যে কোন নেসেসিটি থাকবে বলে আমার মনে হয় না। তারপরে আপনাকে বলছি যে—রিমড্যাল সম্বন্ধে বলতে চাচ্ছি, রিমড্যাল সম্বন্ধে আপনার ক্লজ ১০ এবং ৭ এ কতগুলি কথা বলা আছে। খুব ভালভাবে যদি এটা পরীক্ষা করে দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে কি কি গ্রাউন্ডে—গ্রাউন্ডটা বলা নেই—একটা ভেগ এবং ইনডোফার্মিটি এবং ইমপ্রেসাইজ কতগুলি কথা বলা আছে। কাজেই কোন একটা জেলা পরিষদ একজিসটিং স্টেট গভর্নমেন্ট যদি অনায় করে তার বিরুদ্ধে বলতে যায় তাহলে ঐ স্ট্রিক্ট গ্রাউন্ডে—যেমন আজকাল মিউনিসিপালিটিগুলিকে সুপারসিড করে নেওয়া হচ্ছে ঠিক তেমনি—নেওয়ার চেষ্টা করা হবে। কাজেই এটা পরিষ্কারভাবে বলা উচিত ছিল। যদি সত্যিকারের ডিসেম্বলাইজড করতে চান তাহলে সত্যিকারের বলা উচিত ছিল, ঐ রকম ভেগ কয়েকটি পয়েন্ট না রেখে যে এই এই কারণে আমরা এটাকে নেবো। মিসকন্ডাক্ট বলা হোক বা আর কিছু বলা হোক তাহলে আমরা জানবো যে এই যে কথাটা বলেছেন ডি-সেম্বলাইজ তার কোন দাম আছে বা তার সত্যতা এবং সহৃদয়তা আছে। আর যদি তা না হয় তাহলে এইভাবে যে বলা হচ্ছে এই বলাতে যে বিশেষ করে কোন কাজ হবে তা আমরা মনে করি না। বরং ঐ জেলা পরিষদটা, স্টেটে স্বাদের গভর্নমেন্ট থাকবে, তাদেরই একটা পেটোলা জয়ডাক হয়ে দাঁড়াবে এইটা আমি মনে করি। আমি আর একটা কথা বলছি যে, জেলা পরিষদকে যদি ডি-সেম্বলাইজেশন মেথড অব গভর্নমেন্ট করা যায় তাহলে এম্বিকিউটিভ অফিসার যেটা করা হচ্ছে ক্লজ ২২এ তার

এ্যাপয়েন্টমেন্টটা এইভাবে করা হ'ল কেন : এক্সিকিউটিভ অফিসারকে এ্যাপয়েন্ট করা হচ্ছে স্টেট গভর্নমেন্টের দ্বারা। কাজেই তিনি হলেন স্টেট গভর্নমেন্টের লোক। এই কম্পারিশনের কাণ্ড আমরা ত অনেক দিন হতেই দেখলাম এবং জেলা পরিষদের অবস্থাও তাই হবে। কারণ যদি সেখানে দেখা যায় আর একটা বডি, অর্থাৎ যারা কংগ্রেস পার্টির নয়, তারা যদি সেখানে জেলা পরিষদকে লিড করে তখন দেখা যাবে এই এক্সিকিউটিভ অফিসারকে দিয়ে তাদের সমস্ত কাজকে বানচানল করে দেবার চেষ্টা করা হবে। কাজেই আমার বলার হচ্ছে যদি সত্যিকারের ডিসেন্ট্রালাইজ করতে চান তাহলে রুজ ২৪এ যেভাবে এক্সিকিউটিভ অফিসারকে রাখা হয়েছে সেটা রাখা উচিত হবে না এবং উচিত নয় সেটাও আপনি বিবেচনা করে দেখবেন, আমি মাননীয় চেয়ারম্যানের মাধ্যমে এটা জানাচ্ছি। স্যার, আলোটা জ্বলছে কিন্তু কথা হচ্ছে বিল ডিসকাশনের সময় টাইম লিমিট নেই। দিস ইস দি প্রিসিডেন্ট অব দি হাউস।

Mr. Chairman:

আই ক্যানট হেপ ইউ, আপনাকে যে টাইম দেওয়া হয়েছে আমি তাই দিচ্ছি।

Shri Bhakti Bhusan Mandal: This is the convention of the House, I understand from other members. I may be right or I may be wrong. I want a ruling from the Chairman as to whether it is the privilege of the members to discuss a Bill without any time-limit.

Mr. Chairman: For the purpose of this particular Bill, the time-limit has been fixed. So, we shall have to finish it within that period. Therefore, in order to enable us to finish the Bill within that limited time, a time-limit has been fixed for every speaker. I have received this list from this wing. So, I am bound by the time-limits as given here. I cannot help. You finish your speech. We are considering an amendment for circulation of the Bill. We are not discussing the Bill itself. I am not aware of any convention that discussion may be allowed and infinitum. So please finish your speech, Mr. Mandal.

4.15—4.25 p.m.]

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

আমি আরেকটা সম্বন্ধে বলতে চাচ্ছি যে উনি ডিসেন্ট্রালাইজেশনের কথাটা বলেছেন সেই ডিসেন্ট্রালাইজেশনের সম্বন্ধে এক্সিকিউটিভ অফিসারের নিয়োগটা তিনি বিচার করে দেখবেন যে এটার সঙ্গে এক্সিকিউটিভের যে এ্যাপয়েন্টমেন্ট সেক্টর সঙ্গে ট্যালি করে কীনা এটা তিনি কনসিডার করে দেখবেন। এবং তারপর আরেকটা কথা বলছি যে পণ্ডায়ত রাজ যেটা তিনি করব বলে মনে করেছেন বা যা বলে গেলেন ইন সো মেনী ওয়ার্ড আমরা সেটাকে স্বাগত জানাই কিন্তু যে ভাবে করছেন সেটার সম্বন্ধে আমাদের আপত্তি আছে। আপত্তি আছে এই জন্য বলছি যে ভোট দেবার সিস্টেমে আমাদের আপত্তি আছে তা নয় কিন্তু জেলা পরিষদে যে ভাবে কম্পোজিশন সম্বন্ধে আমাদের আপত্তি আছে। কম্পোজিশনটা আমার মনে হয় এই ভাবে না করে ডাইরেক্ট ইলেকশন যদি করতেন ব্রক বাই ব্রক—কতকগুলি মেম্বারকে যেমন বলা হয়েছে প্রেসিডেন্ট অব দি ব্রক রিপ্রেজেন্ট করবে সেটা না করে যেমন ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড ছিল তখন ইউনিয়ন বোর্ডের ভোটে যারা মেম্বার হতেন তাদেরকে দিয়ে প্রত্যেকটা থানাতে ইলেকশন হত বা কনসিট্রুয়েন্স করা হত, তেমনি আমরা বলতে চাচ্ছি যে এতবড় যে একটি বডি করা হচ্ছে সেই বডিতে কিছু ডাইরেক্ট ইলেকশন—এর লোক থাকা উচিত ছিল। ডাইরেক্ট ইলেকশনটা আমি এই ভাবে বলতে চাইছি যে জেলা পরিষদের একেক ব্রকে এক একজন করে রিপ্রেজেন্ট-এর ব্যবস্থা হবে এবং সেটা এ্যাক্ট ফ্রানচাইজ এর দ্বারা হবে এবং তারাই ব্রক থেকে রিপ্রেজেন্ট করবে। এটাই যদি করতেন তাহলে আমার মনে হয় যে এটা ডিমোক্রাটিক হত। এবং সেজন্য যদি এটা কেন করণে সম্ভব না হয় তাহলে একটা ইলেকটোরেস কলেজ করে এ গ্রাম পণ্ডায়তের যারা মেম্বার আছে এদেরকে নিয়ে একটা ইলেকটোরেস কলেজ করে আপনার সিংগল ট্রান্স-

ফরেনবল ভোট যদি করতেন তাহলে মাইনরিটিরা ওখানে রিপ্রেজেন্টেশন দিতে পারত। এটাই তিনি কনসিডার করে দেখবেন। যদি তিনি মনে করেন যে পারা যায় তাহলে তিনি সেটা বিবেচনা করবেন। আমি এই সম্বন্ধে এই কয়টা কথা বলার জন্য আমি মনে করি যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিলটা আনা হয়েছে সেই উদ্দেশ্যটা সমস্ত ফ্রাঙ্কট হ'য়ে যাবে এবং সেজন্য বিলটা সারকুলেট করা দরকার। এবং সারকুলেট করলে আরও যে সমস্ত ডিফেক্ট আছে তা জনসাধারণ আপনাদের জানিয়ে দিতে পারবে।

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, এই জিলা পরিষদ বিল আমাদের মাননীয় স্বায়ত্ত শাসন মন্ত্রী এখানে উপস্থাপিত করেছেন অবশ্য এই জেলা পরিষদ বিল জয়েন্ট সিলেক্টকমিটিতে অনেক সংশোধন হয়েছে আমরা দেখতে পাচ্ছি। কিন্তু আমার মনে হয় এই মূল উদ্দেশ্য যা বিলে ছিল সেই উদ্দেশ্য ঠিকই আছে। কারণ দেখা যাচ্ছে ইংরেজ আমলে স্বায়ত্ত শাসন যে ভাবে চলত এবং তার নেতৃত্ব যে শ্রেণীর হাতে থাকত এখন ও ঠিক সেই ভাবে যাতে সেই শ্রেণীর হাতে থাকে নেতৃত্ব সেই শ্রেণীর হাতে থাকে ঠিক সেই ভাবেই বিলটা তৈরী করা হয়েছে। অবশ্য তিনি বলেছেন গ্রাম থেকে নতুন নেতৃত্ব দিতে পারবেন এই বিলের দ্বারা। এই কথা যে ঠিক নয় তা একটু বিশ্লেষণ করে দেখলেই বোঝা যাবে। ইংরেজ আমলে গ্রাম্য স্বায়ত্ত শাসন তিন ধাপে ছিল। ইউনিয়ন বোর্ড, জেলা বোর্ড আর লোকাল বোর্ড—অবশ্য জেলা বোর্ড উঠে গিয়েছিল আর এরা এখন করতে চাচ্ছেন চার ধাপে সেটা হচ্ছে গ্রাম পঞ্চায়েত অঞ্চল পঞ্চায়েত আঞ্চলিক পরিষদ আর জেলা পরিষদ—এই চার ধাপে তারা করতে চাচ্ছেন। ইংরেজ আমলে এই তিন ধাপে তাদের শাসন ঠিক ভাবে চলে গিয়েছিল। কারণ সেই রাজের যেরূপ স্তম্ভ সেই স্তম্ভ ছিল অল্প, খুঁটি ছিল অল্প, অল্প খুঁটিতে শাসন যন্ত্র কায়ম রাখা যেত। কিন্তু এখন খুঁটি একটু বেশী না করলে সেই রকম শাসন ব্যবস্থা থাকবেনা বলে এই ব্যবস্থা করা হয়েছে। ইউনিয়ন বোর্ড আগে ৯ জন সদস্য থাকতো সেই ৯ জন লোকই বড় বড় জোতদার জমিদার এবং স্বার্থ সংশ্লিষ্ট লোক তারাই থাকতো। এবং প্রেসিডেন্ট যতো সেই জোতদারেরই লোক। এখন গ্রাম পঞ্চায়েত কি হয়েছে অঞ্চল পঞ্চায়েতে কি হয়েছে—অবশ্য গ্রাম সভাতে সাধারণ লোক সদস্য হবার সম্ভাবনা রয়েছে কিন্তু অঞ্চল পঞ্চায়েতে বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে সদস্য হবে ঐ সব বড় বড় জমিদার এবং স্বার্থ সংশ্লিষ্ট লোক এবং প্রতিক্রিয়াশীল লোকই আসবেন। এটা আমরা দেখতে পাচ্ছি তার কারণ অনেক জায়গায় অঞ্চল পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়ে গিয়েছে এবং কাজ ও চলছে। এই অঞ্চল পঞ্চায়েতে কারা অঞ্চল প্রধান হয়েছে যারা ইংরেজ আমলে প্রেসিডেন্ট হতো তারাই প্রায় শতকরা ৮০ থেকে ৮৫ ভাগ তারাই অঞ্চল প্রধান হয়েছে। কিন্তু যদি প্রত্যক্ষ ভোট হত আঞ্চলিক সদস্য হবার জন্য তাহলে আসতে পারত না। অঞ্চল পঞ্চায়েতের পরোক্ষ ভোটে ঐ যে গুটি কয়েক গ্রাম পঞ্চায়েতের সদস্য ১২ থেকে ১৫ জন তাদের করায়ত্ত সহজেই করতে পারা যায়। এই ১৫ জন লোককে নানারকম স্বার্থ দিয়ে হাত করে অঞ্চল পঞ্চায়েতে সব বড় বড় জোতদার এবং স্বার্থ সংশ্লিষ্ট লোক এসে গিয়েছে। এবং আমি মনে করি ঠিক জেলা পরিষদও এই ভাবে হবে। কোন পরিবর্তন হবেনা। যারা স্বার্থ সংশ্লিষ্ট লোক যারা আগে থাকতে ইংরেজ আমল থাকতে যারা জেলা বোর্ডের মেম্বর আছে জেলা বোর্ডের চেয়ারম্যান আছে তারাই হবে। একটু কেবল রূপ পরিবর্তন হয়েছে একটু অন্য রকম ধাঁচের হয়েছে। কারণ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে যেখানে নির্বাচন হয়ে গিয়েছে সেখানে শতকরা ৮০ থেকে ৮৫ ভাগই সেই বটীশ আমলের ব্যক্তি যারা প্রেসিডেন্ট ছিলেন তারাই অঞ্চল প্রধান হয়েছেন। সেই জন্য পরোক্ষ ভোটের আশ্রয় গ্রহণ করেছেন। প্রত্যক্ষ ভোট হলে অন্য রকম নেতৃত্ব হত নেতৃত্ব অন্য শ্রেণীর হাতে চলে যাবে। এই জন্য তারা প্রত্যক্ষ ভোট বাতিল করে পরোক্ষ ভোটের আশ্রয় নিয়েছেন। এবং এতে আরও সুবিধা হয়েছে যে অনেক এক্স অফিসিও মেম্বর আসতে পারছেন।

14-25-4-35 p.m.]

আমি মর্শিদাবাদের কথা বলছি। সেখানে যে ২২ থেকে ২৫টি ব্লক আছে সেই ২৫টি ব্লক-এর যারা আঞ্চলিক সভাপতি বা প্রেসিডেন্ট হয়ে আসবেন

তারা আসবেন কোন শ্রেণী থেকে? স্যার, আমি আগেই বিশ্লেষণ করে বলছি যে, আগে যিনি প্রেসিডেন্ট হবেন তিনিই আবার আসবেন, নতুন কারুর নেতৃত্ব দেবার সুযোগ নেই। আমি যে এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি তাতে মন্ত্রিমহাশয়কে একটু বিবেচনা করে দেখতে বলছি যে, আঞ্চলিক পরিষদের যিনি চেয়ারম্যান হয়ে আসবেন সেটা এক্স-অফিসিও না করে আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বারদের দ্বারা নির্বাচিত কোন মেম্বার যদি আসেন তাহলে ভাল হয় এবং গ্রাম পঞ্চায়েত থেকে যিনি এসে অধ্যক্ষ হবেন সেখানে যদি এই ব্যবস্থা হয় যে গ্রাম পঞ্চায়েতের সদস্যদের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে গ্রাম পঞ্চায়েতের যে কোন সদস্য আসতে পারবেন তাহলে সেটা ভাল হয়। এক্স অফিসিও না করে যদি এরকম নতুন একটা ব্যাপক ব্যবস্থা করতে পারেন তাহলে নতুন নেতৃত্ব দেবার সম্ভাবনা থাকবে। এই সব ব্যাপারে আমি অনেক এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি এবং আশা করছি মন্ত্রিমহাশয় সেগুলো গ্রহণ করবেন। এই বিলে আর একটা জিনিস আছে যে, যে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি আছে সেখান থেকে একজন চেয়ারম্যান আসবেন। এটা যখন গ্রামের স্বায়ত্ত শাসনের ব্যাপার তখন মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান-এর আসার কি প্রয়োজন? গ্রামের স্বায়ত্ত শাসন-এর ব্যাপারে শহরের প্রতিনিধি কেন আসবেন? আমার মনে হয় গ্রামের স্বায়ত্ত শাসনের ব্যাপারে গ্রামের লোকেরই ধাক্কা উচিত। যাহোক, আমার অনেক এ্যামেন্ডমেন্ট আছে কাজেই ধারাগুলি যখন আসবে তখন আমি আমার বক্তব্য বিশেষভাবে রাখব।

Shri Shamsuddin Ahmed:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, জেলা পরিষদ বিল জনমত সংগ্রহের জন্য পুনরায় প্রচার করা হবে কিনা এ সম্পর্কে আলোচনায় অংশ গ্রহণ করতে উঠে আমার বক্তব্য হচ্ছে জনমত সংগ্রহের জন্য একে প্রচার করবার কোন প্রয়োজন নেই এবং যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল রচিত হয়েছে তাতে এই ধারাগুলি দিয়ে আমরা যে তা সফল করতে পারব সে সম্পর্কে আপনার মারফৎ আমি এই সভার কিছু বলতে চাই। স্যার, ১৯৪৭ সালে ভারতবর্ষ স্বাধীন হবার পর আমরা নতুন ভারতবর্ষকে দেখেছি। কিন্তু প্রাচীন ভারতবর্ষে গ্রামীন জীবন-যাত্রা এবং পুরো সমাজ ব্যবস্থা শৃঙ্খল অর্থনৈতিক বন্ধনে বাঁধা ছিল না, মানবিক আবেদনে মানব অপার মানবের সংগে সম্পর্ক স্থাপন করেছিল সেই সমাজ ব্যবস্থা ভেঙে চুরমার হয়ে গেছে। যে গ্রামে একদিন স্বাবলম্বী ছিল, যে গ্রাম তার অধিবাসীদের জন্য সর্ববিধ ব্যবস্থা করে রাখতে পারত সেই গ্রামীণ অর্থনীতি ভেঙে চুরমার হয়ে গেছে এবং ইংরেজ আমলে সেই অর্থনীতিকে বিন্যাস বা সঞ্জীবিত করবার প্রচেষ্টা করা হয়নি। গ্রামের যুগ শেষ হয়ে গেছে এবং শিল্পের যুগও ভারতবর্ষে প্রতিষ্ঠা লাভ করতে পারেনি। এখানে সেখানে ছড়িয়ে ২।৪টি শিল্প প্রচেষ্টা গড়ে উঠেছে এবং বোগাযোগ ব্যবস্থার মাধ্যমে বর্তমান সভ্যতা আমদানী করবার চেষ্টা করা হয়েছে। ইংরেজ আমলে এইসব যা করা হয়েছিল সেগুলি সবই করা হয়েছিল ইংরেজের স্বার্থ সফল করবার জন্য, ভারতবর্ষের অর্থনীতিকে পুনর্বিন্যাস করবার জন্য করা হয়নি। ঠিক তেমনি আমাদের সাধারণের মধ্যে যে সহযোগিতার মনোভাব ছিল সেই সহযোগিতার মনোভাব নষ্ট হয়ে যাবার ফলে এবং দেশের সম্পদ কমে যাবার জন্য একজন লোকের হাতে অধিক সম্পত্তির মালিকানা এসেছে এবং তার ফলে পরস্পরের মধ্যে হানাহানির ভাব দেখা দিয়েছে। শৃঙ্খলা নষ্ট, অভাবের ফলে আমাদের সাধারণের মধ্যে যে সামাজিক কলহ, ভাইয়ে ভাইয়ে বিচ্ছেদ দেখা দেয় এবং ভারতবর্ষের সামাজিক, অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক জীবন বিপর্যস্ত হয়ে যায়। ইংরেজ দেশ শাসন করবার জন্য যে ব্যবস্থা করেছিল সেই শাসন ব্যবস্থার দ্বারা অংশ গ্রহণ করতেন, দ্বারা কর্মচারী ছিলেন তারা ভারতবর্ষের মাটিতে জন্মালেও নিজেদের স্বতন্ত্র শ্রেণী বলে মনে করতেন।

এবং সেই শাসন ব্যবস্থার যে সুবিচারের কথা ছিল সেই সুবিচার শাসন ব্যবস্থার বয়ে আসতে আসতে যখন সাধারণ লোকের দ্বারের কাছে পৌঁছাত তখন তার কর্মসূচির দ্বারা সুবিচারের দ্বারা শৃঙ্খলিত হয়ে। এই শাসন ব্যবস্থা যেটা ছিল সেটা হচ্ছে একটা কঠিনো মাত্র। একটা জিনিস দেখান ছিল যে এর মাঝখান দিয়ে তোমরা সব কিছু পাবে কিন্তু যে পথের পার হয়ে ক্রমশঃ ক্রমশঃ আসতে হত তাতে শেষ পর্যন্ত কিছুই পেতে

সক্ষম হতাম না। স্বাধীনতা পাবার পর এই গ্রামীন জীবনকে পুনর্বিন্যস্ত করবার জন্য আমাদের কি করণীয় আছে, তার জন্য গভীরভাবে মনোনিবেশ করা হয়। যে মাননীয় সদস্যরা সার্কুলেশন মোশনের সমর্থনে বক্তৃতা করেছেন তাঁরা আমার মনে হয় একটি জিনিষ সম্বন্ধে ভুল ধারণা পোষণ করেন। তাঁরা মনে করেন ইংরেজ আমলে প্রবর্তিত যে শাসন ব্যবস্থা তার পারিবার্তে আমরা সম্ভবতঃ কোন উন্নততর শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করতে যাচ্ছি। জেলা পরিষদ বিলকে পণ্ডায়েত রাজ কায়ম করবার শেষ ধাপ হিসাবে আমরা এখানে প্রবর্তন করতে যাচ্ছি। ইংরেজ আমলের শাসন ব্যবস্থা নয়, পণ্ডায়েত রাজ প্রবর্তন করে, মানুষের জীবন সংগী, মানুষের—অর্থনৈতিক ও সামাজিক জীবন যাপনের যে পদ্ধতি এবং প্রতিক্রিয়া নতুন করে আনতে চাচ্ছি, তার পেছনে একটি সম্পূর্ণ সর্বাঙ্গীণ নতুন দৃষ্টিভঙ্গী আছে। এটা শুধু মাত্র কয়েকজন লোককে বা অল্প লোককে কাজ কর্ম দেবার জন্য বা তাদের শাসন বিভাগে ট্রেনিং দেবার জন্য এই প্রতিষ্ঠানগুলো করা হচ্ছে না। এই প্রতিষ্ঠানগুলোকে যেন আমরা সেই দৃষ্টিভঙ্গীতে দেখি। আমরা এখান থেকে নতুন জীবন ধারা পত্তন করতে চলেছি। আমরা আইন মারফৎ পল্লী বাংলার দীনতম কুটিরের প্রান্তে সামাজিক বিপ্লবকে নাগরিক অধিকারকে পৌঁছে দিতে চাচ্ছি সেকথা যেন আমরা ভুলে না যাই। আমরা যারা এই বিল সমর্থন করছি, আমরা মনে করি, ভারতবর্ষ যে বিশেষ অর্থনৈতিক অবস্থায় আছে, তার উন্নতির জন্য আমরা বিলে যে সমাজব্যবস্থা প্রবর্তন করতে যাচ্ছি, সেই সমাজ ব্যবস্থা প্রবর্তন করা সংগত কিনা, সমীচীন কিনা এ নিয়ে মতশৈব থাকতে পারে, কিন্তু আমি অন্ততঃ নিজে মনে করি যে আমরা যে সমাজ ব্যবস্থা করতে যাচ্ছি, এই সমাজতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থার মাধ্যমে প্রথম সোপান বা সিঁড়ি হবে এই গ্রাম পণ্ডায়েত। গ্রামের লোকের যে অর্থনৈতিক প্রয়োজন, তার পরিপূরণ যে ব্যবস্থা হওয়া দরকার, গ্রামীন অর্থনীতিতে গ্রামবাসীদের যে শিল্প ব্যবস্থা হওয়া দরকার সেই শিল্প ব্যবস্থা প্রবর্তন করবার জন্য, গ্রামের লোকের বিভিন্ন প্রয়োজনীয় জিনিষ সরবরাহ করবার জন্য সেবামূলক প্রতিষ্ঠান যে গড়ে উঠা উচিত, আমরা সেই ধরনের সেবামূলক প্রতিষ্ঠান হিসাবে এই গ্রাম পণ্ডায়েতকে দেখতে চাই। এবং গ্রাম পণ্ডায়েতের ব্যাপারে আমরা একটি বিশেষ অবস্থায় আছি বলে আমাদের করণীয় যে কতব্য তা আমরা করতে স্বেচ্ছাবৃত্তই চাই না। আমার সামর্থ্যে কুলোলে আমার ভাইকে বচাতে চাই, এই হচ্ছে আমাদের স্বাভাবিক মানসিক প্রবৃত্তি। যে গ্রাম পণ্ডায়েত গড়ে তুলছি তার উপর যদি ক্ষমতা দিতাম তাহলে দেখা যেত গ্রামের উন্নতির জন্য যে অর্থ সংগ্রহের কথা ভাবছি, সেই অর্থ সংগ্রহ অনেক পরিমাণে কম হত। তাই আমরা আঞ্চলিক পরিষদের পরিকল্পনা করছি। সেই অঞ্চল পণ্ডায়েৎ দূরবর্তী জায়গা থেকে সরাসরি গ্রামের সংগে যোগাযোগ না রেখে টাকা ধার্য করবে টাক্স ধার্য করবে এবং যে টাকা সংগ্রহ করবে সেটা অদায়ের অনুপাতে বন্টন করে দেবে। এবং গ্রাম পণ্ডায়েৎ যে কাজগুলি করতে পারবে না, বৃহৎ আকারের যে কাজ সেই কাজগুলি করার দায়িত্ব আইন অনুসারে আঞ্চলিক পরিষদের উপর অর্পিত হচ্ছে, এবং আঞ্চলিক পরিষদ যে কাজ করতে সক্ষম নয়, বা দুটো তিনটা আঞ্চলিক পরিষদের কাজের সংগে সংশ্লিষ্ট, তার ভার জেলা পরিষদের উপর দেওয়া হচ্ছে।

[4-35—4-45 p.m.]

এবং জেলা পরিষদের উপর যে কাজের ভার দেওয়া হচ্ছে সেটা সমস্ত মানুষ সমস্ত সদস্য অভিনিবেশ সহকারে দেখেছেন। আমরা একমাত্র বৃহত্তর অর্থনীতি বা সমগ্র জাতিতে একসঙ্গে এ্যাফেক্ট করবে প্রভাবিত করবে তা যদি দিয়ে যা কিছু করণীয় কাজ আছে প্রায় সমস্ত কাজ জেলা পরিষদের হাতে অর্পণ করছি। জেলা পরিষদের হাতে অর্পিত এই কাজ আঞ্চলিক পরিষদ এবং গ্রাম পণ্ডায়েতের মারফৎ গ্রামের শেষ প্রান্ত পৌঁছে যাবে এই পরিকল্পনা করা হয়েছে। এখানে যারা জনমত সংগ্রহের জন্য এই বিল প্রচার করতে চাইছেন সেই মাননীয় সদস্য বন্ধুদের সমালোচনা হচ্ছে মোটামুটি এই চার রকমে ধাপে ধাপে রাখবার কারণ কি। সেই কারণগুলি সম্পর্কে আমি মোটামুটি উল্লেখ করছি—যদি অভিজ্ঞতার দেখা যায় যে চারটা ধাপ রাখার প্রয়োজন নাই অর্থাৎ অঞ্চল পণ্ডায়েৎ রাখার প্রয়োজনীয়তা দেখা দেবে না, জনমত এই পর্বায়ে এগিয়ে গেছে যে করের ব্যাপারে জনসাধারণ কিছুমাত্র ইতস্ততঃ করছে না, তারা গ্রামের মঙ্গলের জন্য ভারের দিকে তাকাচ্ছেনা,

গ্রামের মঙ্গলের জন্য যার যা দেয় আছে তা আদায় করার জন্য একমত হয়েছে তাহলে নিঃসন্দেহে অঞ্চল পঞ্চায়েৎ তুলে দেবার কথা আমরা ভেবে দেখতে পারব। এ কথা ঠিক নয় যে আমরা লেজিসলেসন শেষ করে দিচ্ছি। আমরা নতুন একটা জিনিস প্রবর্তন করতে যাচ্ছি যাকে আমরা অভিজ্ঞতা দিয়ে দেখে যাচাই করে করব। এখন যে যে অঞ্চলে অঞ্চল পঞ্চায়েৎ গ্রাম পঞ্চায়েৎ প্রবর্তিত হয়েছে সেই অঞ্চলের সদস্য যারা আছেন তারা নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন যে অঞ্চল পঞ্চায়েতের দরকার ছিল। যে যে কাজ তারা করছেন যদিও তাদের হাতে সাক্ষাৎ কোন দায়িত্বভার অর্পিত নেই তবুও শৃঙ্খলা টাকা সংগ্রহ করবার জন্য, বিলি বণ্টন করবার জন্য এরা একটা গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা গ্রহণ করেছেন এবং যে যে এলাকায় অঞ্চল পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থা প্রবর্তিত হয়েছে তারা নিঃসন্দেহে আমার সঙ্গে একমত হবেন। যারা অঞ্চল পঞ্চায়েতে কতৃষ্ণ করছেন তাদের নিয়ে যদি আমরা আঞ্চলিক পরিষদ গঠন করি তাহলে তাতে বাধা হচ্ছে এইজন্য যে তারা মোটামুটি তাদের এলাকায় যে কাজের ভার নিয়েছেন সেই কাজ তারা সম্পাদন করবেন এবং তাদের এলাকায় কি কি কাজ করা দরকার তার জন্য যে অর্থ সংগ্রহ সেটা করবার জন্য যদি আঞ্চলিক পরিষদের কোন সদস্য থাকেন তাহলে নিঃসন্দেহে তাদের সুবিধা হবে। ঠিক একইভাবে আঞ্চলিক পরিষদে মূলতঃ আমরা অর্থ পাব জেলা পরিষদের কাছ থেকে এবং আঞ্চলিক পরিষদে যিনি সভাপতি হবেন তাঁর অঞ্চল পরিষদে কি কি কাজের প্রয়োজনীয়তা আছে এবং কি কি কাজ করতে তিনি সক্ষম হবেন তাঁর বিশেষ অবস্থা সম্পর্কে জেলা পরিষদকে অবহিত করবেন এবং জেলা পরিষদ তাঁর অবস্থা দেখে ব্যবস্থা করবেন। তিনি যদি নিজে কাজ গ্রহণ করেন তাহলে সুবিধা হবে, তার ফলে গ্রামের উন্নয়ন ব্যবস্থার জন্য বিভিন্ন যে ধাপের ব্যবস্থা রয়েছে এই বিভিন্ন ধাপে ধাপে যোগাযোগটা প্রকৃষ্ট হবে এবং তা কার্যকরী করার পক্ষেও নানারকম সুবিধা হবে বলেই আপাততঃ বলে এই ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। আমরা যেন একথা সব সময় মনে রাখি যে যে পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থা প্রবর্তিত করতে যাচ্ছি এখন পর্যন্ত আমাদের গ্রামবাসী সেই পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থা প্রবর্তন করার মত মানসিক যোগ্যতা অর্জন করেনি। পঞ্চায়েৎ আইন প্রবর্তন করলেও আদর্শ পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থা হতে পারে না। যেখানে ন্যায় পঞ্চায়েৎ প্রবর্তিত হয়েছে সেখানে সেখানে আমরা এটা দেখেছি যে যিনি বিচারক তিনি সব সময় সুবিচার করতে পারেন নি। শৃঙ্খলা পঞ্চায়েতে কতৃষ্ণ করবার জন্য, তার অধাক্ষ করবার জন্য খুন হতে আমরা দেখেছি মারামারি হতে দেখেছি এবং এ নিয়ে নিকৃষ্টতম জঘণা দলাদলি হওঁও আমরা দেখেছি। আমরা একথা বলতে পার যে গ্রামাঞ্চলে পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থা প্রবর্তিত হওয়ার ফলে পঞ্চায়েৎকে কেন্দ্র করেও বহু নতুন মামলা প্রবর্তিত হয়েছে। এখন পর্যন্ত গ্রামের লোকেরা মনে করে বৃটিশ আমলে যে স্বায়ত্বশাসন ব্যবস্থা প্রবর্তিত ছিল তার যারা কতৃষ্ণ করত তাদের বাড়ীতে এস ডি ও ম্যাজিস্ট্রেট উঠতেন, বাজশাস্ত্রের যারা প্রতিষ্ঠা ছিলেন তাঁদের সঙ্গে যোগাযোগ করে থাকত, সম্মানের আসনে থাকত, এস ডি ও ম্যাজিস্ট্রেটকে দরবার দেত, পাঠ দেত এটা গ্রামের লোকেরা মনে করে। এই মনে করবার যে বাসনা আমাদের মনে দৃষ্টমন্ড ছিল আজকের দিনে যারা বয়ঃপ্রাপ্ত নাগরিক তাদের মনের মধ্যেও ইংরাজ আমলের সেই শিক্ষা থেকে গেছে, সমাজ ব্যবস্থার প্রভাব থেকে গেছে। তার ফলে এখনও তারা মনে করে অঞ্চলের অধাক্ষ হলে প্রধান হলে রাষ্ট্রীয় ক্ষমতা যে কর্মচারীদের উপর ন্যস্ত আছে তাঁদের কাছাকাছি আমরা থাকব, আমরা মর্যাদা বর্ধিত হবে। পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থা এই জন্য করা হচ্ছে কউকে ক্ষমতার প্রতিষ্ঠিত করবার জন্য নয়, কউকে সম্মান দেবার জন্য নয়; গোটা সমাজের মাঝখানে সহযোগিতার ব্যবস্থা, অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধারবনের ব্যবস্থা, গ্রাম জনপদ মানুষকে ভালবাসবার যে ব্যবস্থা প্রবর্তিত করতে যাচ্ছি তার দায়িত্বভার পঞ্চায়েতের উপর দেওয়া হচ্ছে। আমার মনে এই কথা হয়না যে নির্বাচন করলে এই ব্যবস্থা সর্বক্ষেত্রে প্রকৃষ্টরূপে সফল হতে পারবে। এই কথা কি আমরা বকে হাতে দিয়ে বলতে পারি আমরা যে ২৫২ জন সদস্য এখানে এ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজের ভিত্তিতে নির্বাচিত হয়ে এসেছি আমরা সবগুণে গুণান্বিত হয়ে নির্বাচিত হয়ে এসেছি? আমাদের মাঝখানে কি আমাদের চারিত্রের লিমিটেশন নেই? আমাদের চারিত্রের কি খর্বতা নেই? আমরা কি খণ্ডিত আনুষ নেই? আমি অন্ততঃ নিজে মনে করি এই সভার অনেক সদস্য আছেন যাদের এই সভার দায়িত্বভার পালন করবার মত যোগ্যতা নেই। তবুও আমরা ইলেকটেড হয়ে এসেছি। প্রাপ্ত বয়স ভোটাধিকার দিলেও সর্ব সময় সর্বক্ষেত্রে যে

সর্বশ্রেষ্ঠ লোক নির্বাচিত হবে তার কোন মানে নেই, নাও হতে পারে। এটা নির্ভর করবে বারী নির্বাচক বারী ভোট দিচ্ছেন তাঁদের গৃহগত বোগ্যাতা কতদূর পর্যন্ত উঠেছে, তাঁদের স্বত্বাধীন কতদূর পর্যন্ত উন্নত হয়েছে তার উপর। তারই উপর নির্ভর করবে এই ব্যবস্থা সকল লাভ করবে কিনা।

যে ব্যবস্থা প্রবর্তিত হতে যাচ্ছে সেই ব্যবস্থা অনেকটা পরীক্ষামূলক, সেই ব্যবস্থা সম্পর্কে পৃথিবীতে কোন জাতীয় অভিজ্ঞতা নেই। যে ব্যবস্থা আমরা প্রবর্তন করতে যাচ্ছি আমরা নিশ্চয়ই সেখাে সেখাে ঠেকে ঠেকে কাজ শিখবো এবং সেখানে সেখানে আমাদের বাধা আসবে, সেখানে সেখানে আমরা প্রতিবন্ধকতা পাবো নিশ্চয়ই সেই বাধা দূর করার জন্য আমরা সর্বসম্মত সর্বাঙ্গীনভাবে চেষ্টা করবো। আমরা ভারতবর্ষের লোক—এককালে ভারতবর্ষে বৌদ্ধ লম্বাজব্যবস্থা প্রবর্তিত ছিল। আমাদের বৌদ্ধ পরিবারের যদি কোন লোক অন্ধ হত, রাজস্ব গ্রহণ করতে না পারতো তাকে আমরা ছেড়ে দিই নি। একদিন বৌদ্ধ পরিবারের বিনির্গাহী ছিলেন তিনি সমস্ত পরিবারের সমস্ত সম্পদ সকলের প্রয়োজন অনুসারে বন্টন করে দিয়েছেন। আমরা চাচ্ছি গ্রাম পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থা প্রবর্তিত হোক। সেই গ্রাম পঞ্চায়েৎের বিনির্গাহী হবেন তিনি গ্রামের সম্পাদক গ্রামের মানুষের প্রয়োজনে ঠিক আপন জনের মত বন্টনের ব্যবস্থা করে দিতে পারবেন, সেই গ্রাম ব্যবস্থাকে আমরা চাচ্ছি। শুধুমাত্র লোঁজসলোঁসান, আইন প্রবর্তন নয়। মানুষের মনকে সেই পথ্যারে উন্নীত করার জন্য মানুষের জীবনে নতুন দিগন্ত আনবার জন্য ভুলবাসার মাঝখান দিয়ে প্রেমের মাঝখান দিয়া সহযোগিতার মাঝখান দিয়া বাংলাদেশের গ্রামীন জীবনে নতুন বিপ্লব সূচনা করার জন্য যে বিল এসেছে, এই বিল আমরা মনে করি আমাদের যে মনীষা আছে যা দিয়া এই বিলকে আমরা সংশোধন করে এখানে উপস্থিত করছি এই বিল গ্রহণ করলে আমরা কাজ সূরু করতে পারি এবং যে বাধা প্রতিবন্ধকতা আসবে তাকে দূর করতে পারি। মানুষকে যখন আমরা বিশ্বাস করতে পেরেছি সেই মানুষের জন্মের জন্য যা কিছু করণীয় সেই দায়িত্বভার আমরা কখনও পিছপা হতে পারবো না—এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Lakshmi Ranjan Jooe: Mr. Chairman, I must congratulate the Hon'ble Minister for having conceived of such a piece of legislation. This is a wonderful conception and very beneficial, too. But when it came down to the work of drafting the sections and sub-sections the lust for power prevailed. We find the high ideals of Guru Rabi Tagore and Shri Aurobindo Ghosh that motivated the Bill, or the conception of the Bill, were gone when it came down to the work of drafting the clauses and sub-clauses. Government is not willing to share power with anybody.

14-45—4-54 p.m.]

Sir, this Bill is, therefore, a very apt illustration of the spirit being willing but the flesh being weak. If you go through the clauses and sub-clauses you will find that the character of the democracy was completely lost. The main objects of this Bill are two. One is decentralisation. More or less that part has been achieved in so far as power has been transferred from the Writers' Buildings to the District Headquarters. But the more important part of this is democratisation. That has not been achieved. There has been some democratisation but a lot remains to be achieved yet. A lot could have been done. The very composition occurring in Section 4 will convince anyone about the actual position. There has been so many appointments and nominations. Well, let there be appointments, but where is the criteria for those who will be appointed or nominated? Some qualifications of the appointed members should be stipulated, otherwise it would be much too arbitrary. Sir, I have submitted some amendments and when those amendments will come up, I will take them up point by point. I have so much to say them.

Sir, there is one matter to which I will draw the attention of this House i.e. with regard to sanitation. You know, Sir, there is an awful lack of sense of sanitation in our people, particularly in the rural areas. sanitary arrangements in the hats and bazars and the centres of pilgrimage have been proposed to be taxed. If the sanitation facilities or arrangements are to be fixed, the rural people who are not used to these sanitation facilities will take recourse to alternative methods. That is, I think, not desirable. It is like Central Government's levy on footwear. Everybody knows that 75 p.c. of the population of India goes without shoes and India Government, of all the items, have decided to levy on shoes. Sir, this is not pulling up the standard of the people. I, therefore, appeal to the Hon'ble Minister that the sanitation arrangement in the rural areas should not be taxed—rather the people should be encouraged to make use of the sanitary arrangements. They should not dissuade them from using the sanitary arrangement by taxing on it.

Sir, education is the most fundamental part of the rural development. If something is not done for education, then the object is lost. Irrigation and all that is not as important as education. The posting of an executive officer is something which is an act of democratisation.

Sir, with these few remarks I conclude. I will again speak when sections will come up for scrutiny. Thank you, Sir.

Shrimati Charushila Dhar:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গ জেলা পরিষদ বিলের সম্বন্ধে কয়েকটি কথা সংক্ষেপে আমি বলবো। দেশের পরিকল্পনা উন্নয়ন এবং স্থানীয় স্বায়ত্বশাসন বিষয়ে ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণের যে নীতি বহু পূর্বে জাতীয় কংগ্রেস গ্রহণ করেছিল এই জেলা পরিষদ বিলের মাধ্যমে সেই নীতিকে রূপায়িত হতে দেখে আমি শূন্য আনন্দিতই হই নাই গর্ভিতও বটে। এই বিলের বিভিন্ন ধারা পর্যালোচনা করে এ বিশ্বাস আমার এসেছে যে গ্রামাঞ্চলে জনসাধারণের সামগ্রিক উন্নতির জন্য একটি বৈশ্লেষিক পরিবর্তন এই বিলের দ্বারা সাধিত হবে। গ্রামের মানুষের বহুদিনের একটি বড় অভাব এতদিনে মোচন করার ব্যবস্থা হয়েছে দেখে আমি সুখী। গ্রামের উন্নতির জন্য সমস্ত কাজ গ্রামের মানুষ যাতে নিজেরাই উদ্যোগী হয়ে করতে পারে তার সমস্ত ব্যবস্থা এই বিলে করা হয়েছে। আমি দেখতে পাচ্ছি পঞ্চায়েত বিলে আর্থিক দিক সম্পর্কেও যথাযথ ব্যবস্থা করা হয়েছে। জেলা এবং ব্লক পর্যায়ে উন্নয়ন কাজে যে পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করেছেন সেই সমস্ত কাজগুলিও বিভিন্ন পর্যায়ে পঞ্চায়েত প্রতিষ্ঠানগুলি করতে পারবে। এবং এই সমস্ত কাজের নীতি নির্ধারণ, পরিকল্পনা অনুমোদন এবং বিভিন্ন বিষয়ে সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্ষমতাও পঞ্চায়েতগুলিতে দেওয়া হয়েছে। বলবন্ত রাও মেটা কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী এবং রাষ্ট্রীয় উন্নয়ন পরিষদের নীতি অনুযায়ী এই পঞ্চায়েত বিলটি আমাদের সম্মুখে রাখা হয়েছে। এইভাবে পঞ্চায়েত নীতি ও আদর্শের সংগে পশ্চিম বঙ্গে পঞ্চায়েত রাজ সংস্কৃত হল। বাংলা দেশের একটি বহু সমস্যা জড়িত গ্রামাঞ্চলের প্রতিনিধি হিসাবে একথা আমি নিঃসংশয়ে বলতে পারি যে গ্রামের মানুষের সর্বাঙ্গীন কল্যাণের সম্ভবনা এই বিলের মধ্যে রয়েছে। গ্রামের সমস্যাগুলিকে গ্রামের মানুষ যত আপন করে বোঝে সহ'রর মানুষ তা বোঝে না। কাজে কাজেই গ্রামের সমস্যা সমাধানের দায়িত্ব গ্রামের মানুষের উপর দিলে সমস্যাগুলির সমাধান দ্রুত হওয়া স্বাভাবিক। সরকারী সাহায্যে সাথে গ্রামের মানুষের স্বতন্ত্র প্রবৃত্তি দান এই সমস্ত কাজগুলির সূচনা রূপায়ণে আর্থিক সমস্যাগুলিকেও অনেকাংশে কমিয়ে ফেলাতে পারবে। গ্রামের মানুষের মনে নতুন মূল্যবোধ আসবে, নতুন দায়িত্ব এবং গর্ববোধও জাগবে। গ্রামে গ্রামে ভাল কাজের প্রতিযোগিতার মধ্যে দিয়ে কাজগুলি সূচন্যভাবে সফল হয়ে উঠবে। আর্থিক দিক দিয়ে কটেই অন্যান্য দিক দিয়েও দেখতে পাই গ্রামের মানুষ বহু দূর হয়ে নিপীড়িত, তাদের অভাব অভিযোগের কথা বলবার এবং বৃদ্ধির ও তা মোচনের একটি

নূতন দায়ার এই বিলের মাধ্যমে আজ খোলা হল। পশ্চিমবঙ্গের সুযোগ্য স্বায়ত্ত্ব শাসন মন্ত্রী শ্রীশৈলকুমার মদ্যোপাধ্যায় পশ্চিমবঙ্গ জেলা পরিষদ বিলটি বিধান সভায় পেশ করে গ্রামের মানুষের প্রয়োজনে সাড়া দিয়েছেন। এই বিলটিকে তাই আমার অকুণ্ঠ সমর্থন জানাই। বিরোধী পক্ষ এই বিলটি সাকুলেশন করার যে প্রস্তাব করেছেন আমি তার বিরোধিতা করে এই বিলটিকে পূর্ণ সমর্থন জানাচ্ছি।

Adjournment

The House was then adjourned at 4-54 p.m. till 12 noon on Thursday, the 25th July, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday,
the 25th July, 1963, at 12 noon.

Present :

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick) in the Chair, 12 Hon'ble
Ministers, 8 Hon'ble Ministers of State, 8 Deputy Ministers and 162
Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

(12—12-10 p.m.)

Pay-scales of basic school teachers in Purulia district

***75.** (Admitted question No. *383.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharya :**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be
pleased to state—

- (a) whether the services of the teachers of senior and junior basic
schools of the district of Purulia, which had been transferred
from Bihar to West Bengal since November, 1956, have been
integrated with those of the West Bengal and their pay and allow-
ances have been fixed as per West Bengal rules; and
- (b) if not, the reasons therefor ?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra: (a) & (b) The teachers of
primary and junior basic schools in Purulia are enjoying the pay scales and
other benefits services enjoyed by similar teachers in West Bengal.

The senior basic schools in Purulia as transferred from Bihar cover
classes I to VI whereas West Bengal senior basic schools have classes VI
to VIII. The status of the West Bengal schools is thus higher and the
teachers of the senior basic schools in Purulia are not as qualified as the
teachers in the senior basic schools of other parts of West Bengal. It
was not therefore possible to treat the senior basic schools of Bihar as on
a par with senior basic of the West Bengal type and to extend the pay
scales and other benefits of the senior basic school teachers in West Ben-
gal to teachers of senior basic schools of Bihar type in Purulia. However,
a scheme for the reorganisation of the Purulia schools on West Bengal
pattern is under the consideration of Government.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তিনি বলেন

the teachers of primary and junior basic schools are enjoying some bene-
fits as the junior basic and primary teachers of West Bengal.....

আমি জিজ্ঞাসা করছি তাঁরা কোন দিন থেকে এই বেনিফিট পাচ্ছেন?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

The West Bengal scales of pay and allowances, i.e., district school board
scales as prescribed by the State Government for primary and junior basic
teachers according to their qualifications were introduced with effect from
1.4.59, for the teachers of primary junior basic schools in the transferred
territories of Bihar.....

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মন্ত্রিমহাশয় বলেন ১লা এপ্রিল, ১৯৫৯ সাল থেকে একেকটু দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু পূর্নালিয়া ইন্সটিটিউটেড হয়েছে উইথ ওয়েন্ট বেঙ্গল ইন দি ইয়ার ১৯৫৬ নভেম্বর, তাহলে এই কয়েক বছরের এরিয়ার পে কি দেওয়া হবে?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

আমি তো বললাম আমরা ১৯৫৯ থেকে এটা করোঁছি, তার আগে স্টাটাস কুও মেইন্টেইন করা হইছিল।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

গভর্নমেন্ট অর্ডারএ প্রাইমারী এন্ড জুনিয়ার বেসিক টিচারদের সমান করে দেওয়া হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে, এটা করা হয়েছে ১৯৫৯-এর ১লা এপ্রিল থেকে। ১৯৫৯ সালে পূর্নালিয়া ইন্সটিটিউটেড হয়েছে। এই তিন বছরের ইনক্রিজড পে এন্ড এলাউন্সেসটি তাদের দেওয়া হবে না?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

আমিতো বলেছি ১৯৫৯ থেকে একেকটু দেওয়া হবে, তার আগে থেকে নয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

দে মেড সেভারেল রিপ্রেজেন্টেসন টু ইউ সেটা কি আপনারা দেবেন না?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

এখন পর্যন্ত ঠিক আছে দেওয়া হবে না, গভর্নমেন্ট অর্ডার যা আছে তা বললাম।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন সিনিয়র বেসিক স্কুল টিচার্স যারা বিহার থেকে ওয়েন্ট বেঙ্গলে এসেছেন তাঁদের স্ট্যান্ডার্ড বেঙ্গল-এর স্ট্যান্ডার্ড নয়। কাজেই সমান দেওয়া যাবে না। শেষের দিকে তিনি বলেছেন এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট একটা পরিকল্পনা করছেন।

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

কতগুলি স্কুলে কোয়ালিফাইড টিচার্স পাওয়া যাচ্ছে সেই সকল স্কুলে ওয়েন্ট বেঙ্গলএর মতো সিনিয়র বেসিক সিন্স টু সেভেন করে নেওয়া হচ্ছে, ২৬টি স্কুলের মধ্যে দুটো স্কুলকে আমরা ইতিমধ্যেই ওয়েন্ট বেঙ্গলএর মতো সিনিয়র বেসিক করে নিয়েছি, অন্যান্যগুলির বিষয় এখন বিবেচনাধীন আছে। কিছু দিনের মধ্যেই হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

এটা গত তিন বৎসর ধরে চলছে। এটা ত্বরান্বিত করা উচিত।

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

মাননীয় সদস্যকে আমি এই আশ্বাস দিতে পারি যে, যথাশীঘ্র সম্ভব করা হবে। আমি আগেই বলেছি ২৬টা স্কুলের মধ্যে ২টা স্কুলকে পশ্চিম বঙ্গের অন্যান্য সিনিয়র বেসিকএর পর্যায়ে আনা হয়েছে, আর কয়টা আনা যায় সে সম্বন্ধে তথ্য সংগৃহীত হচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

পূর্নালিয়া বেসব স্কুল পশ্চিমবঙ্গে হস্তান্তরিত হয়েছে সেসব স্কুলে বিহার সমবায় কর্তৃক একটা বর্ধিত ভাতা দেবার কথা ছিল, সেটা পশ্চিমবঙ্গের হাতে দেওয়া হয়েছে এটা ঠিক কিনা?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

এটা বর্ধিত হারের প্রশ্ন নয়।

Shri Sanat Kumar Raha :

পূর্নালিয়া স্কুলের স্টেণ্ডার্ডাইজেশনএর কথা আপনি বলছেন। প্রাইমারী টিচারদের কিছু টাকা পাওনা ছিল বিহার সরকারের কাছে, এই টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে দেওয়া হয়েছে এটা ঠিক কিনা?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra :

এটা এই প্রশ্ন থেকে উঠে না।

Economic rehabilitation of gold artisans

*76. (Admitted question No. *384.)

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বেকার স্বর্ণশিল্পীদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের কোনও পরিকল্পনা আছে কি; এবং
(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কিরূপ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) দূঃস্থ, দুর্গত ও বেকার স্বর্ণশিল্পীদের সুদৃঢ় অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের জন্য পশ্চিম বাংলা সরকার নিম্নলিখিত পরিকল্পনাগুলি গ্রহণ করিতেছেন।

- (১) প্রশিক্ষণ ব্যবস্থা—শিল্প শিক্ষা কেন্দ্রগুলিতে কর্মচ্যুত অসহায় স্বর্ণ শিল্পীদের এবং উহাদের উপর নির্ভরশীল ব্যক্তিদের শিক্ষার ব্যবস্থা।
- (২) কারখানায় শিক্ষার ব্যবস্থা।
- (৩) কলিকাতায় নির্বাচিত কয়েকটি প্রখ্যাত গহনার দোকানে শিক্ষার ব্যবস্থা।
- (৪) বেঙ্গল স্টেট এইড টু ইন্ডাস্ট্রিজ অ্যান্ড এর মারফত ঋণদান।
- (৫) দূঃস্থ স্বর্ণশিল্পীদের সন্তানদের শিক্ষার জন্য আর্থিক ও পারিপার্শ্বিক সুযোগের ব্যবস্থা।
- (৬) কর্ম বিনিয়োগ কেন্দ্রগুলির মারফত বেকার স্বর্ণশিল্পীদের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা ইতিপূর্বেই গৃহীত হইয়াছে।
- (৭) যেখানে পুনর্বাসতির সুযোগ দেওয়া সম্ভব নয়, সেখানে আর্থিক সাহায্য দানের ব্যবস্থা করা।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মন্ত্রিমহাশয় বঙ্গের ৩টা জায়গায় শিক্ষা দেবার বন্দোবস্ত করা হচ্ছে, শিক্ষাকালীন কোন ভাতা দেওয়া হবে স্বর্ণশিল্পীদের বা তাদের পোষাদের?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

এখনো এই ব্যবস্থা হয়নি, তবে যে পরিকল্পনা আছে তাতে ভাতা দিয়েই শেখাবার ব্যবস্থা আছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আপনি বঙ্গের এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের মাধ্যমে এদের চাকরী দেবার বন্দোবস্ত হচ্ছে, আমি জানতে পারি কি কোন স্টাটিস্টিকস্ আছে কিনা এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের মাধ্যমে কত লোককে চাকরী দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আমাদের বা ফিগার আছে তাতে এই পর্যন্ত ২০৬ জন কাজ পেয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মন্ত্রিমহাশয় বঙ্গের স্টেট এইড টু ইন্ডাস্ট্রিজ এই আইনের মারফত তাদের আর্থিক সাহায্য দেওয়া হচ্ছে, এই রকম কতজনকে দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

দেওয়া হচ্ছে আমি বলিনি, আমি বলেছি পরিকল্পনা করা হয়েছে। ভারত সরকারের কাছে লেখা হয়েছে, বন্দোবস্ত হলে দেওয়া হবে।

[12-10-12-20 p.m.]

Shrimati Santi Das:

মন্ত্রিমহাশয় একটু আগে বললেন যে, স্বর্ণশিল্পীদের ট্রেনিং দেওয়া হবে এবং এক্সকুর্সিট ট্রেনিং-এ যারা ট্রেনিং নিয়েছে তারা সবাই এম্‌প্লয়মেন্ট পেয়ে গেছে এবং স্বর্ণশিল্পীদের সেম্‌ক্যাটিংগিরিতে যদি ট্রেনিং দেওয়া হয় তাহলে আনএম্‌প্লয়মেন্ট-এর পরিমাণ বাড়বে। এটা একটু এক্সপেলেন করবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ওপিনিয়ন হিসেবে বলতে পারি যারা ট্রেনিং পাচ্ছে তাদের সকলের কর্মসংস্থান হচ্ছে এবং অন্যের চেয়ে তড়াতাড়ি কর্মসংস্থান হচ্ছে। অনেক লোক নিজেরাই কাজ পাচ্ছেন—অন্য জায়গার কাজ জুটিয়ে নিচ্ছেন। আমি আশাকরি স্বর্ণশিল্পী যারা ট্রেনিং নিয়েছে তাদের কাজের ব্যবস্থা নিশ্চয়ই হবে এবং তারা নিজেরাই কাজ পেতে পারবে।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রিমহাশয় যে প্রশিক্ষণ ব্যবস্থার কথা বললেন তাতে আমার প্রশ্ন হোল কি ধরনের শিক্ষা ব্যবস্থা দেওয়া হবে সেটা জানাবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা সম্বন্ধে ডিটেলস্‌ আমার কাছে এখন নেই কাজেই নোটিশ চাই।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি কোথায় কোথায় এই প্রশিক্ষণ ব্যবস্থা করা হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি পূর্বেই বলেছি এখনও ব্যবস্থা করা হয়নি। এতে টাকার ব্যাপার রয়েছে কাজেই ভারত সরকারের কাছে আমরা স্কীম পাঠিয়েছি। টাকা পেলেই আরম্ভ করব।

Shri Nikhil Das:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি বাংলা দেশে বেকার স্বর্ণশিল্পীদের সংখ্যা কত?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেই ফিগার আমার কাছে নেই। তবে এই প্রশ্ন থেকে ওটা ওঠে না।

Shri Nikhil Das:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এম্‌প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এ কত বেকার স্বর্ণশিল্পীর নাম লিখিয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

৬-৭-৬০ তারিখ পর্যন্ত ৫ হাজার ২৪৯ জন।

Shri Nikhil Das:

এর মধ্যে মাত্র ২০৬ জন চাকরী পেয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

হ্যাঁ।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রিমহাশয় জানানলেন স্টেট এইড টু ইন্ডাস্ট্রিস অ্যান্ড অনসারে সাহায্য দেওয়া হবে। কি কি সর্ত আছে এবং কি কি থাকলে তাদের সাহায্য দেওয়া হবে সেটা জানাবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

গ্যারান্টি-এ যা লেখা আছে সেটাই রুল-এর মধ্যে থাকবে। আমাদের এই পরিকল্পনা যদি ভারত সরকার কর্তৃক অনুমোদিত হয় এবং টাকা পাওয়া যায় তাহলে ডিটেল্ড ব্যবস্থা করা যাবে এবং সহজে যাতে পেতে পারে সেই ব্যবস্থা করা যাবে। তবে এটুকু বলতে পারি এর পূর্বে

বেভাবে লোন দেওয়া হয়েছে সেইভাবে দেবার পরিকল্পনা আমাদের নেই—সত্যিই যারা কল্ম আরম্ভ করবেন তারা পাবেন।

Shri Abani Kumar Basu:

মহান্দিমহাশয় জানাবেন কি, স্টেট এইড টু ইন্ডাস্ট্রিস এ্যাক্ট-এ যে সমস্ত রুলস্ রয়েছে স্বর্ণ-শিল্পীদের ক্ষেত্রে সেগুলো রিলাকসেশন্স করবার কথা চিন্তা করছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি পূর্বের প্রশ্নেই বলেছি।

Shri Debsaran Ghosh:

এই যে ২০৬ জনকে চাকুরী দেওয়া হয়েছে এদের চাকুরীর কি পারমান্যান্ট হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমাদের চাকুরী দেবার অধিকার নেই। যেখানে যেখানে লোক চেয়ে পাঠায় সেখানে পাঠিয়ে দেই। কাজেই কোথায় পারমান্যান্ট হিসেবে পেয়েছে আর কোথায় অল্প দিনের জন্য পেয়েছে সেটা বলতে পারছি না।

Shri Debsaran Ghosh:

এ সম্পর্কে কোন সংবাদ রাখেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমার সংবাদ রাখার সুযোগ নেই।

Shri Nikhil Das:

গত এ্যাসেম্বলী সেশন-এ শ্রুতিছিলাম তাদের ট্যাক্স প্যারামিট দেবার পরিকল্পনা সরকারের আছে। মহান্দিমহাশয় জানাবেন কি তারা ট্যাক্স প্যারামিট পেয়েছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এ সম্বন্ধে কালকেই সমস্ত বলা হয়েছে যে এখনও সময় হয়নি। তবে এই পরিকল্পনা অনুযায়ী বাদের ট্যাক্স প্যারামিট দেবার অধিকার আছে সেই ডিপার্টমেন্টকে জানিয়ে দেওয়া হয়েছে যে স্বর্ণশিল্পীরা যদি ট্যাক্স প্যারামিট-এর জন্য এ্যাপ্লাই করেন তাহলে তাঁদের যেন অগ্রাধিকার দেওয়া হয়।

Shri Nani Bhattacharjee:

ট্যাক্স প্যারামিট পেতে হলে যে সমস্ত সর্ভ পালন করবার কথা বলা হয়েছে—অর্থাৎ ৪ হাজার টাকা জমা দিতে হবে সেটা স্বর্ণশিল্পীদের বেকার অবস্থার দিকে তাকিয়ে রিলাক্স করবার কথা চিন্তা করছেন কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

রিলাক্সের কোন প্রশ্ন আসে না। আমি কাল বলেছি আমরা এবারে একটা ফর্ম স্ট্রিট করোই, ফর্মে লেখা আছে

Are you a goldsmith? Are you a displaced person? Are you a Taxi driver.

এই রকম করে কতকগুলি ফর্ম করে দিয়েছি। এখন যারা সেই পর্যালোচিত হবে তাদের আর টি এ বিচার করে দেখবে কিভাবে দেওয়া চলে। কেননা একটা জিনিস মাননীয় সদস্যদের বুদ্ধিতে দাঁতি যেমন স্বর্ণশিল্পীরা দৃষ্টি তেমনি পলিটিকেল সফারাররা দৃষ্টি ডিসপ্লেসড পার্সন্স দৃষ্টি। এই যে ১ হাজার ট্যাক্স দেবার মনস্থ করেছি, এটা যদি সমস্ত স্বর্ণশিল্পীদেরই দিই, অন্যরা একটাও পেতে পারেনা, এটা হতে পারেনা কারণ সকলেরই পাওয়া দরকার। কাজেই আর টি এ-কে বলে দিয়েছি দৃষ্টি মানুষের সাহায্য করার জন্য যেন ট্যাক্সগুলি দেওয়া হয়, বাদের বাড়ী আছে তাদের যেন না দেওয়া হয়। একটা বিষয়ে সাবধান করে দিয়েছি কারণ আমি আমার অভিজ্ঞতা থেকে জানি অনেক সময় সত্যিকারের দৃষ্টি মানুষদের অনেক সময় খাড়া করে

ভার পেছনে অর্থশালী লোকেরা থাকে, তাদের মাসিক ৫০ কি ১০০ টাকা দিয়ে গাড়ী পাবার জন্য তারা ব্যবস্থা করে। এটা যাতে ন হয় এই সমস্ত অনায়াস যাতে না হয় সেদিকে লক্ষ্য রেখে পারমিট দেবার ব্যতীয়া চেষ্টা করা হচ্ছে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি মনে করেন না এই যে চার হাজার টাকার সর্ব আছে, এটা যদি থাকে তাহলে অর্থবান লোকেরাই তার সুবিধা নেবে, এটা যদি রিলাক্স করা হয় তাহলে কি সুবিধা হতে পারে না?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

৪ হাজার টাকা থাকতেই হবে এরকম কোন সর্ব নাই। কিন্তু আমি জানি আমার অভিজ্ঞতা থেকে, আর টি এ যখন সহর এবং গ্রামাঞ্চলে মিউনিসিপ্যালিটি এরিয়ায় বাস রুট দেয় তখন ব্যাঙ্ক পজিশন জানতে চায়। অনেক রকম অনায়াস হয়, একদিনের জন্য ব্যাঙ্ক টাকা জমা দিয়ে দেয়, তারপর যেদিন পারমিট পেল, তার পরদিনই টাকা তুলে নেয়। এই অবস্থা হয়। যাতে দুঃস্থ মানুষরা পায়, সেভাবেই চেষ্টা করছি যাতে ভালভাবে দেওয়া যায়।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

স্বর্ণশিল্পীরা সমবায় গঠন করলে তার মারফত ট্যাক্সীর পরমিট দেওয়ার ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

যারা সমবায় গঠন করে আসবে তাদের প্রাওরিটি দেওয়া হবে। আমার কাছে অনেকে এসেছে, এসে জানিয়েছে আমরা সমবায় করবো। আমি বলছি করবো বললে হবেনা, সমবায় আগে করতে হবে। সমবায়ের মাধ্যমে যদি দরখাস্ত দেন তাহলে নিশ্চয়ই আর টি এ তাদের দেবার চেষ্টা করবেন। স্বর্ণশিল্পীরাও আমার কাছে অনেকে এসেছে, তাদেরও নির্দেশ দিয়েছি, দয়া করে সমবায় গঠন করুন, কেননা এক কালীন ৪ হাজার টাকা সংগ্রহ করা কঠিন হতে পারে কিন্তু ৫।৬ জন কি ৮ জন সংঘবদ্ধ হয়ে যদি টাকা যোগাড় করেন তাহলে নিশ্চয়ই ট্যাক্সী পাবার সুবিধা হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

তাছাড়া যদি ১০।১২ জন মিলে ট্যাক্সী সমবায় সমিতি করেন, তাহলে তাদের অনেকগুলি গাড়ী দেওয়া হয়, এবং সরকারের তরফ থেকে তারা কিছু সাহায্য পায়। কাজেই সমবায় করলে অনেক সুবিধা পাবে।

Shri Ramendra Nath Dutt:

নর্থ বেঙ্গলে ইন্ডাস্ট্রিয়েল ট্রেনিং এ্যাসোসিয়েশন নাই সেখানে স্বর্ণশিল্পীদের রিহ্যাবিলিটেশনের কি ব্যবস্থা আছে, তাদের স্টেট ট্রান্সপোর্ট মারফত রিহ্যাবিলিটেশন করার কোন ডিরেকশন দেওয়া হয়েছে কিনা এবং কলকাতায় যে ট্যাক্সী দেওয়া হবে তাদের ডিস্ট্রিক্ট-ওয়াইজ কোন প্রেফারেন্স দেওয়া হবে কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

ডিস্ট্রিক্ট-ওয়াইজ কোন প্রেফারেন্স দেওয়া হবে না।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister-in-charge of Transportation please agree with me that if the Gold artisans form themselves into a Co-operative and apply for taxi permit under section 57 of the Motor Vehicles Act, they are entitled to get statutory preference, and the State Government or the R.T.C. has no option in the matter?

The Hon'ble Sankardas Banerji : If they are bound to get under the law, they will get.

Shri Kashi Kanta Maitra : My point, therefore, is that if a Co-operative is formed the State Government have no option in the matter.

The Hon'ble Sankardas Banerji : I am making it more than clear that the R.T.A. cannot travel beyond the four corners of the Motors Vehicles Act. It is not a matter where they can go on arbitrarily. They will have to give due consideration to the Motor Vehicles Act, and we have said, while you exercise your discretion take into consideration the cases of those particular class of people. There is no injunction, no mandate ; we cannot give any mandate which is not contemplated by the Motor Vehicles Act.

Shri Sudhir Chandra Das :

ছোট ছোট শিল্প কারখানা করে ঐ বেকার স্বর্ণশিল্পীদের নিয়োগের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

স্বর্ণশিল্পীরা সেই রকম যদি কোন কারখানা করেন তাহলে তাঁদের সাহায্য দেবার পরিকল্পনা আছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি যে ফরজা ব্যারেজ পরিকল্পনা বা দুর্গাপুরে যে সমস্ত নিউ এক্সটেনসান হচ্ছে তাতে স্বর্ণশিল্পীদের কাজের ব্যাপারে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আমি পূর্বে বলছি এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ নাম যারা লিখিয়েছেন যেখান থেকে তাদের চাহিদা আসবে সেই লোকাল এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ তাঁদের অগ্রাধিকার দিচ্ছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

এই সমস্ত নতুন প্রকল্পগুলিতে যে সমস্ত লোকের দরকার হবে তাতে স্বর্ণশিল্পীদের প্রথম স্থান দেওয়া হবে এ কথা সরকারী সূত্রে এখানে আপনারা ঘোষণা করবেন কিনা ?

Mr. Deputy Speaker : You are going too far.

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আই হ্যাভ নট গট মাই রিপন্স। আমার প্রশ্ন হচ্ছে স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের ব্যাপারে একটা পলিসি স্টেটমেন্ট গভর্নমেন্ট করবেন কিনা ?

Mr. Deputy Speaker :

শ্রীমান শৈলেন্দ্রনাথ, আর একটা কোয়েস্টন আনবেন, এর থেকে এই প্রশ্ন উঠে না। গভর্নমেন্ট কি করবেন না করবেন সে কথা বলতে পারবেন না, যা করেছেন বলেছেন।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya :

স্বর্ণশিল্পীদের সাহায্য করার জন্য যখন কলকাতায় ট্যাক্সী দিয়ে কিছু সুবিধা দেওয়ার কথা তাঁরা চিন্তা করছেন তখন তিনি কি এই ট্যাক্সী পারমিটের জন্য ওয়েস্ট বেঙ্গল যে লাস্ট ডেট এ্যান্ড-টার্মাইজ করেছেন তাতে সব জায়গার স্বর্ণশিল্পীদের দরখাস্ত করার সুযোগ দিয়েছেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

সেদিন আমাদের পরিবহণ মন্ত্রী বলেছেন ১ হাজার পর্যন্ত বোধহয় দেওয়া যেতে পারে। ইতিমধ্যে দরখাস্ত পাওয়া গেছে ৬ হাজার। স্বর্ণশিল্পীদের পরিবারের লোক সংখ্যা হচ্ছে ১ লক্ষ ১০ হাজার। কাজে কাজেই পরিবারের সংখ্যা হবে ২৫।২৬ হাজার। সুতরাং সব স্বর্ণশিল্পীদের ট্যাক্সী পারমিট দেওয়া সম্ভবপর হবে না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya :

আমার প্রশ্ন ছিল কলকাতা ছাড়া পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় যে সমস্ত স্বর্ণশিল্পী আছে তাদের পক্ষে এই কলকাতার ট্যাক্সীর জন্য দরখাস্তের শেষ তারিখ জানা সম্ভব হয়নি এবং সেই

কারণে অনেকে কোন জেলা থেকে কেউই দরখাস্ত করতে পারেনি। এই সুযোগ কি সরকার তাদের দেবেন?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমরা বিজ্ঞাপন দিয়ে জানিয়ে দিয়েছি যে ২৬এ জুনের মধ্যে দরখাস্ত করতে হবে। যদি তারা কেউ না করেন তাহলে এর চেয়ে বেশী সুযোগ সরকারের পক্ষে দেওয়া সম্ভব নয়।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে এই ট্যাক্স পারমিট—আগে আমার নর্থ বেঙ্গলের বন্দু যে কথা বলেছিলেন যে কলকাতায় স্বর্ণশিল্পীদের মধ্যে সীমাবদ্ধ না রেখে জেলায় যে স্বর্ণশিল্পীরা আছে তাদের জন্য আরো কিছু কোটা রাখবেন কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

মাননীয় সদস্যকে আমি একথা বলতে পারি কুচবিহার থেকে, ডায়মণ্ডহারবার থেকে, বৈখান থেকে ইচ্ছা করলে দরখাস্ত করতে পারে। এমন কোথাও কিছু নির্দেশ দেওয়া নেই যে কলকাতা সীমাবদ্ধ যেসব স্বর্ণশিল্পী আছে তাদের দরখাস্ত গ্রাহ্য হবে অপরদের হবে না। আমি জানি গ্রাম থেকে বহু দরখাস্ত পড়েছে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

আমি যেটা বলতে চেয়েছিলাম সেটা হচ্ছে প্রত্যেক জেলার যে স্বর্ণশিল্পীরা আছেন তাদের জন্য জেলা বেসিসে কোন কোটা রাখবেন কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে স্বর্ণশিল্পীরা সব কলকাতায় বাস করেন, না বাংলা দেশের বিভিন্ন গ্রামাঞ্চলেও বাস করেন?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

এটার যদি উত্তর দিতে হয় তাহলে আমার মনে হয় ব্যাপ্তে পরিণত হবে।

Shri Nikhil Das:

এদের পুনর্বাসন ব্যাপারে গত বাজেট অধিবেশনে আমাদের মন্ত্রিমন্ত্রী এই বিধানসভা ভবনে একটা ঘোষণা করেছিলেন, তারপরে আজকে আমরা খবরের কাগজে দেখছি যে পুনর্বাসনের দাবীতে স্বর্ণশিল্পীরা যে আইন ভাঙতে বাধ্য হয়েছেন সে সম্পর্কে সরকার অবহিত আছেন কিনা এবং এই আইন ভাঙছে তার আগে সরকারের কাছে পুনর্বাসন ব্যাপারে তারা যাবতীয় দেখা করেছেন এবং সরকারের কাছে স্মারকলিপি দিয়েছেন সে সম্পর্কে সরকার পুনর্বিবেচনা করেছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই সমস্ত জিনিস নিয়ে বিবেচনা করা হয়েছে একটু আগে মাননীয় মন্ত্রিমন্ত্রিমহাশয় তিনি এখনো নেই উল্লেখ করেছেন।

Industrial Estate in Siliguri

*77. (Admitted question No. *400.)

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : কুটির ও কুম্ভারউন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) শিলিগুড়িতে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট গঠনের পরিকল্পনা কার্যকর করিতে কি পরিমাণ সময় লাগিবে;

(খ) ইহা কি সত্য যে শিলিগুড়ির জন্য নির্দিষ্ট ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেটের বন্দপাতি প্রভৃতি শিলিগুড়ির পরিবর্তে অন্যত্র লইয়া যাওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) সত্য হইয়া থাকলে কারণ কি? -

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

(ক) এস্টেটের গঠনকার্য সম্পূর্ণ হইয়াছে। বর্তমানে উহা ভারত সরকারের দেশ রক্ষা বিভাগের অধিকারে আছে।

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Nani Bhattacharjee :

আমার প্রশ্ন ছিল “শিলিগুড়িতে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট গঠনের পরিকল্পনা কার্যকর করিতে কি পরিমাণ সময় লাগিবে”—উনি বলেছেন “এস্টেটের গঠনকার্য সম্পূর্ণ হইয়াছে”। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানবেন যে সেখানে কটা পাওয়ার লুম ইনস্টল করা হয়েছে?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

আমি উত্তরে বলেছি যে এখন এটা ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট নিয়ন্ত্রণে নিয়োছে। সেজন্য একটাও পাওয়ার লুম সেখানে নেই।

Shri Nani Bhattacharjee :

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে গঠনকার্য সম্পূর্ণ হইয়াছে কিন্তু এখন বললেন একটাও পাওয়ার লুম বসানো সম্ভব হয়নি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে শিলিগুড়ি এস্টেটের জন্য নির্দিষ্ট যে পাওয়ার লুম সেই পাওয়ার লুম তাহলে কোথায় গেল?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

মাননীয় সদস্যকে আমি বলি যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট করা মানে হচ্ছে সেখানে ল্যান্ড ডেভেলপ করে কিছু বাড়ী বা সেড তৈরী করে দেয়া; ইলেকট্রিসিটির বন্দোবস্ত করে দেওয়া যাতে করে যে কোন ইন্ডাস্ট্রী তার আডভান্টেজ নিয়ে গড়ে উঠতে পারে। পাওয়ার লুম ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট করতে পারে কিন্তু পাওয়ার লুম ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেটের জিনিস নয়। সেখানে যে চটা সেড করা হয়েছে ভাড়া দেয়ায় জন্য সেখানে পাওয়ার লুম যদি আসে বসতে পারে বা অন্য কোন ইন্ডাস্ট্রী সেখানে বসতে পারে। অতএব পাওয়ার লুম হওয়াটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেটের উপর নির্ভর করে না। আমরা ঠিক করেছিলাম যে পাওয়ার লুমদের কিন্তু যেহেতু এস্টেট কমপ্লিট হওয়ার জন্য ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট নিয়ন্ত্রণে নিয়োছে সেহেতু সেটা তাদের দখলে রয়েছে। সেজন্য আমরা কিছু করতে পারিনি।

Shri Nani Bhattacharjee :

মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে সেখানে স্কাল্পটেড যে ৭টা পাওয়ার লুম সেটা বেহালা এবং কাশীপুরে স্কাল্পট করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

৮টা কিনা ঠিক আমার মনে নেই। এখানে আর একটা প্রশ্ন করেছিলেন আপনাদের তরফ থেকে একজন কোর্ডবিহারে করেকটা পাওয়ার লুম বসাবার কথা হয়েছিল, তাদের সাময়িকভাবে কোলাকাতা সহরের কাছে কোথাও বসাবার জন্য আমরা অনুমতি দিয়েছি। যেদিন ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট আমাদের হাতে আসবে, ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট ছেড়ে দেবে সেদিন তারা এখান থেকে সরিয়ে নিতে বাবেন এই কথা আছে।

Shri Nani Bhattacharjee :

মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন পাওয়ার লুম স্কাল্পটাইজার মিঃ স্বরাজ বোস বেনামীরে ৫টা পাওয়ার লুম খোলার চেষ্টা করছেন?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

এ প্রশ্ন এর থেকে উঠে না।

[12-30—12-40 p.m.]

Shri Nikhij Das:

আপনি বললেন শিলিগুড়িতে ৮টা সেড হয়েছে, শক্তিগড় ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট ২০টি সেড হয়েছে, তার মধ্যে মাত্র ৫টা সেড ছাড়া বাকী ১৫টি এখন পর্যন্ত খালি আছে, কেন এগুলি খালি আছে? অব্যবস্থাস্থিতির দোষ হতে পারে কি এগুলি খালি রাখা হয়েছে?

Mr. Deputy Speaker: I won't allow this question.

Shri Nikhij Das:

কেন খালি আছে তিনি বলতে পারেন না?

Mr. Deputy Speaker:

কেন খালি আছে তিনি এখন বলতে পারবেন না।

Shri Nikhij Das:

এই যে খালি আছে তার কারণ কি লোকে দরখাস্ত করেনি, এতে টাকার অপচয় হচ্ছে কিনা?

Mr. Deputy Speaker: I won't allow this question.

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মন্ত্রিমহাশয় বলেন শিলিগুড়িতে যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট তা সেখানকার মিলিটারী ডিফেন্স-এর জন্য নিয়ে নিয়েছে বলে সেখানকার কাজ এখন বন্ধ। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এর অন্টারনেটিভ কিছ্ চিন্তা করেছেন কিনা। স্থিতীয় কথা হচ্ছে, যদি অন্টারনেটিভ কিছ্ চিন্তা না করে থাকেন তাহলে কি এটা বন্ধ করে দিলেন সাইনি ডাই।

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই জানেন গত অক্টোবরে চৈনিক আক্রমণ হবার পর ডিফেন্স-এর জন্য ওটা টেম্পোরেরিাল সৈন্য বিভাগ থেকে নেওয়া হয়েছিল, তারা পরে ছেড়ে দেবে, সেজন্য অন্য কোল পরিকল্পনা চিন্তা করা হয়নি। আমরা আশাকরি তাঁরা শীঘ্রই ছেড়ে দেবেন।

Murshidabad District School Board Jeep

*78. (Admitted question No. *420.)

শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায় : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মুর্শিদাবাদ জেলা স্কুল বোর্ডের “জিপ” সম্পর্কে অডিটর বিবৃতি মস্তব্য করিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, সেগুলি কি?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) মুর্শিদাবাদ জেলা বিদ্যালয় পর্ষদের ১৯৬০-৬১ সালের হিসাব পরীক্ষাকালে সরকারী অডিটর উক্ত পর্ষদের জীপের ব্যবস্থা সম্পর্কে আপত্তিমূলক মন্তব্য করেন। বর্তমানে জীপের নিয়ম বহির্ভূত ব্যবস্থা পর্বৎ কর্তৃক নিষিদ্ধ হইয়াছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

কে কে জীপ ব্যবহার করিয়াছিলেন?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

বিসি পর্বতের উপসভাপতি তিনি অফিসে আসবার জন্য জীপ ব্যবহার করেছিলেন বলে অভিউ থেকে আপত্তি করা হয়েছিল।

Shri Birendra Narayan Ray:

উপসভাপতির নাম কি?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

মুর্শিদাবাদ জেলার লোক হিসাবে আপনি তো তা খুব ভালোভাবেই জানেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

তিনি কি বর্তমানে জেলা কংগ্রেস কমিটির সভাপতি?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

জানি না।

Shri Birendra Narayan Ray:

কত টাকা অপচয় হয়েছে?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

তা আমি বলতে পারব না। টাকার অঙ্ক জানতে হলে আরেকটা নোটিশ দিতে হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

জেলা স্কুল বোর্ডের জীপ কারা কারা ব্যবহার করতে পারেন?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

জেলা স্কুল বোর্ডের জীপ অনেকেই ব্যবহার করতে পারেন। অফিস এটেন্ড করার জন্য এই জীপ ব্যবহার করা হয়েছিল বলে অভিউ থেকে আপত্তি করা হয়েছিল।

Managing Committee of Nabagram Junior High School

*79. (Admitted question No. *421.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : গত ৭ই মার্চ ১৯৬৩ তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ১৫৯ নং প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া শিক্ষা বিভাগের মননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নবগ্রাম জুনিয়র হাই স্কুলের ম্যানেজিং কমিটির নির্বাচন হইয়াছে কিনা;
- (খ) উক্ত স্কুলের কোনও শিক্ষকের কোনও অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কি; এবং
- (গ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে, তাহা কি প্রকারের?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

(ক) না।

(খ) সরকার সরাসরি পান নাই, তবে মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড যে দরখাস্ত পাইয়াছিলেন বোর্ড তাহা শিক্ষাধিকারে পাঠাইয়াছেন।

(গ) বিদ্যালয় কর্তৃপক্ষ শিক্ষকটিকে চাকুরী হইতে অপসারণ করেন। তিনি বিদ্যালয় কর্তৃপক্ষের এই আদেশের বিরুদ্ধে মধ্যশিক্ষা পর্ষতে আপীল করিয়াছেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

মন্ত্রিমহাশয় বলেন ৭ই মার্চ তারিখে, অর্থাৎ শীঘ্রই নির্বাচন হবে, শীঘ্র বলতে কর্তৃপক্ষ তাঁহা মিন করেন?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

উক্তসম্পর্কিত দেখলেই বুঝতে পারবেন শীঘ্র বলিতে কি বোঝার।

Shri Birendra Narayan Ray:

সরকার যে এড হক কমিটি করেছেন তার সদস্যদের নাম কি?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

বি, ডি, ও, নবগ্রাম; সভাপতি, ইউনিয়ন বোর্ড, নবগ্রাম; শ্রীদুর্গাপদ সিংহ; শ্রীনীলকমল মন্ডল; এবং প্রধান শিক্ষক।

Shri Birendra Narayan Ray:

বর্তমান সম্পাদক কে?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

সম্পাদক কে বলতে পারব না।

Shri Birendra Narayan Ray:

সরকার কি জানেন যে, নবগ্রাম ইউনিয়ন বোর্ডের বর্তমান সভাপতি কাজ না করা সত্ত্বেও এড হক কমিটিতে আছেন?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

আমি তো বললাম এড হক কমিটিতে তিনি আছেন ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট হিসাবে নয়, তিনি এখন কাজ করছেন কিনা বলতে পারব না।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

এই যে এড হক কমিটি গঠন করা হয়েছে এটা কি মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বে থেকে গঠন করে দেওয়া হয়েছে না কি লোকাল ইন্সপেকটোরেট থেকে গঠন করা হয়েছে?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

লোকাল ইন্সপেকটোরেট থেকে নাম পাঠান, মাধ্যমিক পর্বে গঠন করে দিয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

লোকাল ইন্সপেকটোরেটে যে নাম পাঠান তার মধ্যে দেখা যাচ্ছে একজন কংগ্রেসের ইনস্পেক্টর সিন্সেল মেম্বর এবং বর্তমান এম, এল, এ তার প্রতিস্বন্দ্বী। সেই কমিটিটি ইউনিয়নসারী য়ান এম, এল, এ তাঁকে এড হক কমিটিতে নেওয়ার কথা চিন্তা করলেন না কেন?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

আমি এখানে দেখছি তাঁর নাম দুর্গাপদ সিংহ, তিনি এম, এল, এ কিনা বলতে পারব না।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আপনারা যখন নমিনেশন দেন তার একমাত্র কন্ডিশন কি এই যে, আপনারা কিছুই জানেন না?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

এটা সম্ভবপর নয় যে, নবগ্রামের প্রতিটি লোক কে ভাল কে মন্দ তা জানা। মোটামুটি যা পাঠান বোর্ডে, বোর্ড সেটাই বিচার করেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

যাদের নাম পাঠান হয় তাদের লোকাস স্টেন্ডিং ইন্টিগ্রিটি সম্বন্ধে কোন রিমার্ক পাশাপাশি থাকে না?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

নিশ্চয়ই থাকে, রিকমেন্ড করে দেওয়া হয়, সেটা ডাইরেকটোরেটএ বর্তমানে নেই বলে আশঙ্ক্য : কাছেও এখন নেই।

Shri Gopal Banerjee :

যাদের নাম পাঠান হয় তাদের পদলিঙ্গ ভেরিফিকেশন হয়?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

পদলিঙ্গ ভেরিফিকেশন-এর কোন প্রয়োজন নাই।

Shri Birendra Narayan Ray :

এটা কি জেলা কংগ্রেস কমিটির সম্পাদক এড হক কমিটিতে থাকবার জন্য নির্বাচন করা হচ্ছে না?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra :

এ সংবাদ আমার কাছে নাই।

University Grant Commission for West Bengal Universities

*80. (Admitted question No. *439.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
পশ্চিমবঙ্গের সাতটি বিশ্ববিদ্যালয়ের জন্য একটি স্বতন্ত্র অর্থমঞ্জুরী কমিশন গঠন সম্পর্কে
স্বাস্থ্যসরকার কোন স্মারকলিপি পাইয়াছেন কি?

[12-40—12-50 p.m.]

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra :

না।

Shri Sanat Kumar Raha :

গভর্নমেন্ট এই বিষয়ে কি কিছু চিন্তা করছেন না?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra :

এখন কিছু চিন্তা করছেন না।

Co-operative marketing society of Beldanga Block No. II

*81. (Admitted question No. *443.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বেলডাঙ্গার ২নং ব্লকের কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটির
শেয়ার হোল্ডারগণের সভা না ডাকিয়া সম্প্রতি স্থানীয় বি ডি ও ম্যানেজার নিষেধ
করিয়াছেন;

(খ) ইহা কি সত্য যে, ১৯৬২-৬৩ সালের অডিট রিপোর্টে উক্ত সমবায় মার্কেটিং সোসাইটি
সম্পর্কে বিরূপ মন্তব্য করা হইয়াছে; এবং

(গ) সত্য হইলে, উক্ত সোসাইটি বাহাতে সন্তোষভাবে পরিচালিত হয় তাহার জন্য কিরূপ
ব্যবস্থা গৃহীত হইয়াছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

(ক) না।

(খ) না, উক্ত সালের অডিট এখনো হয় নি।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha :

১৯৬২-৬৩ সালের অডিট রিপোর্ট আপনাদের হস্তগত হয়েছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

এখনো অডিট হয় নি, রিপোর্ট আসবে কি করে?

Shri Sanat Kumar Raha :

১৯৬২-৬৩ সালের অডিট রিপোর্ট—এ উক্ত সমবায় মার্কেটিং সোসাইটি সম্বন্ধে বিরূপ মন্তব্য
করা হয়েছে এর উত্তরে আপনি বলেন 'না'।

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

কারণ রিপোর্ট এখনও পাই নি।

Shri Sanat Kumar Raha :

বর্ষ অডিট রিপোর্ট না পেয়ে থাকেন তাহলে মিউনিসিপ্যালিটির পক্ষ থেকে জবাব দেওয়া যায় কিনা যে এখনও মন্তব্য করা হয় নি?

The Hon'ble Chittranjan Roy :

কি হবে না হবে বলতে পারি না।

Managing committees for Free Primary Schools

*82. (Admitted question No. *451.)

শ্রীনিমলকুমার রহা : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—প্রাথমিক অবৈতনিক বিদ্যালয়গুলির পরিচালনার জন্য পরিচালক (অভিভাবক ও শিক্ষক প্রতিনিধিসহ) সমিতি গঠন করবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

Shri Mukti Pada Chatterjee :

না।

Nabagram Agricultural Co-operative Society and Lalgola Dhenki Co-operative Society

*83. (Admitted question No. *469.)

শ্রীমোহনচন্দ্র রায় : গত ২রা এপ্রিল ১৯৬৩ তারিখে প্রদত্ত অতারকিত ৫৪৯ নং প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—মুর্শিদাবাদ জেলার (১) নবগ্রাম ইউনিয়ন সমবায় কৃষি ঋণদান সমিতি এবং (২) লালগোলা চেকী শিল্প সমবায় সমিতিদ্বয়ের কার্যনির্বাহক সমিতির সভাদের নাম ও পরিচয় কি?

The Hon'ble Chittranjan Roy :

(১) নবগ্রাম ইউনিয়ন সমবায় কৃষি ঋণদান সমিতির কার্য নির্বাহক সমিতির সভ্যগণের নামঃ—

- ১। শ্রীকাশীনাথ চট্টরাজ, সভাপতি ও কোষাধ্যক্ষ,
- ২। শ্রীদেবরত্ন চট্টরাজ, সহ-সভাপতি,
- ৩। শ্রীনিমলকুমার চট্টরাজ, সম্পাদক,
- ৪। শ্রীবৈজ্ঞান্য চট্টরাজ, সহ-সম্পাদক,
- ৫। শ্রীনগেন্দ্রনাথ চট্টরাজ,
- ৬। শ্রীশ্যামাপদ মন্ডল,
- ৭। শ্রীশিশিরকুমার দাস,
- ৮। শ্রীসেখ রহমতুল্লা,
- ৯। শ্রীসামসুদ্দিন সেখ,
- ১০। শ্রীপতি সরকার,
- ১১। শ্রীসোহরাব শেখ, এবং
- ১২। শ্রীকালীকান্ত মন্ডল,

ইহারা সকলেই কৃষিজীবী।

(২) লালগোলা চেকী শিল্প সমবায় সমিতির কার্য নির্বাহক সমিতির সভ্যগণের নামঃ—

- ১। শ্রীমতী গৌরীবালা হালদার,
- ২। শ্রীমতী কিশোরীবালা হালদার,

- ৩। শ্রীমতী রাখারানী হালদার,
 - ৪। শ্রীমতী শান্তিবালা হালদার,
 - ৫। শ্রীমতী টুঙ্গবালা হালদার,
 - ৬। শ্রীমতী বৃন্দাবালা হালদার,
 - ৭। শ্রীমতী কিরণবালা হালদার,
 - ৮। শ্রীমতী উষারানী সরকার,
 - ৯। শ্রীমতী ফণিবালা হালদার,
 - ১০। শ্রীমতী পঞ্চমীবালা বিম্বাস,
 - ১১। শ্রীমতী শ্রদ্ধাবালা হালদার,
 - ১২। শ্রীমতী কিরণবালা সরকার, এবং
 - ১৩। লালগোলা রক ডেভেলপমেন্ট অফিসার,
 - ১৪। লালগোলার মহকুমা কৃষি বিপণন অফিসার,
 - ১৫। লালগোলাস্থিত খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের সহকারী পরিদর্শক, এবং
 - ১৬। শ্রীষাদবচন্দ্র মণ্ডল।
- ১নং হইতে ১২নং পর্যন্ত নির্বাচিত সভা ইহাদের সকলেরই পেশা ধান ভানা, ১৩নং হইতে ১৬নং পর্যন্ত রেজিষ্টার কর্তৃক নিযুক্ত সভা।

Shri Birendra Narayan Ray:

মহিমহাশয় এ্যাম্ভিমেটেড কোর্সেচন ১৯৮৫-তে বলেছেন পরিচালনা সমিতির ব্যয়ভার আরোহী তুলনায় অনেক বেশী। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই অবস্থায় কে-অপারোটিভ চালাতে দেওয়া হচ্ছে কেন?

The Hon'ble Chittranjan Roy :

আপনি কোনটার কথা বলছেন—ঢেঁকি কর্মিতির কথা বলছেন বোধ হয়।

Shri Nani Bhattacharjee :

এই যে চট্টরাজ গোষ্ঠী এবং হালদার গোষ্ঠী একটা ঢেঁকি আর একটা কৃষি ঋণদান ব্যাপারে, তাদের ওখানকার কংগ্রেসের যিনি প্রধান শ্রীদুর্গাপদ সিংহ তাঁর সংগে বন্ধুত্ব বা আত্মীয়তার বোঝাষোল আছে কিনা?

The Hon'ble Chittranjan Roy :

নবীবাবু জিয়াগঞ্জের লোক তিনিই জানেন কি সম্পর্ক আছে।

Shri Jahar Lal Banerjee:

পরিচালনা সমিতির যারা সভা তারা অধিকাংশ কি নির্বাচিত?

The Hon'ble Chittranjan Roy :

নবগ্রাম ইউনিয়নের কৃষিঋণদান সমিতির ১২ জন নির্বাচিত, আর ঢেঁকি সমবায় সমিতিতে মেয়েদের নাম যা বললাম তারা নির্বাচিত। তবে যেহেতু তারা লেখাপড়া জানে না সেজন্য নমিনেশনে ৩ জন অফিসার দেওয়া হয়েছে। বি ডি ও, Extension Officer, Agriculture.

Shri Jahar Lal Banerjee:

হালদার বা চট্টরাজদের নিবন্ধিত শ্রমিকের কোন বাধা আছে কি?

The Hon'ble Chittranjan Roy :

কোন বাধা নাই।

Shri Abhey Pada Saha :

ধাননীর মহিমহাশয় কি জানাবেন ঐ নবগ্রাম কৃষিঋণদান সমিতির চট্টরাজের বাধা ওখানকার সমস্যা তারা কি একই পরিবারভুক্ত লোক?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

আমি ঠিক জানি না, তবে ১২ জন নির্বাচিতের মধ্যে ৫ জন চট্টরাজ, আর বাকী অন্য লোক ।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন এই যে ঋণদান কমিটি এবং চৌকি শিল্প সমিতির সদস্য তারা নির্বাচিত, আমি জিজ্ঞাসা করছি এই দুটো সমিতির শেয়ারহোল্ডারদের সংখ্যা কত এবং শেয়ার ক্যাপিটেল কত?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

নোটিশ চাই ।

Shri Birendra Narayan Ray:

সরকার কি জানেন হালদার গোষ্ঠীর কো-অপারেটিভ করা হয়েছে সেটা গ্রীকাজেম আল মিজা এখন উপস্থিতি ছিলেন কুটির শিল্পের, তখন তাঁর কেন্দ্রে করা হয়েছিল?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

কর কেন্দ্রে বলতে পারি না ।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন এই চৌকি শিল্পের চৌকিগুলি কাজ করছে কিনা?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

কাজ করছে ।

[12-50—1 p.m.]

Shri Birendra Narayan Ray:

সারা পশ্চিমবঙ্গে অন্য কোন চৌকি কো-অপারেটিভ শিল্প হালদারদের দিয়ে চালু আছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

যদি হালদারদের দিয়ে চালু থাকে তাহলে আছে, না থাকলে নেই ।

Shri Birendra Narayan Ray:

ওরা বেনামে টাকা নেবার জন্য এটা করছেন অথচ ওদের কোন অস্তিত্ব নেই ।

[No Reply]

Shri Abhoy Pada Saha :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি যে নবগ্রাম কৃষি ঋণদান সমিতি আছে সেই সমিতির বারী সদস্য তাঁরা নবগ্রামের সবচেয়ে বড় জোতদার এবং ধনী জোতদার?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

তাঁরা নির্বাচনের মাধ্যমে এসেছেন । সব মেম্বার তাঁদের নির্বাচিত করেছেন । কাজেই আমন্ত্রণ ভা মেনে নিতে বাধ্য ।

Shri Abhoy Pada Saha :

সম্ভব সমিতিতে কত টাকা ঋণ দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

নোটিশ চাই ।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন এই চৌকি কো-অপারেটিভ সোসাইটি বর্তমানে বীরেন রায় ঋণদাতাকে ধান ভাণ্ডা করে দিচ্ছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

তিনি আমার বন্ধু, কাজেই এ সম্বন্ধে কিছু বলতে পারব না ।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি একথা জানেন যে এই নবগ্রাম সমবায় সমিতি ধান চাষের কারবার করে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

এই রকম কোন অভিযোগ পাইনি।

Dr. Golam Yazdani :

আমার প্রশ্ন হচ্ছে কৃষি ঋণদান সমিতি ঢেঁকি শিল্প সমবায় সমিতির যে নির্বাচনগুলি হয়েছে সেই নির্বাচনগুলি কি পক্ষাতিতে হয়েছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

বেঙ্গল কো-অপারেটিভ এ্যাক্ট, ১৯৪০. আইন মতে নির্বাচন হয়েছে।

Requirement of citizen's certificate in transfer of lands

*84. (Admitted question No. *507.)

কলকাতাশ্রিত গৃহ : বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কোচবিহার জেলায় জমি ক্রয় এবং বিক্রয়ের জন্য রেজিস্টারী করিতে হইলে ভারতীয় নাগরিকত্ব প্রমাণের জন্য প্রমাণপত্র পেশ করিতে হয়;

(খ) সত্য হইলে, এই উদ্দেশ্যে প্রদত্ত এম এল এ-র সার্টিফিকেট বিবেচনা করা হয় কি; এবং

(গ) গত তিন বৎসরে ও বর্তমান বৎসরের বর্তমান সময় পর্যন্ত কোচবিহার জেলার দিনহাটা সাব-রেজিস্টারী অফিসে কতজন হিন্দু এবং কতজন মুসলমানের নিকট হইতে উক্ত রেজিস্টারী জন্য নাগরিক সার্টিফিকেট লওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

(ক) হ্যাঁ। তবে শুধু কোচবিহার জেলাতেই নয়, এই রাজ্যের সর্বত্রই নিবন্ধন আধিকারিক নতুন নাগরিকত্ব সম্প্রদায় ঘাচাই করিতে পারেন এবং প্রয়োজন হইলে তিনি পাসপোর্ট বা নাগরিকত্ব সার্টিফিকেট তলব করিতে পারেন।

এই সার্টিফিকেট নিবন্ধন আধিকারিকের সন্তোষ মতে হইলেই হইল। নির্দিষ্ট কোন ব্যক্তির সার্টিফিকেট লইতে হইবে এরূপ কোন বাধাধরা নিয়ম নাই। তবে সাধারণতঃ ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট, পঞ্চায়েৎ প্রধান, মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানের সার্টিফিকেট পেশ হইয়া থাকে। এম-এল-এ, এম-পি-র সার্টিফিকেট গ্রহণ করিতেও কোন বাধা আছে বলিয়া মনে হয় না।

(গ) মোট নাগরিক সার্টিফিকেটের সংখ্যা হইতেছে ৪,০৪০টি। ইহার মধ্যে কতগুলি হিন্দুর নিকট হইতে এবং কতগুলি মুসলমানের নিকট হইতে লওয়া হইয়াছে সে সম্প্রদায়িক ভিত্তিতে তথ্য সরকারের নিকট নাই। তবে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, এখানে কোন সাম্প্রদায়িক প্রশ্ন নাই। নাগরিকত্বের ঘাচাই-ই ইহার উদ্দেশ্য। দেশের অর্থ বিদেশে অন্যায়ভাবে প্রেরণ বন্ধ করা ই সরকারের লক্ষ্য।

Shri Kamal Kanti Guha :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন ৪ হাজার ৪০টি সার্টিফিকেট লওয়া হইয়াছে। কিন্তু এর মধ্যে কতগুলি হিন্দু আর কতগুলি মুসলমান তা জানাননি। আমার প্রশ্ন ছিল গত তিন বছরে ও বর্তমান বছরের সময় পর্যন্ত কোচবিহার জেলার দিনহাটা সাব-রেজিস্ট্রারী অফিসে কতজন হিন্দু এবং কতজন মুসলমানের নিকট হইতে উক্ত রেজিস্ট্রারীর জন্য নাগরিক সার্টিফিকেট লওয়া হইয়াছে। মন্ত্রিমহাশয় বললেন জানি না। আপনারা পরিষ্কার করে বলুন কেন জানেন না?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

সরকার কোন স্ট্যাটিস্টিকস রাখেন না যে কত হিন্দু, কত মুসলমান। সেজন্য দিতে পারেন না।

Shri Kamal Kanti Guha :

আপনি যদি ওখানকার ডকুমেন্ট থেকে খবর নিতেন যে কতজন হিন্দু, কতজন মুসলমান তাহলে জানতে পারতেন। প্রত্যেকটা ডকুমেন্টের সাথে কতগুলি সার্টিফিকেট দেওয়া হয়েছে এই হিসাব নিজেই আপনি জানতে পারতেন। এ সম্বন্ধে আমরা পরিষ্কার উত্তর পাচ্ছি না।

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

আমরা রেজিস্ট্রারকে জিজ্ঞাসা করছি; তারা বলেন আমাদের কাছে স্ট্যাটিস্টিকস নেই।

Shri Kamal Kanti Guha :

আমি পরিষ্কার প্রশ্ন করছি যে দিনহাটা সাবরেজিস্ট্রি অফিসে গত ৩ বছর থেকে হিন্দু এবং মুসলমানের কাছ থেকে কতগুলি সার্টিফিকেট নেওয়া হয়েছে? সেখানে যখন রেজিস্ট্রি করা হয় প্রত্যেকটা মুসলমানের কাছ থেকে সার্টিফিকেট নেয়া হয় এবং ডকুমেন্টের সাথে গেথে দেয়া হয় অথচ উনি বলছেন সাবরেজিস্ট্রি অফিস জানিয়েছেন যে তারা এসম্বন্ধে কোন খবর রাখেন না—এটা আমি ঠিক বুঝতে পারছি না। আজকে এভাবে ওঁরা অ্যান্ডারুড করে যাচ্ছেন। কাজেই আমাদের এখানে যে প্রশ্ন করবার অধিকার রয়েছে এবং জানবার অধিকার রয়েছে তার থেকে আমাদের স্যার, বিগত করা হচ্ছে।

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

সব জিনিসের তো উত্তর পাওয়া যায় না। যে স্ট্যাটিস্টিকস র্যান্ডলেবল হয় সেটা দিতে পারা যায়।

Shri Kamal Kanti Guha :

সেখানে রেকর্ডের প্রশ্ন আছে, রেকর্ড রয়েছে এবং প্রত্যেকটা ডকুমেন্টের সাথে সেটা র্যাটাচ করে দেয়া হয়।

The Hon'ble Iswar Das Jalan : That is a matter of comment.

Mr. Deputy Speaker :

আপনি বলছেন যে রেকর্ড রাখা হয়, উনি বলছেন রেকর্ড রাখা হয় না।

Shri Kamal Kanti Guha :

জন এ পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ স্যার, উনি অসত্য কথা বলছেন, আমাদের আইনম্যান অসত্য কথা বলে আমাদের অধিকারকে নষ্ট করছেন। আমি এখানে চ্যালেঞ্জ করছি যে সেখানে রোজাশ্বী অফিসে রেকর্ড তদন্ত করে দেখা হোক। জমি কেনা বিক্রী করার রেকর্ড রয়েছে, কত হিন্দু, কত মুসলমান তাদের আজকে সার্টিফিকেট সেখানে রয়েছে। উনি বলছেন ডকুমেন্ট নেই—এটা কি করে সম্ভব হতে পারে? আমি এখানে অধিকারের প্রশ্ন তুলছি।

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

আমার কিছু বলার নেই।

Shri Kamal Kanti Guha :

আমরা এর আগে দেখেছি এভাবে মন্দিরমাংশয়েরা আমাদের প্রশ্নগুলিকে আন্ডারুড করে যান এবং আজকে উনি অসত্য কথা বলছেন। আমি সেজন্য বলছি অসত্য কথা বলার জন্য আমাদের অধিকারকে ভগ্ন করা হচ্ছে। এসম্বন্ধে আপনি আমাদের প্রোটেকশন দিন।

[No reply]

উনি বলছেন যে এম-এল-এ'দের সার্টিফিকেট গ্রহণ করতে বাধা নেই কিন্তু বহু মুসলমান এম-এল-এ'র সার্টিফিকেট দিয়েছে এবং সেগুলি সাবরেজিস্ট্রি রিফিউজ করেছেন এবং বলেছেন এম-এল-এ, এম-পি'র সার্টিফিকেট চলেবে না—এ খবর রাখেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jain :

আপনি তো এ ব্যাপারে কোন কমপ্লেন্ট করেন নি।

Shri Kamal Kanti Guha :

মহানগর বলছেন ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট বা অঞ্চল প্রধান সার্টিফিকেট দিতে পারেন বা তাদের সার্টিফিকেট নেয়া হচ্ছে কিন্তু মুসলমানদের কাছ থেকে আজকে ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট এবং অঞ্চল প্রধানরা প্রাতি ডকুমেন্টে ৫০ টাকা থেকে ১০০ টাকা পর্যন্ত ঘুষ নেন—এই ধরনের অভিযোগ মহানগরদের কাছে আছে কি?

The Hon'ble Iswar Das Jain :

না।

Dr. Golam Yazdani :

আপনি বলেন আমাদের কাছে কোন রেকর্ড নেই সার্টিফিকেট ব্যাপারে। আজকে উত্তর দিতে না পারেন তাপনাক অন্বেষণ করবো আমাদের এই হাউস চলাকালীন এই খবরটা আমাদের জানিয়ে দেবেন।

[No reply]

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মহানগর কি বলবেন সাবরেজিস্ট্রি অফিসগুলি রেকর্ড রাখার অফিস কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jain : Please explain what you mean by 'record'.

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আমি বলতে চাই রেজিস্ট্রি অফিসে যে সমস্ত রেজিস্টার্ড রেকর্ড হয় সেগুলি রাখার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jain :

রেকর্ড নিশ্চয়ই আছে রেজিস্ট্রি অফিসে—কে ভেঁড়ার, কে ভেঁড়ি, কি কন্সিডারেশন, কি ডকুমেন্ট সব রেকর্ড আছে।

Dr. Golam Yazdani :

তাহলে আমরা যে কেয়েসেচন কিছুক্ষণ আগে করলাম সেই খবরগুলি তো ইন্ডিয়ান বের হয়ে যেতে পারে। সেই খবরগুলি দিতে পারেন কিনা সেটা জিজ্ঞাসা করছি—

The Hon'ble Iswar Das Jain :

না দিতে পারি না।

Shri Kamal Kanti Guha :

কেন?

The Hon'ble Iswar Das Jain :

কি করে সেবো?

Mr. Deputy Speaker: Question time over.

Answers to starred questions Nos. 85 to 87 were laid on the table

Shortage in supply of gas and electricity in Calcutta

*85. (Admitted question No. *521.) **Shri Jamini Bhushan Saha :** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state whether the Government is aware of the shortage of supply of gas and electricity in Calcutta?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the reasons thereof; and
- (ii) the measures, if any, taken by the Government for augmenting the supply?

The Minister for Commerce and Industries: (a) Yes.

Gas

(b) (i) The shortage was due to the precarious condition of the old and worn-out gas retorts, ancillary machineries and distributing pipelines of the Oriental Gas Company's Undertaking at Calcutta and its prolonged mismanagement by the said company.

Electricity

Firstly, because the Second Five Year Plan had been based on an under-assessment of the probable requirements during the Third Plan and, secondly, because the tempo of industrial development and rate of annual growth of load have shown such a sudden spurt that it could not be previously anticipated, with the result that the total available supply has fallen considerably short of the current total demand.

Gas

(ii) Steps have already been taken for importing dry coke-oven gas from Durgapur, through the gas grid pipelines. A large scale overhauling of the existing distribution mains of the Oriental Gas Company's Undertaking in Calcutta has, also, been taken in hand, under a Centrally-sponsored development scheme under the Third Five-Year Plan.

Electricity

The Power Development Plans for the Third Five Year Plan Period have been revised and overhauled, so as to provide for a larger installed capacity, particularly by the addition of a new 150 M.W. Unit for the Durgapur Thermal Station and urgent steps have also been taken by Government to push through the Schemes previously sanctioned, some of which are likely to go into commercial production by the end of 1964. The Calcutta Electric Supply Corporation's new 50 M.W. set at New Cossipore is likely to go into production by the end of this year. Other private licensees have, also, been directed to augment their generating capacity, as far as practicable.

Vivian Bose Enquiry Commission Report regarding Commercial firms

*56. (Admitted question No. *566.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) the names of the various companies and commercial establishments in West Bengal—owned and dominated by the Dalmia-Jain group of Industries—which have had been the subject matter of Vivian Bose Enquiry Commission Report;
- (b) what steps have been or are proposed to be taken to protect the interest of ordinary shareholders in the light of the above Enquiry Commission;
- (c) If any steps have so far been taken to protect the revenue of the state by way of recovery of sales tax so far evaded?

The Minister for Finance: (a) & (b) Subject of "Joint Stock Companies" is relatable to serial 43 of List I of the Constitution. Administration of such companies is also done directly by Government.

India. Vivian Bose Enquiry Commission was accordingly appointed by Government of India, and whatever sections that will be taken on the Commission's recommendations will be taken by Government of India. Items (a) and (b) of the question do not, therefore, concern this Government.

(c) It is not possible to gather detailed information about all concerns controlled by Dalmia-Jain Group within the short time available. Government are not aware of any cases of evasion by any particular Dalmia-Jain concern.

Calcutta Wholesale Consumers' Co-operative Society

***87.** (Admitted question No. *567.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

(a) the names of the constituents of the "Calcutta Wholesale Consumers' Co-operative Society" and on what basis these members have been selected; and

(b) the proportionate contributions of the Central Government and the State Government as regards the working capital of the Society?

The Minister for Co-operation: (a) The names of the constituents of the Calcutta Wholesale Consumers' Co-operative Society Ltd. are shown in the attached list.

The Societies at Serial Nos. 1 to 22 of the list were promoter members of the Wholesale Society. Others were admitted to the membership of the Wholesale Society later. The existing working Consumers' Co-operative Societies in and around Calcutta which sought affiliation with the Wholesale Society on payment of the necessary share money were admitted.

(b) The Scheme was sponsored by Government of India and accepted by State Government.

Government of India is contributing partly in loan and partly in subsidy through National Co-operative Development Corporation, a statutory body of State Government which is making the fund available to the Wholesale Co-operative Store. State Government is making no other contribution from its own fund except the pay and allowances of an Executive Officer at the rank of Deputy Registrar of Cooperative Societies and his peon.

Government of India's contribution is as follows:—

(a) Rs. 1 lac for share capital participation on matching basis against subscribed capital.

(b) Rs. 2 lacs cash credit.

(c) Rs. 40,000 for purchase of Truck and equipment out of which Rs. 30,000 as loan and Rs. 10,000 as subsidy.

(d) Rs. 60,000 for construction of Godown, out of which Rs. 45,000 would be loan and Rs. 15,000 as subsidy.

(e) Managerial subsidy and rent—Rs. 10,000 to be paid in 3 years.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 87

List of Constituents of the Calcutta Wholesale Consumers' Co-operative Society Ltd.

1. Krishna Glass Works Co-operative Consumers' Stores Ltd.
2. Calcutta Airport Employees' Co-operative Stores Ltd.

3. Indian Statistical Institute Consumers' Stores Ltd.
4. Railwaymen's Consumers' Co-operative Stores Ltd.
5. Calcutta Chemical Employees' Co-operative Stores Ltd.
6. Kashba Peoples' Co-operative Consumers' Stores Ltd.
7. Refugee Consumers' Co-operative Stores Ltd.
8. Jadavpur University Co-operative Consumers' Stores Ltd.
9. Samannaya Co-operative Multipurpose Society Ltd.
10. Rifle Factory Co-operative Society Ltd.
11. Metal & Steel Factory Co-operative Credit Stores Ltd.
12. Sulekha Co-operative Multipurpose Society Ltd.
13. Sri Guru Consumers' Co-operative Stores Ltd.
14. Ward No. V Co-operative Consumers' Stores Ltd.
15. Vivekananda Consumers' Co-operative Stores Ltd.
16. New Alipore Consumers' Co-operative Society Ltd.
17. Chousattypally Consumers' Co-operative Stores Ltd.
18. Taltala Kreta Samabaya Bhipanan Ltd.
19. Paikpara Consumers' Co-operative Stores Ltd.
20. North Calcutta Consumers' Co-operative Stores Ltd.
21. Ward 42 Consumers' Co-operative Stores Ltd.
22. Citizens' Consumers' Co-operative Stores Ltd.
23. Ward No. 31 Co-operative Consumers' Stores Ltd.
24. Ganguli Bagan Co-operative Consumers' Stores Ltd.
25. Kumartully Samabaya Bhandar Ltd.
26. Chiriamore Consumers' Co-operative Stores Ltd.
27. North Tollygunge Consumers' Co-operative Stores Ltd.
28. Sevabrati Samabaya Stores Ltd.
29. Ward No. 45 Bharat Sevak Samaj Co-operative Stores Ltd.
30. Ward No. 43 Bharat Sevak Samaj Co-operative Consumers' Stores Ltd.
31. Colony Consumers' Co-operative Stores Ltd.
32. Shyambazar Consumers' Co-operative Stores Ltd.
33. United Friends' Consumers' Stores Ltd.
34. S. E. Rly. Employees' Co-operative Stores Ltd.
35. Gun & Shell Factory Co-operative Society Ltd.
36. Marine House Co-operative Stores Ltd.
37. M. M. C. Employees' Co-operative Stores Ltd.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Compulsory primary education in West Bengal

139. (Admitted question No. 2.)

প্রশ্ন : শিক্ষণ বিভাগের অধীনস্থ প্রতিষ্ঠানগুলিতে কতজন ছাত্রের শিক্ষণ-ব্যয় সরকার কর্তৃক প্রদত্ত হয়?

(ক) প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে কতজন ছাত্রের শিক্ষণ-ব্যয় সরকার কর্তৃক প্রদত্ত হয়?

- (খ) বর্তমানে এই রাজ্যের কোন্ কোন্ জেলার প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক করা হইয়াছে ;
- (গ) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার ৯নং ইউনিয়নে ও ময়না থানার ৬নং ইউনিয়নে কোন্ সময়ে প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক করা হইয়াছে ; এবং
- (ঘ) এই দুইটি ইউনিয়নে যে তিনটি প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে, তাহা সরকারী পরিচালনাধীনে আনিবার কোন প্রস্তাব আছে কি না ?

The Minister for Education :

ক) পরিকল্পনা কমিশনের নির্দেশ অনুসারে তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকালে ৬ হইতে ১১ বৎসর বয়স্ক বালকবালিকাদের শতকরা ৮০ জনকে আবশ্যিকভাবে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের দ্বারা প্রেরণীভূত করা হইবে। এই সিদ্ধান্ত অনুসারে পশ্চিমবঙ্গে প্রাথমিক শিক্ষার সম্প্রসারণের ন্যায্য ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে।

(খ) সকল জেলাতেই আংশিকভাবে আবশ্যিক প্রাথমিক শিক্ষা চালু করা হইয়াছে।

(গ) উল্লিখিত এলাকায় ১৯৬১-৬২ সালে আবশ্যিক প্রাথমিক শিক্ষা চালু করা হইয়াছে।

(ঘ) গ্রামাঞ্চলে কোন প্রাথমিক বিদ্যালয় সরকারী পরিচালনাধীনে আনিবার কোন পরিকল্পনা নাই।

Crops cultivated in Seed Farms of Malda district

137. (Admitted question No. 48.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) various crops cultivated in the various Seed Farms of Malda district (excluding Kharba Seed Farm) during the last 3 years—year by year;
- (b) amount of production of each crop in such farms per acre during the same period; and
- (c) amount and nature of chemical fertiliser used for each crop in such farms during the same period?

The Minister for Agriculture: (a), (b) and (c) A statement is laid on the table.

Statements referred to in reply to clauses (a), (b), and (c) of question No. 187.

Name of the Seed Farm : Harichandrapur.

District : Malda.

Crops cultivated.	Amount of production per acre (in maunds).				Amount and nature of chemical fertiliser used.			
	1960-61.		1961-62.		1960-61.		1961-62.	
	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.
Am Paddy ..	16 0 0	10 20 0	11 5 0	22 34 0	Fert. Mix. ..	7 20 0	B. Meal Fert. Mix. Ammon. Sulph. Sup. Phos. ..	5 0 0 5 34 0 1 0 0 0 12 0
Amam Paddy ..	19 26 0	16 0 0	21 28 0	7 4 8 7 5 0	Fert. Mix.	11 10 0	B. Meal Fert. Mix. .. Ammon. Sulph. Sup. Phos. ..	19 20 0 15 10 0 2 12 8 0 26 0
Jute Seed ..	1 38 0	2 8 0	1 18 0	2 0 0 2 0 0	Sup. Phos. .. Ammon. Sulph.	6 0 0	Sup. Phos. .. Ammon. Sulph.	5 0 0 9 39 0
Sugarcane ..	835 0 0	480 0 0	Not yet re- ported.	1 10 0 1 36 0	Ammon. Sulph. Sup. Phos.
Wheat ..	6 24 0	11 10 0	Do.	0 16 0	Fert. Mix. ..	2 10 0	Fert. Mix. Ammon. Sulph. Sup. Phos. ..	0 20 0 3 0 0 4 20 0
Dhalimoha ..	13 14 0	..	6 12 0
Pulse ..	3 0 0	4 13 0	7 35 0
Oil Seed ..	2 23 0	5 16 0	3 25 0	1 0 0	Ammon. Sulph. Sup. Phos. ..	1 20 0 3 0 0	Fert. Mix. Ammon. Sulph. Sup. Phos. ..	0 20 0 5 7 8 7 16 0
Green	6 27 0	2 20 0	Sup. Phos. ..	3 0 0	Sup. Phos. .. Fert. Mix. ..	4 20 0 1 10 0

Name of the Seed Farm : Bamongola.

District : Malka.

Crops cultivated.	Amount of production per acre (in maunds).				Amount and nature of chemical fertiliser used.			
	1960-61.		1961-62.		1960-61.		1961-62.	
	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.
Aus Paddy ..	9 0 0	7 10 0	3 0 0	Ammon. Phos. 32 0 0
Amam Paddy ..	16 18 0	16 22 0	8 4 0	Ammon. Sulph. 13 37 8	Ammon. Sulph. 18 27 8	Ammon. Sulph. 3 30 0	Fert Mix. 5 0 0	..
Jute Seed ..	1 5 0	1 38 0	2 5 0	..	Ammon. Sulph. 20 20 0	Ammon. Sulph. 3 20 0
Sugarcane	365 0 0
Dhaincha	6 20 0
Pulses ..	2 8 0	1 4 0
Oilseed ..	1 20 0	1 6 0	1 27 0
Gram	0 20 0
Maize	8 4 0
Juar Fodder	700 0 0

Name of the Seed Farm : Malka
District : Malka.

Crops cultivated.	Amount of production per acre (in maunds).			Amount and nature of chemical fertiliser used.			
	1960-61.	1961-62.	1962-63.	1960-61.	1961-62.	1962-63.	
in	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	
Asa Paddy ..	10 32 0	8 16 0	8 0 0	Fert. Mix. ..	12 0 0	Ammon. Sulph. 1 21 0 Sup. Phos. .. 2 0 0
Asa Waddy. ..	13 0 0	14 6 0	13 7 0	Ammon. Sulph. 9 0 0 Sup. Phos. .. 25 32 0	Bonemeal .. 18 32 0 Ammon. Sulph. 9 29 0
Jute Seed ..	2 24 0	7 23 0	1 12 0	Ammon. Sulph. 0 17 0 Sup. Phos. .. 1 10 0	Sup. Phos. .. 17 16 0 Fert. Mix. .. 32 2 0
Jute Fibre	29 0 0	Ammon. Sulph. 3 15 0
Sugarcane	61 0 0	Fert. Mix. ..	1 27 0
Wheat ..	6 20 0	9 36 0	..	Fert. Mix. ..	1 30 0	Ammon. Sulph. 0 35 0
Pulse ..	2 35 0	2 12 0	..	Sup. Phos. ..	2 3 0
Oil Seed ..	0 32 0	1 1 0	Not yet reported.	Fert. Mix. ..	1 10 0	Fert. Mix. .. 3 0 0 Mus. Cake. .. 6 0 0 Sup. Phos. .. 3 32 0
Melon	6 0 0	Ammon. Sulph. 2 0 0
Begon	Fert. Mix. ..	5 4 0	Ammon. Sulph. 0 35 0

Name of the Seed Farm : Gasole
District : Malda.

28—35

Crops cultivated.	Amount of production per acre (in maunds).			Amount and nature of chemical fertiliser used.					
	1960-61.			1961-62.			1962-63.		
	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.
Ass Paddy ..	20 3 0	11 17 0	15 22 0	Ammon. Sulph. Fert. Mix. .. Sup. Phos. ..	6 8 0 13 12 0 0 8 0	Ammon. Sulph. Fert. Mix. .. Sup. Phos. ..	2 21 0 4 20 0 4 37 0	Fert. Mix. ..	8 0 P
Amam Paddy ..	15 10 0	11 28 0	20 22 9	Ammon. Sulph. Fert. Mix. ..	11 21 0 Fert. Mix. ..	Ammon. Sulph. Fert. Mix. .. Sup. Phos. .. Bonemeal ..	10 5 0 19 5 0 ..	Ammon. Sulph. Fert. Mix. .. Sup. Phos. .. Bonemeal ..	8 30 0 30 36 0 10 0 0 25 20 0
Jute Seed ..	1 20 0	2 23 0	3 8 0	Ammon. Sulph. Sup. Phos. ..	0 15 0 0 20 0	Ammon. Sulph. Fert. Mix. .. Sup. Phos. ..	5 20 0 1 29 0 5 10 0	Ammon. Sulph. Fert. Mix. ..	3 0 0 12 0 0
Sugarcane	6 0 0	Ammon. Sulph. Sup. Phos. ..	0 17 0 0 33 0	Fert. Mix. ..	1 20 0	Ammon. Sulph.	0 20 0
Wheat ..	6 23 0	7 20 0	..	Ammon. Sulph. Sup. Phos. ..	0 24 0 2 0 0	Fert. Mix. ..	1 0 0	Ammon. Sulph. Fert. Mix. .. Sup. Phos. .. M. P. ..	1 35 0 1 0 0 2 0 0 0 20 0
Dhalincha	14 8 0
Pulse ..	6 33 0	4 0 0	Not yet reported.	Sup. Phos. ..	7 20 0	Fert. Mix. ..	4 20 0	Sup. Phos. ..	3 0 0
Oil Seed	6 20 0	Ammon Sulph.	0 16 0	Ammon. Sulph.	0 30 0	Ammon. Sulph. Sup. Phos. .. M. P. ..	2 20 0 2 0 0 0 21 0
Maize	10 0 0	Ammon. Sulph. Sup. Phos. ..	2 20 0 3 20 0

Name of the Seed Farm : Retna.

District : Malda.

Crops. cultivated.	Amount of production per acre (in maunds).			Amount and nature of chemical fertiliser used.					
	1960-61.	1961-62.	1962-63.	1960-61.		1961-62.		1962-63.	
	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Fert. Mix.	Md. sr. ch.	Fert. Mix.	Md. sr. ch.	Fert. Mixt.	Md. sr. ch.
Aus Paddy	6 14 0	4 30 0	Damaged	Fert. Mix. ..	8 26 0	Fert. Mix. ..	24 0 0	Fert. Mixt. ..	4 0 0
		Ammon. Sulph.	8 27 0			Ammon. Sulph.	0 20 0
		Sup. Phos. ..	8 31 8				
Jute Seed	0 25 0	4 11 0	1 20 0	Sup. Phos. ..	2 0 0	Ammon. Sul.	12 0 0	Ammon. Sulph.	11 11 0
Jute fibre	6 3 0	Ammon. Sulph.	2 10 0	Fert. Mixt. ..	11 3 0	Fert. Mixt. ..	0 30 0
Wheat	4 4 0	15 0 0	Not yet reported.	Sup. Phos. ..	19 28 8	Sup. Phos. ..	3 0 0	Sup. Phos. ..	0 27 0
		Ammon. Sul. ..		Ammon. Sul. ..	2 0 0	Muriate Pot. ..	1 14 0
						Fert. Mixt. ..	1 20 0
Dhaincha	15 20 0
Pulse	6 0 0	8 21 0
Oil Seed	2 21 0	5 22 0	3 22 0	Ammon. Sulph.	30 0 0	Sup. Phos. ..	6 20 0	Sup. Phos. ..	5 10 0
				Ammon. Sulph.	3 25 0	Muriate Pot. ..	1 31 0
Maise	7 5 0	Sup. Phos. ..	7 20 0	Ammon. Sulph.	4 26 0
		Ammon. Sulph.	5 20 0
Mustard	6 25 0

Name of the Farm : Manikotahak.
District : Malda.

Crops cultivated.	Amount of Production per acre (in maunds).				Amount and nature of chemical fertiliser used.					
	1960-61.		1961-62. 1		1962-63.		1962-63.			
	Md. sr. oh.	Md. sr. oh.	Md. sr. oh.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. oh.	Md. sr. oh.	Md. sr. ch.	
Am Paddy	..	4 0 0	5 0 0	7 0 0	Ammon. Sulph. Fert. Mix. ..	11 15 0 19 20 0	Ammon Sulph. Fert. Mix. ..	4 10 0 9 20 0	Ammon Sulph. Fert. Mix. ..	3 15 0 7 20 0
Jute seed	..	1 2 0	1 10 0	2 29 0	Ammon Sulph.	1 0 0	Ammon. Sulph.	5 20 0	Ammon. Sulph.	8 25 0
Jute Fibre	84 0 0	Fert. Mix. ..	3 10 0	Fert. Mix. ..	12 0 0	Fert. Mix. ..	1 20 0
Sugarcane	206 0 0	Fert. Mix. Ammon. Sulph. Sup. Phos. ..	1 0 0 3 0 0 6 18 0
Wheat	..	13 5 0	9 7 0	Not yet reported.	Ammon. Sulph. Fert. Mix. ..	10 30 0 15 20 0	Ammon. Sulph. Fert. Mix. ..	10 15 0 23 20 0	Ammon. Sulph. Fert. Mix. ..	3 10 0 6 0 0
Dhaincha	4 0 0
Pulse	..	4 10 0	2 20 0	Not yet reported.
Oil Seed	..	6 20 0	4 23 0	3 10 0	Ammon. Sulph. Fert. Mix. ..	1 0 0 1 20 0	Ammon. Sulph. Fert. Mix. ..	0 20 0 1 20 0	Sup. Phos. Fert. Mix. ..	1 20 0 7 20 0
Maize	..	6 10 0	..	250 0 0 (F) 15 0 0 (S)	Ammon. Sulph. Fert. Mix. .. Sup. Phos. ..	9 0 0 6 0 0 0 32 0	Ammon. Sulph. Fert. Mix. ..	0 20 0 2 0 0	Ammon. Sulph. Sup. Phos. ..	6 30 0 5 10 0
Barley	..	14 0 0	11 20 0	Not yet reported.
	Ammon Sulph. Fert. Mix.	Ammon. Sulph. Fert. Mix. ..	0 15 0 1 0 0	Ammon. Sulph.	2 36 0 ..

District : Maldah.

Crops cultivated.	Amount of production per acre (in maunds.)						Amount and nature of chemical fertiliser used.					
	1960-61.			1962-63.			1961-62.			1962-63.		
	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Ammon. Sulph.	Sup. Phos. ..	Sup. Phos. ..	Md. sr. ch.	Ammon. Sulph.	Sup. Phos. ..	Md. sr. ch.	Ammon. Sulph.	Sup. Phos. ..
Aus Paddy	..	Damaged by flood.	8 1 0	Ammon. Sulph.	2 14 0	Sup. Phos. ..	12 20 0	Md. sr. ch.
Jute seed	..	1 15 0	..	1 4 0	Ammon. Sulph.	0 15 0	Ammon. Sulph.	3 34 0	Ammon. Sulph.	5 7 0		
Jute Fibre	8 20 0	Sup. Phos. ..	2 20 0	Sup. Phos. ..	10 30 0	Sup. Phos. ..	13 0 0		
Sugarcane	994 0 0	Ammon. Sulph.	2 0 0	Ammon. Sulph.	4 11 0	Ammon. Sulph.	2 0 0		
Wheat	..	9 7 0	9 21 0	6 0 0	Fert. Mix. ..	15 0 0	Ammon. Sulph.	6 0 0	Ammon. Sulph.	6 35 0		
Pulse	..	5 23 0	6 23 0	6 27 0	Fert. Mix. ..	2 20 0	Sup. Phos. ..	14 0 0	Sup. Phos. ..	5 0 0		
Oil Seed	..	2 19 0	..	3 28 0	Ammon. Sulph.	0 20 0	Ammon. Sulph.	..	Sup. Phos. ..	5 20 0		
Maize	12 0 0	Fert. Mix. ..	2 20 0		
Barley	..	9 0 0	9 7 0	6 0 0	Fert. Mix. ..	7 18 0	Ammon. Sulph.	2 8 0	Ammon. Sulph.	4 18 0		
							Sup. Phos. ..	9 0 0	Sup. Phos. ..	1 25 0		

Names of the Seed Farm : Haldipour.
District : Malda.

Crops cultivated.	Amount of production per acre (in maunds).			Amount and nature of chemical fertiliser used.					
	1960-61.	1961-62.	1962-63.	1960-61.	1961-62.	1962-63.	1960-61.	1961-62.	1962-63.
	Md. sr. oh.	Md. sr. oh.	Md. sr. oh.	Md. sr. oh.	Md. sr. oh.	Md. sr. oh.	Md. sr. oh.	Md. sr. oh.	Md. sr. oh.
Am. Paddy ..	8 30 0	5 20 0	8 35 0	Ammon. Sulph.	3 0 0	Ammon. Sulph.	5 20 0	Ammon. Sulph.	1 10 0
								Sup. Phos.	0 37 0
								Fert. Mix.	3 0 0
Ammon Paddy ..	19 0 0	18 18 0	14 17 0	Ammon. Sulph.	8 20 0	Sup. Phos.	21 20 0	M. M.	27 20 0
				Sup. Phos.	15 0 0	Ammon. Sulph.	4 25 0	Ammon. Sulph.	20 0 0
				Fert. Mix.	2 30 0	Fert. Mix.	19 20 0	Fert. Mix.	24 35 0
								Sup. Phos.	8 0 0
Jute seed	3 30 0	{ 1 29 0 0 24 0 (oil cap)	Ammon. Sulph.	0 20 0	Ammon. Sulph.	3 20 0	Ammon. Sulph.	3 20 0
			365 0 0	Ammon. Sulph.	1 20 0	Ammon. Sulph.	1 20 0		
Sugarcane	Ammon. Sulph.	1 20 0	Sup. Phos.	2 0 0		
Wheat ..	5 25 0	1 30 0	2 0 0	Ammon. Sulph.	0 20 0	Ammon. Sulph.	1 0 0	Sup. Phos.	1 20 0
			(Estimated)	Fert. Mix.	0 35 0	Sup. Phos.	1 20 0	Fert. Mix.	0 32 0
Dalchini	2 36 0						
Pap ..	1 17 0	0 38 0	..						
Oilseed ..	1 30 0	1 0 0	1 25 0			Sup. Phos.	2 0 0	Fert. Mix.	0 37 0
Grass	9 20 0			Sup. Phos.	4 20 0		
			(Estimated)			Fert. Mix.	5 0 0	Sup. Phos.	5 23 0
Mango	13 20 0					Ammon. Sulph.	0 21 0
Khaki					Sup. Phos.	1 26 0
Urad	6 0 0						
			(Estimated)						

Scheduled Caste Welfare Scheme in Malda district.

138. (Admitted question No. 65.) Dr. Golam Yazdani:

আদিবাসি-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে মালদহ জেলার তফসিলী সম্প্রদায় উন্নতির জন্য সরকার কত টাকার কি কি পরিকল্পনা করিয়াছিলেন ;
- (খ) ১৯৬০-৬৪ সালের জন্য ঐ বাবত কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছে ;
- (গ) উহা উক্ত জেলার কোন কোন স্থানে কি ভাবে খরচ হইবে?

The Minister for Tribal Welfare:

(ক) নিম্নে রক্ষিত 'ক' বিবরণী দ্রষ্টব্য।

(খ) দেশে জরুরী অবস্থার জন্য আদিবাসি-মণ্ডল বিভাগের বাজেট বহুলাংশে হ্রাস ক হইয়াছে। ফলে অনেকগুলি কার্যসূচি ১৯৬০-৬৪ সালে চালু রাখা সম্ভব হয় নাই। তা চেষ্টা করা হইতেছে যাহাতে উহা পুনরুদ্ধার করা যায়। এমতাবস্থায় চলতি বৎসরের ব্যয় বরাদ্দের চূড়ান্ত রূপ এখনও দেওয়া যায় নাই।

(গ) (খ) প্রশ্নের জবাবের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্নের জবাব দেওয়া বর্তমানে সম্ভব নয়

Statement referred to in to clause (ka) of unstarred question No. 138

পরিকল্পনার নাম	ব্যয়ের পরিমাণ		
	১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩
	টাকা	টাকা	টাকা
(১) পুস্তক ক্রয়ের জন্য অনুদান ...	১,২৫১	৮৮০	৮৮০
(২) মাধ্যমিক শেখ পরীক্ষার ফি প্রদানের জন্য অনুদান —	—	১৭৫	১৫০
(৩) ছাত্রাবাসের ব্যয় নির্বাহের জন্য অর্থ সাহায্য	২,৭৫০	২,৭৪০	৩,৮৯৫
(৪) দরিদ্র ও মেধাবী তফসিলী ছাত্রদের বিশেষ বৃত্তি	৯,০৮০	১১,৯০৭	৮,০২৮
(৫) তফসিলী ছাত্রদের মধ্যে অধিকতর অনুদিত সম্প্রদায়-ভুক্ত ছাত্রদিগকে মাধ্যমিক পর্যায়ে বিনা বেতনে অধ্যয়নের জন্য অর্থ প্রদান ...	—	—	১১,৭৯৯
(৬) পানীয় জল সরবরাহ ...	২৬,১০২	৩২,০০৭	২৪,৮৮২
(৭) কারিগরদিগকে অর্থ সাহায্য ...	১৩,৯৭৫	৮,০০০	১,৫০০
(৮) কৃষির যন্ত্রপাতি ক্রয়ের জন্য অর্থ সাহায্য ...	—	১,৫০০	৪,০০০
(৯) সমাজ কল্যাণমূলক কার্যের জন্য অনুদান ...	—	১,০০০	১,৭৫০
(১০) অপরিচ্ছন্ন পেশায় নিযুক্ত তফসিলীদের বাস্তব-জমি ক্রয়ের জন্য অর্থ সাহায্য ...	—	৪,৫০০	৭,০০০
(১১) পৌরসংস্থার ঋাড়দার ও মেথরদের গৃহ-নির্মাণের জন্য অর্থ সাহায্য ...	—	১৬,২০০	২,৭০৫
(১২) পৌরসংস্থার মেথরদের অবস্থার উন্নয়নের জন্য অনুদান ...	—	—	৫,০৭৩
(১৩) গৃহনির্মাণ ...	২,৫০০	—	—
(১৪) কৃষি ...	৫৫	—	—

Acharya Vinoba Bhave Reception Committee of Calcutta

139. (Admitted question No. 71.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Political) Department be pleased to state—

- how much sum has been so far collected by Acharya Vinoba Bhave Reception Committee of Calcutta;
- how much out of that has been spent up till now;
- where the office of this Reception Committee is located; and
- the names of various Traders' Associations which have so far contributed to the funds of this Reception Committee?

The Minister for Home (Political): (a) Government have no information.

(b) Ditto.

(c) The office of the Reception Committee is in College Square, Calcutta.

(d) Government have no information.

Expenditure for Shri Vinoba Bhave's tour in West Bengal

140. (Admitted question No. 72.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- পশ্চিমবঙ্গের আচার্য বিনোবা ভাবের আগমনের পর থেকে বিভিন্ন জেলায় তাঁর পদযাত্রাকালে ও অবস্থান কালে জেলাপিছ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এবাং পেট্রোল, গাড়ী, অফিসার ও পুলিশ মাতায়েন ও অন্যান্য আনুষঙ্গিক কার্য বাবত মোট কত টাকা ব্যয় হয়েছে;
- যে-সব জেলায় তিনি এখাবতকাল পরিভ্রমণ করেছেন সেই সব জেলায় যে-সব অভ্যর্থনা সমিতি গঠিত হয় সেই সব জেলা অভ্যর্থনা সমিতিগুলির প্রত্যেকটি আচার্য ভাবেঞ্জীর পদার্পণ উপলক্ষে মোট কত টাকা চাঁদাম্বরূপ সংগ্রহ করেছেন; এবং
- এই সকল ফান্ডের সংগৃহীত অর্থ কি কি খাতে ব্যয় হয়েছে?

The Minister for Home (Political):

(ক) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে।

(খ) সরকার অবগত নহেন।

(গ) সরকারের জানা নাই।

Staff under State Transport Corporation

141. (Admitted question No. 91.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- রাজ্য পরিবহণ সংস্থার অধীনে মোট ড্রাইভার, কন্ডাক্টর, ক্লার্কের সংখ্যা কত;
- ইহা কি সত্য যে, বর্তমানে ড্রাইভারের অভাবে ৫০ খানি করিয়া কম বাস দিনে বাহির হইতেছে; এবং
- সত্য হইলে, এ বিষয়ে সরকার কি করিতেছেন?

The Minister for Home (Transport):

(ক) কলিকাতা রাজ্য পরিবহন কর্পোরেশনের অধীনে—

ড্রাইভার—২,০১৪।

কন্ডাক্টর—৪,০০১।

ক্লার্ক—১১১।

উত্তরবঙ্গ রাজ্য পরিবহন কর্পোরেশনের অধীনে—

ড্রাইভার—১৬৩।

কন্ডাক্টর—১৬১।

ক্লার্ক—১৭৬।

(খ) (১) উত্তরবঙ্গ রাজ্য পরিবহন কর্পোরেশনের ক্ষেত্রে ইহা সত্য নহে।

(২) কলিকাতা রাজ্য পরিবহন কর্পোরেশন ড্রাইভারের অভাবে (মূলতঃ অনুপস্থিতি জন্য) দৈনিক প্রতি শিফটে গড়ে ৩৫ হইতে ৪৫ খানি করিয়া বাস বাহির করিতে পারিতেছেন না।

(গ) ড্রাইভারের অনুপস্থিতির সংখ্যা হ্রাস করিবার জন্য কলিকাতা রাজ্য পরিবহন কর্পোরেশন অধুনা দৈনিক উপস্থিতির ভিত্তিতে একটি মাসিক পদস্কার প্রদানের ব্যবস্থা করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত অধিক সংখ্যক ড্রাইভার নিয়োগ করার কথাও চিন্তা করিতেছেন।

Saktinagar Colony Multipurpose Co-operative Society

142. (Admitted question No. 96.)

শ্রীকল্যাণীকান্ত সৈয়: সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদিয়া জেলার অন্তর্গত কুসুমগর শহরের শক্তিনগরে কলোনি মালটিপারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে উক্ত সোসাইটি সংস্থাপিত হইবার পর থেকে অদ্যাবধি রাজ্য সরকার কত টাকা, কয় দফার ও কি কি খাতে দিয়াছেন;

(খ) এ পর্যন্ত রাজ্য সরকার কেন্দ্রীয় সরকার হইতে কোন টাকা উক্ত সোসাইটিকে লইয়া দিয়াছেন কি না এবং দিয়া থাকিলে তাহার পরিমাণ কত;

(গ) মোট কতগুলি পরিবার এ পর্যন্ত কি কি খাতে সোসাইটির নিকট হইতে অর্থ সহায়তা পাইয়াছেন?

The Minister for Co-operation:

(ক) নদিয়া জেলার অন্তর্গত কুসুমগর শহরে শক্তিনগর কলোনি-মালটিপারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি এই নামে কোন সোসাইটি নাই।

(খ) এবং (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Government Diary at Belgatchia

143. (Admitted question No. 98).

শ্রীকল্যাণীকান্ত সৈয়: পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) বেলগাচিয়ার গভর্ণমেন্ট কলোনির সকলকে যে অঙ্গনে সরকারী হুঁখ কর্মশালা পড়িয়া উন্নতিতে লেখান হুঁখ কর্মশালায় ভরত হইতে কয়েকজন ব্যক্তিবর্গকে পক্ষের পক্ষে প্রাচীর নির্মাণ আদিত হইয়াছে, এবং

- (২) উক্ত কলোনির অধিবাসীদের নিকট হইতে এ বিষয়ে আবেদন আঁসিরাহে ;
 (খ) সত্য হইলে, এ বিষয়ে কলোনিবাসীদের বক্তব্য কি ; এবং
 (গ) সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

কিছুটি আদালতে বিচারসাপেক্ষ আছে। সুতরাং এখন এ বিষয়ে কোন উত্তর দেওয়া সম্ভব হইতেছে না।

Dhenki-Fisherman and Amarkanfala Co-operative Society

144. (Admitted question No. 121.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার (১) লালগোলা থানার ঢেঁকি কো-অপারেটিভ সোসাইটি এবং ফিসারম্যান কো-অপারেটিভ সোসাইটি এবং (২) নবগ্রাম থানার অমর কানফলা সমবায় সমিতি এবং নবগ্রাম ইউনিয়ন সমবায় সমিতির ডিরেক্টর বোর্ডের সভাদের নাম ও পরিচয় কি ;
 (খ) উক্ত সভাদের মধ্যে কে কতদিন উক্ত পদে বহাল আছেন ; এবং
 (গ) উক্ত সমিতিগুলির কোনোটর মূলধন কত ?

The Minister for Co-operation:

(ক) এবং (খ) (১) লালগোলা ঢেঁকিশিল্প কো-অপারেটিভ সোসাইটির ডিরেক্টর বোর্ডের সভ্যদের নাম ও পরিচয় এবং কোন তারিখ হইতে উক্ত পদে বহাল আছেন—

- ১। শ্রীমতী গৌরীবালা হালদার, গ্রাম বাহাদুরপুর, ডাকঘর কৃষ্ণপুর—৬ই জুলাই ১৯৬০।
- ২। শ্রীমতী কিশোরীবালা হালদার, গ্রাম বাহাদুরপুর, ডাকঘর কৃষ্ণপুর—৬ই জুলাই ১৯৬০।
- ৩। শ্রীমতী শান্তিবালা হালদার, গ্রাম বাহাদুরপুর, ডাকঘর কৃষ্ণপুর—৬ই জুলাই ১৯৬০।
- ৪। শ্রীমতী রাধারানী সরকার, গ্রাম বাহাদুরপুর, ডাকঘর কৃষ্ণপুর—৬ই জুলাই ১৯৬০।
- ৫। শ্রীমতী টুলুবালা হালদার, গ্রাম গোপালনগর, ডাকঘর কৃষ্ণপুর—৬ই জুলাই ১৯৬০।
- ৬। শ্রীমতী বদলুবালা হালদার, গ্রাম গোপালনগর, ডাকঘর কৃষ্ণপুর—৬ই জুলাই ১৯৬০।
- ৭। শ্রীমতী কিরণবালা হালদার, গ্রাম ও ডাকঘর পাহাড়পুর—৬ই জুলাই ১৯৬০।
- ৮। শ্রীমতী উষারানী সরকার, গ্রাম ও ডাকঘর পাহাড়পুর—৬ই জুলাই ১৯৬০।
- ৯। শ্রীমতী কণ্ঠবালা হালদার, গ্রাম ও ডাকঘর পাহাড়পুর—৬ই জুলাই ১৯৬০।
- ১০। শ্রীমতী পঞ্চমীবালা বিশ্বাস, গ্রাম ও ডাকঘর কৃষ্ণপুর—৬ই জুলাই ১৯৬০।
- ১১। শ্রীমতী স্বকীষা হালদার, গ্রাম ও ডাকঘর কৃষ্ণপুর—৬ই জুলাই।
- ১২। শ্রীমতী ... সরকার, গ্রাম ও ডাকঘর কৃষ্ণপুর—৬ই জুলাই ১৯৬০।

উক্ত সমিতিগুলির সভাদের পেশ কলভালা, এক্ষাতীত সরকার নির্ধৃত সভা চারিজন সভ্যদের—

১৩। বি ডি ও, লালগোলা—২৬এ জুন ১৯৬০।

১৪। সামান্য ... এডভকলেট ... অফিসার, লালগোলা—২৬এ জুন ১৯৬০।

১৬। শ্রীবাদচন্দ্র দাস, এইচ এম বি, মালগোলা-২৬এ জুন ১৯৬০।

- ১। শ্রীসুনীলকুমার সরকার, সভাপতি, গ্রাম ও ডাকঘর কৃষ্ণপুর-৭ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬০।
- ২। শ্রীহরিন্দাস সরকার, গ্রাম বাহাদুরপুর, ডাকঘর কৃষ্ণপুর-২৪এ মে ১৯৬০।
- ৩। শ্রীঅনুকুলচন্দ্র হালদার, সম্পাদক, গ্রাম ও ডাকঘর কৃষ্ণপুর-৭ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬০।
- ৪। শ্রীকমলাকান্ত বিশ্বাস, গ্রাম গোপালনগর, ডাকঘর কৃষ্ণপুর-৭ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬০।
- ৫। শ্রীকান্তকন্দু সরকার, কোষাধ্যক্ষ, গ্রাম ও ডাকঘর কৃষ্ণপুর-৭ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬০।
- ৬। শ্রীযতীন্দ্রচন্দ্র হালদার, গ্রাম গোপালনগর, ডাকঘর কৃষ্ণপুর-২৭এ মে ১৯৬০।
- ৭। শ্রীহরিপদ হালদার, গ্রাম বাহাদুরপুর, ডাকঘর কৃষ্ণপুর-১২ই মার্চ ১৯৬০।
- ৮। শ্রীকান্তকন্দু হালদার, গ্রাম কাশিগঞ্জ, ডাকঘর জিয়াগঞ্জ-২৪এ মে ১৯৬০।
- ৯। শ্রীজগন্নাথ হালদার, গ্রাম ও ডাকঘর কৃষ্ণপুর-২৪এ মে ১৯৬০।
- ১০। শ্রীঅর্জুন হালদার, গ্রাম কালমেঘ, ডাকঘর বাশগারা-৭ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬০।
- ১১। শ্রীবাসুদেব হালদার, গ্রাম ও ডাকঘর পাহাড়পুর-২৪এ মে ১৯৬০।
- ১২। শ্রীকানাইচাঁদ মন্ডল, গ্রাম ও ডাকঘর লাঙ্গগোলা-২৪এ মে ১৯৬০।

- ১। বি ডি ও, লালগোলা—১লা জুলাই ১৯৬০।
- ২। অ্যাসিস্ট্যান্ট ফিসারী অফিসার, লালবাগ—১লা জুলাই ১৯৬০।
- ৩। স্টেশন মাস্টার, লালগোলা—১লা জুলাই ১৯৬০।
- ৪। শ্রীবাধবচন্দ্র দাস, এইচ এম বি, লালগোলা— ১লা জুলাই ১৯৬০।

- ১। শ্রীখনজয় পাঠক, সহ-সভাপতি, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১৬ই ফেব্রুয়ারী ১৯৫০।
- ২। শ্রীরমণীমোহন চট্টোপাধ্যায়, সভাপতি, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১৬ই নবেম্বর ১৯৫০।
- ৩। শ্রীশিশিরকুমার দাস, সম্পাদক, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১৬ই নবেম্বর ১৯৫০।
- ৪। শ্রীনিত্যানন্দ দাস, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১৬ই নবেম্বর ১৯৫০।
- ৫। শ্রীরাধাগাম্ভীর্য দাস, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১৬ই নবেম্বর ১৯৫০।
- ৬। শ্রীশিশিরকুমার মন্ডল, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১৯এ জানুয়ারি ১৯৫০।
- ৭। শ্রীবিষ্ণুমোহন চট্টোপাধ্যায়, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১২ই ফেব্রুয়ারি ১৯৫১।
- ৮। শ্রীহারদন কর্মকার, গ্রাম অমর, ডাকঘর কানফলা—১৯এ জানুয়ারি ১৯৫০।

১৯৪৬ সালের ১৯ জানুয়ারি তারিখের সভার কার্যবিবরণী।

নবগ্রাম ইউনিয়ন কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারে। ক্রেডিট সোসাইটির ডিরেক্টর বোর্ডের সভাপতির নথি ও পরিচয় এবং কোন তারিখ হইতে উক্ত পদে বহাল আছেন—

- ১। শ্রীকাশীনাথ চট্টরাজ, সভাপতি ও কোষাধ্যক্ষ, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১লা ফেব্রুয়ারি ১৯৫৯।
- ২। শ্রীদেবব্রত চট্টরাজ, সহসভাপতি, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১লা জুলাই ১৯৫৯।
- ৩। শ্রীনির্মলকুমার চট্টরাজ, সম্পাদক, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১লা ফেব্রুয়ারি ১৯৫৯।
- ৪। শ্রীবৈজনাথ চট্টরাজ, সহসম্পাদক, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১লা ফেব্রুয়ারি ১৯৫৯।
- ৫। শ্রীনগেন্দ্রনাথ চট্টরাজ, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১লা ফেব্রুয়ারি ১৯৫৯।
- ৬। শ্রীশ্যামাপদ মণ্ডল, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১লা ফেব্রুয়ারি ১৯৫৯।
- ৭। শ্রীশিশিরকুমার দাস, গ্রাম ও ডাকঘর কানফলা—১লা ফেব্রুয়ারি ১৯৫৯।
- ৮। শেখ রাহাতুল্লা, গ্রাম মমিনাবাদ, ডাকঘর কানফলা—১লা ফেব্রুয়ারি ১৯৫৯।
- ৯। শ্রীসামসুদ্দিন শেখ, গ্রাম মমিনাবাদ, ডাকঘর কানফলা—১লা ফেব্রুয়ারি ১৯৫৯।
- ১০। শ্রীপ্রীপতি সরকার, গ্রাম কারজোরা, ডাকঘর কানফলা—১৬ই অক্টোবর ১৯৬০।
- ১১। শ্রীসোহোরাম শেখ, গ্রাম খোজারডাঙ্গা, ডাকঘর কানফলা—১৬ই অক্টোবর ১৯৬০।
- ১২। শ্রীকল্যাণচন্দ্র মণ্ডল, গ্রাম ও ডাকঘর নবগ্রাম—১৬ই অক্টোবর ১৯৬০।

উক্ত সভাপতির সকলের পেশা কৃষিকার্য।

(গ) উক্ত সমিতিগুলির মূলধন যথাক্রমে—

৮,৩৫৭ টাকা, ২০,৬৮৯ টাকা, ৫,৭৯১ টাকা ও ৪,০০৬ টাকা।

Government Jeeps in Murshidabad district

145. (Admitted question No. 124.)

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ রায় : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় বিভিন্ন সরকারী বিভাগের কোন বিভাগে কয়খানি জিপ আছে ;
- (খ) উক্ত জিপগুলির কোনটি কোন অফিসারের অধীনে থাকে ;
- (গ) ঐগুলির কয়টি চালু অবস্থায় আছে ;
- (ঘ) গত ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে ঐ জিপগুলির জন্য কোন বিভাগে কত খরচ হইয়াছিল?

The Minister for Home (Transport):

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলা-শাসক মহাশয়ের প্রদত্ত বিবরণীর (৪৬ শিট) প্রথম ও দ্বিতীয় স্তম্ভে (কলাম) উল্লিখিত।

- (খ) উক্ত বিবরণীর তৃতীয় স্তম্ভে উল্লিখিত।
- (গ) উক্ত বিবরণীর চতুর্থ স্তম্ভে উল্লিখিত।
- (ঘ) উক্ত বিবরণীর শেষ তিনটি স্তম্ভে উল্লিখিত।

Broad Sheet referred to in reply to unstarred question No. 146.

Total No. of Jeeps.	Name of department.	Designation of the Officer at whose disposal the Jeep placed.	Total No. of Jeeps in serviceable condition in the department.	Expenditure incurred for maintenance and operation.		
				1960-61	1961-62	1962-63
(a)				(d)		
(b)				(c)		
				Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.
5 and 1 Station Wagon.	Collectorate and Magistracy ..	Magistrate and Collector, Murshidabad.	5	97,798-71	31,720-38	29,038-16
1 ..	Development Department	.. B. D. O., Kandi ..	1	3,308-54	2,835-95	2,941-07
1 ..	Ditto B. D. O., Khargram	2,348-18	3,684-53	3,722-55
1 ..	Ditto B. D. O., Barwan ..	1	3,808-00	2,252-85	5,334-53
1 ..	Ditto B. D. O., Bharatpur I ..	1	3,010-00	2,160-00	6,762-00
1 ..	Ditto B. D. O., Bharatpur II ..	1	688-64	2,970-17	2,369-02
1 ..	Ditto B. D. O., Samserganj at Dhulan ..	1	1,532-90	3,900-14	1,684-04
1 ..	Ditto B. D. O., Sagardighi ..	1	2,667-08	5,829-24	4,560-21
1 ..	Ditto B. D. O., Farakka ..	1	2,154-00	4,083-63	4,771-28
1 ..	Ditto B. D. O., Murshidabad-Jaganj ..	1 (unserviceable from January 1963).	1,814-00	2,872-00	2,857-05
1 ..	Ditto B. D. O., Nabagram ..	1 (unserviceable since 10-12-62)	3,918-95	4,460-62	2,904-75
1 ..	Ditto B. D. O., Beldanga I ..	1	1,874-06	2,708-00	2,146-00
1 ..	Ditto B. D. O., Beldanga II ..	1	2,294-57	2,668-40	2,474-28
1 ..	Ditto B. D. O., Nanda ..	1	2,768-00	2,590-24	2,540-88

6 Police Department S. P., Murshidabad	2,535-61	1,929-52	4,267-02
3 Irrigation Department Executive Engineer	6,860-00	6,250-00	5,700-00
4 Murshidabad Construction Executive Engineer	19,728-00	20,682-00	24,798-00
3 P. W. D., Berhampore Executive Engineer	7,876-00	9,726-00	15,327-00
1 Rural Water Supply, Public Health Engineering Assistant Engineer	2,360-00	2,360-00	2,700-00
3 Settlement Department Settlement Officer, Murshidabad-Birbhum ..	2	10,633-85	9,651-90	9,905-66
1 (Command car)	.. Industries Department, Sericulture Deputy Director of Industries (Sericulture) ..	1	5,634-21	6,052-50	5,497-04
1 Food and Supplies Subdivisional Controller, Food and Supplies ..	1	1,394-99	2,050-95	3,119-68
9 Health Department Chief Medical Officer of Health, Murshidabad ..	9	12,085-35	16,418-80	20,057-10
3 Malaria Eradication Department, Unit Jangipore (N) Medical Officer ..	3	706-51	2,247-08	4,237-35
1 Leprosy Treatment Centre, Jangipore Medical Officer ..	1	494-39	2,434-52	2,038-24
3 Malaria Eradication Department, Unit Murshidabad (South), Berhampore Assistant District Officer ..	3	<p>It is reported by the Assistant District Health Officer that no separate account for expenditure with regard to jeeps only is maintained in his office. Expenditure for all types of vehicles, i.e., Trucks, Jeep Trucks and Jeeps is maintained jointly as such the amount spent for maintaining the Jeeps could be furnished by him.</p>		
Total 49 (including Command car)			44	1,42,549-58	1,57,064-01	1,81,776-53

* N. B.—Five Jeeps and one station wagon is generally used by District Magistrate. A jeep has been placed at the disposal of each of the three entailing S. D. Os. The other two jeeps are used by S. D. O., Sadar, the Additional District Magistrate and other officers including visitors from Calcutta.

Foundation seeds at Nabagram police-station in Murshidabad district

146. (Admitted question No. 125.) **Shri Birendra Narayan Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state the quantity of foundation seeds distributed to each "A" type growers during 1960-61, 1961-62 and 1962-63 with their names and addresses at Thana Farm of Nabagram under Murshidabad district?

The Minister for Agriculture: Quantities of Aus and Aman paddy seeds distributed to "A" type growers are as follows:—

	Aus Paddy seeds		Aman Paddy seeds	
	Mds.	ars.	Mds.	ars.
1960-61
1961-62
1962-63

Particulars regarding names and addresses of the "A" type growers could not be supplied within such a short time.

Blocks under Lalbagh police-station

147. (Admitted question No. 128.)

Shri Birendra Narayan Ray:

সমষ্টি-উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার লালবাগ থানার কমিটি ব্লক আছে এবং সেগুলি কোথায় অবস্থিত ;
- (খ) উপরোক্ত ব্লকগুলিতে ব্লক ডেভেলপমেন্ট কমিটি গঠিত হইয়াছে কি ;
- (গ) কমিটি গঠিত হইয়া থাকিলে সভাদের প্রত্যেকের (১) নাম ও (২) পরিচয় কি, এবং
- (ঘ) উক্ত কমিটিগুলি কবে পুনর্গঠিত হইবে?

The Minister for Community Development and Extension Service:

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার 'লালবাগ' নামে কোনও থানা নাই ; তবে ঐ জেলায় 'লালবাগ' মহকুমা আছে এবং মহকুমার মোট সাতটি ব্লক আছে । ব্লকের নাম ও সদর কার্যালয়ের অবস্থান নিম্নে দেওয়া হইল :

ব্লক ও সদর কার্যালয়

- (১) মর্শিদাবাদ-জিরাগঞ্জ—মর্শিদাবাদ ।
- (২) নবগ্রাম—নবগ্রাম ।
- (৩) লালগোলা—লালগোলা ।
- (৪) রানীনগর ১নং—ইসলামপুর ।
- (৫) রানীনগর ২নং—রানীনগর ।
- (৬) ভগবানগোলা ১নং—ভগবানগোলা ।
- (৭) ভগবানগোলা ২নং—খড়িবোনা ।

(খ) উপরোক্ত ব্লকগুলির মধ্যে মর্শিদাবাদ-জিরাগঞ্জ, নবগ্রাম ও লালগোলা ব্লক তিনটিতে ব্লক উন্নয়ন সমিতি (ব্লক ডেভেলপমেন্ট কমিটি) গঠিত হইয়াছে ; বাকি চারটি ব্লকে উন্নয়ন সমিতি গঠিত হইতেছে ।

(গ) একটি বিবর্তিত এতদসহ প্রদত্ত হইল ।

(ঘ) গঠিত ব্লক উন্নয়ন সমিতি গঠনকাল হইতে ব্লকের স্থিতীয় পর্বীর পর্যন্ত চলিতে থাকে বলিয়া পুনর্গঠনের প্রশ্ন উঠে না । তবে পদভাগ, মৃত্যু অথবা পরিষদীয় পুনর্নির্বাচন ইত্যাদি ঘটিলে সেই সকল ক্ষেত্রে ব্লক উন্নয়ন সমিতির আংশিক পুনর্গঠন করা হয় ।

Statement referred to in clause (Ga) of unstarred question No. 147.

(1) Murshidabad-Jiaganj Block.

1. The Subdivisional Officer, Lalbagh, Chairman.
2. The Block Development Officer, Murshidabad-Jiaganj Block, Secretary.
3. The Agricultural Extension Officer, Murshidabad-Jiaganj Block, Member.
4. The Inspector of Co-operative Societies, Murshidabad-Jiaganj Block, Member.
5. The Medical Officer-in-charge of Primary Health Centre, Jiaganj, Murshidabad-Jiaganj Block, Member.
6. The Veterinary Assistant Surgeon, Murshidabad-Jiaganj Block, Member.
7. The Extension Officer (Industries), Murshidabad-Jiaganj Block, Member.
8. The Block Overseer, Murshidabad-Jiaganj Block, Member.
9. The Supervisor of Panchayats, Murshidabad-Jiaganj Block, Member.
10. The Sub-Inspector of Schools, Lalbag (South), Murshidabad-Jiaganj Block, Member.
11. The Sub-Inspector of Schools, Lalbagh (North), Murshidabad-Jiaganj Block, Member.
12. The Social Education Organiser, Murshidabad-Jiaganj Block, Member.
13. The Mukhya Sevika, Murshidabad-Jiaganj Block, Member.
14. Md. Yasin Biswas, Member, District Board and Anchal Prodhan of Prasadpur Anchal.
15. Shri Syed Badrudduja, M.P.
16. Shri Sailendra Nath Adhikary, M.L.A.
17. Shri Birendra Narayan Ray, M.L.A.
18. Shri Jyotish Ch. Bardhan, Anchal Prodhan, Dahapara, P.O. Dahapara.
19. Shri Manindra Kr. Sarker, Anchal Prodhan, Nutangram, P.O. Talgachi.
20. Shri Rustam Ali Saheb, Anchal Prodhan, Kapasdanga.
21. Shri Indu Bhusan Mandal, Anchal Prodhan, Tentulia, P.O. Doulatabad.
22. Shri Sasanka Bhusan Chowdhury, Anchal Prodhan, P.O. Dangapara.
23. Shri Sadimani Mandal, Anchal Prodhan, Mukundabag, P.O. Azimganj.
24. Shri Manindra Nath Sarkar, Anchal Prodhan, Bahadurpur, P.O. Jiaganj.
25. Shri Bibhuti Bhusan Chakravarty, Elected Member for Anchal, Dahapara.
26. Shri Narendra Kr. Bhatta, Elected Member for Anchal, Nutangram.
27. Shri Mahadeb Ghose, Elected Member for Anchal, Prasadpur.
28. Shri Md. Abdul Hossain, Elected Member for Anchal, Kapasdanga.
29. Shri Alam Ali Sarkar, Elected Member for Anchal, Tentulia.

30. Shri Radhika Prasad Mandal, Elected Member for Anchal, Danga-para.

31. Shri Sudhir Ranjan Chakravarty, Elected Member for Anchal, Mukundabagh.

32. Shri Tarapada Ghosh, Elected Member for Anchal, Bahadurpur.

(2) Nabagram Block

1. The Subdivisional Officer, Lalbagh, Chairman.
2. The Block Development Officer, Nabagram Block, Secretary.
3. The Agricultural Extension Officer, Nabagram Block, Member.
4. The Inspector, Co-operative Societies, Nabagram Block, Member.
5. The Veterinary Assistant Surgeon, Nabagram Block, Member.
6. The Extension Officer (Industries) Nabagram Block, Member.
7. The Block Overseer, Nabagram Block, Member.
8. The Social Education Organiser, Nabagram Block, Member.
9. The Mukhya Sevika, Nabagram Block, Member.
10. The Sub-Inspector of Schools, Nabagram Circle, Nabagram Block, Member.
11. Shri Syed Badrudduja, M.P.
12. Shri Birendra Narayan Ray, M.L.A.
13. Shri Amalendu Bagchi, Member, District Board, village Shibpur, P.O. Mukundapur.

14. The President, Panchgram Union Board.
15. The President, Gura-Pasla, Union Board.
16. The President, Mohurul Union Board.
17. The President, Nabagram Union Board.
18. The President, Nayanpur Union Board.
19. The President, Kiriteswari Union Board.
20. The President, Bagirapara Union Board.
21. The President, Shibpur Union Board.
22. Shri Modeswar Hossain, Member, Panchgram Union Board.
23. Shri Dukari Chandra Some, Member, Guraposla Union Board.
24. Shri Md. Moktar Ali, Member, Mohurul Union Board.
25. Shri Sourendra Nath Datta, Member, Nabagram Union Board.
26. Shri Satya Narayan Bhakat, Member, Narayanpur Union Board.
27. Shri Birendra Nath Khamaru, Member, Kiriteswari Union Board.
28. Shri Gojanan Mondal, Member, Shibpur Union Board.
29. Shri Hazaratuddin, Member, Bagirapara Union Board.

(3) Lalgola Block

1. The Subdivisional Officer, Lalbagh.
2. The Block Development Officer, Lalgola.
3. The Agricultural Extension Officer, Lalgola.
4. The Co-operative Inspector, Lalgola Circle.
5. The Sub-Inspector of Schools, Lalgola Circle, Raghunathganj, P.O. Raghunathganj.

6. The Sub-Inspector of Schools, Lalgola Circle, Lalgola, P.O. Murshidabad.

7. The Veterinary Assistant Surgeon, Lalgola.
8. The Panchayat Supervisor, Lalgola Block.
9. Shri Syed Kazem Ali Meerza, M.L.A.
10. Shri Syed Badrudduja, M.P.
11. Shri Adiluzzaman, P.O. and village Manickchak.
12. Shri Abdus Sattar, P.O. and village Lalgola.
13. President, Union Board, Nashipur.
14. President, Union Board, Paikpara.
15. President, Union Board, Dewansarai.
16. President, Union Board, Lalgola.
17. President, Union Board, Manickchak.
18. President, Union Board, Jasaitala.
19. Shri Basiruddin Biswas, Member, Nashipur Union Board.
20. Shri Abubakkar Biswas, Member, Dewansarai Union Board.
21. Shri Santi Gopal, Member, Lalgola Union Board.
22. Shri Pran Kumar Das, Member, Jasaitala Union Board.
23. Shri Sushil Kr. Sinha, Member, Manickchak Union Board.
24. Shri Hem Chandra Sinha, Member, Paikpara Union Board.

Rice Mills in West Bengal

148. (Admitted question No. 168.)

Shri Sanat Kumar Raha:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে চাউল কলগুলির (হাসকিং ছোট মেশিন বাদে) সংখ্যা কত ;
- (খ) ঐ কলগুলি গত ১৯৬০, ১৯৬১ ও ১৯৬২ সালে কি পরিমাণ চাউল উৎপাদন করিয়াছে :

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ৩১এ ডিসেম্বর ১৯৬২ তারিখে সংশ্লিষ্ট কলগুলির সংখ্যা—৬৮৬।

(খ) চাউল কলে চাউল উৎপাদনের পরিমাণঃ—

বৎসর ও পরিমাণ

১৯৬০—৬,১৫,০০০ মেঃ টন।

১৯৬১—৮,১০,০০০ মেঃ টন।

১৯৬২—৭,৮৬,০০০ মেঃ টন।

Husking machines in West Bengal

149. (Admitted question No. 170.)

Shri Sanat Kumar Raha:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় কতগুলি হাসকিং মেশিন চালু আছে ;
- (খ) এই সকল হাসকিং মেশিন হইতে বৎসরে কী পরিমাণ চাউল উৎপন্ন হয়?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) প্রয়োজনীয় তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) ১৯৬২ সালের হিসাবমত ৪,৯৪,০০০ মেঃ টন।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 149

Statement showing number of licensed paddy-husking machines in districts as on 31st December, 1962.

District	Number
1. Murshidabad	224
2. Nadia	246
3. 24-Parganas and Calcutta	945
4. Howrah	515
5. Hooghly	623
6. Burdwan	728
7. Birbhum	326
8. Bankura	264
9. Purulia	44
10. Midnapur	1,678
11. Malda	45
12. West Dinajpur	137
13. Jalpaiguri	96
14. Darjeeling	33
15. Cooch Behar	114
	<hr/> 6,018 <hr/>

Repair of Station Road and Khagraghat Road

150. (Admitted question No. 174.)

Shri Sanat Kumar Raha:

স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েৎ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবন কি—

(ক) বহরমপুর কোর্ট রেল স্টেশন হইতে বহরমপুর শহরে প্রবেশ করিবার জন্য যে স্টেশন রোড তাহার সংস্কার এবং খাগড়াঘাট রোড স্টেশন হইতে গঙ্গার ঘাট পর্যন্ত রাস্তাটির যে অংশ স্টেশন হইতে প্রধান সড়ক পর্যন্ত বিস্তৃত তাহার সংস্কার করার কোন প্রস্তাব আছে কি ; এবং

(খ) ঐ রাস্তা দুইটির সংস্কারের অভাবে যাত্রিগণের ভীষণ অসুবিধার সংবাদ সরকার অবগত আছেন কি না ?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) প্রথম রাস্তাটির রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্ব বহরমপুর পৌরসভার, ঐ রাস্তা সংস্কারের একটি প্রস্তাব উক্ত পৌরসভার বিবেচনাধীন আছে।

দ্বিতীয় রাস্তাটি মর্শিদাবাদ জেলা বোর্ডের। অর্থাৎ হেতু উহার সংস্কারের কোন প্রস্তাব বর্তমানে উক্ত জেলা বোর্ডের নাই।

(খ) না।

Drainage canal at J. L. No. 30 of Gobindapur mauza in Berhampore police-station

151. (Admitted question No. 240.)

Shri Sanat Kumar Raha:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বহরমপুর থানার গোবিন্দপুর মৌজার জে এল নং ৩০এ যে জল-
নিকাশী নালা ছিল উক্ত নালা গত ১৩৬৯ সালে বন্দোবস্ত দাবার ফলে জলানকাশের
ব্যবস্থা নষ্ট হইয়াছে; এবং
- (খ) ১৩৭০ সালে কি উক্ত নালা পুনরায় বন্দোবস্ত দেওয়া হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) ১৩৬৯ সালে উক্ত মৌজায় কোন নালা বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নাই।
- (খ) পুনরায় বন্দোবস্তের প্রশ্ন উঠে না।

[1—1-10 p.m.]

**CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT
PUBLIC IMPORTANCE**

Mr. Deputy Speaker: I have received four notices of calling attention to the following subjects.—

- (1) from Shri Sambhu Gopal Das regarding the starvation death of Shri Gorachand Bairagi in Murshidabad ;
- (2) from Shri Tarun Kumar Sen Gupta regarding unemployment due to the decision of the West Bengal Government to abolish the Deep Sea Fishing scheme ;
- (3) from Shri Abhoy Pada Saha regarding transfer of fertilisers from West Bengal to Assam by the Central Government ; and
- (4) from Shri Narayan Choudhury regarding non-payment of pay etc. to the Malaria Eradication staff of Khargpur.

I have selected the notice of Shri Tarun Kumar Sen Gupta regarding unemployment due to abolition of the Deep Sea Fishing scheme. Hon'ble Minister in charge may please make a statement.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman : Mr. Deputy Speaker, Sir, the factual position is that the Government of West Bengal has decided to transfer the three T.C.M. trawlers to the Government of India. As a result of this decision, the following three categories of staff will be affected :—

- (i) floating staff, i.e. the staff engaged in operation of the trawlers ;
- (ii) other technical staff who are normally shore-based, and
- (iii) office staff.

The above staff are now employees of the West Bengal Deep Sea Fishing Board. Nevertheless, the State Government, in consultation with the Union Government, are taking all possible steps so that they may not be thrown out of employment.

Regarding (i), the floating staff, I have been assured by the Union Deputy Minister for Food that they would be absorbed by the Government of India. I have also requested him to consider the feasibility of absor-

bing the other technical staff as at (ii) above who are normally shore-based, under the Government of India in view of their long experience. Regarding (iii), i.e. office staff, some of the staff who are on deputation from the State Government will revert to their parent office under this Government. Regarding the remaining staff, the State Government is considering the question of their absorption in suitable posts in the Directorate of Fisheries, West Bengal, and elsewhere provided they possess the requisite qualifications.

Leave of absence

Mr Deputy Speaker : I have received an application from Shri Subodh Chowdhury, an honourable member of this House, for permission of the Assembly to be absent from its meetings. I place this matter before the House, and I ask if he has the permission of the Assembly asked for by him.

[At this stage there was a pause.]

Mr Deputy Speaker : I take it that the leave is granted.

Laying of report

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha : I beg to lay before the Assembly the Report of the Joint Committee on the West Bengal Homeopathic System of Medicine Bill, 1963.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Zilla Parishad Bill, 1962

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় পাঁচমাংসের জেনা পরিষদ মিল সিলেট কমিটির মাধ্যমে আমাদের কাছে কিছু কিছু পরিবর্তিত আকারে এসেছে। যদিও সিলেট কমিটির দীর্ঘ আলোচনার মাধ্যমে এর কিছু কিছু রূপান্তর হয়েছে কিন্তু আমি মনে করি যে এর গণগত বা মৌলিক কোন রূপান্তর ঘটে নি এবং এই বিল আলোচনা করার প্রারম্ভে উদ্দেশ্য ছিল যে গ্রাম থেকে সহর পর্যন্ত জেলাতে জেলাতে শাসনকে বিকেন্দ্রীকরণ করা হবে। কিন্তু তাহাত এটাই ছিল এর মূল লক্ষ্য যে বর্তমানে যারা কংগ্রেসী শাসক শ্রেণীর সমর্থনে আছে তাদের কায়মী স্বার্থের ভিত্তির উপর যে শাসন চলছে তাদেরকে একত্রীকরণ করা যাবে এই বিলের মারফতে।

যে কারণে সিলেট কমিটির মিটিং-এ বিরোধীপক্ষ থেকে আমরা বারবার বলেছি একটা নীতি অনুসরণ করা উচিত যার ফলে বাংলাদেশে যুগান্তকারী জেলা পরিষদ বা পঞ্চায়েৎ রাজ প্রতিষ্ঠিত হবে, কিন্তু নীতিগত হিসাবেই হোক বা যে কোন কারণেই হোক, আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে সেই দৃষ্টিভঙ্গী গৃহীত হয় নি। জেলা পরিষদের মূলগত পরিবর্তন কিছুই হয় নি যার জন্য বাংলাদেশের উজ্জ্বল ভবিষ্যৎ এবং গণতন্ত্রের বিকেন্দ্রীকরণ সম্পর্কে মাননীয় শৈলবাবু যেকথা বলেছেন তা আমাদের বিশ্বাস হয় না, তা আমরা বিশ্বাস করি না। আমাদের মূলনীতি ছিল ডাইরেক্ট ইলেকশন-এর মাধ্যমে জেলাপরিষদ রচিত হোক, কিন্তু তাতে কেবল নির্বাচনের পালা চলবে এই অজুহাতে যদি নির্বাচন বাতিল করে দেওয়া যায় তাহলে আমার মনে হয় নির্বাচনকে খেলো করে দেখা হবে। আমরা জানি, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের দেশ এখন পর্যন্ত আধা সামন্ততান্ত্রিক দেশ, আমাদের দেশে এখনো শিল্পায়ণ হয় নি; আমাদের দেশের অর্থনীতি ষেভাবে পরিচালিত হচ্ছে তার মধ্যে যদিও আমরা প্রাপ্তবয়স্ক ভোটারিকারের মারফৎ জেলাপরিষদের দায়িত্ব নিই তবুও আমি মনে করি গণতন্ত্রের বিকেন্দ্রীকরণ হওয়া সম্ভব হবে না এই জন্য যে, এখনো পর্যন্ত ভেঞ্চেড ইন্টারেক্ট কায়মীস্বার্থ অর্থনীতির ক্ষেত্রে গণতন্ত্রের প্রসারে বাধা দিচ্ছে। অর্থনীতির ক্ষেত্রে যদি গণতন্ত্রের প্রসারতা না আসে তবে

কোনদিনও আমাদের দেশে বয়স্ক ভোটাধিকারের মারফৎ পরিপূর্ণ গণতন্ত্রপ্রতিষ্ঠা হবার সম্ভাবনা আছে বলে মনে করি না। তথাপি এই আধা সমান্তরালিক সমাজ ব্যবস্থায়ও যদি সাবালজের প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকারের মাধ্যমে প্রত্যক্ষ নির্বাচন হয় তাতে দেশ একটা আলোড়নের সাক্ষী হয়। রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক বিষয়বস্তু নিয়ে বহুরকম বিতর্কযুগ্ম দেশের মধ্যে শূন্য হয়ে যায় যার জন্য নির্বাচনকে যুদ্ধ বল আখ্যা দেওয়া হয়। এই নির্বাচনের মাধ্যমে জনসাধারণ বহুকালের কুসংস্কার ও অন্ধকার থেকে আলো পাবার সুযোগ পায় এবং গণতন্ত্রের মধ্যে কোথায় তাদের দায়িত্ব আছে নির্বাচনের মাধ্যমে মানুষ সেই শিক্ষা পায়। বর্তমানে আমাদের সমাজ ব্যবস্থায় কায়েমীস্বার্থের প্রভাব থাকা সত্ত্বেও নির্বাচনের মাধ্যমে লোকের মনে প্রেরণা আসে, তাদের মধ্যে প্রাণ সঞ্চার হয়, তারা চিন্তা করতে শেখে নির্বাচন ম্বল্বে কি করে তারা তাদের অংশগ্রহণ করবে। এখানে যে জেলাপরিষদের ভূমিকা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় নিয়ে এসেছেন সেই ভূমিকায় জনসাধারণের প্রত্যক্ষভাবে অংশগ্রহণের সুযোগ থাকছে না। সুতরাং আমি নির্বাচন বাতিল করে দেওয়ার ঘোরতর প্রতিবাদ করি। কায়েমীস্বার্থের দ্বারা পরিচালিত সমাজ ব্যবস্থায় তার মধ্যে ঠটা ধাপে যে নির্বাচনপ্রথা আপনারা শূন্য কর'বন তাতে আপনাদের বাছাই করা লোক নিয়ে জেলাপরিষদ তৈরী হবে। আমরা জানি বর্তমানে অণ্ডল প্রধান, যুনিয়ন বোর্ড প্রধান, তাঁদের প্রভাবে গ্রাম নানাদিগের জিনিস পরিচালিত হয় দিস ইজ দি অবজেক্টিভ কন্ডিসান অফ আওয়ার সোসাইটি। এই বাস্তব অবস্থা পরিবর্তন করার জন্য প্রয়োজন ছিল গণভোট, সাবালজের ভোটে জেলাপরিষদ তৈরী করা হয়। যদি কংগ্রেস গভর্নমেন্টে এই দৃষ্টিভঙ্গী হয় যে এই অবস্থা বদলাতে হবে, ধনিকগোষ্ঠী ও কায়েমীস্বার্থবাদীদের দ্বারা পরিচালিত এই সমাজ ব্যবস্থার পরিবর্তন করা যদি দরকার হয় তাহলে এই জেলাপরিষদ বিলের মাধ্যমে সেই সুযোগটা এসেছিল, কিন্তু সরকার সেই দৃষ্টিভঙ্গী গ্রহণ করেন নি। মাননীয় শৈলবাবু সিলেক্ট কমিটিতে আমাদের যে কথা বলেছিলেন সেটা গ্রহণ করা হয় নি।

[1-10--1-20 p.m.]

স্বতীয়তঃ নির্বাচনের মাধ্যমে আমরা যৌথ দায়িত্ব সৃষ্টি করতে পারতাম, জনসাধারণের ভোটে গণতন্ত্রের কাঠামোকে অগ্নি ভেঁচলপ করে তার মধ্যে অংশগ্রহণ করে ধন বন্টন ও ধনসম্পদ সৃজনের ব্যাপারে তাদের কি ভূমিকা ও দায়িত্ব রয়েছে সে সম্পর্কে তাদের গণশিক্ষা দেবার সুযোগ গ্রহণ করতে পারতাম, কিন্তু এখানে সেই মাস এডুকেশন-এর সুযোগ থেকে তাদের বঞ্চিত করা হয়েছে। এর মধ্যে এক জায়গায় বলা হয়েছে যে গণতন্ত্রের বিকেন্দ্রীকরণ, শক্তির বিকেন্দ্রীকরণ করা হবে, ক্ষমতার এবং শাসনের বিকেন্দ্রীকরণ করা হবে। কিন্তু জনসাধারণের দিকে না তাকিয়ে, নীতগতভাবে প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে যদি জেলাপরিষদ না গঠন করা হয় তাহলে মোটামুটি এই দাঁড়াবে যে, বিকেন্দ্রীকরণ মানে হবে করাপসন, উপরতলার করাপসন কায়েমীস্বার্থের যে প্রাচীর রয়েছে আমাদের সমাজ ব্যবস্থায় সেটারই বিকেন্দ্রীকরণ হবে, অর্থাৎ জেলায় জেলায় রাইটাস' বিল্ডিং-এর মত। যার বহুরকম দুর্নীতির কথা আমরা জানি এবং দিনরাত শুনছি সেই রকম দুর্নীতিরই বিকেন্দ্রীকরণ হবে। আমরা জানি একজন একটেনসন অফিসার, এগ্রিকালচার, প্রোমোটেড হয়েছে, কিন্তু টাকা না দেওয়ার জন্য তাকে আজ পর্যন্ত প্রোমোশন-এর পজিসন-এ নিয়ে যাওয়া হয় নি। আমাদের জেলার ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড এর একজন কর্মচারীকে সুপারয়েন্টেন্টেড হিসাবে রাখার কথা হয়েছিল, তদ্বিরতদারকও করা হয়েছিল, এর জন্য ২০০ টাকা চাওয়া হয়েছে, না দিলে হবে না। আমরা জানি একজন নার্সকে সে নার্সিং স্কুল থেকে পরীক্ষায় পাস করলেও কাজের সুযোগ দেওয়া হয় না, যতক্ষণ পর্যন্ত না সে বাই আদার মিনিস্ট্রি এই সুযোগ নিতে পারে ততক্ষণ পর্যন্ত সে অবহেলিত হবে। এই শাসনের রপ্তে রপ্তে চতুর্দিক যে দুর্নীতির বাসা ছড়িয়ে আছে তারই বর্তমান বিকেন্দ্রীকরণ হচ্ছে, রাইটাস' বিল্ডিংস থেকে তাকে বিকেন্দ্রীকরণ করার জন্যই এই জেলাপরিষদ বিল আনা হয়েছে।

আমাদের সমাজের যে ধরণের কাঠামো, সমাজের মধ্যে যে ধরণের কুসংস্কার চলছে তাতে পুরান সমাজের যা কিছু আছে তার উপর ভিত্তি করে অর্থাৎ তাকে লেজুড হিসাবে রেখে নতুন সমাজ ব্যবস্থা গড়ার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আমরা এগিয়ে যাবার চেষ্টা করছি। স্যার, সমাজের অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে কোন গণতান্ত্রিক বিধি প্রবর্তিত হোল না, কৃষক ভূমি পেলে না, বেকার

বেকার অবস্থাতেই থেকে গেল, গরীব চাষী দিন দিন জমি হারাল, গ্রামে গ্রামে অনটন দেখা দিল এবং ভূমি সংস্কার-এর নামে বড়বড় জমিদার জোতদারদের স্বার্থ পরোক্ষভাবে থাকল এবং ঠিক এই পরিপ্রেক্ষিতে জেলা পরিষদ বিল আমাদের সামনে এসেছে। সিলেট কমিটির ভেতর দিয়ে কিছু রূপান্তর করা হয়েছে, কিছুটা আমলাতান্ত্রিক প্রভাব খর্ব করবার চেষ্টা করা হয়েছে, কিছুটা জন প্রতিনিধি নেবার চেষ্টা করা হয়েছে কিন্তু তথাপি এর মূলগত, গুণগত এবং মৌলিক পরিবর্তন যে হয় নি সেটা আমি কয়েকটি ধারার মধ্য দিয়ে দেখাতে চাই। স্যার, রাষ্ট্রের হস্তক্ষেপ বহু জায়গায় আছে—অর্থাৎ রাষ্ট্রের হস্তক্ষেপে চেয়ারম্যান, ভাইস-চেয়ারম্যান-কে রিমুভ করা যায় এবং ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড সুপারিসড করা যায়। শৈলবাড় বলেছেন নমিনেসন-এর সুযোগ নেই। কিন্তু আমি পর দেখাব যে নমিনেসন-এর সুযোগ রয়েছে। জেলা পরিষদের হাতে ফান্ড দেবার ব্যবস্থা সেই ফল অর্থের আনুকূল্যের জন্য রাষ্ট্রের হস্তক্ষেপ সর্বক্ষেত্রে হতে বাধ্য। শুধু তাই নয়, যে কোন ফিল্মজী গ্রাউন্ড-এ সুপারসেসন করার সুযোগ পেলে তার করে দেবে এবং নমিনেসন দিয়ে যেখানে নিজেদের লোক জেলা পরিষদে ঢোকান প্রয়োজন সেখানে চেয়ারম্যান, উইমেন, সিভিল কান্ট, বাকওয়ার্ড শ্রেণী বা পশ্চাতপদ জাতি হিসেবে ঢোকান যেতে পারবে। কাজেই দেখা যাচ্ছে এইভাবে নমিনেসন, রিমুভাল এবং সুপারসেসন-এর ক্ষেত্রে ফান্ড-এর মাধ্যমে রাষ্ট্রের হস্তক্ষেপ করবার সুযোগ রয়েছে। তারপর ৪ এবং ৪১ নম্বর ধারায় যেখানে জেলা পরিষদের গঠন সম্পর্কে পদ্ধতি নির্ণয় করা হয়েছে সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই পদ্ধতির সম্পূর্ণ রূপান্তর হওয়া দরকার। তবে সরকার যদি নীতিগতভাবে সম্পূর্ণ নির্বাচন সাবালকের ভোটের ভিত্তিতে না করতে চান তাহলে আমি দাবী করব অন্ততঃ কিছু সংখ্যক লোক জনসাধারণের প্রত্যক্ষ ভোটে নির্বাচিত হয়ে কৈফিয়ত দেবার দায়িত্ব নিয়ে জেলা পরিষদে এসে হাজির হোক। এইভাবে হলে তাঁরা বলতে পারবেন, আমরা জনসাধারণের ভোটে এসেছি কাজেই আমাদের কৈফিয়ত দিতে হবে জেলা পরিষদে আমি কি করলাম না করলাম। কিন্তু অপ্রত্যক্ষ ভোটের মাধ্যমে যারা আসবেন তাঁদের কৈফিয়ত দেবার নৈতিক দায়িত্ব থাকে না। এবং থাকলেও তারা তা দেন না। তারপর, রিমুভাল-এর ব্যাপারে ৭ নম্বর ক্রজ (১) এবং ৫২ নম্বর ক্রজ (১) এই দুটি সেকশন-এ রাষ্ট্রকে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে আমি মনে করি এটা অত্যন্ত অন্যায্য। আমার মনে হয় চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান বা প্রেসিডেন্ট, ভাইস-প্রেসিডেন্ট যারা অঞ্চলের এবং জেলা পরিষদের হবেন তাঁদের রিমুভ করতে হলে রিটার্ডেড ক্রজ-এর ম্বারা তদন্ত করিয়ে তারপর অর্ডার দেওয়া উচিত। একথা আমি আমার নোট অব ডিসেন্ট-এ জানিয়েছিলাম। তারপর স্যার, (৪)(১) ডি(২) এই সেকশন-এ দেখবেন যে নমিনেসন-এর ব্যাপারে সরকার যথেষ্ট সুযোগ পাবেন তাঁদের নিজেদের মাননীয় ব্যক্তিকে পাঠাবার জন্য। শিক্ষকদের ব্যাপারে আমি বলতে চাই যে, ক্রজ ৯ (বি) এবং ৫৪ (বি) অনুসারে সব শিক্ষককে পদত্যাগ করতে হবে। গ্রামের শিক্ষকরা খুব মান্য গণ্য লোক এবং বহু লোক তাঁদের উপর নির্ভর করে। গ্রামের শিক্ষক বলে এইসব শিক্ষক অনেকে অধ্যক্ষ হিসেবে আছেন, অনেকে অঞ্চল প্রধান হয়ে আছেন এবং অনেকের আঞ্চলিক প্রধান হবার সম্ভাবনা আছে। কিন্তু আমি দেখছি গ্রামাঞ্চলে যে শ্রেণী সবচেয়ে বেশী মান্য, যারা সবচেয়ে বেশী সম্বর্ধনা পায় এবং যাদের সব লোকে বেশী বিশ্বাস করে সেই শিক্ষক শ্রেণী জেলা পরিষদের নির্বাচন থেকে বঞ্চিত হবেন। এখনও যদি কেউ অধ্যক্ষ থাকেন বা অঞ্চল পঞ্চায়েতের মেম্বর থাকেন বা ইউনিয়ন বোর্ডের মেম্বর থাকেন তাহলে আগামী দিনে জেলা পরিষদ গঠিত হবার পর তাঁদের সবাইকে পদত্যাগ করতে হবে কারণ ৩৫ ধারা দেখবেন বহুজায়গায় ১৬ ধারা মতে লেখা আছে যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শিক্ষা বিভাগ থেকে যে নির্দেশ যাবে সেই নির্দেশে জেলা পরিষদ পরিচালনা করবেন স্ট্যান্ডিং কমিটির মাধ্যমে, আর স্ট্যান্ডিং কমিটির বা জেলা পরিষদের কর্মচারী হলে তাঁরা নির্বাচনে অংশ গ্রহণ করতে পারবেন না। কাজেই দেখা যাচ্ছে সমস্ত শিক্ষক শ্রেণীকে নতুনজীবন তৈরী করবার কাজে লাগান যাবে না। এমতাবস্থায় শৈলবাড় চিন্তা করুন শিক্ষকদের সম্পর্কে বিশেষ কোন প্রভিন্স রাখতে পারেন কিনা। স্যার, গ্রামাঞ্চলে শিক্ষকদের যে ভূমিকা এবং সুযোগ স্বাচ্ছন্দ্য দেশের লোককে উৎসাহিত করার জন্য তাতে প্রত্যক্ষভাবে দায়িত্ব নিয়ে তাঁরা জেলা পরিষদে আসুন এবং নতুন জীবন গঠন করবার কাজে নতুন উপাদান সৃষ্টি করুন এটা আমরা চাই। তারপর ৩৫(৬), সেকশন ১৬-তে আমরা কতগুলি জিনিস দেখছি।

[1-20—1-30 p.m.]

ইন ম্যাস্টার্স অফ প্রাইমারী এডুকেশন সমন্বিত নির্দেশ করবেন অর্থাৎ পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য সরকারের দপ্তর থেকে যে নীতি নির্দেশ যাবে সেই নির্দেশ পালন করতে হবে প্রাইমারী ম্যাস্টার্স কমিটিতে, এবং জেলা পরিষদ তার কর্তা হয়ে উপর থেকে দেখবেন সেগুলি কার্যকরী হচ্ছে কিনা। সংগে সংগে আর একটা জিনিস দেখাচ্ছি জেলা স্কুল বোর্ড অর্থাৎ যেটা স্ট্যান্ডিং কমিটিতে পরিণত হবে তারা যদি সব কিছু কাজ করে এবং উপর তলার শিক্ষা দপ্তর থেকে নীতি নির্দেশ পাঠান হয় তাহলে খামকা জেলা পরিষদ মাঝখানে থেকে কাজের গন্ডগোল হবে কিনা, ম্বল্লব আসবে কিনা ডায়রিক ইন্ ফাংশন, ডায়রিক ইন অর্থারিটি এন্ড পাওয়ার আসবে কিনা সেগুলি বিবেচনা করা দরকার। আমি বিশেষ করে ৩৫ ধারার উপর আমার আলোচনা বিশেষ নিবন্ধ রাখতে চাই। প্রথমে আপনি প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্টের সেকশন ৫১ দেখুন,

Delegation of power to Union Boards Union Committees, etc.

অর্থাৎ স্কুল বোর্ড তার পাওয়ার ডেলিগেট করতে পারবেন ইউনিয়ন বোর্ডকে অঞ্চল পঞ্চায়েত এবং গ্রাম পঞ্চায়েত-এর শিক্ষার ব্যাপারে। ম্বিতীয়তঃ দেখাচ্ছি পৌন্ডিং ইন্সপেকশন, কন্স্টেবলের ব্যাপারে ইন্সপেকটিং অর্থারিটি কে হবে? ডি, আই, এস, আই তাদের তরফ থেকে ইন্সপেকশন হবে না কি জেলাপরিষদের হুকুম মত আঞ্চলিক পরিষদ, অঞ্চল প্রধান, গ্রাম পঞ্চায়েত তাদের তরফ থেকে ইন্সপেকশন করার সুযোগ দেওয়া হবে। তারপর আরও আছে। বর্তমানে যে নিয়ম আছে যদি কোন টীচার পেনালাইজড হন তাহলে সেই টীচার ডি, পি আই-এর কাছে আপীল করে কিন্তু বর্তমান রেওয়াজ অনুযায়ী ডি পি আই তার কোন উত্তর ২।৩ বছরের মধ্যে দেন না ফলে সেই শিক্ষক কোন কেস করতে পারেন না এবং এভাবে সে ফাউন্ডামেন্টাল রাইট থেকে বঞ্চিত হয়। এখন আপনারা এই জিনিসটা যদি কেড়ে নিতে চান তাহলে আমার মনে হয় সেই পাওয়ারটা জেলা পরিষদের হাতে দেওয়া উচিত। অবিলম্বে তার বিচার হওয়া উচিত এবং যদি কোন শিক্ষকের উপর অনায়্য অবিচার হয়ে থাকে তাহলে তার প্রতিকারের জন্য জেলা পরিষদ থেকে তার দায়িত্ব নেওয়া দরকার এটা পরিষ্কার করে এই ধারায় বলা উচিত। পেমেন্ট অব টীচারস—শিক্ষকদের বেতন দেওয়ার যে পদ্ধতি আছে তাতে টীচাররা রিটার্ন করেন এস আই স্যাংশন করে ডি, আই-কে পাঠান। ডি, আই স্কুল বোর্ড থেকে টাকা পাঠান প্রত্যেক শিক্ষকের নামে নামে। তিন স্টেজে টাকা পে-মেন্ট হবে। আমার মনে হয় যদি পরিষ্কার করে ব্যবস্থা করা না হয় তাহলে ছয়টি স্টেজে টাকা পে-মেন্ট করতে হবে। প্রথমে প্রাইমারী টীচার তারপর নেবে এস-আই তারপর ডি, আই এবং ডি আই দেবে জেলা পরিষদকে এবং জেলা পরিষদ দেবে আঞ্চলিক পরিষদকে। অর্মান করে করে ছয় ধাপে টাকা পে-মেন্ট হবে। তত কতকাল লাগবে দেখুন। বর্তমানে ৩।৪ মাস পরে প্রাইমারী টীচারস বেতন পান, এর পরে ক-মাস পরে বেতন পাবে? তার ব্যবস্থা এই আইনে পরিষ্কার থাকা দরকার। তারপর দুজন পার্সনস—ইন্টারেক্টেড ইন এডুকেশন গভর্ন-মেন্ট থেকে কমিটিতে দেবার ব্যবস্থা আছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে দুজন স্ট্যান্ডিং কমিটিতে এ্যাপয়েন্ট করবেন এ সম্বন্ধে এরূপ একটা ব্যবস্থা করুন যারা প্রাথমিক শিক্ষক, যাদের অভিজ্ঞতা আছে, যারা প্রবলেম বোঝে সেই রকম দুজন শিক্ষক নির্বাচিত হয়ে আসুন কিংবা নির্বাচনে যদি আপত্তি থাকে কমসে কম দু জন শিক্ষককে সেই স্ট্যান্ডিং কমিটিতে পাঠান।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গতকাল আমাদের হাউসের সামনে মাননীয় স্বাস্থ্যশাসন মন্ত্রী মহাশয় জেলা পরিষদ বিল যখন উত্থাপন করেন তখন তিনি অত্যন্ত স্পষ্টভাবে ঘোষণা করেছিলেন যে এই বিল আনয়নের মধ্য দিয়ে আমরা পশ্চিমবঙ্গে পঞ্চায়েত রাজ প্রতিকার শেষ সোপানে উপনীত হয়ে যাবে। তিনি অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে বলেছিলেন যে এই বিলকে আইনে পরিণত করার মধ্য দিয়ে গ্রামে সাধারণ মানুষের হাতে ক্ষমতা পৌঁছে দেওয়া হবে এবং ক্ষমতার ঐক্যমুখীকরণ হবে এবং সবশেষে তিনি উল্লেখ করেছিলেন যে এই বিল আনার মধ্যে দিয়ে সমন্বিত পশ্চিমবঙ্গের গ্রামা জীবনে একটা বৈশ্ববিক পরিবর্তন আনা সম্ভবপর হয়েছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গতকাল যখন হাউসের সামনে প্রবর্তিত জেলা পরিষদ বিল উত্থাপন করা হয়েছিল তখন আমাদের স্বাস্থ্যশাসন মন্ত্রী একটা অত্যন্ত সুন্দর কথা বলেছিলেন যে

প্ল্যানিং এবং ডেভেলপমেন্ট সাকসেসফুল করতে হলে এ্যাকটিভ পার্টিসিপেশন অব দি রুর্যাল ফোক এটা অত্যন্ত বেশী প্রয়োজন। আমিও তাঁর সংগে এক মত যে একটা দেশের সামগ্রিক উন্নয়ন করতে হলে, একটা দেশের প্ল্যানিং সাকসেসফুল করতে হলে গ্রামবাসীদের সক্রিয় সহযোগিতা অত্যন্ত বেশী প্রয়োজন। কিন্তু এই যে বিলটা আমাদের সামনে আছে সেই বিলটা যদি আমরা অত্যন্ত ভালভাবে পর্যালোচনা করি তাহলে আমরা দেখব যে

active participation of the rural folk in planning and development has been completely denied.

এখানে পরিষ্কারভাবে তাদের সেই সুযোগকে অপহরণ করা হয়েছে, তাদের সেই সুযোগের কোন স্থান নেই। আমি এই বিলের ৪ নম্বর ক্লজের প্রতি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বিলের ৪ নম্বর ক্লজ বলছে যেখানে কমপোজিশন অব দি পরিষদ—পরিষদের গঠন চরিত্র সম্পর্কে ব্যাখ্যা করা হয়েছে সেখানে আমরা দেখছি যে এই পরিষদ বিভিন্ন আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি থাকবেন, প্রত্যেক মহকুমা থেকে গ্রাম পঞ্চায়েত থেকে দু'জন করে অধ্যক্ষ থাকবেন, বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানের মধ্য থেকে একজনকে সরকার মনোনীত করবেন, দু'জন মহিলাকে সরকার মনোনীত করবেন এবং প্রেসিডেন্ট অব দি স্কুল বোর্ড থাকবেন, এই যেখানে পরিষদের গঠন ভূগমীমা সেখানে আমরা কেমনভাবে আশা করতে পারি যে সাধারণ মানুষ এখানে তাদের এ্যাকটিভ পার্টিসিপেশন রাখতে পারবে? কেমনভাবে আশা করব গ্রামের উন্নয়ন বা সামগ্রিকভাবে একটা জেলার উন্নয়নের ক্ষেত্রে সাধারণ মানুষ তার বক্তব্য অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে রাখার সুযোগ পাবে? সুতরাং এই যে প্রাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকারের তাঁরা স্বীকৃতি দিয়েছেন সেটা যদি জেলা পরিষদ গঠনের ক্ষেত্রে স্বীকৃতি দিতেন যে প্রাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে জেলা পরিষদ গঠিত হবে তাহলে আমরা বৃহত্তম স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী মহাশয় যে ঘোষণা করেছিলেন যে

active participation of the rural folk in planning and development.

সে কথা তিনি মর্শাদা দিয়েছেন। তিনি দ্বিতীয় কথা বলেছিলেন যে জেলা পরিষদ গঠনের মধ্য দিয়ে একটা অত্যন্ত গণতান্ত্রিক রূপে তাঁরা নতুনভাবে দেবার চেষ্টা করছেন। আমি পরিষ্কারভাবে এই হাউসের সামনে এই কথা রাখতে চাই যে এই বিলের মধ্যে দেখা যাবে এ্যাসেম্ন্স অব ডেমোক্র্যাটিক ক্যারেক্টর অব জেলা পরিষদ, জেলা পরিষদের মধ্যে গণতন্ত্রের অভাব রয়েছে। জেলা পরিষদের কাঠামোর মধ্যে গণতান্ত্রিক রূপ আরোপ করতে গিয়ে মাননীয় স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী মহাশয় আমার মন হয় একটা ইলিউশন ত্রিয়েট করেছেন। আমাদের স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী শ্রমোহি তিনি দর্শন সম্বন্ধে অনুরাগী, আমার মনে পড়ে বেদান্তের সেই সেনকের ইলিউশনের কথা, তিনি সেই ইলিউশন ত্রিয়েট করেছেন—ইলিউশন ইজ দি এন্স-পিরিয়েন্স অব ডেমোক্র্যাটিক ক্যারেক্টর। তিনি ডেমোক্র্যাটিক ইলিউশন জেলা পরিষদের উপর স্থাপন করে আমাদের সামনে একটা ইলিউশন ত্রিয়েট করেছেন। এই জেলা পরিষদ বিলের ১৬ নম্বর ক্লজ যদি দেখেন তাহলে দেখবেন সেখানে আছে জেলা পরিষদ সমস্ত কাজ করতে পারবে

subject to any general and special direction of the Government.

অর্থাৎ সরকারের কাছ থেকে একটা নির্দেশ আসার পর জেলা পরিষদ তার কাজ করবে। গণতান্ত্রিক চরিত্রের এই কি চেহারা? যেখানে জেলা পরিষদ গঠন করে বলা হচ্ছে যে তার পূর্ণ ক্ষমতা থাকবে, যেখানে ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করা হবে বলে বলা হচ্ছে সেখানে দেখা যাচ্ছে পুঁজিপুঁজি সরকারের উপর নির্ভর করে জেলা পরিষদ গঠন করার প্রয়াস তাঁরা করছেন।

[1-30—1-40 p.m.]

ক্লজ ১৬(সি)-তে বলা হচ্ছে যে গ্রাম এলাকার যে জল সরবরাহ করা হবে সেখানে সরকারের অনুমোদন করা হবে। ওয়াটার সান্পাই গ্রামগুলো যেখানে করা হবে উইথ দি এপ্রুভাল অফ দি গভর্নমেন্ট। ক্লজ ১৬(৩) তে বলা হয়েছে

Jilla Parishad shall not undertake any scheme without the approval of the Government.

জেলা পরিষদ কোন স্বাক্ষর গ্রহণ করতে পারবে না সরকারের অনুমোদন ব্যতীত। এই কি গণতান্ত্রিক বড়ির একটা চেহারা সেখানে একটা জেলা পরিষদকে গণতান্ত্রিক আদর্শের কাঠামো হিসাবে স্থাপন করবার জন্য আমাদের সামনে উপস্থিত করা হয়েছে সেখানে রুজ ১৬(৩)-ত বলা হচ্ছে যে গভর্নমেন্টের অনুমোদন ছাড়া কোন স্বাক্ষর জেলা পরিষদ গ্রহণ করতে পারবে না। জেলা পরিষদ বিলের রুজ ৩০তে বিভিন্ন স্ট্যান্ডিং কমিটির নাম করা হয়েছে, সেখানে পণ্ডায়েতকে একটা প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি স্ট্যান্ডিং কমিটি হিসাবে রাখা হয়েছে। এই জেলা পরিষদকে যদি ডেমোক্রাটিক কয়েকটর বলি তাহলে বিভিন্ন স্ট্যান্ডিং কমিটির ডেমোক্রাটিক কয়েকটরে আমরা দেখবো ফুল হাউসে একটা স্ট্যান্ডিং কমিটি হিসাবে রাখা হয়েছে। বেংগল প্রাইমারী এডুকেশন বোর্ড, ১৯৩০ যদি আমরা দেখি তাহলে দেখবো সেখানে সেকেন্স ৬ এ বলা হচ্ছে যে একজন ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, সাব-ডিভিসনাল ম্যাজিস্ট্রেট, ডিষ্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অব স্কুলস, ২ জন সিভিল কাউন্সিলর, একজন শিক্ষক এবং যতগুলি মহকুমা আছে সেখানে থেকে একজন করে প্রতিনিধি সরকার নিয়োগ করবে এই হচ্ছে জেলা স্কুল বোর্ডের সালেন্সন এবং এই জেলা স্কুল বোর্ড জেলা পরিষদের স্ট্যান্ডিং কমিটি হবে। কাজে কাজেই একদিক গণতান্ত্রিক কাঠামোর কথা বলা হচ্ছে, অপরদিকে জেলা পরিষদের স্ট্যান্ডিং কমিটিতে পুরোপুরি সমস্ত সরকারী মনোনীত মান্দ্র রাখা হচ্ছে। কাজে কাজেই যে কথা আমি আগেই বলছি যে আমাদের সামনে একটা ইলিউশ্যন ক্রিয়েট করা হয়েছে, আমাদের সামনে একটা ইলিউশ্যনী এ রেলিউশ্যন রাখা হয়েছে যে ডেমোক্রাটিক ফরম অফ অরগানাইজেশন হচ্ছে এই জেলা পরিষদ গঠনের মধ্যে দিয়ে। দ্বিতীয় যে কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে মাননীয় স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী বালকে এখানে বলেছেন যে ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণ করা হচ্ছে, প্রদেশ সাধারণ মানুষের ক্ষমতা দেয়া হচ্ছে, বাংলাদেশের সিভিল জেলায় জেলায় ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করে দেয়া হচ্ছে এই বিবেচন মধ্য দিয়ে। বিভিন্ন জেলায় জেলায় জেলা পরিষদ নিজেদের গ্রামোন্নয়নর কথা চিন্তা করবে, নিজেদের গ্রামকে সমৃদ্ধির পথে এগিয়ে নিয়ে যাবার চেষ্টা করবে। আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি রুজ ২ এর প্রতি। এখানে একসিকিউটিভ অফিসারের ম্যাপারফরম্যান্টের কথা আছে এবং একসিকিউটিভ অফিসার দর হাতে পুরোপুরি ক্ষমতা দেয়া হয়েছে তিনি সমস্ত কিছু করতে পারেন ভাগতে পারেন, গড়তে পারেন। কাজে কাজেই যে ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণের কথা বলা হচ্ছে সেখানে দেখা যাচ্ছে পুরোপুরি সমস্ত ক্ষমতা একসিকিউটিভ অফিসারের হাতে থাকবে। এখানে আমার মনে পড়ছে বিভজনে সেন্সিটিভ ফোর্সের কথা তার মধ্যে বলেছে "সেন্সিটিভ ফোর্স ইজ টু ফোর্স দি সেন্টার, এখানে হেডমিন ভাবে আমাদের ক্ষমতা দেয়া হয়েছে কিন্তু সেন্টার বা কেন্দ্রের প্রতি তাদের আকর্ষণ বোধ দেয়া হয়েছে। তারপরে যেকথা আমি রাখতে চাই সেটা হচ্ছে একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন যে বাংলাদেশের সমস্ত গ্রামগুলিকে, অঞ্চলগুলিকে একটা সত্তা বোধের চেষ্টা করা হয়েছে জেলা পরিষদ বিলের মাধ্যমে। অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে গতকাল মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন এখানে যে গ্রাম পণ্ডায়েত, অঞ্চল পণ্ডায়েত, আঞ্চলিক পরিষদ এবং ওপরে তুলে দিচ্ছেন জেলা পরিষদকে—আমি মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করবো যে আজকের এই যে চেন করছেন এর মধ্যে একটা ঘোরতর সংকটপূর্ণ প্রশ্ন উঠছে, সেই প্রশ্ন হচ্ছে আজ আবার দেখছি আচার্য বিনোবাজীর হাতে পশ্চিমবঙ্গের বহু গ্রামদান করা হয়েছে। গতকাল এখানে ভূমিরাষ্ট্রমন্ত্রী ঘোষণা করেছেন যে যে সমস্ত গ্রাম বিনোবাজীর হাতে দান করা হয়েছে সেই গ্রামগুলির প্রশাসনিক ব্যবস্থা কি হবে সে সম্পর্কে একটা আইন অচিরে তিনি আনছেন, অর্থাৎ এই গ্রামগুলিতে গ্রাম পণ্ডায়েত নিশ্চয়ই থাকছে না—গ্রামসভা হবে কি অনুরূপ কোনরকম প্রতিষ্ঠান হবে সে সম্পর্কে সরকার একটা বিল আবার চেষ্টা করছেন। এখন কথা হচ্ছে যে বিনোবাজীর হাতে যে সমস্ত গ্রাম বলা হচ্ছে সেই সমস্ত গ্রামগুলির সাথে জেলা পরিষদের কি সম্পর্ক হবে সে সম্পর্কে জেলা পরিষদ বিলে কোন রকম উল্লেখ নেই। গ্রাম পণ্ডায়েতের প্রতিনিধি জেলা পরিষদে থাকবে—কিন্তু যে গ্রাম-গুলি বিজ্ঞানমণ্ডল হাতে গিয়েছে যে গ্রামগুলির ভবিষ্যৎ গতকাল মধ্যমন্ত্রী ঘোষণা করেছেন যে বিশৃঙ্খল অবস্থায় আছে তার ভবিষ্যৎ কি হবে তা আমি জানতে চাই। এই বিশৃঙ্খল থাকা গ্রামগুলির সাথে জেলা পরিষদের কি সম্পর্ক হবে তার কোন উল্লেখ এর মধ্যে নেই। অথচ আমরা মনে করি যে আজকে যেখানে সমস্ত বাংলাদেশের গ্রামের সর্বাঙ্গীন উন্নতির জন্য একটা বিল রচিত হচ্ছে সেখানে এই যে ডিস্ট্রিক্টমেনসন কেন? আমরা

মূল প্রশ্ন অন্য জায়গায় যে আজকে সমস্ত প্রশাসনিক ব্যবস্থাকে বিকেন্দ্রীকরণ করে জেলার ভবিষ্যৎ গঠনের যে কাজ চলছে সেখানে একজন মাত্র মানুষের খেলায় চরিতার্থ করার জন্য ডিস-ক্রিমিনেসন সৃষ্টি করা হচ্ছে কেন? তা যদি করাই হয় তাহলে তার কোন প্রতিভাসন এই বিলের মধ্যে রাখা হয় নি কেন। আমি আশা করবো মাননীয় স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী মহাশয় তাঁর বক্তব্য রাখবার সময় এটা পরিষ্কার করে রাখবেন। সর্বশেষ যে আমি বলছি সেটা অনেক বক্তা বলে গেছে সেটা হচ্ছে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা। এ সম্পর্কে কিছু বলা দরকার এজন্য যে আজকে সারা পশ্চিমবঙ্গের নয় সমস্ত দেশের মানুষের প্রাথমিক শিক্ষার উপর যথেষ্ট গুরুত্ব আরোপিত হয়েছে। প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা কেমন ভাবে দেশের সর্বত্র ছড়িয়ে দিতে পারা যায় তার জন্য সমস্ত মহল থেকে চিন্তা সূর্য হয়েছিল এবং বিভিন্ন ধরনের প্রস্তাব রাখা হচ্ছে। আজকে গ্রামাঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে অত্যন্ত সূক্ষ্মভাবে রাখা দরকার—এটা সরকার স্বীকার করেন এবং আমরাও বলি। গ্রামাঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা পরিচালনা করার জন্য আমরা দেখেছি যে সেখানে স্কুল বোর্ড আছে—বেঙ্গাল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যান্ড অনাসার ষাডে গ্রামাঞ্চলের শিক্ষা ব্যবস্থা সুপরিচালনা করা যায় তার জন্য ঐ বেঙ্গাল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যান্ড, ১৯৩০ মধ্যে আমরা দেখেছি যে তার যে ১৪ নং ধারা আছে সেখানে স্কুল বোর্ড গুলি হবে একটা অটোনমাস বডি। সেই স্কুল বোর্ড নিজে তার নিয়ম কানুন রচনা করবে এবং সেই স্কুল বোর্ড বাংলা দেশের প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা পরিচালনা করবে। অথচ জেলা পরিষদের যে বিল তার ক্রজ ৩০তে আমরা দেখেছি যে সেখানে বলা হচ্ছে যে সেখানে স্কুল বোর্ড একটা স্ট্যান্ডিং কমিটিতে পরিণত হবে। আমরা বুঝতে পারছি না যে কেমনভাবে অটোনমাস বডিকে একটা স্ট্যান্ডিং কমিটিতে পরিণত করা যায়। কেমনভাবে এই প্রতিক্রিয়াশীল স্কুল বোর্ড-এর মত প্রতিষ্ঠা জেলা পরিষদের মধ্যে গিয়ে তার কাজ সূক্ষ্মভাবে সমাধান করতে পারবে। জেলা পরিষদের বিলের ক্রজ ৩৫-তে আছে যে সেখানে জেলা পরিষদের প্রতিটি নির্দেশ তারা কার্যকরী করবে প্রভাইডেড যে কোন ইজ নট ইনকন-সিসটেণ্ট উইথ দি এফোরসেইড এ্যান্ড অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষা আইন, ১৯৩০ সালে যে আছে তার সাথে ইনকনসিসট্যান্স নেই এবং প্রতিটি স্তরে জেলা স্কুল বোর্ড তা কার্যে পরিণত করার চেষ্টা করবে। কিন্তু গোড়াতে আমাদের মনে সন্দেহ জাগছে যে স্কুল বোর্ডের যে আইন রচিত সেই প্রাইমারী এডুকেশন এ্যান্ড, ১৯৩০-তার মধ্যে এমন ধারা নেই যে সেখানে অন্য একটা প্রতিষ্ঠানের দ্বারা পরিচালিত হবে। ইনকনসিসট্যান্স হচ্ছে সেখানে। কাজেই এই যে কন্সট্রাক্শন যেখানে বলা হচ্ছে ক্রজ ৩৫-তে বলা হচ্ছে যে এমন কোন নির্দেশ পালন করবে না যেখানে ইনকনসিসট্যান্স আছে। কিন্তু এমন কোন প্রতিভাসন নেই যে জেলা পরিষদ জেলার নির্দেশ অনুযায়ী পরিচালিত হবে। প্রাইমারী এডুকেশন এ্যান্ড, ১৯৩০-তার সেকশন ১৪-এতে আমরা দেখছি যে তাকে অটোনমাস বডি হিসাবে ঘোষণা করা হয়েছে। তার সাথে জেলা পরিষদের কোন সম্পর্ক নেই বা থাকতে পারে না। সেখানে জেলা পরিষদের সম্মিলিত কার্যকরী করতে পারবে 'স সম্পর্কে' পরিষ্কারভাবে উল্লেখ থাকার প্রয়োজন। এজন্য এই বিল সারকুলেসনে দেবার জন্য যে প্রস্তাব এসেছে আমি তাকে সমর্থন করছি এবং আমি মনে করি গতকাল স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী আমাদের সামনে যে সমস্ত কথাগুলি রেখেছিলেন সেই সমস্ত কথাগুলি বাস্তবে কার্যকরী করতে হলে এর আমূল পরিবর্তন প্রয়োজন এবং নতুনভাবে হাউসের সামনে আনার প্রয়োজন এবং তারপর আলোচনা করে আমরা নতুনভাবে সম্মিলিত ষাডে গ্রহণ করতে পারি সেই সুযোগ আমাদের দেওয়া উচিত।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Gurupada Khan:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী জেলা পরিষদ বিল যেটা জয়েন্ট কমিটি থেকে এসেছে এবং আজকে এখানে উপস্থিত করেছেন তাতে বিরোধী পক্ষ থেকে অনেকে বলছেন এই বিলটিতে জনমত সংগ্রহের জন্য আবার কিছুদিনের জন্য বাইরে প্রচর করার ব্যবস্থা করা হউক। তাদের প্রধান আপত্তি এই বিল সম্বন্ধে যেটা সেটা হচ্ছে যে এখানে প্রত্যেক নির্বাচনের ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। জেলা পরিষদে প্রত্যেকটি সভাকে প্রত্যেক নির্বাচনের মাধ্যমে নিয়ে আসা উচিত। দ্বিতীয় আরেকটি প্রধান বা মূল জিনিস তারা বলছেন যেটা সেটা হচ্ছে

স্কুল বোর্ড সম্পর্কে। আমি এই দুটো জিনিষ সম্বন্ধে আমার বক্তব্য আপনার কাছে পেশ করতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে যে আমরা যারা বিধান সভার সভ্য রয়েছি তারা প্রত্যেকে প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটে নির্বাচিত হয়ে এসেছি সুতরাং প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকার যে কত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার সেটা আমরা প্রত্যেকে উপলব্ধি করি। কিন্তু এই জেলা পরিষদের ক্ষেত্রে যে পরিপ্রেক্ষিতে এবং যে উদ্দেশ্যে এই জেলা পরিষদ বিল গঠিত হয়েছে যে উদ্দেশ্যে সাধারণ করবার জন্য এই বিলটিকে আইনের পরিণত করতে আমরা চলেছি সেটাই হচ্ছে প্রধান বিচার্য বিষয়। আজকে অপ্রত্যক্ষ নির্বাচনের মাধ্যমে এই জেলা পরিষদ গঠন করতে আমরা চলেছি সেই অপ্রত্যক্ষ নির্বাচনের মাধ্যমে যারা জেলা পরিষদের সভ্য হয়ে আসছেন তাদের ম্বারা এই বিলের উদ্দেশ্যে সাধারণ হবে কিনা এইটুকু যদি আমরা যাচাই করে দেখি তাহলে এর অনেক ঝংঝাট থেকে আমরা বাঁচবো। কেননা সব ক্ষেত্রেই বাস্তবিকই প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার অত্যন্ত পবিত্র জিনিষ এই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু যদি আজকে আমরা বলি যে সব ক্ষেত্রে আমরা প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকার চাই এবং সেটা দিয়েই সমস্ত কাজ আমরা পরিচালিত করতে চাই তাহলে মূশ্কিল হবে। এই জেলা পরিষদ বিল সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি বলতে পারি যে আমরা তো দেখেছি প্রথম যে গ্রামসভা থেকে গ্রাম পঞ্চায়েত গঠিত হয়েছে এগুলা প্রাপ্তবয়স্ক যারা রয়েছেন তাদের ভোটে নির্বাচিত হয়েছে। এই সঙ্গে সঙ্গে তারা অঞ্চল এ এসেছেন এবং তারা সঙ্গে সঙ্গে যারা আবার আঞ্চলিক পরিষদে আসবেন তার সঙ্গে সঙ্গে যারা আবার জেলা পরিষদে আসবেন এইভাবে চারটা হল। তারপরে এম-এল-এ যারা এম-পি যারা এম, এল, সি যারা হবেন এই রকম ভাবে প্রত্যেকটিই যদি আমরা বলে থাকি যে প্রত্যেকটিতেই প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচিত হয়ে আসুক তাহলে আমাদের যে সরকারী প্রশাসনিক ব্যবস্থা তাকে ভোট নিয়েই থাকতে হবে। তার চেয়ে আমাদের বিলের যে প্রথম এবং প্রধান উদ্দেশ্য রয়েছে যে আমরা আমাদের দেশে যে গঠনমূলক কাজ চলেছে সেটা আমাদের এই প্রাদেশিক সরকারের মধ্যে সীমাবদ্ধ না রেখে জেলায় যাতে ছড়িয়ে পড়ে যাতে গ্রামের লোকের সঙ্গে একটা প্রত্যক্ষ সংযোগ থাকে যার জন্য এই বিলটা আমরা প্রণয়ন করেছি। আসল উদ্দেশ্যে সাধিত হয় কিনা সেটাই দেখা দরকার। আমরা দেখেছি জেলা পরিষদ বিলে জেলা পরিষদ গঠন যারা করছেন তাতে সভ্য হচ্ছেন প্রধানতঃ তারা আঞ্চলিক পরিষদের যারা প্রধান তারা। মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয় আঞ্চলিক পরিষদের সভ্য যিনি সভাপতি হবেন তার সম্বন্ধেও কোন কোন সদস্য সন্দেহ প্রকাশ করে বলেছেন যে, এই যে আঞ্চলিক পরিষদের যিনি সভাপতি হয়েছেন যিনি সভ্য থেকে সভাপতি হয়েছেন তাকে আঞ্চলিক পরিষদের সভ্য করা হয়েছিল বা অঞ্চলের প্রধান যিনি হয়েছেন অঞ্চলের সভ্য করা হয়েছিল কেবল মাত্র একটি ক্ষুদ্র গণ্ডির মধ্যে কাজ করবার জন্য হয়ত তারা যারা নির্বাচন করেছেন তারা সমগ্র জেলার উপরে দায়িত্বভার না দিতে পারতেন, কিন্তু একথাটা আমি তাদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে যে আঞ্চলিক পরিষদের সভ্য রয়েছেন প্রত্যেকটি অঞ্চল প্রধান এম, এল, এ রয়েছেন এম, পি, বা এম, এল, সি যারা রয়েছেন এবং আরও বিশিষ্ট বিশিষ্ট ব্যক্তিরা তারা সকলে মিলে যখন তাকে সভাপতি করেছেন তিনি নিশ্চয়ই একটা সাধারণ লোক হবেন না। এত বড় গুরুতর দায়িত্ব থাকে দেওয়া রয়েছে তিনি নিশ্চয়ই সম্মানের বোধ্য ব্যক্তি হবেন। স্বাভাবিক কথা হচ্ছে আঞ্চলিক পরিষদের যিনি সভাপতি তিনি তো আঞ্চলিক পরিষদের সভ্য নিশ্চয়ই। তিনি কি হিসাবে সভ্য হয়েছেন না তিনি হয় অঞ্চলের প্রধান হিসাবে সভ্য হয়েছেন কিংবা অধ্যক্ষদের মধ্যে নির্বাচিত হয়ে তিনি এসেছেন। অধ্যক্ষরা নির্বাচন করেছেন একজন অধ্যক্ষকে, তার থেকে হয়ত তিনি নির্বাচিত হয়ে এসেছেন। এই যে সমস্ত যারা রয়েছেন প্রত্যক্ষ ভাবে প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে তারা নির্বাচিত হয়ে না এলেও একথাটা কি আমরা অস্বীকার করতে পারি যে গ্রামের মানুষ যার উপরে আস্থা রেখে গ্রাম পঞ্চায়েত গঠন করেছেন এবং গ্রামের যে বিশিষ্ট বিশিষ্ট ব্যক্তি যার উপর আস্থা রেখেছেন এবং গ্রাম সভার উন্নয়নমূলক কাজগুলি করবার জন্য তাকে অঞ্চলে প্রেরণ করেছেন এবং অঞ্চল যার উপর আস্থা রেখে প্রেরণ করেছেন আঞ্চলিক পরিষদে আমরা কি তাদের উপর অনাস্থা নিয়ে আসতে পারি। ঝংঝনই তা আনতে পারি না। সেজন্য আমি এখানে জোর দিয়ে এই কথাটা বলতে চাই যে যদিও

এখানে আমরা অপ্রত্যক্ষ নির্বাচনকে স্বীকার করে নিয়েছি তবুও আমরা একথা বলতে পারিনা যে জনসাধারণের সংগে তার সাক্ষাত সম্বন্ধ খুব কম রয়েছে। বরং একথাটা অত্যন্ত সত্যি যে আজকে আমাদের যে উন্নয়নের কাজ চলেছে যে সমস্ত গঠনমূলক পরিকল্পনার কাজ চলেছে তার সংগে আমরা যদি আমাদের চিন্তাধারা একটি গ্রামের মধ্যে সীমিত করে রাখি—এই সীমিত চিন্তা ধারায় ব্যাপকভাবে, আমরা দেশের কথা চিন্তা করতে পারব না। আমি মনে করি পঞ্চায়েতরাজ যা আমরা সৃষ্টি করতে চলেছি তাতে কাজ এবং উপযুক্ত প্রত্যেকটা লোকের রাজ-নৈতিক শিক্ষার প্রয়োজনীয়তা আছে। যদি সে ক্ষেত্রে জেলা পরিষদের প্রত্যেকটি সভাকে আমরা পৃথকভাবে নির্বাচন করতে চাই তাহলে কি আপনারা বলতে পারেন—আপনারা কি এই কথাটা স্বীকার করে নেবেন যে তারা তাদের গ্রামকে ছেড়ে দিয়ে, তাদের অঞ্চলের কথা ছেড়ে দিয়ে ব্যাপকভাবে তারা দেশের কথা বা জেলার কথা চিন্তা করবেন তা হতে পারে না। উপরন্তু তাদের প্রতি দেশবাসী আস্থা স্থাপন করেছে, গ্রামবাসীরা আস্থা স্থাপন করেছে, গ্রামের সংগে তাদের ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ রয়েছে, অঞ্চলের সংগে তাদের ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ রয়েছে এবং আঞ্চলিক পরিষদের সংগে তাদের ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ রয়েছে এবং তিনি জেলা পরিষদের সভা হবার জন্য সব জায়গায় কাজ করবার সন্নিবিষ্ট হবেন। আমি মনে করি এম, এল, এ এম, পি থাকার জন্য একটা ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ রয়েছে আঞ্চলিক পরিষদে এবং জেলা পরিষদে। এই আঞ্চলিক পরিষদের সমস্যাগুলি এবং জেলা পরিষদের সমস্যাগুলি এই বিধান সভার সদস্যদের মাঝেও যেমন এগুলি এখন উত্থাপিত হতে পারবে এবং তার দ্রুত সমাধানের সম্ভাবন আমরা দেখতে পাব, তেমন করে আবার জেলা পরিষদে উত্থাপিত হতে পারবে আঞ্চলিক পরিষদের সমস্যাগুলি অঞ্চলের সমস্যাগুলি। কাজেই এদিক থেকে যে জেলা পরিষদ গঠনের যে পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে তাতে আমি কোন দৃষ্টি দেখতে পাইনি। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে স্কুল বোর্ড সম্বন্ধে যে প্রশ্নটা উঠেছে সে প্রশ্নের আমি একটু আলোচনা করতে চাই। স্কুল বোর্ডকে বলা হয়েছে কেন একে জেলা পরিষদের একটি অংশ করে নেওয়া হল। তাকে কেন বিলোপ সাধন করে দেওয়া হল না। তাকে ফান্ডিং কমিটি হিসাবে রাখার কেন প্রয়োজনীয়তা হল। আজ আপনারা দেখতে পাচ্ছেন স্বাধীনতার পরে আমাদের হাতে শিক্ষা নিশ্চয় করে প্রাথমিক শিক্ষা আমরা বাধ্যতামূলক করতে চলেছি এবং দেশের ভিতরে শিক্ষা যে রকম বিস্তার লাভ করেছে তার জন্য একটা পৃথক ব্যবস্থা রাখার প্রয়োজনীয়তা আছে বলে আমি মনে করি। কেন একে জেলা পরিষদের সংগে যোগাযোগ সাধন করে নেওয়া হয়েছে জেলায় যে সমস্যাগুলি রয়েছে—বিরাট সমস্যাগুলি নিয়ে যারা মাথা ঘামাচ্ছেন তারা উপায় উদ্ভাবন করেছে এই সব সমস্যার সমাধান করবার জন্য তাদের উপদেশ তাদের নির্দেশ এবং তাদের পরামর্শ তারা পাবেন বলেই এই জেলা স্কুল বোর্ড গুলিকে আমাদের জেলা পরিষদের সংগে সংযুক্ত করা হয়েছে। জেলা স্কুল বোর্ডগুলিকে যদি সম্পূর্ণভাবে আমরা বিলোপ সাধন করে দিই তাহলে আজ প্রাথমিক শিক্ষা যেভাবে দেশের মধ্যে বিস্তার লাভ করতে করতে শুরু করেছে তাতে জেলা পরিষদের যে বিভিন্ন রকমের কাজ আছে সেই কাজের মধ্যে এত বড় কাজ যদি আবার তার মধ্যে বেশী করে দিই তাহলে আজ শিক্ষার যে বিভিন্ন রকম সমস্যা রয়েছে সেই সমস্যাগুলি সমাধানের জন্য নিশ্চয়ই বিলম্ব ঘটান সম্ভাবনা আছে। তাই এই শিক্ষাক্ষেত্রে অনর্থক স্বল্পটাকে পরিহার করবার জন্য এই স্কুল বোর্ডগুলির পৃথক অস্তিত্ব যেমন স্বীকার করা হয়েছে তেমন আবার স্কুল বোর্ডগুলির সংগে এর একটা ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ নিয়ে এসে জেলার সব রকমের উন্নতি তার সংগে প্রাথমিক শিক্ষার যে উন্নতি তার সংগে একটি ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ স্থাপন করবার জন্য জেলা পরিষদের সংগে জেলা স্কুল বোর্ডের একটা সংযোগ স্থাপন করা হয়েছে। এতে আমার মনে হয় কোন কিছু খারাপ হবে না এতে দুটো কাজ হবে জেলা স্কুল বোর্ডের কাজ এবং প্রাথমিক শিক্ষার কাজ দুটো ভালভাবে চলবে।

[1-50—2 p.m.]

কাজেই এই যে দুটি মূল জিনিস সেই দুটি জিনিস নিয়ে বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের মস্ত বড় বিরোধ রয়েছে এবং তারা এই দুটি মূল জিনিসের ব্যাপারে সন্দেহ প্রকাশ করেছেন। কিন্তু আমি মনে করি তারা যদি ধীরভাবে চিন্তা করেন তাহলে দেখবেন প্রকৃতপক্ষে বিরোধী

যাতে সার্থক হয় এবং গ্রাম সভা থেকে শব্দ করে, গ্রামের অধ্যক্ষ থেকে শব্দ করে জেলা পরিষদের কাছে যাতে ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ থাকে এবং গ্রাম এবং জেলার মধ্যে যাতে সংযোগ স্থাপিত হতে পারে তারজন্য জেলা পরিষদের এই যে কমিটিটিউসন হয়েছে সেটা খুব অনায়াস নয়। আমি স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রকে ধন্যবাদ জানাব কারণ তিনি একটা বৈশ্বাভিক আইন প্রণয়ন করতে চলেছেন। এই আইনের ফলে ভবিষ্যতে পঞ্চায়েত রাজ সৃষ্টি হয়ে দেশের লোকের মনে আশা আকাঙ্ক্ষার সঞ্চার করবে এবং দেশের উন্নয়নের সংগে তাদের একটা ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক স্থাপিত হবে।

Shri Shambhu Gopal Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কিছুদিন আগে স্বায়ত্তশাসন মন্ত্র পশ্চিম বাংলার বিধান সভায় জেলা পরিষদ বিল এনেছিলেন এবং তারপর জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে আলোচনার জন্য সেই বিল দার্জিলিং-এ গিয়েছিল এবং দার্জিলিং-এর হাওয়া খেয়ে ঘুরে ফিরে সেই বিল আবার পশ্চিম বাংলার বিধান সভায় এসে হাজির হয়েছে। সেদিন বিলের যে কাঠামো এবং কমিটি-টিউসন ছিল তাতে একথা অস্বীকার করবার কারণ নেই যে জয়েন্ট কমিটি তার কিছু কিছু পরিবর্তন ঘটিয়েছে এবং সেই পরিবর্তনে ডেমোক্রেসী বৈশী পরিমাণে যে বিলের মধ্যে এসেছে সেকথা আমি সম্পূর্ণ দায়িত্ব নিয়েই বলছি। স্যার, স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রমহাশয় প্রথমে যখন এই বিল এনেছিলেন তখন তিনি খুব গুরুগম্ভীর গলায় এবং স্বভাবসম্মত কায়দায় বক্তৃতা দিয়েছিলেন এবং অনেক আশা পোষণ করেছিলেন। গতকাল যখন জেলা পরিষদ বিল আনলেন তখনও তিনি সুন্দরভাবে বক্তৃতা দিলেন এবং তাঁর কন্ঠস্বর শুনলে মনে হোল বাংলা দেশের ভবিষ্যত সম্পর্কে তিনি খুব আশাবিভ। তিনি গ্রাম জীবনে একটা বৈশ্বাভিক পরিবর্তন আনবেন এরকম কথা বলেছেন এবং গুরুপদবাবুও সেকথা বলেছেন যে গ্রাম জীবনে একটা বৈশ্বাভিক পরিবর্তন ঘটতে যাচ্ছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বিপ্লব এবং বৈশ্বাভিক পরিবর্তন কথাটা অত্যন্ত সহজভাবে ব্যবহার করা যায় এবং যে কেউ যেভাবে খুশি আজকাল এই কথাগুলো ব্যবহার করতে শিখে গেছে। যাহোক, এই বিল সম্পর্কিত খ্যাতিনাট আলোচনা করবার আগে আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রমহাশয়ের কাছে একটা প্রশ্ন রাখতে চাই। স্যার, বাংলা দেশের বহু জায়গায় পঞ্চায়েত, গ্রাম পঞ্চায়েত এবং অঞ্চল পঞ্চায়েত তৈরী হয়েছে। মাননীয় স্বায়ত্তশাসনমন্ত্রী একটা নির্দিষ্ট পরিবেশে বাস করেন বলে দূর পল্লীর খবর, মানুষের কষ্টক্লেশের রাখাশাস সন্ধ্যোগ পাননা। পূর্বে দিল্লী নতুন দিল্লী হলেও কিন্তু দেশের মানুষ পুরান দিল্লীকে যেভাবে দেখত নতুন দিল্লীকেও সেইভাবে দেখে। ঠিক তেমনি ইংরেজ আমলের শাসক বৃত্তপক্ষ গ্রামের মানুষকে যেভাবে দেখত নতুন বাংলার শাসক গোষ্ঠীও সেইভাবে দেখছে। ডেমোক্রেসীর কথা বলা হয়েছে এবং সেই ডেমোক্রেসীকে ডিসেন্ট্রালাইজ করার জন্য সমগ্র জেলার ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক এবং সর্বাঙ্গিক উন্নতির জন্য এই বিল আনা হয়েছে এরকম কথা বলা হয়েছে। স্যার, বিরোধী পক্ষের সদস্য গণতন্ত্রের প্রতি বাদীর শ্রদ্ধা ভক্তি আছে তাঁরা অ্যাস্ এ লাভার অব ডেমোক্রেসী অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর কথা বলেন। কিন্তু জেলা পরিষদ বিলে আমরা দেখলাম না যে একজন পার্লামেন্ট-এর মেম্বর এবং একজন এম এল, এ ছাড়া জেলা পরিষদের দায়িত্বশীল পদে যাঁরা থাকবেন তাঁরা প্রত্যক্ষ ভোটে নির্বাচিত হবেন। আমি অবশ্য একথা বলছি না যে জেলা পরিষদের সমস্ত সদস্য বা আঞ্চলিক পরিষদের সমস্ত সদস্যই অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর মাধ্যমে নির্বাচিত হবেন।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যেকথা আমার বলতে আদৌ শিবা নেই সেটা হচ্ছে অত্যন্ত দূরের তিন অংশ মেম্বার প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটে নির্বাচিত হোন প্রত্যক্ষভাবে, একথাই আমি আপনার সামনে রাখতে চাচ্ছি। তাহলে হয়ত কথা উঠবে আর একটা সাধারণ নির্বাচন-এর অনুষ্ঠান করতে হবে সারা জেলায়। এখানে প্রশ্ন হচ্ছে যদি নতুনভাবে চিন্তা করা যায় তাহলে দেখা যাবে অর একটা জেনারেল ইলেকশনের প্রশ্ন উঠে না। পঞ্চায়েত নির্বাচন যখন হয় তখন পঞ্চায়েত নির্বাচন এবং জেলা পরিষদের নির্বাচন সেটা একই সংগে সেরে ফেলতে পারেন যেমন আমাদের বিধান পরিষদের নির্বাচনের সময় লোক সভার সদস্য নির্বাচিত করে থাকি।

তারপর ডেপুটী স্পীকার মহাশয় এই বিল সম্পর্কে আমার যে কথা সে সম্পর্কে আমাদের দলের নেতা ননীবাবু একটা ডিসেন্ট দিয়েছেন। সে কথা হল আঞ্চলিক পরিষদের যিনি প্রেসিডেন্ট হবেন তিনিই জেলা পরিষদে থাকছেন, এবং দেখা যাচ্ছে কোন অধ্যক্ষ সেই জেলা পরিষদের মেম্বার থাকছেন। কাজে কাজেই প্রেসিডেন্টের কাজের চাপ সেখানে থাকবে। যে বিভিন্ন বহুমুখী দায়িত্ব সেখানে দেওয়া হয়েছে সেক্ষেত্রে দেখা যাবে আঞ্চলিক পরিষদের যিনি প্রেসিডেন্ট তাকে সেখান থেকে অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রেসিডেন্ট হিসাবে অফিসের কাজ করতে হবে, এবং জেলা পরিষদের যে দায়িত্ব সেটাও পালন করতে হবে এবং গ্রামসভায় অধ্যক্ষ মহাশয়কে ডবল রেসপন্সিবিলাটি নিয়ে চলতে হবে। আমি আজকে গ্রামের নিছক মানুষ হিসাবে জানি, গ্রামের মানুষের সংগে যে পরিচয় আছে তাতে জানি, আজকে গ্রামসভার যে অবস্থা—বস্তুত অভিজ্ঞতা থেকে দেখেছি, বাংলা দেশের বশীর ভাগ পঞ্চায়েত বশীর ভাগ আঞ্চলিক পরিষদের গ্রামসভা সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হয়ে গেছে। একথা অস্বীকার করার কোন কারণ নেই। শুনলে আপনি আশ্চর্য হয়ে যাবেন আমি যে এলক। থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি সেটা কলকাতা থেকে অনেক দূরে, সেখানে ইউনিয়ন বোর্ড এবং অঞ্চল পঞ্চায়েত নিয়ে ১৪টি ব্যাপার আছে এবং অল্প গ্রামসভার সদস্য মূলতঃ সম্পূর্ণভাবে অঞ্চল পঞ্চায়েত প্রধান ২০১০টি ইউনিয়নের যারা প্রেসিডেন্ট যারা পূর্বে ইংরেজ আমলে—ইংরেজের দালাল করেছে তারা ফিরে আবার পঞ্চায়েতের মেম্বার হয়ে আজ গ্রাম সভার অধ্যক্ষ হয়ে আসছেন গ্রামসভা তাদের হাতে পড়ে কি জঘন্য জিনিষ হচ্ছে সেটা আমরা টেবুট রিলিফের কাজে জানতে পারি। গম যখন বিল করা হয় তখন তাদের কাজে এটা প্রমাণিত হয়ে যায় যে সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে এই পঞ্চায়েত ব্যবস্থা। এক্সপারিমেন্ট করে এ জিনিষ বুঝান যেতে পারে। প্রশ্ন আসে তারপর এক দিকে যেমন জটিলতা সৃষ্টি হচ্ছে অন্য দিকে আমরা দেখতে ব্যবস্থা এমনই হয়ে দাঁড়াবে যে এইসব অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রধান বা এ ধরনের কেউ, তারাই হয়ত জেলা পরিষদের প্রেসিডেন্ট হয়ে বসবেন এবং ফলে দেখা যাবে অফিসের কাজ চলার জন্য যে ধরনের কোয়ালিফিকেশন দরকার, সেটা তাদের নেই, মই করতে পারেন না এমন লোক আছেন এবং এই ধরনের লোকই যারা ভিলেজ পলিটিক্স ভাল করে বুঝেন তারাই হয়ত সেখানে বসবেন জেলা পরিষদ হলে, এবং এক্সপার্ট লোক যারা তাদের সংগে ঝগড়া-ঝাটি করবেন এবং তারাও হয়ত ইন্ফ্লুয়েন্সড হয়ে যাবেন। এ দিকটা চিন্তা করতে বলাছি। বিলে যে ডেভেলপমেন্টের কথা সেটা সর্বাঙ্গিক। শিক্ষা থেকে আরম্ভ করে সানিটেশন, রাস্তা তৈরী সবই আছে।

[2-12-10 p.m.]

এখন জেলা পরিষদের হাতে জেলার উন্নতির ভার দেওয়া হল। কিন্তু সংগে সংগে কতকগুলি বাস্তব দিক আমি আপনার সামনে রাখতে চাই, যেমন পি ডবলিউ ডি বলে গভর্ণমেন্টের ডিপার্টমেন্ট আছে, আর, ডবলিউ, এস ডিপার্টমেন্ট আছে যাদের গভর্ণমেন্টের সাথে ডাইরেক্ট যোগাযোগ আছে। তারা নিজের দায়িত্বে জল দেবার চেষ্টা করে। পি, ডবলিউ, ডি, নিজের দায়িত্বে কাজ করে থাকে। এদের সংগে এমন অনেক ক্ষেত্র আসবে যেখানে জেলা পরিষদের যে কর্মসূচী তার সংগে বিরোধ বেধে যাবে। বিভিন্ন মহকুমায় দেখা যাচ্ছে আর, ডবলিউ, এস'র কর্মসূচী যারা আছে তাদের সংগে প্রকর ঝগড়া বেধেছে। কাজে কাজেই জেলার উন্নতির জন্য লোকাল ডেভেলপমেন্টের জন্য কার কতটুকু কাজ এই যে স্বেত এ্যাডমিনিস্ট্রেশন এ সম্পর্কে সুস্পষ্ট নির্দেশনামা জেলা পরিষদ বিলের মধ্যে আছে বলে আমি ঠিক মনে করতে পারছি না। তারপর সকলেই স্কুল বোর্ডের কথা বলেছেন। আমরা এই কথা বলি না যে বাংলা দেশে আজ যে সমস্ত স্কুল বোর্ড আছে সেগুলি আমরা সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি। আমরা জানি অনেক কেলেংকারী তাদের সংগে জড়িত আছে। কিন্তু তা সত্ত্বেও আমি এই কথা বলতে পারি যে মোটের উপর স্কুল বোর্ড একটা অটোনমাস বডি, কেন না সায়েন্সশান মন্ত্রী এটা স্বীকার করেছেন। একটা অটোনমাস বডি যদি আর একটা অটোনমাস বডির অংশ হয়ে দাঁড়ায় তাহলে আমি অনেক উকিল বন্ধুর সংগে আলোচনা করে দেখেছি এই নিয়ে যদি আদালতে মামলা হয় তাহলে তাহলে শৈলবাবু জেলা পরিষদ আইন বাধা প্রাপ্ত হবে। একটা অটোনমাস বডি যদি আর একটা অটোনমাস বডির পাট হয়ে দাঁড়ায় তাহলে যে আইনগত বাধা সেই আইনগত বাধাকে

তিনি এড়াতে পারবেন না। আমি প্রাইমারী এডুকেশনের বিপক্ষে কোন কথা বলতে চাই না। কিন্তু আইনের দিক থেকে একটা স্বতন্ত্র সংস্থাকে কিভাবে আর একটা স্বতন্ত্র সংস্থার মাধ্যমে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে সে সম্বন্ধে চিন্তা করার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। এই কথা তারা বলেছেন যে এই বিল আনা হয়েছে গ্রাম্য জীবনে একটা বৈশিষ্ট্যবিশিষ্ট পরিবর্তন আনার জন্য। বৈশিষ্ট্যবিশিষ্টের মানে যাই হোক মানুষের অর্থনৈতিক অবস্থার দিক তাকিয়ে দেখতে হবে। আজকে বাংলা দেশের গ্রামগুলির অর্থনৈতিক চেহারাটা কোন্‌খানে আছে সেটা দেখতে হবে। শ্রদ্ধা তাদের হাতে গণতন্ত্র লাড়ুর মত তুলে দিলে হবে না। তারা রক্তের সংগে এই জিনিসটাকে যাতে গ্রহণ করতে পারে সে দিকে যদি ভাল করে নজর না দেওয়া যায় তাহলে কিছু হবে না। এস-কে দেএর বইতে একটা কথা আছে কলোনিয়াল রুলাররা চলে গেছে বটে কিন্তু তাদের এ্যাডমিনিস্ট্রেশন আজো আমাদের দেশে রয়ে গেছে। গ্রামীন অর্থনীতি আলোচনা করলে দেখা যায় দরিদ্র মানুষ নানা অর্থনৈতিক অসুবিধার মধ্যে বাঁধা আছে। দরিদ্র পেঞ্জান্ট মোড়ল মাতাম্বরদের সংগে ওতপ্রোতভাবে জড়িয়ে আছে। গ্রামের দরিদ্র মানুষ যারা টেস্ট রিলিফের কাজ করে নিজেরদের জীবিকা নির্বাহ করে তারা কোনদিন জেলা পরিষদে আসতে পারবে না, ইংরাজ আমলে যেমন স্বার্থাংশেবী এক ধরনের লোক গরীব মানুষের মাথায় হাত বুলািয়ে চিরকাল খবরদারী করে এসেছে, যারা জমিদার জোতদার বেনামে যারা জমি রেখেছে তারাই এই গ্রাম পঞ্চায়েতে দখল করবে, অঞ্চল পঞ্চায়েতে দখল করবে, তারাই জেলা পরিষদে দখল করবে। সেই পুরান মদ আবার নতুন বোতলে ঢালার ব্যবস্থা হয়েছে। পঞ্চায়েতে অনেক জায়গায় হয়েছে, কিন্তু বাস্তবে আমরা যা দেখলাম তাতে গ্রামের মানুষের সংগে তার কোন যোগাযোগ নেই। গ্রাম অর্থনৈতিক ডেমনস্ট্রেশন নেই। সেখানে যদি অর্থনৈতিক গণতন্ত্র না থাকে তাহলে গ্রামের যারা জোতদার জেলা পরিষদ তাদের দখলেই থাকবে, ভূমিহীন গরীব কৃষকদের তাতে কিছু উপকার হবে না। আপনি সেখানে ভাইটালিটি আনুন, তাদের অর্থনৈতিক অবস্থার উন্নতি হোক, মজুরদের জীবনে ভরসা আসুক। সেখানে যদি গণতন্ত্র না আসে তাহলে গণতন্ত্রের উদ্দেশ্য বার্থ হবে, শৈলবাণু শিব গড়তে গিয়ে শেষ পর্যন্ত বাদর গড়ে তুলবেন।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই জেলা পরিষদ বিল সিলেক্ট কমিটি থেকে পাস হবার পর তাব যা রূপ পড়ে দেখলাম সেটা দেখে আমি এটুকু খুব জোরের সংগে বলতে পারি আমাদের স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রিসভাশয় আচার্যভাইয়ের ভাবে বিভ্রান্ত কিনা জানিনা মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তা যথেষ্ট বিভ্রান্ত হয়ে যান। ভারতীয় গান্ধিজী শিষ্য, গান্ধিজী যে পঞ্চায়েৎ রাজের কল্পনা করেছিলেন সেই পঞ্চায়েৎ রাজের মৌলিক নীতি এর মধ্যে যথেষ্ট ক্ষয় করা হয়েছে। এমন একটা জেলা পরিষদ গঠনের চেষ্টা করা হয়েছে সেটাতে কেবলমাত্র আমলাতান্ত্রিক রূপ পরিচ্ছন্ন হয়ে উঠেছে, আমলা রাজ প্রচেষ্টা করবার আয়োজন হয়েছে এবং ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণের যে কথা অত্যন্ত জোর গলায় বলেছেন সেখানে ক্ষমতা কেন্দ্রীকরণ করে একেবারে আমলাতান্ত্রীকরণ করা হয়ে গেছে—সেটা কতকগুলি ধারা দেখলে বুঝতে পারবেন। জেলা বোর্ড যে আইন তাকে পূর্ণ গণতান্ত্রিক রূপ প্রকাশিত করেছে সেখানে মনোময়ন ছিল না। মনোময়ন গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান কখনও থাকতে পারেনা। শৈলবাণু একটা নতুন বাখ্যা দিতে পারেন কিন্তু আমরা তা স্বীকার করতে রাজ্যী নই। গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠানে মনোময়ন কেন থাকবে? ৪ ক্রমে আছে মেয়েদের মনোময়ন করা হবে। দ্বিতীয়তঃ জেলা বোর্ডের যে অধিকার ছিল জেলা পরিচালনার ক্ষেত্রে সেই অধিকারের উপর কোন সরকারী কর্মচারী কোন প্রকার হস্তক্ষেপ করতে পারতো না। এখানে একটা একজিকিউটিভ অফিসারকে তাদের ঘাড় চাপিয়ে দিয়েছেন সম্পূর্ণভাবে সরকারী প্রভাবে পরিচালিত করবার জন্য। গান্ধিজী কি এটা চেয়েছিলেন। গান্ধিজী চেয়েছিলেন জনগণের স্বতঃস্ফূর্ত দাবী এবং ইচ্ছা যেটা প্রকাশিত হবে তাকে কাজে রূপ দিতে। এখানে একটা একজিকিউটিভ অফিসারকে জেলা পরিষদের উপর চাপিয়ে দেয়া হচ্ছে, তিনি কন্ট্রোল করবেন সমস্ত অফিসারকে। যাকিছু প্রোগ্রাম এবং পরিকল্পনা তারা একজিকিউট করবেন তার উপর একজিকিউটিভ অফিসারের কন্ট্রোল থাকবে এবং এমন ক্ষমতা

দিয়েছেন যে ঠু অংশ সদস্যের কম হলে একজিকিউটিভ অফিসারকে আর সরানো যাবেনা অনাস্থা প্রস্তাব এনে। এটা একটা অশুভ প্রস্তাব বলে আমি মনে করি এবং এখানে পুরোপুরি সরকারী নিয়ন্ত্রণ রাখা হয়েছে। তারপরে পঞ্চায়েৎ রাজের যে মূল কথা কর্তৃত্ব বাজেট পাশ করবার তা গ্রাম পঞ্চায়েতের নেই, যেমন গ্রামসভার নেই, অঞ্চলের নেই, জেলা পরিষদেরও তেমন বাজেট পাশ করবার সম্পূর্ণ চূড়ান্ত ক্ষমতা নেই সেটা স্টেট গভর্নমেন্ট কেড়ে নিয়েছেন। এর নাম কি গণতান্ত্রিক জেলা পরিষদ যে বাজেট পাশ করবার পারিপূর্ণ অধিকার নেই—একজিকিউটিভ অফিসার দিয়ে সমস্ত অফিসারদের কন্ট্রোল করে সরকারী প্রভাব রেখে দেবার পরিপূর্ণ আয়োজন এতে রয়েছে। কাজেই তাদের গালভরা গণতান্ত্রিক জেলা পরিষদ এটা আমরা কখনও স্বীকার করতে পারিনা। চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যানের ক্ষেত্রেও এই ধরণে কেড়ে নিয়েছেন।

[2-10—2-20 p.m.]

যদি সেই সেক্সন ৭(১) (এ) তে যা আছে

is incapable of exercising his powers performing his functions or discharging his duties

এই যে ভেকটা তাতে বলা যে ভালভাবে দলবাজী হবে কিন্তু যদি একথা বলা থাকে যে শুধু wilfully neglects or refuses to carry out the Government order or direction. তাহলে এটা বুদ্ধি যে ইচ্ছাকৃতভাবে সরকারী নির্দেশকে যদি অমান্য করে তাহলে একটা চার্জ আসবে। কিন্তু এই যে

incapable of exercising his powers and functions and discharging his duties.

তারা এটা করছেন কি করেন নি অবশ্য তার দায়িত্ব গভর্নমেন্টের আছে—কিন্তু করছেন কি করছেন না আমি সরকার তার ক্ষমতা কেড়ে নেবে তাকে সরিয়ে দেওয়া হবে এই দলবাজী করবার ক্ষমতা পরিপূর্ণ রাখা হয়েছে। যদি তার দল হেরে যায় সরকারী দল আমি তাকে সরিয়ে দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে বলে মনে করি। আমি মনে করি এটা প্রতিক্রিয়াশীল ধারা। আমরা চাই স্কুলবোর্ড তুলে দেওয়া হোক—একথা অনেকে বলেছেন। এটা অত্যন্ত মন্দনীয় প্রতিষ্ঠানে পরিণত হয়েছে যে একটি মাত্র দল আপনি খোঁজ নিয়ে দেখুন—যে একটি মাত্র কংগ্রেস দল সেখানে আছে আর অন্য কোন দল নেই। এটা গণতান্ত্রিক রূপকে নষ্ট করে অগণতান্ত্রিক রূপ ধারণ করেছে। তাই আমি অনুরোধ করবো যে এই শিক্ষা বোর্ডকে বিলোপ করে দিন এবং প্রাইমারী এডুকেশন এ্যান্ড রিগিল করে জেলা পরিষদের হাতে সমস্ত ক্ষমতা তুলে দিন তাতে বিরোধী দলের লোক থাকবে এবং অন্য মনোভাবাপন্ন লোক যেতে পারবে। এবং এই যে দলীয় দৃষ্টিতে তা আর বাড়বার সুযোগ থাকবে না। এই যে প্রতিটি জেলা বোর্ডে দৃষ্টিতে চলেছে সেটা বন্ধ হবে। আর একটা কথা মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানকে নিয়েছেন। জাতি জেলা বোর্ডে—এর মধ্যে মিউনিসিপ্যালিটি পড়ে কিন্তু এটা বুকলাম না যে এদের জেলা পরিষদে আনবার কি যুক্তি আছে। এই রকম নানানভাবে এমন একটা পরিষদ খাড়া করছে যাতে প্রত্যক্ষভাবে জনসাধারণের নির্বাচিত লোক নেই। এ এক অশুভ চরিত্রের বিল। অবশ্য শুধু অধ্যক্ষ আছেন প্রত্যক্ষ নির্বাচনের মাধ্যমে। আমরা তাই চাই যে—আমার পার্টির থেকে যে বলা হয়েছে—যে ইলেকটোরিয়াল কলেজ করে গণভোটের মাধ্যমে আসতে দিন। অন্তত ইলেকটোরিয়াল কলেজ করে গ্রাম পঞ্চায়েত এবং অঞ্চল পঞ্চায়েত তাদের যে ভোট আছে তার মধ্যে থেকে আনুন—অন্ততঃ ১০,১২ জনকে—চেষ্টা করুন তাহলে কিছু ভাল লোক পওয়া যাবে—বাইরের যোগা যারা পঞ্চায়েতে দাঁড়াননি এমন লোক সুযোগ পাবে। রকমগুলির এরিয়া থেকে লোককে নির্বাচন করে আনুন তাহলে একটা ভাল প্রতিনিধিত্ব হবে বলে মনে করি। নির্বাচনের এলাকা আরও বৃহত্তর বরুন তাতে আরও ভাল হবে। আমি আর একটা অনুরোধ করছি যে খাজনার ব্যাপারে। গ্রাম পঞ্চায়েতকে খাজনার কতটুকু অংশ দেওয়া হবে তা কিছুই দেন নি। আপনি জানেন সার অঞ্চল পঞ্চায়েতের ফান্ড নেই—খোঁজ নিয়ে দেখুন অঞ্চল পঞ্চায়েত—অচল হয়ে বসে আছে ফাংসান করতে পারছে না। জেলা পরিষদের এই

সীমিত ফান্ড তা যে কত দেবেন তা বলছেন না। অ.পনি উড়িয়া, পাঞ্জাব, ইউ পি-তে দেখুন সব জায়গায় দেখতে পাবেন ১৫ পারসেন্ট, কোথায় ২৫ পারসেন্ট, কোথাও ৩০ পারসেন্ট—একটা ঋক্ষতার অংশ কত পাবে তা নির্দেশ করে দেওয়া আছে। আমি অনুরোধ করবো যে ঠিক সেই রকম জেলা পরিষদের হাতে খাজনার কত অংশ তারা পাবে তার একটা পরিষ্কার কথা আপনি বলুন তাদের কি ফান্ড হবে এবং তাতে কিছুর সুবিধা হতে পারে আর তা নাহলে গণতন্ত্রের নাম নিয়ে যা চলাবার চেষ্টা করে যাচ্ছেন তা বার্থ হবে এবং গান্ধিজী যেন পণ্ডিয়ে রজ-এর জপনা আপনারা চেয়ে দেখছেন এই রংগীন স্বপ্ন সমস্ত নষ্ট হয়ে যাবে।

Shri Jaharlal Banerjee:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি সর্বপ্রথম মাননীয় মন্ত্রী শৈলবাবুকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি যে তিনি এই রকম একটা প্রগতিশীল বিল আনয়ন করলেন। তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি এই জন্য যে কংগ্রেস স্বাধীনতা আন্দোলন এর সময় যে প্রতিশ্রুতি মানুষকে দিয়েছিল যে যদি কোন দিন কংগ্রেস শাষণ ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত হয় তাহলে সে সমস্ত ক্ষমতা নিজের মধ্যে সীমাবদ্ধ না রেখে সমস্ত ক্ষমতা জনমানবের মধ্যে ছড়িয়ে দেবে। আজকে শৈলবাবু এই বিলটির মাধ্যমে প্রতিশ্রুতি অক্ষরে অক্ষরে পালন করতে চলেছেন। কংগ্রেস ১৯৫০ সালে ২৬ জানুয়ারী কংগ্রেস সরকার যে গঠনতন্ত্র তৈরী করেছিল এবং যে গঠনতন্ত্রের মাধ্যমে জনরাজ এবং গণরাজ তৈরী করেছিল সেই গণরাজের একটি বলিষ্ঠ পদক্ষেপ আজকে দেখা দিল এই বিলটির মাধ্যমে। এই বিলটা একটি জয়েন্ট কমিটির মাধ্যমে গিয়েছিল সেজন্য আমি প্রথমে মনে করেছিলাম যে যেহেতু সেই জয়েন্ট কমিটির মধ্যে প্রতিদলের প্রতিনিধি ছিল সেইজন্য এটা বিতর্কমূলক বিল হবেনা বলেই আমার ধারণা ছিল। কিন্তু এখন দেখা যাচ্ছে যে অবজেকশান তারা দিয়েছিলেন সেগুলি পড়ে দেখেছি একমাত্র প্রত্যক্ষ নির্বাচন ছাড়া মোটামুটিভাবে এই বিলটিকে তারা অভিনন্দন জানিয়েছেন। কিন্তু আজকে প্রত্যেক দল থেকে নানান ফ্যাকরা তুলে বিলটির নিন্দা করা হয়েছে। সবচেয়ে বড় যে আপত্তি জানান হয়েছে সেটা ডিষ্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড সম্বন্ধে। ডিষ্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড সম্বন্ধে আমি দেখেছি কমিউনিষ্ট পার্টির সনৎবাবু, ফরোয়ার্ড ব্লক এর ভিত্তিবাবু এবং পি এস পি-র সুখীর বাবু প্রভৃতি সবাই হায় হায় করেছেন বুঝি বা সব গেল। ওরা ভুলে যাচ্ছেন—এমন কি অধ্যাপক শম্ভুবাবুও বলেছেন এই যে স্কুল বোর্ড এখানে একটি বড় গিণ্ট দিয়েছিলেন নমিনেটেড মেন্সরের কিন্তু গিণ্ট হয়ত ভুলে গেছেন বা ইচ্ছা করে ভুলে গেছেন যে এখানেতে নমিনেটেড ছাড়াও নির্বাচিত প্রতিনিধিও অনেক অছেন এবং তরুণ লোকের ভোটের স্বারা নির্বাচিত হবে। প্রত্যেক সাব-ডিভিশন থেকে দুইজন আমি শিক্ষক প্রতিনিধির কাছে সবিনয়ে নিবেদন করব যে মনের জ্বালা মনে চেপে রাখলেই ভাল হত। এই রকম করে প্রকাশ করবার কোন অর্থ হয়না। কারণ আমরা জানি যে পশ্চিমবঙ্গে যোগুর্নাল স্কুল বোর্ড আছে প্রত্যেক জায়গায় নির্বাচনে তারা প্রতিদ্বন্দ্বিতা করেছেন এবং বিফল মনোবশত তারা ফিরে এসেছেন। সেই জ্বালাটা যেটা পেলুম সেটাকে পুড়িয়ে দেওয়া ভাল—এই নীতি নিয়ে তারা অগ্রসর হয়েছেন। আমি তাদেরকে ধৈর্য ধরতে বলব কারণ জনসাধারণ যদি তাদের না চায় তাহলে কংগ্রেস সেজন্য দয়ী নয়, তাদের নীতিই তাদের জন্য দায়ী। আমি সবিনয়ে মনে করিয়ে দিচ্ছি এই যে স্কুল বোর্ড এই স্কুল বোর্ডগুলিতে অনেক জনের এখানে খুব গালাগাল দিয়েছেন এবং স্কুল বোর্ড যেন কংগ্রেসের একটা লাজ গোছের। কিন্তু তা নয় সেখানে নির্বাচিত প্রতিনিধি রয়েছেন। তারা কংগ্রেসের প্রতিনিধি হতে পারেন জনসাধারণ তাদের চান বলেই তারা এসেছেন। এই হচ্ছে কথা। তাদের কি নীতি আমি বুঝিনা? যেহেতু তার সেখানে মেক্সারিটি হতে পারেননি অতএব সেটা উচ্চমে যাক তাহলে আমি বলি বিধান সভার তো তারা মেক্সারিটি হাননি সুতরাং এটাকে উচ্চমে দেবার জন্য কেন তারা প্রস্তাব পাশ করছেন না। তারপরে আরেকটা কথা বলেছেন যে গ্রামের যে সমস্ত অঞ্চলের প্রধান—ওদের সব মনোনয়ন দিয়েছেন কিন্তু সত্যিকারের তা নয় জনসাধারণের ভোটে যে সমস্ত গ্রাম পঞ্চয়েতের সভারা হয়েছেন তারই তাদের নির্বাচিত করেছেন অতএব যদি কোন দোষ করে থাকেন তারা জানেন আমরা জানিনা—অবশ্য তাহলে জনসাধারণই করেছেন—তারা তো জনসাধারণকে কোন দিন বিশ্বাস করেন না। কারণ তারা সব সময় মনে করেন যে টাকা দিয়ে ভোট

কেনা যায় সেজন্য তারা জনসাধারণকে বিশ্বাস করেননা বলেই তাদের প্রতিনিধিদেরও বিশ্বাস করছেন না। এখানে শম্ভুবাবু এবং আরও অনেকেই নানান কথা বলেছেন তাতে জনসাধারণই প্রত্যক্ষভাবে বা পরোক্ষভাবে দায়ী অথচ তারা তাদের নির্বাচিত করেছেন। অনেকে ইলেকটোরাল কলেজ সম্বন্ধে বলেছেন কিন্তু ইলেকটোরাল কলেজ যদিও নাই কিন্তু যে সব অঞ্চলের প্রতিনিধিরা আসছেন তারা প্রত্যক্ষ ভোটের মাধ্যমে আসছেন। অতএব প্রত্যক্ষ ভোট নাই অতএব হায় হায় সব গেল এই ভাবে তারা কেন বলছেন আমি বুঝতে পারছি না। তারপর রাহা মহাশয় বলেছেন প্রত্যক্ষ ভোটের দ্বারা হলেও যে কয়েমী স্বার্থ সমস্ত এসে অঞ্চল পঞ্চায়েতে উপস্থিত হয়েছে। আমি জানি তাদের এত হায় হায় করবার উদ্দেশ্য হচ্ছে পঞ্চায়েত ইলেকশনে তারা সব জায়গায় ডিগবাজী মেয়েছেন। অজকে যেহেতু কংগ্রেস সব জায়গায় সংখ্যা গরিষ্ঠতা অর্জন করেছেন সেইজন্য তারা হায় হায় করছেন যে সব কয়েমী স্বার্থের দল ঢুকে পরছে। জনসাধারণকে বিশ্বাস না করায় জনাই তাদের এই কথাগুলি প্রতিফলিত হচ্ছে। এক্স অফিসিও সম্বন্ধে তারা কেন বলছেন বুঝতে পারছি না। তারা বলছেন এক্স অফিসিও হচ্ছে সর্বোত্তম কিন্তু আমরা জানি যে তা নয় তিনি সরকারী কর্মচারী মাত্র। বিলে স্পষ্টভাবে বলা আছে টুওয়ার্ড মেন্সার অন্ততঃ তার কাজ সম্বন্ধে বিরূপ মনোভাব প্রকাশ করেন এবং সেটা যদি সরকারের কাছে জানান হয় তাহলে সরকার তাকে প্রত্যাহার করে নেবেন। এর চেয়ে বড় ক্ষমতা জনসাধারণের প্রতিনিধিদের অগে কখনও দেওয়া হয়েছিল বলে আমি জানিনা। তারপর সব চেয়ে এই বিলটা সম্বন্ধে এত বেশী কথা বলেছেন তার কারণই হচ্ছে এরা সব রকম নির্বাচনকে ভয় পান। সেই জন্যই তারা এত সব কথা বলেছেন। আমরা কংগ্রেস দল আমরা এই বিলকে অভিনন্দিত করছি। জনসাধারণের হাতে আমরা ক্ষমতা দিতে রাজী হয়েছি এই জন্য যে আমরা জনসাধারণকে বিশ্বাস করি। আমরা জানি যে তারা আমাদের মাছটার। আমি শেষ কথা বলছি যে ইংল্যান্ডে এডুকেশন বিলটা আনবার সময় ওখানকার মন্ত্রী যেমন বলেছিলেন উই মাস্ট টিচ আওয়ার মাস্টার্স টু গভর্ন দেমসেলভ্‌স্‌ তেমনি আমিও এখানে সেই কথাটাই প্রতিধ্বনি করে বলতে চাই উই মাস্ট টিচ আওয়ার মাস্টার্স টু গভর্ন দেমসেলভ্‌স্‌ তাদের নিজেদের শাসন করবার জন্য আমরা তাদের এই বিলের মারফৎ শিক্ষিত করে তুলব। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করব।

[2-20—2-30 p.m.]

Shri Girish Mahato:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, জেলা পরিষদ বিল যেটা উপস্থাপিত হয়েছে তার মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করে দেওয়া। তাই জনগণের দাবী রাজ্য এবং কেন্দ্রে যে সার্বভৌম ক্ষমতা রয়েছে সেই ক্ষমতা জেলার জনসাধারণকে দিতে হবে। এটা শুধু জেলার জনগণের দাবী নয়, গান্ধিজীর মূল আদর্শ ছিল বি-কেন্দ্রিত আত্মশাসন করতে হবে, সমস্ত শাসন ক্ষমতার বি-কেন্দ্রীকরণ করতে হবে। আমাদের সামনে যে পঞ্চায়েত রাজ দেখতে পাচ্ছি সেই পঞ্চায়েতের মধ্যে সার্বভৌম ক্ষমতার অংশ মাত্র নেই। আজ পঞ্চায়েত শক্তি বিচ্ছিন্ন হয়ে রয়েছে। তাই জেলার জনগণের স্বেচ্ছাবদ্ধ শাসন ক্ষমতা চাই। কিন্তু জেলা পরিষদ বিলে আমরা দেখতে পাচ্ছি সেই সার্বভৌম ক্ষমতার কোন অংশ নেই। জনসাধারণকে সেই ক্ষমতা দেবার নামে প্রতারণা করা হয়েছে। এই প্রতারণা কেন করা হয়েছে সে কথা আমি আপনার মাধ্যমে বলি। ক্ষমতা বি-কেন্দ্রীকরণের মূল জিনিস তিনটি। প্রথম হোল, ক্ষমতার অংশ চাই। দ্বিতীয় হোল প্রতিনিধিদের উপযুক্ত ব্যবস্থা থাকা চাই এবং তৃতীয় হোল পরিচালনার ক্ষেত্রে স্বাধীন এবং স্বেচ্ছাবদ্ধ ব্যবস্থা থাকা চাই। এবারে আমরা দেখি জেলা পরিষদ বিলের মধ্যে কি আছে। আমাদের দেশের সমস্ত শাসন ব্যবস্থা দুইভাগে ভাগ করা হয়েছে এবং তার এক ভাগ রাজ্যের আর এক ভাগ কেন্দ্রের। আমার কথা হোল ক্ষমতার অংশ জেলা পরিষদের অংশ থেকে ভাগ দিলে তৃতীয় ভাগ করা উচিত ছিল, কিন্তু জেলা পরিষদ বিলে সেই সার্বভৌম ক্ষমতা ভাগ করা নেই। এবারে দেখি জনপ্রতিনিধিদের ক্ষেত্রে কি অবস্থা। জনগন চায় প্রতিনিধি এবং এটা একটা মহান বিষয় এবং জনগণের মৌলিক অধিকার। এই হিসেবে সারা জেলার ব্যাপকভাবে এবং

উপযুক্তভাবে নির্বাচন হওয়া উচিত ছিল; কিন্তু তার বদলে যা হয়েছে সেটা আমরা সকলেই জানি। পঞ্চায়েত এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের মেম্বারদের মধ্য দিয়ে জেলা পরিষদ তৈরী করা হবে কিন্তু যে পঞ্চায়েতকে মূল ভিত্তি করে জেলা পরিষদ গঠিত হচ্ছে সেই পঞ্চায়েতের উপর জনসাধারণের কোন আস্থা নেই। এই পঞ্চায়েত প্রতিনিধিগণের নির্বাচন সরকারী ব্যবস্থার জনসাধারণের কোন আস্থা নেই। এই পঞ্চায়েতের প্রতিনিধিগণের নির্বাচন সরকারী অবস্থিত ব্যবস্থার মধ্যে তৈরী হয়েছে এবং এই পঞ্চায়েত নির্বাচনের ফলে আমরা দেখছি যে পঞ্চায়েত একটা সরকারী মস্ত স্বরূপ। কাজেই এই পঞ্চায়েতের মাধ্যমে যে জেলা পরিষদ তৈরী হবে সেটাও হবে একটা সরকারী মস্ত মাত্র। এবারে দেখি গ্রাম পরিচালনার ক্ষেত্রে কি অধিকার দেওয়া হয়েছে। আমরা দেখছি এই জেলা পরিষদে যারা নেতৃত্ব বা প্রতিনিধিত্ব করবেন তাদের জেলা পরিষদ চালাবার ব্যাপারে স্বাধীনতা থাকবে না। তাদের উপর পরিষদের কর্মকর্তাদের সমস্ত কাজ চালাবার যে অধিকার দেওয়া আছে সেটা হাতীর মত আর অংকুরের মত; কারণ এর মধ্যে চালক হয়ে এলিকিউটিভ অফিসার এবং পঞ্চায়েৎ সুপারভাইজার সম্পাদক থাকবেন। তাহলে দেখা যাচ্ছে জেলার লক্ষ লক্ষ জনগণের প্রতিনিধিদের হাতে কোন ক্ষমতা না দিয়ে সেই ক্ষমতা দেওয়া হোল এ মানিকজোড়ের হাতে এবং তাঁরাই লক্ষ লক্ষ জনগণের প্রতিনিধিদের পরিচালনা করবেন এবং তাদের পেছনে থাকবে রাজ্য সরকারের ইঞ্জিত। অনেক মাননীয় সদস্যেরা বলেছেন যে ক্ষমতার বি-কেন্দ্রীকরণ করা হচ্ছে। রাজ্য সরকারের ইঞ্জিতে যেখানে লক্ষ লক্ষ জনগণ পরিচালিত হবে তার নাম কি ক্ষমতার বি-কেন্দ্রীকরণ? তাই আমি আপনাদের মাধ্যমে জানতে চাই যে, এই বিলের মারফৎ জনগণকে অধিকার দেবার নামে তাদের সংগে প্রতারণা করা হয়েছে। স্যার, এই বিলের মারফৎ গণতান্ত্রিক অধিকার যা দেওয়া হচ্ছে সেটা যেন হাতীর ষোড়দোড় এবং সোনার পাথর বাটি। মোটের উপর কথা হোল এই বিলের দ্বারা জনগণ কোন অধিকার পায়নি এবং জেলা পরিষদকে একটা সরকারী চৌকিদার হিসেবে গঠন করা হচ্ছে এবং এই বিলের দ্বারা জনসাধারণকে শাসন এবং শোষণ করবার ব্যবস্থা হচ্ছে।

[2-30—2-40 p.m.]

Shri Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গতকাল থেকে এই বিল সম্পর্কে আলোচনা হচ্ছে আলোচনার একটা কথা আমি নতুন করে বলতে চাই যেটা অনেক সদস্যের মুখ থেকে শুনবো আশা করেছিলাম কিন্তু শুনতে পাইনি। একটা কথা নিয়ে সুরূ করতে হবে। রবীন্দ্রনাথ তাঁর যোগাযোগ লেখবার সময় গোড়াতেই লিখেছিলেন সন্থাবেলার দীপ জন্মলাকার আগে, কাল বেলার সলতে পাকান দরকার। শৈলবাবু এই জেলা পরিষদ বিল এনেছেন সন্থাবেলার দীপ জন্মলার জন্য, কিন্তু সকাল বেলায় যে সলতে পাকান হয়ে গেছে সেটা বলা দরকার। এর আগে যখন পশ্চিমবঙ্গে পঞ্চায়েত আইন পাশ হয়ে গেছে তারপর যখন বিভিন্ন থানায় থানায় ব্লক তৈরী হয়েছে তখন অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে আমরা কি দেখতে পাচ্ছি? কাল শৈলবাবু কম্পোজিট ইউনিটের কথা বলেছিলেন যেটা স্টেটসম্যান পত্রিকায় দেখলাম। আমি সেই সময় ছিলাম না, যদি ভুল করি মাপ্তমহাশয় আমাকে সংশোধন করে দেবেন। তিন ধাপে আমাদের প্রশাসনিক ভিত্তি—জেলা পরিষদ থেকে আরম্ভ করে গ্রাম পঞ্চায়েত পর্যন্ত কম্পোজিট ইউনিট তৈরী হবে, একথা তিনি বলেছেন। এ দিক দিয়ে আমার অভিজ্ঞতা কিন্তু সম্পূর্ণ অন্য রকম। বি ডি ও অফিসাররা বসে আছেন, তার কর্মচারীরা আছেন এবং সেই পঞ্চায়েত নির্বাচনের বিভিন্ন অঞ্চল-গুদালি ভাগ করা হয়েছে, গ্রামসভা ভাগ করা হয়েছে। কোন কোন জায়গায় এমনভাবে ভাগ করা হয়েছে যে এমন চমৎকার স্মিট আর কোথাও আছে কিনা জানিনা। যেখানে রাজনৈতিক বিরোধীদের লোক আছে সেখানে বাড়ীগুলি এমনভাবে ভাগ করা হচ্ছে যে বাতে সে নির্বাচিত না হতে পারে। গ্রামগুলিকে এমনভাবে টুকরো টুকরো করা হচ্ছে নির্বাচনে এ ধরনের লোক আসতে পারে। সব চেয়ে মারাত্মক হচ্ছে বি ডি ও অফিসারকে গ্রামে এখানে সেখানে দেওয়া হচ্ছে কি দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে দেওয়া হচ্ছে সেটা একটু জানা দরকার। আমার কাছে একটা ব্লক শীল মোহর দেওয়া প্রস্তাব আছে, আমি পড়ে পড়ে শোনাচ্ছি—চণ্ডীতলা ব্লকে জনাই বলে একটা

ইউনিয়ন আছে, সেখানে উদয়ন সংঘ বলে একটা ক্লাব আছে। সেই ক্লাবে নাকি কিছু টাকা দেওয়া হবে, পরে সেই ইউনিয়নের প্রেসিডেন্ট জানিয়েছেন এই ক্লাবের রাষ্ট্রবিরোধী কার্য করেন এমন লোক আছেন। অর্মান সঙ্গে সঙ্গে টাকা বন্ধ হয়ে গেল। রুক থেকে প্রস্তাব নেওয়া হল সভায় বিস্তারিত আলোচনান্তে ইহা স্থির হয় যে প্রেসিডেন্ট রাষ্ট্র বিরোধী কার্যকলাপে লিপ্ত ব্যক্তিদের নাম বি ডি ও-কে গোপনীয় পত্রের দ্বারা জানাইবেন, তাহার নিকট হইতে পত্র পাইলে বি ডি ও তদন্ত করিবে। দোঁখবেন যে ঐ সকল ব্যক্তিদের উদয়ন সংঘ হইতে মিটিং করিয়া বিতাড়িত করা হইয়াছে এবং তাহার রিপোর্ট বি ডি ও অগামী অধিবেশনে উপস্থিত করিবেন। এই সিদ্ধান্ত গৃহীত হইল। অর্থাৎ প্রত্যেক জায়গায় যাকে অবাস্থিত মনে করা হচ্ছে এরূপ চাপ দিয়ে তাদের সংস্পর্শ নস্যাৎ করবার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে। আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করি রাষ্ট্র বিরোধী কার্যকলাপ দেখবার জন্য পুলিশ আছে, সরকার আছে। বি ডি ও এই সব কাজ আরম্ভ করেছে। এই সমস্ত ব্যাপার থেকে যে মন্থীমন্ডলী তৈরী হচ্ছে তাতে সেখানে যে কারো নির্বাচিত করবে সেটা স্পষ্টই বুঝা যাচ্ছে। এবং এই যে নির্বাচনের উপর জেলা পরিষদ হচ্ছে সেখানে পরিষ্কারভাবে ইনভাইরেস্ট ইলেকসান আমরা দেখতে পাচ্ছি। কাজে কাজেই এই জেলা পরিষদ কি হবে? কম্পোজিট ইউনিট যদি এই মত হয় তাহলে আমি বলব যে পরিপূর্ণভাবে শাসকদল সর্বত্র তাদের ঘাঁটি গাড়বার জন্য এই রকম বিল এনেছেন ব্রিটিশ সম্রাজ্যবাদীরা যে জেলা বোর্ড তৈরী করেছিলেন তারও একটা নির্বাচন ছিল। কিন্তু ডেমোক্রেটিক শৈলীবাদ এই বিল সেই প্রতিভাস রাখতে পারেন নি। অবশ্য জানতাম যে শৈলীবাদ তা পারবেন না। যখন ছেলে বেলায় পড়তাম তখন পাণ্ডব কৌরব পড়েছিলাম—

“অতি ছল অতি ধল অতীব কুটিল,

তুমিই তোমার মায় উপমা কেবল।”

শৈলীবাদ যে কত বড় অগণতান্ত্রিক সেটা তার একটা বড় প্রমাণ। তিনি অনেক দিন স্পীকারের পদ অলংকৃত করেছিলেন। তিনি তাঁর নেতাকে বলতে পারেন নি যে মন্থীমন্ডল নেব না, যিনি গণতান্ত্রিক নিদর্শনকে এই রকমভাবে অবহেলা করতে পারেন তাঁর কাছে গণতন্ত্রের আশা করা খুব মৃদুস্কল। কাজে কাজেই এই দিক থেকে আমি বলতে চাই যে সখ্যা বেলায় দীপ জ্বালাবার আগে সকাল বেলায় যে সলতে পাকান দরকার সেটা না করলে সেই দীপ দিয়ে গ্রামকে উজ্জ্বল করা যাবে না। হিটলার মরে ভূত হয়ে গেছে। তাঁর যে সমস্ত শাসন প্রণালী, তাঁর এ্যাডমিনিস্ট্রেশানের যে সমস্ত দিক আছে সেই সব থেকে এই সব আমদানী করা হয়েছে। আমি শৈলীবাদকে দোষ দিই না, কারণ তিনি আসল অর্থকে আগে এই বিল তাঁর হয়েছিল। তিনি যখন এই পোর্টফোলিও নিয়েছেন তখন তাঁকে এই বিল তুলতে হবে। কিন্তু এইভাবে করলে কিছুতেই গণতান্ত্রিক উদ্দেশ্য সফল হবে না, বৈশ্ববিক অবস্থা নিয়ে আসা যাবে না, পিপলস পার্টিসিপেশান জানা যাবে না। তিনি নির্বাচনের খুব বড়াই করেন। রুক এরিয়ার ওটা নির্বাচন হয়েছে। ওটা নির্বাচনে সি পি আই, ক্যান্ডিডেট জয়লাভ করেছে। সেখানে আমাদের ডিসেম্পসারী আছে, হাসপাতাল আছে, সেখানে আমরা গঠনমূলক কাজ করি। সেজন্যই তো ওটা ইলেকসান জিত হয়েছে মেজর পার্টি থাকা সত্ত্বেও। সেখানে কোন রুক এরিয়ার লোক নেওয়া যায় নি; এমন কি পরাজিত ক্যান্ডিডেট তিনিও আছেন, কংগ্রেস ওয়ার্কারদের কো-অপ্ট করা হয়েছে। অথচ তাঁরা গণতান্ত্রিক কথা বলেন যে কো-অপ্ট করা হয়েছে। সেখানে দু'জন কমিউনিস্ট পার্টির লোক আছে—একজন এম এল এ, মনোরঞ্জন হাজরা, আর একজন খীরেন ভট্টাচার্য তাঁদের নেওয়া হয়নি। বাঁদের নেওয়া হয়েছে তাঁরা হচ্ছেন কংগ্রেসের লোক। কাজেই গণতন্ত্রের কথা বলা উচিত নয়। আর একটা কথা আমি শৈলীবাদকে নিবেদন করতে চাই আপনি নির্বাচনে ব্যাপারটা করছেন না কেন? কি ভুল আপনার? এই নির্বাচনের মাধ্যমে যদি জেলা পরিষদ তাঁর করা হয় তাহলে তাতে এমন কি খরচ বেশী হবে? সেচ্ছাসেবক শিবির করে যে টাকা খরচ করেন রুক অফিসার এবং সেখানে যে পাশতুয়া এবং রসগোল্লা খাওয়ান তাতে একটা এলাকার নির্বাচন হতে পারে কিছু অসুবিধা হয় না। এই জন্য বলা হচ্ছে যে নির্বাচন করুন। যদি আঞ্চলিক পরিষদ এলাকাকে নিয়ে একটা ইলেকসান করা যায় এবং সেখান থেকে যদি একটা মেম্বারকে ইলেক্ট করা যায় এই রকমভাবে জেলার বিভিন্ন জায়গা থেকে তাহলে সেখানে

পরিষ্কারভাবে একটা ইলেক্টেড বডি হতে পারে এবং অপ্রত্যক্ষ নির্বাচনের যে অযোগ্যতা তা এইভাবে দূর করা যেতে পারবে। আর একটা কথা হচ্ছে অপ্রত্যক্ষ নির্বাচন সম্বন্ধে কেউ কেউ বলেছেন যে আমি এই এলাকার নির্বাচিত লোক আমি আর একটা এলাকায় গিয়ে সেখানে প্রভুত্ব করব এটা হয় না। সেখানে আমাদেরও কথা হচ্ছে আমি এক জায়গায় নির্বাচিত হয়েছি ঠিক, কিন্তু আর একটা জায়গায় গিয়ে সেখানকার জন মতের উপর প্রভুত্ব করব এতে মূর্খত্ব আছে। সেজন্য বলি নির্বাচন আনন্দ সব গোলমাল মিটে যাবে এবং পণ্ডায়েত রাজ্য যেটা আমাদের সংবিধানের উদ্দেশ্য শৈলবাবু বলেছেন আমরা যেন সেই উদ্দেশ্যকে অভিনন্দন জানাই স্বাগত জানাই আমরা সবাই মিলে এটা করব।

[2-40—2-50 p.m.]

আপনাদের হাতে গভর্নমেন্ট রয়েছে, আমরা সেখানে দাঁড়িয়ে আপনাদের পরিবর্তন কার্যকরী করার চেষ্টা করতে পারবো। নির্বাচিত প্রতিনিধিদের যদি থাকতে দেন তাহলে জনসাধারণ আরো বেশীভাবে আসতে পারবে এবং আমাদের দেশ গঠনের কাজে, উৎপাদনের কাজে, উন্নয়নের কাজে সমস্ত কাজে তারা এগিয়ে আসতে পারবেন—যদি নির্বাচন করেন আর তা নাহলে কি হবে, এই গ্রাম পঞ্চায়েৎ, অঞ্চল পঞ্চায়েৎ, আঞ্চলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদ এই চার থাক অফিসের মধ্যে গ্রামের লোক অক্টোপাসের বন্ধনে বাঁধা পড়বে। এবং তারা হাঁপিয়ে উঠবে। একটা সামান্য ব্যাপার নিয়ে গ্রামসভার হল না অঞ্চল পঞ্চায়েৎ পেল, তারা বললো আমাদের ব্যাপার নয়, আঞ্চলিক পরিষদের কাছে গেল, তারা বললো আমাদের ব্যাপার নয়—জেলা পরিষদের কাছে আবার সেটা ফিরে এলো। এমনিভাবে চার থাক শাসনের মধ্যে জনসাধারণ হাঁপিয়ে উঠবে। বাস্তবে এর ভাল দেখতে পারলে আমরা স্বীকার করবো, তা নাহলে এরকমভাবে এই চার থাক শাসন ব্যবস্থা রাখার কোন মানে হয় না। মূল কথা হচ্ছে এটা যা করছেন, এই অপ্রত্যক্ষ নির্বাচনের মাধ্যমে যে জেলা পরিষদ তৈরী করছেন সেই জেলা পরিষদের ক্ষমতা সম্বন্ধে অনেকেই বলেছেন, অনেকে ১৬ ধারার কথা উল্লেখ করেছেন যে স্টেট গভর্নমেন্টের অনুমতি ব্যতিত-রেকে, রাষ্ট্রপ্রভালা ব্যতিরেকে কোন স্বকীয় কার্যকরী করা যাবে না এবং সেখানে আমি বলবো যে নিশ্চয়ই মূর্খত্ব হবে। যদি আপনাদের বিরোধীদল মনোনীত কোন জেলা গঠে সেখানে স্টেট গভর্নমেন্ট সেটাকে সুপারসাইড করার রাস্তা বহাল করবেন। শৈলবাবু, এ বিষয়ে খুব দক্ষ, তিনি মন্ত্রী হবার পর বাংলাদেশের বহু জায়গায় মিউনিসিপ্যালিটিতে তিনি সুপারসেসনের হাত লাগিয়েছেন, তিনি সব জায়গায় জনপ্রতিনিধিদের অধিকার কেড়ে নিচ্ছেন। সেখানে ১১টার সীটের মধ্যে ১১টা নেয়া হয়েছে, ১০টা সীটের মধ্যে ১০টা নেয়া হয়েছে। এসব মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে কেড়ে নিয়েছেন ইমার্জেন্সীর সুযোগে এবং ইমার্জেন্সীর সুযোগে বৃত্তীশ সাম্রাজ্যবাদীরা যে বিল আনতে সাহস করে নি, নির্বাচন অপরিহার্য বলে যাদের মনে নিতে হয়েছিল তার চেয়ে ঘৃণ্য অস্বাস্থ্যকর বিল তিনি নিয়ে আসছেন। এম উদ্দেশ্য মহৎ, আমি তাকে সমর্থন করি কিন্তু যতক্ষণ না একে সংশোধন করা হচ্ছে ততক্ষণ এক ঘৃণ্য বিল বলে আমি আখ্যায়িত করছি এবং আমি আশা করি মাননীয় শৈলবাবু, এখানে যে সমস্ত সংশোধন আসবে সেই সংশোধন সম্বন্ধে যখন রুজ বাই রুজ আলোচনা হবে তখন তিনি সেগুলি গ্রহণ করার চেষ্টা করবেন। আমার কংগ্রেস দলের কাছে আবেদন আবার আপনারা পাটী মিটিং-এ বসুন, আজকে একটা গণতান্ত্রিক চেতনা সৃষ্টি করার জন্য, দেশের একটা যে গণতান্ত্রিক ঐতিহ্য আছে তার ধারাবাহিকতা বজায় রাখবার জন্য আপনারা আর একবার বসুন, বসে এই বিলটা আলোচনা করে পরিকারভাবে একটা সম্পূর্ণীকৃত বিল নিয়ে আসুন যে বিলের মধ্যে দিয়ে মানুষ আশার আলো দেখতে পাবে, এই হচ্ছে আমার কথা।

Dr. Radhakrishna Singha:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে জেলা পরিষদ বিল এই সভায় উপস্থাপিত হয়েছে সে সম্বন্ধে আমি কতগুলি কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসান মন্ত্রীমহাশয়কে দেব আপনার মাধ্যমে। সিলেক্ট কমিটির মধ্য দিয়ে এর ট্রাটি বিচারিত অনেক দূর হয়েছে এবং অনেক গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন এনেছেন সিলেক্ট কমিটি। এটা পড়ে আমি বুঝতে পেরেছি যে ৩৬ জন সদস্যের মধ্যে ৫ জন নোট

অব ডিসেন্ট দিয়েছেন, বাকী ৩১ জন এর পক্ষে মত দিয়েছেন। আমরা জানি যে পঞ্চায়েতী ব্যবস্থার সাহিত মিল রাখবার জন্য জেলা পরিষদ বিল আনা হয়েছে এবং ভারতবর্ষের অনেক রাজ্যে এর কাজ চলেছে এবং এটা আরম্ভ হয়ে গেছে। আমি কতকগুলি সাজেসন দিচ্ছি—৪ নং ধারা সম্বন্ধে আমি বলছি যে বিভিন্ন কো-অপারেটিভ সংস্থা যে আমাদের দেশে রয়েছে, তাদের মধ্য থেকে একটা ইলেক্টেড রিপ্রেজেন্টেটীভ নেবার জন্য আমি অনুরোধ করছি।

সিডিউল্ড কাস্ট ফিমেল যেটা বলছি এই কারণে বলছি যে ওদের পদুধেরা তো আমাদের মত হয়ে গেছে কিন্তু মেয়েরা এখনও সে রকম হয় নি। তাই আমি মেয়েদের তরফ থেকে অনুরোধ করবো যে একটা মেয়ে সিডিউল্ড কাস্ট নেবার জন্য। ১০নং ধারা ২নং উপ-ধারায় আপনি বলেছেন যে যদি কোন লিগ্যাল প্রাকটিসনারস

“If a member acts as a lawyer against the Zilla Parishad in any legal proceedings to which the Zilla Parishad is a party he shall cease to be a member. It is an affair against a professional man.”

কমন্স আপনি বলেছেন যে গণতন্ত্রের বিপ্লব আনছে—সেখানে অন্যের অধিকার থেকে বঞ্চিত করছেন—এটা এমেন্ড করতে বলছি। ২৬-এর/এ-তে যে সমস্ত অফিসার বা এমপ্লয়িকে আপনারা ইচ্ছামত ছাটাই করতে পারবেন সেখানে আমি বলি

Opportunity should be given to the officers and employees concerned to explain their cases.

৩০নং-এতে সেলফ গভর্নিং-স্কুল বোর্ড তার মধ্যে বলছেন যে এই কথা এ... করে পায় আমি তা জানি না। মাননীয় সদস্য কি করে করেছেন যে সেলফ গভর্নিং বডি কি করে একটা স্টানডিং কমিটি হিসাবে কাজ করতে পারে? সুতরাং.....

দি অনারবল শৈল কুমার মুখার্জী : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে ধারাবাহিকভাবে যখন আপনি ক্রজ বাই ক্রজ আলোচনা হবে তখন বলবেন এবং তাতে উনি উত্তর পেতে পারবেন।

ডায় রাধাকৃষ্ণ সিংহ : আমি তবে তাই বলি—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বলবো এ্যাক্ট যা আছে তার ৫৫নং ধারা যা আছে তাতে বলি যে এই জেলা পরিষদের মেম্বারদের আত্মীয়-স্বজন যারা আছে তাদের সেই আত্মীয় স্বজনদের সাথে যোগ করবেন যারা কাজ করবে—এটা আমার নিজের সাজেসন। তারপর পানিসমেন্ট আমি বলবো যে যার জন্য ডিফিনিট বোর্ড—এর ম্যাজিস্ট্রেটদের অত্যন্ত বিপর্যস্ত হতে হচ্ছে। আমার মনে হয় একটা ধারা রাখা উচিত যে মিনিমাম এমাইন্ট অফ রিয়েলাইজেশন এটা করা উচিত। তাহলে পর সেই জেলা পরিষদ, অঞ্চল পরিষদ সাবপ্রেসন হবে। আমি আর একটা শেষ কথা বলবো যে রেটের পারসেন্টেজ অব ল্যান্ড রেভিনিউ যেটা জেলা পরিষদকে দেবেন সেই রেভিনিউয়ের একটা পারসেন্টেজ একটা মিনিমাম এ্যামাউন্ট লিপিবদ্ধ করা উচিত। এবং তার করলে আমার মনে হয় এই বিলের যে উদ্দেশ্য তা সফল হবে। অবশ্য এও জানি যে কোন বিল প্রথমে যখন আনা হয় তখন এটা সর্বাঙ্গীনসন্দর্ভ হতে পারে না। সেইজন্য এ্যামেন্ডমেন্ট বা তার প্রভিন্সন থাকে। এই গতকাল স্টেট এ্যাকুইজিশন সম্বন্ধে আলোচনা হোল এই সভায়—এবং এটা কত দিন আগে হয়েছে কিন্তু তাও এখনও পূর্ততা পায় নি। এজন্য বলি প্রথমে যতই আপনি সিলেক্ট কমিটিতে যান না কেন তা সর্বাঙ্গীনসন্দর্ভ হতে পারে না—ব্যবহারিক ক্ষেত্রে যতক্ষণ না প্রয়োগ হচ্ছে। সেজন্য আপনার মাধ্যমে আমি মন্ত্রী মহাশয়কে পুনরায় অনুরোধ করবো যে এই পয়েন্টগুলো দেখার জন্য এবং চেষ্টা করার জন্য যাতে এই পয়েন্টগুলো যতদূর সম্ভব নেওয়া যায়।

[2-50—3 p.m.]

Shri A. K. M. Isahaque:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বলছি যে সারকুলেশান যখন একবার হয়ে গিয়েছে জনমত সংগ্রহ

হয়েছে সেই জন্য নতুন করে আবার বিলটা সারকুলেশান এ যদি যায় তাহলে সময় নষ্ট করা ছাড়া আর কিছু হবেনা। আমি বলছি

With the very publication of this Bill Government sent this Bill for circulation.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : উনি স্যার, সারকুলেশান হয়ে গেছে কিভাবে বলছেন?

শ্রী এ. কে. এম. ইশাক : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, নীতিগত ভাবে অত্যন্ত আশার কথা এবং অত্যন্ত আনন্দের কথা যে নীতিগত ভাবে বিরোধী পক্ষের কোন বন্ধু এই বিলের বিরোধীতা করছেন না। তারা কতকগুলি পয়েন্ট তুলেছেন। যেমন এতে ডাইরেক্ট ইলেকশানের প্রভিশান নাই এবং তারজন্য এই বিলের সমস্ত উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়ে যাবে বলে তারা ভয় পাচ্ছেন। ডাইরেক্ট ইলেকশান-এর তাৎপর্য তারা নিশ্চয়ই বুঝেন। ডাইরেক্ট ইলেকশানের ফলাফল কি ডাইরেক্ট ইলেকশানে এ যদি কোন লোক নির্বাচিত হয়ে আসেন তাহলে সে কি দাবী করবেন অপোজিশান পার্টির বন্ধুরা যে জানেন না তা নয়। আমাদের গঠনতন্ত্রে আমাদের কমন্টিটিউশন-এ পার্লিয়ামেন্ট স্বীকার করা হয়েছে। এবং লেজিসলেটিভ এ্যাসেম্বলী; কথাও স্বীকার করা হয়েছে। আমাদের এই এ্যাসেম্বরিতে এবং পার্লিয়ামেন্ট-এর সদস্যগণ ডাইরেক্ট ইলেকশান-এ আসে। এ্যাদাল্ট সাফরেজ-এর উপর তারা আসেন। তারা আসেন বলেই লেজিসলেটিভ পাওয়ার এক্সারসাইজ করেন। ফর ওভিয়াস রিজন্স আমরা যদি আমাদের ডিষ্ট্রিক লেভেলে এ্যাদাল্ট সাফরেজ-এর প্রবর্তন করি দেয়ার ইজ নো হিউম্যান রিজন্স হাউ উই ক্যান ডিনাই দি ফল রাইটস, তাহলে হাউ উই ক্যান ডিনাই রাইটস অব লেজিসলেশান এবং তাহলে দেয়ার উইল বি ক্লাশ অফ গভর্নমেন্ট ফর হাইচ দেয়ার ইজ নো সাচ প্রভিশান আমরা যেমন লেজিসলেটিভ এ্যাসেম্বরিতে বসে বাংলাদেশের জন্য আইন প্রণয়ন করছি তেমন যদি তারা জেলা পরিসরে বসে জেলার জন্য আইন প্রণয়নের দাবী করে তাহলে কি হবে? তারপরে স্যার ওদের আরেকটা দাবীর দিক হল যে এই ভোট এ্যাদাল্ট সাফরেজের বেসিসে হত তাহলে ভাল ভাল লোক আসতে পারত। ধরে নিলাম—আমরা যারা বিধান সভার সভ্য অন্তত আমরা তো ডাইরেক্ট ভোটে এসেছি—আমরা অপোজিশান বন্ধুদের কাছ থেকে কি কথা শুনোছি যে আমরা ভোট কিনে তবে এখানে এসেছি। বাংগালীকে টাকা দিয়ে কেনা যায় এই যাদের অভিযোগ তারা তো এছাড়া অন্য কোনকথা বলতে পারবেন না যদি আজকে এই সিস্টেম অব ভোট না রেখে যদি আজ ওখানে ডাইরেক্ট সিস্টেম অব ভোট রাখা হত অপোজিশান বন্ধুগণ ঠিক এই কথাই বলতেন কংগ্রেস-এর লোক সমস্ত লোককে টাকা দিয়ে নির্বাচিত হয়ে এসেছে। স্যার, আমরা দেখছি অভিযোগের তো অন্ত নেই। যদি ডাইরেক্ট ইলেকশান-এর ব্যবস্থা থাকত তাহলে এই অভিযোগ আসত না কংগ্রেস টাকা দিস ওখানে জিতেছে। আমরা বিধান সভায় যখন গণভোটের মাধ্যমে এখানে আসি তখন আমাদের কি অভিযোগ শুনতে হয় যে আমরা টাকা দিয়ে মানুষকে কিনে তবে এখানে এসেছি। যে কথা ছাওয়া জানে সে কথা বিধান সভার মাননীয় সদস্যরা জানেন না তা নয় যে ডাইরেক্ট ইলেকশান যদি দেওয়া হয়.....

শ্রী শম্ভু চরণ ঘোষ : অন এ পয়েন্ট অল অর্ডার। কিন্তু সভায় কংগ্রেসীরা টাকা দিয়ে এখানে এসেছে কীনা এ সম্পর্কে এখানে আমরা আলোচনা করতে পারছি কীনা?

মিস্টার ডেপুটি স্পীকার : হি ইজ কোয়াইট রেলিভেন্ট

শ্রী এ. কে. এম. ইশাক : ডাইরেক্ট ইলেকশান-এর তাৎপর্য বিরোধী পক্ষের মাননীয় বন্ধুগণ অত্যন্ত ভালভাবে জানেন যেহেতু এই বিলটাকে অপেক্ষ করতে হবে সেইহেতু তারা এই অপোজিশান দিচ্ছেন। নীতিগত ভাবে এই শিলের বিরোধীতা করা করতে পারেননি কেননা এর থেকে ভাল বিল আসা সম্ভব নয় তা ওরা জানেন তাবুও সম্মত করা বিরোধী পক্ষে আছেন যেহেতু ওদের বিরোধীতা করতে হবে সতরাং তাদের এই পয়েন্ট তুলতে হচ্ছে। আজ

ডাইরেক্ট ইলেকশান-এ যদি জেলা পরিষদ সৃষ্টি হত তাকে ওভারল্যাপিং রিজনেস প্যারামিটার অব লেজিসলেশান দিতে হত। এটা সকলেই জানেন যে গ্রাম থেকে গ্রামান্তরের প্রতিটী জায়গায় সমস্ত দায়িত্ব এই বিধান সভার উপরে ন্যস্ত আছে। কোন সন্মুখী গ্রামে একটী লোক মারা যায় তার সমস্ত দায়িত্ব এই সরকারের উপর স্থাপন করা হয়, এই থেকে আমরা বুঝেছি যেহেতু আমরা ডাইরেক্ট ইলেকশানে এসেছি সেইজন্য এই রেসপনসিবিলিটি আছে ডেভেলপ-মেন্টের রেসপনসিবিলিটি আছে লেজিসলেশানের সমস্ত রেসপনসিবিলিটি আছে। যদি প্রতিটী মানুষ ডাইরেক্ট ভোটে জেলা পরিষদে যায় তারা লেজিসলেশান ফ্রোম সাম পওয়ার অফ লেজিসলেশান আবার কয়েকজন বক্তা অভিযোগ করেছেন যে চেয়ারম্যান এবং ডাইস চেয়ারম্যান জেলা পরিষদে থাকবেন সরকার তাদের উপর ক্ষমতাটা হাতে রাখলেন কেন। আমি কথাটা বুঝতে পারছি না—তারা বলছেন যেহেতু গণভোটের মাধ্যমে এই নির্বাচন হচ্ছেনা, যেহেতু গণভোটের মাধ্যমে জেলা পরিষদের মেম্বার নির্বাচিত হচ্ছেনা তাহলে ভাল লোক আসবেনা। যদি ভাল লোক না আসে তাহলে খারাপ লোক চেয়ারম্যান ডাইস চেয়ারম্যান হবে। খারাপ চেয়ারম্যান অথবা ডাইস চেয়ারম্যান যদি সরকার রিমুভ করেন তাহলে ওদের এত মাথা ব্যাথা কেন। ওভার অল কন্ট্রোল-এর কথা ওরা বলেছেন। স্যার, আমার একটি কথা মনে পড়ছে বিরোধী পক্ষের মাননীয় বন্ধুগণ যখনই যে কোন বিষয় এই গৃহে আলোচনা করেন তখনই আমরা দেখিছি বাংলার প্রত্যেকটী দায়িত্ব তারা নিজেরা গ্রহণ করেন—এই সামান্য দিন কতক আগে কলকাতা করপোরেশন-এর কথা শুনেছি তাদের মুখে তারা বারবার এখানে দাবী করেছেন যে কেন সরকার ইন্টারফিয়ার করছেন না। তারা একমুখে দাবী করছেন ইন্টারফিয়ার বাই গভর্নমেন্ট আবার একই মুখে সংগে সংগে বলছেন সব জায়গায় গভর্নমেন্ট কন্ট্রোল করতে চাচ্ছেন তারা একই মুখে দুই কথা বলেন।

[3—3-25 p.m.]

আমি এইসব হে'য়ালীর অর্থ বুঝিনা কারণ তাঁরা একমুখে দু'কথা বলেন। ও'রা আর একটি কথা বলেছেন যে, যে পদ্ধতিতে নির্বাচন হবে সেই পদ্ধতিতে যদি নির্বাচন হয় তাহলে সমস্ত ক্ষমতা চলে যাবে জমিদার জ্যোতদারদের হাতে। কিন্তু আমি জানিনা বাংলাদেশে আজও জমিদার আছে কিনা যে জমিদারদের কথা মাননীয় সদস্যরা বলেন। এই পদ্ধতিতে নির্বাচন হলে সমস্ত ক্ষমতা জমিদার, জ্যোতদার, কায়মীসদার্থবাদীদের হাতে চলে যাবে বলে তাঁরা যে অভিযোগ করলেন তাতে আমি তাঁদের ১৯৬২ সালের কথা স্মরণ করতে বলি এবং তাঁদের কনস্টিটিউটেন্টস দৈর্ঘ্যে বলি যে কোথাও জমিদার আছে কিনা দেখুন। আমি স্যার, আমার অভিজ্ঞতায় দেখিছি যখনই কোথাও ভোট হয় তখনই কায়মীসদার্থবাদী কথাটা খুব বড় হয়ে ওঠে। আমি আমার নিজের কনস্টিটিউটেন্টস-র কথা বলছি। আমার বিরুদ্ধে ইলেকশন-এ কাজ করতে গিয়েছিলেন একজন বিরাট ক্রোড়পতি লোক।

শ্রীনিখিল দাস : অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার। ওনার কনস্টিটিউটেন্টস-তে ধনী লোক গিয়েছিলেন না অন্য লোক গিয়েছিলেন তার সংগে শিল্পের কি সম্পর্ক আছে? বিলের আলোচনা করতে গিয়ে উনি যদি এইসব কথা বলেন তাহলে আমরা কি বিল আলোচনা করতে গিয়ে একথা বলতে পারব যে, ওখানে রসগোল্লা পাওয়া যায়, দ্বারিক ঘোষের দোকানে সন্দেশ পাওয়া যায়?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : আপনি বিল সম্বন্ধে যা বলার আছে তা বলুন।

Shri A. K. M. Isahaque :

স্যার, আমি দেখিছি নির্বাচন যখন হয় তখন মানুষের সামনে যে ইস্যু থাকে তার উপরেই বিচার করা হয়। একথা আজ শুন্য বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের মুখেই শোভা পায় যে মানুষকে টাকা দিয়ে কেনা যায়, একথা বলা তাঁদেরই পক্ষে শোভা পায় যে মানুষ অপারক কথা শোনে এবং তাদের বিবেক, বুদ্ধি বলে কিছু নেই। কিন্তু আমি বিশ্বাস করি বাঙালী যে কাজ করে সেটা সারা তাঁদের বুদ্ধির উপর বিশ্বাস রেখেই করে এবং তাঁদের নিজেরদের বুদ্ধির উপর আস্থা আছে বলেই ওদের উপর আজ তাঁদের ফাস্টেসন এসেছে।

[নয়েস এ্যান্ড ইন্টারাপসন]

স্মার, আর একটা কথা হচ্ছে অনধিকার খাঁরা দেখেন তাঁরা যেমন চিরকালই অনধিকার দেখেন ঠিক তেমন ও'রাও ১৬ বছর ধরে অনধিকার দেখেছেন। একথা বলে এই বিলকে সমর্থন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

Shri Sunil Das Gupta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কিছু বলবার আগে প্রথমে একটি কথা বলে নিই যে আমি নিজে সিলেট কমিটির মেম্বর ছিলাম কিন্তু সিলেট কমিটির রিপোর্ট যখন আমার কাছে এসে পৌঁছে তখন আমার নিজের জায়গা না থাকার জন্য সময়মত আমি নোট অব ডিসপেন্স দিতে পারিনি। এই কারণে আমার মূল বক্তব্য এই বিলের মধ্যে নেই। যাই হোক আমি আবার আমার বক্তব্য রাখছি। ভারতীয় সংবিধানে দেওয়া আছে যে সমস্ত ভারতবর্ষের মধ্যে অবিলম্বে পঞ্চায়েত বাজ প্রতিষ্ঠা করতে হবে। এই ব্যাপারে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ অন্যান্য প্রদেশ থেকে পিছিয়ে আছে। আজকে তাঁরা যে জেলা পরিষদ বিল দ্বারা পঞ্চায়েত রাজ কার্যে পরিণত করার জন্য এগিয়ে এসেছেন সেজন্য আমরা আনন্দিত। এই জেলা পরিষদ বিল আজকে আমরা যে আকারে পাচ্ছি সিলেট কমিটিতে দেওয়ার আগে তার যে রূপ ছিল তা যদি দৌঁখ তাতে দেখবো শৈলবাড়ী বার বার আমাদের যে কথা শুনিয়েছেন সেই মূলনীতি তার মধ্যে লেশ মাত্র ছিল না। আমি প্রথমেই যে কথা বলতে চাই সেটা হল প্রাপ্ত বয়স্কদের ভিত্তিতে গ্রামের মানুষদের যদি এই পরিকল্পনার মধ্যে নিয়ে আসার সুযোগ থাকত তাহলে আমি অত্যন্ত আনন্দিত হতাম। সিলেট কমিটিতে একথা বার বার বলেছি কিন্তু আমার মত সিলেট কমিটির মধ্যে দিয়ে প্রতিষ্ঠা করতে পারি না। সেজন্য আমি অত্যন্ত দুঃখিত। যাই হোক অবার যখন এই হাউসের মধ্যে আলোচনা শুরু হয়েছে আমি চাই শৈলবাড়ী আমাদের বিরোধী পক্ষের দাবী, প্রত্যক্ষ নির্বাচনের ভিত্তিতে এর কাঠামো তৈরী করার যে দাবী সেই দাবীর দিকে বিশেষ দৃষ্টি দেবেন। তারপর এই বিলের মধ্যে প্রতি পদে পদে আমলাতন্ত্রের অস্ত্রোপাসের বাঁধন রয়েছে, এক যে শক্ত বাঁধন প্রথমে ছিল সেটা যদিও সিলেট কমিটির মাধ্যমে কিছুটা পরিবর্তন হয়েছে তথাপি আরও কিছু পরিবর্তন হওয়া দরকার। দ্বিতীয়তঃ যে স্ট্যান্ডিং কমিটি করা হয়েছে সে সম্পর্কে আমার একটু বক্তব্য রয়েছে সেটা হল এডুকেশন অব প্রাইমারী স্ট্যান্ডিং কমিটি যেটা তৈরী হয়েছে সেটার ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গের লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্ট সাব-কমিটির যে রিপোর্ট আছে তার দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেই রিপোর্টের মধ্যে পরিস্কার তাঁরা বলেছেন এই যে স্কুল বোর্ড এর মধ্যে অলরেডি ডায়ারিক রয়েছে। আজকে জেলা পরিষদের কাঠামোর মধ্যে যদি স্কুল বোর্ডকে এইভাবে জোর করে ঢুকিয়ে দেবার চেষ্টা করা হয় তাহলে সেখানে ডায়ারিক ফর্ম করবে, সেজন্য আমি দাবী করছি যাতে এই স্কুল বোর্ড আইনকে আগাগোড়া বদল করে এই স্কুল বোর্ডকে যেন জেলা পরিষদের ফুল কন্ট্রলের মধ্যে আনা হয়, কেননা এই স্কুল বোর্ডের নাম এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট যে টাকা বরাদ্দ করবে তার উপর জেলা পরিষদের কোন রকম খবরদারী এস্তিয়ার থাকবে না। শুধু এই জেলা পরিষদ এই স্কুল বোর্ডগুলি পরিদর্শন করবে, এবং তার রিপোর্ট আলাচনা করার যে সামান্যতম সুযোগ রয়েছে এই জেলা পরিষদ আমি মনে করি সেটাও রদ করবে। কাজেই এটার পরিবর্তন সাধন করা উচিত। তৃতীয় অর্থনৈতিক সংস্থান সম্পর্কে। আপনাদা সবাই এই বিল আলোচনা করলে দেখতে পাবেন অর্থনৈতিক সংস্থানের দিক থেকে এই জেলা পরিষদকে প্রতি পদক্ষেপ সরকারের মুখের দিক তাকিয়ে থাকতে হবে। সরকার যদি টাকা পরস্যা না দেয় তাহলে মূলতঃ তার কোন কাজ করার ক্ষমতা থাকবে না। সেজন্য সিলেট কমিটির মধ্যে আমরা এই দাবী তুলেছিলাম যে আমাদের ভূমি রাজস্ব যা আদায় হয় তা পুরাপুরিভাবে এই জেলা পরিষদকে দিয়ে দেওয়া হোক, যদিও আমাদের সেই বক্তব্য আমরা সিলেট কমিটির মাধ্যমে কার্যকরী করে তুলতে পারি নি। আজকে আমি বিশেষ কিছু বলতে চাই না, কেননা আমাদের যেটুকু বক্তব্য ছিল তা আমরা সিলেট কমিটির মাধ্যমে রেখেছি। আর একটা

ছোট কথা এখনে বলব সেটা হচ্ছে বিলের ২ নম্বর ধারাতে যেটা রয়েছে সেটা হচ্ছে কুচবিহার টাউন কমিটি এ্যাক্ট, কুচবিহার মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট এটাকে এর মধ্যে থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে। সেই কারণে আমি শৈলবাৰুকে অনুরোধ করব সেটাকে যেন এর মধ্যে ইনক্লুড করা হয়। সারা বাংলাদেশের একটা এলাকা আইনের মধ্যে থাকবে না এই পরি-স্থিতির উদ্ভব যেন না হয়, সে দিকে দৃষ্টি রাখবেন এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-25—3-35 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় সদস্যগণ সবাই জানেন যে জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে এই বিল আলোচনার পর সব ব্যাপারে এক মত হওয়া যায় নি। এবং যে ব্যাপারগুলিতে এক মত হওয়া যায় নি সেটা হল মূল নীতিগত ব্যাপার এবং সেই মূল নীতিগত কারণে আমাদের মধ্যে ঐক্য মত হয় নি এবং নোট অব ডিসেন্ট আমরা সেই সেই পয়েন্টের উপর দিয়েছি। প্রথম কথা হচ্ছে এই যে আমরা চেয়েছিলাম এবং এখনও চাইছি এলিমেন্ট অব ডাইরেক্ট ইলেকসান জেলা পরিষদ গঠনের ক্ষেত্রে রাখা উচিত। কংগ্রেস পক্ষের কেউ কেউ মাননীয় সদস্য বলে-ছেন ওতে এম, এল, এ, এবং এম, পি.-দের পূর্ণ সদস্য করা হয়েছে। সুতরাং সেইভাবে এলিমেন্ট অব ডাইরেক্ট ইলেকসান জেলা পরিষদের ক্ষেত্রে মেনে নেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ নীতিটুকু মেনে নেওয়া হয়েছে। সেখানে পরিষ্কার বক্তব্য হচ্ছে এম, এল, এ, এম, পি.-দের জেলা পরিষদে পূর্ণ সদস্য পদের যে অধিকার সেই অধিকার দেওয়া সঙ্গেও জনসাধারণের দ্বারা নির্বাচিত প্রতিনিধিদের সে লোকসভার ক্ষেত্রে হোক আর বাংলা দেশের বিধানসভার ক্ষেত্রে হোক আইন প্রণয়নের ব্যাপারে এবং বিভিন্ন ব্যাপারে যেভাবে বাস্তব থাকে তাই হয় তাতে করে পূর্ণ সদস্য পদের অধিকার থাকলেও তাঁরা জেলা পরিষদের কাজ চালানার ব্যাপারে নীতি নির্ধারণের ব্যাপারে পূর্ণ সময় কেন আংশিক সময়ও দিত পারেন না। প্রশ্নটা সে দিক থেকে বিচার না করে শুধু নম নম করে একটা ডাইরেক্ট ইলেক-সনের নীতি মেনে নিলাম এইভাবে না করে সেখানে এখনও আমরা বলছি এবং আলোচনার সময় আমরা বলছিলাম যে প্রাপ্ত বয়স্ক জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত কিছু প্রতিনিধি এই জেলা পরিষদের ক্ষেত্রে পাঠানার ব্যবস্থা হোক এবং আঞ্চলিক পরিষদের ক্ষেত্রে পাঠানার ব্যবস্থা হোক। এ ছাড়া ইনডাইরেক্ট ইলেকসানের কথা আমরা বলছিলাম। ইনডাইরেক্ট ইলেকসান-যেমন গ্রামে পঞ্চায়েত আছে অঞ্চল পঞ্চায়েত আছে, সেই পঞ্চায়েতের সদস্যরা সিংগল ট্রান্সফারবল ভোটে কিছু সংখ্যক প্রতিনিধি সেই জেলা পরিষদে পাঠাতে পারতেন। এইভাবে প্রত্যক্ষ নির্বাচনের ভিত্তিতে এবং পরোক্ষ নির্বাচনের ভিত্তিতে এবং কিছু কিছু এক্সঅফিসিমেম্বার ও নিউ-মই থাকবেন তাঁদের নিয়ে জেলা পরিষদ গঠিত হোক এটা আমরা চেয়েছিলাম এবং আমরা দেখেছি যে জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে আলোচনার পর যে বিল ঠিক হল তাতে সেটা থাকে নি। একটা কথা এই প্রসংগে মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের জানাতে চাই লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্ট এই কথাটা সত্যই খুব পুরান কথা এবং সেটা ব্রিটিশ যুগের আইডিয়া বহন করে আছে। সেই যুগের লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্ট সম্বন্ধে যে আইডিয়া ছিল তা ভারত-বর্ষের একটা সীমানা থেকে অন্য সীমানা পর্যন্ত পরিব্যাপ্ত হয়ে আছে। জনসাধারণ যখন স্বরাষ্ট্রের জন্য আন্দোলন করেছে তখন জনসাধারণ সেই বিক্ষোভ সেই দাবি পূরণ করবার জন্য কিছু নম নম করে পাওয়ার জনসাধারণের হাতে দেওয়ার জন্য লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্টের সৃষ্টি এবং লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্টের যে আইডিয়া সেই আইডিয়া ওখান থেকে সৃষ্টি। প্রত্যক্ষ শাসন ব্যাপারে নয়, স্থানীয় স্বায়ত্ব শাসন ব্যাপারে, স্থানীয় ছোট-খাট ব্যাপারে যাতে স্থানীয় লোকেরা কিছু ক্ষমতা পায় সে দিক তাকিয়ে এটা করা হয়েছে। প্রথম কথা হচ্ছে জনসাধারণকে ক্ষমতা থেকে বঞ্চিত করা এই যে কুঠা ইংরাজ শাসকদের তরফ থেকে দেখা দিয়েছিল সেই কুঠা আজ পর্যন্ত আমাদের শাসক শ্রেণীর মধ্যে বা এই পশ্চিমবঙ্গের স্বায়ত্ব শাসন দপ্তরের যিনি মন্ত্রী তাঁর মধ্যে এখনও বড় হয়ে আছে।

সেই কুঠার ইংরাজ আমলে তারা জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা দেয়নি বা ক্ষমতা দিলেও একেবারে যে নামমাত্র ক্ষমতা দিয়েছে সেই চেষ্টা এখনও পর্যন্ত এই গভর্নমেন্টের মধ্যে বড় হয়ে আছে এটা পরিষ্কার দেখা যাচ্ছে। সেই কুঠা কি রকম—এটা খুব সোজা কথা স্থানীয় স্বায়ত্ব শাসন বলুন বা লোকায়ত্ব শাসন বলুন, এখানকার সব থেকে বড় কথা হচ্ছে এর যা উদ্দেশ্যবলী হয়েছে এবং স্বায়ত্ব শাসনমন্ত্রী বলেছেন বিভিন্ন জায়গায় যে সমস্ত রিপোর্ট সেই সমস্ত রিপোর্ট যে কথা বলছে যে গণ উদ্যোগ বাড়াতে হবে স্থানীয় স্বায়ত্বশাসন ব্যাপারে যে সমস্ত ডেভেলপ-মেন্টাল কাজ করতে হবে, জনকল্যাণকর যে সমস্ত কাজ হবে সেই সমস্ত ক্ষেত্রে জনসাধারণের উদ্যোগ বাড়াতে হবে এবং জনসাধারণের উদ্যোগ বাড়ানোর সবথেকে প্রধান কথা, তা বাড়াতে গেলে দুটো কাজ অন্যতম। একটা হচ্ছে জেলা পরিষদ গঠনের ক্ষেত্রে জনসাধারণের উদ্যোগ বাড়াতে হলে সেখানে জনসাধারণকে অধিকার দিতে হবে কাকে দিয়ে কোন প্রতিনিধিকে দিয়ে সেই জেলার জনসংগঠনকর কাজগুলি করিয়ে নিতে হবে, জেলায় বিলি ব্যবস্থাগুলি করিয়ে নিতে হবে। অর্থাৎ এক কথায় সেখানকার জনসাধারণের হাতে জেলা পরিষদের প্রতিনিধি নির্বাচনের ক্ষমতা এটা একটা কাজ গেল। যদি জনসাধারণের উদ্যোগ বাড়াতে হয় গণ কল্যাণকর কাজ করার ব্যাপারে কিম্বা অন্যদিকে জনসাধারণের হাতে বা জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের হাতে যে ক্ষমতা দেয়া, সেই ক্ষমতা দেয়ার ক্ষেত্রে যদি আমরা দেখি সেই ক্ষমতা নানা-ভাবে সংকুচিত করা হয়েছে সেখানে আমলাতান্ত্রিক কন্ট্রোল জেলা ভিত্তিতে কিছুটা কীপ করা সম্ভবপর হলে তা করতে হবে। সঠিকভাবে যে কন্ট্রোল জেলা পরিষদগুলির উপর থাকবে যেটা প্রচণ্ডভাবে আমলাতন্ত্রের উপর দেওয়া হয়েছে, সেটা অন্ততঃ গণ উদ্যোগ বাড়ানোর পক্ষে সহায়ক নয়, সেটা গণ উদ্যোগকে বাড়ানোর পথে একটা বড় অন্তরায় হয়েছে। ক্ষমতা দিলাম জন-সাধারণের হাতে, সে ক্ষমতা যে ব্যবহার করে করুক, পরীক্ষা চলছে, নতুন আইন আমরা তৈরী করছি—পরীক্ষা চলতে চলতে যদি দেখি যে না যে ক্ষমতার অপব্যবহার হচ্ছে, আমি মনে করি সেক্ষেত্রে সরকারের দায়িত্ব আছে কর্তব্য আছে, অর্থাৎ জেলা পরিষদের কর্মকর্তারা যে ক্ষমতা ভোগ করছে সে ক্ষমতার অপব্যবহার হচ্ছে কোথাও তাহলে সেখানে বাংলাদেশের সরকারের খবরদারী করবার ক্ষমতা থাকবে। সেখানে সেই ক্ষমতা অপব্যবহার করতে না পারে তার জন্য চেক থাকবে, কেউ এটা অস্বীকার করবে না এবং কোন সন্দেহ থাকবে না কিন্তু যদি দেখি ক্ষমতা কম করে দিয়েছেন, নামে মাত্র দিয়েছেন তাহলে সেক্ষেত্রে যত ভাল ঘোষণা হোক না কেন, যত বৈশ্ববিক পরিবর্তনের কথা এই জেলা পরিষদ গঠনের ভেতর দিয়ে বলা হোক না কেন সেটার যে উল্টো রাস্তাতে আমরা যাচ্ছি এটা ধরা পড়বে। সৈদিক থেকে জেলা পরিষদ গঠনের ক্ষেত্রে যেমন একদিকে প্রত্যক্ষ নির্বাচনকে অস্বীকার করে গণউদ্যোগের যে প্রবণতা সেই প্রবণতাকে নষ্ট করে দেবার চেষ্টা হয়েছে, তেমনি অন্যদিকে জেলা পরিষদগুলির ক্ষমতা সীমিত করে দিয়ে সেখানে জনসাধারণের উদ্যোগকে এবং তাদের ক্ষমতাকে কার্যকরী রূপ দেবার যে চেষ্টা সেই চেষ্টার পথে এটা বাধাম্বরূপ হয়ে দেখা দিয়েছে। সৈদিক বিবেচনা করে নীতিগত কারণ আমি মনে করি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের স্বায়ত্ব শাসন বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় যদি সেখানে বৈশ্ববিক পরিবর্তন আনতে চান, আমলাতন্ত্রের রূপায়ন আনতে চান তাহলে তাঁর কোন না কোন ভাবে প্রত্যক্ষ নির্বাচনের রাস্তা নেয়া উচিত এবং সেই সংগে সংগে নির্বাচিত জেলা পরিষদের সদস্যদের উপযুক্ত ক্ষমতা দেয়া উচিত এবং সেই ক্ষমতার অপব্যবহার যাতে না করতে পার তার জন্য সরকারের সঠিক যে খবরদারী চেক সেটা সেই জায়গায় রাখা উচিত। এবং সেই সংগে সংগে জেলা পরিষদের ক্ষমতা দেওয়া উচিত এবং সেই ক্ষমতা যাতে অপব্যবহার করতে না পারে তার জন্য সরকারের খবরদারী বা চেক থাকা উচিত এইভাবে করা যেতে পারে।

[3-35—3-45 p.m.]

আর একটা কথা বলা উচিত সেটা হচ্ছে স্কুল বোর্ডকে প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি করার যে বিধান এখানে এসেছে সেটা আমরা আপত্তি দিয়েছিলাম এবং আমরা বলেছিলাম যে এটা ন্যায়ত উচিত নয় এবং আইনের দিক থেকে এটা আনপেয়েবেল এবং এখানে যে নোট অব ডিসেন্ট যে কথা উল্লেখ করেছিলেন যে সোজা কথা একটা অটোনমাস বডি যেটা প্রাইমারী এডুকেশন গ্রাউন্ড অনুসারে গঠিত সেই স্কুল বোর্ড একটা অটোনমাস বডি জেলা পরিষদরূপী একটা স্ট্যান্ডিং কমিটিতে পরিণত হতে পার না। সৈদিক থেকে আইনগত প্রশ্ন এর সংগে ভীষণভাবে জড়িত আছে এবং আমি মনে করি যে এটা যদি আজক কোর্টের প্রশ্ন উঠে তাহলে দেখা যাবে যে এই প্রাইমারী

এডুকেশন কমিটি একটা অটোনমাস কমিটি সেটা স্ট্যান্ডিং কমিটি হবে সেটা অবৈধ বলে মনে করি। মন্ত্রী মহাশয় এটা আরও একটু ভালভাবে বিচার বিবেচনা করবেন এবং করে এই আইনগত এ্যানোম্যালি সেটা যাতে এই বিলের মধ্যে না থাকে তার ব্যবস্থা করবেন। এছাড়া আরও কতকগুলি পয়েন্ট আছে সেগুলি মূল পয়েন্টের থেকে গৌন যে ধরুন যে গ্রামাঞ্চল জেলা পরিষদের সদস্য হবেন সেই গ্রামাঞ্চলের একটা বড় ফ্যাসান হবে গ্রামাঞ্চল হিসাবে গ্রামসভা পরিচালনা—সেই গ্রামের বিভিন্ন কাজকর্ম তার নজরে বেশী পড়বে এবং তার ফলে জেলা পরিষদের সদস্য হিসাবে তার যে করণীয় সেই কাজে তার গাফিলতি দেখা দেবে। ঠিক এইভাবে অঞ্চল পঞ্চায়েতের বেলায়ও সেই একই কথা যদি সেই অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রেসিডেন্ট জেলা পরিষদের সদস্য হয় তাহলেও সেই একই অবস্থা হবে। জেলা পরিষদের সদস্য হিসাবে সেখানে তার যে করণীয় সে সম্বন্ধে তার শিথিলতা দেখা দেবে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। আমি মনে করি জেলা পরিষদ একটা উইকভিডি বডি এবং আমি মনে করি তাদের দিয়ে যে জেলা পরিষদের সর্বাঙ্গীন কল্যাণের যে দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে সে দায়িত্ব প্রতিপালন তারা সমর্থ হবে না বলে মনে করি। শ্রদ্ধা তাই নয় তারা জনহিতকর কাজের ব্যাপারে তারা তা করতে সমর্থ হবে না। তখন একজিকিউটিভ অফিসার-এর যে অস্বাভাবিক ক্ষমতা তা তিনি প্রয়োগ করার চেষ্টা করবেন—চীফ একজিকিউটিভ অফিসারের ক্ষমতা সেখানে বাড়িয়েও রাখা হয়েছে। যে পরিমাণ জেলা পরিষদের সদস্যগণ অন্য কাজ ব্যস্ত থাকেন তাতে তাদের শিথিলতা দেখলে তারা যে পরিমাণ শিথিলতা করবে সেই পরিমাণ ঐ চীফ একজিকিউটিভ অফিসার-এর ক্ষমতা আরও জোরদার করে তুলবে এবং আমলাতান্ত্রিক কন্ট্রোল-এর সৃষ্টি হবে। জেলা পরিষদ থেকে আরম্ভ করে অঞ্চল পঞ্চায়েত সেখানে সমস্ত কিছু ব্যর্থ করে দেবে। নিশ্চয়ই এই উদ্দেশ্য মন্ত্রী মহাশয়ের নেই এবং ছিলও না। চতুর্থ কথা হচ্ছে ভোটের ব্যাপার—এখানে বলা হয়েছে যে সর্ব্ব একজের প্রাথমিক বরাদ্দ ভোটাধিকার দ্বারা যদি জেনা পরিষদ গঠন করা হয় তাহলে মুশকিল দেখা দেবে—এ আপত্তির কথা অবশ্য কেউ তুলেন নি। এবং নীতির ক্ষেত্রে কংগ্রেসী সদস্য বা আমাদের কারোই আপত্তি নেই আমরা সবাই একমত। কিন্তু আমি মাননীয় বন্ধুদের বক্তৃতা শুনে মনে করছি যে একটা ভোটের কমেলা বেড়ে যাবে। সারা দেশে ভোটের একটা বামেলা বহরের পর বছর থেকে যাবে এবং ভোটের খরচও বেড়ে যাবে। সেক্ষেত্রে আমি আমার বক্তৃতা রাখছি যে যেমন আমরা বিধানসভার নির্বাচন এবং লোকসভার নির্বাচন একসঙ্গে করছি ঠিক তেমনি পঞ্চায়েত নির্বাচন জেলা পরিষদের নির্বাচন, অঞ্চল পরিষদের নির্বাচন আমরা যুগপৎ করতে পারি এবং এই ঝামেলা এবং খরচ তা কম হয়ে যেতে পারে। সেই দিকে তাকিয়ে প্রত্যক্ষ প্রাপ্ত ভোটাধিকার দ্বারা নির্বাচনের ভিত্তিতে জেলা পরিষদ গঠন করলে মৌলিক আপত্তি কংগ্রেস তরফ থেকে দেখা দেবে না বা খরচের অজুহাত তুলে এই যে মৌলিক আপত্তি তা থাকবে না এটা আমি আশ্বস্ত করবো। এই যে ঝামেলা বা খরচ কমাবার জন্য যে সাজেসন তা আপনার কাছে রেখেছি। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আপনার মারফত লোকসভার ও বিধানসভার যে নির্বাচন তা যেমন যুগপৎ করা হচ্ছে তেমনি সেই পঞ্চায়েতের নির্বাচন, অঞ্চল পঞ্চায়েতের নির্বাচন এবং জেলা পরিষদের নির্বাচন তা যুগপৎ করা হোক তাহলে ঝগড়া কমবে এবং আমি আশা করবো যে তার জন্য একটি আইন এই হাউস সর্বসম্মতিক্রমে তৈরী করতে পারবেন এই বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Shri Brindaban Chattopadhyay:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমাদের স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী মহাশয় পশ্চিমবঙ্গের পল্লী অঞ্চলের সমাজকে নবভাবে রূপায়িত করবার যে ব্যবস্থা করেছেন তার জন্য তাঁক আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি। তাঁর উদ্দেশ্যধনী ভাষণে তিনি বলেছেন যে ১লা বৈশাখ ১৩৭১ সালের মধ্যে পশ্চিম-বাংলায় এখনও যেখানে ইউনিয়ন বোর্ড আছে সেখানে ইউনিয়ন বোর্ড ভেঙে দিয়ে গ্রাম পঞ্চায়েত এবং অঞ্চল পঞ্চায়েত গঠন করবার ব্যবস্থা করবেন। আমাদের অনেক বিরাধীপক্ষের বন্ধুরা বলেছেন যে যদিও ইউনিয়ন বোর্ড এবং জেলা বোর্ড ইংরাজের সৃষ্টি তবুও সেগুলি গণ-তান্ত্রিক ছিল। এবং নতুন যে ব্যবস্থা হচ্ছে যে গ্রাম পঞ্চায়েত এবং জেলা পরিষদ এগুলি অগণতান্ত্রিক হচ্ছে। আজকে আমি সেই সদস্যদের বলতে চাই যে তখনকার দিনে ইউনিয়ন বোর্ড এবং জেলা বোর্ড এ যে নির্বাচন হত তাতে যারা কেবল করদাতা ছিলেন তাদেরই প্রতী-

নিধি ছিলেন এবং করদাতাদের বেশীর ভাগই পুরুষ থাকার জন্য সেখানে কোন মহিলা প্রতিনিধি থাকতো না। স্যার, আমাদের দেশে অর্থেক নারী এবং অর্থেক নর আছে। এবং এই বিলে নারীদের নির্বাচিত হবার সুযোগ আছে। আমরা দেখছি আগেকার দিনে বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে মজুর এবং গ্রামের হরিজন সম্প্রদায় এবং আদিবাসী সম্প্রদায় এবং দুঃস্থ পরিবারের মধ্যে থেকে তাদের কোন প্রতিনিধি ছিল না। কিন্তু গ্রাম পঞ্চায়েত নির্বাচন হবার সংগে সংগে আমরা দেখছি বহু মহিলা গ্রাম পঞ্চায়েতের সভা নির্বাচিত হয়েছে। এবং বহু হরিজন এবং আদিবাসী সম্প্রদায়ের লোক সভা নির্বাচিত হয়েছে। এমন কি আদিবাসী এবং গ্রামের অনুন্নত সম্প্রদায়ের লোক অঞ্চল পঞ্চায়েতের সদস্যও নিযুক্ত হয়েছেন। এবং কয়েকটা জায়গায় অঞ্চলের প্রধান ও নিযুক্ত হয়েছেন। আজকে এই যে বৈশ্ববিক বিল এখানে এসেছে তাকে বিরোধী পক্ষের বন্ধু, ঠাট্টা বিদ্রূপ করছেন। আমি তাদের দেখিয়ে দিতে চাই যে এটা বৈশ্ববিক পরিবর্তন কিনা—প্রথমতঃ হচ্ছে বহু নারী এর সদস্য হতে পারবে। কিন্তু এর আগে হয়ত আইনে বাধা ছিল না কিন্তু বেশীরভাগ হোল্ডিং পুরুষদের নামে ছিল সেজন্য নারীরা নির্বাচিত হতে পারত না। ভারপূর স্যার আপনি জানেন যে ইংরেজের সৃষ্টি ইউনিয়ন বোর্ড তার প্রেসিডেন্টরা অনেক সময় অনেক জায়গায় কি ভাবে দুর্নীতির আশ্রয় গ্রহণ করে তার নিজেদের পদ বজায় রাখতেন। যে বছর নির্বাচন হত তার আগেকার বছরের যারা নির্বাচকমন্ডলীর সদস্য থাকতেন তাদের টায়ার নেওয়া হত না। তাদের ডিফলটার করে রাখা হত, যার ফলে তারা ভোটে অংশ গ্রহণ করতে পারত না। কিন্তু গ্রাম পঞ্চায়েতে এই সুযোগ নেই। প্রত্যেকটি নর-নারী তারা অংশ গ্রহণ করতে পারবে। এগুলি বৈশ্ববিক পরিবর্তন বলে আমি দাবী করি। আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধু, বলেছেন যে এই বিলটাকে সারকুলেশানে দেওয়া হউক। আমি তার বিরোধীতা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-45-355 p.m.]

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় স্পীকার স্যার, কংগ্রেস যখন ক্ষমতা পাননি আপনি নিশ্চয়ই জানেন এখন আমরা সকলে এই কথাই বলেছিলাম যে প্রত্যেকটি জেলা মিউনিসিপ্যালিটিতে এবং করপোরেশনে আমরা সকলের ভোটাধিকার চাই এবং আমাদের দেশকে শাসন করবার এবং দেশকে চালাবার পুরা অধিকার চাই। তখন সেই যে আওয়াজ ছিল তার পিছনে বাংলাদেশের সমস্ত মানুষ সমবেত হয়েছিল এবং আমরাও সমবেত হয়েছিলাম। কিন্তু দুঃখের বিষয় কংগ্রেস ক্ষমতা পাবার পর মানুষ যখন আশা করে যে আমাদের আরও সুযোগ সুবিধা দেওয়া হবে গণতন্ত্রকে আরও প্রসার করা হবে। তখন আমরা দেখছি কংগ্রেস সরকার যখন দেখলেন যে গণতন্ত্রকে প্রসারিত করতে গেলে পরে বিপদ আছে দলীয় স্বার্থ বিপন্ন হবার আশংকা আছে তাই আশে আশে সেই গণতন্ত্রকে সংকুচিত করছেন বিভিন্ন ভাবে। আমি এখানে অন্য আলোচনার মধ্যে যাব না, অন্য ভাবে কিভাবে গণতন্ত্রকে সংকুচিত করা হচ্ছে, ভারতবর্ষের সংবিধানকে কিভাবে সংকুচিত করা হচ্ছে সে পথে আমি এখন যাব না। কিন্তু আজকে মিউনিসিপ্যালিটিগুলিতে জনমতের চাপে আমাদের সরকার এডাল্ট ফ্রানচাইজ করতে বাধা হলেন ঠিকই কিন্তু আমরা দেখছি এডাল্ট ফ্রানচাইজ যাতে প্রকৃত না হয় অফিসারদের কৃচ্ছ্রম হত তার জন্য আরও সংশোধনী বিল আনবার চেষ্টা করছেন। তারা ধারণা করছেন এই এডাল্ট ফ্রানচাইজ এর সুযোগে বাংলাদেশের মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে বামপন্থীরা যখন ক্ষমতা দখল করবে তখন আমাদের আগামী নির্বাচনে বিপদের সম্ভাবনা আছে। সেইজন্য জেলা পরিষদ বিল রচনা করবার সময় সেই দিকটা বিশেষভাবে লক্ষ্য করেই আমাদের মন্ত্রী মহাশয় এনেছেন। এবং আজকে, সেজন্য এডাল্ট ফ্রানচাইজ এর যে মূল নীতি এবং লক্ষ্য সেই লক্ষ্যকে পদদলিত করা হয়েছে এই জেলা পরিষদ বিলতে। এবং এই কথা আমি মনে করি যে জেলা পরিষদের মধ্যে দুই একজন এক্সপার্ট থাকুন তাতে ক্ষতি নাই। কিন্তু আগে জেলা বোর্ড যে ভাবে গঠন করা হত যদিও সেটা রেসট্রিক্টেড ফ্রানচাইজ হত সত্য কিন্তু যে প্রতিনিধি সেখানে যেতেন তিনি মানুষের ভোট পেয়ে যেতেন এবং মানুষের কাছে জবাবদিহি করার সুযোগ তার ছিল।

জনসাধারণ সম্পূর্ণ অন্ধকারের মধ্যে পড়ে থাকবে আর যারা আপনাদের আস্থাভাজন, যারা আপনাদের হয়ে কাজ করবে শুধু তাদেরই জেলা পরিষদে পাঠাবেন। কে কোন

পাটির সভ্য সেটা বিচার করবার অধিকার তাদের দেওয়া হচ্ছে না। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনি জানেন পশ্চিমবাংলায় শহরের চেয়ে গ্রামের সংখ্যা বেশী কাজেই কথা হোল গ্রামের লোককে কি করে স্বায়ত্বশাসনের অধিকার দেওয়া যায়। আমরা মনে করি পঞ্চায়েত এবং জেলা বোর্ডের মাধ্যমে যদি গ্রামের কাজকর্ম পরিচালনা করা হোত এক গণতন্ত্রকে যদি রূরাল এলাকায় প্রসারিত করতে হয় তাহলে তার একটি মাত্র উপায় হচ্ছে গ্রাম পঞ্চায়েতকে অধিকতর ক্ষমতা দিতে হবে এবং অত্যন্ত গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে জেলা পরিষদে নির্বাচন করে জেলার কাজকর্ম চালাতে হবে। কিন্তু আমরা দেখলাম গ্রাম পঞ্চায়েতকে বিশেষ কোন ক্ষমতা দেওয়া হয় নি। গ্রাম পঞ্চায়েত-এর উপর অঙ্গুল পঞ্চায়েত করা হয়েছে এবং তার উপর আঞ্চলিক পরিষদ করার কথা বলা হয়েছে এবং তারপর জেলা পরিষদ। স্যার, এই যে ৪টি ধাপ হচ্ছে এই ৪টি ধাপে লড়াই লাগবে এবং তার ফলে জটিলতা বাড়বে। আমরা যারা গ্রামাঞ্চলে বাস করি তারা জানি গ্রাম পঞ্চায়েত হোক আর অঙ্গুল পঞ্চায়েতই হোক বিভিন্ন ব্যাপারে নানা রকম খুঁটিনাটি ঝগড়া লেগেই আছে। কার কত ট্যাক্স হবে, সেটা কিভাবে বিলি বণ্টন হবে, রিলিফ কিভাবে বিলি বণ্টন হবে তা নিয়ে ঝগড়াবার্টি হয় এবং এটা হওয়া স্বাভাবিক। গ্রাম পঞ্চায়েতকে বিশেষ কোন ক্ষমতা দেওয়া হয়নি কিন্তু আমি মনে করি পঞ্চায়েত রাজ যদি করতে হয় তাহলে গ্রাম পঞ্চায়েতের হাতে অধিকতর ক্ষমতা দেওয়া দরকার এক জেলা পরিষদে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নির্বাচন হওয়া দরকার। মিউনিসিপ্যালিটিতে যেমন এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ চালু করা হয়েছে জেলার ভিত্তিতে সেইরকম এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ চালু করা দরকার। মন্ত্রীমহাশয় এবং সরকারের যদি সিদ্ধি থাকে যে আমরা গ্রামাঞ্চলে গণতন্ত্র প্রসারিত করব, পঞ্চায়েত রাজ করব, জনসাধারণ যাতে শাসন কার্যে পার্টিসিপেট করতে পারে, তাদের ন্যায্য প্রতিনিধি যাতে পার্টিসিপেট করতে পারে তার ব্যবস্থা করব তাহলে তাদের সেইভাবে আনা উচিত ছিল। কংগ্রেস পার্টির নীতি যদি জনসাধারণ ভালবাসে তাহলে তাদের তারা ভোট দেবে যদি খারাপ লাগে তাহলে তাদের ভোট দেবে না। কাজেই এতে তাদের ভীত হবার কোন কারণ নেই। আসল কথা হচ্ছে এক আলোচনার বিষয়বস্তু হচ্ছে এখনই এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ চালু করা প্রয়োজন এবং আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এটা বিচার করবেন। তারপর, জেলা পরিষদ বিলের মধ্যে দ্বিতীয় জিনিস দেখছি এত রেস্ট্রিক্টেড ওয়েতে জেলা পরিষদ গঠন করার পরও তারা জনসাধারণের প্রতিনিধির উপর কিংবাস স্থাপন করতে পারছেন না। তারা বলছেন একদিকে এল্লিকিউটিভ অফিসার থাকবেন এক সেক্রেটারীও থাকবেন—অর্থাৎ শুধু এল্লিকিউটিভ অফিসারকে দিয়ে ক্ষমতা হন নি। স্যার, জেলা পরিষদে অত্যন্ত রেস্ট্রিক্টেড ওয়েতে নির্বাচন হচ্ছে এবং তাদের ক্ষমতা খর্ব করার জন্য ২ জন অফিসারকে বসায় দিচ্ছেন এবং এটা করবেন স্টেট গভর্নমেন্ট। কিন্তু এই ২ জনের যে কি ফাংসন হবে সেটা আমি বুঝতে পারছি না। আমাদের অঙ্গুলে আমরা দেখেছি সেক্রেটারী কাজ করছেন কিন্তু এল্লিকিউটিভ অফিসার-এর আবার কেন প্রয়োজন হোল? কাজেই এটা মাথাভারী শাসন ব্যবস্থা ছাড়া আর কিছ্ নয়। আমি এর প্রতিবাদ করে বলছি যে এল্লিকিউটিভ অফিসারকে রাখার কোন প্রয়োজনীয়তা নেই, একজন সেক্রেটারী থাকলেই ভালভাবে কাজ চলতে পারবে। আমি আমার বাস্তব অভিজ্ঞতা থেকে বলছি এই ৪ দফা ব্যবস্থা ষেটা করা হয়েছে এ সম্বন্ধে মন্ত্রীমহাশয় গভীরভাবে চিন্তা করুন। তবে এটা শুধু আমার কথা নয়, আপনি যদি গ্রাম এলাকায় গিয়ে যে সমস্ত অঙ্গুল পঞ্চায়েতের অফিসাররা আসেন বা বি. ডি. ও.-রা তাদের কাছে জিজ্ঞাসা করেন তাহলে তারাও বলবেন যে এই ৪ দফা সিস্টেম ষেটা করতে যাচ্ছেন সেটা একেজো হয়ে পড়বে, এতে জটিলতা সৃষ্টি হবে এবং নিত্য নতুন ঝগড়াবার্টি হবে। এই পঞ্চায়েতের সংগে ঐ পঞ্চায়েতের ঝগড়াবার্টি হবে এবং সেগুলো মোটোতে গিয়ে তাদের সাসপেন্ড করে দিয়ে এল্লিকিউটিভ অফিসার-এর উপর ক্ষমতা দিয়ে দেবেন। এর ফলে আসল কাজ ব্যাহত হবে। অন্য কোন প্রদেশে এই ৪ দফা সিস্টেম চালু করার ব্যবস্থা নেই অথচ পশ্চিমবাংলায় আপনারা এই ৪ দফা সিস্টেম চালু করার ব্যবস্থা করেছেন। উত্তরপ্রদেশ, বিহার এবং ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের কথা জানি যে সেখানে এই ৪ দফা সিস্টেম চালু নেই—সেখানে আছে জেলা পরিষদ এবং গ্রাম পঞ্চায়েত। আমি মনে করি বাংলাদেশ তাদের চেয়ে স্বতন্ত্র নয় কাজেই এই ৪ দফা সিস্টেম সম্বন্ধে চিন্তা করুন।

আমি আর একটি বিষয় উত্থাপন করতে চাই। সেটা ননীবাড়ী বলেছেন, সভা যাদের করা হয়েছে তাদের ডুয়েল ফাংশন থাকছে। সেই সভা একাধারে গ্রাম পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষ থাকছেন, একাধারে জেলা পরিষদের মেম্বার থাকবেন, একাধারে মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান থাকবেন, জেলা পরিষদের মেম্বার থাকবেন, এই ভাবে যে করা হচ্ছে এতে কাজের খুব অসুবিধা হবে। ধরুন যে এম, এল, এ বা এম, পি মেম্বার হয়ে যাবেন তিনি সব সময় উপস্থিত থাকতে পারবেন না, এক মাস যদি মিটিং হয় তিনি তাহলে সব সময় তাতে অংশ গ্রহন করতে পারবেন না। এবং তার পক্ষে করা সম্ভবও নয়। কিন্তু এই জেলা পরিষদের যিনি প্রধান পরিচালক হবেন তিনি যদি অন্য কাজে ব্যাপৃত থাকেন, অন্য কাজে যদি ব্যস্ত থাকেন তাহলে জেলা পরিষদের কাজ চালাতে পারবেন না, অফিসারদের ক্রীড়নক হয়ে থাকবেন। সেজন্য আজকে দরকার কিছু লোককে এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজে সেখানে দেবার ব্যবস্থা করা, যাদের আর কোন ফাংশন থাকবে না, জেলা পরিষদের কার্যবলী নিয়ে মাথা ঘামাতে পারবেন, এবং যেমনভাবে করলে জেলা পরিষদের কাজ সুষ্ঠুভাবে চালাতে পারবেন তাদের যাওয়া দরকার। আর একটা জিনিস যিনি চেয়ারম্যান হচ্ছেন তিনি হবেন রাজ্য সরকারের নমিনেশনে, তিনি নির্বাচিত হয়ে আসছেন না। এই নমিনেশনের ব্যাপারে আমরা দেখছি, রিলিফের ব্যাপারে আমরা দেখছি যে কংগ্রেসী ছাড়া দুনিয়ার আর কোন লোক জনসেবার জন্য নাই। এই নমিনেশনের ব্যাপার মাশ্বাতার আমল থেকে চলে এসেছে, তা বদল করা হচ্ছে না। এই যিনি চেয়ারম্যান হবেন তিনিও হবেন কংগ্রেসী, কংগ্রেসের দলপন্থী করা ছাড়া আর কিছু হবে না। এই চেয়ারম্যানকে যখন সরকার নমিনেশন দেবেন তখন কংগ্রেসী যারা তাদেরই নমিনেশন দেবেন, বামপন্থীদের সেখানে চেয়ারম্যান হয়ে যাবার সম্ভবনা নাই। স্ট্যান্ডিং কমিটিতে দুজন যাবে নমিনেশনে এইভাবে কুটুমভাবে মেজারিটি ব্যবস্থা করছেন। এগুলি অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক, আমি মনে করি এর পরিবর্তন হওয়া দরকার। পরিশেষে আমি যেটা বলতে চাই মন্ত্রীমহাশয়ের যদি আন্তরিকতা থাকে আমাদের দেশে গণভন্ডের প্রসারণ করার তবে আমি মনে করি জেলার ভিত্তিতে যা কল্প-ছেন তাতে বাংলাদেশের জনসাধারণকে গণতান্ত্রিকতা থেকে বঞ্চিত করবেন না। এই আবেদন মন্ত্রীমহাশয়কে জানিয়ে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

[3:55—4:05 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, যে বিল আজকে আমাদের সামনে এসেছে, তার মাধ্যমে যে স্বাস্থ্য শাসন ব্যবস্থা চালু হচ্ছে বলে বলা হচ্ছে এই জেলা পরিষদ বিল মাধ্যমে এটা বলা ঠিক নয়। আমি মনে করি এটা একটা সত্যের অপলাপ করা হচ্ছে। আর যাই হোক স্বাস্থ্য-শাসন এই জেলা পরিষদ বিলের মাধ্যমে দেওয়া হচ্ছে না। এটা অনস্বীকার্য, বিলটা পড়লেই সেটা বুঝা যায় ভালভাবে। কারণ এই বিল দ্বারা যে জেলা পরিষদ গঠিত হচ্ছে তাকে কোন স্পেসিফিক পাওয়ার দেওয়া হয় নি। পাওয়ারস এবং ফাংশন সম্বন্ধে বলা হয়েছে স্টেট গভর্ন-মেন্ট যে ডাইরেক্ট, এবং তদ্বারা যখন যেখানে যে ক্ষমতা স্টেট গভর্নমেন্ট মনে করবে সেগুলি দেবে। কিন্তু সেখানে এই পাওয়ারস এবং ফাংশন দিতে গিয়ে যে লিমিট দেওয়া হয়েছে সেটা আমি আপনার সামনে উপস্থিত করছি। বলা হয়েছে

To undertake schemes for the development of agricultural livestock, industries, co-operative movement,

স্যার, প্রত্যেকটি কাজের জন্য আমাদের সরকারের ডিষ্ট্রিক্ট অফিসার আছে এবং তাদের দ্বারা সেই সমস্ত কাজগুলি হয়। যেমন পাবলিক হেলথের জন্য ডিষ্ট্রিক্ট হেলথ অফিসার আছে, ওয়ারটার সাম্পাই-এর জন্য এ্যাসিসট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার আছে, লাইভ স্টক দেখার জন্য ডিষ্ট্রিক্ট এগ্রিকালচার অফিসার আছে, গভর্নমেন্ট ডাইরেক্টরি তাদের মাধ্যমে করেন। তা ছাড়া ইরিগেশন দেখছেন ডিষ্ট্রিক্ট এগ্রিকালচার অফিসার। প্রত্যেকটি কাজ সরকার এখন ডাইরেক্টরি প্লু অফিসারস করছেন গ্রামের মধ্যে। কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে সেগুলি করছেন না। মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে এখনও সত্যিকারে কিছুটা স্বাস্থ্যশাসন আছে যদিও সেটা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কেড়ে নেবার চেষ্টা করছেন এর পরবর্তী ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যামেন্ডমেন্ট বিলের মাধ্যমে তাহলেও এখনও স্বাস্থ্যশাসন মূলক প্রতিষ্ঠান মিউনিসিপ্যালিটিগুলির নিজেদের কিছুটা শাসন করবার

ক্ষমতা আছে, ডিভিশ্বষ্টের তা নেই। সব জায়গায় এগুঁল তুলে দেবেন তাও বলছেন না। তাহলে কি দুটো শাসন পাশাপাশি চলবে? ডিভিশ্বষ্ট হেল্থ অফিসার তিনি ডিভিশ্বষ্টের পাবলিক হেল্থ দেখবেন, সংগে সংগে আবার আমাদের জেলা পরিষদ তাঁরাও দেখবার চেষ্টা করবেন। আমি জানি না তাঁরা হয়ত আবার একটা ডিভিশ্বষ্ট হেল্থ অফিসার এ্যাপয়েন্ট করবেন। অবশ্য ঝিলের মধ্যে সে রকম কিছু নেই। আমার মনে হয় এই ডিভিশ্বষ্ট হেল্থ অফিসারের মাধ্যমে জেলা পরিষদ কাজ করবার চেষ্টা করবেন। এটা কি স্বায়ত্বশাসন? এটাকে যদি মন্ত্রী মহাশয় স্বায়ত্বশাসন বলেন তাহলে আমি বলব আপনি তা মনে করতে পারেন কিন্তু আমাদের দেশের সাধারণ মানুষ সেটা মনে করে না। অর্থাৎ এ্যাকচুয়ালি এই জেলা পরিষদের হাতে কিছু ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে না। এই জেলা পরিষদ গঠন করতে গিয়ে কতখানি ভুল করা হচ্ছে এবং এর দ্বারা কিভাবে কনফিউসান সৃষ্টি হবে সেটা সম্বন্ধে আমি পরে বলছি। এই তো গেল পাওয়ার তারপর আসুন ফাইনালস। ফাইনালসের কোন সোর্স নেই। স্যার, আপনি এর ফাইনালসের কুজটা দেখুন, দেখবেন আমাদের স্টেট গভর্নমেন্ট এ্যাজ এ গ্রান্ট যেটুকু দিয়ে দেবেন সেটুকুই তাঁদের মেনে ফাইনালস। অবশ্য একটা জায়গা আছে, তারা রোড সেস পাবে। ডিভিশ্বষ্ট বোর্ড যে রোড সেস পেত আমার মনে হচ্ছে সেটাই তাদের স্পেসিফিক সোর্স অব ফাইনালস। তার দ্বারা অন্ততঃ জেলা পরিষদের অফিস চালান যাবে না, অন্য কাজ চালান দূরের কথা। অর্থাৎ অর্থের জন্য সম্পূর্ণভাবে আমাদের স্টেট গভর্নমেন্টের মুখের দিকে চেয়ে থাকতে হবে। মিউনিসিপ্যালিটির যেমন সোর্স অব ফাইনালস আছে তারা রোট কালেকসান করতে পারে, তারা অন্যান্য ট্যাক্স আদায় করতে পারে, তাদের লিমিটেড স্কেপ আছে যে তারা ফাইনালস স্লিয়েট করতে পারে। এখানে সে রকম কোন স্কেপ দেওয়া হয় নি সেভ এন্ড এক্সেপ্ট রোড সেস। কাজেই যে অর্গানাইজেশান করতে যাচ্ছেন সেই অর্গানাইজেশানের না আছে কোন ক্ষমতা না আছে কোন ফাইনালসিয়াল সোর্স। তাকে কি করে স্বায়ত্বশাসন বলছেন? সমস্ত ব্যাপারে সরকারের মুখের দিকে চেয়ে থাকতে হবে। এটাকে আর যাই বলুন স্বায়ত্বশাসন মূলক প্রতিষ্ঠান বলবেন না। এই যে স্টেট গভর্নমেন্টের কাছ থেকে কিছুটা কাজ একটা সংস্থার মাধ্যমে করবার চেষ্টা করছি ডিভিশ্বষ্ট কো-অর্ডিনেটেড ওয়েতে তাকে পঞ্চায়তী রাজ, স্বায়ত্বশাসন মূলক প্রতিষ্ঠান এইসব বলা উচিত নয়। তৃতীয়তঃ, এই যে নির্বাচন হচ্ছে যেটা অনেক সদস্য বলে গেছেন, এটা এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজের মাধ্যমে হচ্ছে না, এটা মস্ত বড় ডিফেক্ট। অনেক নির্বাচিত কংগ্রেস সদস্য যেমন গুরুদাস বাবু, জহর বাবু, হারী এতে মেম্বার হচ্ছেন তাঁরা প্রায় সকলই এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজের ভিত্তিতে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন, সেটা সত্য কথা।

[4.05-4.15 p.m.]

আমরা এম এল এ-রা যারা মেম্বার হব আমরা ইলেকটেড বাই গ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ। ধরুন আঞ্চলিক পরিষদের যিনি চেয়ারম্যান তিনিও একজন অঞ্চল প্রধান, কাজেই তিনিও ইলেকটেড অর্থাৎ, তিনি ইলেকটেড বাই গ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ এটা অস্বীকার করছি না কিন্তু তিনি এই জেলা পরিষদে যাবেন বলেতো আর ইলেকটেড হন নি। আমরা আজকে ইলেকটেড হয়ে এসেছি ক্লাসেসবলীতে লেজিসলেটিভ ওয়ার্ক করবো বলে। আমার কনসিটিউয়েন্সের উপর একটা দায়িত্ব আছে লেজিসলেসান ব্যাপারে তাঁরা আমাদের পাঠিয়েছেন এই কাজ আমাদের করতে হবে—যদি না করতে পারি আমাদের তারজন্য কনসিটিউয়েন্সারী কাছে জবাবদিহি করতে হবে। মনে করুন স্যার, জেলা পরিষদ আইনের মাফৎ আমি যদি সেই জেলা পরিষদের কাজ না করি, তারজন্য আমার কোন জবাবদিহি করতে হবে না আমার কনসিটিউয়েন্সারী কাছে এটা আইনে আছে, ৬টা মিটিং-এ আমি যদি জয়েন না করি, আমার সদস্য পদ নাকচ হল, তার জায়গার আর একজন ইলেক্ট করতে পারবেন—পারবেন না। মনে করুন একজন অঞ্চল পঞ্চায়েৎ বা অধ্যক্ষ তিনি নির্বাচিত হয়েছেন, তিনি ৬টা মিটিং-এ যেতে পারলেন না। তিনি সেখান থেকে চলে গেলে আবার কি নির্বাচিত হতে পারবেন? হারী প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচিত হয়েছেন তাঁদের একটা রেসপনসিবিলাটি আছে, এখানে তাঁদের কোন দায়িত্ব নেই। অর্থাৎ এটা হবে যে নিজের কোন দায়িত্ব নেই অথচ আমাদের ডুয়েট ফাংশন। আমাদের কাজ

করার পর যদি সময় হয় তাহলে জেলা পরিষদের কাজ করবো। একজন মিউনিসিপ্যাল কমিশনার তাঁনি নির্বাচিত হয়েছেন প্রান্ত বরসকদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে হোক অথবা রেশিকটেড ফ্রানচাইজ হোক, তাঁকে রোট পেরারসের কাছে জবাবদিহি করতে হবে কিন্তু এখানে এমন কেউ নেই যিনি নির্বাচিত হচ্ছেন এখানকার কাজ করার জন্য। অতএব এর স্ভারাও যারা নির্বাচিত হবেন তাঁদের কাজ করার ইচ্ছা কমে যাবে। সেদিক দিয়ে বিচার বিবেচনা করে দেখা যায় এই যে সংস্থা গঠিত হবে এক স্ভারা দেখা যাচ্ছে যারা নির্বাচিত হচ্ছেন তাঁরা ইন-ডাইরেক্টলি নির্বাচিত হওয়ার জন্য তাঁদের সদস্যদের যে গুরুত্ব সেই গুরুত্ব তাঁরা সম্পূর্ণরূপে নাও দিতে পারেন—দেবার কোন বাধ্যবাধকতা নেই। স্যার, আজকে আমি এম এল এ হিসাবে নির্বাচিত হয়েছি, আমি যদি এম এল এ-র কাজ না করি, আমার নির্বাচকমণ্ডলী পরের বারে আমাকে নাকোচ করে দিতে পারে কিন্তু তার কোন ব্যবস্থা এখানে নেই। আর একটা কথা এর মধ্যে আছে—আমি শব্দ রেফার করে যাচ্ছি—স্টেট গভর্নমেন্ট ক্ষমতা নিয়েছেন যে ওরা যে কোন মেম্বারকে নাকোচ করে দিতে পারে কিন্তু আমি দেখছি একজন এম এল এ কিম্বা এম পি-কে তাঁরা অর্ডার দিয় নাকোচ করে দিলেন যে না, আপনি জেলা পরিষদের মেম্বার থাকতে পারবেন না কিন্তু তাঁর জায়গায় যে আর একজনকে নমিনেট করতে পারেন সে ক্ষমতা তাদের নেই। এরকমভাবে একটা ক্ষমতা যে তারা কেন নিচ্ছেন জানি না—অবশ্য ক্রজ বাই ক্রজ ডিসকাসনের সময় সেই ক্রজ আমি দেখবো কিন্তু এটা অত্যন্ত অন্যায় কথা। স্যার, এই যে জেলা পরিষদ গঠিত হতে চলেছে—আমার যতদূর মনে হচ্ছে এটা অনেকটা আমাদের ডিস্ট্রিক্ট ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল কিম্বা সাব ডিভিসনাল ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল যেরকম ছিল সেরকমই—তার চেয়ে কিছুটা অরগানাইজড হতে চলেছে তবে এর পেছনে সরকারের এবং জনসাধারণের কিছুটা অর্থ খরচ হবে কিন্তু যে উদ্দেশ্যে ওঁরা করছেন সে উদ্দেশ্য যে কতখানি সাধিত হবে সে বিষয়ে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে। সেইজন্য আমাদের বক্তব্য হচ্ছে এই যে আজকে এইভাবে বিলটা না তৈরী করে অন্যভাবে বিলটাকে তৈরী করা উচিত ছিল। আমাদের এখানে যখন বিদেশী সরকার ছিল—ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট তখন সেক্ষ গভর্নমেন্ট নিয়ে আল্‌মোলন হয়ছিল এবং আমাদের ইন্ডিপেনডেন্স দিয়ে যখন আল্‌মোলন করেছিলাম—স্বাধীনতার আল্‌মোলন করেছিলাম—তখন তারা একটা কথা বলেছিল যে আস্তে আস্তে শাসন করতে শেখো এবং সেক্ষ গভর্নমেন্ট আমাদের কিছু কিছু দিয়েও ছিল—তাই এখানে সরকার কি সেই মনোভাব দেখাচ্ছেন—সমস্ত ক্ষমতা কুক্ষিগত হয়ে থাকবে, তোমরা আগে শাসন করতে শেখো তারপর আস্তে আস্তে ক্ষমতা দেবো যে কথা আমাদের জহরবাব বলেছিলেন উই স্যাল টিচ দি পিপল এডমিনিস্ট্রেশন এদের এডমিনিস্ট্রেশন করতে শেখাবো আস্তে আস্তে তারপর ক্ষমতা দেবো। আমি মনে করি এই মনোভাব প্রান্তবরসক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে যারা নির্বাচিত সেই নির্বাচিত সরকারের এটা থাকা উচিত নয়। কাজেই সেই দিকে লক্ষ্য করে এবং এই বিলের যথেষ্ট পরিবর্তনের প্রয়োজন আছে এবং তার জন্য মাননীয় মন্ত্রী-মহাশয়কে বলবো এই বিল জনসাধারণের মতামত নেওয়ার জন্য পাঠানো হোক এবং যে প্রস্তাব এসেছে এখানে সেই প্রস্তাবকে আমি সমর্থন করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, আজকে জেলা পরিষদ বিলের উপর আলোচনা করতে গিয়ে আমার পূর্ববর্তী বক্তা যে সমস্ত বলেছেন সেই সমস্ত কথার মধ্য দিয়ে আমাদের যে মনোভাব সেই মনোভাব মোটামুটি প্রকাশ পেয়েছে। এই জেলা পরিষদ বিল যখন এই হাউসে এসেছিল তখন আমার মনে হয় সেটা ছিল বসন্ত কাল। সেই বসন্তের হাওয়ায় হিলোলিত হয়ে শৈলবাবু এই বিল নিয়ে একটা অত্যন্ত জোরালো বক্তৃতার মধ্য দিয়ে আমাদের শুনিয়েছিলেন যে নতুন বিপ্লব তিনি নিয়ে আসছেন এবং আমরাও রোমাঞ্চিত হয়ে উঠেছিলাম যে শৈলবাবু কি ধরণের বিপ্লব নিয়ে আসবেন—জানি না। তিনি বসন্তের হাওয়ায় হিলোলিত হয়ে বলে উঠেছিলেন যে আমি গ্রামীন বাংলার একটা নতুন যুগান্তকারী বিপ্লব নিয়ে আসতে যাচ্ছি। কিন্তু তারপর যখন দেখলাম জরুল্ট সিলেক্ট কমিটি অনেক দূরে দার্জিলিংয়ের শৈল শিখরে শৈলবাবুর সঙ্গে একসঙ্গে গিয়ে বসে এই বিল আলোচনা আরম্ভ করলেন তখন মনে করেছিলাম বসন্তের

সঙ্গে সেখানকার নব বসন্ত যোগ হয়ে একটা নতুন জিনিস সৃষ্টি হবে। কিন্তু আসলে এখানে যে ব্যাপারে এসে দাঁড়িয়েছে—এতো আলোচনা, এতো আনগোনা, এতো আবেদন নিবেদন করার পর শৈলবাবুর কাছ থেকে এই বিল যেভাবে এসে দাঁড়িয়েছে তাতে আমার এই কথা বলতে ইচ্ছা হচ্ছে যে শৈলবাবুর জেলা পরিষদ বিল এটা অদূর ভবিষ্যতে জনসাধারণ আর একা নাম দেবে যে শৈলবাবুর জেলা পরিষদ বিল। ঠিক সেইভাবেই বিলটি রচিত হয়েছে। মি চেয়ারম্যান স্যার, বলবন্তরাও মেটা কমিটি ভারতবর্ষে কি ধরনের ডিসেন্‌ট্রালাইজড গভর্নমেন্ট হবে তার একটা ব্যাপকরূপ দিয়েছিলেন এবং সেই বলবন্ত রাও মেটা কমিটি তার নিজের ইচ্ছার সেটা দেয় নি। আমাদের মহান শাসনভঙ্গির নির্দেশ অনুসারে তারা সেটার রূপ দিয়েছিলেন এবং সেইভাবেই তারা লিখিতভাবে দিয়েছিলেন। সেই কমিটির রিপোর্ট—এ যে ধরনের ডিসেন্‌ট্রালাইজড গভর্নমেন্ট কথা আছে যেভাবে ক্ষমতা জনসাধারণের হাতে ছেড়ে দেওয়ার কথা আছে জেলা পরিষদ বিলে, বা জেলা পঞ্চায়েত বিলে শৈলবাবুর বিলে ঠিক তার উল্টো কাজ কর হয়েছে।

[4-15—4-25 p.m.]

আমাদের দেশে যেটা আমরা দেখছি তাতে এক এক সময় আমার মনে হয় এক রসিক ভদ্রলোক যে কথা বলেছিলেন—ইংল্যান্ড বা অন্য কোন জায়গায় কতগুলি কনসারভেটিভ রাজার বিরুদ্ধে বিক্ষোভ প্রকাশ করেছিলেন, তাঁরা বলেছিলেন হ্যাং দি কিং এবং তার সংগে সংগে বলেছিলেন লং লিভ দি কিং। ঠিক সেইভাবে শৈলবাবু, যখন ব্রিটিশ আমলের নীতির কথা বলেন তখন বলে হ্যাং দি কিং, লং লিভ দি কিং। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই ভূমিকার পর আমি এই বিল সম্বন্ধে একটা জিনিস আপনার সামনে তুলে ধরি। স্যার, কোন কালে কি অংকে শুনছে এ পার্ট ইজ ইকুয়েল টু হোল, একটা বিশেষ অংশ একটা পূর্ণাঙ্গের সমান এই তথ্য কি কোন কালে শুনেননি? অজ্ঞ আমি আপনার সামনে দেখছি এই বিলে সেই পদ্ধতি, সেই অদ্ভুত পদ্ধতি কিভাবে নিয়ে আসা হয়েছে।—এ পার্ট ইজ ইকুয়েল টু দি হোল, কি রকম এই বিলের ক্লজ ৪ যেখানে কমপজিসন অফ দি জিলা পরিষদ আছে, সেই ক্লজ ৪ (ই) আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই, এই সাব-ক্লজ (ই)তে আছে এই কমপজিসন-এর মধ্যে কে আসছেন—প্রেসিডেন্ট অফ দি স্কুল বোর্ড, এক্স অফিসিও। স্যার, এর সংগে সেকশন ৩০ আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই, সেখানে আছে

Zilla Parishad shall have the following standing committees, namely, primary education committee as provided under section 35 and section 35

তে আছে এই

School board will be the said Standing Committee

এখন কোয়েশেন দাঁড়িচ্ছে এই যে, স্কুল বোর্ড জেলা পরিষদের সাবরডিনেট কিনা, স্ট্যান্ডিং কমিটি যখন জেলা পরিষদের সাবরডিনেট হতে বাধ্য তখন জেলা পরিষদই হচ্ছে পেরেন্ট বডি সেই পেরেন্ট বডির ইচ্ছানুসারেই স্ট্যান্ডিং কমিটি গঠিত হবে। অথচ সেই স্কুল বোর্ড থেকে একজন এক্স অফিসিয়ো পেরেন্ট বডিতে যাচ্ছেন তার নিজস্ব ক্ষমতায়, এটা একটা অদ্ভুত লজিক একটা অদ্ভুত ধরনের চিন্তাধারা এটা আমরা ব্যবহৃত পারি না, হাউ ক্যান ইট বি পিসিবল দ্যা এ পার্ট ইজ ইকুয়েল টু দি হোল? আমি যেটা আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই, মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, সেটা হচ্ছে, স্কুল বোর্ড-এর প্রেসিডেন্ট এক্স-অফিসিয়ো হিসাবে আসার কোন অর্থ হয় না, তার কারণ স্কুল বোর্ড ইজ ইন্টেন্সিফ এ স্ট্যান্ডিং কমিটি। গণতন্ত্রের এত বড় অপমান করবার কোন অধিকার নাই মাননীয় শৈলবাবুর। যেখানে আজকে লিটল এ্যাসেম্বলি তৈরী হবে যাচ্ছে, লিটল এ্যামেবিলিজ আর ব্রিটিং ফরমড সে ক্ষেত্রে আমরা যদি তার প্রস অ্যান্ড কনসন তুলে ধরতে পারি তাহলে আমরা কি করব? এবং তার ফল কি হচ্ছে? আমাদের মধ্যে যে মাননীয় সদস্য জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে ছিলেন—সুবক্তা, বাংলা দেশের তরুণ রাজনীতির কাশিকান্তবাবু এবং প্রবীণ রাজনীতিজ্ঞ নরেনবাবু তাঁরা একটা নোট অফ ডিসেন্ট দিয়েছেন এবং তার ফলে একটা ডায়েরিক সৃষ্টি হবে। স্যার, আপনি জানেন লর্ড কর্ণওয়ালিশের

ভারেরকিষ্ক নিম্না সকলেই করেছিলেন, আজকে ১৫০ বৎসর বাদে মাননীয় শৈলবাণু আরেকটা ভারেরকিষ্ক সৃষ্টি করতে বাচ্ছেন। এবং আগে বলা হয়েছে এডাল্ট ফ্রান্‌চাইজ এর কথা। এডাল্ট ফ্রান্‌চাইজ সম্পর্কে কংগ্রেসী বন্ধুরা বলেছেন আমরা নাকি ইলেকসনএ ভয় পাই। আমাদের ভয় করবার কিছু নাই, বিকল্প উই অ্যাড নাথিং টু লুজ, আজকে পিপুল এমন জারগার এসেছে যে, আমাদের লুজ করবার কিছু নাই, যদি কিছু হয় আপনাদেরই হবে, আমাদের কিছু হবে না। আমাদের ভাববার কিছু নাই। কাজেই, মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, এখানে আরেকটা কথা তুলে ধরে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব, সেটা হচ্ছে জিলা পরিষদের ফাইনেস সম্পর্কে। আমরা দেখছি যে, সব কিছু গ্রান্টস এন্ড কমিউনিটিউসাস হয় লেভি অর্থাৎ নিউ টাক্সেশন-এর মাধ্যমে, অথচ জেলা পরিষদের যেটা মূল জিনিস, রুদ্রির, অর্থাৎ অর্থ যা ছাড়া জেলা পরিষদ চলেবে না, এই অর্থ কোথা থেকে আসবে? গ্রামের মানুষ এমনিতেই ৩৬ টাকা মণ দরে চাল কিনতে পারে না, যে অন্যাহারে আছে সে কি করে অর্থ দেবে? এইদিকে আমাদের মাননীয় অর্থমন্ত্রী একটার পর একটা ট্যাক্স করে বাচ্ছেন। এর জন্যও নতুন করে লেভি ও ট্যাক্স করতে হবে। আমি বলছি মটর ভেইকল ট্যাক্সএর অংশ কেন দেওয়া হবে না, রোড সেস, শিক্ষা সেস কেন দেওয়া হবে না, আরো যে সমস্ত আছে, যেমন গভর্ণমেন্ট ফোর ইত্যাদি ম্যানেজ করে যা লেভি করেন তার থেকে কেন অংশ দেওয়া হবে না? আরও একটা জিনিস আমি বলছি—আমি নিজেকে মিউনিসিপ্যালিটিতে আছি, আমি দেখছি যে কিছু করতে চান, অর্থ ছাড়া হবে না। একটা প্রাথমিক দায়িত্ব ও কর্তব্য হচ্ছে কর্মচারীদের মাইনে দেওয়া। সেইজন্য আমি বলতে চাই, পণ্ডারের ফাইনেস করপোরেশন গঠন করে যদি সেইভাবে অর্থ দেওয়া হয়, বা ঐ রকম কিছু একটা পদ্ধতি করে দেন তাহলে এর কাজ কিছুটা ভাল ভাবে হতে পারে। কিন্তু যাই করুন না কেন এডাল্ট ফ্রান্‌চাইজ-এ যদি না নিয়ে আসেন, ইলেকটোরেল কলেজ করে তার মধ্যে দিয়ে ডাইরেক্টল লোক না যায় তাহলে কোন ব্যবস্থাই সূচ্য হবে না।

“If the people have responsibility, they will act responsibly, as responsibly as you are acting or as irresponsibly as you are acting.”

কাজেই আমি বলছি এডাল্ট ফ্রান্‌চাইজ যেটা হচ্ছে মূল মন্ত্র এবং যেটা আমাদের কমিউনিটিউসন-এর কথা সেই এডাল্ট ফ্রান্‌চাইজ-এর মাধ্যমে জেলা পর্যন্ত তৈরী করুন। জেলা পর্যন্ত যদি চালু করতে হয় তাহলে এডাল্ট ফ্রান্‌চাইজ-এর ব্যবস্থা করুন, জনসাধারণের হাতে আরও ক্ষমতা দিন এবং ব্যুরোক্রেটিক কন্ট্রোলকে কমিয়ে দিন। এই যদি করতে পারেন তবেই দেশে সত্যিকারের ডিসেম্ট্রালাইজড গণতন্ত্র হবে আর তা না হলে এই জেলা পরিষদ শৈলবাণুর জেলা-পরিষদ হবে।

Shri Kamini Mohan Ray:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি এই জেলা পরিষদ বিলকে পূর্ণ সমর্থন জানাচ্ছি। আগে জেলা বোর্ডে যে সমস্ত প্রতিনিধিরা আসতেন সেখানে সাধারণ মানুষের প্রতিনিধিত্ব করবার সুযোগ ছিলনা তাঁরা প্রকৃত চাষী বা গ্রামের অধিবাসীরূপে জেলা বোর্ডের সদস্য হয়ে আসবার সুযোগ পেতেন না। কিন্তু এই নতুন জেলা পরিষদে গ্রামের লোকেরা যে প্রতিনিধিত্ব করতে পারবেন এটা খুবই সুখের বিষয়। এখানে যারা অধ্যক্ষ, প্রধান প্রভৃতি হবেন তাঁরা সকলেই গ্রামের অধিবাসী কাজেই গ্রামের সুবিধা, অসুবিধা তাঁরা ভালভাবেই বুঝবেন এবং তাঁদের পক্ষে কাজ করাও সুবিধাজনক হবে। গ্রামবাসীদের মতানুসারে জেলা পরিষদ চালু হবে এবং পরিষদে যেসব কর্মচারীরা থাকবেন তাঁরা গ্রামবাসীদের কথামত কাজ করতে বাধ্য থাকবেন। প্রথম প্রথম জেলা পরিষদের কার্য পরিচালনার ব্যাপারে কিছুটা অসুবিধা হতে পারে কিন্তু আস্তে আস্তে কাজ করতে করতে সেগুলি সব সংশোধিত হয়ে পরে সুদৃষ্টভাবে চলেবে। তারপর অণ্ডলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদে সাধারণ মানুষের তরফ থেকে চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান হলে পর তাঁদের যদি কোন অভিজ্ঞতা না থাকে তাহলে তাঁদের পক্ষে কাজ করতে অসুবিধা হবে এবং কার্য পরিচালনায় ব্যাঘাত হবে। কাজেই এঁদের ক্ষেত্রে সরকার ইচ্ছা করলে পরিবর্তন করতে পারবেন বলে যা বলেছেন সেটা ভালই করেছেন। বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্যরা

যারবার ইলেকসন-এর কথা বলছেন। আমার মনে হয় প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটে এম পি, এম এল এ এবং মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান জেলা পরিষদে আসবার সুযোগ পাচ্ছেন। এই প্রসঙ্গে আর একটা কথা বলি যে, জেলা পরিষদের অর্থ অন্যভাবে খরচ করার আমি পক্ষপাতি নই। স্যার, বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা মনে করেন ইলেকসন হলেই তারা জয়ী হতে পারবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে তাঁরা যদি অধ্যক্ষ, প্রধান বা মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান হতে পারেন তাহলে তাঁদের আসবার পক্ষে কেন বাধা নেই। যাহোক সরকার পক্ষ এবং বিরোধী পক্ষের সদস্যরা দার্জিলিং-এর হিম শীতল আরহাওয়ার মস্তিষ্ক ঠাণ্ডা করে সিলেট কমিটির মাধ্যমে যেটা ঠিক করেছেন তাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Deb Saran Ghosh :

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, জেলা পরিষদ পরিবর্তিত হয়ে আমাদের সামনে এসে উপস্থিত হয়েছে। স্বায়ত্বশালীন মন্ত্রিমহাশয় এই বিল পেশ করার সময় তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতায় সুললিত কণ্ঠে পুনরুক্তি হৃদয়ে কতকগুলি ভাল ভাল কথা আমাদের শুনিয়েছেন কিন্তু প্রত্যেক বিল পেশ করার সময় আমরা সাধারণতঃ দেখি যে মন্ত্রিমহাশয়-এর মনের ভাব সাধারণতঃ শেষে যখন উত্তর দেন তখন সেই ভাব প্রকাশ করার সুযোগ পাননা। তিনি মনের আবেগে যেটা প্রকাশ করেন আবেগের বেশি ভাল কথা বললেও বিলের অভ্যন্তরে অন্য জিনিষ থাকে এবং আমাদের সামনে এসে তা ধরা পড়ে। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, এই বিলের গঠন পদ্ধতি সম্পর্কে যে ব্যবস্থা হয়েছে সে সম্পর্কে এখানে আলোচনা হয়েছে, এই বিলের উদ্দেশ্য সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয় যতই ভাল কথা বলুন না কেন, এই বিলটাকে একটা দুরভিসন্ধিমূলক বিল বলে আমি মনে করি। গ্রাম পঞ্চায়েত বিলের মাধ্যমে দেশের সাধারণ মানুষকে যে ক্ষমতা যে অধিকার দেওয়া হয়েছিল এই বিলে সেই অধিকারকে খর্ব করা হচ্ছে এবং সেই অধিকার থেকে তাদের বঞ্চিত করা হচ্ছে। এই বিলকে আমি দুরভিসন্ধিমূলক বলে মনে করি এজন্য যে ইতিপূর্বে এই দেশ যখন জমিদারতন্ত্র কায়েম ছিল, দেশের কায়েমী স্বার্থবাদী মানুষরা তাদের অধিকার শাসন ক্ষমতায় বজায় রাখবার জন্য গ্রামে যে জমিদার জোতদার শ্রেণী তারা সৃষ্টি করেছিল, কংগ্রেস সরকারের দ্বারা জমিদারী উচ্ছেদের পর কায়েমী স্বার্থবাদী মানুষদের দালাল সেখানে থাকে না সেজন্য গ্রামাঞ্চলে কিছু সাংঘাতিক লোককে তৈরী করবার জন্য এই সরকার এই বিল এনেছেন। আমি গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচনে এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের নির্বাচনে এ জিনিষটা ভালভাবে লক্ষ্য করেছি যে আজকে দেশের যে অবস্থা—গ্রামাঞ্চলে সাধারণ মানুষের শিক্ষার যে অবস্থা এবং তারা যে অর্থনৈতিক দুরবস্থার মধ্যে আছে তাতে সেখানে যে সাধারণ যে সব অধিকার আছে সুযোগ আছে সেগুলি স্বার্থসেবী বাস্তিরা, ভেঞ্চেড ইন্টারেস্টেড পার্সনসরা সেই ক্ষমতাগুলি নিয়ে তার অপব্যবহার করছে। সেজন্য এখন এই পঞ্চায়েত গঠন পদ্ধতিতে আমি লক্ষ্য করছি জন-সাধারণকে গণতান্ত্রিক অধিকার যা গ্রাম পঞ্চায়েতে দেওয়া হয়েছিল তা থেকে তাদের বঞ্চিত করা হচ্ছে। এজন্য বিরোধী পক্ষ থেকে বার বার দাবী করাছি যে এই গঠন পদ্ধতি, নির্বাচন পদ্ধতি এখানে যা আছে সেটা যথেষ্ট দুর্নিপুণ এবং সেজন্য দাবী হচ্ছে জনসাধারণের ভোটে এই জেলা পরিষদ গঠন করতে হবে। আমরা দেখছি প্রাথমিক পর্যায়ে গ্রাম পঞ্চায়েত, দ্বিতীয় পর্যায়ে অঞ্চল পঞ্চায়েত, তৃতীয় পর্যায়ে আঞ্চলিক পরিষদ চতুর্থ পর্যায়ে জেলা পরিষদ। প্রথমে গ্রাম পঞ্চায়েতে প্রতিনিধি জনসাধারণ নির্বাচন করবে, সেখানে তাদের দ্বারা শাসন পদ্ধতি গঠিত হবে, তারপরে দেখছি জনসাধারণের সংগে তাদের আর কোন যোগাযোগ নাই। এজন্য এটাকে গণ-তান্ত্রিক পদ্ধতি বলে মনে করিনা। সুতরাং মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে বলেছেন যে গ্রামবাসীদের জীবনের উন্নতির জন্য সর্বপ্রকার ডেভেলপমেন্টের জন্যই এই জেলা পরিষদ গঠিত হচ্ছে সেটা ঠিক নয়। কেননা একটু লক্ষ্য করলে দেখা যায় যে কমিটি প্রথম বিলটা যেভাবে পেশ করেছিলেন তাতে দেশের মঙ্গল কর যায়না, সম্ভারণ মানুষের আজ পর্যন্ত মঙ্গল করা যায়নি। কতকগুলি লোককে নির্বাচন করে বা নমিনেট করে কমিটি গঠন করার পরে যদি তাদের হাতে ক্ষমতা না দিয়ে সঙ্গে সঙ্গে ভাল করার জন্য যে অর্থের প্রয়োজন সে অর্থের দিকটা তাদের হাতে দেবার যদি ভাল ব্যবস্থা না করা যায় তাহলে গ্রামবাসীদের জীবনে যে মঙ্গলের কথা বলেছেন তা সম্ভব হবে না। এই বিলে আমরা দেখছি আর্থিক কোন সুবন্দোবস্তের কথা নাই।

[4-35—4-45 p.m.]

আমরা সেক্ষণ্য মনে করি যে জেলা পরিষদ বিল যে রীতিতে আমাদের সামনে এসেছে এইভাবে যদি পাশ হয়ে যায় তাহলে তারা যে জিনিসটা করতে যাচ্ছেন গ্রাম এবং জেলার উন্নতি করা সেটা আমাদের সম্ভবপর হবে না। শ্রদ্ধা তাই নয়, আমরা যথেষ্ট সন্দেহ পোষণ করছি যে এই বিলের দ্বারা স্বার্থান্বেষী কতকগুলি লোকের হাতে ক্ষমতা তুলে দেওয়া হচ্ছে এবং তারা গ্রামে সাধারণ মানুষের স্বার্থের বিরুদ্ধে কাজ করে এসেছে ভবিষ্যতে সেই ক্ষমতা তারা জন স্বার্থের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করবে। সর্বোপরি সমস্ত ক্ষমতার উপর সরকারের যে কর্তৃত্ব যে আমলা তান্ত্রিক কর্তৃত্ব যেটা আমরা লক্ষ্য করে থাকি সেটা আলোচ্য বিলে দেখছি। একজন এগজিকিউটিভ অফিসার বসান হচ্ছে, তাঁর হাতে যথেষ্ট ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। তিনি ইচ্ছা করলে পঞ্চায়েতের যে কোন সভাকে তাঁর পদ থেকে খারিজ করে দিতে পারেন। এমন কি আমরা দেখেছি স্থানীয় বি ডি ও-র সঙ্গে যদি অঞ্চল পঞ্চায়েতের কোন মতমৈত্র হয় তাহলে বি ডি ও সেই অঞ্চল পঞ্চায়েতকে বাতিল করে দেন, বিশেষ করে যদি দেখেন যে অঞ্চল পঞ্চায়েত কংগ্রেস দলের লোকের দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে না বামপন্থী দলের লোক দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে সেখানে বি ডি ও সাহেবকে যে ক্ষমতা দেওয়া আছে, অঞ্চল পঞ্চায়েত অফিসারের হাতে যে ক্ষমতা দেওয়া আছে সেই ক্ষমতার বলে তিনি অর্থোক্তিক কারণে সেই সমস্ত পঞ্চায়েত বাতিল করে দেন। কাজেই জনসাধারণের হাতে যে ক্ষমতা দেওয়ার কথা বা গণতান্ত্রিক পন্থাতিতে যে ক্ষমতা দেওয়ার কথা দেশের মঙ্গলের জন্য তিনি ঘোষণা করেছেন যে বিল তিনি এখানে আমাদের সামনে উপস্থাপিত করেছেন সে বিলের প্রতিটি ছত্র এবং প্রতিটি ধারা তাঁর সেই কথা যে কত অসত্য এবং দুর্য্যভিসিদ্ধমূলক তা প্রমাণ করছে। সেক্ষণ্য আমি প্রস্তাব করছি যে এই বিলটা জনসাধারণের কাছে প্রচার করা হোক তাদের মতামতের জন্য। পরিশেষে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আপনার মাধ্যমে এই বক্তব্যটা রাখছি যে তিনি যেন সম্রাট ক্যানিউটের গম্পটা মনে রাখেন। আমাদের শ্রমের দাদা রাখা কৃষ্ণ পালের মত যে সমস্ত ভাড়ের দল আছে তাঁদের কথায় তিনি যদি চলেন তাহলে সম্রাট ক্যানিউটের মত দুরবস্থায় একদিন পড়বেন। বাম পন্থীদের কথা বিশ্বাস করুন আর না করুন এই রকম ভাড়ীদের কথায় বিশ্বাস করে আপনি কার্য পরিচালনা করবেন না। নিজের বিচার বিবেকের উপর নির্ভর করে দেশের মঙ্গলের জন্য যা করা দরকার সে দিকে লক্ষ্য রেখে কাজ করবেন এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এতক্ষণ এই বিল সম্পর্কে বিভিন্ন বক্তা তাঁদের অভিমত জ্ঞাপন করেছেন। আমি আপনার মাধ্যমে এই বিল যিনি উপস্থাপন করেছেন শৈলবাৎ তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করে কতকগুলি কথা রাখতে চাই। প্রথমে আমাদের মনে রাখা দরকার যে পঞ্চায়েতী রাজ গ্রামে কায়ম করা। অবশ্য আমাদের দেশের সংবিধান-এর আর্টিকেল ৪০শে যে ডাইরেক্টিভ প্রিনসিপল ঘোষণা করা হয়েছে সেই ঘোষণা অনুযায়ী ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্টেট বিভিন্ন সময় পঞ্চায়েত এবং জেলা পরিষদ আইন পাশ করে তাকে বাস্তব রূপ দওয়ার চেষ্টা করেছে। কিন্তু তার আগেও আমরা জানি যে ১৯২০ সাল থেকে মাদ্রাজের কোন কোন অংশে পঞ্চায়েত রাজ প্রতিষ্ঠিত আছে এবং গত ৩০ বছর ধরে বোম্বে এবং মাইশোরের কোন কোন অঞ্চলে এই পঞ্চায়েত রাজ সীমাবদ্ধভাবে পরিচালিত হয়ে আসছে এবং তার থেকে আমরা খানিকটা অভিজ্ঞতা লাভ করতে পারি। তা ছাড়া আজকে যখন আমরা আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গে এই বিল নিয়ে আলোচনা করছি তার বহু আগে ভারতবর্ষের অন্যান্য জায়গায় যে আইনগুলি পাশ হয়ে গেছে যেমন গুজরাট, রাজস্থান, উড়িষ্যা, বিহার, পাঞ্জাব ইত্যাদি অঞ্চলে সেই আইনগুলি পাশ করে সেখানকার জেলা পরিষদের কাজ কিভাবে এগিয়ে চলেছে, সেখানকার গ্রাম্য জীবনে নতুন গণ-তান্ত্রিক চেতনা কতখানি হয়েছে নতুন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে সেখানকার মানুষ আমাদের দেশের পরিকল্পনাকে রূপান্তর করার পথে কতখানি এগিয়ে যেতে পেরেছে সেইসব কার্যকলাপের দিকে যদি আমরা দৃষ্টি দিই এবং কতখানি সার্থক পঞ্চায়েত রাজ ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলের গ্রামকে পুনর্গঠিত হতে সাহায্য করতে পেরেছে সে দিকে যদি দৃষ্টি দিই তাহলে

কোডের সংগে এই কথা বলতে হয় যে ভারতবর্ষের সমস্ত জায়গার এই পঞ্চায়েত রাজ্জ এবং এই জেলা পরিষদ তার অভিন্ত সিম্ব করতে পারে নি। যে নতুন উৎসাহ উদ্দীপনা নিয়ে যে নতুন প্রেরণা নিয়ে আমাদের স্বাধীনতা লাভ করার পর এই পঞ্চায়েত রাজ্জ নতুন গ্রাম সৃষ্টি করার নতুন দৃষ্টিভঙ্গী সৃষ্টি করার প্রচেষ্টা সূর্য্য করোঁছিল তা আজ অনেক জায়গার আঘাত খাওয়ার আমরা উৎসাহহীন হয়ে পড়েছি। সৌদিক দৃষ্টি রেখে আমি শৈলবাবুর কাছে এই নিবেদন করতে চাই আপনার মাধ্যমে যে এতবড় একটা আদর্শ, ভারতবর্ষে ১৯৪৭-৪৮ থেকে যে আদর্শ আমাদের সামনে বড় হয়ে দেখা দিয়েছিল ডিসেম্বালাইজেশানের সেই আদর্শ কেন আমরা বাস্তবে রূপায়িত করতে পারছি না, কেন গ্রামের মানুষ নতুন প্রেরণার উদ্দীপ্ত হয়ে এই আইনে যে ক্ষমতা তাদের দেয়া হয়েছে তাকে কার্যকরী করার জন্য, নতুন জীবন, নতুন গ্রাম গঠন করার জন্য এগিয়ে আসছেন, এই কাজে বাঁপয়ে পড়ছেন না? তার একমাত্র কারণ হচ্ছে আইনগুণি রচনার মধ্য দিয়ে এমন কতকগুলি দৃষ্টিভঙ্গীর পরিচয় আমরা পাই যেখানে মানুষের কর্মোদ্যোগকে বাহত করার চেষ্টা হয়েছে, যেখানে নতুন প্রেরণা উৎসাহকে দমিয়ে দেবার চেষ্টা করা হয়েছে, যার জন্য আমরা এগুলি কার্যকরী করতে পারি নি, গ্রামে নতুন উৎসাহ বা প্রেরণা সৃষ্টি করতে আমরা পারি নি। একথা ঠিক যে প্রাচীন কাল হতে আমাদের গ্রামতান্ত্রিক বাংলাদেশ এবং ভারতবর্ষ। একথা ঠিক ওয়ান নেসান, ওয়ান স্টেট বা স্টেট নাসানালিস্ট এসব প্রশ্ন হবার আগে আমাদের দেশের কমিউনিটিজগুলি, গ্রামের গোষ্ঠীগুণি তারা নিজেদের শাসনব্যবস্থাকে নিজেদের হাতে পরিচালিত করতো এবং একদিন সেই সমস্ত ছোট ছোট গোষ্ঠীগুণি তারা নিজেদের স্বাধীনতা হারিয়ে ফেলে স্টেটের হাতে তাদের সমস্ত ক্ষমতা তুলে দিয়ে একটা কেন্দ্রীয় সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এন্টারিস করেছে। আজকে সারা ভারত-বর্ষ, সারা পৃথিবীতে বিভিন্ন নেসান স্টেটগুলি যখন ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত করার চেষ্টা করছে তখন আমরা চেষ্টা করছি যে আমাদের বাংলাদেশের এবং ভারতবর্ষের প্রাচীন ঐতিহ্যকে বাঁচিয়ে রেখে গ্রামের মানুষের হাতে নিজেদের রাষ্ট্র পরিচালনার ক্ষমতা দিয়ে দেশকে নতুনভাবে গড়ে তোলার, নতুন স্বাধীনতার চেতনা যেন গ্রামের সাধারণ দীনতম লোকের ঘরেও গিয়ে পৌঁছাতে পারে, দেশের দরিদ্র হিরজন বা যারা অভ্যন্ত নিপীড়িত সাধারণ মানুষ তারাও যেন অনুভব করতে পারে যে তাদের হাতেও খানিকটা দেশ শাসন করার ক্ষমতা এসেছে। নতুন জীবন সম্পর্কে, নতুন স্বাধীনতা সম্পর্কে নতুন চেতনা যাতে এর মধ্যে দিয়ে গড়ে উঠতে পারে তার জন্য পরিকল্পনা দিয়ে আমরা এগিয়েছিলাম কিন্তু যে মহত্তর উদ্দেশ্য নিয়ে আমরা গ্রাম-গুলিকে সজীব করতে চাই, গ্রামগুলিকে বহুদিনের সংস্কার থেকে মুক্ত করতে চাই এবং তাদের শাসন করার যে পদ্ধতি, যা দিয়ে গ্রামকে নতুনভাবে গড়ে তুলবার যে চেষ্টা সেই সমস্ত কিছু আমাদের কেন বাহত হতে চলেছে আমি সে সম্পর্কে কয়েকটা কথা অভ্যন্ত দুঃখের সংগে আপনার মাধ্যমে নিবেদন করতে চাই। প্রথম কথা হল গ্রাম পঞ্চায়েতরাজ্জ যদি সূর্য্য এবং সুন্দরভাবে গড়ে তুলতে চাই তাহলে প্রয়োজন ছিল গ্রাম্য জীবনে শিক্ষা ব্যবস্থাকে আরো এগিয়ে নিয়ে যাওয়া।

[4-45—4-55 p.m.]

দুর্ভাগ্যের কথা যদিও কন্সটিটিউশনে আমাদের অধিকার দিয়েছিল এবং ডাইরেক্টিভ প্রিন্সিপালস আমাদের দেশের মানুষকে কম্পালসারি এডুকেশন যে বিস্তার করতে হবে এবং সেই প্রাইমারী এডুকেশন-এর ক্ষেত্রে আমাদের দেশ যে বহু পিছিয়ে পড়ে আছে সেই কম্পালসারি এডুকেশন গ্রামে এখনও পর্যন্ত অনুপ্রবেশ করিয়ে দিতে পারেন নি—সেই দারিদ্র এখনও পর্যন্ত সরকার পালন করতে পারেন নি। এই যে কাজ—এই যে ল্যাক অব এডুকেশন তার ফলে কি হয়েছে? আমরা দেখছি ল্যাক অব কমিউনিটি কনসালেনস যে সব জায়গায় পঞ্চায়েত রাজ্জ, জেলা পরিষদ কালেম হয়েছে সেই ল্যাক অব কমিউনিটি কনসালেনস সবচেয়ে বেশী দেখা দিয়েছে। এটা কেন হল? এই জন্য হোল যে আমরা দেখেছিলাম এই আইন পাশ করে যখন গ্রাম পঞ্চায়েত, জেলা পরিষদ গড়ে তুলেছিলেন তখন সেই সমস্ত জায়গায়—গুজরাটের, পঞ্জাবের কথা বলছি রাজস্থানের কথা বলছি সেই সব জায়গায় দেখা গেল যে লোকের মধ্যে প্রেরণা আসছে না—তারা মনে করছে যদি একটা ভিলেজে ইরিগেশন ক্যানেল হয় তাহলে সেই গ্রামের যে অর্থ সেই অর্থটা যদি ব্যয়িত হচ্ছে মাত্র কয়েকজন মানুষের জন্য এবং সেই ভাবে গ্রামের মানুষের কাছ থেকে যে আদায় হচ্ছে গ্রাম পঞ্চায়েতের মাধ্যমে সেই

টাকা বাদি গ্রামের একটি অঞ্চলের জন্য ব্যয়িত হয় তাহলে সেই অঞ্চলের লোক এসে বাধ্য দেয়। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি আপনার সম্মানে

Report of a study team on democratic decentralisation in Rajasthan.

আমি সেই স্টাডি টিম-এর প্রেসিডেন্ট জয়প্রকাশ নারায়ণ—তার মন্তব্য থেকে বলছি—তিনি বলেছেন এই যে ল্যাক অব কমিউনিটি কনসালনেন্স এটা এতো বেশী বেশী জায়গায় সেটা হোল কোন কাজের পরিকল্পনা যখন একটা জায়গা পরিচালনা করবার জন্য চেষ্টা করা হয় তখন দেখা যায় যে সেই অঞ্চলের সারা মানুষ এসে তাদের বাধ্য দেয়। তারা বলে আমাদের টাকা নিয়ে আমাদের কৃষি ক্ষেত্রে নালা কাটা হবে না—আমরা তা করতে দেবো না—এই টাকা এমন জায়গায় ব্যয়িত হোক যেটা সমস্ত গ্রামের মানুষের কাজে লাগে এবং সেইভাবে স্কুল, হাসপাতাল এমন বিস্তারিত প্রতিষ্ঠান আছে যা কোন ব্যক্তিগত প্রতিষ্ঠান নয় সেই প্রতিষ্ঠানে সমস্ত গ্রামের মানুষ উপকৃত হবে সেই জায়গায় অর্থ ব্যয়িত হচ্ছে কিন্তু একটি নালা কেটে দিলে ১০ জন লোকের উপকার হয় সেই কাজ এই গ্রাম পঞ্চায়েতের মধ্য দিয়ে করতে পারছে না এবং এটা আমরা দেখছি যে কমিউনিটি কনসালনেন্স আমরা জাগিয়ে তুলতে পারছি না বলেই এই রকম হচ্ছে—এবং আমরা তার চেষ্টাও করছি না। যার জন্য বিভিন্ন জায়গায় পঞ্চায়েৎ আইন থাকা সত্ত্বেও তা ব্যর্থতায় পর্যবসিত হতে চলেছে। এবং সে সম্পর্কে স্টাডি টিম আলোচনা করে এগুলা বিশেষভাবে তুলে ধরেছেন। শ্রদ্ধা তাই নয় দেখা গেছে যে এই পঞ্চায়েতী রাজ, জেলাপরিষদগুলি গ্রামের ফুড প্রডাকশন ইত্যাদি সেই সমস্ত ক্ষেত্রে কোন কাজ করতে পেরেন না সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে এবং এই ব্যর্থতা সম্পর্কে উনি দেখিয়েছেন

we find no awareness in the Panchayat of their duty either to increase production or to provide employment in the village

অথচ যে উৎসাহের মধ্যে দিয়ে গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে এটা ছড়িয়ে দিতে চেয়েছিলেন তবু কোন প্রতিদান দেখা দেয়নি। গ্রামের যে প্রথম ফন্ডামেন্টাল বেস, যে ভিত্তি সেই ভিত্তি আমরা স্থাপন করিনি। অথচ ১৫ বছর স্বাধীনতার মধ্য দিয়ে যে গ্রামের সাধারণ এডুকেশন বিস্তার করে প্রাইমারী এডুকেশনকে ছড়িয়ে দিয়ে যে কনসালনেন্স স্থাপন করা উচিত ছিল যে ডিউটি আমাদের ছিল কমিউনিটিউসন অনুসারে সেই এলিমেন্টারী ডিউটি থেকে আমরা বাঁপ্তত হয়েছি বলে আজকে বিভিন্ন জায়গায় পঞ্চায়েৎ রাজ কোন কাজ করতে পারে নি বরং ব্যর্থতার প্লান ঢুকে গেছে। এবং সমস্ত স্টেট শ্রদ্ধা রাজস্থান নয়, অল্পতেও এই পঞ্চায়েৎ সিস্টেম বা জেলা পরিষদ বা সেখানে কার্যকরী হয়েছে সে সম্পর্কে আমরা স্টাডি টিমের যা বক্তৃতা তা পড়েছিলাম এবং দেখেছিলাম সেই একই কথা। জয়প্রকাশের নেতৃত্বে একটা কমিটি গঠিত হয়েছিল অল্পে, এবং তার এক কথাই বলেছেন, আমরা দেখতে পাচ্ছি—গ্রামের মানুষের মধ্যে কোন চেতনা দেখা দেয়নি, পঞ্চায়েতগুলিও কোন কার্যকরী কাজ করছে না। ইরিগেশন সম্পর্কেও ঠিক একই কথা তারা বলেছেন, ইরিগেশন ফেসিলিটেড-এর কোন স্ট্রাকচার কার্যকরী করতে পারছে না এবং সেগুলির এন্টারপ্রাইজ-এর পথে চরম বাধা এসে পৌঁছেছে। এবং এট সম্পর্কে স্টাডি টীম আরেকটা কথা খুব জোরের সংগে এবং পরিস্কারভাবে বলেছেন যেটার প্রতি আমি স্যার শৈলবাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই এইজন্য যে, তিনি আরো একটা ডিপার্টমেন্টের দায়িত্ব নিয়েছেন সিউডিউল ট্রাইবস অ্যান্ড সিউডিউল কাস্টস। আমরা আশা করেছিলাম তার কাছ থেকে অন্ততঃপক্ষে এতবড় একটা বিল যার দ্বারা গ্রামে পঞ্চায়েৎ রাজ প্রতিষ্ঠা করতে চাচ্ছেন—সেই বিলে গ্রামের সবচেয়ে ধারাবাহিকভাবে অবহেলিত অংশ, সবচেয়ে নিপীড়িত অংশ তাদের সম্পর্কে—আমরা যেমন দেখছি পাজাব এবং বিহার জেলা পরিষদ বিলে যে প্রতিশ্রুতগুলো আছে—সেই প্রতিশ্রুতগুলি এই বিলের মধ্যেও থাকবে এবং আমাদের সবচেয়ে পিছিয়ে-পড়া ও পশ্চাৎপদ প্রদেশ সম্পর্কে তিনি আরো একটা, বেশি ও বিশেষ দৃষ্টি দেবেন, বিহার জেলা পরিষদ অ্যাক্ট এবং পাজার অ্যাক্ট যে সমস্ত স্পেশিয়াল প্রভিশন আছে সেগুলির প্রতি দৃষ্টি দিয়ে আমাদের এখানে জেলা পরিষদ গড়ে তোলবার চেষ্টা করবে। কিন্তু তিনি তা করেননি। সেই ডিপার্টমেন্টের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী হওয়ার সত্ত্বেও এটা কি করে তাঁর নজর এড়িয়ে গেল, এটা অত্যন্ত বেদনায় কথা। আমি নিজে জানি তিনি কয়েকদিন আগেও সিউডিউল

কন্টিন্স এ্যান্ড ট্রাইবস-এর এক মিটিং-এ বক্তৃতা করে এসেছেন। তিনি আজকে এখানে এই বিল পাইলট করছেন অথচ সে সম্পর্কে তিনি একেবারে নীরব রইলেন। ভারতবর্ষের অন্যান্য যে সমস্ত স্টেট-এ এই বিল পাস হয়েছে, তারা যে সমস্ত স্ট্যান্ডিং কমিটির ব্যবস্থা করেছেন আপনার এই আইনের মধ্যে সেই সমস্ত স্ট্যান্ডিং কমিটির উল্লেখ নাই, আমাদের বারা পিঁছিয়ে পড়া ও নিষ্পেষিত তাদের সম্পর্কে এগিয়ে এসে, তাদের সমস্যা সম্পর্কে একটু উদার দৃষ্টি-ভঙ্গী নিয়ে বিচার করার কোন ব্যবস্থাই এর মধ্যে নাই। এই স্ট্যান্ডিং টীম বলেছেন যে আজকে গ্রামে গ্রামে জেলা পরিষদ ভেঙ্গে যচ্ছে। কেন? কি তার অন্তরায় ও প্রতিবন্ধক? এখানে আমরা যাই করি না কেন, এটা কলকাতা, একটা মেট্রোপলিটান শহর। গ্রামের জীবন আলাদা, সেখানকার ভিন্নরকমের গ্রুপিংস ভুলে গেলে চলবে না, সেখানকার বাস্তব অবস্থা অস্বীকার করলে চলবে না। সেই স্ট্যান্ডিং টীম তাই বলেছেন,

older caste and inter-caste groupings continue to exist for certain purposes. The new statutory institutions do not recognise these and so another statutory working Act on a different plane. The two are not complimentary and this is one reason for the comparative ineffectiveness of the panchayats

এই স্ট্যান্ডিং টীম বিভিন্ন জায়গায় ঘুরে ঘুরে স্থানীয় অবস্থা পর্যবেক্ষণ করে এই মূল্যবান তথ্য তুলে ধরেছেন। মাননীয় শৈলবাবুর মতো একজন ব্যক্তির কাছে আমরা আশা করেছিলাম যে, তিনি অন্ততঃ এই বিল ড্রফট করবার আগে বিভিন্ন যে সমস্ত ইন্ডেলুয়েন্স রিপোর্ট বেরিয়েছে সেগুলি নিশ্চয়ই পড়বেন, সেই ইন্ডেলুয়েন্স রিপোর্টগুলি স্ট্যান্ডিং করে বাস্তব দৃষ্টি-ভঙ্গী দিয়ে গ্রামের দরিদ্র মানুষের জন্য একটা ভালো প্রভিন্সন করবেন। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমি সেজন্য বলছিলাম—মাননীয় শৈলবাবুর কাছে বিরোধী পক্ষের বক্তা হিসাবে আমি অত্যন্ত বিনয়ের সংগে এই কথা উল্লেখ করছি যে, তিনি অন্ততঃ আরেকবার ভালভাবে চিন্তা করে দেখবেন আমি যে কথাগুলি বলছি সেগুলি এই বিলের মধ্যে ইনকর্পোরেট কর চলে কিনা।

[4-55—5-05 p.m.]

তারপর মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমি আরো কতগুলি কথা বলব—ট্রেজারী বেণ্ড থেকে একথা প্রায়ই বলা হয় যে, কো-অপারেটিভস যাতে করে গ্রামের কৃষকদের মধ্যে গড়ে উঠে তার জন্য চেষ্টা করতে হবে শুধু তাই নয়, মানুষের জীবনে একটা রি-অরিয়েন্টেশন আনার কথা বলা হয়, আরো বলা হয় যে, কো-অপারেটিভ-এর মধ্যে দিয়ে, সহযোগিতার মধ্যে দিয়ে, কো-অপারেটিভ মডেল-এর মধ্যে দিয়ে আমরা গ্রামের আর্থনৈতিক বুনিন্দা শক্তিশালী করতে পারব। অন্যান্য প্রদেশের জেলা পরিষদ বিল পড়ে আমি দেখছিলাম যে, তার মধ্যে অনেক প্রভিন্সন আছে কো-অপারেটিভ মডেল-এর এগিয়ে নিয়ে যাওয়ার জন্য, এবং জেলা পরিষদের মধ্যে রিপ্রেজেন্টেটিভস ইন্সট্রু করে নেবার ব্যবস্থা আছে। কিন্তু আমাদের এই বিলে—এই কথা এখানে লক্ষ্যের সংগে বলতে হয় যে, আমাদের পশ্চিমবাংলায় কো-অপারেটিভস মডেল-এর সবচেয়ে পঞ্চাৎপদ, এটা নিশ্চয়ই শৈলবাবু অস্বীকার করবেন না, বা কো-অপারেটিভ-এর বিন বর্তমানে মন্দির আছেন তিনিও অস্বীকার করবেন না যে কো-অপারেটিভ-এর ক্ষেত্রে আমরা সবচেয়ে পিছিয়ে আছি। এই অঞ্চল পণ্ডায়েং এ্যাক্টের মধ্যে এমন কোন সূত্র পেলাম না যাতে কনস্ট্রাক্শন-অপারেটিভ মডেল-এর উৎসাহ দেওয়া যেতে পারে, কো-অপারেটিভ-এর এগিয়ে নিয়ে যাওয়ার জন্য কোনপ্রকার উদ্যোগও এর মধ্যে নাই। এই যে জেলা পরিষদ বিল আনছেন এর মধ্যে কো-অপারেটিভ সম্পর্কে সম্পূর্ণ সাইলেন্ট। আমি আশা করি মাননীয় শৈলবাবুও এসম্পর্কে আমাদের সংগে একমত হবেন। কৃষকদের মধ্যে কো-অপারেটিভ ঠিক ভাবে গড়ে তোলা হলে তার মাধ্যমে দেশের প্রডাকসন অগমেণ্টেড হবে, দেশের ফুড প্রডাকসন বৃদ্ধি পাবে। আমরা আশা করেছিলাম যে এই বিলের মাধ্যমে আমরা সেই দৃষ্টি-ভঙ্গী পরিচর্য পাব। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আপনার মাধ্যমে আমি কতগুলি কৃষকের প্রতি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, যদি শৈলবাবুর পক্ষে সম্ভব হয় তবে তিনি নিশ্চয়ই কো-অপারেটিভ মডেল-এর সম্পর্কে নতুনভাবে চিন্তা

করবেন এবং বিলের মধ্যে যদি এই সম্পর্কে নতুন কিছু সংযোজন করা সম্ভব হয় তবে তা করবেন। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, তিনি কি জেলা পরিষদের মধ্যে বা আঞ্চলিক পরিষদের মধ্যে কোন কো-অপারেটিভ-এর মেম্বর ইলেকটেড হবার সুযোগ দিয়েছেন? মাননীয় শৈলবাবু আরেকটু ভালোভাবে দেখুন, কোন কো-অপারেটিভকে এর মধ্যে তিনি মেম্বর হবার সুযোগ দেননি। এর মধ্যে কো-অপারেটিভ থেকে কোন মেম্বর ইলেকটেড হয়ে আসবেন এমন সুযোগ নাই। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার আমার সময় কম—আমি এটুকু বলতে চাই, এর আগে অনেক বক্তা এই কথা বলেছেন যে, এই পঞ্চায়েতের মধ্যে যে রিপ্রেজেন্টেটিভস যান তাতে দেখা যায় গ্রামের শক্তিশালী, অর্থশালী লোক যারা তাঁরাই রাজস্ব কয়েম করেন, এবং গ্রামের সাধারণ মানুষ, গরীব মানুষ যারা তারা নিজেদের উন্নতির এতটুকু ব্যবস্থাও করতে পারে না।

এই প্রসঙ্গে যখন বামপন্থীদের তরফ থেকে কোন কোন বক্তা একথা বলেছিলেন তখন ঐ পক্ষ থেকে তার প্রতিবাদ করে বল হয়েছিল যে আমরা দেখছি হরিজনদের তরফ থেকে অধাঙ্ক হয়েছেন, হরিজনরা সুযোগ পেয়েছে। কিন্তু তার টোটাল কত? বাংলদেশের কথা আমি বলব না কারণ এখনও পর্যন্ত এ্যাক্ট কার্যকরী হয়নি। কিন্তু বাংলার বাইরে যেখানে জেলা পরিষদ এ্যাক্ট কার্যকরী করা হয়েছে সেখানে স্ট্যান্ডি টিম একথা বলেছে,

It was however, generally agreed and admitted by all concerned that the richer section was the one that is most benefited from the Panchayat Raj scheme.

অর্থাৎ তারা একথা পরিষ্কারভাবে বলেছেন যে পঞ্চায়েৎ রাজ স্কীম-এ রিচার সেকসন অব দি ভিলেজ পিপল বেনিফিটেড হয়েছে টু দি ম্যাজোরিটি এবং যারা গ্রামের গরীব সাধারণ মানুষ তারা এক্সক্লুয়েটেড হয়েছে। স্যার, আমি একটা জায়গায় দেখলাম শৈলবাবু স্ট্যান্ডিং কমিটি গঠন করতে গিয়ে আঞ্চলিক পরিষদে ২ জন মহিলা রিপ্রেজেন্টেটিভস নিয়েছেন টু মেম্বার্স অব দি ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসেস, টু সোসাল ওয়ার্কার্স। এই যে টু সোসাল ওয়ার্কার-এর চিন্তাধারা তাতে আমি তাঁর কাছে সবিনয়ে জিজ্ঞাসা করতে চাই যারা গ্রাম পঞ্চায়েত বা অঞ্চল পঞ্চায়েতে নির্বাচিত হোল তারা কি সোসাল ওয়ার্কার নয়? তাহলে তিনি কি একথাই বলতে চান যে তাদের চেয়ে বোটার সোসাল ওয়ার্কার ২ জন তিনি নমিনেট করতে পারবেন? তাদের চেয়ে যদি বোটার সোসাল ওয়ার্কার থাকবে তাহলে তাঁরা কেন আসবেন? কাজেই কেন ২ জন সোসাল ওয়ার্কার নমিনেট করতে হবে বা এটা কেন রাখলেন তা আমি বুঝতে পারছি না। ভারতবর্ষের বহু জায়গায় জেলা পরিষদ বিল আছে এবং আমার কাছেও ২১ খানা আছে কাজেই আমি খুব সবিনয়ে শৈলবাবুকে বলতে চাই যে, ভারতবর্ষের অন্য অইন থেকে দেখিয়ে দিন যে এই ধরনের স্পেশাল সোসাল ওয়ার্কার-এর ব্যবস্থা কোথায় আছে? আপনারা এই যে রেপ্রেজেন্টেটিভ স্টেপস নিচ্ছেন তাতে আমাদের তরফ থেকে এবং বাংলদেশের যে গণতান্ত্রিক মতামত আছে তার তরফ থেকে বলছি যে এটা বাদ দিন। এই প্রিন্সিপেন্ট কোথাও নেই এবং ২ জন সোসাল ওয়ার্কার্স বললে এই পরিষদের যারা নির্বাচিত সদস্য তাঁরা যে সোসাল ওয়ার্কার নন সেটাই প্রমাণিত হচ্ছে। তারপর আমার অনুরোধ হচ্ছে এই যে স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলো হচ্ছে এই স্ট্যান্ডিং কমিটির মধ্যে একটি স্ট্যান্ডিং কমিটি হওয়া উচিত ছিল হরিজন বাদের বাল তাদের নিয়ে। আপনি যদি পাজাব জেলা পরিষদ এ্যাক্ট দেখেন তাহলে দেখবেন উইমেন এবং চিলড্রেন-দের জন্য একটা স্পেশাল কমিটি করা আছে।

Adjournment

The House was then adjourned at 5-5 p.m. till 12 noon on Friday, the 26th July, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday,
the 26th July, 1963, at 12 noon.

Present :

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick) in the Chair, 14 Hon'ble
Ministers, 7 Hon'ble Ministers of State, 9 Deputy Ministers and 154 Mem-
bers.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Allegations against Ranigunj-Searsol Coal-Mines authorities

*88. (Admitted question No. *440.)

Shri Sanat Kumar Raha :

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাবেন কি—

(ক) রাণীগঞ্জের সিয়াংশোল কয়লা খনি সম্পর্কে নিম্নরূপ অভিযোগ কি রাজ্যসরকার
পাইয়াছেন :—

- (১) শ্রমিকগণ প্রাপ্য মজুরী যথাসময়ে পায় না;
- (২) প্রভিডেন্ট ফান্ডের লক্ষ্যধিক টাকা জমা হয় নাই;
- (৩) গত নভেম্বর মাসে চারি রবিবারের কাজের দরুন শ্রমিকদের মজুরী ইত্যাদি বাবত
প্রাপ্য টাকা কর্তৃপক্ষ প্রতিরক্ষা তহবিলে জমা দেন নাই।
- (৪) কলিয়ারী মজদুর সংস্থার সহিত উক্ত খনি কর্তৃপক্ষ যে চুক্তি সম্পাদন করেন তাহাও
অমান্য করেন; এবং

(খ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে, সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

কয়লাখনি শ্রমিক ব্যবস্থা ভারত সরকারের এজিয়ার ভুক্ত। এ বিষয়গুলি সম্বন্ধে রাজ্য
সরকারের কিছু জানা নাই।

Shri Sanat Kumar Raha :

ইন্ড স্ট্রিয়াল-প্লুস শিপে শান্তি চুক্তির ব্যাপারে কোলিয়ারির মজদুরদের সঙ্গে মালিকের
যে চুক্তি হয়েছিল সে কথা পশ্চিমবঙ্গ সরকার জানেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

সমস্ত ভারতবর্ষের চুক্তি হয়েছিল। কিন্তু যেগুলি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে নেই তার
সম্বন্ধে আমাদের কোন খবর জানা নেই।

Dr. Narayan Chandra Roy :

এখানে বাংলাদেশের মধ্যে ঘটনাট হচ্ছে। কিন্তু সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের নাম করে সেই
চুক্তিগুলি ইমপ্লিমেন্টেশন বা ভগ্ন হলে শান্তি দেবার ভার যদি সরকারের থাকে তাহলে সে
সম্বন্ধে তিনি কিছু খবর রাখেন না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

শান্তি দেবার ভার ভারত সরকারের উপর রয়েছে। আমাদের যদি কেউ জানান তাহলে
আমরা সে সম্বন্ধে ভারত সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

Dr. Narayan Chandra Roy :

আমার প্রশ্ন হচ্ছে মজুররা যে প্রাপ্য মজুরী পায় না সে সম্বন্ধে আদালত তদন্ত নেই। এটা ভারত সরকারের কাছে পেশ করেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

স্পেসিফিক কেস পাঠালে আমরা ভারত সরকারের কাছে পাঠিয়ে দিই।

Shri Sanat Kumar Raha :

আমার শেষের প্রশ্নটা ছিল অভিযোগ পাইয়া থাকিলে সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন? আমার প্রশ্ন হচ্ছে কোলিয়ারী সম্পর্কে কি কোন অভিযোগ পান নি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আমার কাছে অভিযোগ আসে নি। যদি এসে থাকে তাহলে পাঠিয়ে দিয়েছি।

Distress in Purulia and the Sundarbans

*89. (Admitted question No. *518.) **Shri Jamini Bhusan Saha :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware of the news of widespread distress in Purulia and Sundarbans resulting in starvation deaths of dozens of persons ; and
- (b) if so, what steps the Government have taken to relieve the distress of the people ?

The Hon'ble Abha Maiti : (a) There is distress in Purulia and Sunderbans but Government have no information of any proved case of death due to starvation ;

(b) Necessary and adequate measures for relief in the shape of doles, employment on Relief Works, issue of Agricultural Loans etc. have been taken by Government as detailed below :—

	Purulia	Sundarbans
Gratuitous Relief—	Rs. 90,200/- (Cash)	10,089 (Cash)
12,000 qutls. of foodgrains of the value of	Rs. 5,28,000/-	2,105 Metric tons of foodgrains of the value of Rs. 8,84,100
Total	Rs. 6,18,200	Total Rs. 8,94,189
	Purulia	Sundarbans
Relief Works—		
For payment of wages in cash.....	Rs. 8,30,000	Rs. 30,000
For payment of wages in kind (money value of 14,000 qutls., of foodgrains	Rs. 18,04,000	3,408 Metric tons of foodgrains valued at Rs. 14,31,360
Total.....	Rs. 21,84,000/-	Total Rs. 14,61,360
Agricultural Loans.....	Rs. 5,50,000/-	Rs. 3,22,000/-

Shri Jamini Bhusan Saha :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে কোন প্রমাণযোগ্য মৃত্যুর খবর আমরা পাই নি। কিন্তু আইন সভার ৫ জন বিশিষ্ট সদস্য ওখানে এনকোয়ারী করে যে মৃত্যুর সংবাদ দিয়েছিলেন সে সম্পর্কে সরকার কি অবগত আছেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

তাদের যাওয়ার খবর সংবাদপত্রে দেখেছি।

Shri Nani Bhattacharjee :

মন্ত্রিমহোদয় কি বলবেন তিনি এখানে বলেছেন Government are not aware of proved case of starvation. কি হলে প্রুভড কেস অব স্টারভেশন হতে পারে?

The Hon'ble Abha Maiti :

যখন সত্যি সত্যি অনাহারে মৃত্যু হবে।

Shri Nani Bhattacharjee:

কি কি সত্য প্রুগ করলে প্রুভড কেস-এ স্টারভেশন হয়?

The Hon'ble Abha Maiti :

এখানে যারা মারা গেছেন তাদের বেশীর ভাগ আমাদের কাছে থেকে ড্রাই ডোল পেতেন কিংবা টেস্ট রিফিফে কাজ করতেন। কাজেই সেগুলি স্টারভেশন কেস বলে আমরা মনে করি না।

Shri Anadi Das :

মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন লোক সেবক সংঘ এই সমস্ত মৃত্যুর কেস দিয়ে যে একটা হ্যান্ডবিল আপনাদের কাছে দিয়েছেন, সমস্ত সদস্যদের কাছে দিয়েছেন তার প্রত্যেকটা কেস কি আপনারা বিচার করে দেখেছেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

লোক সেবক সংঘের কোন হ্যান্ডবিল আমি দেখি নি।

Shri Anadi Das :

আপনাদের কাছে যদি দেওয়া হয় তাহলে সেটা পরীক্ষা করে দেখবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti :

দিলে নিশ্চয়ই দেখবো।

Shri Hemanta Kumar Basu :

মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যদি তারা ড্রাই ডোল পেতেন তাহলে কি কারণে মারা গেলেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

মারা অনেক কারণে যেতে পারেন। ড্রাই ডোল পেলে কেউ বৃক্ষ হবেন না, অসুস্থ হবেন না, অন্যান্য কারণে তাঁর মৃত্যু ঘটবে না এতো হতে পারে না।

Shri Hemanta Kumar Basu :

এমন কি হয়েছে যে অনেকদিন অনাহারের পরে তারা ড্রাই ডোল পেয়েছেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

এ রকম কোন সংবাদ আমার জানা নেই।

Shri Jamini Bhusan Saha :

যারা মারা গছেন তারা কিসে মারা গছেন বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti :

স্পেসিফিক কোন কেস দিলে নিশ্চয়ই বলতে পারবো।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আপনি কি কোন সংবাদ নিয়েছেন যে মারা যাবার কতদিন আগে তারা ড্রাই ডোল পেয়েছেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

কোন কোন ক্ষেত্রে ১৯৬১ সালে, কোন কোন ক্ষেত্রে ১৯৫৮ সালে, কোন কোন ক্ষেত্রে ১৯৬২ সাল থেকে তাঁরা ড্রাই ডোল পেয়েছেন।

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে এগ্রিকালচারাল লোন দেয়া হয়েছে—কোন কোন শর্ত পূরণ করলে কৃষিজীবী মনুষ্য এগ্রিকালচারাল লোন পেয়ে থাকে সেটা কি উনি, আমাদের জানাবেন?

Mr. Deputy Speaker : That question does not arise.

Shri Abani Kumar Basu : She has mentioned that agricultural loan has been distributed, and on the reply made by her I have asked her, what conditions should be fulfilled before loan can be distributed.

The Hon'ble Abha Maiti :

আশাকরি এখানে গ্রামাঞ্চল থেকে যে সমস্ত সদস্যরা এসেছেন তারা জানেন কিভাবে এগ্রিকালচারাল লোন দেয়া হয়। তা সত্ত্বেও আমি অবনীবাবুকে বলছি ল্যান্ডলোন পেতে পারেন যদি তাঁরা গ্রুপ তৈরী করেন এক সংগে ৫।১০ জন মিলে কিংবা ইন্ডিভিজুয়ালীও পেতে পারেন এবং যাঁদের লোন দেয়া হয় তাঁদের রিপে করার ক্ষমতা আছে কিনা সেটা দেখে নেয়া হয়। কোন ক্ষেত্রে যদি ভাল জমি থাকে সেখানে পেতে পারেন, কোন ক্ষেত্রে যে জমিতে কম ফসল হয় সেখানে দেখে নেয়া হয় সেই জমি আছে কিনা—এই রকম নানা জিনিস দেখে দেয়া হয়।

Shri Nani Bhattacharjee :

আমি মন্ত্রিমহোদয়াকে জিজ্ঞাসা করছি যে এর আগে লোক সেবক সংঘের মাননীয় অর্দ্ধগবাব্দু চীফ মিনিষ্টারের কাছে ঐ ৩১ জন যে অনাহারে মারা গেছে তাদের সম্বন্ধে চিঠি দিয়েছেন সেটা আমরা বলেছি—সেটার সম্পর্কে কি করলেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

এ সম্বন্ধে আমার কিছু জানা নেই—চীফ মিনিষ্টার আমাকে কিছু দেন নি।

Shri Nani Bhattacharjee :

চীফ মিনিষ্টার তো এখানে আছেন তিনি কি কোন চিঠি পেয়েছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

৩ জন লোক মারা যাবার পরে চিঠি গিয়েছিল।

Shri Nani Bhattacharjee :

আপনি কি চিঠি পেয়েছিলেন এবং পাবার পরে কোন ইনকোয়াররী ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

চিঠি পেয়েছিলাম এবং ইনকোয়াররী করে জানতে পেরেছি যে এগুটি কেসে অব টারভেশন ডেখ নয়।

Shri Jamini Bhusan Saha :

তাহলে কিসে মারা গেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

রোগে মারা গেছে।

Shri Jamini Bhusan Saha :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, উনি বলেন ইনকোয়াররী করে জানা গেছে যে তারা রেগে মারা গেছে, আমি জিজ্ঞাসা করছি কি রোগে মারা গেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

সেরকম কিছু এখন আমার কাছে নেই যে কি রোগে মারা গেছে।

Shri Birendra Narayan Roy :

তাহলে কি মাননীয় মধ্যমন্ত্রী বলতে চান যে অরুণাবাবু যা বলেছিলেন সেটা অসত্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

একবারেই অসত্য এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আমি মাননীয় মধ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি গত ১৪ বছর এই কংগ্রেসী রাজত্বকালে একটাও প্রভুড কেস অব স্টারভেশন ডেথ আপনাদের হাতে এসেছে কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমার মনে নেই এরকম কোন কেস এসেছে কিনা—বোধ হয় আসে নি।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় সদস্য শ্রীনন্দী ভট্টাচার্য মহাশয় যা বলেন কি কি কান্ডিসন ফর্লফিল্ড হলে আপনারা ডিসাইড করেন যে,

it is approved case of starvation death

সেটা আমরা জানতে চাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

অন্যভাবে মৃত্যু হলেই বুঝা যাবে যে স্টারভেশন ডেথ।

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Girish Mahato :

পদ্মতার ভাদু মহাতো এবং মাদুরার ভরত মহাতো এরা না খেয়ে মারা গিয়েছে একথা অবগত আছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

না খেয়ে মারা যায় নি, আমরা এটুকু অবগত আছি, না খেয়ে মারা যায় নি, এটা রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে সিদ্ধির জন্য প্রচার করা হচ্ছে।

Shri Girish Mahato :

মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় আমার সংগে তদন্ত করতে যাবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আপনার চেয়ে ঢের বেশি লোককে দিয়ে আমি তদন্ত করিয়েছি, একজনকে দিয়ে নয়—আপনার সংগে যাবার কোন প্রয়োজন মনে করি না। আমার ধ্রুব বিশ্বাস হয়েছে, এই সমস্ত মৃত্যু অনাহারজনিত নয়, এই সমস্ত মৃত্যু লোক সেবক সংঘের লোকেরা রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে সিদ্ধ করবার জন্য করছেন। বাংলাদেশের একটি লোকের মনেও সন্দেহ নাই, কি উদ্দেশ্যে এই লোকগুলোকে জোর করে অনাহারে মারা হয়েছে।

Shri Nikhil Das :

মধ্যমন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি এই যে লোক মারা গেলে পর আমাদের কংগ্রেসী সরকার সেটা অস্বীকার করবার নীতি গ্রহণ করেছেন এর পিছনে কি রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নাই?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

বিরোধী দলের কথা যদি আমরা বিশ্বাস করতাম তাহলে আজ পর্যন্ত ৩ কোটি লোকই মারা যেত।

Shri Nikhil Das :

আমার প্রশ্ন হচ্ছে, তিনি বলেন তারা অনাহারে মারা যায় নি, আর লোক সেবক সংঘের লোকেরা বলছেন তারা অনাহারে মারা গিয়েছে—মন্ত্রিমহাশয়রা এই যে অস্বীকার করেন অনাহারে মারা গেলেও তার পিছনে কি রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নাই? —নোংরা রাজনৈতিক উদ্দেশ্য?

[No reply]

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেন পূর্নালিয়ার অনাহারে মৃত্যু হয় নি, তাহলে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন কি যে মৃত্যুগুণি হয়েছে সেগুলি কি অতি আহারের ফলে হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমাদের দেশে রোজই কেউনা কেউ মৃত্যুমুখে পতিত হচ্ছে। যে দেশে মৃত্যুর হার দিন দিন কমে আসছে সেই দেশে মরলে পর রোগেই মরে, অনাহারে মরে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

কি রোগে মারা গিয়েছে ইনভেস্টিগেশন করা হয়েছে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

প্রত্যেকটি কেস-এ করা হয়েছে।

Shri Anadi Das :

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই যে উত্তর দিলেন লোক সেবক সংঘ এই কাজ করছে—এই ব্যাপারে জুডিসিয়াল এনকোয়ারি বসাবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

না, মোটেই প্রয়োজন মনে করিনা, জুডিসিয়াল এনকোয়ারি বসাব না।

[Noise and interruptions]

Shri Jamini Bhusan Saha :

জুডিসিয়াল এনকোয়ারি করতে ভয় প'ন কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মোটেই ভয় পাই না—আমার ধ্রুব বিশ্বাস এগুলি একেবারে অসত্য—অমি জুডিসিয়াল এনকোয়ারি বসাব না।

[Noise and interruptions]

Shri Jamini Bhusan Saha :

পূর্নালিয়া এবং সুন্দরবনে আপনারা যে টাকা দিয়েছেন, কত লোককে দিয়েছেন? লোন গ্যাচুইটস রিলিফ টাকা ইত্যাদি কত দিয়েছেন, কতদিনে দিয়েছেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

এক লক্ষ পাঁচ হাজার সত্তর, এপ্রিল, মে এবং জুন মাসে পর পর বেড়েছে—আগে ছিল ৩৫ হাজার—যেমন যেমন টেন্ডার রিলিফ করেছে তেমনই ডোল বেড়েছে।

Procedure of raising a question of privilege

Shri Anadi Das :

অন এ কোশেচন অব প্রিভিলেজ, স্যার, যখন অনাহারে মৃত্যুর মত বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে হাউস ইজ ডিভাইডেড এবং আমরা যারা তদন্ত করে দেখে এসেছি সকলেই বলছেন অনাহারে মৃত্যু হয়েছে, সরকার বলছেন হয় নি, এই ব্যাপারে কেন জুডিসিয়াল এনকোয়ারি হবে না?

Mr. Deputy Speaker : That question does not arise

Shri Jamini Bhusan Saha :

অন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ কিছ্ সংখ্যক সদস্য মনে করছেন—তারা এনকোয়ারি করে দেখেছেন অনাহারে মৃত্যু হয়েছে গম্বনমেন্ট বলছেন, না।

Mr. Deputy Speaker :

কিছ্ সংখ্যক সদস্য মনে করলে হবে না, ইট ইজ ডেমন্সট্রাসি হিয়ার, মেজরিটিকে মনে করতে হবে।

Shri Nikhil Das :

স্যার, হোয়াট ইজ ডেমক্রোসি? ডেমক্রোসি কি মেজরিটির ব্লট ফোর্স, না মাইনিরিটিরও কিছ্ অংশ আছে তাতে?

Shri Jamini Bhusan Saha :

একজন সদস্য, তিনি বলেছেন যে, পদ্রুগিলয়ার, তদন্ত করে তিনি বলেছেন অনাহারে মৃত্যু হয়েছে, এবং এই সভার মধ্যমন্ত্রী, তিনি বিধানসভার লিডার, তিনি বলেছেন, না, অনাহারে মৃত্যু হয় নি—এই অবস্থায় তাহলে প্রমাণিত হয়ে যাচ্ছে, যে সদস্য অনাহারে মৃত্যু হয়েছে বলেছেন তাঁকে মিথ্যাবাদী প্রমাণ করবার চেষ্টা করছেন। সুতরাং এই প্রশ্ন আজকে ডেমক্রোসির মেজরিটি, মাইনিরিটির প্রশ্ন নয়, সভার সদস্যদের অধিকারের প্রশ্ন এবং এই অধিকার ক্ষুণ্ণ হয়েছে কিনা। সুতরাং এই জিনিসটা প্রিভিলেজ কমিটিতে যাক।

Mr. Deputy Speaker:

আমি মনে কর এতে ব্রীচ অব প্রিভিলেজ হয় নি, এটা প্রিভিলেজ-এর প্রশ্ন নয়।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Nikhil Das :

অন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ। স্যার, আমরা নিশ্চয়ই এই আশা করব যে মধ্যমন্ত্রী মহাশয় হাউসে সত্য ভাষণ দেবেন। মধ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন যে অনাহারে মৃত্যু হয়নি—এটি অসত্য ভাষণ। হেমন্তবাবু, দ্বিদিবাবাবু, এন, সি, চ্যাটার্জী প্রভৃতির পদ্রুগিলিয়া ঘুরে এসে বলেছেন যে অনাহারে মৃত্যু হয়েছে এবং তাদের কথা বিশ্বাস করি। কাজেই মধ্যমন্ত্রী মহাশয় অসত্য ভাষণ দিয়েছেন কিনা সেটা বিচারের জন্য প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠান হোক।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি লিখে দিন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

স্যার, মধ্যমন্ত্রী মহাশয় হাউসের সামনে অসত্য ভাষণ করে হাউসের প্রিভিলেজ নষ্ট করেছেন এবং তার জন্য তাঁর কমন্টেম্ট অব হাউস-এ পড়া উচিত। আমি যে প্রিভিলেজ মোসান আনছি সেটা আপনি এ্যাডমিট করুন এবং এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে দেওয়া হোক এবং সাক্ষী নেওয়া হোক যে মধ্যমন্ত্রী সত্য কথা বলেছেন না হেমন্তবাবু প্রভৃতির সত্য কথা বলেছেন।

Mr. Deputy Speaker:

মিঃ ভট্টাচার্য, আপনি এটা লিখে দিন।

The Hon'ble Abha Maiti :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, অনাহারে, অনসনে মৃত্যুর কথা উঠেছে এবং আমি যদিও জানি না তবে লোক সেবক সংঘ কর্তৃক কিছ্ সংখ্যা দেওয়া হয়েছে এবং দিনের পর দিন তার সংখ্যা বাড়ছে। “দৈনিক বসুমতী”, “আনন্দবাজার পত্রিকা” এবং “অমৃতবাজার পত্রিকা” কয়েকটি নাম বেরিয়েছিল এবং আমরা সেগুলি তদন্ত করেছি। আমি এখানে কয়েকটি নাম পড়ব তাতেই আপনি বুঝতে পারবেন যে মধ্যমন্ত্রী মহাশয় সত্য ভাষণ দিয়েছেন না অসত্য ভাষণ দিয়েছেন। স্যার, লোক সেবক সংঘ কর্তৃক প্রচারিত সংবাদের মধ্যে ২টি নাম ছিল—মোহন সর্দার এবং তার মেয়ে। মোহন সর্দার কয়েকমাস আগে—অর্থাৎ ডিসেম্বর মাসে স্বীয় কলিয়ারিতে কাজ করতে গিয়েছিল এবং সেখানেই সে মারা গিয়েছে। তারপর তার মেয়ের অনাহারে মৃত্যু হয়েছে বলে যা বলা হয়েছে তাতে দেখছি তার বয়স মাত্র ৪ মাস। স্যার, এই হাউসের বিরোধী দলের সদস্যেরা কতখানি যে সত্য কথা বলছেন সে সম্পর্কে জানতে চাই যে, যে শিশুর বয়স মাত্র ৪ মাস এবং যার মা বেঁচে রয়েছে সে কি করে অনাহারে মরে এবং সে কি করে পদ্রুগিলিয়া মারা যায় সেটা আমি বুঝতে পারছি না।

[Noise and interruptions]

Shri Nikhil Das :

স্যার, আমাদের পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ হচ্ছে.....

Mr. Deputy Speaker:

আপনি পরেন্টস্ লিখে দিন তারপর আমি আমার হুঁলিং দেব।

Shri Jamini Bhuvan Saha :

জান, এতে লেখবল্য কি আছে, এটা কিচরই একটা পরেন্ট অব প্রিজিডেন্স।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি নতুন এসেছেন তাই হয়ত জানেন না। প্রিজিডেন্স মোশন এইভাবেই—আপনি রুলস্ পড়ে দেখুন।

[Noise and interruptions]

The Hon'ble Jagannath Kolay:

প্রিজিডেন্স কমিটির ব্যাপারে আমাদের রুলস্ —এ রয়েছে যে, যদি প্রিজিডেন্স কমিটিতে দিতে হয় তাহলে নোটিশ দিতে হবে এবং তারপর উনি ডিসাইড করবেন এবং তখন ইট উইল গো টু দি প্রিজিডেন্স কমিটি। হাউসে বললেই প্রিজিডেন্স কমিটিতে দেওয়া হয়না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় বা বলেছেন তার জন্য প্রিজিডেন্স মোশন আনার প্রয়োজন নাই। তিনি এই হাউসের সামনেই বলেছেন এবং তার জন্য যে তথ্যের প্রয়োজন তা আপনার নিজের কাছেই আছে।

[হট্টগোল]

Mr. Deputy Speaker:

এটা থাকলে হবে না, হাউসের প্রসিডিওর হচ্ছে লিখিত মোশন দিতে হবে।

Shri Hemanta Kumar Basu :

এর আগে প্রিজিডেন্স কমিটিতে যেসব বিষয় গিয়েছে সেগুলির জন্য লিখিত মোশন দিতে হয় নি, অর্মান প্রস্তাব করেই সেগুলি প্রিজিডেন্স কমিটিতে গিয়েছে, কখনও মোশন দেওয়া হয় নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমি আপনার কাছে রুল ২২৫টা পড়ে দিচ্ছি। (এ ভয়েস: ২২৬টাও পড়ুন) শুনুন, এখানে আছে প্রিজিডেন্স নোটিশ কোশেন আওয়ারের পর, Sir, I would draw your attention to rule 225. এর কোন জায়গায় একথা বলা নাই কোশেন অব প্রিজিডেন্স নোটিশ লিখিতভাবে দিতে হবে, এখানে আছে কোশেন আওয়ারের পর হতে পারে, কিছুদিন আগে গত সেসনে আমি একটা প্রশ্ন তুলেছিলাম তাতে আমাকে লিখিতভাবে মোশন দিতে হয়নি, নোটিশ যে অলওয়ারেজ দিতে হবে তার কোন মানে নেই। এখানে মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় বলেছেন সঙ্গে সঙ্গে প্রিজিডেন্সের প্রশ্ন তোলা হয়েছে, সেটা প্রসিডিংসে আছে, রেকর্ডে আছে, আপনাকে দেখতে হবে প্রাইমা ফেসী কেস আছে কিনা।

[গোলমাল]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhury: Sir, I would draw the attention of the House to Rule 226.

[Noise and interruptions]

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

আপনাকে জ্ঞাত করতে হবে প্রাইমা ফেসী কেস আছে কিনা।

227. If the Speaker is satisfied that there is a prima facie case that a breach of privilege has been committed and that the matter is being raised at the earliest opportunity he may allow the member to raise the matter as a question of privilege.

Mr. Deputy Speaker:

আমি এই হাউসে আপনার কাছে শিখতে পারব না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমি অবজেকশন নিচ্ছি, এটা কি? (গোচরকর) সবর কাছেই সবাই শিখতে পারে (মোচরকর)

Mr. Deputy Speaker:

আমি অন্য কিছু করতে চাইনি, আপনার কাছে লিখিত মোশন চাইছি, সেটা দেখে আমি ওপনিয়ন দেবো একথাই আপনার কাছে অনুরোধ জানিয়েছি।

[12-30—12-40 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আপনি এইমাত্র একটা উক্তি করে একজন অনারবল মেম্বারের বিরুদ্ধে এ্যাসপার্সান এনেছেন।

Mr. Deputy Speaker:

কর বিরুদ্ধে?

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমার বিরুদ্ধে। আপনি বলেছেন আপনি আমার কাছে শিখতে চান না। প্রত্যেক প্রত্যেকের কাছে শিখতে পারে। কারোর এত শিক্ষাভিমান নেই যে তিনি বলতে পারেন আমি কারোর কাছ থেকে শিক্ষা গ্রহণ করতে চাইনা। কাজেই আমি মনে করি আপনি যে উক্তি করেছেন সেটা আপনি দয়া করে প্রত্যাহর করবেন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি প্রত্যাহার করছি।

The Hon'ble Sankardas Banerji: Mr. Deputy Speaker, Sir, I am trying to assist the House, if honourable members will kindly permit me to explain the correct legal position. Chapter XX deals with the question of privilege. Rule 224 says, "Any member may, with the consent of the Speaker, raise a question involving a breach of privilege either of a member or of the House or of any committee thereof." So, you will see, the consent of the Speaker is necessary. Article 225 says, "A question of privilege must be raised immediately after the questions and before the list of business for the day is entered upon." Therefore, Rule 225 lays it down perfectly clearly at what point of time you can raise a question of privilege. Then you will kindly see the following rule, Rule 226. It says, "A member wishing to raise a question of privilege shall give notice in writing to the Secretary before the commencement of the sitting on the day on which the question is proposed to be raised. If the question proposed to be raised is based on a document the notice shall be accompanied by the document." Then, there is Rule 227. It says, "If the Speaker is satisfied that there is a prima facie case that a breach of privilege has been committed and that the matter is being raised at the earliest opportunity he may allow the member to raise the matter as a question of privilege." Therefore, if any honourable member thinks that there has been breach of privilege, he is entitled to think so; there is no question about it. But the rules must be strictly complied with. If honourable members feel that there has been a breach of privilege, which again is a matter of opinion, I may feel there is no breach of privilege, on the other hand my friends in the opposition may feel there has been breach of privilege, then they have every right to raise a question of privilege. If they feel there has been a breach of privilege then the procedure must be strictly followed. As I have pointed out to the honourable members of this House from rule 225, a question of privilege must be raised immediately after the questions, that is, not during the questions, but before the list of business for the day is entered upon. If

any honourable member is labouring under a mistake that during questions he can raise the question of privilege, this, in my opinion, for whatever it is worth, cannot be done at this stage. When the questions are over, you can certainly raise the question of privilege when the days work begins and notice is given to the Secretary.....

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya : In writing ?

The Hon'ble Sankardas Banerji : Yes. The Speaker or the Deputy Speaker or the Chairman, whoever it is, must be satisfied that there is a prima facie case: that is to say, that the evidence before the House is enough for him to come to the conclusion that there has been a breach of privilege. If the Speaker feels that there is no prima facie case we have got to abide by the decision of the Speaker.

These are my respectful submissions.

Shri Anadi Das : I am one of those who went to Purulia.

মোহন সর্দার আপনি তদন্ত করবার জন্য ট্রান্সমিশন দিয়েছেন সেটা ঠিক নয়। সেজন্য আমাকে কিছু বলতে দেওয়া উচিত।

Mr. Deputy Speaker :

এটাতে আর আলোচনার কিছু নেই। আপনি বসুন।

Shri Hemanta Kumar Basu :

আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে মোহন সর্দার সেখানে যেতে না পেয়ে কোলীয়ারীতে কাজ করতে গিয়েছিল কিনা ?

The Hon'ble Abha Maiti :

মাননীয় হেমন্তবাবু এটা নিশ্চয়ই জানেন যে প্রত্যেক বছর পূরুলিয়া, মেদিনীপুর, বাঁকুড়া প্রভৃতি অংশ থেকে বহু লোক বহু জায়গায় কাজ করতে যায়। হতে পারে মোহন সর্দার ভাল কাজের স্থানে বাইরে গিয়েছিল।

Shri Hemanta Kumar Basu :

না খেতে পেয়ে গিয়েছিল কিনা বলুন ?

The Hon'ble Abha Maiti :

আমি তামাসা করিনা।

Shri Girish Mahato :

আপনি যখন পূরুলিয়ায় যান তখন ইনকোয়ারী করেছিলেন কি ?

The Hon'ble Abha Maiti :

আমি বিনা ইনকোয়ারীতে হাউসের সামনে কিছু বলি না।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি এবার অনুগ্রহ করে বসুন, আর সময় নষ্ট করবেন না।

Shri Girish Mahato :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি আমাদের জনৈক মেম্বারকে বলেন যে বামপন্থী সদস্য যারা তাদের কথা আপনি শুনবেন না—তাহলে এখানে কি সংখ্যালঘুদের বলার কোন মূল্য নেই ?

Shri Birendra Narayan Roy :

স্যার, নেপালবাবু এখানে এসে বড় ডিস্টার্ব করছেন।

Shri Anadi Das :

পূরুলিয়াতে চৌধুরীদের সম্পর্কে তদন্ত করা হয়েছে, কিনা

[No reply]

[Noise and interruptions]

Aid to the tribal people for litigation purposes

*80. (Admitted question No. *556.)

Shri Birendra Narayan Ray : : ৯০/১৬

গত ১লা এপ্রিল ১৯৬০ তারিখে প্রদত্ত অতারকিত ৫১১নং প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া আদিবাসী কল্যাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের *tribal people* (১) মামলা পরিচালনার জন্য, এবং (২) এ প্রেশার নেতাদের দান হিসাবে কত অর্থ সরকার কোথায় দিয়াছেন; এবং

(খ) আদিবাসীদের মধ্যে কোন কোন ব্যক্তি নেতা বা সাহায্য পাইবার উপযুক্ত এ সকল ব্যাপার কিভাবে স্থিরীকৃত হয়?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

(ক) নিম্নে রক্ষিত বিবরণী “ক” দ্রষ্টব্য।

(খ) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক যোজনার আদিবাসী নেতাদের পুরস্কার দিবার কার্যসূচীটি গৃহীত হয় নাই। কাজেই ইহাদের এখন আর পুরস্কার দেয়া হয়না।

স্থাবর সম্পত্তি বিষয়ক মামলার ব্যয় নির্বাহের জন্য আদিবাসীগণ জেলা শাসকের নিকট আবেদন করিলে জেলাশাসক অনুসন্ধানাদির পর আপাত দৃষ্টিতে যদি মনে করেন যে বখাৰ্খ কারণেই তাহাকে মামলা করিতে হইয়াছে তবে সে সরকারী সাহায্য পাইয়া থাকে।

Statement referred to clause (Ka) of starred question No. 90

বিবরণী “ক”

মুর্শিদাবাদ জেলার আদিবাসীদের মামলা পরিচালনার জন্য এবং আদিবাসী নেতাদের পুরস্কার প্রদানের জন্য ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে ব্যয়িত অর্থের হিসাব :

বৎসর :	মামলা পরিচালনার অনুদান	আদিবাসী নেতাদের পুরস্কার প্রদান :
১৯৬০-৬১	নবগ্রাম থানায়-৭২ টাকা	বহরমপুর থানায়—১০০ টাকা বারগুয়ান থানায়—১০০ টাকা নবগ্রাম থানায়—৩০০ টাকা সাগরদীঘি থানায়—৩০০ টাকা
১৯৬১-৬২	_____	_____
১৯৬২-৬৩	_____	_____

Shri Birendra Narayan Ray :

আপনি শব্দে মুর্শিদাবাদ জেলার কথা বলেন বাদবাকী জেলা সম্বন্ধে কি হল :

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

সমস্ত পশ্চিম বাংলার তথ্য সংগ্রহ করতে গেলে সময় লাগবে।

Shri Birendra Narayan Ray :

আপনি পার্টিয়াল অ্যানসার দিলেন কেন?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

এর আগের প্রশ্ন ছিল এই জেলার কত সেজনা সেটা দেয়া হয়েছে।

Shri Birendra Narayan Ray :
গোয়ার কংগ্রেসেই ছিল সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :
আমি তো বললাম সেটা বহু সময় সাপেক্ষ।

Shri Anadi Das :
মহিমমহাশয় কি বলবেন যে তিনি খোঁজ নিয়ে একটা টাইম লিমিট সেবেন কিনা যে এত দিনের মধ্যে উত্তর দিতে পারি?

Mr. Deputy Speaker :
জাপানি সৌভাগ্য দিবে।

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Narayan Choubey :
এই প্রশ্ন হবে পেরেছেন তিনি জানাবেন কি?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :
১৮ই জুলাই।

Shri Nani Bhattacharjee :
মাননীয় মহিমমহাশয় কি এই প্রশ্নটা পড়েননি?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :
আরেকটা প্রশ্নের সংগে এটা স্থগল্পন ছিল। সারা পশ্চিম বাংলার আদিবাসীদের অন্ততঃ এক হাজার সেন্টার আছে, সুতরাং একটু সময় সাপেক্ষ।

Shri Birendra Narayan Ray :
আদিবাসীদের মধ্যে কারা কারা নেতা?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :
এটা দু'বৎসর আগেই বন্ধ হয়ে গিয়েছে। এখানে নেতাদের নাম নাই।

Shri Birendra Narayan Ray :
নেতা কে এটা কে স্থির করেন?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :
এটা ০ বৎসর আগে হয়েছিল, এখন এটা জানবার সময় নয়।

Shri Sanat Kumar Raha :
জেলা শাসকের কাছে কয় মাসের মধ্যে উত্তর পাওয়া যাবে বা সাহায্য পাওয়া যাবে?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :
সরকারের নিয়ম অনুযায়ী যথা শীঘ্রসম্ভব, ইচ্ছাপূর্বক বিলম্ব করা হয় না।

Shri Birendra Narayan Ray :
মুর্শিদাবাদ জেলার বারা কংগ্রেসের বেনামদার তাদের কি সরকার থেকে সাহায্য দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :
জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের অনুমোদন ব্যতীত কিছুই দেওয়া হয়না।

Shri Jaharial Banerjee :
সরকার কি জানেন যে, এই সমস্ত নেতাদের নাম এডভাইসরি কমিটি অ্যাপ্রুভ করেন এবং সেই এডভাইসরি কমিটিতে বিরোধী দলের সদস্য আছেন?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :
কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশে এটা বন্ধ হয়ে গিয়েছে। সুতরাং এই প্রশ্ন উঠে না।

Shri Anadi Das :

এক জটিল কিং তাকে বিবেচনা করে ফলাফল আসবে ?

[No reply]

Shri Birendra Narayan Ray :

মহানগর কর্তৃক কোন ম্যাজিস্ট্রেট টিক করেন, জহরলালবাগ, বলেন সাব কমিটি টিক করেন, এটা কি কনসিডারেশন নয় ?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee :

না, এর ফলে কোন কনসিডারেশন নাই, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর অনুমোদনের পর ডিস্ট্রিক্ট এড-ভাইসার কমিটির মাধ্যমে সরকারের কাছে আসে।

Shri Birendra Narayan Ray :

আপনি কি এই সদস্যদের নাম বলতে পারেন ?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee :

না, সেটিই বলে দিতে পারব।

Messrs. Bangeswari Cotton Mills Ltd.

*91. (Admitted question No. *576.) **Shri Panchu Gopal Bhaduri :**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that Messrs. Bangeswari Cotton Mills Ltd. of Serampore have violated and broken the letter and spirit of the Industrial Truce Resolution ; and
- (b) if so, what steps, if any, have been taken by Government in this respect ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : (a) Government are aware that in some cases Messrs. Bangeswari Cotton Mills Ltd. of Serampore have violated the spirit of the Industrial Truce Resolution.

(b) The disputes have either been settled at the intervention of the Labour Directorate or referred to the Industrial Tribunals for adjudication.

Instances of violation have also been brought to the notice of the management.

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

কতপক্ষ কোন্ কোন্ বিষয়ে ইন্ডাস্ট্রিয়াল কোড ভায়োলেন্ট করেছিলেন ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আমার বতদূর জানা আছে

discontinuance of C shift, working of major number of looms and non-payment of statutory leave wages to a number of workers.

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মাননীয় মহানগর কর্তৃক কোন কমপ্লেট পেয়েছেন কি যে, ৫০০ ওয়ার্কার্স অ্যাড্ভোকেটস লিড ডিউজ পার্মিট, কয়েক শত ব্যাকওরেজ পার্মিট, এবং ৫০০ মতো ওয়ার্কার্স লিক লিড ডিউজ পার্মিট ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আমার কাছে ডিটেলস নেই, এটুকু বলতে পারি যে, রিপোর্ট যে আলোচনা হয়েছিল তাতে এসব ব্যাপারে নিষ্পত্তি হয়ে গিয়েছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

ত্রিগুণার আলোচনা প্রত্যেকটা শত মিল কর্তৃপক্ষ ভেগেছে এই রকম কোন অভিযোগ পেরেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

কোম্পানী জানিয়ে দিয়েছে

payment of wages and all other dues to the workmen have since been regularised.

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

এবার কোন অভিযোগ, পেরেছেন কি শ্রমিকদের তরফ থেকে যেখানে দুটো শ্রমিক ইউনিয়ন আছে, INTUC এবং ADTUC

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

বগেশ্বরী কটন মিলের ইউনিয়নের তরফ থেকে একটা পাওরা গিরেছিল।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

ফ্যাক্টোরি লিভ রুলস ছাড়া লে অক করা হয়েছিল এবং ওয়েজ ওয়ার্ক-লোড পড়ে তার বৈন্যিক পাবলিককে দেওয়া হয়নি ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস ডাওলেট করে এটা কি সত্য?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

কোন কোন বিষয়ে তারা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস ডাওলেট করেছিলেন সেটা আগেই জানিয়েছি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

গভনমেন্ট কি মনে করেন যে এই রকম মালিক বারা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজিউশন প্রায় সব ধারা এবং শ্রমিকদের স্বার্থ সংরক্ষণের যে আইন তা ভঙ্গ করেছেন এদের সম্পর্কে আইনতঃ কোন ব্যবস্থা অবলম্বন বা ভারতরক্ষা বিধি অনুসারে কোন ব্যবস্থা গ্রহণের প্রয়োজন নাই?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজিউশন কোন আইনগত ব্যাপার নয়। এই ক্ষেত্রে আইনের বিধি প্রয়োগ করা সম্ভব নয়।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

এটা ভাগলে কোন ব্যবস্থা গ্রহণের সম্ভাবনা আছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

সেক্ষেত্রে ইম্প্লিমেন্টেশন কমিটি বা সেই রকম যে অর্গানাইজেশন আছে তাদের জানাতে হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস ভেগেছে কয়েক মাসের মধ্যে এই রকম কোম্পানীর সংখ্যা আপনার কাছে আছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

নোটিশ দিলে বলতে পারব, এখন আমার কাছে নাই।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

এই যে কোম্পানী ডাওলেট করছে, লিগাল ডিউজ দিচ্ছে না এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজিউলেশন-এর স্পার্ট ডাওলেট করছে এই রকম কোম্পানীর লাইসেন্স ক্যানসেল করার কথা ভাবছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

না।

Shri Jamini Bhushan Saha :

আপনি কি জানেন ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজিউলেশন ডাওলেট করার জন্য শ্রমিকদের ভারতরক্ষা আইনে প্রস্তার করা হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : : 15/12/63 :

ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস ডায়ালগেট করার জন্য প্রেস্টার করা হয়নি।

Shri Jamini Bushan Saha:

প্রোডাকশন স্লো ডাউন করার জন্য অ্যারেস্ট করা হয়েছে ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুল-এ এটা জানেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

স্লো ডাউন করার জন্য অ্যারেস্ট করা হয় নি, অন্য কোন চার্জ-এ হবে।

Shri Jamini Bushan Saha:

ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজলিউশন হয়েছিল উৎপাদন অব্যাহত রাখবার জন্য, উৎপাদন ব্যবস্থার গভণোগেলের অভিযোগে কোন প্রমিককে ডি আই রুল-এ অ্যারেস্ট করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

নোটিশ দিলে বলতে পারব, বর্তমানে এটুকু বলতে পারি যে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজলিউশনের মারফৎ অ্যারেস্ট করার ব্যবস্থা নাই, এবং করাও হয় নি।

[12-50—1 p.m.]

Shri Narayan Choubey:

আপনি এইমাত্র বললেন স্লো ডাউন করার জন্য ডি, আই, রুলস এ্যাপ্লাই করা হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে স্লো ডাউন করার জন্য ডি, আই, রুলস-এ অ্যারেস্ট করা হয়েছে কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ চাই।

Shri Jamini Bushan Saha:

আপনি কি জানেন কিছুদিন আগে পলতার জয় কারখানার ১০জন কর্মী বারা ট্রেড ইউনিয়নের এক্সিকিউটিভ মেম্বার তাদের প্রেস্টার করা হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এ থেকে এই প্রশ্ন যদিও ওঠেনা তবে নোটিশ দিলে বলতে পারি।

Shri Gopal Banerjee:

বংশেশ্বরী কটন মিলের মালিকরা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজলিউশন ভঙ্গ করে প্রডাকশন হাম্পার করেছে বলে কি আপনি মনে করেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কাজ যদি ন: চলে তাহলে নিশ্চয়ই প্রডাকশন কমে যাবে, তবে এই জন্য কমেছে কিনা আমি বলতে পারি না।

Shri Gopal Banerjee:

মজুরদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় কাজেই আমার প্রশ্ন হচ্ছে প্রডাকশন যদি কমে যায় তাহলে এদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি বারে বারেই বলেছি যে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজলিউশন-এর ব্যাপারে আইনগত ব্যবস্থা করা আমাদের পক্ষে সম্ভব নয়। আমরা তাদের জানাই এবং তাদের পেরেন্ট অর্গানাইজেশন-কে জানাই এবং প্রমিকরা যদি ভঙ্গ করে তাহলে তাদের ইউনিয়ন-কে জানাই। তারা এটা স্বেচ্ছায় মেনে নিয়েছে এবং সেইভাবে কার্যকরী করার চেষ্টা হচ্ছে।

Shri Narayan Choubey:

মহিমহাশয় জানাবেন কি, স্লো ডাউন করলে, লক আউট করলে ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস-এ শাস্ত দেবার বা অ্যারেস্ট করার প্রতিশ্রুতি আছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

অনেক জরুরি আছে।

Shri Gopal Banerjee :

মিলিকনসের মেলায় শেখার আর মিলিকনসের মেলায় ডি, আই, রুলস—এটা কি রকম কনসেপ্ট?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আমি ডি, আই, রুলস-এর কথা বলিনি, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ইন্স-এর কথা বলেছি।

Shri Gopal Banerjee :

প্রথম যদি স্টো ডাউন করে তাহলে ডি, আই, রুলস প্রয়োগ করা হয় কাজেই আমার প্রশ্ন হচ্ছে মিলিকনস যদি ইন্ডাস্ট্রিয়াল ইন্স ব্লক ডাউন করে প্রজেক্টস হ্যান্ডল করে তাহলে তাদের বিরুদ্ধে ডি, আই, রুলস প্রয়োগ করা যাবে কিনা এবং এরকম কোন নজীর আছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

এই প্রশ্ন থেকে ডি, আই, রুলস-এর প্রশ্ন আসেনা কাজেই এ সম্বন্ধে আমি আর কিছু বলতে পারব না।

Election of Konnagar Municipality

*92. (Admitted question No. *578.) **Shri Panchu Gopal Bhaduri :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state whether there will be elections in the coming winter for the Konnagar Municipality?

বি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজী : (এ) নো, আন্টিল দি সাসপেনসন্ পিরিয়ড ইজ ওভার।

শ্রীগোপাল বন্ধ্যাজী : সাসপেন্ড হয়ে কতদিন থাকবে বলবেন কি?

বি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজী : ইট ওয়াস্ সুপারসিডেড কর এ পিরিয়ড অব টু ইয়ার্স

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : নভেম্বর থেকে মার্চ মাসের মধ্যে প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটিতে বখন ইলেকশন হয়েছে তখন কোমগরে মিউনিসিপ্যালিটিতে ইলেকশন হোলনা কেন?

বি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজী : প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটিতে হচ্ছেনা, বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যান্ড অনারসারে বেখানে বেখানে ডিউ হয়েছে তাদের হয়েছে।

শ্রীপট্ট গোপাল ভাট্টাচার্যী : বে অবস্থার ভেতর দিয়ে এবং বে বে কারণে কোমগরে মিউনিসিপ্যালিটিকে সুপারসিড করা হয়েছে তাতে মন্ত্রীমহাশয় কি এটা মনে করেন না বে এটা অন্যায় করা হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

জেলা শাসক তাঁর রিপোর্টে ডেডলক, ম্যালএডমিনিস্ট্রেশন প্রভৃতি চার্জ সুস্পষ্টভাবে না দিলে সরকার সুপারসেসন্ করেন না।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মিউনিসিপ্যালিটির রুলিং পার্টি অপজিসনকে ভয় দেখিয়ে এবং গভর্নমেন্ট-এর তরফ থেকে ডি, আই, রুলস-এ আরেস্ট করিয়ে যদি ডেড লক সৃষ্টি করা হয় তাহলে সুপারসিড করা হয় কি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

সে।

Shri Anadi Das :

সুপারসেলেক্স-এর অবস্থাকে হ্যাঁপি বলে মনে করেন কিনা এবং যদি না করেন তাহলে তাড়াতাড়ি সেব করবার কথা চিন্তা করছেন কিনা?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee:

হ্যাঁপি বলে মনে করিনা। তবে আইন যদি বলে, জনসাধারণ যদি চায় এবং প্রস্তাব আসে তাহলে আইন অনুসারে সুপারসিড করা হয়।

Shri Anadi Das :

বলি তা না হয় তাহলে তাদের ইলেকসন ডিউ হবার আগে তাদের ইলেকসন করবার কথা মনে করেন কিনা?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee:

ন্যাট ইন্ড এ হাইপোথেটিক্যাল কোম্পেন হুইচ আই অয়ম আনিয়েল টু অয়নসয়ার।

Shri Anadi Das :

কোন মিউনিসিপালিটি ডিউ টাইমের আগে ইলেকশনের ইন্ডা পরকরের আছে কিনা?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee:

ডিউ টাইমের আগে ইলেকশন হচ্ছে না।

Implementation of the Industrial Truce Resolution

*83. (Admitted question No. *596.) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- whether the Industrial Truce Resolution is being implemented by the employers in the State since November, 1962
- if not, the names of the defaulters ;
- if it is a fact that large number of industrial disputes have since cropped up ; and
- what steps have been taken to adjudicate the industrial disputes and strictly enforce the Industrial Truce Resolution ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি নেক্সট উইকে উত্তর দেবো, সময় নিতে চাইছি।

Recruitment in Commercial Firms through Employment Exchanges

*84. (Admitted question No. *597.) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- how many industrial concerns and commercial establishment in West Bengal complied with the provisions of Compulsory Notification of Vacancies Act and recruited their employees through the various Employment Exchanges in the State from the 1st January, 1961, up to date ; and
- the number of employees so recruited in these industrial and commercial concerns during the said period ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : (a) 3109 industrial concerns and commercial establishment in the private sector in West Bengal have complied with the provisions of the Compulsory Notification of Vacancies Act during the period from 1st January, 1961 to 31st March, 1963. 12,979

employers used the Employment Exchanges during this period. According to the system of maintenance of statistics an employer is counted every time he uses the Employment Exchange.

(b) 20,050 during the period from 1st January, 1961 to 31st March, 1963.

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে ৩,১০১ কনসার্নস কম্প্লাই করে কমপালসরি নোটিফিকেশন অব ভেকানসিজ এ্যাক্ট-এ আমার প্রশ্ন হচ্ছে এ ধরনের ইন্ডাস্ট্রিয়েল কর্পোরেশন-এর মধ্যে প্রাইভেট সেক্টরে কিছ্ আছে, কিছ্ কম্প্লাই করেছে, সংখ্যাটা বললেন কিন্তু কতটি কমপালসরি নোটিফিকেশন অব ভেকানসিজ এ্যাক্ট এ্যাক্সাই করেনি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মোট ৩,৬২৪টির মধ্যে ৩,১০১টি কম্প্লাই করেছে। ৫১৫ জন সম্বন্ধে স্মিথা ছিল, তাদের কাছে নোটিস দেওয়া হয়েছে, তার উত্তর এলে মিলিয়ে দেখলাম ২২ জনের উত্তর স্যাটিসফাইং হয়নি, ২২ জনের বেলায় ইন্সপেকশন করা হয়, এবং কতকগুলি জরুরি দেখা দেল অন্যায় করেনি, যেখানে অন্যায় করেছে, তাদের কাছ থেকে লিখিয়ে নেওয়া হয়েছে, তারাও এখন থেকে করবে, সেজন্য তাদের প্রসিকিউট করা হয়নি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

১৯৬১ সাল থেকে আপ টিল নাই ২০,০৫০ জন কাজ পেয়েছে, এই পিরিয়ডে যদি মাত্র ২০ হাজার নোটিফিকেশনে এম্পলয়েড হয়ে থাকে, তাহলে এই যে তিন বছরে ২০ হাজার জন প্রাইভেট সেক্টরে কমপালসরি নোটিফিকেশন অব ভেকানসিজ অ্যাক্টে কাজ পেল তাতে মোট এম্পলয়মেন্টের তুলনায় পারসেন্টেজ কত?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি এটা বলতে পারি যে কোন মালিক বাধ্য নন যে এম্পলয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ থেকে নাম গেলেই তার মধ্য থেকে নিতে হবে। এম্পলয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ থেকে যাদের নাম গিয়েছে তার মধ্য থেকে ২০ হাজার ৫০ জনকে নিয়েছে, এ ছাড়া বাইরে থেকে যাদের নিয়েছে তার ফিগার আমার কাছে নেই।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

যারা কমপালসরি নোটিফিকেশনে করেন নি, সেই সেক্সট ইন্ডাস্ট্রিয়েল এ্যাক্টারিশমেন্টের নাম ব্র্যাক লিফ্ট করে এনাউন্স করবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

তার দরকার নাই। তাদের সংগে কথাবার্তা হয়েছে, তারাও এবার থেকে করবে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

কোন টাইম লিমিট করে দিয়েছেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কোন টাইম লিমিটের দরকার নাই।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

কমপালসরি নোটিফিকেশনে ভেকেন্সী ফিল-আপ করা সম্পর্কে এম্পলয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ থেকে যে সংখ্যা যাবে তার মধ্যে আনস্কিল্ড লেবারদের প্রাইওরিটি দেওয়া হবে এই রকম কোন আইন বা নিয়ম করবেন কিনা জানাবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখন এরকম কোন পরিকল্পনা নেই।

Mr. Deputy Speaker: Question time is over.

Starred question to which answer was laid on the table

Resignation of Roll Turners of Indian Iron and Steel Co. Ltd., Burnpur

*95. (Admitted question No. *620.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that 30 Roll Turners of Indian Iron and Steel Co. Ltd. of Burnpur were compelled to resign from their job on 3rd June, 1963; and
- (b) if so—
 - (i) what are the reasons which forced these technical persons to resign; and
 - (ii) whether the Government intervened in the dispute?

The Minister for Labour: (a) 23 Roll Turners and 2 Improvers submitted voluntary resignation on 3rd June, 1963. On 4th June, 1963 another Roll Turner and two Improvers followed suit;

(b) (i) Does not arise;

(ii) The voluntary resignation took place during the pendency of conciliation proceedings which followed a bipartite agreement regarding industrial disputes raised by the Roll Turners. As resignation is not an industrial dispute, Government intervention is not called for.

[1—1-10 p.m.]

Question of Privilege

Shri Nikhil Das:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, কোয়েস্টন পিরিয়ডের পরে বিজনেস আরম্ভ করার আগে আমি আমার মোশান অব প্রিভিলেজ তুলতে পারি। আমি যে মোশানটা তুলতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে—

that the Chief Minister by making statements regarding starvation deaths of Purulia district during the session of the House which is untrue and in variance with some of the members of the House and has committed a breach of privilege of the House and is guilty of the contempt of the House.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি প্রস্তাবটা সমর্থন করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমিও প্রস্তাবটা সমর্থন করছি।

Mr. Deputy Speaker: I shall examine the case and shall let you know my decision on Monday next.

I have received 4 notices of calling attention on the following subjects, namely,—

- (1) proposed strike in the Serampore Municipality—by Shri Panchu Gopal Bhaduri,
- (2) grant of parole for Shri Jyoti Basu, M.L.A. up to his father's sadh ceremony—by Shri Bejoy Pal,

- (3) crisis in implementation of 12,000 fishermen of Malda, Nadia and Murshidabad due to implementation of Nehru-Noon agreement—by Shri Sailendra Nath Adhikary,
- (4) non-fulfilment of legal obligations on the part of the management of Bangeswari Cotton Mills—by Shri Panchu Gopal Bhaduri.

I have selected the notice of Shri Panchu Gopal Bhaduri on the subject of non-fulfilment of legal obligations on the part of the management of Bangeswari Cotton Mills. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today, if possible or give a date for the same.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I shall make the statement on Tuesday.

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি এই হাউসের এবং বিশেষ করে মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি একটা খুব গুরুত্বপূর্ণ সংবাদের প্রতি। মুখ্যমন্ত্রী কিছুদ্ধণ আগ ছিলেন, তিনি থাকলে ভাল হত। আজকে হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড পত্রিকার প্রথম পৃষ্ঠাতে একটা গুরুত্বপূর্ণ সংবাদ পরিবেশিত হয়েছে। তাতে বলা হচ্ছে—

West Bengal Government will use D.I. Rules against profiteers in rice and paddy. As instructed by the Centre the West Bengal Government is going to use D.I. Rules against the profiteers and black-marketeers in rice and paddy. it is learnt. But this does not mean a reversal of the Chief Minister Mr. Sen's stand that price fixation is essential before action can be taken against dealers under the D.I. Rules. What the State Government is doing is that it will fix as soon as possible the profit of margin of wholesalers and other dealers in rice and paddy. These margins will be fixed by taking into account the transport cost and other incidental charges. Dealers will be required to display in their establishments the cost price and the percentage of profits fixed by the Government. If the sale price goes beyond that they will be liable to action under D.I. Rules.

এই হাউসে তিন দিন ধরে ফুডের উপর ডিবেট হয়েছে, অনানুষ্ঠানিক আলোচিত হয়েছে, কিন্তু মুখ্যমন্ত্রীর আমাদের এই হাউসের কাছে এই হাউস চলাকালীন এই রকম একটা গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত জানান নি। আমরা জানতে চাই যে যদিও তারা প্রাইস ফিক্সেশন করবেন না বলছেন কিন্তু তারা মার্জিন অব প্রফিট ক্যালকুলেট করে দেবেন, কিন্তু কোন মার্জিন অব প্রফিট ন্যায়সঙ্গত হবে এবং কোনটা করলে ডি. আই. রুলের আওতায় আসবে সে সম্বন্ধে আমরা কিছু জানি না। এই হাউসে তাঁর কাছে দাবি এই যে তিনি এই সম্পর্কে একটা পলিসি স্টেটমেন্ট করুন যে কোন পর্যন্ত দাম উঠলে ব্ল্যাক মার্কেটিং-এর আওতায় পড়বে বা পড়বে না। স্যার, আপনার কাছে অনুরোধ করছি যে এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন, মুখ্যমন্ত্রী হাউসে এসে একটা পলিসি স্টেটমেন্ট করুন এবং আমাদের কাছে একটা এক্সপ্লেন করুন। কেন না, তা না হলে আমাদের কাছে এবং দেশের লোকের কাছে কনফিউসান বাড়বে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আপনি যদি কলিং এ্যাটেনশান মোশান দেন তাহলে মুখ্যমন্ত্রী নিশ্চয়ই এ সম্বন্ধে বলবেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, আপনি বক্তৃতা পারছেন যে এই সংবাদটা অভ্যন্তরীণ গুরুত্বপূর্ণ সংবাদ। বাংলাদেশে আমরা যখন এই নিয়ে এত আন্দোলন করছি, এই হাউসে যখন এত আলোচনা হয়ে গেছে তখন আমরা চাচ্ছি যে মুখ্যমন্ত্রী এই হাউসে একটা স্টেটমেন্ট করুন।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

অল রাইট। তিনি একটা স্টেটমেন্ট করবেন।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Zila Parishads Bill, 1952

Shri Panchu Copal Bhaduri :

মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই জেলা পরিষদ বিল সিলেক্ট কমিটি হয়ে আমাদের কাছে যেভাবে এসেছে তাতে সেটা গ্রহণযোগ্য হয় নি। এর আগে যখন এই হাউসে লোকাল সেলেক্ট কমিটি মিনিষ্টার এ বিলটা এই হাউসে উপস্থিত করেন তখন তিনি খুব আবেগ দিয়ে গলা কাঁপিয়ে কাঁপিয়ে একটা বক্তৃতা করেছিলেন—সেই বক্তৃতা শুনলে মনে করতে ইচ্ছা হয়—যে একটা শিহরণ লেগেছে গারে, বেন আমাদের দেশের সমস্ত দিগন্ত উদ্ভাসিত করে সুবোধের মত সর্বোদয় হতে চলেছে, গ্রামা জীবনে সর্বাঙ্গীন উন্নতি হবে এরকমভাবে খুব আবেগ দিয়ে একটা বক্তৃতা তিনি আমাদের সামনে করেছিলেন। কিন্তু বতই দিন যাচ্ছে ততই এই জেলা-পরিষদ বিলের যে স্বরূপ হবে সেটা খানিকটা খানিকটা আমাদের সামনে পরিষ্কার হতে বসেছে এবং এ সম্পর্কে আমি ২।১টা কথা এই হাউসে রাখতে চাই। এর আগেও আমাদের মূল আপত্তি আমরা জানিয়েছিলাম যে পর্যাক নির্বাচন এবং মনোনয়ন মারফৎ এই যে জেলা পরিষদ গঠিত হবে এতে আমরা একথা পিছিয়ে চলে যাচ্ছি—পূর্ণ ব্লক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন পরিচালিত হওয়া উচিত বলে আমরা মনে করি এবং সেটা এখানে প্রবর্তন করা উচিত। এই প্রথম মূল আপত্তি আমরা জানিয়েছিলাম। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, এর ভেতর একাজিকিউটিভের উপর হস্তক্ষেপ বিভিন্ন যে সমস্ত ক্ষেত্রে রয়েছে সেগুলি সম্পর্কেও যথেষ্ট আপত্তিজনক জিনিস আছে, অর্থাৎ এই জিনিসটাকে যেভাবে দেখা যাচ্ছে তাতে পর্যাক নির্বাচন কর একটা পাট্টার কতৃৎ মোটামুটি সুনিশ্চিত করেছেন—সেখানে ভুলস পেতে পারেন না বর্তমান সরকার—কেননা বর্তমান সময়ে তাদের যে স্বরূপ সেটা একটুখানি সকলকে বুঝতে হবে। বর্তমান সময়ে যদি গ্রামাঞ্চলের দিকে, গ্রামা সমাজের দিকে আমরা তাকাই তাহলে এটা দেখতে পাবো না যে সমস্ত কৃষক জমি পেয়েছে, তারা উৎপাদনের সমস্ত সাজ-সরঞ্জাম এবং বীজ, সার, সেচের ব্যবস্থা সব পেয়েছে, পেয়ে তারা প্রাণপণে উৎপাদন বাড়ানোর চেষ্টা করছেন—এই অবস্থা দেখা যাবে না, বরং দেখা যাবে যে ৭০।৮০ ভাগ কৃষক তারা অবিরাম শোষিত হচ্ছে এবং তাদের উপর শোষণ করছে প্রধানতঃ ৩।৪।৫ জন যে গ্রামাধনী তারা। দেশের শোষণ ব্যবস্থা দিন দিন অত্যন্ত তীব্র অত্যন্ত পীড়নমূলক হ'র উঠছে এবং সেই শতকরা ৩ থেকে ৫ জন যে গ্রামাধনী তারা গ্রাম পঞ্চায়েৎ, অঞ্চল পঞ্চায়েৎ এবং আগেকার জেলা বোর্ড বর্তমানে স্কুল বোর্ড সর্বত্র এবং কংগ্রেসের যে শাসনব্যবস্থা সেই শাসনব্যবস্থাকে প্রভাবিত করে কল্যাণ করে ব্যবসা করে। এইভাবে একটা মুষ্টিমেয় গ্রামাধনী শোষণশক্তি প্রতিষ্ঠা হচ্ছে।

[1-10—1-20 p.m.]

কাজই যদি প্রত্যক্ষ নির্বাচন হ'ত তাহলে অত্যন্ত জনসাধারণের কাছে বার বার যেতে হ'ত এবং সেই যাওয়ার মধ্য দিয়ে একটা সূরাহা—কিছু কিছু ভাল রাস্তায় ভাবার সম্ভাবনা দেখা যেতো। সেটা না হয়ে পর্যাক নির্বাচন হয়ে সে পথ বন্ধ হয়েছে এবং গ্রামের যে ছবি—যে শোষণের ছবি, সমাজ বিভাগের, কৃষি সংস্কারের যে ছবি, কৃষির সাথে জমি সংস্কারের যে ছবি, সেখানে কৃষকের হাতে যারা চাষ করে খায়, তারা লাগল চালায় তাদের হাতে জমি দিতে অস্বীকার করার যে ছবি তাতে বেশ পরিষ্কার ভাবে ফুটে উঠেছে। সেখানে যারা অকৃষি যাদের বোনামে জমি রাখতে দিতে যে ব্যবস্থা করেছেন তাদের সেই অর্থনৈতিক অবস্থাকে অব্যাহত রেখে তার পর সেখানে জেলা পরিষদের মারফত সর্বোদয়ের আদর্শ প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে—একথা চিন্তা করলে এই বিলকে উপহাস করা হয় জনসাধারণকে প্রতারণা করা হয়। সেজন্য যদিও সেদিন এর সংগে আর একটা বিষয়ের প্রতি আমরা জানিয়েছিলাম যে সিলেক্ট কমিটির মারফতে এসেও বিলের সেই ধারার পরিবর্তন হয় নি। সেটা যে সেকালের যে স্কুল বোর্ড তাতে এটা একটা সাব-কমিটি ও একটি স্ট্যান্ডিং কমিটি করা হবে। স্কুল বোর্ডকে অব্যাহত রেখে তাকে একটা স্ট্যান্ডিং কমিটিতে পরিণত করা এটা একটা স্বাস্থ্যবানকে উপহাস করা চলে আর কিছু নয়। কাজেই এই স্কুল বোর্ডকে এভাবে রাখা এটা মোটেই সমীচীন নয়। এটা পক্ষ সাজাতে হবে। জেলা পরিষদ বিলের এটা একটা প্রতিক্রিয়াশীল ধারা—একে হুবহু এভাবে পিছিয়ে

সেওয়া হয়েছে। তাই এই দিক থেকে জেলা পরিষদের সর্বজনের ভোটাধিকার ভিত্তিতে গ্রামা সমাজ ব্যবস্থাকে পরিষদের দিক থেকে সরকারের অক্ষমতার দিক থেকে এবং একজিকিউটিভ অফিসারের বার বার বিভিন্ন অংশে হস্তক্ষেপ করার যে সুযোগ আছে সেদিক থেকে এবং স্ট্যান্ডিং কমিটির সংগে চূড়ান্ত দায়িত্বের দিক থেকে এর একটা প্রতিক্রিয়াশীল ভাব ফুটে উঠেছে আমরা দেখতে পাচ্ছি। কাজেই আমি আপনার সামনে বলবো যে খুব তাড়াতাড়ি করে এই জেলা পরিষদ বিলকে পাশ না করিয়ে এটা সম্পর্ক অঙ্গরও বিবেচনা করা হোক এবং যদিও অনেকের—অনেক সদস্যের আপত্তির ভিতরে সিলেক্ট কমিটিতে পাশ হয়েছে তবুও এটা আবার বিচার করে নতুন করে একটা সিলেক্ট কমিটি করে প্রকৃত একটা ভাল বিল করা হোক। এটা সভা যে কথা আজকে হাউসের ডেপুটি মিনিষ্টার বলেছেন যে ডেমোক্রাসী মান হচ্ছে সংখ্যাগরিষ্ঠদের শাসন, সেটা আংশিক সভ্য, পারসিয়েল ট্রুথ। এটা বুলড বাই দি কনসেন্ট অব দি মাইনিরিটি—সংখ্যাগরিষ্ঠের সম্মতি নিয়ে শাসন করা। ডেমোক্রাসি সংখ্যাগরিষ্ঠকে পিষ্ট করে শাসন নয়। ডেমোক্রাসি মিনোরিটি সংখ্যাগরিষ্ঠের শাসন। কিন্তু সংখ্যাগরিষ্ঠের সম্মতি নিয়ে তাদের শাসন করতে হবে। অবশ্য আমাদের ডেপুটি স্পীকার মহাশয় এই হাউসে যে মত প্রকাশ করলেন যে ডেমোক্রাসী মানে সংখ্যাগরিষ্ঠের একটা স্টীম রোলার তারা বা খুশী তাই করতে পারবে এটা কিন্তু ঠিক নয়। ডেমোক্রাসী মিনোরিটি সংখ্যাগরিষ্ঠের মত নিয়ে চলবে এবং তারা এই মত না নিলে সংখ্যাগরিষ্ঠের মতই শাসন হবে। কিন্তু সংখ্যাগরিষ্ঠের আন্তরিক চেষ্টা থাকবে যাতে সংখ্যাগরিষ্ঠের সম্মতি নিয়ে শাসন করতে পারেন। সেদিক থেকে আমি বলবো যে সে সিলেক্ট কমিটি আপনারা করেছিলেন তাতে সংখ্যাগরিষ্ঠের মত প্রতিক্রিয়াশীল ধারা-গুলি পায় নি সেজন্য এই বিলটিকে উইথড্র করে, প্রত্যাহার করে আবার নতুন করে ঢেলে সাজান এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Kamal Kanti Guha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজ জেলা পরিষদ বিল যেটা আমাদের সামনে এসেছে সে সম্বন্ধে গত দুই দিন ধরে আমাদের এই হাউসে আলোচনা হচ্ছে সে সম্বন্ধে আমি দুই একটা কথা বলতে চাই। এই বিল সম্বন্ধে আমাদের বিরোধী পক্ষ থেকে যে সমস্ত বক্তব্য রাখা হয়েছে আমি দেখছি সে সম্বন্ধে কোন কথাই আমাদের সরকার পক্ষের মনোপুত্র হয় নি। তবুও যেহেতু আমরা জনসাধারণের প্রতিনিধি যেহেতু গ্রামীণ জীবনের সাথে জড়িত সেখানকার যে সমস্যা এই জেলা পরিষদ বিলের মধ্যে উঠবে বলে আমি মনে করি। সে সম্বন্ধে কয়েকটি কথা আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে নিবেদন করতে চাই। মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে এই জেলা পরিষদ বিল আইনে পরিণত হলে গ্রামীণ জীবনের মধ্যে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হবে, সাধারণ মানুষের হাতে ক্ষমতা আসবে এবং উন্নয়নমূলক কাজগুলি ধাপে ধাপে অগ্রসর হবে। এবং আমাদের অন্যান্য যে সব পরিকল্পনা আছে তা সার্থক হবে। এই ধরনের উদ্দেশ্য আমাদের কাছে রাখা হয়েছে। কিন্তু আমি মনে করি যে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় তিনি এর কতকগুলি সমস্যার দিকে চিন্তা করে দেখেন নি। যেমন এই বিলের মধ্যে এমন কোন জায়গায় কোন কথা বলা হয় নি যে গ্রামসভার সাথে বা অঙ্গুল পঞ্চায়েতের সাথে আঞ্চলিক পরিষদের কি সম্বন্ধ রয়েছে। এই কথা পরিষদের ভাবে কোথায়ও বলা হয় নি। কিন্তু যদি আমরা আমাদের ক্ষমতাকে আজকে কেন্দ্রীভূত না করে আমরা বিকেন্দ্রীভূত করি তাহলে তার প্রথম সোপান হচ্ছে গ্রাম সভাগুলি সেই গ্রামসভার সাথে অঙ্গুল পঞ্চায়েতের সাথে আঞ্চলিক পরিষদের সম্বন্ধ থাকা উচিত ছিল। এখানে বলা হয়েছে এই বিলে জেলা পরিষদ প্রয়োজন হলে আঞ্চলিক পরিষদ অঙ্গুল পঞ্চায়েত এবং গ্রাম পঞ্চায়েতকে সুপারশেসান করতে পারবে। এবং ডেভেলপমেন্টের যে পরিকল্পনা থাকবে সে সম্বন্ধে এবং এই পলিসিটা কি হবে পরিষদের ভাবে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় আমাদের কাছে বলেন নি। কাজেই আমরা দেখছি এবং আমরা জানি যে গ্রাম পঞ্চায়েত এবং অঙ্গুল পঞ্চায়েতকে সরাসরি নিয়ন্ত্রণ করেন বি ডি ও অফিস, পঞ্চায়েত ইন্সপেক্টর এবং পঞ্চায়েত সুপারভাইজাররা। এরা রয়েছেন, ব্রক ডেভেলপমেন্ট অফিস রয়েছে তারা সরাসরিভাবে একে কন্ট্রোল করছেন। এই যে আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত হবে এই আঞ্চলিক পরিষদের কতখানি ক্ষমতা থাকবে অঙ্গুল পঞ্চায়েতের এবং গ্রাম পঞ্চায়েতের

উপর এটা পরিণাম রাখা দরকার। কেবল একটি জায়গায় বলা হয়েছে এই আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত হবে এর এক্স-অফিসিও সেক্রেটারী হবে ব্লক ডেভেলোপমেন্ট অফিসার। সেখানে আমরা দেখব একটু বক্তব্য আছে যে বি, ডি, ও, যদি এর এক্স-অফিসিও সেক্রেটারী হন তিনি যদি আঞ্চলিক পরিষদের কর্মচারীদের এবং অফিসকে কন্ট্রোল করেন তাহলে আমার একটি সাজেশন রাখতে চাই। প্রথমত আমি মনে করি বি, ডি, ও, কে এক্স অফিসিও সেক্রেটারী করার কথা হচ্ছে না কারণ আমরা এই কথা জানি আজকে স্বীকার করতে লজ্জা নাই যে গ্রামের দ্বারা অধিক প্রথম আসে তারা বেশীর ভাগ কৃষক শ্রেণীর মানুষ তারা সরল মানুষ তারা নিজেকে গ্রামের উন্নতি চান সেই উদ্দেশ্য নিয়ে তারা অঞ্চল পঞ্চায়েত এবং গ্রাম পঞ্চায়েত-এ নির্বাচিত হয়ে আসেন। কিন্তু তাদের নিজেকে সাংসারিক জীবন নিয়ে ব্যস্ত নিয়ে তাদের এত ব্যস্ত থাকতে হয় যে দৈনন্দিন অফিসের কাজকর্মের দিকে খুব বেশী তারা মজর দিতে পারেন না। যার দরুন আমরা দেখছি তাদের পঞ্চায়েত সেক্রেটারী দেওয়া হয়েছে সরকারের ডরক থেকে এই ধরনের সাহায্য করার জন্য। কাজেই সেখানে যদি ব্লক ডেভেলোপমেন্ট অফিসাররা এক্স অফিসিও সেক্রেটারী হয় এবং তিনি যদি আঞ্চলিক পরিষদের যে সেক্রেটারী তিনি যদি কাজকর্ম কন্ট্রোল করেন তাহলে আমরা মনে করব ধীরে ধীরে ব্লক ডেভেলোপমেন্ট অফিস এর আওতায় সম্পূর্ণ আঞ্চলিক পরিষদ এসে যাবে। সেটি একটি ঠাট্টো জগায়াত হয়ে দাঁড়াবে। সেজন্য আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে এক্স অফিসিও বি, ডি, ও, কে করা উচিত নয়। কারণ বি, ডি, ও, অফিসের সাথে আঞ্চলিক পরিষদের সংঘাত কোন কোন ক্ষেত্রে অনিবার্য হয়ে দেখা দিতে পারে। কারণ এই আঞ্চলিক পরিষদের উন্নয়নমূলক কাজের জন্য তার পরিকল্পনা ঠিক করবে এবং ব্লক-এর নিজস্ব কতকগুলি পরিকল্পনা আছে। হয়ত সেখানে দেখা যাবে এই সব প্রতিষ্ঠানের মধ্যে সংঘাত হয়ত দেখা দিচ্ছে। সেখানে বি, ডি, ও, অফিসার যদি এক্স অফিসিও সেক্রেটারী হয় তাহলে তিনি তার মতামত তিনি তার বক্তব্যকে জোর কর আঞ্চলিক পরিষদের উপর চাপের দেবার চেষ্টা করবেন। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে এক্স অফিসিও সেক্রেটারী কে হবে সেটা আঞ্চলিক পরিষদের উপর ছেড়ে দেওয়া উচিত। আমার দ্বিতীয় কথা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, যদি মনে করেন বি, ডি, ও, এক্স অফিসিও সেক্রেটারী থাকবে, তিনি না থাকলে কাজ ভাল ভাবে হবে না এবং সেটা যদি আমরাও স্বীকার করে নিই তাহলে আমরা একটা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে নিবেদন আছে যে আঞ্চলিক পরিষদে আমরা দেখছি অপনোরা কিছু কর্মচারী নেবেন তার একটি আলাদা এ্যাস্টোরিশমেন্ট হবে তার অফিস থাকবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে আলাদা খরচ না করে আলাদা কর্মচারী নিয়োগ না করে তাদের বেতনের জন্য আলাদা খরচ না দিয়ে বি, ডি, ও, যদি এক্স অফিসিও থাকেন তাহলে ব্লক ডেভেলোপমেন্ট-এর যে কাজ ব্লক ডেভেলোপমেন্ট-এর যে অফিস সেটা আঞ্চলিক পরিষদের অফিস করে দেওয়া হউক। তাহলে অনেক বেশী খরচ বেচে যাবে বলে আমি মনে করি। আমার বক্তব্য হচ্ছে পঞ্চায়েতের সেক্রেটারীদের আঞ্চলিক পরিষদের কর্মচারীদের দেওয়া হউক।

[1-20—1-30 p.m.]

কারণ আমরা দেখি এই পঞ্চায়েতের সেক্রেটারীরা এরা বেশ শিক্ষিত এবং এদের মিনিমাম কোয়ালিফিকেশন স্কুল ফাইনাল পাশ এবং এদের সার্ভিস আজকে অনেক বেশী দিতে হচ্ছে। এবং এরা ব্লক অফিস-এর নির্দেশে বি, ডি, ও,র নির্দেশে এরা গ্রামের সমস্ত কাজগুলি করে থাকেন যেগুলি অঞ্চল পঞ্চায়েতের থেকে প্রস্তাব গৃহীত হয় এবং ব্লক ডেভেলোপমেন্ট-এর অফিস থেকে নির্দেশ দেওয়া হয়। এই কাজগুলিকে এরা বাস্তব ক্ষেত্রে পরিচালিত করেন। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে এদের আঞ্চলিক পরিষদের মধ্যে নিয়ে এসে এদের যদি দেখা ঠিক করে দেওয়া হয়, এদের চাকরী যদি স্থায়ী করে দেওয়া হয় তাহলে এদের হাত দিয়ে আমরা আরও বেশী সার্ভিস পার। তারপর আরেকটা কথা বলা হয়েছে যে প্রত্যেক অঞ্চল থেকে ২ জন অধিক তাদের অধ্যক্ষদের ভোটে আঞ্চলিক পরিষদ নির্বাচিত হয়ে আসবেন। একটী কথা আমি গত দুই বছর ধরে শুনছি যে যখন আমরা একটা বক্তব্য জোরের সঙ্গে তুলে ধরবার ক্ষেত্রে করছি যে প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকারে সকলে নির্বাচিত হউক তখন সরকার পক্ষ থেকে বলা হয়েছে এত খরচ বেড়ে যাবে আমলা বেশী বাড়বে। এবং সারা বছর মধ্যে শুধু নির্বাচনই চলবে আসল কাজ হবে না। এটা আঞ্চলিক সভা বলে আমি মনে করি।

আমরা একটি প্রস্তাব রয়েছে যে আপনারা করছেন এক একটি অঙ্গন পঞ্জায়ের অধীনে আসছেন তাদের দুইজন প্রতিনিধি নির্বাচিত হলে আঞ্চলিক পরিষদে আসবেন। সেখানে আপনারা যদি প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকারের আপনারা নির্বাচন করেন অঙ্গন ভিত্তিতে তাহলে কিন্তু খরচ বেশী হবে না। আঞ্চলিক পরিষদে প্রতি অঙ্গন থেকে প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটে একজন নির্বাচিত হয়ে আসবে। সেখানে আপনারা রাখছেন অধ্যক্ষদের ভোটে অধ্যক্ষ নির্বাচিত হয়ে আসবে। সেখানে আপনারা একটা মৌসিনারী সেট করতে কিছু মিনিরাম খরচ আপনারা করতে হবে। কেননা নির্বাচনকে সুদৃঢ় ভাবে পরিচালিত করতে হলে কতকগুলি আইনকানুন আছে বেগুনি আপনারদের মনে নিতেই হবে। তা যদি আপনারা করতে পারেন তাহলে প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটে একজন নির্বাচিত হয়ে আসবে আঞ্চলিক পরিষদ এটা দ্বারা করে স্বাক্ষর করে নিল তাহলে আপনারদের যে সদিচ্ছা সেটা প্রমাণিত হবে। সেটা যদি বা করেন শব্দ বলুন কামেলা বেড়ে বাবে খরচ বেড়ে বাবে সেখানে আমি বলি আঞ্চলিক পরিষদে প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটে একজন প্রতিনিধি নির্বাচনের ব্যবস্থা করুন। প্রধানদের হাতে সেই নির্বাচনের ভার দিয়ে দিতে পারেন তাহলে খরচ বেশী হবে না এবং কামেলা বেশী হবে না। তাহলে খরচ বেশী বাড়বে না। আপনারা প্রধানের হাতে সেই নির্বাচন ভার দিয়ে দিতে পারেন এবং এটা সহজেই হতে পারে। একটা কথা আপনারা কলোজি লন যে—যদি কোন প্রধান আঞ্চলিক পরিষদে আসতে না চান তাহলে সেখানে অঙ্গন পঞ্জায়ের মধ্য থেকে আপনারা একজনকে নির্বাচিত করে নিয়ে আসবেন। সেখানে বস্তব্য এটাকে আরও একটু ব্যাপক করে দিন যে কোন প্রধান যদি না আসতে চান ব্যক্তিগত অসুবিধার জন্য বা অন্যকোন কারণে তাহলে সেখানে অঙ্গন পঞ্জায়ের মধ্য সীমাবদ্ধ না রেখে সেখানে সমস্ত অঙ্গন পঞ্জায়ের যেমন স্কুল বার্ড—এর ব্যাপারে করেছেন—কোন প্রধান যদি না আসতে চান সেখানেও সমস্ত অঙ্গন পঞ্জায়ের তাদের নির্বাচনে একজন প্রতিনিধি আনতে পারবেন সেই ব্যবস্থা করলে এটা তাহলে ব্যাপক হবে এবং তাতে আপনারদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হবে। আমার শেষ কথা—আমরা দেখছি আজকে গ্রাম পঞ্জায়ের, অঙ্গন পঞ্জায়ের এদের যে পরিকল্পনার টাকা বাজেটে পান তাতে বছরের শেষেও দেখা যায় তারা সেই কাজ করতে পারছেন না। এদের অর্থের অভাব। সেজন্যে আজকে পরিস্কারভাবে আলোচনা করা দরকার এই যে—জেলা পঞ্জায়ের, অঙ্গন পঞ্জায়ের এদের কাজের জন্য অর্থ কোথা থেকে পাবে। এদের সুদীর্ঘতম সোসেস অব ইনকাম যদি না থাকে তাহলে এগুতে পারবে না। একটা কথার উপর জোর দিচ্ছন—কার্ণিবিউশন বা লেডি-র উপর। আজকে অঙ্গন পঞ্জায়ের, গ্রাম পঞ্জায়েরের মানব ট্যাক্স দিয়ে অস্থির হয়ে গিয়েছে তারা খেতে পাচ্ছে না—জমির খাজনা দিতে পারছে না। যদি খোঁজ নেই দেখবেন প্রত্যেকটি খাজনা অফিস থেকে জমির খাজনার জন দিনের পর দিন নোটাল পাচ্ছে, সেই মানবদের কাছে ট্যাক্স বা লেডি বা কার্ণিবিউশন-এর উপর নির্ভর করে আমরা এই ব্যাপক কাজে নামছি এটা হতে পারে না। সেজন্যে আমার বস্তব্য আজকে পরিস্কার ভাবে আমাদের মধ্যে আলোচনা করে স্থির করা উচিত এদের ইনকাম কি হবে এবং সরকার কত টাকা দেবেন এবং তাদের উপর কত ট্যাক্স হবে। এসব ঠিক না করলে সমস্ত পরিকল্পনা বানচাল হবে বলে মনে করি।

Shri Monoranjan Bakshi:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আজকে জেলা পরিষদ বিল সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে আমরা দেখছি আমাদের জাতীয় সরকার সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে যে সমাজ গড়বার পরিকল্পনা নিয়েছেন সেদিকে এই বিল বলিষ্ঠ, দৃঢ় পদক্ষেপ নেই বিয়ের সন্দেহ নেই। কিন্তু অভ্যন্তরীণ দৃষ্টের বিপরীতে আজকে পল্লীবাংলার মানুষ বহুদিন থেকে যে আশা এবং উৎসাহ নিয়ে এই জেলা পঞ্চায়েতকে যেভাবে চেরেছিল সেইভাবে তাকে তারা পায় নি। উদাহরণ হিসাবে বলতে পারি যে সেটা হচ্ছে যেমন একটি বক একটি শৃংখলকে নেমস্তম্ভ করেছিল এবং কলসীর মধ্যে ধারীর রেখে সেওয়ার শৃংখল একেবারেই ভাঙার খেতে পারল না—বকই সব খেয়ে নিল। পরবর্তীকালে শৃংখল বককেও নেমস্তম্ভ করে খালার ভলার খাবার রেখে নিয়েই চুটে চুটে খেয়ে নিল—বক কিছুই খেতে পারল না—নিরাশ হয়ে চলে গিয়েছিল—তেমনি এই জেলা পরিষদ বিল সম্পর্কে

প্রজন্মসীমা বহুদিন থেকে যে স্বপ্ন দেখাছিল জানি না কার্ণভাস সে আশা পূরণ হবে কি না—
বিস্তার করে যে আকার এবং চারিত্র নিয়ে এটা এসেছে সেজন্যে। কংগ্রেস বহুদিন থেকে বলে
আসছে জনসাধারণের কাছে তিল তিল করে সমস্ত ক্ষমতা বিলিয়ে দেবে, কিন্তু আমার মনে হয়
ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণের পরিবর্তে সমস্ত ক্ষমতা তারা ক্যারায় করছেন—এবং করে ভাবছেন
সেই পণ্ডার মোর প্রকৃতি স্ক্রল, ক্লক ও 'বি' প্যারাতে বলা হয়েছে যে অধিক যদি নির্বাচন
করতে না পারেন তাহলে পরবর্তীকালে নির্বাচন করা হবে, ফেল করলে আবার নির্বাচন হবে,
তার পরেও যদি নির্বাচন না হয় তাহলে গভর্নমেন্ট ন্যমিনেশন দেবেন।

[1.30—1.40 p.m.]

ঠিক এইভাবে বিল রচনা করেছেন। এতে আমার মনে হয় ষাঁটা জনসাধারণের প্রতি-
নিধিত্ব করছেন সেইসব অধ্যক্ষদের উপর সরকারের আস্থা নেই। সরকার ঠিক করেছেন অধ্যক্ষ
নির্বাচন করবেন না—তিনি অযোগ্য ইলেকটোরেট এই ধারণা করে নিয়ে যে সুযোগ দিচ্ছেন
তা দেখে মনে হবে যে দ্বাপরবশ হয়ে এখানে একটা বিল উত্থাপন করছেন। কিন্তু
দুঃখের বিষয় এই সুযোগ বা কৌশলে যেখানে যেখানে দেখবেন তাঁদের সমীচীন কোন মেশা
নির্বাচিত হোল না তখন সরকার পক্ষ থেকে সেই প্রত্যক্ষ ইলেকসন-কে যে কোন কারণ দেখিয়ে
ইরেগুলার করে দিয়ে তাঁদের মনোনীত সদস্যকে নেবেন। শূন্য তাই নয়, সেই সরকারই
মনোনীত সদস্যকে সম্পূর্ণ নির্বাচিত সদস্য বলে গণ্য করবেন। আমার মনে হয় এই সদস্যকে
এইভাবে গণ্য না করে তাকে এ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার হিসেবে গণ্য করা উচিত। যাহোক, আমার
অনুরোধ হচ্ছে হোল ক্লক 'বি', প্যারা—প্তি পরিবর্তন করুন এবং সাধারণ নির্বাচনের ক্ষেত্রে যে
বিধিবাক্য আছে সেইভাবে করুন এবং পুনরায় সুযোগ না দিয়ে এইভাবে করলেই যথেষ্ট হবে।
তারপর, আমরা দেখছি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডকে সেপারেট করে একটা স্ট্যান্ডিং কমিটি করা
হয়েছে। স্যার, অত্যন্ত দুঃখের বিষয় যে সারা ভারতবর্ষে ওটি নির্বাচন হয়ে গেল অল্প
ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড ইলেকসন-এ এখনও মধ্যস্থগীর প্রথা রয়েছে। অর্থাৎ ইলেকটোরেট-কে
দাঁড়িয়ে মুখে মুখে ভোট দিতে হবে। কিন্তু স্যার, এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা যে গণতান্ত্রিক
ধাচে ভারতবর্ষ এগিয়ে চলেছে অথচ এটা যে কোন ধরনের গণতান্ত্রিক ধাঁচ সেটা মস্তমহাশয়কে
দেখতে অনুরোধ করছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড-কে জেলা পরিষদের মধ্যে
নেওয়া উচিত। তারপর, ক্লক সেভেন এবং টেন-এ বলা হয়েছে যে স্টেট গভর্নমেন্ট সমস্ত
কর্তৃত্ব করবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে ঠিক এটা না করে প্রেসিডেন্ট, চেয়ারম্যান বা ডাইসেয়ার-
ম্যান-এর কেস যেন হাইকোর্টে রেকার করবার সুযোগ দেওয়া হয় তারপর, ক্লক ৫২ এবং ৫৫
তে যে কথা বলা হয়েছে তাতে মস্তমহাশয়ের কাছে আমার অনুরোধ হচ্ছে চেয়ারম্যান, ডাইসে-
চারম্যান এবং মেম্বারদের বলবার সুযোগ সুবিধা, বিচারের সুযোগ সুবিধা এটা স্টেট গভর্ন-
মেন্ট-এর তরফ থেকে না করে একজন ডিস্ট্রিক্ট জজ এবং নিম্ন পক্ষে একজন সাবরজিনেট জজ-
এর দ্বারা করা উচিত। তারপর, যদি ডাইরেক্ট ইলেকসন করা হয় এবং জেলা পরিষদ হবে
বলে দীর্ঘদিন ধরে মানুুষের মনে যে আশার সঞ্চার হয়েছিল তাকে বাস্তবে পরিণত করবেন এবং
তাহলে গ্রাম পঞ্চায়েত এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের দ্বারা ইলেকসন করান উচিত। তা যদি না হয়
তাহলে দীর্ঘদিনের যে স্বপ্ন, স্বাধীন ভারতের যে স্বপ্ন সেটা দুঃস্থানে পরিণত করবেন এবং
আমি জানি না মানুুষ এই গলতন্ত্রকে সত্যিকারের গলতন্ত্র বলে মনে করবে কিনা। কাজেই
তাদের দৃষ্টান্তগীর পরিবর্তন করা প্রয়োজন একথা বলে আমি আমার এই আবেদন রাখছি।

Shri Nikhil Das

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আমার বক্তব্য আনুষ্ঠানিক পরিষদ এবং জেলা
পরিষদের নির্বাচনের ব্যাপারের উপর সীমাবদ্ধ রাখব। স্যার, স্বায়ত্বশাসনমন্ত্রী উদ্দেশ্যে
বক্তৃতার শুনলাম যে গলতন্ত্রের বিকেন্দ্রীকরণ এটাই হচ্ছে মূল উদ্দেশ্য এবং এই মহৎ উদ্দেশ্যকে
সম্মানে রেখে আমাদের কাছে বিল এসেছেন। গলতন্ত্র বিকেন্দ্রীকরণের মূল কথা হচ্ছে সে-
গলতন্ত্র যেভাবে খুঁজে উঠেছে তাতে দেশের জনসাধারণ বাতে সক্রিয় অংশ গ্রহণ করতে পারে এবং
তাদের অংশ গ্রহণের উদ্যোগ বাতে বর্ধিত হয় এই দুটি জিনিস সামনে রেখে বিল আনি

কিছুত কিন্তু আমরা দেখছি আঞ্চলিক পরিষদ যেভাবে গড়ে উঠবে, জেলা পরিষদ যেভাবে গড়ে উঠবে তাতে আমাদের সরাসরি নির্বাচনের উৎসাহে উৎসাহিত করলেও আসলে ঘুরিয়ে নির্বাচন করা হচ্ছে।

অর্থাৎ গ্রাম হচ্ছে ছকমাত্র জায়গা, গ্রামসভা হচ্ছে একমাত্র জায়গা যেখানে সরাসরি নির্বাচন হচ্ছে। অঞ্চল পরিষদে সরাসরি নির্বাচন নেই, জেলা পরিষদেও সরাসরি নির্বাচন নেই। গ্রাম পঞ্চায়েতে সরাসরি নির্বাচন হচ্ছে। গ্রামসভা এবং গ্রাম পঞ্চায়েতের কনসিটিউশন যদি দেখি তাহলে দেখবো গ্রামসভার সদস্যদের নির্বাচন করে দেয় ১ হাজার থেকে দেড় হাজার লোক ভোট দিয়ে, তারা গ্রাম পঞ্চায়েতের সদস্য নির্বাচিত করে দেয়। যারা এইভাবে নির্বাচিত হন তাদের গ্রামের সন্নিবিধ অসন্নিবিধার কথা সামনে রেখে নির্বাচন করেন, তারাই আবার ধীরে ধীরে ডাইরেক্ট ইলেকশন মারফত জেলা পরিষদ পর্যন্ত চলে যাচ্ছে। তার ফলে জেলা পরিষদেও অঞ্চল পরিষদে যে ধরনের লোক গেলে পর এই অঞ্চল পরিষদ বা জেলা পরিষদ ভালভাবে কাজে পারত সে পথ বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। কারণ গ্রামসভার যখন নির্বাচন হয় প্রথমে গ্রামের লোকেরা যখন ভোট দেয় তখন গ্রামের স্বার্থ সামনে রেখেই তাদের পাঠায়, এখন জেলা পরিষদে যারা যায় এই নির্বাচিত লোকদের মধ্য থেকেই যায়। আপনি দেখুন গ্রাম পঞ্চায়েত থেকে আসছে অঞ্চল পঞ্চায়েতে, অঞ্চল পঞ্চায়েত থেকে যিনি প্রধান তিনি চলে আসছেন আঞ্চলিক পরিষদে এবং এই আঞ্চলিক পরিষদ থেকেই জেলা পরিষদে চলে আসছে। সুতরাং ডাইরেক্ট ইলেকশন শুধু গ্রামসভাতেই হয়। এই ব্যবস্থা যদি থাকে আঞ্চলিক পরিষদের যে আসল উদ্দেশ্য। মূল যে উদ্দেশ্য সেটা ব্যাহত হবে। গ্রামসভার যিনি প্রধান হয়ে বসবেন, তিনিই গ্রামের মোড়ল হবেন, তিনি ছোট্ট কনসিটিউশন থেকে নির্বাচিত হবেন, এরাই আবার জেলা পরিষদে আসবেন ফলে এই বৃহত্তর জায়গা গ্রাম্য মোড়লদের, গ্রামবাসীদের দলদলি ক্ষেত্র হিসাবে গণনা করা হবে। ফলে জেলা পরিষদের আঞ্চলিক পরিষদের মূল উদ্দেশ্য ব্যাহত হবে। কারণ এক থেকে ২১৫ জন ব্যাংক শুল্ক ডাইরেক্ট ইলেকশনের বিরোধিতা করতে। তারা প্রশ্নের প্রশ্ন তুলেছেন। আমি এ প্রশ্ন মানতে রাজী নই। বাংলাদেশের তথ্য ভারতবর্ষের তুলনায় ৭৫ জন হল গ্রামবাসী। গণতন্ত্রের যদি বিকাশ করতে হয় গ্রামবাসী মানুষদের এই গণতন্ত্রের মধ্যে আনতে হবে এবং সেইভাবে যাতে দেশ গড়ে উঠে তার জন্য সক্রিয় চেষ্টা করতে হবে। সেই চোটা আঙুলে এই জেলা পরিষদ বলে আঞ্চলিক পরিষদ বলে বাহত হচ্ছে বলে আমি মনে করি।

দ্বিতীয় কথা আজকে নির্বাচন সম্পর্কে নানা কথা উঠেছে। কেউ বলেন টাকা দিয়ে ভোট কেনা যায়, একথা নাকি আমরা বলি। প্রশ্ন হল গণতন্ত্র যখন গড়ে উঠে অন্যান্য দেশেও জয় মাথা চুড়টি থাকে বিচ্যুতি থাকে। এটা স্বাভাবিক। তার মধ্যে নানা রকম অসন্নিবিধা ঘটিত হওয়া স্বাভাবিক। কিন্তু তার জন্য গণতন্ত্রের পথ পরিহার করবো একথা বামপন্থী ভ্রম থেকে বিরোধী পক্ষ কেউ বলে নি। আমাদের দেশে যে গণতান্ত্রিক কাজকর্ম চলেছে এবং জায়গা নির্বাচন যা হচ্ছে তা যাও গরীক্ষা-নিরীক্ষা স্তরে আছে। আজকে সব কিছু সফলমণ্ডিত হয়েছে একথা বলি না। তাই পরীক্ষা-নিরীক্ষা স্তরে যতদিন থাকবে ততদিন এটি বিচ্যুতি থাকবে। তা বলে সরাসরি নির্বাচনের পথ থেকে দূরে চলে যাব গণতন্ত্রের প্রতি দৃষ্টি দেখাবো না সেটা ঠিক নয়। এখানে সে কথা জোর দিয়ে বলতে চাই সেটা হল জেলা পরিষদে, আঞ্চলিক পরিষদে এমন কিছু সভার আসার সুযোগ রাখা দরকার যারা সরাসরি জনসাধারণ দ্বারা নির্বাচিত হয়ে আসবে। জেলা পরিষদ জেলার সমস্ত লোকের পক্ষ থেকে কাজ করবে কিন্তু কৈফিয়ৎ দেবে কার কাছে?

[৭-৪০—১-৫০ p.m.]

জেলার লোক কোথায় তাদের ধরবে? -তারা তাদের সরাসরি নির্বাচিত করে পাঠায় নি। তাই জেলা পরিষদের সভা যারা, এম-এল-এ, এম-এল-সি, কাউন্সিল অব স্টেটস মেম্বার যারা তাদের কল দিয়ে জরুরী ক্রমিটি যে দিল আমাদের কাছে উপস্থাপিত করেছেন সেই বিলো শৈলসার, যাদের রেখেছেন তাঁরা সরাসরি জনসাধারণের কাছে দায়ী নন। জনসাধারণ তাঁদের সরাসরি

নির্বাচিত করে পাঠায় নি। যেহেতু সরাসরি নির্বাচিত করে পাঠায় নি তাই গ্রামসভায় আসতে হলে ভাল কাজ করা দরকার এই বোধটা থাকে না এবং কারোর কাছে কৈফিয়ৎ দেবার প্রশ্ন আসে না। আজ যেসমস্ত মন্ত্রিমহাশয় বসে আছেন তাঁদের মধ্যে অনেকে ডাইরেক্ট ইলেকসানে এসেছেন, অনেকে ইন্ডাইরেক্ট ইলেকসানে এসেছেন। যারা ডাইরেক্ট ইলেকসানে এবারে বিধান সম্মিলন আছেন তারা ৫ বছরে কি করলেন সেই কৈফিয়ৎ তাঁদের জনসাধারণের কাছে দিতে হয় এবং সেই কৈফিয়তের উপর দাঁড়িয়ে তাঁদের আবার নির্বাচনে প্রার্থী হতে হয়। জেলা পরিষদ, আঞ্চলিক পরিষদ এমন একটা জিনিস হচ্ছে যার সভারা জনসাধারণের কাছে কৈফিয়ৎ দেবে না। এই রকম কৈফিয়ৎ গ্রামসভার যারা প্রধান বা অঞ্চল পঞ্চায়েতের যারা প্রধান বা আঞ্চলিক পরিষদের যিনি অধ্যক্ষ, লক্ষ লক্ষ জনসাধারণের কাছে দেবার কিছু নেই। তারা কতকগুলি জায়গায় ট্যাক্স করছে পারে, যেমন গরুর ঘাটের উপর ট্যাক্স বসাতে পারে, দরবার হলে বাইরে সাইকেলের উপর ট্যাক্স বসাতে পারে, এই ধরনের আরো কিছু ট্যাক্স বসাতে পারে। কিন্তু সেই ট্যাক্স বসিয়ে জনসাধারণের জীবনে যে দুঃখ দুর্দশা আনবে, তার জন্য তারা জনসাধারণের কাছে দায়ী নয়। জনসাধারণের কাছে তাদের খরাপ কাজের জন্য অন্ততঃ তারা কৈফিয়ৎ দেবে না। এই ব্যবস্থা আঞ্চলিক পরিষদ জেলা পরিষদের মাধ্যমে করছেন। এটা অগণতান্ত্রিক কাজ। এই অগণতান্ত্রিক ধারা তুলে দেওয়া দরকার। সে দিক থেকে আমি আপনাব মাধ্যমে মন্ত্রি মহাশয়ের কাছে এবং কংগ্রেসের দিকে যে সমস্ত সভ্য আছেন তাঁদের কাছে আবেদন করে জেলা পরিষদ আঞ্চলিক পরিষদের মাধ্যমে ঠিক ঠিক ভাবে যদি গণতন্ত্রের বিকেন্দ্রীকরণ চান লোকসেলফ গভর্ণমেন্টের যে লক্ষ্য লোকাল পিপলের ইনিসিয়েটিভ ডেভেলপ করতে চান তাহলে আঞ্চলিক পরিষদ জেলা পরিষদের গঠনতন্ত্রে ডাইরেক্ট ইলেকসান আনতে হবে। সেই ডাইরেক্ট ইলেকসান আনতে হবে। সেই ডাইরেক্ট ইলেকসানের মাধ্যমে যাতে তারা এর মধ্যে থাকেন সেই আবেদন আপনার কাছে রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রিমহাশয় জেলা পরিষদ বিল আমাদের সামনে এনে অনেক আশার কথা বলেছেন এবং অনেক ভরসার কথা শুনিয়েছেন। তিনি আমাদের এর একবার শেনালেন যে এটা গণতান্ত্রিক ক্ষেত্রে বিপ্লবের সূচনা করবে। এর পূর্বে আর একবার শুনছিলাম, ভূতপূর্ব মন্ত্রী ডাঃ বিশ্বনাথ রায় জমিদারী দখল আইনের সময় বলেছিলেন যে অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে বিপ্লবের সূচনা হবে। আবার তৃতীয়বার আমাদের শোনার সৌভাগ্য হল বাংলাদেশে গণতান্ত্রিক ক্ষেত্রে বিপ্লব আসছে। আমরা গত ১০ বছর ধরে জমিদারী দখল আইনের ভেতর দিকে কিভাবে বিপ্লব এসেছে তা মর্মে মর্মে অনুভব করেছি। গণতান্ত্রিক ক্ষেত্রে কিভাবে বিপ্লব আসছে তা জেলা পরিষদ বিলের যে রূপ তার মধ্য দিয়ে আমরা অনুভব করতে পারছি। যাই হোক, তিনি বলেছেন পঞ্চায়েত রাজ প্রতীকটির সূচনা হল। আমি কিন্তু বলতে চাই এটা অগণতান্ত্রিক, তার স্বপ্ন যে এককালে সমাপ্ত প্রাপ্ত হবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। আমি অবশ্য স্বীকার করব জয়েন্ট কমিটি অনেক কষ্ট করেছে, সেজন্য আমি আনন্দিত হয়েছি। কিন্তু দুঃখের সাথে বলব যে যেখানে সত্যিকারে গণতন্ত্রের ভিত্তি রচিত হবে তাকে উপেক্ষা করে গেছেন। তাহলেও আমি বলব এই যে রিপোর্ট প্রকাশ করা হয়েছে তাতে বিরোধী দলের পক্ষ থেকে যে নোট অব ডিসেন্ট, অনেক নৃষ্টিপূর্ণ বিষয়ের অবতারণা করা হয়েছে সেগুলি যদি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় সহনভূতির সাথে বিবেচনা করেন তাহলে সত্যিকারের তাঁর যে স্বপ্ন সেটা সার্থক হবে। সেজন্য আমি নোট অব ডিসেন্ট প্রতি বিশেষভাবে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

এখানে একটা কথা অবশ্য উল্লেখ করবো যে দীর্ঘদিনের একটা স্থান অচল জরাজীর্ণ এক দলীয় রাজনীতির যে পক্ষপাত জেলা বোর্ড তার সম্পর্কে তিনি রচনা করেছেন, সেজন্য তাঁকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। অনেকবার আমরা এই বিধানসভায় প্রশ্ন তুলেছি যে জেলা বোর্ডগুলির অবমান হওয়ার দরকার। অবশ্য অনেকে ভাল কাজ করছেন। আমি মেদিনীপুরের কথা বাঁধে সেখানে ২০।২২ বছর কোন নির্বাচন ছিল না এবং সেখানে স্বজনপোষণ, আত্মীয় পোষণ দলীয় প্রভুত্ব ছিল। একটা কথা আমি উল্লেখ করি, সেটা সত্য বলে প্রমাণিত হবে। কষ্ট

কঠিন আছে, আমি সেরূপ একটা কথা উল্লেখ করবো—আমার নির্বাচন কেন্দ্র দাখল বলে একটা স্তর আছে, সেখানে একটা হোমিওপ্যাথিক চ্যারিটেবল ডিসপেনসারী অভিনেত্রী সংঘ নামে প্রতিদিন কিছদিন আগে পর্যন্তও ছিল। জেলা বোর্ডের সদস্য প্রীতিলোকা প্রধান সেখানে যান এবং তার উচ্ছ্বাসিত প্রশংসা করেন। তিনি নির্বাচনে কংগ্রেসপ্রার্থী ছিলেন কিন্তু হেরে গেলে এবং তারপরে এই দাতব্য চিকিৎসালয়ের এড্‌ কন্স হয়ে যান। এ ব্যাপারে কংগ্রেসের অঙ্গন জরুরে খিনর করা হয়েছিল, তাঁরা যখন প্রীতিলোকা বাবুর সুপারিশ না হলে সাহায্য চান্না হবে না, তিনি সুপারিশও করলেন না। কাজেই জেলাবোর্ড এখন সুন্দরভাবে চলছে যে কংগ্রেসের সাহায্য কন্স করে দিয়ে দৃষ্টান্ত রোগীদের চিকিৎসা পাবার যে সুযোগ সুবিধা সেটা কন্স করে দিয়েছেন। কাজেই জেলা বোর্ডের চিকিৎসাব্যয় ব্যবস্থা হোক এটা আমরা আগে থেকে জনস্বাস্থ্য মন্ত্রণালয় এবং মানবীর মন্ত্রণালয় যে তার অবসান করলেন তারজন্য তাকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। আমরা জেলাবোর্ডের প্রতিনিধি বোর্ডে গিয়ে জেলা বোর্ডে জন জিনিস জানিয়ে। জেলা বোর্ড বোর্ডে গিয়ে ভাঙতে নির্বাচিত সদস্য ছিলেন কিন্তু গণতান্ত্রিক প্রক্রিয়ায় মানে যে বিল একেই জেলা পরিষদ ছিল তাতে মনোমুহুরের ব্যবস্থা, আনুগত্যাত্মিক নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা করে এখন একটা পল্লী জিনিস এসেছেন যার স্বাস্থ্য গণতন্ত্রের বিকাশ কন্সও হতে পারে না। কাজেই আমি কংগ্রেসে করছি সৌন্দর্য রখে এই বিলটা রচনা করার চেষ্টা করুন। এখানে ও দ্বারার কথা অনেকেরই বলেছেন—আমি সেখানে বলতে চাই গণরাজ প্রতিষ্ঠার মধ্য উদ্দেশ্য কি ছিল? লবিংবাসে পারদর্শনভাবে বলা হয়েছে সামাজিক, অর্থনৈতিক, পল্লী-মুখী, ন্যায় বিচারের ইতিহাসে গণতান্ত্রিক প্রক্রিয়ায় ব্যবস্থা করতে হবে, পঞ্চায়ত রাজের ব্যবস্থা করতে হবে এই হচ্ছে সংবিধানের নিশ্চয় এবং সংবিধান একথা বলেছে রাজসদৃশ গ্রাম পঞ্চায়ত গঠন সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন এবং তাদের স্বায়ত্তশাসনের মূল কেন্দ্ররূপে কাজ করার জন্য প্রয়োজনীয় ক্ষমতা, কর্তৃত্ব ও অধিকার দিতে হবে কিন্তু আপনি কি ভা করতে পেরেছেন, আপনি চিন্তা করুন বাংলাদেশে এই পঞ্চায়ত আইন এমন হংসডিম্ব প্রসব করেছে যার ফল এখনও পাওয়া যাচ্ছে। তাদের সম্পর্কে অনেক উচ্চ আকাংখা রাখা হয়েছে কিন্তু তাদের কোন ক্ষমতা নেই। গান্ধিজী পরিষ্কার বলেছিলেন ভারতের স্বাধীনতা নীচ হতে আরম্ভ হবে এবং প্রথম প্রত্যেকটা গ্রাম পূর্ণ ক্ষমতাবিশিষ্ট এক একটা রিপাবলিক বা পঞ্চায়তে পরিণত হবে কিন্তু আপনি কি তা করতে পেরেছেন? আপনি চিন্তা করে দেখুন আপনারা যে গ্রাম পঞ্চায়তে গঠন করেছেন তার সত্যিকারের কোন ক্ষমতা আছে কিনা? কোন ক্ষমতা নেই। কংগ্রেসকে বি ডি ওকে একটা এজেন্ট বলা যেতে পারে, বরং আমি বলবো অণ্ডল পঞ্চায়তের কিন্তু ক্ষমতা আছে কিন্তু সেই অণ্ডল পঞ্চায়তের ক্ষমতাকে আবার খর্ব করবার জন্য ব্যবস্থা করা হয়েছে। আপনি চিন্তা করে দেখুন সেখানে যে ক্ষমতার লড়াই হবে তাতে অণ্ডল পঞ্চায়তে কিছু করতে পারবে কিনা সেখানে সেবিষয়ে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে। তারপর আমি কংগ্রেস আপনাকে স্মরণ করিয়ে দিই যে নীতি অপনোরা জেলা পরিষদে নিয়ে এসেছেন আপনারা না লবিংজনকে স্বীকার করছেন, না জাতির জনক গান্ধিজীর তাঁর যে আশা ছিল, আকাংখা ছিল, যার প্রেরণায় সংবিধান রচিত হল তাঁর দিকে লক্ষ্য রেখেছেন, অথবা আমি বলবো প্রমোদমন্ডলী প্রীনেহেব্দ ১৯৪৮ সালে স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রীদের সামনে যে বক্তৃতা দিয়েছিলেন যে দেশব্যপী করেছিলেন আপনারা তাও স্বীকার করেন নি। তিনি বলেছিলেন,

democracy of the top would not be a success unless it is built on the foundation from below.

[1-50—2 p.m.]

যদি নিচে থেকে গণতন্ত্রের কাঙ্ক্ষা পূরণ না করা হয় তাহলে উপরে করেকনকে বসিয়ে দিয়ে কি করে চলাবেন তা আমি বন্ধে উঠতে পারছি না। আপনারা না যাচ্ছেন ইংরাজদের ক্ষমতা না যাচ্ছেন নেহরুর কথায়, না যাচ্ছেন গান্ধিজীর কথায়, না যাচ্ছেন সংবিধানের মধ্যে। কতকগুলি অথবা বসিয়ে দিয়ে কতকগুলি এক্স-অফিসিও বসিয়ে দিয়ে এগুলি করতে হয়েছিল। এটা আপনার সামনে হাজির করছি আপনি বিচার করে দেখবেন এটা উচ্চ পরিষদ হতে পারে কিনা। তার আর একটা কথা বলতে মনোমুহুরের কথা। মহিলাদের মনোমুহুর করে আনিয়েছেন

কর্তৃক কর্তৃক চমকিত জনসাধারণ করে আনতে হয় মহিলাবিশ্বকে তাহলে এ্যাসোসিয়েটেড সেক্টর
আনতে পারেন। সেখানে যখন নির্বাচনকে আমরা প্রাধান্য দিয়েছি মনোমননের প্রশ্ন
করছি কেব? এই ক্ষেত্রে পঞ্চায়েতে কাকডোড কাস-এর নাম করে মনোমনন করে আনতে
প্রয়োজন এটি কি? আমি বলছি এ্যাসোসিয়েটেড সেক্টর করে দিন। মহিলাদের আমি নিশ্চয়ই
চাই—যদি যোগ্য হন তাহলে নিশ্চয়ই আমের—তা না হলে এ্যাসোসিয়েটেড সেক্টর করে দিন।
আমি মহিলাদের পূর্ণ স্বাধীনতা আমি নিশ্চয়ই চাই তাদের পূর্ণ স্বাধীনতা থাকুক। কিন্তু
কিন্তু হলে এইভাবে চাই না বরং (মিনিমুমকে উদ্দেশ্য করে) আপনি চান না। কারণ এভাবে
মহিলাদের আনলে তাদের অপমান করা হবে। আজ মহিলাদের মধ্যে অনেক সোয়াক্স জায়েন—
ইউনিভার্সিটিতে তাদের প্রধান প্রধান স্থান আছে। আমি তাদের সম্মান করছি বরং আনলে
তাদের সম্মান করেছেন না। আমদেরা একমুখে করেছেন যে মহিলাকে আনতে পারে না। শুল্ক
বোর্ডের প্রেসিডেন্ট এক-অফিসিও করেছেন। আমি বলছি এটা অত্যন্ত সত্যের কারণে।
শুল্ক বোর্ড একটা দুর্নীতির কেন্দ্র একটা অনেক বলেছেন এবং সেখানে গ্রামের প্রাথমিক
শিক্ষাকে প্রাধান্য দেওয়া হচ্ছে সেখানে প্রত্যেক গ্রামের লোক যাতে সুযোগ পায় তার ব্যবস্থা
করা উচিত। এতে যদি আপনারদের আপত্তি থাকে তাহলে ১৯৩০ সালের আইনকে সেখানে
শুল্ক বোর্ড একটা দুর্নীতির আখড়া হয়ে উঠেছে বাতিল করে দেওয়া দরকার। জেলা পরিষদের
হোক একে জুড়ে দেওয়া হোক। প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থার দায়িত্ব জেলা পরিষদের উপর বর্তমান
যাতে তার ব্যবস্থা করা দরকার এবং সেখানে তাহলে এই এক-অফিসিওর প্রশ্ন থাকে না।
জার্মান যে ফোর্সের কথা ভুলেছেন। সমস্ত ভারতবর্ষের রাজ্যে, অঙ্গ, রাজস্থান, আসাম,
কশ্মীর, উড়িষ্যা, মাদ্রাজ সব জায়গাতে তিনটি ধাপ সেখানে আছে। আমি আপনাকে প্রশ্ন
করি সেখানে জেলা পরিষদের উপর এতখনি দায়িত্ব দিচ্ছেন সেখানে এই চারটি ধাপ করছেন
এক কি প্রয়োজনীয়তা আছে? সেখানে জেলা পরিষদ করলেন সেখানে অঞ্চল পরিষদের কি
প্রয়োজন আছে জেলা পরিষদের ডিসিসন—সেখানে এম, এল, এ থাকবেন, প্রেসিডেন্ট থাকবেন
বি, ডি, ও-র অধীন একটা এ্যাডহক কমিটি এই কার্য নির্বাহক পরিষদ হিসাবে কাজ করবে
এবং যখন এটাই হবে সুপারিসিসন অধিষ্ঠিত তখন আমি বুঝতে পারছি না এই অঞ্চল পরিষদ
কেন থাকবে—এবং কি প্রয়োজনীয়তা আছে। তাই আমি বলি একে ভুলে দেওয়া দরকার। তার
পর নির্বাচন সম্পর্কে বলুন যাতে জনসাধারণ নির্বাচন করতে পারে এবং জনসাধারণের কাছে
যাতে তারা জবাবদিহি হতে পারে তার জন্য—যেটা আমরা আমাদের নোট অব ডিসপোজ বলেছি
—এক একটি ব্লক এক একটি ইলেকটোরিয়াল কলেজ করুন। সেখানে অঞ্চল পঞ্চায়েত এবং
গ্রাম পঞ্চায়েতের যারা সদস্য সেখানে একজন হোক, দু জন হোক সেইভাবে প্রতিনিধি পাঠাতে
পারবে। তার পর এই যে সব এক-অফিসিও, বি, ডি, ও, যেসব আছে এই যে সুপারিসিসনের ব্যবস্থা
করেছেন এই সব নিয়ন্ত্রণ কমিয়ে দিন। গণতন্ত্র যাতে বিকাশ লাভ করতে পারে তার ব্যবস্থা
করুন। তার পর সার্ভিস সম্পর্কে বলছি যেটা অঞ্চল পঞ্চায়েতে কিছু কিছু চাপিয়ে দেওয়া
হয়েছে—জেলা পরিষদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে। সেখানে আমি বলবো একটা ডিস্ট্রিক্ট
সার্ভিস কমিটি হোক—আড়াই শত টাকা পর্যন্ত সেখানে ঠিক করে দিন তাদের যোগ্যতা
বিচার করে তারা নিয়োগ করবেন, আর আড়াইশত টাকার বেশী যখন হবে তখন একটা প্রিভি-
লিয়ার কমিটি করা হোক সেখানে সার্ভিস রুল হবে তাহলে সেখানে স্বজন পোষণ করবার
আর সুযোগ থাকবে না। যোগ্য কাজ সেখানে আসবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ
করছি এবং আমি নিবেদন করবো এই সমস্ত বিচার করে বাংলা দেশের সীতকারের গণতন্ত্র,
গণরাজ্য প্রতিষ্ঠাতে যাতে হতে পারে সেই দিকে লক্ষ্য রেখে এই বিলটাকে ঢেলে আবার সাজা-
বার ব্যবস্থা করুন এবং আপনি যে বলেছেন বাংলা দেশে বিপ্লবের সূচনা করবেন যদি সীতা-
কারের আমাদের কথা করাটি মেনে নেন তাহলে আপনার উদ্দেশ্য সফল হবে এবং আমাদের
সকলের ধন্যবাদের পাশ্চ হবেন।

The Hon'ble Saida Kumar Mukherjee:

কলকাতার উপাধ্যায় মহাশয়, প্রায় ২৮ জন মাননীয় সভ্য এই বিলের প্রাথমিক যে বিচার-বিবেচনা ভাড়া
কেন্দ্র গ্রহণ করেছেন এবং একটি প্রস্তাব রেখেছেন যে এই বিলটা পুনরায় জনমত সংগ্রহের

জন্য প্রেরণ করা হউক। আমাদের এ পক্ষের মাননীয় সদস্য প্রীতীশাক সাহেব কাল যখন বসতি করছিলেন তখন তিনি এই কথাই বলতে চেয়েছিলেন যে এই বিলটা একবার জনমত সংগ্রহের জন্য প্রেরিত হয়েছে তখন তার কথার এখানে তীব্র প্রতিবাদ ধ্বনি উত্থাপিত হয়েছিল। আমি তাই প্রথমেই মাননীয় সদস্যদের কাছে জানাচ্ছি যে ১৮ই আগস্ট ১৯৬২ সালে এই বিলটির খসড়া কলিকাতা গেজেটে প্রকাশিত হয়, এই নোটিফিকেশান বলে,

"The following Bill, viz, the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962, which is proposed to be brought forward in the next session of the State Legislature is hereby published for general information together with the Statement of Objects and Reasons and the financial memorandum. Comments with respect to the Bill may be sent by any individual or public body to the Special Officer, Ex-officio Joint Secretary in the Local Self-Government Department."

[2-2-10 p.m.]

সুতরাং এই বিষয়ে আর যুক্তি দিয়ে বোঝাতে হবে না যে সরকার এই বিল সম্বন্ধে এই গুরুত্বপূর্ণ বিল এই নতুন আইন যেটাকে আমি বৈশ্বিক পরিবর্তন পশ্চিম বাংলার বলে বর্ণনা করেছি, আমি জনমত সংগ্রহের জন্য কি রকম ব্যাকুল ছিলাম। এবং এর পরে মাননীয় সদস্যগণ যদি পাবলিকেশান এর কোন নোটিশ না নেন সরকার বহু জনমত বাংলাদেশের বহু স্থান থেকে পেয়েছেন, বহু প্রতিষ্ঠানের কাজ থেকে এবং সেগুলির পরিপ্রেক্ষিতে ফেব্রুয়ারী মাসের অধিবেশনে যখন এই বিলটী আবার উত্থাপিত করা হয় এবং খসড়া ১৯৬২ সালে আগস্ট মাসে যা প্রকাশিত হয়েছিল পরিবর্তিত আকারে আবার বিধান সভায় আনা হয় তখনও সরকার মনে করলেন এই গুরুত্বপূর্ণ বিল মাননীয় দুই পক্ষের সদস্যগণ বিচার বিবেচনা পুঙ্খানুপুঙ্খ রূপে খুঁটিনাটি দেখবার জন্য একটী যপ্রস্ত ৩৬ জন সকলদলীয় সদস্য ভুক্ত কমিটি ৭ দিন ব্যাপী অধিবেশনের মতামত দিয়ে আবার সেই বিলটীর আমূল সংস্কার—করে আজ বিধানসভার কাছে উপস্থাপিত করা হয়েছে তথাপি পুনরায় আমরা এই বিলের প্রারম্ভিক আলোচনা মাননীয় সদস্যদের মতামত শ্রদ্ধার সংগে শুনবার চেষ্টা করছি যদি এখন কোন পরিবর্তন প্রয়োজন হয় নিশ্চয়ই তা করা হবে এই আশেবশে। আজকে পুনরায় সারকুলেশান এর প্রস্তাব তারা চিন্তা করে দেখেন নি বলে আমি মনে করি। আজকে এই বিলের আলোচনায় দুটী মৌলিক বাধা বলে ব্যাখ্যা করেছেন বিরোধী দলের সদস্যগণ এই বিলের দুটী সম্বন্ধে সেটী হচ্ছে এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ এ ইলেকশান প্রত্যক্ষ নির্বাচন প্রতি স্তরে অর্থাৎ অঞ্চল পঞ্চায়েতে কেউ কেউ বলেছেন আঞ্চলিক পরিষদে এবং জেলা পরিষদ কেন আনা হয় নি। আমি মাননীয় সদস্যদের একটু চিন্তা করতে বলব যে এই বিলের পটভূমিকা এবং আজকে পশ্চিম বাংলার এটা নতুন নয় সর্বভারতীয় ভিত্তিতে এবং রাষ্ট্রতন্ত্রের ধারা অনুসারে আমরা সারা ভারতে পঞ্চায়েতরাজ প্রতিষ্ঠা করতে চলেছি—এই পরিপ্রেক্ষিতে এই বিলটী যদি বিবেচনা করে থাকেন তারা দেখবেন এর কাঠামো যেটা তৈরী হয়েছে তার মূল কথা সেইখানের এরা ভুল করেছেন একটা জেলা পরিষদ একটা আঞ্চলিক পরিষদ একটী অঞ্চল পঞ্চায়েত একটী গ্রাম পঞ্চায়েত ভিন্ন ভিন্ন ইনর্ডিনেট ইউনিট নয়। এই বিলের সমস্ত পরিকল্পনা হচ্ছে একটা সমাজদেহ গঠন তার ভিন্ন অংগপ্রতংগ রয়েছে যেটা গ্রাম পঞ্চায়েত অঞ্চল পঞ্চায়েত আঞ্চলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদ। মানব দেহের অবয়ব যেমন মস্তক থেকে হস্ত থেকে পদ থেকে বিচ্ছিন্ন করে তাকে শক্তিশালী করা যায় না। দৃষ্ট ব্রহ্ম মানুষের হস্তকে কলুষিত করলেও যেমন তার জীবনের আশংকা আছে তেমনি এই যে কাঠামো তার একটাকে যদি ছন ধরে সমস্ত জেলায় ছন ধরবে। এবং এটা আমরা পঞ্চায়েতরাজ প্রতিষ্ঠা করতে বাই নি। আমরা আঞ্চলিক পঞ্চায়েত রাজ প্রতিষ্ঠা করতে বাই নি। আমরা শুমারি গ্রাম পঞ্চায়েত রাজ প্রতিষ্ঠা করতে বাই নি। সারা ভারতবর্ষে নতুন আমি কিছু করি নি। দীর্ঘ দশ বৎসর স্বাধীনতার পর গান্ধিজীর আদর্শে বিন্দ্বাসী এবং বর্তমান রাষ্ট্র নামকর বহুজন এই বিষয়ে বিচার বিবেচনা করে আমাদের বলকত রাও যেটা কমিটি সর্ব ভারতীয় ভাবে রেখেছিলেন জন্ম

ভিত্তিতে এই বিলটির রচনা করা হয়েছে। যদি মনে করে থাকেন এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ ইলেকশান প্রত্যেক স্তরে হওয়া উচিত সেখানে আমি বিস্তৃত আলোচনা করব না, শুধু একটা জেলার দৃষ্টান্তের কথা আপনাদের কাছ উপস্থাপিত করব এবং দেখাবো যে কোথায় এটা করা হয়েছে কোথায় এটা অগণতান্ত্রিক কোথায় এটা কায়মী স্বার্থ বজায় রাখার চেষ্টা হয়েছে, কোথায় কোথায় জমিদার জোতদার আসবার সম্ভবনা আছে তাদেরই কথা উল্লেখ করে আমি বলছি— যে আজ মালদয় জেলা দেখুন মালদহ জেলা এই আইন অনুসারে জেলা পরিষদের সদস্য হবেন ৯ জন, এম, এল, এ; তারা প্রত্যেক প্রাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচিত হয়েছেন। আর ৪ জন অধ্যক্ষ আছেন তারা কে—সেই জেলার বা-মহকুমার সমস্ত পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষ যার প্রথম মৌলিক প্রাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচিত করেছেন তাবাই তাদের নির্বাচন করে ৪ জন পাঠিয়েছেন। আর দুই জন আছে এম, এল, সি, তারা ডাইরেক্ট ইলেকশানে না আসলেও ইনডাইরেক্ট ইলেকশানে তারা আসেন নি। রেসিডেন্ট প্রিন্সিপাল জেলা তারা একটা নির্বাচনের মাধ্যমে এসেছে—বিধান পরিষদে। সুতরাং ১৮ জন সদস্যদের মধ্যে বাকী রইল মালদহ জেলা পরিষদে ১৪ জন। আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি এখন দেখা যাক আঞ্চলিক পরিষদের ১৪ জন সভাপতি তারা কি কায়মী স্বার্থের প্রতিনিধি। তারা কি জমিদার জোতদারদের প্রতিনিধি? তারা কাদের প্রতিনিধি—জেলা পরিষদের যারা সদস্য তারা আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি। তারা মনোনীত সদস্য নন। তারা কি করে নির্বাচিত হয়েছেন। তাদের এলাকার প্রধান আঞ্চলিক পরিষদে পাঠিয়েছে। সেই অঞ্চল প্রধান কারণ অঞ্চল প্রধানকে প্রাপ্ত বয়স্কের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে অধিক গ্রামের লোকেরা নির্বাচিত করে পাঠিয়েছে। সুতরাং মনোনয়নের প্রশ্ন নেই। এখানে আছে একটি কাঠামো যে কাঠামো ধরে নিতে পারেন চারতলার একটি বাড়ী যার নীচের তলা হ'ল গ্রাম পঞ্চায়েত, মিত্তীয় তলা হ'ল অঞ্চল পঞ্চায়েত, তৃতীয় তলা হ'ল আঞ্চলিক পরিষদ, চারতলা হ'ল জেলা পরিষদ। এই আইনের মধ্যে পরিষ্কার আছে তারা একটা হোল ছোট অর্গানিক ইউনিট—অর্গানাইজিং লিংক করার জন্য এই জিনিসটি অন্যান্য প্রদেশের আদর্শ অনুসরণ করে গ্রহণ করা হয়েছে। এর ভিতর আর একটি তাৎপর্য আছে—কেন প্রধান এবং প্রেসিডেন্ট আসবেন, সাধারণ সদস্য কেন প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হয়ে আসবে না সেখানে সিলেক্ট কমিটি বিবেচনা করছেন। এখানে আজকে যদি জেলা পরিষদে অঞ্চল পঞ্চায়েতের একজন অর্ডিনারি মেম্বর বা বাইরের লোক আসেন তিনি পরিকল্পনার উন্নয়ন বিষয়ে একবারের অবহিত বা পরিচিত নন তেমনি আঞ্চলিক পরিষদে যারা সভাপতিরূপে আসবেন তারা অঞ্চল প্রধান অর্থাৎ এই পঞ্চায়েত রাজের প্রশাসনিক ব্যবস্থা, উন্নয়ন পরিকল্পনা, অর্থসংগতি এবং ট্যাক্স তোলবার সংগে প্রত্যক্ষভাবে দৈনন্দিন কাজের মধ্যে জড়িত—তাদের মধ্যে যারা আঞ্চলিক পরিষদে বা জেলা পরিষদে আসবেন তাদের মত মস্তকণ্ঠে নিজেদের অঞ্চলের সমস্যাগুলি আলোচনায় অংশগ্রহণ করা হ'লটা সম্ভব হবে একজন বাইরের সদস্য তা করতে কিছুতেই পারবেন না। সেজন্য একটা অর্গানিক লিংক রাখবার জন্য এই জিনিস করা হচ্ছে। সুতরাং এই যারা অঞ্চল পরিষদে আসবেন প্রেসিডেন্ট, তারা আসছেন একবারের নিচের তলা থেকে—জনসাধারণের প্রত্যক্ষ এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ এর জোরে তারা আসছেন তাতে আমরা কোন দোষ আছে মনে করি না। একজন সদস্য বলেছেন এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ—এ ইলেকশন করলে কেন আমরা হতাম না। আ মাদের তো ইউনিট হিসাবে তারা আপনাদের এই এ্যাঙ্ক এর মধ্যে আছে। এটা দেখবেন জেলা পরিষদের কর্তৃক হ'বে এটা আছে আইনে আছে। পাওয়ার্ডস আন্ড ফাংশনস্—এর মধ্যে জেলা পরিষদ, আঞ্চলিক পরিষদের সমস্ত কাজের ইনিটিয়েটেড জেভেলপমেন্ট এবং তার সমস্ত সুপারভিশন তাদের ঘাড় সমস্ত দায়িত্ব—এমন কি অর্থ বন্টনের দায়িত্বও তাদের হাতে আছে। তেমনি আঞ্চলিক পরিষদকে যেখানে ক্ষমতা দিয়েছে সেখানে আঞ্চলিক পরিষদকে বলা হয়েছে তাদের প্রাথমিক কর্তব্য সংহতি সাধন এবং ইনিটিয়েটেড প্ল্যান এবং জেভেলপমেন্ট সম্বন্ধে তাদের কাজ করতে হবে। যেসব ইউনিট বিচ্ছিন্নভাবে কোন কাজ করছেন না তাদের উপরে বিশেষভাবে সুপারভিশন ডিউটি আছে—এ ছাড়া তাদের ইনিটিয়েটেড জেভেলপমেন্ট প্ল্যান কার্যে পরিণত করার ভার তাদের উপর ন্যস্ত করা হয়েছে। সুতরাং আমি মনে করি আপনারা যদি সেই দৃষ্টান্তগণী দিয়ে এই জিনিসটা দেখেন তাহলে আমরা যে নব সুপারসের চেষ্টা করছি বাংলা দেশের গ্রামীণ সমাজকে—তাদের আমরা চার চারটি এ্যাডাল্ট ফ্রান-

কমিটি ইলেকশনের বিরুদ্ধে ভিতর দিক থেকে চলে আসে না। তারা একরকম পক্ষপাতিত্ব দেখান। সবসময় নির্বাচন করে তাদের যার ক্ষমতাসম্পন্ন সদস্য রয়েছেন। প্রত্যেক সদস্য জনসাধারণের ভোটে বাছা আসবেন। তারা দেখানেন আইনের বলে পূর্ণ সদস্যের অবদান লাভ করেন এ কল মেম্বারশিপ উইথ রাইট অব ভোট।

[2-10—2.35 p.m.]

শ্রদ্ধাঙ্গীকার করা যাক। এখন এই বিধান সভার সদস্য বারী পশ্চিম বাংলার সদস্যরা সর্বদা পরিচিত তাঁরা জালালা সদস্যদের সংস্কার। সেই অংশের যা এলাকার যার কলেক্টর কাজ জালিয়াত করতে পারবেন এবং সেই হিসেবে বাইরের সদস্যদের যা নিয়ে সেই জনসমূহ নিয়ে কাজের সুবিধা হবে বলে মনে করি। তারপর, জর্জ রস্টনের কলেক্টর কেউ কেউ বলেছেন যে কলিঙ্গাল কেন বেঁচে দেওয়া হোল না স্যার, বাংলায় ১৫টি জেলায় তিন তিন পঞ্চায়ত-কোন জেলায় এগিরকালচারে কম খরচ করতে হবে, কোন জেলায় পল্লীকর্ম খরচ করতে হবে, আবার কোন জেলায় পথ নির্মাণে খরচ করতে হবে কাজেই সরকার ইসলামিক প্রভিন্স দেখেছেন। সরকার কমিটিবিশিষ্ট গ্রামে গ্রামে ট্রেনের এক রকম স্টেশন পল্লীকর্মের লক্ষ্যে পড়বে এবং কম নির্মাণ করতে পারেন। তারপর, প্রশ্ন উঠেছে যে, সরকারী কর্মচারী রয়েছে সরকার সর্বত্র এটাকে কৃষিকাজ করে দেখেছেন বা সরকারের হস্তক্ষেপে হস্তক্ষেপ করেছেন। আমি মন্ত্রণার সদস্যদের কাছে বিনয়ভাবে একটি প্রশ্ন করি, তাঁরা কি মনে করেন যা বিদ্যমান করেন যে পশ্চিমবঙ্গের অর্থহীনতা, দারিদ্র্য, শত শতাব্দীর বিক্ষুব্ধ জনসাধারণের এই জ্ঞান আছে যে তারা নিজেরাই বর্তমান আর্থনিক প্রথার কৃষির উন্নতি, পশু পালন এবং সেচের উন্নতি প্রভৃতি করতে পারবেন? আমার মনে হয় মডার্ন টেকনোলজি প্রথা অনুসরণ করে উন্নতি করা তাদের পক্ষে সম্ভব নয়। সর্বভারতীয় পার্লিস হচ্ছে ইট ইন্ড পিপলস্ পার্টিসিপেশন্স এডেড বাই দি গভর্নমেন্টাল এক্সেস। গভর্নমেন্ট-এর কর্মচারী যা দেওয়া হয়েছে তাঁরা শ্রম, নীতি নির্ধারণ করবেন—তাঁরা যে কোন প্রভাব বিস্তার করতে পারবেন না সেটা আইনের দ্বারা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। তাঁরা ফল মেম্বর নয় এবং তাঁদের কোন ভোট নেই। তাঁরা এ্যাসোসিয়েটেড মেম্বর এবং সাহায্য করবার জন্য যাচ্ছেন। গ্রামবাসীকে বিজ্ঞান সম্বন্ধে জ্ঞান দেবার জন্য ক্যাসনাল এক্সটেনশন সার্ভিস—অর্থাৎ জাতীয় সম্প্রসারণ কৃতাক যা ভারতবর্ষে তৈরী হয়েছে সেখান থেকে শিক্ষাপ্রাপ্ত কর্মচারীরা গ্রামে পাঠিয়ে তাঁদের দিয়ে কাজ করাবেন এটাই নীতি। তাঁরা যাতে কোন রকম প্রভাব বিস্তার করতে না পারেন তার জন্য আইনে ব্যবস্থা করা হয়েছে। তাঁরা শ্রম নীতি নির্ধারণ করবেন এবং পারিকল্পনা রূপায়ণের সমস্ত দায়িত্ব তাঁদের হাতে—অর্থাৎ শ্রম এজিকিউটিভ কাংসন দেওয়া হয়েছে। তাঁদের সরিরে দেবার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, রিকল-এর পাওয়ার দেওয়া হয়েছে এবং তাঁরা যদি কার্গারের শাস্তি দেন তাহলে আপিল করতে পারবে। কাজেই সরকারী কর্মচারীর কথা শুনলেই যদি কেউ মনে করেন সরকার হস্তক্ষেপ করছেন তাহলে বর্তমান পরিস্থিতিতে এটা অত্যন্ত ভাল দৃষ্টিভঙ্গী বলে আমি নিবেদন করব। জালালা অন্তরের সঙ্গে বিশ্বাস করি যে বিশেষজ্ঞ, প্রশিক্ষণ প্রাপ্ত সরকারী কর্মচারীদের দ্বারা এদের গাইড করা প্রয়োজন।

সেজন্য আজকে কেউ কেউ বলেছেন এজিকিউটিভ অফিসার-এর কথা, বি. ডি. ও.এর কথা, আপীল নাকি ভেঙে করবে, ভেঙেতো করবেই, আপীলের আজকে প্রভিন্স কি করে রাখা হবে? ২০০টি ব্লকের মধ্যে ১০০টি ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসার তৈরী হয়েছে। আজকে এগুলি আইন করা হবে নিকচরই এবং জেলা পরিষদের যে আইন আছে তাতে সমস্ত সম্পত্তি ভেঙে করবে। এগুলি হবে ডেভেলপমেন্ট অফিসার দ্বারা জনসাধারণের প্রতিনিধিত্ব করবে।

আমি আর একটি প্রশ্নের উত্তর দিই। কেউ কেউ মহিলা সদস্যদের সম্বন্ধে বলেছেন জালালা নাকি মহিলাদের নিম্নোক্তে স্থান দিচ্ছে। তাঁরা ভাল করে আইনটি পড়েন নি। দৃষ্টি মই-লাকে নিম্নোক্তের পাওয়ার সরকার রেখেছেন। এই ব্যবস্থা হচ্ছে যেখানে মহিলাদের এলেক্সের লোক নির্বাচন করে পাঠাবেন না সেখানকার জন্য। মহিলারা যদি নির্বাচিত হয়ে আসেন হস্তক্ষেপের অধিক সেখানে সরকারের হস্তক্ষেপ করার প্রকার অবিকার দিই। কিন্তু হস্তক্ষেপ

আছে? যেখানে দুই-এর কম অথবা একজন মহিলাকেও প্রত্যাশিতরূপে অল্প সংখ্যকত স্থান অকল থেকে পাঠাতে পারেন নি। কিন্তুই সরকার মনে করেন যে কর্তব্য হল আমাদের এই সমস্ত গ্রামের কাজের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট করা উচিত, সেজন্য তাঁর মনো-সম্মত দেখেন। এই নার্মেশন প্রত্যাহকে বাতিল করে দেবে জনসাধারণ আমার বিশ্বাস। একই আবার বরং আছে অনেক গ্রাম পঞ্চায়েতে অনেক মহিলা লবঙ্গ নির্বাচিত হয়েছে। আজকে ২০ হাজার গ্রামে আড়াই হাজার পঞ্চায়েত এর মধ্যে এই ভিন্ন গান—অন্ততঃ তিনেকের, নির্বাচন চলেছে। আমার বিশ্বাস প্রত্যেক জায়গার মায়ের প্রাথমিক মহিলা কমিটির প্রতি-বেদ, দেশের এই নতুন কর্মপদ্ধতিতে তাঁরা আত্মনিয়োগ করতেন, মহিলাদের শিক্ষার ব্যবস্থা-না। এই ভিন্নটি মৌলিক বিষয় ছাড়া আরও অনেক জটিল বিষয় সম্বন্ধেও কাজে আসে, আরি আর হাউসের দীর্ঘ সময় নিতে চাইনা। ক্রম বই ক্রম জালেক্সার সময় প্রত্যেকটিই উন্নত হবে। আমি সার্বুলেশন মোশনের বিরোধিতা করছি এবং এই বিষয় সম্বন্ধে ... অন্য যে প্রস্তাব ... অন্য অনুরোধ করছি।

The motion that the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962, be circulated for eliciting opinion was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee that the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

NON-OFFICIAL BUSINESS

Private Members' Resolution

12-35—2-45 p.m.]

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that in view of the failure of the objectives of Gold Control Order and untold sufferings of thousands of goldsmiths, this House is of opinion that the Central Government be requested to modify the Gold Control Order, 1963.

আমি আমার প্রস্তাবের সমর্থনে কিছু বলছি। প্রথমে ৯ই জানুয়ারী ১৯৬৩ সালে এই গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার ঘোষণা করা হয় এবং ১০ই তারিখে মাঝরাতি থেকে এটাকে কার্যকরী করা হয়, এবং যে উদ্দেশ্য নিয়ে কেন্দ্রীয় সরকার এই গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার চালু করেছিলেন সেটা দেখছি মূলতঃ ব্যর্থতার পর্ববাসিত হয়েছে। প্রথম ধাপে তাঁরা বলেছিলেন সোনার যে বিয়াট জরাকারবার চলছে যাতে আমাদের দেশের বৈদেশিক মুদ্রা কোটি কোটি টাকার অপচয় হচ্ছে, সেটা রোধ করতে হবে। কিন্তু আজকে আমরা ৫ মাস পরে দেখি যে সোনার চোরাকারবার বন্ধ তো হয় নি বরঞ্চ ক্রমাগত বেড়ে চলেছে এবং নানাপ্রকারে তাঁর আত্মালাই দেশের মধ্যে ছড়িয়ে পড়েছে। এই আইন চালু করার সময় কেন্দ্রীয় সরকার একটা বিশেষ প্রতীকী উপর যে লক্ষ্য রাখেন নি সে সম্পর্কে আমরা নিশ্চিত। তারা হচ্ছে আমাদের দেশের এই লক্ষ লক্ষ স্বর্ণ-কিল্পী ভাইরা। আজকে ৫ মাস পরে আমরা দেখি আত্মহত্যার মিছিল আমাদের দেশের বুকের উপর দিয়ে বয়ে চলেছে, একটার পর একটা আত্মহত্যার সংবাদ বয়ে নিয়ে আসছে আমাদের ক্রমের সংবাদপত্র। কিছু দিন আগে ম্যারী স্ট্রী দু'জন একসঙ্গে আত্মহত্যা করে একটা মর্মান্তিক ঘটনার সূচনা করে গেছেন। আজকে এই যে স্বর্ণ-কিল্পী তাঁদের সম্পর্কে সরকার যে অজস্র অত্যাচার সত্ত্বে চিন্তা করছেন এটা আমরা এই কারণে বুঝতে পারছি যে এই স্বর্ণ-কিল্পীদের পুনর্বাসনের ব্যাপারে তাঁরা বড় বড় গালভরা কথা বিভিন্ন সময় ঘোষণা করেছেন, অনেক নীতির কথা বলেছেন কিন্তু কার্যকরীভাবে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করতে আমরা দেখি নি। কিছু সংখ্যক স্বর্ণ-কিল্পীদের তাঁরা মাসিক ৪ টাকা ভাতা দিয়ে তাঁদের কাজ শেষ হয়েছে বলে বলে করছেন। আমি সত্যতা সরকারের এই স্বকথ্যভাবে গভীরভাবে বিন্দন করছি। আজকে

এই কোটা কর দুই ভাই এ. পি. কোটাক এবং পি. বি. কোটাকের নামে ওসাকা এবং নিউ ইয়র্কে পার্সোনাল যাকারউন্টে এবং আর এক পার্টনার শান্তিলাল কোটাকের নামে মার্কেস্টাইল ব্যাংকে এবং চার্টার্ড ব্যাংকে বৈদেশিক মুদ্রা জমা আছে। এটা ভারত সরকার তদন্ত করে খরতে পেরেছেন, আজকে তাঁদের নামে চোরাকারবারের কেস ধরা পড়ছে। কেন্দ্রীয় সরকার বর্গাছিলেন যে সবিহার মশো ভূত। তাঁরা নিজেরা এই দোষে দুষ্ট, তাঁরা বৈদেশিক মুদ্রা নিয়ে চোরাকারবারে ধরা পড়ছিলেন তাঁদের উপর কেন এই দায়িত্ব দেয়া হয়েছে একথা আমি মাক্সহাশয়ের সামনে রাখতে চাই। আজকে এই স্বর্ণ শিল্পীদের সমস্যার সমাধান করার জন্য আমি মাক্সহাশয়ের কাছে সুনির্দিষ্টভাবে আমার প্রস্তাব রাখছি। তাই প্রস্তাব হল এই গোল্ড কম্পোজাল রুলের মধ্যে বলা আছে অলংকার ছাড়া অন্য কোন সোনা সম্পর্কে ডিক্লারেশন দিতে হবে। এ জার-গার আর একটা জিনিস যাদু করতে হবে, সেটা হল অলংকারের ডিক্লারেশন দিতে হবে এবং অন্য সোনারও ডিক্লারেশন দিতে হবে এবং সেই সোনা কোন সোর্স থেকে তারা সংগ্রহ করেছে তার ডিক্লারেশন দিতে হবে। আজকে ১৪ ক্যারেটের প্রশ্ন তুলে দিতে হবে, ১৮ বা ২২ ক্যারেট সোনা যার বেরকম খুশী সেভাবে গয়না তৈরী করতে পারবে এবং স্বর্ণকারকে এই গয়না তৈরী করবার জন্য হুকুম দিতে হবে। তৃতীয় কথা হচ্ছে যে অলংকার তৈরী করবার এবং অলংকার রাখবার একটা লিমিট সরকারকে নির্দিষ্ট করে দিতে হবে। যদি কেউ নতুনভাবে সোনার গয়না তৈরী করে তাহলে পরে সেই মানদণ্ডাক্যচারার এবং বিনি তৈরী করেছেন তাঁদের উত্তরকেই একটা ডিক্লারেশন দিতে হবে যে কোন সোর্স থেকে তাঁরা সেই সোনা সংগ্রহ করেছেন। আজকে আমার এই প্রস্তাবে মূলতঃ প্রমো-ক্লো ভাবে সোনার চোরাকারবার হ্রাস করা হবে না কিন্তু বান্ধা চোরাকারবারে সোনা কিনে এসব কারবার করে এবং কারা কেনে তাহলে

কিন্তু মোটামুটি একটা হিসাব করার ব্যবস্থা করা যাবে। স্যার, সোনার চোরাকারবার বন্ধ করবার জন্য এই গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার সরকার জারী করেছিলেন কিন্তু আমি একটা কথা পরিষ্কারভাবে বলতে চাই একসাইজ রুল যদি কঠিনভাবে প্রয়োগ করবার ব্যবস্থা করা যায় এবং কাস্টমস ডিপার্টমেন্টকে যদি ভালভাবে চলে সাজানো যায় তাহলে পরে তাদের প্রধান কর্তব্য হচ্ছে যে-আইনী চোরাই চালান বন্ধ করা। যে আইন মানুষকে খেতে দিতে পারে না, যে আইনে মানুষের শূভ মঙ্গল আসছে না সেই আইন নিষিদ্ধে সংভাবে ব্যবহার করা উচিত। আর একটা প্রস্তাব আমি মন্ত্রীমহোদয়ের কাছে রাখছি, সেটা হল যে উদ্ভাস্ত্রদের পুনর্বাসনের সময় আমরা দেখছি যে সরকার থেকে ইন্ডিভিজুয়ালী বহু টাকা তাদের লোন দিয়েছিলেন, তার মধ্যে বহু টাকা চুরি গেছে বলে আমরা এখন জানতে পারছি—সেই সময় সরকারকে আমরা হুঁসিয়ারী দিয়েছিলাম। আজকে মন্ত্রীমহোদয়ের কাছে আমি যে প্রস্তাব রাখছি সেটা হল এই যে তারা ঘোষণা করুন স্বর্ণ শিল্পীদের পুনর্বাসনের জন্য তাঁরা কত টাকা লোন হিসাবে তাঁদের দেবেন এবং যে টাকাটা লোন হিসেবে তাঁদের দেবেন সেটা স্বর্ণ শিল্পীদের নামে ক্যাপিটাল ইনভেস্ট-মেন্ট করে একটা কারখানা আপনারা চালু করে দিন, একটা ঘড়ির কারখানা চালু করে দিতে পারেন। সেই কারখানাতে স্বর্ণশিল্পীরা কর্মচারী হিসাবে থাকবে এবং সেখান থেকে যে মজুরী পাবেন তা দিয়ে তাদের সংসার চালাতে পারবে এবং প্রফিটের যে অংশ পাবে তা থেকে তারা মূলধনের যে ঋণ সেটা শোধ করবার ব্যবস্থা করতে পারবে। সরকারী তরফ থেকে সেই কারখানা যাতে সুষ্ঠুভাবে চালু করতে পারে তার একটা ওভার অল সুপারভিসন রাখতে হবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[৭.৪৫—২.৫৫ p.m.]

Shri Bejoy Pal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনি জানেন যে গত ২ শত বছর ইংরাজ শাসনে আমাদের দেশ কিভাবে লাহিত, নিৰ্ধারিত হয়েছে। এর সংগে আজকে দেখতে পাচ্ছি গত ১৬ বছর কংগ্রেস শাসনে দেশের অবস্থা আজ কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে। কিন্তু সম্প্রতি কংগ্রেস গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার নামে যে আইনটি রচনা করেছিলেন তার মাধ্যমে কি অবস্থা হয়েছে সে কথা আমাদের ভাল করে বুঝতে হবে। আপনি কি কোন দিন শুনেননি যে একটা কলমের খেঁচায় ২০ লক্ষ মানুষকে আজ পথে বসিয়ে দেওয়া হয়েছে। আপনারা কি শুনেননি যে লক্ষ লক্ষ মা বোনদের গা থেকে স্বর্ণ অলংকার কেড়ে নেওয়া হয়েছে। আপনারা কি একথা শুনেননি যে মধ্যবিত্ত পরিবারের আপদে বিপদের সম্বল হিসাবে তাদের যে গহনা তা তাদের হাত থেকে কেড়ে নেওয়া হয়েছে। নিশ্চয়ই আপনি একথা শুনেননি। কিন্তু মোরারজী দেশাই-এর আইনের মাধ্যমে এ ঘটনা ঘটেছে। মোরারজী দেশাই আমাদের মাননীয় অর্থমন্ত্রী একটা কথা বলেছিলেন যখন গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার বিল নিয়ে আসেন এই দেশবাসীর সামনে অত্যন্ত জোরের সংগে যে এই গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডারের মধ্য দিয়ে দেশেতে যে চোরাকারবার সোন: নিয়ে চলেছে তা তিনি দমন করবেন। কিন্তু আমি একথা বলি যে এই অর্ডারের মধ্যে দিয়ে যে সোনা লুণ্ঠিত অবস্থায় রয়েছে তা বের করে আনতে পেরেছেন কি? তিনি একথা বলেছিলেন যে সোনার দাম এমন ভাবে নির্ধারিত করবেন—এমন জয়গায় নিয়ে যাবেন যেখানে আন্তর্জাতিক ব্যাপারে আমাদের খুব সুবিধা হবে। এবং এরই সংগে তিনি বলেছিলেন যে হাজার লক্ষ লক্ষ স্বর্ণশিল্পী যে বেকার হয়ে যাবে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা তিনি করবেন এবং ১৪ ক্যারেট গোল্ডের মাধ্যমে দেশেতে একটা স্বর্ণশিল্পী উঠি গড়ে তুলবেন। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি মোরারজী দেশাইয়ের দলের লোককে বিবেচ করে জেরারী বেঞ্চে আমাদের অর্থমন্ত্রী মোরারজী দেশাই যে কথা তিনি ঘোষণা করেছিলেন তা তিনি রাখতে পেরেছেন কিনা। গোল্ড কন্ট্রোলের ফলে দেশে কি অবস্থা হয়েছে সে কথা আপনি নিশ্চয়ই জানেন। আজ ২০ লক্ষ স্বর্ণশিল্পী এবং তাদের পরিবারবর্গ তাদের সংখ্যা প্রায় ১ কোটি হবে তারা আজ পথে বসেছে একথা আপনারা সকলেই জানেন। তাদের অবস্থা এমন জয়গায় এসে পৌঁছেছে যে তারা অনাহারে, অনশনে তাদের দিন কাটাতে হচ্ছে। গত কয়েক মাসে এই আইনের ফলে ১৫০ জন স্বর্ণশিল্পী, স্বর্ণকার, স্বর্ণসুতার কারিগর এবং স্বর্ণকারী দেশে

১৫ জন স্বর্ণশিল্পী তাদের মধ্যে ২ জন মহিলা আছেন তারা আত্মহত্যা করেছে। আপনারা একথা জানেন অনেক স্বর্ণশিল্পী পালিয়ে গেছে, রাস্তার ধরে বেড়াচ্ছে তাদের শিশু সন্তানদের কোন ব্যবস্থা করা হয় নি একথা আপনারা জানেন। অত্যন্ত কষ্টের মধ্যে জানাতে চাই যে, বারী জনগণের জন্য এত দরদ দেখান এবং এত অশ্রুপাত করে থাকেন তাঁদের আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই বরী শহীদ হয়েছে তাদের পরিবারের জন্য আপনারা কি করেছেন। বরী আপনারদের নীতির ফলে আত্মহত্যা করল তাঁদের পরিবারবর্গের জন্য আপনারা কোন ব্যবস্থা করতে পারলেন না? গোম্বা কন্স্টেবল-এর ফলে সাধারণ মধ্যবিত্তের হাতে যে সোনা ছিল সেই সোনা আপনারা কেড়ে নিলেছেন। ৪ হাজার কোটি টাকার সেনার মধ্যে একটা অংশ ছিল সাধারণ লোকের হাতে বরী বিপদের সময় অলঙ্কার বন্ধক দিয়ে ঋণদান থেকে উদ্ধার পেত। এর মধ্যে আরেকটা অংশ ছিল হোর্ডেড, লুকান সোনা, এই লুকান সোনার মধ্যে কতট বের হয়েছে আমরা জানতে চাই। আপনারা আপনারদের এই নীতির ফলে একটা প্রচলিত শিল্পকে ধ্বংস করেছেন। অতীতের ঐতিহ্য নিয়ে আপনারা বড়াই করে থাকেন, কিন্তু আজকে আপনারা আপনারদের নীতির ফলে একটা প্রাচীন ঐতিহ্যবাহী শিল্পকে ধ্বংস করেছেন। আপনারা স্বর্ণশিল্পীদের যে সমস্ত প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন তার একটাও রক্ষা করেন নি। পশ্চিম নেহরু বলেছিলেন আমি স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করব। দিল্লীতে হাজার হাজার স্বর্ণশিল্পীরা পশ্চিম নেহরুর বাড়ী ঘেরাও করেছিল বলে তাঁরা এই কথা বলতে বাধ্য হয়েছিলেন। পশ্চিম নেহরু অরো বলেছিলেন যে, এই সম্পর্কে বিভিন্ন স্টেটকে জানিয়ে দেওয়া হবে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য। আমি পাঁচমকগ সরকারকে জিজ্ঞাসা করতে চাই, পশ্চিম নেহরু যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেটা কতদূর রক্ষা করেছেন। গুজরাটে ১১১০ হাজার শিল্পীর পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হয়েছে। আপনারা আজ পর্যন্ত কোন স্বর্ণশিল্পীর পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে পারেন নি। আপনারা ১৬ ক্যারেট সোনা সম্পর্কে জনসাধারণকে উপদেশ দিচ্ছেন। আমি শুনছি সম্প্রতি আমরা মন্ত্রিমন্ডলীর দুইজন মন্ত্রীর আত্মীয়ের বিবাহ হয়েছে—একজন হচ্ছেন শ্রীমদ্রুপকান্ত ঘোষ, তাঁর আত্মীয়ের বিবাহে কত ক্যারেট সোনা ব্যবহার করেছিলেন আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই। শ্রীমতী আভা মাইতির একজন আত্মীয়ের বিবাহ হয়েছে সম্প্রতি, এই বিবাহে কত ক্যারেট সোনা ব্যবহৃত হয়েছে আমি জানতে চাই। জনসাধারণকে আপনারা ১৬ ক্যারেট সোনা ব্যবহার করার জন্য উপদেশ দিচ্ছেন, কিন্তু আপনারা নিজেরা তা ব্যবহার করছেন না। কোথায় হোর্ডেড সোনা রয়েছে তা আপনারা জানেন। কলকাতা শহরের একজন বুদ্ধিমান মার্চেন্ট-এর ৩০০ ভারী সোনা আছে বলে তিনি ডিক্লারেশন দিয়েছেন, কিন্তু আমি জানি তার ৩০ মণ সোনা আছে। শ্রীনেপাল রায় কলিকাতার একটা জনসভায় বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেছিলেন আমি জানি বহু ঘরে সোনার ইন্ট আছে, কিন্তু আমি সেই কথা বলতে পারছি না। তবু উপর ডি আই রুলস প্রয়োগ করা হয় না কেন? তার কারণ কি এই যে, শ্রীমোরারজী দেশাই তাঁদেরই প্রতিনিধিত্ব করেছেন এবং তার জন্যই তাঁদের উপর ভারত রক্ষা আইন প্রয়োগ করতে পারেন না। আপনারা গোম্বা কন্স্টেবল অর্ডার উইথড্র করুন, মডিফাই করুন, নতুন স্বর্ণশিল্পীদের বিকল্প চাকুরির ব্যবস্থা করুন। এই সংগে সংগে আমি বলব মোরারজী দেশাই মাল্ট গোল্ড। তাই আমি আপনারদের কাছে নিবেদন করতে চাই, স্বর্ণশিল্পীদের বিকল্প চাকুরী সম্পর্কে আপনারদের অবিলম্বে ব্যবস্থা করতে হবে, তা না হলে স্বর্ণশিল্পীরা আন্দোলন করে আপনারদের বাধ্য করবে তাদের দাবী স্বীকার করতে।

[2-55—3-5 p.m.]

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the following be added at the end:

"in a manner so that the problems of unemployment of the goldsmiths may be solved and smuggling and blackmarketing of gold may be prevented."

Shri Sanit Das Gupta: I accept the amendment.

Shri Nikhil Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমরা জানি গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার এটা কন্ট্রোলিং বোর্ড এবং কন্ট্রোলিং আইন। এই প্রস্তাবে এই কথাই বলা হয়েছে যে, কন্ট্রোলিং সরকার কাছ আদায় এখানে থেকে সবাই মিলে একটা সবসম্মত প্রস্তাব পাঠাতে পারি কিনা গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার কি কি কারণে পরিবর্তন করা উচিত। আমি এখানে গোল্ড কন্ট্রোল-এর ভিতরের ধারা সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। এতে ডিলার্সদের লাইসেন্সিং লাগবে ১০০ টাকা। 'ডিলার্স' কারা? ডিলার-এর ডেফিনেশন-এ বলা হয়েছে 'ডিলার্স' হচ্ছে যারা ম্যানুফ্যাকচার করবে, রিপেয়ার করবে, পালিশ করবে, প্রসেস করবে। ডিলার-এর এই রিপেয়ার ডেকেনসন-এ দেখছি ডিলার-এর পছন্দের প্রায় সমস্ত ওয়ার্কারই পড়ছে। রিপেয়ার-এর কাজ করতে হলে, প্রসেস-এর কাজ করতে হলে, ম্যানুফ্যাকচার করতে হলে লাইসেন্স করতে হবে। আমরা জানি এম বি সরকার অথবা পি সি চন্দ্র ইত্যাদি বড় বড় ম্যানুফ্যাকচারাররা এদের টাকা দিয়ে লাইসেন্স কারয়ে দেয় এবং তার ফলে ওয়ার্কারদের নিজেদের স্বাধীনভাবে ব্যবসা করার অধিকার থেকে না, বড় বড় ম্যানুফ্যাকচারারদের স্লেভস-এ পরিণত হয়। দ্বিতীয় কথা, গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার-এর ভিতর রিফাইনারির যে জায়গা সেই জায়গা তুলে নেওয়া হয়েছে। আপনি জানেন, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এলয় নামে যে পদার্থ মিশ্রণ দেওয়া হয়, তা রিফাইন করার অধিকার না যদি দেওয়া হয় তাহলে তারা সোনার গহনা তৈরী করবে কি করে। তাদের রিফাইন করার অধিকার কেড়ে নেওয়া হয়েছে। তিন নম্বর কথা হচ্ছে, যারা সোনার কাজ করবে তার মাত্র তিন ভরি সোনা রাখতে পারবে। আপনি জানেন, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, তিন ভরি সোনার কাজ করতে হলে ৪৪৮.১৫ ভরি সোনা রাখতে হয়। এর ফলে ছোট দোকানদারদের কাজের অবসান হবে। সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে, বর্তমানে ১৪ ক্যারট গোল্ড-এর কিছু কিছু দোকান হয়েছে এবং তারা ১৪ ক্যারট গোল্ড-এর তোলা ৮৫ টাকা থেকে ৮৭৪০ টাকার বিক্রী করছে। এটা যদি পিওর গোল্ড-এ পরিণত কর যায় তাহলে দেখা যাবে যে পিওর গোল্ড-এর দাম পড়বে প্রতি তোলা ১৫৫ টাকা। যেখানে সোনার দাম কমানোর জন্য গোল্ড কন্ট্রোল আইন হয়েছে সেখানে বাজারে ১৫৫ টাকা যদি পিওর গোল্ড-এর দাম হয় তাহলে নতুন এ ১ ধরনের 'গোল্ড কোয়েস্ট'-এর সুযোগ দেওয়া হবে। কারণ বর্তমানে সোনার দর ১২৫ টাকা। এর বিরুদ্ধে আমি আদায় করতে চাই।

আর একটা কথা বলতে চাইছি। আপনি জানেন যে সোনা শ্রাগলডু হচ্ছে, গহনা তৈরী করতে পারে না তাই শ্রাগলডু হয়ে বজার পেরিয়ে পাকিস্থানে বাজে। পাকিস্থানে তৈরী হয়ে গহনা এখানে আসবে অর্থাৎ সোনার গহনা তৈরী করে যে মজুরী হোত এখানকার কর্মচারীরা তা তারা আর পাবে না—যার জন্য ২২ ক্যারেট ধানের সোনার গহনা এখানে বাজারে পাওয়া যায় এবং সেই সোনার গহনা এখানে লোকে কেনে। বাংলাদেশে ১৫ লক্ষ স্বর্ণশিল্পী আছে—তার মধ্যে চার্লিশ ক্যাটিগরি লোক আছে। স্বর্ণ-শিল্পীদের মধ্যে শিবগুর এলাকার যারা ছাই গুড়া ন্যাড়াওয়ালা তরাত আছে এবং তাদের সংখ্যা ০৫ হাজার। এই ধরনের বিভিন্ন ক্যাটিগরির চার্লিশ রকমের ১৫ লক্ষ লোক—পরিবার পিছু পাঁচজন ধরলে ৭৫ লক্ষ লোক এই ধরনের উপর নির্ভরশীল হয়েছিল। ১৪ ক্যারেট সোনার গহনার চাহিদা নেই এবং চাহিদা না থাকার কারণে স্বর্ণশিল্পী আজ এমন জায়গায় পৌঁছেছে যে ১৫ লক্ষ স্বর্ণশিল্পী আজ বেকারের জায়গায় এসে পৌঁছেছে। গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার বন্ধ হয় তখন যে সমস্ত উৎপাদন কথা বলা হল সেই সব উৎপাদন পুরোপুরি বিরুদ্ধে আসার কীর না। কারণ, যদি সোনার দাম আন্তর্জাতিক দামে নামিয়ে আনা যেত, যদি স্বাধীনতা বন্ধ করা যেত বড় লোকের দরকার সানি যদি বের করে আনা যেত সেটা সকলেই সমর্থন করতেন। এই তিনটি উদ্দেশ্য আমাদের সামনে থাকা হয়েছিল এবং বলা হয়েছিল ডিকেন্স-এর কাজে লাগান হবে। তারপর আমাদের মৌরারজী দেশি-এর সম্বন্ধে আর কি কথা? তিনি সোনার গহনার সঙ্গে যত্নে গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার-এর আমরা অনেকটা সার্ভেস-বদল করেছি। কোয়ার্টার সার্ভেসকুল হয়েছে। মজুত যে সোনা ছিল তা কি বের হয়েছে, স্ফালিক কি কয় হয়েছে? তা বের দি বেটা হয়েছে তা হল বাংলাদেশে ১৫ লক্ষ স্বর্ণশিল্পী

বেকার্য হচ্ছে এবং বিভিন্ন গৃহস্থ যারা বিপদের দিনে কয়েক তোলা সোনা খরে থাকে তা দিয়ে টাকা ধার করেন সেটা বন্ধ হয়েছে। বললেন ব্যাংক-এ তো টাকা জমাতে পারে, কিন্তু সেটা ইঞ্জিল এ্যাভেলবল মানি সেটা তে লা যায়, কিন্তু স্ট্রী, মার্কেট গায়ের যে গহনার সোনা চরম বিপদের দিনে ছাড়া খুলে দেয়না, আজকে অবস্থা কি দাঁড়িয়েছে? সেই গৃহস্থ বন্ধক দিতে গেলে ওই ইনটারন্যাশনাল মার্কেট রেট ৬২ই টাকা ধরবে, কিন্তু কিনতে যান ১৫৫ টাকা তোলা। আজকে গ্রামের চাষী যারা তারা কাজের সময় ঘরে যে ২১ তোলা সোনা থাকে তা বন্ধক দিয়ে চাষের কাজ করে আবার চাষ উঠে গেলে সেটা উদ্ধার করে। গ্রামাঞ্চলের যারা খবর রাখেন তারা বলবেন যে এবার চাষের সময় চাষীরা যখন সোনা বন্ধক দিতে গিয়েছে কি রকমভাবে তারা বন্ধক দিয়েছে এবং ধীরে ধীরে সেটা গহনাগুলি বড়লোকের ঘরে গিয়ে স্থপীকৃত হচ্ছে।

[3-5—3-15 p.m.]

এখন বেকার্য সম্বন্ধে কিছু বলি। আজকে দেড়লক্ষ স্বর্ণশিল্পীর মধ্যে শুনলাম বিজয়বাবুর কাছে যে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এর মাধ্যমে ২০৬ জনের চাকুরী হয়েছে। এবারে আমি একটি করণ কাহিনী আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। বর্মান জেলার গোপালপুর গ্রামের স্বপনকুমার দত্ত নামে একজন লোক এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এ স্বর্ণশিল্পী বলে কার্ড করান। তারপর তার চাকুরীর জন্য ডাক এল এবং সে এমপ্লয়মেন্ট অফিসারের সংগে দেখা করাতে তিনি বললেন, তুমি যে স্বর্ণশিল্পী তার প্রমান কি? সে তখন বি ডি ও, ভূনিয়র ল্যান্ড রিসার্চ অফিসার এবং ইন্টরনাল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট-এর দেওয়া সার্টিফিকেট দেখিয়ে বলল যে সে স্বর্ণশিল্পী। তখন এমপ্লয়মেন্ট অফিসার চটে গিয়ে বললেন যে তোমার চাকুরী হবেনা এবং এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এর কার্ডখানা টুকরা টুকরা করে ছিঁড়ে ফেলল। আমি সেই ছেঁড়া কার্ডখান আমার কাছে উপহার দিতে চাই। স্যার, শ্রমমন্ডি বললেন এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এর মাধ্যমে চাকুরী হয়েছে কিন্তু ওখানে ডান হাত, বাম হাত না করলে যে চাকুরী হয় না তার প্রমাণ এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এর এই ছেঁড়া কার্ড। তবে এটা শুধু আমার কথা নয়, নেপালবাবুর বলবেন কারণ তাঁর এলাকায় বহু স্বর্ণশিল্পী আছে এবং গ্রামাঞ্চল থেকে যারা এসেছেন তাঁরাও বলবেন স্বর্ণশিল্পীরা কি দুর্দশার মধ্যে গিয়ে পড়েছে। তাদের এমপ্লয়মেন্ট কোথায়? কেউ তাদের চাকুরী দিচ্ছে না। তারা যে এখনও বেঁচে রয়েছে তার কারণ হোল বড় বড় ম্যানুফ্যাকচারাররা ব্র্যাকমার্কেটিং-এর গোপন দরজায় এখনও ২২ কারেট সোনার গহনা তৈরী করছে এবং সেই গহনা মন্দিরহাশদের এবং বড় বড় লোকদের বাড়ীতে বিয়ের ব্যাপারে চলছে। স্যার, স্বর্ণশিল্পীরা সোনার উপর নির্ভরশীল কাজেই এই নোড কন্ট্রোল অর্ডার তাদের বাধ্য করছে ব্র্যাকমার্কেটিং-এর পথে যেতে, চুরী করতে, এবং অসং হতে। এই নীতির ফলেই তারা এরকম হয়েছে কাজেই এই বিধির বিরুদ্ধে আমাদের এই হাউসের সকলের প্রতিবাদ করা উচিত। এটা কেন দলের প্রশ্ন নয়, রাজনীতির প্রশ্ন নয় বা কংগ্রেস বামপন্থীর প্রশ্ন নয়, এটাকে পশ্চিমবঙ্গের সমস্যা হিসেবে তুলে ধরতে হবে, এই সমস্যাকে লোকসভার সদস্যদের তুলে ধরতে হবে, পশ্চিমবঙ্গের স্বাধীন নাগরিক হিসেবে সকলকে এটা তুলে ধরতে হবে। সাড়ে সাত লক্ষ স্বর্ণশিল্পী যারা সোনার উপর নির্ভরশীল তারা বেকার হয়েছে, অনাহারে, অর্থহারা আছে বলে ক্ষুধার জ্বালায় আইন ভাঙতে বাধ্য হয়েছে। তারা আগে জানত না কি করে আইন ভাঙতে হয়, তারা কোনদিন প্রসেসন-এ অংশ গ্রহণ করত না, তারা কোনদিন কোন মিটিং-এ আসত না এবং এক কথায় বলা যায় তারা কনজারভেটিভ টেম্পারামেন্ট-এর লোক। যে স্বর্ণশিল্পীরা ছোট কুঠীরের মধ্যে বসে গহনা তৈরী করত তাদের আজকে রাস্তায় আনতে, মিছিলের পথে আনতে, আইন ভাঙতে এবং আত্মহত্যা করতে বাধ্য করেছে এই স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ বিধি। তাই আমি কংগ্রেস পক্ষের কাছে, তাঁদের মানবতার কাছে আবেদন করছি যে মাননীয় সদস্য সুনীলবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন এবং তার সংগে আমার যে-এমপ্লয়মেন্ট আছে এই দুটো মিটে যে প্রস্তাব দাঁড়িয়েছে সেটা হাউস থেকে সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পাঠান হোক।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় ভেপুটি স্পীকার সার, আমাদের সামনে যে রেজোলিউশন আছে সে রেজোলিউশন আর আমাদের এরফ থেকে সত্থন করতে উঠে আপনার মাধ্যমে দু-একটি কথা বলতে চাই। স্যার, এই বছর যখন শুরু হল বাংলা বছর অর্থাৎ ১লা বৈশাখ যখন শুরু হল, সেদিন খবরের কগজে 'দখল ম নতুন বছরের সেই নতুন স্বার্থকে আহ্বান করলেন নিজের রক্ত দিয়ে একজন স্বর্ণশিল্পী। এই কদিন আগেও বছরমপুরে দেখেছি একটি যুবক স্বর্ণশিল্পী এবং তার স্ত্রী মৃত্যু-পথযাত্রী হয়েছেন এবং এইরূপে একের পর এক জীবন দেউটি বাংলা-দেশে নিচে বাড়ে। আর বারা বেঁচে আছেন তাদের সামনে বিরাট অশ্বকার দাঁড়িয়ে আছে। যদি কোন দলের কথা বলছি না, কেন মতের কথা বলছি না। আমি স্যার, মানবিকতার নামে, মানবকথাবিরের নামে এই সভার সমনে যে কথা পেশ করতে চাই সেটা হল এই গোল্ড কম্বোয়াল অর্ডারের ফলে কি জাতি সমৃদ্ধি ফিরে পেয়েছে? এর ফলে স্মাগলিং কি চকুড় হয়েছে? জাতি কি শক্তিশালী হয়েছে? জাতীয় জীবন কি শক্তিশালী হয়েছে? আমরা যদি দেখতাম কিছু হয়েছে তাহলে নিশ্চয়ই অস্তিত্ব বলা দরকার হত এটা করা সম্ভব, এটা করা ঠিক। কিন্তু দেখতে পাচ্ছি গোল্ড কম্বোয়াল অর্ডার হবার পর কোটি কোটি টাকার সেনা পাকিস্তান থেকে স্মাগল্ড হয়ে আসছে এবং অলংকার হয়ে আসছে, এটা কে না জানে? কেটি কেটি টাকার সেনা বেসে বন্দর দিয়ে কারা নিয়ে আসছে সেটা কে না জানে? তারা পথঘাটের লোক নয় বড় বড় বাড়ীর মালিক ১৫ ওলা বাড়ীর মালিক, সিরাজুল্লিনের মত লোক যার মন্টিসভকে দমনিত করে তরাই এই সেনা নিয়ে আসে স্মাগল্ড করে। দেশের অভ্যন্তরে বড় দূত গা যে তাদের বাচবার জন্যই আজকে লক্ষ লক্ষ স্বর্ণশিল্পীদের মৃত্যু দেওয়া হচ্ছে। মননীয় ভেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জননে আজ থেকে ১৫০ বছর আগে ভারতবর্ষে তথ্য বিস্তার একটি মহান শিল্প মন্টিন শিল্পকে ধ্বংস করার জন্য, ম্যাগে' টারের বাকদের লাভের অংক বাড়বার জন্য তাতীদের হাতের আগুল কেটে দেওয়া হয়েছিল, এরতবর্ষের হাজার হাজার প্রাণী যুবকদের আজকে হাল তাই হয়েছে, আমোদ্যদের বাকদের লাভের জন্য তাদের হাতের আগুল হারাতে হচ্ছে না বটে কিন্তু তাদের জীবন হারাতে এসেছে, এবং তার জন্য হ হাকার উঠেছে সারা ভারতবর্ষে। এর চেয়ে লজ্জার কথা আর কি আছে? যে মন্টিসভ প্রতিনিধিত্ব করে বলে নিজে দাবী করেন এবং যেটা গণতন্ত্রের মধ্য দিয়ে স্বীকৃত হয়েছে, সেই মন্টিসভা যুদ্ধের প্রয়োজনে সব চেয়ে প্রয়োজনীয় জিনিস না করে বেকারী সৃষ্টি করছেন কেন? আমি তো জানি পুঁজিবাদী রাষ্ট্রে যুদ্ধ শুরু হলে, যুদ্ধের অবসাদে শুরু হলে এমপ্লয়মেন্টের সুযোগ হয়, একথা সবাই জানে, এবং তাই হয় বলে পুঁজিবাদী রাষ্ট্রে যুদ্ধ অনিবার্য হয়। আজকে আশ্চর্যের কথা যুদ্ধের আবহাওয়া চলছে কিন্তু লক্ষ লক্ষ লোক বেকার হয়ে যাচ্ছে। এটা বিচিত্র ব্যাপার। আমি বলতে চাই নিশ্চয়ই রাষ্ট্রে ব্যবস্থা এমন কোন গলদ আছে, এই মন্টিসভা এবং দিল্লীর মন্টিসভার কার্যাবলীর মধ্যে এমন কোন গলদ আছে যার জন্য অসম্ভব জিনিস সম্ভব হচ্ছে, যার জন্য আজকে স্বর্ণশিল্পীরা বলি পড়ছে। আমরা দেখেছি যে পশ্চিমবঙ্গের তরফ থেকে বলা হয়েছিল যে স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের জন্য সরকার সাহায্য করবেন এবং তাদের এমপ্লয়মেন্ট দেবেন। এমপ্লয়মেন্টের নমুনা আগাদের প্রমথ্য বন্ধু বিজয় সিং নহর মহাশয় বলেছেন, প্রম মন্টি মহাশয় বলেছেন—প্রায় ৮১০ মাসে মাত্র ২০৬ জন লোককে এমপ্লয়মেন্ট দিতে পেরেছেন, এবং তিনি বলেছেন আরও এমপ্লয়মেন্ট দেবার চেষ্টা করছেন। ৮১০ মাসে মাত্র ২০৬ জনকে কাজ দিতে পেরেছেন, কি চমৎকার ব্যবস্থা। প্রমথ্য বিজয়বাবু জানান এই স্বর্ণশিল্পীদের সংখ্যা কত, এই ২০৬ জনের কত গুণ বেশী। আমার কথা হচ্ছে আপাততঃ বিকল্প ব্যবস্থা করা দরকার এবং করা সম্ভব। কিভাবে সম্ভব সে কথা আমি আপনার মাধ্যমে বলতে চাই। আমাদের শংকরবাবু বলেছেন টাক্সী পরামিট দেবেন এবং দিচ্ছেন। এবং যেটা দেওয়া হচ্ছে সেখানে কো-অপারেটিভ করার কথা যেটা বলেছেন সেটা নতুন কথা কিছু নয়। এখানে একজন স্বর্ণশিল্পীর জন্য নতুন কিছু করা হচ্ছে না। যেকোন লোকই কো-অপারেটিভ করলে সে এই সুযোগ পাবে। এটা নতুন সুযোগ কিছু নয়। আমি যেটা বলছি এই যে ফাইড

ইয়ার পরিকল্পনা হচ্ছে এই বিরাট প্রকল্পের মধ্যে হাজার হাজার লোক দরকার হবে। কাজেই মন্ত্রিসভার তরফ থেকে এই ডিসিশন নেওয়া হোক যে তাদের প্রত্যেক জায়গায় নেওয়া হবে।

[3-15—3-25 p.m.]

আজকে স্বর্ণশিল্পীদের যে টাকা দেওয়া হবে সেই টাকা মূলধন করে ছোট ছোট শিল্পে তাদের শেয়ার হোল্ডার করে এক একটা জয়গায় সরকারী উদ্যোগে কলকারখানা হতে পারে। আমরা যখন সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র গঠন করতে যাচ্ছি তখন এগুলি সরকারী উদ্যোগে হবে না কেন? যদি এগুলি সরকারী উদ্যোগে হয় তাহলে আমরা মনে করি তাদের কর্মসংস্থান হতে পারে। স্যার স্বর্ণশিল্পীদের ব্যাপারে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ সম্বন্ধে মাননীয় নিখিলবারু যে কথা বলে গেছেন আমিও সে সম্বন্ধে আর একটা কথা আপনার মাধ্যমে বলতে চাই। কিছু দিন আগে আমি শূন্যেছি যাদবপুর অঞ্চলে একজন স্বর্ণশিল্পী এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জে নাম লিখিয়েছিল। ষাঁদপুরের এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জে তার কার্ড হয়েছিল। মিলিটারীতে যাওয়ার জন্য তার কল হয়েছিল। মিলিটারীতে যখন সে ইন্টারভিউ-এ গেল তখন তাকে তার একজন সহকর্মী বলে বলিয়েছিল যে মিলিটারীর বিনি কতৃপক্ষ তিনি যখন জিজ্ঞাসা করবেন তখন তাকে বলবে যে আমরা একটা স্ট্যান্ড লেবারের জয়গায় দেবো। সেই ছেলেরা যখন এই কথা বলেছে তখন সেই অফিসার তাকে শূন্যে অপমান করেন নি তাকে লগা ধাক্কা দিয়ে তাড়িয়ে দিয়েছেন এবং তার যে কার্ড সেই কার্ডে লিখেছেন 'হি ইজ নট উইলিং টু ওয়ার্ক' এইভাবে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এর মারফত লোক পাঠলেও তাদের এই অবস্থা হচ্ছে। আমরা চাই মন্ত্রিসভায় যারা আসছেন তারা যদি সত্যসত্যি এদের প্রতি দরদ উপলব্ধি করেন তাহলে এই ব্যাপারে এগিয়ে যাবেন এবং সে দিক থেকে মন্ত্রিমহাশয়কে বলাই হাজার ২।৩ টাকা তাদের গ্রান্ট দেওয়া দরকার। আপাততঃ যদি মফস্বলে ২ হাজার টাকা করে এ্যাড-হক গ্রান্ট দেওয়া হয় কার্পাসাল কর্মশিল্পের জন্য তাহলে তার ম্যারা দেশ উপকৃত হবে এবং তারা তা দিয়ে ছোট ছোট কল-কারখানা তৈরী করে কাজ করতে পরবে। সে দিকে আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার শেষ কথা হচ্ছে এটা কেন দল বা মতের কথা নয়, আজকে যখন এই ইস্যু আবেগোত্তর মধ্যে আমরা তাদের সম্পর্কে আলোচনা করছি তখন বাইরে ঐ উত্তম রোদের মধ্য দিয়ে ষাঁদের মধ্য দিয়ে তারা আসছে—তারা আসছে অপনাদের কাছে আবেদন করার জন্য, তারা আসছে আপনাদের দিকার দেওয়ার জন্য, তারা আসছে তাদের অভিযোগ জানাবার জন্য তাদের জীবনে বিচার দাবির জন্য। আপনারা যদি চুপ করে বসে থাকেন তাহলে আপনারা শূন্যে তাদের প্রতি অবহেলা করবেন না একদিন দেখা যাবে ভবিষ্যৎ বংশধরদের অবহেলা করেছেন, দেশের ঐতিহ্যের প্রতি অবহেলা করেছেন। সেজন্য কোন দিন জাতি সেটা ক্ষমা করবে না।

Shri Sambhu Charan Ghosh: I move that in line 2, after the words "Gold Control Order" the words "and closing down of age-old gold industry of West Bengal" be inserted.

Shri Sunil Das Gupta: I accept the amendment.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমাদের সামনে স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ বিধিটা মডিফাই করার জন্য যে প্রস্তাব এসেছে এবং সেই প্রস্তাবের উপর আমি যে সংশোধনী এনেছি সেই প্রসংগে আমি এই হাউসের সামনে রাখতে চাই যে স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ বিধি চালু করার জন্য যে প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছিল সেই প্রয়োজনীয়তাকে কতখানি সরকারের পক্ষ থেকে সার্থক করে তুলতে পেরেছেন সেটা বিচার করা দরকার। আমরা একটা জিনিস লক্ষ্য করছি এবং সরকারও নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন যে স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ বিধি চালু হবার পর আমাদের দেশে লক্ষ লক্ষ স্বর্ণশিল্পী বেকার হয়েছে, তাদের বিকল্প কর্মসংস্থান কোন ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত হয়নি। এবং বিশেষ করে আমাদের দেশের যে একটা সুপ্রাচীন কুটির শিল্প সেই

কৃতীয় শিল্প ধরনের মধ্যে গেছে। সেজন্য আমরা এই হাউসের সামনে গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডারকে মজ্জাই করার জন্য প্রস্তাব এনেছি। আমি প্রথমেই বলত চাই যে স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ বিধি রচনা করা যে ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া অ্যাক্টের ৩নং ধারানুযায়ী কিন্তু আমরা অত্যন্ত ভালভাবে দেখছি যে ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া অ্যাক্টের ৩নং ধারাতে কোথাও এমন কথা নেই যে আমরা গোল্ড কন্ট্রোল রুলের দ্বারা এমন অবস্থার সৃষ্টি করতে পারি যার মধ্য দিয়ে লক্ষ লক্ষ মানুষের অমর বেকারের পথে ঠেলা দিতে পারি। ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া অ্যাক্টের ৩নং ধারাতে আছে—

Central Government may by notification in the official gazette make such rules as appear to be necessary and expedient for securing defence of India, civil defence, public safety, maintenance of public order or efficient conduct of military operation or maintenance of supply and service essential to the life of the community

সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট ডিফেন্স অব ইন্ডিয়ার অ্যাক্টের ৩নং ধারাতে ক্ষমতা নিয়ন্ত্রণে যে প্রয়োজনানুযায়ী তারা যে কোন বিধি প্রণয়ন করতে পারেন এবং সেই ক্ষমতা অনুযায়ী তারা গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার প্রণয়ন করেছেন কিন্তু এই ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া অ্যাক্টের মধ্য আমি অন্ততঃ কোথাও এ সম্পর্কে কোন ধারা পাইনি সেখানে জুয়েলার্স ও গোল্ডস্মিথ এবং কারিগর তাদের বিরুদ্ধে আমরা এই রকম একটা নীতি-প্রণয়ন করতে পারি। ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া অ্যাক্টের সেকশন ৩(২) (৩৩) তাতে আছে যে সরকার কিভাবে বিধি প্রণয়ন করতে পারে

controlling the possession, use or disposal or in dealing with coin, bullion, bank notes, currency notes, security or foreign exchange

অর্থাৎ সেকশন ৩(২) (৩৩) তাতে আছে যে সরকার বলিয়ান কন্ট্রোল করার জন্য বিধি প্রণয়ন করতে পারেন, গোল্ড অনাইমেন্ট বা স্বর্ণকে নিয়ন্ত্রণ করার জন্য বিধি প্রণয়নের কোন ক্ষমতা ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া অ্যাক্টে নেই। সেকশন ৩(২) (২৩) সেখানে আছে

control of trade or industry for the purpose regulating or increasing the supply and of obtaining of information with regard to articles or things which may be used in connection with the conduct of military operation or civil defence or maintaining supply and service essential to the life of the community.

সেকশন ৩(২) (২৩) তাতে আমরা দেখছি সেখানে কোথাও এমন কথা নেই বা এই অ্যাক্টের কোন ধারায় এমন কথা নেই যে আমরা এমন বিধি এই ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া অ্যাক্টকে কেন্দ্র করে করবো যার মধ্যে দিয়ে আমাদের দেশের লক্ষ লক্ষ মানুষকে আমরা বেকারের পথে ঠেলা দেব কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে গোল্ড কন্ট্রোল রুলের মধ্য দিয়ে এমন কতকগুলি প্রতিশন রাখা হয়েছে, বিশেষ করে স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ বিধির ডিলায়ের যে ডেফিনিসান সেই ডিলায়ের ডেফিনিসানের মধ্য দিয়ে সেখানে সকলকে ইনক্লুড করা হয়েছে, সেখানে গোল্ডস্মিথ, কারিগর কেউই বাদ যাবার এবং আমি মনে করি যে এই গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া অ্যাক্টের বিরোধী বা পরিপন্থী। ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া অ্যাক্টকে ভিত্তি করে এমন কোন রুল আমরা ফ্রেম করতে পারিনা যে রূপ এই ডিফেন্স অব ইন্ডিয়ার পরিপন্থী হবে বা তার বিপরীত দিকে যাবে এটা হচ্ছে আমার প্রথম সাবমিসান।

[3-25—3-35 p.m.]

এটা হচ্ছে আমার প্রথম সাজেসন—এর জন্য আমি স্বর্ণনিয়ন্ত্রণ বিধির মডিফিকেশন চাই। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে কথা অনেকে বলবার চেষ্টা করেছে যে স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ বিধি যখন চালু করা হয় তখন সরকার পক্ষ থেকে একথা ঘোষণা করা হয়েছিল যে আমরা সোনার চোরাকারবারী বন্ধ করবো এবং সোনা যে বাইরে থেকে এনে আমাদের বৈদেশিক মুদ্রা নষ্ট হচ্ছে সেটাকে বন্ধ করবো। আমি স্মরণে একথা বলছি যে সরকার সোনার চোরাকারবারী বন্ধ করার জন্য অন্য পথ নিতে পারতেন। সরকার এটা স্বীকার করবেন যে বহু কোম্পানী আমাদের দেশে যারা বাই-

রের থেকে সোনা আনে—পাকিস্তান থেকে সোনা আনে এবং যে সমস্ত গহনা পাকিস্তান থেকে আমাদের দেশে আনতে পারবে সেটা হাউস একটা সার্কিট এবং আর একটা সার্কিট হচ্ছে আমাদের দেশে যে সমস্ত বড় বড় ব্যবসায়ী সোনা হোল করে রেখেছে। সেই হাউস করা সোনা আমাদের বড়ার পাকিস্তানে পাঠিয়ে সেখান থেকে গহনা করে আমাদের নিয়ে আসে। একথা গোল্ড কন্ট্রোল আইনের মধ্যে কোথায়ও নেই যে গহনা তারা সীজ করতে পারে। কাজেই যারা বাইরের থেকে মাল দিচ্ছে তারা চোরাই হিসাবে পাকিস্তান থেকে গহনা নিয়ে আসছে বা হোল করে রাখছে এবং আমাদের দেশে পাকিস্তান থেকে নিয়ে এসে বিক্রি করছে তাদের বিরুদ্ধে আইন চালু করার কথা ছিল। কিন্তু আমরা দেখছি সেটা সম্পূর্ণ সার্থকতা লাভ করতে পারে নি। এবং আমরা বার বার দেখতে পাচ্ছি যে এর উপর নির্ভর করে যাদের জীবিকার জন্য তারা আজকে পথ বসেছে, এসিড খেয়ে অসহ্যতা করতে বাধ্য হচ্ছে। আজকে তারা মিছিল করে প্রতিবাদ জানাবার জন্য সরকারের কাছে এসেছে—তারা সবিনয়ে এই লক্ষ লক্ষ স্বর্ণশিল্পী সরকারকে প্রশ্ন করছে যে তারা সোনার চোরাকারবার করছে, তারা সোনা হোল করে তাদের বিরুদ্ধে কোন রকমভাবে আইন প্রয়োগ না করতে পারে এই লক্ষ লক্ষ মানুষের রুটির জন্য নিয়ে তাদের একটা অভ্যন্তরীণ জারগার এনেছে যেখান থেকে তাদের বাঁচবার কোন উপায় নেই। শুধু মাত্র এই লক্ষ লক্ষ স্বর্ণশিল্পী বেকার হয়েছে। তা নয় আর একটা দিকের কথাও আছে। আমাদের বাংলাদেশের যে সুপ্রাচীন স্বর্ণশিল্প সেই স্বর্ণশিল্প ধ্বংস হতে চলেছে। একথা বহু বার বলছেন যে আমাদের দেশের সংস্কৃতি এবং সভ্যতা এই স্বর্ণশিল্পীকে কেন্দ্র করে গড়ে উঠেছে এবং এটা আমাদের দেশের সভ্যতার নিদর্শন বহন করে আনছে। যে ২২ ক্যারেডের ব্যবহার বন্ধ করা হয়েছে এবং ১৪ ক্যারেডে সেই শুদ্ধ কাজ হতে পারে তার ফলে আমাদের দেশের একটা সংস্কৃতির দিক নষ্ট হতে পারে। স্বর্ণশিল্পীরা যে বেকার হয়ে গিয়েছে এবং আমাদের সামনে প্রমমন্ত্রী ও লিম্পমন্ত্রী বার বার বলেছেন যে তাদের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। সেখানে আজ পর্যন্ত আমরা জানতে পারলাম না যে বাংলাদেশের স্বর্ণশিল্পীদের কর্মসংস্থানের বিকল্প ব্যবস্থা কি করেছেন। আমরা দেখলাম যে ১৭ই ফেব্রুয়ারি অমৃতবাজার পত্রিকা একটা সংবাদ বেরিয়েছিল বোম্বে থেকে যে গোল্ড কন্ট্রোল বোর্ডের যে সিদ্ধান্ত এই সিদ্ধান্তে বলা হচ্ছে যে

The Gold Control Board has initiated high level consultation with the Union and State authorities to devise various forms of assistance to goldsmiths and gold artisans who have been rendered unemployed on account of the new gold policy.

কাগজে বেরিয়েছে যে একটা হাই লেভেল টক হয়েছে এবং সরকার কতগুলি সিদ্ধান্ত নিয়েছেন কিন্তু সেই সিদ্ধান্তগুলি আজ পর্যন্ত আমাদের সামনে রাখা হচ্ছে না। আমাদের সামনে রাখা হোল যে বেকার স্বর্ণশিল্পীদের ট্যান্সি পারামিট দেওয়া হবে। কিন্তু দেখা গেল যে বেকার স্বর্ণশিল্পীদের পক্ষে ট্যান্সি নেবার ক্ষমতা নেই এবং সাধারণ মানুষের মধ্যে অবস্থাপন্ন তারা সেই সুযোগ গ্রহণ করছে। আমাদের সামনে বলা হোল যে বেকার স্বর্ণশিল্পীদের ডোল দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। কিন্তু আমরা জানি অধিকাংশ জায়গায় ডোল গিয়ে পৌঁছায় নি। কাজেই আমাদের পরিষ্কার বক্তব্য হচ্ছে যে সরকার এই ব্যাপারে ব্যর্থ হয়েছে—কর্মসংস্থানের ব্যবস্থার কাজ কোন মতেই করতে পারছেন না। সেই জন্য আজকে হাউস থেকে কেন্দ্রীয় সরকার কাছে অনুরোধ করা হোক যে গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডারকে উপযুক্তভাবে মডিফাই করার জন্য।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই হঠাৎ স্বর্ণনিরস্ত্রণের ফলে লক্ষ লক্ষ স্বর্ণশিল্পী এবং তাদের সহকর্মী যারা এক সংগে কাজ করতো তারা বেকার হয়ে গেল—উপোস করতে লাগলো, খেতে পাচ্ছে না। কিন্তু এটা যে হবে তা জানা ছিল। আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার মোরারজী দেশাই এমন একটা আইন আমাদের সামনে আনলেন এবং আমরাও বললাম যে বেশ করেছেন মোরারজী দেশাই সাহেব। কিন্তু হঠাৎ দেশের মানুষের মধ্যে লক্ষ লক্ষ লোক এই যে অবস্থার মধ্যে পড়লো তার জন্য কি কোন দায়িত্ব সরকার পক্ষের নেই?

[১১-৩৫—৩-৪৫ p.m.]

আপনাদের হাত পদলিখ রয়েছে কিন্তু একটী লোকও তো ধরতে পারছেন না। আর ধরবার মধ্যে এই গরীব সাকরারা এদের ধরেছেন—আমি যে কথা সভা সমিতিতে বলেছি যে আমরা জন প্রতিনিধি হিসাবে এখানে এসেছি এখানে আজকে কোন ভোটাভুটির প্রশ্ন নয়। বাংলা-দেশের সর্বত্র একই সমস্যা রয়েছে—আজকে এই রকম অবস্থা করার কান সরকারের অধিকার নাই। মানুষকে এই রকম করে এই পর্যায়ে আনতে পারে পৃথিবীর ইতিহাসে কোন স্বাধীন দেশে যদি এই রকম অবস্থা ১ ঘণ্টার জন্য হত তাহলে সেখানকার মন্ত্রীরা বিনা বাধ্যতায় ঘুমোতে পারতো না। কিন্তু আমাদের দেশে সবই সম্ভব। আমার দৃঢ় বিশ্বাস যদি আগেকার দিনের নেতাজী সুভাষচন্দ্র বসু প্রভৃতির মতন লোক আর যারা আমাদের জননায়ক ছিলেন তারা যদি কেউ এখানে থাকতেন তাহলে এই জিনিস হওয়া সম্ভব হত না। শুনছি তারা পরিকল্পনা করে ছেন এবং বলেছেন আমরা খেতে দেব ৫ টাকা করে নাকি তাদের মাথাপিছু ডোল দেবেন। এই হাউসে আমি অনেকবার বলেছি এখন যা অবস্থা দেখছি তাতে সমস্ত মানুষকে ডোলের পর্যায়ে যেতে হবে। এছাড়া আর কোন রাস্তা নাই। আজকে লোকেরা আত্মহত্যা করছে—আমি বলি সখ কর তো কেউ আত্মহত্যা করেনা, মন্ত্রীরা পাবার জন্য রাজা পাবার জন্য অনেক কিছু করা যায় কিন্তু আত্মহত্যা করা যায় না। এই যে লোকে পর পর স্বামী স্ত্রী একসঙ্গে আত্মহত্যা করছে তাতে করে আমাদের যায় না—কারণ একটী ছবি দেখে তারপর সকলেই ভুলে যায় আর সোনার বলে কি করব আমরা তো সব করলাম কিন্তু কিছুই হল না। এই সেদিন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বললেন যে বাংগালী রেজিমেন্টের কথা তার কি হল। শুনলাম তিনি নাকি বলেছেন অনেক কিছু করা হল কিন্তু কিছুই হল না। আর কিছু তাদের নাকি করবার নাই। আমাদের যদি এই অবস্থা হয় যে আমাদের করবার কিছুই না থাকে তাহলে স্বর্ণশিল্পীর জন্য হত বেশী ব্যস্ত নই যত বেশী ব্যস্ত এর পরে যদি আমরা এইদিকের হয় তাহলে তখন কি হবে। আজকে স্বর্ণশিল্পী ধরেছেন কাল আবার অন্যদের ধরবেন না তার কোন মানে নেই। সুতরাং আজকে এই স্বর্ণশিল্পীদের সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা করতে হয় তাহলে মেরুদণ্ডহীন হয়ে এখানে প্রতিনিধিত্ব করলে চলবে না। আজকে বাংলাদেশের স্বার্থকে যদি রাখতে হয় তাহলে মোরারজী দেশাইকে জানিয়ে দেওয়া উচিত যে আমরা বাদের নিয়ে এই রাষ্ট্র পরিচালনা করছি হঠাৎ রশ্মির এতগুলি লোক এই অবস্থায় পরেছে যা কিছু ব্যবস্থা করতে ৭ দিনের মধ্যে আপনি করবেন তাছাড়া রইল মহাশয় আপনার চাকরী আমি পারবো না। আজকে যদি এই রকম মনোভাব না থাকে—শুধু যা চাইছেন তাই করে দেব—একে কিছুই হবে না। আমি কাউকে উত্তেজিত করতে চাই না। উত্তেজিত এখানে সকলেই হয়ে আছেন। এখন অনেক কিছু দেখছি এবং শুনছি। তবে আজকে আমাদের দৃষ্টি দুর্দশা বেড়ে চলেছে এখন আমাদের সময় এসেছে প্রতিবাদ করার। আমি বলি প্রতিবাদ ছাড়া অনুন্নয় বিনয় করে কোন কিছু হবে না। আজকে যে প্রস্তাব এখানে এসেছে আমাদের উচিত সকলে একমত হয়ে সর্বসম্মতিক্রমে প্রস্তাব পাঠান উচিত। সেই প্রস্তাব মুখ্যমন্ত্রীর ব্যক্তিগত প্রস্তাব নয় এই প্রস্তাব বাংলাদেশের জনসাধারণের প্রতিনিধিদের সর্বসম্মতি ক্রমে গৃহীত প্রস্তাব। সেই প্রস্তাব মুখ্যমন্ত্রীকে অনুন্নয় বিনয় করে বলতে হবে না—বলতে হবে মোরারজী দেশাইকে যে আমার উপর নির্দেশ দিয়েছে বিধানসভার প্রতি-নিধিরা যে আপনি এর ব্যবস্থা করুন। এর পর মোরারজী দেশাই কি উত্তর দেন সেটা বিধান সভায় পেশ করুন। কারণ বাংলাদেশের মানুষ এখনও মরে যায় নি। আজকে তাদের কোন অধিকার নেই যে বিনা বন্দোবস্ত করে নিজদের খামখেয়ালী করে খসমীত বলে যে লোক লোক মান মতে যা যা চাইতে চায়। এই রকম ভোটা কল্পনা করা যায় না। অথচ এখানে সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে সব কিছু হয়। আজকে আমি সকলের কাছে অনুন্নয় বিনয় করে বলছি সকলে এক হয়ে একটী প্রস্তাব পাশ করে মোলাবজীর কাছে নির্দেশ নামারমত পাঠান হউক। আজকে যদি আমাদের এই প্রস্তাব আমরা কার্যকরী করতে না পারি তাহলে আমাদের বিধানসভার সভা খালি কোন অধিকার নাই। আজকে আমি ব্যক্তিগত ভাবে জানি কি কষ্ট তাদের। সরকার অনগ্রহ করার আমাদের উপর একটী বড় দায়িত্ব দিচ্ছিলেন যে এই টায়ার পারমিট দেওয়া হবে আপনারা বাদের লিখে দেবেন তাদেরই দেওয়া হবে। আমরা ২০০/৫০০ করে রোজ লিখে দিয়েছি। কিন্তু কে পাচ্ছে কাক দেওয়া হচ্ছে তা আজ পর্যন্ত কিছুই জানতে পারলাম

না। আজকে তাদের দাবী তাদের বাঁচতে দিন। যদি এই দাবী পূরণ না করতে পারেন তাহলে আপনারদের কোন অধিকার নাই রাষ্ট্র পরিচালনা করবার। সংখ্যাগরিষ্ঠতা কাদের নিয়ে এরাও তো মানুষ। আজকে লক্ষ লক্ষ মানুষ বেকার হয়ে গেল এক কথায়। আজকে আমি আমার শেষ কথা বলছি যে আজকে দলাদলির প্রশ্ন নয় মতবাদের প্রশ্ন নয় আজকে আমাদের সর্ববাদী সম্মত প্রস্তাব নিতে হবে যে স্বর্ণশিল্পীরা বেকার হয়ে গেল তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন দিতে হবে তাদের সমস্যার সমাধান করতে হবে। তিনি আবার বলছেন আমি বিপ্লব আনিছি—আজকে এই রকম একটা ফ্যাশন হয়েছে সকলেই বিপ্লব করছে। তিনি আবার কাগজে লিখছেন যে স্বর্ণশিল্পীদের আইন করে আজকে বিপ্লব সাধিত হবে। প্রথমে তাদের কিছুটা কণ্ট্রি হতে পারে সব সয়ে যাবে। আমি বলি সে তো হচ্ছে। সময়ে স্বর্ণশিল্পীদের নামও আর কেউ করবে না তাও আমি জানি। সময়ে সবই সয়ে যাবে। কিন্তু সওয়া আর বেশী দিন লোকে সহ্য করবে না। এবার আপনারা সকলে একটু রুখে দাঁড়ান। এই কয়টা কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই সমস্যা খুব গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা, গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার এ ভাবে ভারতবর্ষের ২৫ লক্ষ লোকের উপর দুঃখ বেদনা নেমে এসেছে, যে ভাবে তাদের জীবন বিপর্যস্ত হয়ে পড়েছে তা আমরা এই ৬৮ বছরের জীবনে আমি এমন কোন আটন দেখিনি এমন কি ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট-এর সময় ও এমন কোন আইন দেখিনি যাতে একটি আইনের স্বারা লক্ষ লক্ষ লোকের জীবিকার পথ থেকে বঞ্চিত হয়ে পড়েছে। আজ গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার সে ভাবে কার্য-করী করা হয়েছে তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি প্রায় ২৫ লক্ষ লোক আজ বেকার হয়ে পড়েছে। সুতরাং আমাদের নিশ্চয়ই এই জিনিষটা বিবেচনা করে দেখতে হবে। এই বিপর্যয় থেকে তাদের কি করে মুক্ত করা যায় তার জন্য নিশ্চয়ই আমাদের ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। সরকার যে ভাবে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করছেন এবং যে ভাবে সাহায্য করছেন তা অতি অকিঞ্চিৎকর। এ যেন রাষ্ট্রার ভিক্ষারীদির ভিক্ষা দেওয়া। ১ টাকা করে মাথা পিছ সাহায্য দিলে আজকের দিনে যেখানে ৩৮ টাকা চালের মণ তাতে কি করে একটা ক্ষুদ্র পরিবার বাঁচতে পারে। সেজন্য আমরা দেখছি তরা আর কোন রাস্তা না পেয়ে বাধ্য হয়ে আর কোন রাস্তা না পেয়ে বাধ্য হচ্ছে আত্মহত্যা করতে। অর্থাৎ তারা তাদের জীবিকার পথ থেকে বঞ্চিত হয়ে আর কোন উপায় না দেখলে যে অবস্থা ঘটে তাই ঘটেছে।

মোরারজী দেশাই বলছেন কালোবাজার বন্ধ করবেন এবং সোনার দাম কমানবেন। কিন্তু সোনার দাম কমেই বা কালোবাজার বন্ধ হয়নি। ৭০ টাকার বেশী দামে যদি বিক্রি হয় তাহলে কালোবাজার চলছে বলতেই হবে। কাজেই দেখা যাচ্ছে এইসব বন্ধ করতে পারছে না অথচ এত-গুলো লোককে জীবিকা থেকে বঞ্চিত করেছেন। কাজেই আজকে আসেম্বলীতে গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার সম্বন্ধে যেসব আলোচনা হোল এবং আমরা যে মত প্রকাশ করলাম তাকে ভিত্তি করে বাংলা সরকার নিশ্চয়ই মোরারজী দেশাই-এর উপর একটা চাপ সৃষ্টি করতে পারেন যে মোরারজী স্বর্ণ আইনের ফলে আমরা দেখছি তোমার যে উদ্দেশ্য স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ করা সেটা সফল হয়নি, কালোবাজার বন্ধ হয়নি, বরং এতগুলো লোককে জীবিকা থেকে বঞ্চিত করা হয়েছে। কাজেই এখন যদি ১৪ ক্যারেটেব জায়গায় ২২ ক্যারেট করা যায় তাহলে তাদের জীবিকার পথ খুলে যাবে। তার কোনদিন বজনিতি করতারা বাংলা দেশের বাসের উপর দিয়ে এত অসদাচরণ চলে গেছে কিন্তু স্বর্ণ শিল্পীরা তাতে কোনদিন যোগ দেয়নি, তারা কোনদিন পথে ঘাটে নামেনি এবং এই ব্যাপারে তাদের কোন জ্ঞান বা চেতনা ছিলনা। কিন্তু আজকে সরকারী নীতির ফলে তাদের মনে জাগরণের চেতনা জেগেছে। স্বর্ণ শিল্পীরা বিভিন্ন অসদাচরণ থেকে দূরে নিজাদের কুটিরের মধ্যেই নিজাদের জীবিকার পথ বেছে নিয়েছিল, কিন্তু আজ এই অবস্থায় পড়ে সরকারের বিরুদ্ধে অসদাচরণ করতে বাধ্য হচ্ছে। তারা এই কাজ সম্পর্কে সব সরকারের বিরুদ্ধে প্রদান আজ তাদের সামনে এসেছে। তারা এতদিন পর্যন্ত অপেক্ষা করেছে, সরকারের কাছে আবেদন করেছে, প্রথমশ্রীর কাছে আবেদন করেছে আমাদের কাছে এসেছে কিন্তু ইন্ডিয়া গভর্ণ-মেন্ট এখন পর্যন্ত তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা করেনি।

[৪-৫—৩-৫৫ p.m.]

কাজেই সৈদিক থেকে নিশ্চয়ই এই সরকার যেভাবে এই স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ বিধি চালু করেছিলেন এবং যে উদ্দেশ্যে চালু করেছিলেন, সে উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে। বড় বড় ধনীর ঘরে ভোঁটে সোনা মজুত আছে, সোনার কারবার চলেছে, কিছুতেই তা বন্ধ হয়নি। একমাত্র হয়েছে কি, দেড় লক্ষ লোকের জীবনের যে আয়ের পথ ছিল তা বন্ধ হয়েছে, কাজেই সৈদিক থেকে নিশ্চয়ই বিবেচনা করতে হবে কিম্বা বাংলা সরকারের ভারত সরকারকে চাপ দিতে হবে এই বলে যে টাকা দাও। বিজয় সিং নহার মহাশয় বলেছেন ভারত গভর্ণমেন্টের কাছ থেকে কোন টাকা ব্যবস্থা করেননি। আজকে ভারত সরকারের নিয়ন্ত্রণের ফলে এতগুলি লোকের জীবনে ২৫ লক্ষ লোকের জীবনে দুঃখ এবং দারিদ্র্য নেমে এসেছে, এদের জন্য টাকা মঞ্জুর করার জন্য নিশ্চয়ই ভারত সরকারকে চাপ দিতে হবে, এবং ভারত গভর্ণমেন্ট যাতে তাদের জন্য টাকা স্যাংশন করে তার ব্যবস্থা করতে হবে। তারপর টাকা মঞ্জুর হলে পর মননীয়া সদস্য শান্তি দাস মহাশয় যা বলেছেন যে শেখের কারখানা, ঘড়ির কারখানা এই রকম নানা রকম যন্ত্রপাতির কারখানা তৈরী করে তাদের কাজে লাগান যেতে পারে। এরা কিছুতেই জীবনব্যাপনের পথ খুঁজে পাচ্ছে না। বাংলা সরকার যদি ভারত সরকারের উপর চাপ দিয়ে তাদের জীবনব্যাপনের পথ করে দিতেন তাহলে তাদের আর জেলে যেতে হতনা। আজকে তাদের সম্মানে একমাত্র অশ্রুকার ছাড়া আর কিছুই নাই, বাঁচবার আর কোন রাস্তা কোন পথই তারা পাচ্ছেনা। আজকে দেড় লক্ষ লোকের যখন এই অবস্থা তার মধ্যে মাত্র পাঁচ হাজার লোককে টাকা দিওয়া হবে, তার মধ্যে ৪।৫ শত হইত স্বর্ণনিয়ন্ত্রণের আগে। তাতে তাদের সমস্যা সমাধান হবে না। কিন্তু যারা পাবে তাদেরও যে ৪ হাজার টাকা করে জমা দিতে হবে, সেই টাকা তারা কোথায় পাবে? তাদের যদি ব্যবসা বাণিজ্য করতে হয় তাহলে তারা কোথায় টাকা পাবে? এজন্য দাবী করছি যে তাদের অন্ততঃ সাড়ে সাত হাজার টাকা করে লেন দিতে হবে। তাদের যদি চাকুরি দিতে হয়, তাহলে তাদের অন্ততঃ ১৫ টাকা মাইনের চাকুরি দিতে হবে এবং তাদের ছেলের লেখাপড়া শেখাবার সে রকম সুযোগ সুবিধার ব্যবস্থা কর হোক এই সমস্ত দাবী আমি আপনার সামনে রাখলাম এবং সঙ্গে সঙ্গে সরকারকে একটা কথা অনুরোধ করছি, তারা যেন গয় গজ নীতি না নেন এবং ভারত গভর্ণমেন্টকে দয়া করে যা কর্তব্য তা করতে বলেন। তারা যেন বাংলাদেশের নেদনার কথা দুঃখের কথা, দারিদ্র্যের কথা, অভাবের কথা ভারত গভর্ণমেন্টকে জানান এবং তারা সজাগ হয়ে তাদের কর্তব্য পালন করেন, এবং এই স্বর্ণনিয়ন্ত্রণ পরিবর্তন করে মানুষের ভী বকার পথ খুলে দেবার ব্যবস্থা করেন সেই চেষ্টা করেন। এটী কথা বলেই আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করছি।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ফরওয়ার্ড রকের বন্ধু যে নন-অফিশিয়াল রেজোলিউশন এই হাউসের সামনে রেখেছেন সে সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে দু-একটি কথা আপনার মাধ্যমে হাউসের সামনে রাখতে চাই। আপনি জানেন ইংরেজ যখন দেশ ছেড়ে চলে যায়, দেশ যখন স্বাধীন হয়, পূর্ববাংলার লক্ষ লক্ষ মানুষ উন্মাদিত হয়ে এখানে চলে আসে। দেশের স্বাধীনতা তাঁরা চেয়েছিল। সেটা ছিল স্বাধীনতার প্রয়োজনে বলিদান দিতে হবে তাই দিয়েছিল। তখন ভারত সরকার কোটি কোটি টাকা ব্যয় করার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু আমরা দেখছি পূর্ববাংলার ভাষাভাষীদের মধ্যে এখনও পর্যন্ত অনেক মানুষ যারা তাদের শেষ সম্বলটাকে নিয়ে এ দেশ আসতে পেরেছিল তারা পুনর্বাসন পার্লান এখনও পর্যন্ত তারা রাস্তা ঘাটে, শিয়ালদাহ স্টেশনের মত জায়গায় পড়ে আছে। কিন্তু স্বাধীনতা লাভের অনিবার্য কারণবশতঃ তাদের এই দুঃসহ জীবন। কিন্তু আজ স্বর্ণনিয়ন্ত্রণ দল দেশের স্বাধীনতা রক্ষার প্রয়োজনে এবং আমরা এটা করতে বাধ্য হয়েছি। কিন্তু তা বলে এর জন্য দেশের লক্ষ লক্ষ মানুষ ভিত্তারীতে পরিণত হবে। তাদের আত্মহত্যার প্ররোচনা দান করতে এ আমরা এখনও বাংলাকে যারা ভালবাসি এবং বাসিন মেনে নেবে না। বাংলায় সাধারণ মানুষ হিসাবে নিশ্চয়ই লব স্বর্ণনিয়ন্ত্রণের আগে তার যে পরিণতি হবে লক্ষ লক্ষ মানুষ বেকার হবে তাদের যে সুষ্ঠু পুনর্বাসনের ব্যবস্থা কর উচিত ছিল পশ্চিম-বাংলা সরকারের তরফ থেকে দল ছাড়া একজন সাধারণ মানুষ হিসাবে আমার বক্তব্য নিশ্চয়ই

সরকার পক্ষের সামনে রাখব। গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া-র বিষয়ে সমস্ত দায়িত্ব নেওয়া উচিত। লক্ষ লক্ষ মানুষকে বেকার করে দিলাম—রাস্তায় রাস্তায় তারা কুকুরের মত তাদের ঘুরিয়ে নিয়ে বেড়ালো, কোন সভ্য দেশে এ নজীর পাওয়া যায় না। অতএব আমরা এখানে কাউকে কোন ভীতিসঙ্কট না করে শুধু এই কথা বলব আমাদের এখান থেকে পশ্চিমবংলা সরকারের কাছে থেকে যে সমস্ত ট্যাক্স ইনকম ট্যাক্স বা অন্যান্য ট্যাক্স রোড ট্যাক্স বৈশ্বাঙ্গী ভারত সরকার নিয়ে হচ্ছেন রোড ট্যাক্স তার বিনিময়ে আমাদের হাতে সামান্য কিছু দিচ্ছেন অর্থাৎ পশ্চিমবংলা সরকার এ সমস্ত ট্যাক্সের কোটি কোটি টাকা এখনও ব্যয় করে আগে স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসন করা দরকার। আমরা জানি দিল্লীর মানুষ এখনও জানে না যে পশ্চিমবংলা সরকারকে এজেন্সি কতখানি অশান্তিজনক পরিস্থিতির সম্মুখীন হতে হচ্ছে। গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে এই যে ডেমস্ট্রেশন হচ্ছে দিনের পর দিন যার জন্য পণ্ডিত নেহেরু বলেছেন কালকাটা ইঞ্জ এ সিটি অব প্রসেসন—আমরা মনে করি তার কারণ বাংলাদেশে সজীব মানুষ বাস করে—দিল্লীতে মরা মানুষ বাস করে তারা প্রসেশন করে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে তাদের দাবী জনতে পারেন। আমি মনে করি এটা গণতন্ত্রের একটা অংশ এবং বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ মানুষ যারা মৃত্যুর মুখে দাড়িয়ে রয়েছে তারা যদি প্রসেশন করে এগিয়ে আসে যদি ডেমস্ট্রেশন করে তাহলে অনায়াস কিছু তারা নিশ্চয়ই করছে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের বিরোধী দলের বন্ধুদের বলছি যে এটা আপনার একচেটিয়া ব্যাপার নয়। আমরা এ দেশেরই মানুষ ও দেশেরই জনপ্রতিনিধিও করছি। আমি জানি আমার এলাকায় কয়েক হাজার স্বর্ণশিল্পী বাস করে। আমি দিনের পর দিন ঘুরে করে কিছু লোককে চাকরী করে দিয়েছি। ওরা এমন ফাইন কাজ করতে যে ওদের মূটে মজারের কাজ করতে হলে তা করতে পারবে না। সবাই সব কাজ করতে পারবে না। আমাকে যদি এলা হয় লাগল ধরে চাষ করতে আমি তা পারব না কিন্তু একজন চাষীকে বললে সে আমাদের সংগে করবে। আমি পশ্চিমবংলা সরকারকে অনুরোধ করব ভারত সরকারের কত কলকারখানা আছে এমপ্লয়মেন্ট-এর জায়গা আছে সব জায়গায় এদের অগ্রাধিকার দিতে হবে—এই স্বর্ণশিল্পীদের।

[১:৫৫—৪:৫ p.m.]

এখানে ট্যাক্সের কথা উঠেছে। আমি বেঙ্গল ট্যাক্স এ্যাসোসিয়েশনের প্রেসিডেন্ট হিসাবে বলছি যে স্বর্ণশিল্পীদের যদি ট্যাক্স দেওয়া হয় তাহলে তাদের আত্মহত্যা করতে আরো প্ররোচনা দেওয়া হবে। কেন বলছি জানেন—কামারকে যদি কুমারের কাজ দেওয়া হয় তাহলে সে যেমন পারে না তেমনি স্বর্ণশিল্পীদের যদি ট্যাক্স দেওয়া হয় তাহলে তারা তাদের ঘরের পুঞ্জিটুকু পর্যন্ত ট্যাক্সের ব্যবসায় লাগিয়ে শেষ হয়ে যাবে। আমি সেজন্য এর বিরোধিতা করছি। আমি বলছি যে তাদের ট্যাক্স না দিয়ে অন্য কাজ দিন যে কাজ তারা করতে পারবে। আজকে ট্যাক্সের কাজ বাংলাদেশের অনেক লোক করতে পারে না। নির্বাচনের সময় দেখছি অনেক বাঙ্গালী ছেলদের বলা হয়েছিল যে আচ্ছা কাজ কর হবে। পেয়েছে অনেকে কিন্তু রাখতে পারে নি। অস্বীকার করবার কিছু নেই, সত্য কথা বলছি তার অনেকে পেয়েছে কিন্তু রাখতে পারে নি। কে দিয়েছে ভগবান জানেন, আমি তো দিইনি, কিন্তু তারা রাখতে পারে নি। অবাংগালীরা পারে নি, একমাত্র পাঞ্জাবীরা ট্যাক্সের ব্যবসা চালাচ্ছে। তারা বলছে যে এই ব্যবসায় আর লাভ নেই, এই ব্যবসা ছেড়ে দিতে হবে। আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে আমি বলব যে স্বর্ণশিল্পীদের মধ্যে যারা দোকানদার তারা কোন রকমে ম্যানেজ করতে পারবে কিন্তু ছোট ছোট যারা কারিগর তাদের যদি আপনারা লোভ দেখান যে তোমাদের ট্যাক্স দেব, খুব মুখরোচক কথা, ভাতে চিড়ে ভিজবে না। স্বর্ণশিল্পীরা সেখান রিহাবিলিটেশন পাবে না। এইসব ধাপ্পা কথা বাদ দিয়ে আমি বলব যেমন প্রস্থের নেতা হেমন্তলাহরী বলেছেন, তাদের কারখানা করে দেওয়া দরকার। তাদের কারখানা করে দিতে হবে এবং আমাদের যে সমস্ত রাইফেল ফ্যাক্টরী, গান এবং সেল ফ্যাক্টরী আছে সেখানে তাদের টপ প্রায়োরিটি দিতে হবে। কারণ, তারা ফাইন ওয়াক' জানে। কিন্তু কোথায়। আজ পর্যন্ত দেখলাম না যে সেখানে তাদের ভর্তি করা হয়েছে। সরকার যদি ইনিসিয়েটিভ না নেন তাহলে সমস্যার সমাধান হবে না। আমি জানি বিরোধী দল চেঁচাবে, আমরা উল্টো চেঁচিয়ে তাদের গলা বন্ধ করব। কিন্তু আজকে এমন একটা সমস্যা

আমাদের সমস্ত রাজনৈতিক দল রাজনীতি ভুলে গিয়ে সমাধান করা উচিত। তারপর এখানে এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের কথা আলোচনা হয়েছে। আমাদের নিখিলবাবু স্বর্ণশিল্পীদের এম-প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ কার্ড সংবন্ধে এখানে রেখেছেন। এই রকম ঘটনা আমার কাছে অনেক এসেছে। ব্যাপার হচ্ছে স্বর্ণশিল্পীদের রাস্তায় বেরিয়ে ঐ এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ কার্ড করাবার সুযোগ হয় না। তারা যাচ্ছে, সেখানে গিয়ে দেখছে যে সেখানে এমন একটা বেড়াজালের সৃষ্টি করা হয়েছে যা প্রমাণ করা তাদের পক্ষে বিপদ। আমি অন্ততঃ ১০ হাজার লোককে সার্টিফিকেট দিয়েছি। স্বর্ণশিল্পী প্রমাণ করবার জন্য সার্টিফিকেট আনতে হবে এই রকম যদি কোন লোক, রত্নস্বামী থাকে তাহলে এখনই সেটা ভুলে দেওয়া দরকার। ধরে নিলাম একজন সোনার দোকানে ১।১৫ মাস বা ২ বছর কাজ করেছে। এখন সে বেকার হয়ে নাম লিখিয়েছে, তাতে দোষের কি আছে? বেকার মানুষ যদি শতকরা ৫ জন যায় তাতেও ক্ষতি নেই। সে বেকার হয়ে কাজ চাচ্ছে। এই ক্ষেত্রে আমি মাননীয় শ্রম মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব যে এই রকম ঘটনা কলকাতার এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জে বহু ঘটেছে অনেক সময় আমবা বিরোধী দলের কথা-গুলি উড়িয়ে দিই, কারণ তারা অল্পই সত্য কথা বলেন।

বাহোক নিখিলবাবু, যে প্রস্তাব করেছেন, এ্যাম্প্লয়মেন্ট যোগ্যতা দিয়েছেন সেগুলি খুব সত্য কথা-সরকারের যে উদ্দেশ্যগুলি ছিল যে সোনার দাম কমবে, সোনার কালোবাজারী বন্ধ হবে, হোভারীদের কাছ থেকে সোনা নিয়ে আমরা ডিফেন্সের কাজে লাগবে। কৈ আমরা ককেট? টাকার সেনা হ্যাঁও রত্নস্বামী লোক থেকে সোনা হেঁচকি পেরেছে? বরং আমরা সোনার বাজারটিকে আরো কতকগুলি ব্যাকমাংকটিয়াদের হাতে তুলে দিয়েছি আমরা তাকে দিয়েছি সোনার বাজারকে পাকিস্তানের হাতে। পাকিস্তানের লোক যেখানে পূর্বোক্ত সোনার দেশের সোনা পাচ্ছে, নিয়ে গহনা তৈরী করছে, গহনা তৈরী করে আবার ফেরৎ পাঠাচ্ছে বেশী দামে-মজুরী তারা পাচ্ছে আমবা পাচ্ছি না। আমি তাই পূর্বোক্ত সোনা দেশে নিষেধ করেছি, হয় তখন এই হাউসে দাঁড়িয়ে বলেছিলাম যে স্মাগল্ড গোল্ড যোগ্যতা দিয়ে সেগুলি বন্ধ করার চেষ্টা করুন, কারণ বাংলাদেশে স্মাগল্ড গোল্ড সোনা খুব কম। রোমের কাছে এপে আগে ল্যান্ড করে, বোম্বেতে নিয়ে গিয়ে তারপরে বিভিন্ন প্রতিবেশে এই সোনাগুলি পাচার হয়ে যায়। সেগুলি যদি বন্ধ করতে পারতাম তাহলে নিশ্চয়ই আমাদের যা উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্য সাধিত হত। তবে একটা কথা সার, নিশ্চয়ই আমি শেষকালে বলবো যে আজকে আমাদের বিরোধীদের বন্ধুরা বলছেন, আমরাও বলছি যে স্বর্ণ নিরস্ত্রের ফলে লক্ষ লক্ষ মানুষ যে আজকে বেকার হয়েছে, তাদের জন্য সমস্যা একটা করতে হবে কিন্তু সেটা রিহাবিলিটেশন ডোল দিয়ে নয় কারণ আমরা জানি রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টের কাজে লক্ষ মানুষকে দিনের পর দিন ডোল দিয়া একেবারে পিপাসা ফিসু দলে তৈরী করেছিল, এদের কার্যকাল পর্যন্ত নষ্ট হয়ে গেল। আজকে ডোলব পরিবর্তে আমবা বলবো যে তাদের কলকারখানায় কাজের সুযোগ করে দিতে হবে, ছোট খাট কারখানায় সুযোগ করে দিতে হবে এবং সেই টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকার দেবে না, সেই টাকা দিতে সারা ভারত গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া, কারণ দায়িত্ব গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এই দায়িত্ব নয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকার গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়াকে সত্য করা সত্য টাকা স্মাগল্ড ১ কোটি, ২ কোটি, ৫০ কোটি টাকা যদি লাগে, স্বর্ণ-শিল্পীদের রিহাবিলিটেশনের জন্য তাহলে সেটা তাঁদের দিতে হবে। সার, আজকে আমার অবাক লাগলো আজকে এই দেশের দেশের কর্মচারী কেন হল? আজকে চোরের মায়ের বড় গজা ধারা স্মাগল্ড আমরা নিত্যের কর্মচারীকে চোরেরা, যারা চোরেরা মারা যাচ্ছেন স্বর্ণশিল্পীদের জন্য। স্বর্ণশিল্পীদের রিহাবিলিটেশনের জন্য আমরা চোরেরা আরও করেছিলাম রাস্তায় দাঁড়িয়ে যে সরকারের বন্ধ চাকরি দিলে পটপট হবে তবে সরকার শুনবে—তাদের জন্যই তো হয়েছে, তখন আমবা দক্ষিণ—এটা লক্ষ লক্ষ গজায় চোরের ঐ গভর্নর হাউসের সামনে দক্ষিণ ফটকে দাঁড়িয়ে। সার, আমি বলছি যে আজকে যদি চাইনিজ এ্যাপ্রেন্সন না হত, আজকে যদি ঐ কমিউনিস্টরা ইম্পিবিহাবিলিট চরমরকম সমাধান না করতো তাহলে কি আজকে গোল্ড কন্ট্রোল অভ্যন্তরকে আমরা দবকার হত কোন দক্ষিণের দক্ষিণ? আমরা জানি আজকে দেশের এই যে লক্ষ লক্ষ মানুষের কষ্ট হচ্ছে তারা যে আত্মহত্যা করছে এর জন্য দায়ী কারা—এর জন্য সম্পূর্ণ দায়ী ঐ চোরের দল ভারতের কমিউনিস্ট পার্টি।

১১-৫-৪-১৫ p.m.]

Shri Siddhartha Shankar Ray:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি মাত্র ২ মিনিট সময় নেবো—অবশ্য আমার নাম আগে দেওয়া হয় নি—আমরা যে সমস্যা নিয়ে আলোচনা করছি সেটা নিশ্চয়ই একটা খুব গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা। এবং সে সমস্যা সমাধান করা দরকার। কেবল বড়ভার এই সমস্যা সমাধান করা হবে না। তার জন্য আমি প্রস্তাব করছি ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে যে তিনি অনুগ্রহ করে কনসিডার করুন যে এই এসেম্বলী হাউস থেকে ৫ জন সভ্য নিয়ে ইমিডিয়েটলি একটা কমিটি করুন, তারা সমস্ত গোল্ডস্মিথদের প্রবলেম কি করে সলিউশন করা যায় তার একটা ডিফিনিট ওয়াইজ একটা ঠিক করে দেবেন যে তাদের সম্বন্ধে কি করা যায় না এবং কি করা হয়েছে কত স্বর্ণশিল্পী এমপ্লয়েড হয়েছে কত হয় নি, কত স্বর্ণশিল্পীকে কাজে নেওয়া যেতে পারে—কত স্বর্ণশিল্পীকে রিহাবিলিটেশন দেওয়া যেতে পারে এইভাবে একটা টার্মস অব রেফারেন্স করে ৫ জন সদস্য এই সভার নিয়ে—অবশ্য সেটা কোন দলের হবে তাতে কিছু যায় আসে না, এটা কোন দলের ব্যাপার নয়—একটা কমিটি করা হোক যে কমিটি সরকারের কাছে তার রিপোর্ট পেশ করবেন এবং সরকার সেই রিপোর্ট অনুযায়ী স্বর্ণশিল্পীদের প্রবলেম সলভ করবেন এই সাজেসনটা আমি এখানে রাখছি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যে প্রস্তাব এখানে এসেছে সত্যিই এ বিষয়টা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। কিন্তু তার মধ্যে খুব বড় কথা রয়েছে। একটা হচ্ছে আমাদের দেশের বর্তমান পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে এই যে একটা আইন করা হয়েছে—সোনাকে কন্ট্রোল করে দেওয়া হয়েছে এটা একটা বিদ্যৎ এবং তার সংগে সংগে যে শিল্পীরা ও ব্যবসায়ীরা ছিল তাদের জীবিকার কি ব্যবস্থা হবে। আমরা যদি প্রথম দেখি যে এটা আমাদের দেশের সামরিক আইনের উপর করা হয়েছে তা নয় তার চেয়ে বড় কথা এখানে রয়েছে যে আমাদের দেশের অবস্থার আমূল পরিবর্তন হবে—একটা নতুন সমাজের দিকে নিয়ে যাবার চেষ্টা হচ্ছে—অবশ্য এটাকে অনেক ভাল মনে করেন আবার অনেকে এটাকে মন্দ বলে মনে করতে পারেন। কিন্তু সোনার ব্যবহার যাতে বন্ধ হয়ে যায়—সোনাকে গরনা রূপে কিংবা তাকে নিজের ঘরে হোডিং করবার কিংবা এটাকে মূলধন হিসাবে ব্যবহার করা বন্ধ করবার জন্য একটা রক্সা নেওয়া হয়েছে। তার কারণ সোনার ভিতর দিয়ে ফরেন এক্সচেঞ্জ নিভর করছে। আমাদের দেশে যে স্প্যান্ডালিং ব্লুডস আসতো তাকে যদি বন্ধ করতে না পারি তাহলে ব্লুড লাগবর পর যে পরিস্থিতি হয়েছে এবং যেভাবে খরচ চলছে—তার জন্য যে ফরেন এক্সচেঞ্জ দরকার তা কিছুই সম্ভব হচ্ছিল না। সেজন্য যাতে আমরা সোনার ব্যবহার কমিয়ে দিতে পারি তার চেষ্টা এই বিলের ভিতরে আছে। আমরা বলছেন যে আমরা স্বর্ণ বিধি কার্যকরী করতে পারি নি তাঁদের কাছে আমি বলতে পারি যে আজকে যে নিয়ম হয়েছে তা যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে আজকে সে না কেনা বা বেচা কিছুই সম্ভব হবে না। আজকে সোনা কিনতে যান—কেবল গোল্ড—তা বাজারে কারও বিক্রি করবার অধিকার নেই। এটা আপনারা গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডারে দেখবেন। সোনার গহনা তৈরী করবার অধিকার আছে এবং লাইসেন্স থাকলে তৈরী করতে পারবে এবং লাইসেন্স ছাড়া সোনার গহনা অন্য কোন লোকই তা বিক্রি করতে পারবে না। যদি কেউ তার গায়ের সোনার গহনা বিক্রি করতে যায় তাহলে সেটা কেউ কিনতে পারবে না এই আইনে আছে। সরকারের সেই ৭৯ টাকা কমিউনিটি দরে কিনবে তার বেশী কেউ হার দিতে পারবে না। বাস্তব হচ্ছে এই যে সোনার ব্যবহার চলবে না এই অবস্থা করা হচ্ছে। সোনার কেনাবেচা যদি না হয় তাহলে কেউই সোনা কিনে তা হোডিং করবে না। কারণ ধরুন আজকে যদি কুমার বীরেন রায়ের বাড়ীতে সোনা থাকবে সেই সোনার মূল্য মাটির মূল্য হয়ে যাবে। আজকে যা বলা হয় পুঁজিপতি ধনে হোক তার দিকেই এগিয়ে যাবার চেষ্টাই আমরা করছি। সোনা কেবল ব্যবহার হবে প্রদেশের সংগে প্রদেশের, এক সংসারের সংগে অন্য সংসারের, এক রাষ্ট্রের সংগে অন্য রাষ্ট্রের। সেই জন্য এই নিয়ম করে দেওয়া হয়েছে যে সোনা কেউ গলাতেও পারবে না। অনেকে বললেন সোনার রিফাইনারদের কথা, তারাও সোনা গলাতে পারবে না। সরকার সোনা

পার্লিয়ে ১৪ ক্যারেটে করে দিলে কারিগর সেই সোনার গহনা তৈরী করতে পারবে। এত স্বামেলা কেউ পোরাতে পারবে না। সোনা যদি বিক্রি না থাকে সোনা যদি কেউ কিনতে না পারে তাহলে সোনার প্রচলনও কমে যাবে। আপনারা হয়ত জানেন যে ডিক্লারেশান দিতে হয়েছে কার কাছে কত সোনা আছে, কার কাছে কত সোনার গহনা আছে, সমস্ত দোকানদারদের এই সব ডিক্লারেশান দিতে হয়েছে। সেই সোনাকে ১৪ ক্যারেটে না পরিণত করলে সে গহনা তৈরী করতে পারবে না। এবং যে সোনা তাদের কাছে আছে তার বাহিরে এক রতি সোনার গহনা তারা তৈরী করতে পারবে না। যদি কেউ নিজের সোনা দিয়ে অর্থাৎ ঘরের সোনা দিয়ে আরেকটী সোনার গহনা তৈরী করতে চান তাহলে তাকেও সরকারের মাধ্যমে আসতে হবে। রিফাইন করে ১৫ ক্যারেট করে তবে দোকানদার গহনা তৈরী করতে পারবে। যাদের আশংক্য মনে দ্বিধা হয়েছে যে এই অর্ডার ফেল করেছে আমি বলব তারা বাস্তব দেখছেন না শব্দ প্রচারের জন্যই প্রচার করছেন। আমি বলব যে এই স্বর্ণ নীতি করা হয়েছে তা সম্পূর্ণ সত্য। তার দিকে এগিয়ে চলেছে। এটা আমি জোর করে বলতে পারি আমি জানি এগুলি আপনারদের ভাল লাগছে না। কারণ আমি আপনারদের প্রচার করার কথা কেড়ে নিচ্ছি। আমি যাতে এই অপ-প্রচার বন্ধ হয় তার জন্য বলাচ্ছি। অনেকে এখানে বলেছেন যে সোনা আমাদের অর্থনৈতিক কাঠামো ছিল এবং এখন ১৮ ক্যারেটে কিম্বা ২২ ক্যারেটে করে দেওয়া হউক। আমি বলি তা সম্ভব নয় এবং উচিতও নয়। স্বতীয় কথা যেটা বলেছেন যে স্বর্ণকার যারা ব্যবসা করত, দৈনন্দিন কাজ করত তাদের কি হবে। আর আমি যে একটা খুব বড় সেকশান বহু লোক তাদের কাজ থেকে বঞ্চিত হয়েছেন। সেটা বিচার বিবেচনা করার দায়িত্ব নিশ্চয়ই আমাদের। যারা বেকার হয়েছেন তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের দায়িত্ব আমাদের নিতে হবে। সরকার সে দায়িত্ব এড়িয়ে যাবার চেষ্টা কোন দিনই করেনি। আজকে এখানে যে সমস্ত কথা বলা হয়েছে তার উত্তরে আমি এইটুকু বলতে পারি যে সরকার এ সম্বন্ধে বিশেষ সচেতন আছেন এবং তারা চেষ্টাও করছেন। আমরা ভারত সরকারকে বলছি যে তাদেরও এ বিষয়ে দায়িত্ব আছে। আমরা পরিকল্পনা করছি যে কি ভাবে তাদের পুনর্বাসন করা যায়। অনেক পরি-কল্পনা করা হয়েছে এবং মাননীয় সদস্যদের কাছে আমি অনুরোধ করছি তারা যদি কোন নতুন পথের সম্মান দিতে পারেন তাহলে আমরা সেটা গ্রহণ করে তা বাস্তবায়িত করার চেষ্টা করব। এই ব্যাপারে নিশ্চয়ই আমরা সকলের পরামর্শ নেব। কিন্তু শব্দ সমালোচনা করলেই হবে না। এখানে এম্পলয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ সমস্যা বহু হয়েছে সত্যিই আমি দুঃখিত এম্পলয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ যদি এইরকম ব্যবহার করে থাকেন সেটা আমি নিশ্চয়ই তদন্ত করব যথাসম্ভব আমি এর বিহিত করব। অন্য কোথায় যদি এইরকম হয়ে থাকে তাহলে আমি অনুসন্ধান করে তার প্রতিকার করব। আমি তাদের কাছে এইটুকু বলতে পারি এই সমস্ত ঘটনা যদি তারা আমাকে আগে জানাতেন তাহলে আমি নিশ্চয়ই তার অনুসন্ধান করে এখানে তার উত্তর দিতে পারতাম। আমাদের নেপালবাবু যে কথাগুলি বললেন তিনি যদি আমাকে আগে লিখ জানাতেন তাহলে আমি তদন্ত করে তাকে বলে দিতে পারতাম। আমি এই কথাই বলব যে আজকে সমস্যা সমাধান দুঃস্থ হয়েছে, এদের নিয়ে আমরা যেন রাজনীতি না করি। এদেরকে দলের কাজের জন্য যাতে নিয়োগ না করি। আমাদের যারা পদব্যাগ থেকে এসেছিল তাদের নিয়ে আমরা অনেক খেলা করছি। তাতে কোন সমস্যার সমাধান হয়না। বিরোধী পক্ষের অনেকে মনে করেন যে তারা এই খেলা খেল যাবেন তাতে তাদের মঙ্গল হউক বা না হউক। আমি তাদের অনুরোধ জানাব যে তারা যেন এদের নিয়ে খেলা সরু না করেন। তাদের নিয়ে রাস্তায় ঘুরলে কিন্তু হবে না বা তাদের দিয়ে জেল ভর্তি করলেই সমস্যার সমাধান হবে না। আমরা কি কি পরি-কল্পনা করছি তা আমাদের মাননীয় সিম্পসনস্ট্রী বিশদভাবে এখানে বললেন এবং এটা কাজের জন্য পরশু দিন তিনি দিল্লী যাচ্ছেন। তিনি মোরারজী ভাইয়ের সংগে দেখা করবেন। যাতে ভাড়াভাড়ি টাকা আসে তার জন্য চেষ্টা করবেন। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বহু চিঠিপত্র এবং তাদের সংগে কথাবার্তা বলছেন। আমরা চুপ করে বসে নাই। কিন্তু আপনারা যদি মনে করেন যে প্রত্যাশা নিয়ে জেলে পাঠিয়ে দিয়ে কিম্বা হামলা করে এর প্রতিকার করবেন তাহলে আমি বলব আপনারা ভুল করছেন। এই করটী কথা বলে আমি এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করছি এবং আপনারদের সেই সংগে অনুরোধ জানাচ্ছি যে আজকে যদি আমরা এমন

একটা প্রস্তাব এখানে আনতে পারি যাতে আমরা সকলে একমত হতে পারি এবং সেই প্রস্তাব আমরা ভারত সরকারের কাছে পাঠাতে পারি তাহলে আমরা খুব জোরের সংগে বলতে পারি যে এদের জন্য আমরা ব্যবস্থা করতে পারব। এবং আমি আশা করছি এই হাউসে সেই প্রস্তাব নিশ্চয়ই সকলেই গ্রহণ করবেন। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-15—4-25 p.m.]

Shri Anadi Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে তারা সচেতন আছেন আমি কিন্তু তাদের এই সচেতনতার অর্থ বুঝতে পারলাম না। এই গোল্ড কন্সট্রোল অর্ডার প্রবর্তন করলে যে লক্ষ লক্ষ মানুষ বেকার হবেন এটা কি আগে জনহীন না পরে জানলেন। যদি পরে জেনে থাকেন আইন তৈরী করার পর লক্ষ লক্ষ মানুষ যখন খুব হৈ চৈ করতে অসম্মত করলে তখন তাদের চেতনা হল তাহলে এই আইন ভুল করে ফেলা—এই হচ্ছে এক ধরনের চেতনা আর এক ধরনের চেতনা যে হ্যাঁ এই ব্যবস্থা করতে হবে সরকারকে এই আইন করতে হবে তার দরুন লক্ষ লক্ষ লোক বেকার হবে সুতরাং আমি একটা সময় নিই এই মানুষগুলিকে আগে পুনর্বাসিত করি তাদের রুজিরোজগারের ব্যবস্থা করে দিই তাদের জীবনযাত্রার ব্যবস্থা করে দিই তারপর গোল্ড অর্ডার চালু হবে। এই দুটো সচেতনতার মধ্যে পার্থক্য আছে। এখনই সরকার কোন আইন করেন তখন আগে দেখেন যে তার এফেক্ট কি হবে এবং তার জন্য অলটারনেটিভ ব্যবস্থা করেন তারপর আইন করেন। নেপলসবাবু একটা ফালাশী অব অরগানাইজেশন নিয়ে এলেন, তিনি বললেন যে পাকিস্তান থেকে যারা এসেছেন তার কারণ ছিল ভারতের স্বাধীনতার জন্য দরকার হয়েছিল তারা অনেক দুঃখ কষ্ট স্বীকার করেছেন। আজও স্বাধীনতার রক্ষা করার জন্য এই রকম ভাবে গোল্ড আইন করার দরকার হয়েছে। কিন্তু এটা ভুলে যাচ্ছেন যে সেটা একই স্টেট-এর মধ্যে নয়, একই রাষ্ট্রের মধ্যে নয়, একই গভর্নমেন্টের মধ্যে নয়, পাকিস্তান এবং ভারতবর্ষ আলাদা গভর্নমেন্ট।

সরকার তাই দেশরক্ষার জন্য এমন আইন করেছেন যার ফলে দেশের মানুষ মরে যাচ্ছে। এই স্বর্ণ আইন যে বার্ষিক হয়েছে এবিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এই স্বর্ণ আইন এত দ্রুত করার কারণ কি ছিল, না, দু'ত সোনা আসবে। কিন্তু আমরা তো ৪ হাজার কোটি টাকার সোনার বদলে মাত্র ৪ কোটি টাকার সোনা এসেছে। আইন করার পরে খুব বেশী সোনা আসেনি অল্প সোনাই এসেছে। বড় বড় কথা শ্রমমন্ত্রী এখানে আউড়ে গেলেন অথচ সেই নীতি কার্যকরী কোথাও প্রয়োগ করা হয়নি। কি হয়েছে না, যারা বেকার হয়েছে তারা তো আছেই, যারা করেছেন তারা মরছেন, কিন্তু এর ফলে শুল্ক জনসাধারণের দুর্গতি হয়েছে তা নয়—জনজীবনে আরও দুর্গতি প্রত্যয় পেয়েছে। আমরা জর্নি গোল্ড কন্সট্রোল বোর্ড করে অস্তিত্ব একজন লোক আছেন এবং সরকার তাকে মনোনীত করেছেন যিনি চোরাই চালানো কলকাতার একজন সেদা লোক পি সি চন্দ্র এ্যান্ড কোম্পানীর প্রতিনিয় চন্দ্র চন্দ্র, সেখানে যে চোরাই চালান হয় একথা আমাদের জানা আছে আবার একটি জায়গায়—এইচ পি সরকার-এর দোকানে চোরাই চালানোর সময় খবর দেওয়া সত্ত্বেও পুলিশ আসেনি। পরে পুলিশ অনুসন্ধান করে এবং লিখে যায় যে এখানে ৮ ঘণ্টা, ১০ ঘণ্টা সার্চ করা সত্ত্বেও এখানে কিছু পাওয়া গেল না। মন্ত্রী এ্যান্ড কোম্পানী—সেখানে কিন্তু সার্চ করে তার খাতাপত্র সীজ করে চলে যাওয়া হয়। বড় দোকানদার—যাদের অর্থের প্রভাব আছে তাদের বেলায় এসব হয় না—যারা ছোট দোকানদার তাদের অকারণে মারবার ব্যবস্থা হয়—স্বর্ণ আইনে এইটুকু কাজ হচ্ছে সরকার আমাদের কর্নডিস করতে স্বর্ণ আইন প্রয়োজন—আমরা বুঝি এই সোনা সরকারের হাতে যাওয়া দরকার অস্তিত্ব বতর্কণ পর্যন্ত স্বর্ণ আইনে এফেক্টেড লোক পুনর্বাসন না পাচ্ছে ততদিন যেন এই আইন চালু বন্ধ থাকে—এইটে আমরা চাই। এখন সমস্ত মানুষের পুনর্বাসন হয়ে যাবে তখন আমরা আইন চালু হবে—এই ব্যবস্থা সরকার অনায়াসে করতে পারেন। গত ৮ মাসে মাত্র ২০০ কর্মচূত স্বর্ণ-শিল্পীর চাকরি হয়েছে। এইভাবে যদি কাজ চলে তাহলে কোনদিন এদের পুনর্বাসন সমস্যার সমাধান হবে না। স্বর্ণশিল্পী নয়, স্বর্ণব্যবসায়ের সংগে আরও অনেক লোকের জীবিকা জড়িত

ছিল। বহু লোক বিভিন্ন স্বর্ণালংকার প্রতিষ্ঠানে সেলসম্যান, আর্কাউন্ট্যান্ট হিসাবে কাজ করত। স্বর্ণ আইনের ফলে এরাও বেকার হয়েছে অথচ তাদের স্বর্ণ আইনে এ ফ্রেডেড বলে ধরা হচ্ছে না যেমন নিখিল দাস মহাশয় বলেছেন যারা সোনার কুড়া বিক্রী করে তেমন এখনে আরও লোক আছেন যারা সোনার দোকানে চাকরী করে জীবিকা নির্বাহ করতেন। দোকানের মালিক এদের সার্টিফিকেট দেয়নি, এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এ গেলে বলে সার্টিফিকেট আন। আমি কতকগুলি লোককে সার্টিফিকেট দিয়েছি ন্যাশনাল এমপ্লয়মেন্ট সার্ভিস, স্টেট কমিটির সদস্য হিসাবে, কালকাটা গোলডস্মিথ জুরেলার্সদের প্রেসিডেন্ট হিসাবে এবং এম-এল-এ হিসাবে। লেবার ডিপার্টমেন্ট-এ কমপ্লেন্ট করার পর বলা হচ্ছে নামটা রেজিস্ট্রি করে নিলাম বটে—কিন্তু কোন গেজেটেড অফিসারের সার্টিফিকেট না হলে আপনার চাকুরির ব্যবস্থা হবে না।

[4-25—4-35 p.m.]

এই সমস্ত দোকানে যে সমস্ত কর্মচারীরা ছিল তারা ছাটাই হয়ে গেছে কিন্তু লেবার ডিপার্টমেন্ট থেকে এমনতর কোন ব্যবস্থা করা হয়নি যাতে তারা রেক্রুটমেন্ট বেনিফিট পেতে পারে। সোনার কারবার যখন উঠে গেল তখন এই সমস্ত কোম্পানীর কর্মচারীরা কার কাছ থেকে এই রিক্রুটমেন্ট বেনিফিট নেবে? সার, আমরা দেখছি স্বর্ণ আইনে সোনার দাম কমাতে পারিনি—সোনার গহনা ঠিক তৈরী হচ্ছে। সে না কেনা যাবেনা ঠিক, কিন্তু গহনা কেনা তো নিষিদ্ধ নয় তাই আমরা দেখছি গোপনে গহনা তৈরী করতে পারলে বিক্রি করতে পারছে। কোলকাতার একটি লোককে গোপনে সোনার গহনা তৈরী করা হোত, তখন কর্মচারীরা বলল আমরা যে গোপনে তৈরী করছি ধরা পড়লে আমাদের নিরাপত্তার ব্যবস্থা করবেন কিনা, আমাদের রক্ষা করবেন কিনা? সেই কর্মচারীটি শেষ পর্যন্ত সংভাবে জীবন যাপন করতে চেরোঁছিল বলে তার চাকরী চলে গেল। এই হোল স্বর্ণ আইন। যাহোক, সরকার যদি সিরিয়স হন তাহলে অনায়াসেই তাঁরা এর একটা ব্যবস্থা করতে পারেন এবং বলতে পারেন স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসন দেন তারপর গোল্ড রুলস করব।

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে এখানে যে রেজলিউশন অনা হয়েছে তার উপর আমি একটা এ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি এবং সেটি হচ্ছে—

I beg to move that for the words beginning with “the failure of” in line 1 and ending with the words and figure “Gold Control Order, 1963” in the last, the following be substituted, namely:—

“The grave foreign exchange crisis, this Assembly fully supports the principle of the Gold Control Order, 1963 and requests the Government of West Bengal to approach the Government of India for requisite funds and to take effective measures for adequate rehabilitation of the unemployed goldsmiths.”

Mr. Deputy Speaker: I think the House has no objection to the amendment.

Shrimati Biva Mitra:

স্যার, ৬ মাস আগে ইন্ডিয়া গভর্ণমেন্ট স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ বিধি প্রণয়ন করেছেন এবং এই বিধি প্রণয়নের ফলে কি কি অবস্থার উদ্ভব হয়েছে সেটা একজন মহিলা হিসেবে, মা-এর জাত হয়ে আমি যেটুকু উপলব্ধি করেছি সেটা এখানে বলতে চাই। আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে মানদ্রুবে হাত পা বেঁধে যদি মারা হয় তাহলে তার যে অবস্থা হয় সেই অবস্থাই এঁদের হয়েছে। অস্বস্তানের ফলে কি হবে বা জেলে গিয়ে কি হবে আমি জানিনা, আমি শব্দ এটুকু জানি যে এই স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ বিধির ফলে একটা শ্রেণীর মানদ্রুকে হাত-পা বেঁধে মারা হচ্ছে। স্যার, এঁরা জীবনে লেখাপড়া করেনি, স্ত্রী-পুত্রদ্বয় মিলে সৃষ্ণের সংসারে বাস করত এবং বংশ পরম্পরায় এই

কাজ করত। আমাদের গভর্ণমেন্ট-এর বা সমাজের বা কোন ব্যক্তির উপর এঁদের দায়িত্বভার ছিলনা এবং কোনদিন সেই দায়িত্ব নিতেও হয়নি। অমরা যখন তাদের কাছে গিয়েছি তখন তারা আনন্দের সংগে আমাদের কাজ করে দিয়েছে এবং তাদের ঘরের মহিলার হার তৈরী করতে করতে আমাদের সংগে কথ ব'র্তী বলেছে। কিন্তু শ্রাজ্জ আমরা তাদের হাতের কাজ এবং মুখের আম কেড়ে নিরেছি।

আমি বলবো স্যার, আজকে এই বিষয়ে সরকারের সম্মত দায়িত্ব। আমি মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে হাউসের সামনে এবং মন্ত্রীদের কাছে আমার মনের কথা এবং উপলব্ধির কথা জানাতে চাই। আজকে এই স্বর্ণশিল্পী ভাই বোনেরা সকাল থেকে রাত্রি অবধি এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ দাঁড়িয়ে থাকে কার্ড করার জন্য, রাতের পর রাত তারা দাঁড়িয়ে আছে সেই অফিসের দরজায় কখন অফিসার তাদের উপর সদয় হবেন এবং তাদের কার্ড করে দেবেন। তারপর তাদের কাজের ব্যবস্থা হবে। এই অবস্থায় তারা দিনের পর দিন পরস্পর খরচ করে কার্ড করে যাচ্ছে। তারপর এই কার্ড করার ব্যাপারে এই অবস্থা, তারপর অনেক স্বর্ণশিল্পী হাল্লা দরখাস্ত নিয়ে আসে তাতে যদি প্রকৃত স্বর্ণশিল্পী বলে আমরা সার্টিফিকেট দিই তাতে অনেক অফিসার সেগুলি মানছেননা, অবশ্য সব অফিসারই তা করছে তা বলছিনা, তারা বলছে এম-এল-এস সার্টিফিকেটে হবেনা, গেজেটেড অফিসারের সার্টিফিকেট চাই। এর প্রমাণ আছে আমার কাছে। আজকে আমরা স্বর্ণশিল্পীদের এই দুর্ভোগের মধ্যে নিয়ে এসেছি। আজকে সরকারের যদি এদের দায়িত্ব নিতে হয়, সবসম্মতিক্রমে আমাদের সকলের চিন্তা করতে হবে। এদের ছেলেমেয়েদের অশোভনের মুখে চোখে দিয়ে সরকারের গুলি খাইয়ে কারাগারে বন্ধ করে তাদের দায়িত্ব শেষ হবে না। তাদের দায়িত্ব নিতে হবে ঘরের মধ্যে।

[এ ভয়েসঃ—কালীঘাটের কথা বলছেন?]

এটা কালীঘাটের কথা মোটেই নয়, আমি সমস্ত দেশের স্বর্ণশিল্পীদের কথাই বলছি। আজকে প্রায় দু'কোটি আড়াই কোটি স্বর্ণশিল্পী ভাই বোনেরা বেকার হয়েছে, যারা ওকথা বলছেন তারা বোধ হয় তাদের ঘরে বাননি। যাদের বাড়ী আছে যাদের গাড়ী আছে তাদের জন্য এরা শব্দ, কুস্তীরাত্র, ফেলেন, তাদের কথা আমি বলতে চাই না। যাদের দরদ আছে যারা ফিল করেন তারা নিশ্চয়ই আমার সংগে একমত হবেন। সরকার কিছু ডোল দিয়েছেন একথা ঠিক, কিন্তু সেটা অতি সামান্য, আবার সে টাকাও অনেকে পায়নি। তাছাড়া গভর্ণমেন্ট বলেছিলেন যে তাদের ছেলেমেয়েদের পড়াশুনার জন্য কিছু, কিছু সাহায্য করা হবে, কিন্তু তাদের ছেলে-মেয়েদের পড়াশুনা আজকে প্রায় বন্ধ হতে চলেছে। স্কুল অর্থারিটির কাছে স্ট্রিশপের জন্য দরখাস্ত করেও কাজ হয়নি। এদিকে যখন সরকারের কাছে জানান হয় তারা বললেন যে স্পেশাল থেকে টাকা এখনও আসেনি। তাহলে মানুষ কি করবে জানতে চাই, অন্তরের সংগে জানতে চাই। কোন দলাদলির ব্যাপার থেকে এটা জানতে চাইছি না।

[4-35—4-45 p.m.]

মাননীয় প্রমমন্দি বিজয়সিংহ নাহার মহাশয় এখানে আছেন। তাঁকে আমি কয়েকটা জিনিস দেখাব বলে এই হাউসের সামনে এনেছি। কয়েকটা জায়গায় এইসব স্বর্ণশিল্পীদের চাকরির জন্য পাঠান হয়েছিল। চাকরির জন্য এমপ্লয়মেন্ট অফিসার খুব সদয় হয়ে তাদের পাঠিয়ে দিলেন। আমরা খুব গর্বিত হলাম যে, অফিসারটা খুব ভাল, কারণ তাড়াতাড়ি এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ থেকে তাদের পাঠিয়ে দিয়েছেন। তাদের চাকরিতে গিয়ে যে দুর্ভোগ ভুগতে হয়েছিল তা আপনাদের শোনাব। অনেক চিঠি আমার কাছে আছে, সব আনিনি, একটা মাত্র এখানে পড়ে শোনাব। একজন স্বর্ণশিল্পী লিখেছে—“গত ৩টা জুলাই ১৯৬৩ তারিখে খিদিরপুর এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ অফিস থেকে ক্রাজের জন্য ডাক আসে। তারপর ৬ই জুলাই ১৯৬৩ তারিখে জিওলজিক্যাল সার্ভে অব ইন্ডিয়া ৫ নং মিডলটন স্ট্রীট, অফিসে পাথর ও খনিজ পদার্থ বাছাই করা কাজ পাই। কিন্তু সেখানে গিয়ে আমাকে কুলির কাজ এবং মটো মজুরের কাজ করতে হবে। আমি কিংবা আমরা রাজী না হওয়াতে আমাদের লওয়া হয় নাই। আমি

রক্ষিসারের নাম বলতে চাই না। পরে মস্তিষ্কহীনকে জানাব—প্রায় ৩০০ ঘণ্টা অপেক্ষার পর বদায় দিলেন। আমি কি অপরাধ করলাম? আমি একজন গরীব স্বর্ণকার, আমার ভাষাটাই মূর্খতা ছিল। আমি আমার এই কাহিনী বর্ণনা করলাম। আমার চাকরি আমি গ্রহণ করলাম তবুও তিনি আমাকে চাকরি দিলেন না। প্রথমে বললেন ৪০ টাকা মাইনে, তারপর লালেন ৬০ টাকা মাইনে, তারপর বললেন ১০০ টাকা হবে, তারপর আমাকে বদায় গ্রহণ করতে লে'। এই রকম আরো অনেক ঘটনা আছে আমাদের অর্থ মন্ডি দয়ালু হয়ে অনেকগুলি স্বর্ণ-শিল্পীর দরখাস্ত নিয়ে দিলেন। তিনি সমস্ত দরখাস্তগুলি একটা জায়গায় পাঠিয়ে দিলেন, কিছু চাকরির বন্দোবস্তের জন্য। সেখান থেকে একজন অফিসার, আমি নাম করব না, ডিপার্ট-মেন্ট বলব না, আমি মন্ডিদের কাছে যারা পাঠিয়েছিলেন এবং হাউসের কাছে রাখছি যে এইসব রক্ষিসাররা কি রকমভাবে চলছে, তাকে বললেন তোমার ৪৪ বছর বয়স হয়েছে তোমাকে চাকরি দেওয়া হবে না। সে স্বর্ণশিল্পী, তার আবার এক রেসট্রিকশন কি? তাকে তো গ্রহণ করতেই হবে।" আজকে ট্যাক্সির কথা উঠেছে। ট্যাক্সি নিশ্চয়ই স্বর্ণশিল্পীদের পাওয়া উচিত। কিন্তু লাইসেন্সের কথা বলা হচ্ছে সেই লাইসেন্স তারা কোথা থেকে পাবে? তাদের তো ট্যাক্সি মিলান পেশা ছিল না। তবুও যখন তারা অভাবে পড়েছে এখন নিশ্চয়ই তারা শিখবে। নাপালবাবু যা বলেছেন তাদের বিপদ হবে আমি বলব যে বিপদ হবে না। যারা বড় বড় মালিক হচ্ছে তারা ট্যাক্সি নেবে, নিয়ে তাদের সংগে এই কন্ডিসন থাকবে যে যেসব গরীব স্বর্ণশিল্পী যারা তাদের ড্রাইভারের কাজে হোক যে কোন কাজে হোক রাখতে হবে। আজকে এদের ব্যবস্থা সম্বন্ধে কোন পরিকল্পনা নিতে পারব না। কারণ আমরা তো এত বড় বড় পরিকল্পনা নিই না, ছোট সংসারের পরিকল্পনা নিয়েছি। এখন যারা বড় পরিকল্পনা নিয়েছেন, এই ২০ কোটি মানুষের খেয়ে মেখে বাচবার জন্য যে ব্যবস্থা সেই ব্যবস্থার জন্য যে পরিকল্পনা সেই পরিকল্পনা আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে নিতে হবে এবং তারা যেন সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে সেই পরি-কল্পনার জন্য যে ব্যয় হবে তা দেবার জন্য চাপ দেন এই বলে আমি আমার বক্তব্য এই হাউসের নামে রাখলাম।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ আদেশ এর পিছনে যে মূল নীতি ছিল সেটা হচ্ছে সোনার চোরা চালান বন্ধ হবে এবং ঐ ৪ হাজার কোটি গোপন সোনার সম্ভার বের করে দেশরক্ষা প্রতিরক্ষার কাজে লাগান যাবে এবং সোনার যে ভারতীর দাম সেটা খুব টুকু হারে আছে, তার থেকে নামিয়ে আন্তর্জাতিক মানের কাছাকাছি আনা যাবে। এই নীতি-গুলি আমরা মেনেছিলাম। কিন্তু এই নীতিগুলি কার্যে পরিণত হওয়ার দিকে মোটেই এগোর নি, বরং এতে বলি হল স্বর্ণশিল্পী যারা আজকে চূপচাপ করে বসে নেই, আজকে এসেম্বলির বাইরে আইন অমান্য করছেন। আইন অমান্য তাদের পেশা নয়। আপনারা যারা দেখেছেন তারা জানেন এবং আমার পূর্ববর্তী বক্তা বলেছেন যে তারা অত্যন্ত ভীরা, দৃঢ় কারিগর হিসাবে স্বর্ণশিল্পীর কাজ করতেন। কোন দিন আন্দোলন করবেন এই কথা তাদের মাথায় ঢোকে নি। যখন তারা হঠাৎ একেবারে বেকার হয়ে গেলেন এবং বেকারের সংখ্যাটা আপনারা দেখেছেন পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত জনসংখ্যার শতকরা ২ জন হচ্ছে বেকার স্বর্ণশিল্পী তখন তারা আন্দোলন করতে বাধ্য হলেন। এতবড় বৃহৎ জনসংখ্যাকে একেবারে বেকার অসহায় করে দেওয়া কোন সভা সরকার করেনি। সেইভাবে যখন এরা বেকার হয়ে গেল তখন তারা প্রথমে প্রতাপচন্দ্রের কাছে আসে নি, প্রথমে ডাঃ প্রতাপচন্দ্রের মত ব্যক্তির কাছে তারা গিয়েছে, বীর ভৈরব প্রগতি-পন্থী আদায় যেটুকু ঋণ ছিল সেটুকু চেষ্টা করে পরিণত হল এবং আন্দোলন বন্ধ হয়ে গেল। তারপর তারা বাধ্য হয়ে এদিক ওদিক ঘুরেছে এবং বামপন্থী বিভিন্ন সংগঠনের লোক তাদের আন্দোলনের সঙ্গে যুক্ত হয়েছে। তাদের আন্দোলন হচ্ছে নিজেদের পুনর্বাসনের জন্য আন্দোলন নিজেদের পোষা ফিরিয়ে পাবার আন্দোলন। এই ১৪ ক্যারেটের কথা বলা হচ্ছে এটা একটা অত্যন্ত প্রহসন উপ-হাসের মত—১৪ ক্যারেট সোনার অলংকার হয় না। ১৪ ক্যারেটের কথা বলে তাদের বেকারত্ব

কিছু বন্ধ হয় নি, তারা সম্পূর্ণভাবে বেকার হয়েছে—অজ্ঞাত একথা পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত মস্তাসভার কাছে এসে পড়েছে। তাঁরা যেভাবে বেকার সমস্যার সমাধান করবেন বলে ভেবেছেন যে কারাবরণ করিয়া বেকার সমস্যার সমাধান করবেন কিম্বা আত্মহত্যা করিয়ে করবেন সেই পথ থেকে কি তাদের যেতে দেয়া হবে। অবশ্য সংগ্রাম তরফ থেকে একটা সমর্থন খনী এসেছে, আমি জাতিনা সরকারপক্ষ বা ত্রেজারী বেঞ্চ থেকে সেটা সমর্থন করা হচ্ছে কি না। তাতে বলা হয়েছে যে ঐ প্রিন্সিপল সমর্থন করা হচ্ছে কিন্তু বেকার স্বর্ণ কারদের পুনর্বাসনের জন্য যথেষ্ট পরিমাণ টাকা এবং অন্যান্য ব্যবস্থা করার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভারত সরকারের সংগে দেখা করবেন যাতে পর্যাপ্ত টাকা পাওয়া যায়। পর্যাপ্ত টাকা মানে কি? মাথাপিছু ৪ টাকা, ১ লক্ষ ১০ হাজার স্বর্ণশিল্পীদের জন্য ৪ লক্ষ ৪০ হাজার টাকা হলে কি তাকে পর্যাপ্ত বলবো, না মাথাপিছু, অন্ততঃ কিছু বেশী করে টাকা, কয়েক হাজার করে টাকা দরকার যাতে তাদের বিকল্প পুনর্বাসন হতে পারে। সৈদিক থেকে আমরা জানি ঐ বাস্তবহারীদের পুনর্বাসনের বেলায় দেখেছিলাম যে সেখানে বাস্তবহারীদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের জন্য যে পরিমাণ টাকা দেয়া হয়েছিল এই বেকার স্বর্ণ শিল্পীদের তার থেকে অনেক কম দেয়া হচ্ছে, তার থেকে কিছু বেশীর ব্যবস্থা করতে হবে। সেজন্য টাকার পরিমাণ নিতাল করতে গিয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যিনি যাবেন ভারত সরকারের সংগে দেখা করতে তিনি মাথাপিছু ৪ টাকা হিসাব যেন না দেন, তিনি যেন অন্ততঃ ১৫ হাজার ২ হাজার টাকা মাথাপিছু হিসাব দেন। যে ১ লক্ষ ১০ হাজার প্রমদস্তর-এর হিসাব-আমাদের হিসাবে ১ লক্ষ ৫০ হাজারের কম হবে না, সেই ১ লক্ষ ৫০ হাজার স্বর্ণশিল্পীদের সমস্ত অর্থনৈতিক পুনর্বাসন ব্যবস্থান জন্য যে দরকার দরকার সেই টাকা যেন নিয়ে ভাস হয় সেইভাবে যদি একটা প্রস্তাব বা সংশোধনী আমাদের সামনে আসে সেট প্রস্তাবের সর্বসম্মত প্রস্তাব দিঃ : আমরা সমর্থন করতে পারি, এই কথা বলে আমি আমার দৃষ্টি শেষ করছি।

[4.45—4.55 p.m.]

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে এখানে যে প্রস্তাব ফরওয়ার্ড রকের বন্ধু সুনীল বাবু এখানে এনেছেন এটা একটা মানবিকতার সংগে যুক্ত প্রস্তাব এবং যে সমস্ত বক্তা এখানে বক্তৃতা দিয়েছেন তাদের যে এ বিষয়ে উৎকণ্ঠা থাকতে পারে সেটা সবাই আমরা বুঝতে পারি। এটা ঠিকই আমাদের প্রমমন্ত্রী বিজয়বাবু যেভাবে বোঝাবার চেষ্টা করেছেন যে গোল্ড স্ট্রেশাল অর্ডারের দরকার ছিল এবং সেজন্যই আমরা ঐ অর্ডারকে মানি, তেমনি এটাও ঠিক যে এটা মানার ফলে বহু লোকের কষ্ট হয়েছে এবং যে কষ্ট লাঘব করার দায়িত্বও সরকারের আছে এবং এটাও ঠিক যে আজ পর্যন্ত আমরা যা করতে পেরেছি তা যথেষ্ট নয়। যথেষ্ট হলে নিশ্চয় কোন মানুষ আত্মহত্যা করতো না। তবে এটুকু আমরা বলতে পারি যে আমরা কিছু হয়তো পিছিয়ে থাকলেও, যত দ্রুততার সংগে করা উচিত তা করতে না পারলেও আমরা যে পরিকল্পনা রচনা করেছি যে পরিকল্পনার মধ্য দিয়ে আমরা আশা করছি যে বাংলা-দেশে যে সমস্ত বেকার স্বর্ণশিল্পী রয়েছে তাদের খানিকটা সাহায্য দিতে পারবো, পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে পারবো। একটা কথা আপনারা সবাই বোঝেন যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এবং জনসাধারণের সবায়ের সমর্থন আছে যে গোল্ড স্ট্রেশাল অর্ডার দরকার ছিল এবং এর উপর আমাদের কোন হাত ছিল। এবং আজকে যে কন্টের সার্টি হয়েছে কিছু মানুষের উপর তাদের সেই কষ্ট লাঘব করার ইচ্ছা যতই থাকুক—এই টাকা সরকারের সংগতি নেই যে ভারত সরকারের সাহায্য ব্যতিরেকে এই কাজ আমরা করতে পারি। সেই জন্য আমরা পরিকল্পনা রচনা করে ভারত সরকারের কাছে পাঠিয়েছি তাদের সাহায্য পাবার জন্য এবং সাহায্য পেলেই আমরা কাজ শুরু করবো। এর আগে বলে দিই যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দায়িত্ব আছে এটা আমরা উপলব্ধি করি। এবং ভারত সরকারের কাছে টাকাও চাইবো কিন্তু আমাদের হাতটা করা সম্ভব তাও আমরা করবো। আস্তে আস্তে বলি যে রিলিফের ব্যাপারে আজ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকার ৪ লক্ষ টাকা বিভিন্ন ডিস্ট্রিক্ট এবং কলকাতা সহরে যারা বিলি করবেন তাঁদের দিয়েছি। এবং ৩০।৬।৬৩ পর্যন্ত ২ লক্ষ ১৬ হাজার ১৩১ টাকা ব্যয় করা হয়েছে জেলের জন্য এবং ২৮০টি মানুষকে সাহায্য দেওয়া হয়েছে। এবং কলকাতা সহরে আরও রিলিফ দেবার জন্য

রা দেওয়া হয়েছে এটা আমি আপনাদের জানিয়েছি। যে টাকা আমরা এখন দিচ্ছি যে টাকা আমরা এখন নিজেদের তহবিল থেকে খরচ করে যাচ্ছি। ভারত সরকারের কাছ থেকে কোন টাকা আমরা পাই নি। মোটামুটি আমরা যে পরিকল্পনা রচনা করেছি—প্রথম পরিকল্পনা যে—১৩ এটা শেষ পরিকল্পনা নয়—একদিকে ট্রেনিং আর একদিকে গ্রান্ট দিয়ে কিছু ব্যবসায়, ভিত্তি করিয়ে দেবার ব্যবস্থা এছাড়া চাকরী দেবার কথা ও ট্যান্ডি দেবার কথা—যা আগেই নেছেন তার আর পুনরুদ্ধার করতে চাই না। ট্রেনিংয়ের যে ব্যবস্থা করেছি তা মোটামুটি হচ্ছে কম্বাইন্ড ইন্ডাস্ট্রি বিভাগের যে সমস্ত ট্রেনিং ইনস্টিটিউট রয়েছে সে সমস্ত জারগাতে ৫ শতাংশ লোককে আমরা ট্রেনিং দেবার ব্যবস্থা করেছি। প্রত্যেকটা ছেলেকে আমরা হিসাব করেছিলাম ৩০ টাকা করে স্টাইপেন্ড দেবো। ভারত সরকারের গোল্ড কন্সট্রোল বোর্ড থেকে লোক এসে, তখন তিনি বলেন ২৫ টাকার বেশী আপনারা করতে যাবেন না—তাকে বলি কি দেবেন আমরা, নি না তবে একটা স্টাইপেন্ডের ব্যবস্থা হবে। আমাদের কন্সট্রোল এ্যান্ড স্মলস্কেল ইন্ডাস্ট্রি রিপোর্টমেন্ট থেকে ট্রেনিং প্রডাকশন কাম ট্রেনিং সেন্টারে ৯০০টি ছেলেকে ট্রেনিং দেবার পরিকল্পনা গ্রহণ করেছি। আর বিভিন্ন কলে-কারখানার ট্যুটর দিয়ে কাজ করতে করতে ট্রেনিং দিব এ রকম ২ হাজার লোকের জন্য আমরা পরিকল্পনার বন্দোবস্ত করেছি। ৫ হাজার ছাত্রকে ৫০০ টাকা গ্রান্ট দেবার একটা পরিকল্পনা গ্রহণ করেছি যেমন ২৫ লক্ষ টাকা রচন হতে আর ৭৫০ স্বর্ণশিল্পীদের ২ হাজার টাকা লেন দেওয়ার একটা পরিকল্পনা আছে, জেনে ১৫ লক্ষ টাকা খরচ হবে। এছাড়া স্বর্ণশিল্পীদের ছোট ছোট ছেলেমেয়েরা যাতে লক্ষ্যপূর্তা শিক্ষণে পড়তে পারেন তাই তাদের সাহায্য করার জন্য আমরা একটা স্কীম করেছি। তাতে যা হবে প্রায় ২৯ লক্ষ টাকা। স্বর্ণশিল্পী ৬ ১১ বছর বয়স্ক ৫৯ হাজার ২০০ ছেলেমেয়েকে ডের খরচ বাসত সাহায্য দেবার কথা চিন্তা করা হয়েছে, এবং এই বাবতে ২৯ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হবে। স্বর্ণশিল্পী ১ কোটি টাকার মতো এই বাবতে খরচ হবে বলে আমরা ধরেছি এবং গত সরকারকে আমরা জানিয়েছি। আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয়ও মোরারজী ভাই দেশাই এর কাছে এই ব্যাপারে চিঠি লিখেছেন যাতে করে কাজ স্বরাশ্রিত হতে পারে, চিঠির শেষে তিনি লিখেছেন,

"I am going to Delhi on the 29th instant to attend a conference convened by the Planning Commission on the rural industrialisation subject and he will take this opportunity of seeing you to discuss this vital subject."

4-55--5-6 p.m.]

তাকে মোটামুটিভাবে বলতে গেলে এই কথাই বলতে পারা যায় আমরা যে সাহায্য চেয়েছি তাতে সবশেষ হিসাব করলে দেখা যাবে ১০ হাজার স্বর্ণশিল্পীর জন্য ব্যবস্থা করতে পারা যাবে। এখানে নিখিলবাবু, তার বক্তৃতায় বলেছেন, এবং হেমন্তবাবুও তার বক্তৃতায় স্বর্ণশিল্পীদের সংখ্যা ১৫ লক্ষ বলে উল্লেখ করেছেন। নিখিলবাবু এই ফিগার কোথায় পেয়েছেন আমি জানিনা কারণ ১৯৬১ সালে যে সেন্সাস হয়েছিল তাতে ৩৭ হাজার স্বর্ণশিল্পীদের ফিগার নির্দিষ্ট করা হয়েছে। তবে ডাইরেক্ট, স্বর্ণশিল্পী না হলেও ইনডাইরেক্ট বা ডিপেন্ডেন্ট শিল্পীর সংখ্যা এরকম হতে পারে। যাই হোক, আমরা যে পরিকল্পনা করেছি তাতে মোট ১০ হাজার স্বর্ণশিল্পীর জন্য ব্যবস্থা করতে হবে বলে আমরা ভারত সরকারকে জানিয়েছি। এখানে একজন বন্ধু তার বক্তৃতায় বলেছেন যে, রেফিউজীদের বেলায় যেভাবে খার দেবার বন্দোবস্ত করা হয়েছে সেইভাবে স্বর্ণশিল্পীদের খার দিয়ে কলকারখানার কাজে প্রতিষ্ঠা করা যায় কিনা। আমরা জানি উদ্বাস্তু ভাইদের জন্য যে টাকা দেওয়া হয়েছিল তার একটা অংশ সই উদ্দেশ্যে কাজে লাগবে না। তার অনেক কারণ আছে। এখানে আমরা সেই রকম কোন পরিকল্পনার কথা চিন্তা করছি না। তবে তাঁরা যেকথা বলেছেন তা আমরা চম্ভী করে দেখার কথা নয়। আমরা জানি উদ্বাস্তু ভাইদের জন্য যে টাকা দেওয়া হয়েছিল তার একটা অংশ সই উদ্দেশ্যে কাজে লাগবে না। তার অনেক কারণ আছে। এখানে আমরা সেই রকম কোন পরিকল্পনার কথা চিন্তা করছি না। তাঁরা যদি কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে এগিয়ে আসেন, ১৫ জন লোকই একটা কো-অপারেটিভ হতে পারে—তবে তাঁরা সরকারী সাহায্য পেতে পারেন। আমি মনে করি এতে তাঁদের পুনর্বাসনের কাজ স্বরাশ্রিত হবে। আমরা এই ব্যাপারে মাননীয় সদস্যদের সহযোগিতা কামনা করি, তারাও এই বিষয়ে আমাদের সাহায্য করতে পারেন।

মিঃ ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, কলকাতা সহরে হাজার হাজার লরী রয়েছে—আমি এখানে কোন প্রকার প্রাদেশিকতার না তুলে এই কথা বলতে চাই যে, কোথায় সন্দের জলপাইগুড়ি, সেখানে দেখেছি পাঞ্জাবী ভাইয়েরা লরী চালাচ্ছে। তাঁদের শক্তি রয়েছে, সূতরাং এ সম্বন্ধে কিছু বলবার নাই। এইভাবে যদি স্বর্ণশিল্পীরা ছোট ছোট ব্যবসার কাজে এগিয়ে আসেন তাহলেও অনেক কাজ হতে পারে। কলকাতা সহরে তাঁরা যদি ট্যান্ডি কো-অপারেটিভ করতে চান তবে তাদের ট্যান্ডি পারমিট দেওয়া হবে। সরকারের মধ্যে যে রেড টেপিজম আছে। তা তাঁরা তাদের কাজের মাধ্যমে ভাঙতে পারেন। তারপর, হাণ্ডলুম করপোরেশন হতে পারে। হেমন্তবাবু বলেছেন এবং আরো অনেকে বলেছেন যে, নানা ধরনের কাজ তাঁরা করতে পারেন। স্বর্ণশিল্পীরা সংঘবদ্ধভাবে এগিয়ে এলে সরকার থেকে সাহায্য করা হবে। আমি এখানে জানাতে চাই, বিভিন্ন ডিভিউ যে সমস্ত কো-অপারেটিভ অফিসার গাছেন, এ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিষ্ট্রার অব কো-অপারেটিভ সোসাইটি এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল অফিসার আছেন তাঁদের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে, স্বর্ণশিল্পীরা যদি এগিয়ে আসেন তাহলে তাদের যতটা সম্ভব সাহায্য করা দরকার। তাঁরা যদি জানতে চান কোন বিজনেস করবেন তাহলে তাঁদের সংগে বসে তাঁদের সর্বপ্রকার সাহায্য দবার বন্দোবস্ত করতে হবে। আজকে আমরা দেখছি যে ভারতবর্ষে একটা বিরাট পরিমাণ টাকা আন্ডার ইনভয়েসিং করেই হোক, যেভাবেই হোক, লোকসান হচ্ছে, এটা বন্ধ হওয়া উচিত এটা সকলেই বোঝেন। বর্তমানে আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ এর যা অবস্থা তাতে একমাত্র ক্যাপিটাল গ্যুডস বিদেশ থেকে আমদানী হতে পারে। তাছাড়া আর কোন জিনিস নিয়ে আসা উচিত হবে না। আবশ্যকীয় যন্ত্রপাতি ছাড়া আর অন্যকিছু এখন আনা উচিত হবে না, এই কথা আমাদের প্ল্যানিং কমিশন বলেছেন, আমাদের ফিন্যান্স ডিপার্টমেন্ট আমাদের ইকনমিক ডিপার্টমেন্টও এই কথাই বলেছেন। এই গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার এর জন্য সরকারের উপর যে দায়িত্ব রয়েছে সরকার সেই দায়িত্ব স্থালন করতে চান না, দেবী হলেও সরকার তার দায়িত্ব পালন করবেন। আরেকটা ব্যাপার জানতে চাই, যদি কেউ ছোট ছোট ইনডাস্ট্রি করতে চান তবে তার জন্য বি ডি ও-র কাছে পারসোনাল গ্যারান্টিতে ৪০০ টাকা পেতে পারে। ডিভিউ ম্যাজিস্ট্রেটকে ১০ হাজার টাকা পর্যন্ত দেওয়ার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। এর আগে স্টেট এন্ড টু ইনডাস্ট্রিজ যে আইন ছিল সেই আইনে ম্যানুফ্যাকচারিং কনসার্ন ছাড়া ধার দেওয়া যেত না। আমরা আমাদের লিগাল রিমেমরান্সার এর সংগে কথা বলে অন্য বিজনেস-এর জন্যও ধার দিবার অনুমতি নিয়ে নিইছি।

লিগাল রিমেমরান্সার বলেছেন এতে কোন বাধা নেই—এটা দেওয়া যেতে পারে। সাধারণভাবে আমরা চাই ইনডাস্ট্রির মধ্যে ধার দেব, কিন্তু অনেক স্বর্ণশিল্পী রয়েছে যারা ইনডাস্ট্রি না করে বাবসা করতে চান। তাদের ধার দেওয়ার ব্যবস্থা করতে পারি। আমি আর বেশী সময় নেব না। আমি শ্রদ্ধা বলব হেমন্তবাবু যে কথা বলেছেন এই হাউস-এ আমি তা সমর্থন করি যে একমু একটা ব্যাপারে যদি আমরা একমত হতে পারি ভাল হয়। সৌদিক দিয়ে শ্রীমতী বিভা সিং যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন যদি সুনীলবাবু সেটা মেনে নেন তাহলে কালকে আমি দিল্লী যাচ্ছি আমার পক্ষে সুবিধা হবে এবং সেখানে জোর করে বলতে পারব যে সমস্ত হাউস একমত হয়ে এই প্রস্তাব গ্রহণ করেছেন—এই টাকা দিতে হবে। আমাদের দিক থেকে যা করণীয় নিশ্চয়ই তা করব এই প্রতিশ্রুতি দিচ্ছি। সেজন্যে আমি সন্দের অনুরোধ করছি আমাদের এ্যামেন্ডমেন্ট যদি গ্রহণ করেন তাহলে আমরা সমবেতভাবে গ্রহণ করি এবং এই মাননিক সমস্যার সমাধান করতে সচেষ্ট হতে পারি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় তত্ত্বাবধানী ঘোষ মহাশয় আমাদের সামনে যে কথা বেখেছেন এবং কংগ্রেস পক্ষ থেকে যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন সেটা মন্দের ভাল বলে এবং হাউস-এ একটা ইউন্যানিমাস রেজলিউশন গ্রহণ করার স্বার্থে আমার সংশোধনী প্রস্তাব উইথড্র করাছি।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in line 2, after the words "Gold Control Order" the words "and closing down of age-old gold industry of West Bengal" be inserted, was then by leave of the House withdrawn.

Shri Nikhil Das:

আমার একটা সংশোধনী প্রস্তাব ছিল তাতে স্বর্ণ শিল্পীদের প্রবলেম অব আনএমপ্লয়মেন্ট-এর সমাধান এবং স্বার্থে ব্যাকমার্কেটিং বন্ধ করার কথা ছিল। কংগ্রেস তরফ থেকে মাননীয় বিভা মিত্র যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন তার স্পিরিট সম্বন্ধে কিছু আপত্তি আমার নেই এবং তরুণ-বাবু বলেছেন যে তিনি আন্তরিকভাবে চেষ্টা করবেন এই প্রস্তাব কার্যকরী করার জন্য। সৈদিক দিয়ে সরকারকে আমি একটা চান্স দিতে চাই। এই বিবেচনা করে আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্ট উইথড্র করছি।

The motion of Shri Nikhil Das that the following be added at the end: "in a manner so that the problems of unemployment of the goldsmiths may be solved and smuggling and blackmarketing of gold may be prevented,"

was then by leave of the House withdrawn.

Dr. Narayan Chandra Roy:

নীতিগত মতপার্থক্য থাকলেও আমরা একমত হয়ে প্রস্তাব গ্রহণের জন্য আমাদের প্রস্তাব উইথড্র করছি।

Shri Sunil Das Gupta:

মাননীয় সদস্য শ্রীমতী বিভা মিত্র যে সংশোধনী এনেছেন আমার এই প্রস্তাবের উপরে স্বর্ণশিল্পীদের মুখের দিকে চেয়ে এবং মন্দের ভাল হিসাবে এবং এই হাউস-এ একটা সর্ববাদী সম্মত প্রস্তাব গ্রহণের জন্য আমি সেই সংশোধনী গ্রহণ করে নিচ্ছি।

The motion of Shrimati Biva Mitra that for the words beginning with "the failure of" in line 1, and ending with the words and figure "Gold Control Order, 1963," in the last line, the following words be submitted, namely,—

"the grave foreign exchange crisis this Assembly fully supports the principle of the Gold Control Order, 1963 and requests the Government of West Bengal to approach the Government of India for requisite funds and to take effective measures for adequate rehabilitation of the unemployed goldsmiths",

was then put and agreed to.

The motion of Shri Sunil Das Gupta as amended that in view of the grave foreign exchange crisis this Assembly fully supports the principle of the Gold Control Order, 1963, and request the Government of West Bengal to approach the Government of India for requisite funds and effective measures for adequate rehabilitation of the unemployed goldsmiths, was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: The resolution is passed unanimously.

Shri Jamini Bhusan Saha: Sir, I beg to move that in view of the changed circumstances in the country and in view of the demand voiced by the different sections of the public for lifting Emergency, the House requests the Government of West Bengal to urge upon the Government of India for immediate lifting of the Emergency.

Mr. Deputy Speaker: The House stands adjourned till 12 noon on Monday next.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-6 p.m. till 12 noon on Monday, the 29th July, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the 29th July, 1963, at 12 noon.

Present :

Mr. Deputy Speaker: (Shri Ashutosh Mullick) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers, 7 Hon'ble Ministers of State, 8 Deputy Ministers and 148 Members

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Mayna Basin Scheme

***96.** (Admitted question No. *10.) **Shri Anil Maitra :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে তৃতীয় পরিকল্পনা কালে ময়না বেসিন স্কীম মঞ্জুর হইয়াছে ;
- (খ) উহার মোট এন্টিমেট কত ;
- (গ) উহার স্কীম প্রস্তুত হইয়াছে কি না ; এবং
- (ঘ) উহার কার্য্য কবে আরম্ভ হইবে ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

- (ক) হ্যাঁ, ইহা তৃতীয় যোজনায় অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।
- (খ) প্রকল্পটি প্রস্তুতির পথেই রহিয়াছে ; সুতরাং উহার আনুমানিক ব্যয় কত হইবে তাহা বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।
- (গ) না।
- (ঘ) প্রকল্পটি প্রস্তুতির পথেই রহিয়াছে সুতরাং কার্য্যটি কবে আরম্ভ হইবে তাহা বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এন্টিমেট কত সেটা বলতে পারেননি। এন্টিমেট কমিটিতে যাওয়ার পর কতদিন লাগে ফাইনলাইজড হতে ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

ওটা এন্টিমেট কমিটি নয় আমাদের ডিপার্টমেন্টের ইঞ্জিনিয়াররা এন্টিমেট তৈরী করেন।

Mayna-Paramanandapur-Pingla Road

***97.** (Admitted question No. *11.) **Shri Anil Maitra :**

উন্নয়ন (রাস্তা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ময়না-পরমানন্দপুর-পিংলা রাস্তা কোন পরিকল্পনা মঞ্জুর হইয়াছে ;
- (খ) উহার মোট এন্টিমেট কত ;
- (গ) উহার কার্য্য কতদূর সম্পন্ন হইয়াছে ;
- (ঘ) উক্ত রাস্তার অন্তর্গত ময়না থানার ঘাটের কাজ কোন সনে আরম্ভ হইয়াছে ; এবং
- (ঙ) উক্ত ঘাটের কার্য্য কবে শেষ হইবে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায়।

(খ) ১০,৭১,০০০ টাকা।

(গ) ১০ মাইল রাস্তার পিৎলা হইতে দুলাক পর্যন্ত ৭ মাইল পাকার কাজ প্রায় শেষ হইয়াছে। দুলাক হইতে দোবানিং পর্যন্ত অংশের মধ্যে যেখানে মাটির কাজ শেষ হইয়াছে সেখানে এই বর্ষায় খোয়া মাড়াই-এর কাজ আরম্ভ হইবে। দোবানিং হইতে ময়না পর্যন্ত অংশের মাঝে মাঝে মাটির কাজ হইয়াছে এবং বাকি অংশে মাটির কাজের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(ঘ) ১৯৬০ সালে মার্চ মাসে।

(ঙ) ঠিকমত টেন্ডার পাওয়া গেলে ১৯৬৪ সালের মার্চ মাসের মধ্যে মাটির কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Construction of a bridge over the Debandhi on Mayna-Paramanandapur-Pingla Road

*98. (Admitted question No. *12.) **Shri Anil Maitra:**

উন্নয়ন (রাস্তা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ময়না-পরমানন্দপুর-পিংলা রাস্তার উপর দোবাখি নদীর উপর পুল তৈরি পরিকল্পনায় মঞ্জুর হইয়াছে কি ;

(খ) উহার মোট এস্টিমেট কত ; এবং

(গ) উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) এই সেতুটি তৈরি পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।

(খ) উহার জন্য দশ লক্ষ টাকা তৈরি পরিকল্পনায় বরাদ্দ আছে।

(গ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি অনুসন্ধানের পর নক্সা ইত্যাদি করা হইতেছে। প্রারম্ভিক কাজ এবং নক্সা ইত্যাদি প্রস্তুত হইলেই কাজ আরম্ভ হইবে।

Shri Abhoy Pada Saha:

এই কাজটা তৈরি পরিকল্পনার মধ্যে শেষ হওয়ার সম্ভাবনা আছে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

শেষ হতে পারে কিনা বলা কঠিন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

দ্বিতীয় পরিকল্পনায় মঞ্জুরীকৃত কাজটা তৃতীয় পরিকল্পনায় তৃতীয় বছর পর্যন্ত স্থগিত হইছে। এই বিলম্বের কারণ কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এটা তৃতীয় পরিকল্পনায় কাজ, দ্বিতীয় পরিকল্পনায় নয়।

Irrigation channels in Jalpaiguri

*99. (Admitted question No. *15.) **Shri A. H. Besterwisch :**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(a) If it is a fact that in 1954 due to the flood in Alipur Duars sub-division of Jalpaiguri, all the irrigation channels were damaged;

(b) if so, what action has been taken by the Government to make the channels operative since then ;

(c) what steps, if any, have been taken by the Government for repairs to and reconstruction of Cement Bundh and Embankment of the Belakoba River Irrigation Channels in Purba Madarihat, district Jalpaiguri, under Purba Madarihat mauza ; and

(d) what action has been taken regarding the "Holong Irrigation Scheme" under Madarihat police-station ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: (a) Most of the irrigation channels in Alipurduar Subdivision were damaged due to heavy floods in 1954.

(b) All the damaged irrigation channels in Alipurduars Subdivision had been repaired and the channels have been operating satisfactorily since then.

(c) Pending finalisation of a bigger scheme titled Holong-Belakoba Irrigation Scheme which on investigation has been found to cover the entire irrigable area of the Belakoba Irrigation channel, the damaged cement cross Bundh and embankment of the Belakoba River Irrigation channel have not been repaired or reconstructed yet.

(d) Holong-Belakoba Irrigation Scheme includes the area covered by Holong Irrigation Scheme. The scheme is under preparation.

Shri A. H. Besterwiche: The Hon'ble Minister is aware that for the defence of the country production is very essential and the Hon'ble Minister says that in 1954 most of the irrigation channels were damaged due to heavy floods. Is the Hon'ble Minister aware that the people of Madarihat Thana and Falakata are suffering from want of irrigation ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

যে সমস্তগুলি ডামেজ হয়েছিল, আমি জবাব দিয়েছি, তার সমস্তই রিপেয়ার করা হয়ে গিয়েছে। কেবল এই হলং—বেলাকোব স্কীমটা একটা বিগার স্কীমের অন্তর্ভুক্ত আছে।

Shri A. H. Besterwiche: Will the Hon'ble Minister be kind enough to let this House know which are the channels that have been repaired by the Irrigation and Waterways Department in the Alipurduars Subdivision ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: Sir, I want notice. I cannot give you all the names.

Shri A. H. Besterwiche: The Hon'ble Minister has said that the Irrigation channels in Alipurduar Subdivision were damaged.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: My answer was that all had been repaired.

Holong irrigation channel

*100. (Admitted question No. *17.) **Shri A. H. Besterwiche:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (a) the reasons for not repairing the bundh and embankment of the Belakoba River irrigation channels in Purba Madarihat mauza of Jalpaiguri district which was destroyed by the flood of 1954 ;
- (b) the reasons for not constructing the Holong Irrigation Channel in Madarihat police-station, district Jalpaiguri; and
- (c) whether the Government contemplate taking up the above Irrigation Scheme immediately?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: (a) A bigger scheme viz. Halong-Belakoba Irrigation Scheme which covers the entire irrigable area of the Belakoba Irrigation Scheme in Purba Medinipur had been taken up for investigation.

As such, repairs to the damaged bundh and embankment of the Belakoba River Irrigation Channel were not done pending finalisation of the bigger scheme.

(b) Investigation for drawing up the Holong-Belakoba Irrigation Scheme revealed that though sufficient water is available in the river for irrigation of about 1000 acres but major portion of the command area of the proposed scheme together with head works is subject to flood spill of the River Torsa. As such further investigation was carried out and a scheme is under preparation.

(c) As the scheme has not yet been finalised there is no scope for taking up the scheme immediately.

Shri A. H. Besterwiche: The Hon'ble Minister is aware that from 1954 onwards the people of Medinipur area are regularly making petitions for the repairs of the Belakoba and other schemes. The Hon'ble Minister himself has written a letter to the parties stating that he has written to the Superintending Engineer in connection with the schemes. What has the Superintendent done up till now from 1954?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: The scheme is under preparation.

[12-10—12-20 p.m.]

Shri A. H. Besterwiche: There may be misunderstanding on my part, but the people are suffering. From 1958 up till now the Government did not think it advisable to get all the channels rectified. That is why I am putting third question direct: are the Government contemplating taking up this irrigation scheme immediately?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: I have just answered that as the scheme has not yet been finalised there is no scope for taking up the scheme immediately.

Shri A. H. Besterwiche: Here is a letter from the Executive Engineer, Cooch Behar Irrigation Division where he has clearly stated that it is likely to be taken up, and that is dated 22-9-62, and now we are in July, 1963.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: What he has stated is that it is likely to be taken up, and not that it has already been taken up.

Construction of certain bridges in Jalpaiguri

*101. (Admitted question No. *19.) **Shri A. H. Besterwiche:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (a) whether the Government has any plan for constructing the following two bridges :—
 - (i) Dinbazar Bridge.
 - (ii) a bridge across the river near the Jalpaiguri Court which was previously called the "Iron bridge" (Lohar Pool), and
- (b) whether the construction of all the bridges destroyed during the flood of 1954 on the Falakata-Sonapur Road in Jalpaiguri district is under consideration of the Government?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

(a) Yes.

(b) It is not clear which road the Hon'ble Member means. If this relates to N.H. 31 from Falakata to Sonapurhat, the reply would be that there is no such bridge on this route as was affected by the 1954 floods but remains unattended till now.

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister says he does not know which road it means; but there is only one road from Falakata to Alipurduar via Sonapurhat; there is no other road.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: There is no road by the name of Falakata-Sonapur Road, but, I think what you mean is the portion of National Highway 31. So, I gave that reply.

Flood Enquiry Commission's recommendation for Malda district

*102. (Admitted question No. *58.)

Dr. Colam Yazdani:

সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলায় বন্যা নিয়ন্ত্রণ কমিশনের সুপারিশ মত কোন কাজ হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) কাজ না হইয়া থাকিলে, তাহা কবে আরম্ভ হইবার সম্ভাবনা আছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

(ক) ও (খ) মালদহ জেলায় বন্যা নিয়ন্ত্রণ সংক্রান্ত বিষয়ের জন্য কোন বন্যা নিয়ন্ত্রণ কমিশন গঠিত হয় নাই, সুতরাং কমিশনের সুপারিশ মত কোন কাজ করার প্রশ্ন উঠে না। তবে প্রাদেশিক বন্যা নিয়ন্ত্রণ বোর্ডের অধীনে টেকনিক্যাল কমিটির সুপারিশ মত এবং উক্ত বোর্ডের অনুমোদনক্রমে মালদহ জেলায় বন্যা নিয়ন্ত্রণ কার্যসূচীর মধ্যে চারটি কাজ ইতিমধ্যে করা হইয়াছে এবং দুইটির কাজ চলিতেছে।

Dr. Colam Yazdani:

এই কাজগুলি কোথায় কোথায় হয়েছে সেটা একটু বলুন।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

(1) Protection of English Bazar town from erosion of the river Mahananda—Rs. 1,16,000.

(2) Protection of the left bank of river Mahananda at Sahapur—Rs. 2,34,000.

(3) Construction of Kalapahar bundh and a regulator in P.S. Ratup—Rs. 1,54,000.

(4) Short-term scheme for protection of Nagharia village from erosion of river Kalindi—Rs. 29,000.

(5) Protection of "Tal" areas in Sambalpur Union—Rs. 19,45,000.

(6) Malior Beel drainage scheme in P.S. Harishchandrapur—Rs. 64,81,000.

প্রথম চরটার কাজ হয়ে গিয়েছে, শেষের দুটোর কাজ চলছে।

Dr. Colam Yazdani:

এই সমস্ত ছড়া গঙ্গায় বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য আর কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee :

নিম্নোক্ত পরিকল্পনাগুলিও সরকারের আছেঃ—

Protection of Nagharua village in Malda district—6.40 lakhs, protection of low areas in P.S. Kaharba from inundation by the rivers Mahananda and Mara Mahananda—10 lakhs, (Gobindapur-Itakhola scheme in Malda district (estimated cost Rs. 8.45 lakhs)—provision 13 lakhs.

Dr. Golam Yazdani:

এইগুলি কি স্যাকশনড্ হয়ে গিয়েছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

তা বলতে পারিনা, তবে আগের থেকে ইমপ্রুভ করে গিয়েছে, এন্টিমেট ঠিক হওয়ার পর গভর্নমেন্ট অর্ডার দিলে আমরা টেক আপ করব।

Dr. Golam Yazdani:

কতদিনে হতে পারে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

যেমন যেমন এন্টিমেট আসবে সেইভাবে আমরা করব।

Tour of Shri Syed Kazem Ali Meerza in Murshidabad

*103. (Admitted question No. *152.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

বালু বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

গত ১৯-৩-৬৩ তারিখে প্রদত্ত ০২৮নং অত্যন্তিকৃত প্রশ্নের লিখিত উত্তর উল্লেখ করিয়া মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, কি কি সরকারী কার্যোপলক্ষে উপমন্ত্রী শ্রীসৈয়দ কাজেম আলী মিজাকে ১২ বারের জন্য মুর্শিদাবাদ জেলার বাইবার প্রয়োজন হইয়াছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

বিভিন্ন সরকারী কার্যাব্যাপদেশে উপমন্ত্রী শ্রীসৈয়দ কাজেম আলী মিজাকে ১২ বার মুর্শিদাবাদ জেলায় সফর করিতে হইয়াছিল।

Shri Sanat Kumar Raha:

আমার প্রশ্নটা ছিল কি কি সরকারী কার্য উপলক্ষে উপমন্ত্রী শ্রীসৈয়দ কাজেম আলী মিজাকে ১২ বার মুর্শিদাবাদ জেলায় যেতে হইয়াছিল—এই যে সরকারী কাজে গিয়েছিলেন এই কাজের প্রকৃতি ও কয়টা কি ছিল, কি কি কাজে গিয়াছিলেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কোরোপেনটা ছিল

number of official tours undertaken by Syed Kazem Ali Meerza, Deputy Minister for the Department of Public Works in Murshidabad district and in other districts during 1962 and in the months of January and February 1963. Number of official tours undertaken by Shri Syed Kazem Ali Meerza, Deputy Minister for the department of Public Works in Murshidabad district in 1962—12, in other districts in 1962—1; in Murshidabad district in January 1963—nil; in other districts in January 1963—Nil; in Murshidabad district in February 1963—1; in other districts in February 1963—Nil.

Shri Sanat Kumar Raha:

আমার প্রশ্নটা হল কি কি কার্যোপলক্ষে ১২ বার তাঁকে যেতে হয়েছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I shall give answer next week.

Archaeological excavation at Rangamati

*104. (Admitted question No. *154.)

Shri Sanat Kumar Raha:

বাস্তু বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য, যে মন্দিরদাবাদ জেলার রাঙামাটি চাঁদপাড়া ইউনিয়নে প্রত্নতত্ত্ব বিভাগ হইতে খনন কার্য চালান হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, এই খনন কার্যের ফলে কি কি বস্তু পাওয়া গিয়াছে?

[12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) রাজ্য সরকারের প্রত্নতত্ত্ব অধিকার রাঙামাটিতে খননকার্য চালান নাই। তবে ভারত সরকারের প্রত্নতত্ত্ব বিভাগের অনুমোদনক্রমে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রত্নতত্ত্ব বিভাগ কর্তৃক সেখানে খননকার্য চালান হইয়াছিল।

(খ) বহু প্রাচীন নিদর্শন এবং পাঁচটি স্পষ্ট নির্মান পর্ব্বায়ের ইমারতী ধ্বংসাবশেষ বাতীত ষষ্ঠ এবং অষ্টম শতাব্দীর মধ্যকার সময়ের অনেকগুলি ক্ষোদিত পোড় মাটির শীলমোহর পাওয়া গিয়াছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রত্নতত্ত্ব বিভাগ থেকে যে খননকার্য করা হয়েছিল তার ব্যয়ভার আংশিক বা ১৬ আনা পশ্চিমবঙ্গ সরকার বহন করেছেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না।

Shri Sanat Kumar Raha:

যেসব জিনিস বা বস্তু পাওয়া গিয়েছে সেগুলি কোথায় রক্ষিত হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি ঠিক বলতে পারছি না। তবে কালকটা ইউনিভার্সিটি থেকে যখন করা হয়েছে তখন বোধহয় সেখানেই রক্ষিত হবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে খনন কার্য করা হয়েছে তাতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সঙ্গে ইউনিভার্সিটির কোন যোগাযোগ করবার উদ্দেশ্য আছে কি ন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

এই খননকার্য থেকে যে সমস্ত জিনিস পাওয়া গেছে সেগুলির আয়ত্বে পরিমাপ করা করার জন্য কোন বিশেষজ্ঞ বা এক্সপার্ট-এর কাছে পাঠান হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এটা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ব্যাপার কাজেই বিশ্ববিদ্যালয়ের তরফ থেকে পাঠান হয়েছিল কিনা সেটা আমার পক্ষে বলা কঠিন।

Government help to district Boards for repair of roads

*105. (Admitted question No. *179.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

উন্নয়ন (রাস্তা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে উন্নয়ন বিষয়ে রাস্তাঘাট সংস্কারের জন্য রাজসরকার জেলা বোর্ড-গুলিকে কোনরূপ সাহায্য দেন না;

(খ) স্টেশন অ্যাপ্রোচ রোডগুলির উন্নয়ন করিবার দায়িত্ব কাহার;

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সংশ্লিষ্ট রাস্তা কর্তৃপক্ষের।

Shri Sanat Kumar Raha:

তাহলে দেখা যাচ্ছে জেলার দিকে কোন সাহায্য দেওয়া হয়নি এটাই হচ্ছে কর্তৃপক্ষের উত্তর আমার প্রশ্ন হচ্ছে স্টেশন অ্যাপ্রোচ রোডগুলি তাহলে কাদের?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

স্টেশন অ্যাপ্রোচ রোডগুলি যদি জেলা বোর্ডের হয় তাহলে জেলা বোর্ডের, যদি ইউনিয়ন বোর্ড-এর হয় তাহলে ইউনিয়ন বোর্ড-এর, যদি রেলওয়ে-র হয় তাহলে রেলওয়ে-র এবং যদি পি ডবলিউ ডি-র হয় তাহলে পি ডবলিউ ডি-র।

Shri Sanat Kumar Raha:

বহরমপুর স্টেশন অ্যাপ্রোচ রোড এবং খাগড়ার স্টেশন অ্যাপ্রোচ রোড জীর্ণ অবস্থায় আছে। জেলাবোর্ড কিছু টাকা পেয়েছিল বলে সারিয়ে নিয়েছিল। কিন্তু এখন বলছে এটা আমাদের নয়, এলেকট্রিটিভ ইঞ্জিনিয়ার বলছেন আমাদের নয়। আমাদের প্রশ্ন হচ্ছে তাহলে কার কাছে যেতে হবে, কে অর্থায়ন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

প্রশ্ন পাঠালে আমি উত্তর দেব।

Shri Jahar Lal Banerjee:

জেলা বোর্ডের রাস্তাগুলি যে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে সে সম্বন্ধে সরকার চিন্তা করছেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

জেলা বোর্ডের রাস্তা উন্নয়ন করবার জন্য প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আমরা কিছু নিয়েছি এবং এক একটা পরিকল্পনায় ধীরে ধীরে আরও রাস্তা নিচ্ছি। বাকীগুলো যা রয়েছে সেগুলো জেলাবোর্ডের।

Shri Jahar Lal Banerjee:

উনি বললেন বর্তমান জেলাবোর্ডে খণ্ডকোষ রাস্তাটি ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের। কিন্তু এটা একটা ইমপোর্ট্যান্ট রাস্তা হওয়া সত্ত্বেও ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড কিছু করে না কাজেই সরকার এ বিষয়ে কিছু চিন্তা করছেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এখন কিছু চিন্তা করছি। তবে তৃতীয় পরিকল্পনায় যে যে রাস্তা গ্রহণ করেছি তার মধ্যে যদি কোন রাস্তা স্থান না পেয়ে থাকে তহলে চতুর্থ পরিকল্পনায় সেগুলি সম্বন্ধে বিবেচনা করা হবে।

Plot of land attached to Contai Subdivisional Officer(I)'s Office

*106. (Admitted question No. *246.)

Shri Sudhir Chandra Das:

সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁথি সেচ বিভাগের এস ডি ও অফিসের সংলগ্ন স্থানের পরিষ্কার

- (ক) ইহা কি সত্য, যে এই স্থানের কতকাংশ কাঁচি কো-অপারেটিভ ব্যাংকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) সত্য হইলে, এই বন্দে বস্তুর মিসাদ কত এবং কত টাকায় বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে ; এবং
- (ঘ) অবশিষ্ট স্থান বাস স্ট্যান্ড, রিকশা স্ট্যান্ড, তাঁর-তরকারি ও মাছের বাজীর প্রকৃতি জনসংস্কারণের অত্যাধিকারী কাজের জন্য বন্দোবস্ত দেওয়ার কোন প্রস্তাব আছে কি ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

(ক) ১০-৬৫ একর।

(ঘ) হ্যাঁ, ২০০'×৬৫' পরিমিত জমি কাঁচি কো-অপারেটিভ ব্যাংকে বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য ভূমি ও ভূমি রাজস্ব দপ্তরকে হস্তান্তরিত করা হইয়াছে এবং এই দপ্তর কাঁচি কো-অপারেটিভ ব্যাংকে বন্দোবস্ত দিয়াছে।

(গ) এ বিষয়ে এই বিভাগে কোন তথ্যাদি নাই। কারণ ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগ জমি বন্দোবস্ত করিয়াছে।

(ঘ) না।

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনি "ঘ" প্রশ্নের উত্তর বললেন, না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যেখানে নতুন লক্ষপতি ব্যাংক-ওয়ার্ল্ডের স্থান দিয়েছেন সেখানে জনসাধারণকে এই পরিমাণ স্থান দিতে অসুবিধা কি ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

আমাদের জমির প্রয়োজন আছে বলে আমরা ছাড়তে রাজী নই।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই স্থানটি তাহলে ভূমি রাজস্ব বিভাগকে হস্তান্তরিত করা হয়েছে বলা হয়েছে। আমি জানতে চাই তাহলে মালিক কে, সেচ বিভাগ না শ্যামাদাসবাবুর রাজস্ব বিভাগ ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

ভূমি রাজস্ব বিভাগের হাতে সব রয়েছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

মালিকানা কার ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

এখন ভূমি রাজস্বের।

Shri Sudhir Chandra Das:

তাহলে এই জমি দেবার মালিক কি আপনার বিভাগ ন, ভূমি রাজস্ব বিভাগ ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

আমরা ছেড়ে দিয়েছি, ও'রা বিলি ব্যবস্থা করছেন।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই ১০ একর জমির কথা বলেছেন ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

না, সেটা আমার হাতেই আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনার হাতে রয়েছে কিস্তি মালিকানা কার?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

বাকি যে জমি আছে সেটা সেচ বিভাগের হাতেই রয়েছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

এটা কি জানেন কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্কের সেকার্মী সাত হাজার টাকা ধার্য হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

সেটা ভূমি রাজস্ব বিভাগকে জিজ্ঞাসা করুন।

Government plots for low-income group people

*107. (Admitted question No. *313.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

গৃহ নির্মাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতার দরিদ্র পরিবারগুলির গৃহ সমস্যা সমাধানের উদ্দেশ্যে এ পর্বত শহর-তলীর বিভিন্ন অংশে আধুনিক জীবনযাত্রা নির্বাহের সুযোগ-সুবিধা স্বত্ব মোট কতগুলি বৃহদাকার অটালিকা সরকার কত টাকা ব্যয়ে নির্মাণ করিয়াছেন;
- (খ) এই সব অটালিকায় কতকাল একটি বা দুইটি “শয্যা-গৃহের” ফ্ল্যাট আছে এবং কি কি সত্তে এই সব ফ্ল্যাটগুলি মাসিক কত ভাড়া ভাড়া দেওয়া হইয়া থাকে;
- (গ) মোট ফ্ল্যাটের কতগুলি খালি পড়িয়া আছে ও তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) কলিকাতা এবং শহরতলী অঞ্চলে অপেক্ষাকৃত নিম্ন আয়বিশিষ্ট পরিবারগুলির জন্য সরকার অথবা সরকারের সাহায্যে অন্যান্য সংস্থা ইত্যাদি বিভিন্ন গৃহনির্মাণ পরিকল্পনায় মোট প্রায় ৩ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা ব্যয়ে ৬১৬৯ টেনেমেণ্টস্-এর নিম্নমানকার্য সম্পূর্ণ করিয়াছেন। ইহাদের মধ্যে আনুমানিক প্রায় ৭০০টি গৃহ একতলা বিশিষ্ট।

(খ) উল্লিখিত মোট ৬১৬৯টি গৃহের মধ্যে এক এবং একাধিক শয্যাগৃহ সমন্বিত গৃহের সংখ্যা যথাক্রমে ৫,০১৪ এবং ১,১৫৫।

জনসাধারণ সরকারী সাহায্যে নিজেদের বাসস্থানের জন্য যে গৃহ নির্মাণ করিয়াছেন সেগুলি ভাড়া দিবার প্রশ্ন আসেনা। ভাড়া দিবার উদ্দেশ্যে নির্মিত গৃহগুলির ক্ষেত্রে বিভিন্ন পরিকল্পনায় কিভাবে ভাড়া নির্ধারণ করিতে হইবে তাহার নির্দেশ দেওয়া রহিয়াছে। সেই নির্দেশ অনুসারে জমিকদের জন্য নির্মিত গৃহগুলি অনাধিক ০৫০ টাকা আয়বিশিষ্ট জমিকদের মধ্যে বিলি করা হয় এবং ঐরূপ একশয্যা বিশিষ্ট গৃহের ভাড়া মাসিক সাধারণত ১৭.৫০ নংগ; হইতে ২০ টাকা এবং দুই শয্যাবিশিষ্ট গৃহের ভাড়া সাধারণত মাসিক ২৭.৫০ নংগ; হইতে ৩০ টাকা ধার্য করা হইয়া থাকে।

বস্তি অপসারণ পরিকল্পনায় নির্মিত ফ্ল্যাটগুলি মাসিক ২৫০ টাকার অনাধিক আয়বিশিষ্ট বস্তিবাসিনের বিকল্প বাসস্থানের জন্য নির্মিত এবং উহার ভাড়া সাধারণত ২১.৫০ নংগ মধ্যে ধার্য করা হয়।

নিম্ন আয় সম্পন্ন জনসাধারণের জন্য নির্মিত গৃহগুলি ভাড়া নো লস্ নো প্রফিট ভিত্তিতে ৮৫ টাকা ধার্য করা হইয়াছে।

(গ) মোট ৬,১৬৯টি নির্মিত ফ্ল্যাটের মধ্যে ৪,৬২১টি ফ্ল্যাটের বিলিবাসন করা হইয়াছে বাকী ১৫৪৮টির ক্ষেত্রে জল সরবরাহ বৈদ্যুতিক ব্যবস্থা প্রদান সম্পর্কিত কিছু কিছু কাজ বাকি থাকায় ঐগুলির বিলিবাসন এখনও করা হয় নাই।

ভাড়ার জন্য উদ্ভূত ৪,৬২১ সংখ্যা ফ্ল্যাটের মধ্যে মাত্র ৬৭৫টি খালি আছে। এই ৬৭৫টি খালি ফ্ল্যাটের ক্ষেত্রে ১৭৬টি বিলি করা হইয়াছে এবং যে কোন সময় উহা অধিকৃত হইতে পারে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং বিভিন্ন সংস্থা সকলে মিলে গৃহগুলি নির্মাণের জন্য ব্যবস্থা করেছেন এবং কোটি টাকার মত খরচ হয়েছে। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়-এর ডিপার্টমেন্ট ছাড়া আর কোন সংস্থা গৃহনির্মাণ ব্যাপারে লিপ্ত আছে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এনএলি হাউসিং ডিপার্টমেন্ট থেকে করে কিম্বা ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে টাকা দিই তার করে।

[12-30—12-40 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

হাউসিং ডিপার্টমেন্ট থেকে ফ্ল্যাটের যে ভাড়া ধার্য হয় তদনুসারে ফ্ল্যাটের ভাড়া ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট থেকে যা ধার্য হয় এই দুটোর মধ্যে তারতম্য হয় এবং ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টের ভাড়া কম হয়। এর কারণ কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টের ফ্ল্যাটের ভাড়া কম হয়। কারণ, ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট গ্রামি কম দরে পায়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি বস্তুতঃ অপসারণের দরুন বস্তুতঃসীদের জন্য যে সমস্ত বিকল্প গৃহ নির্মিত হয়েছে তাদের আয়ের প্রতি লক্ষ্য রেখে সেই সমস্ত গৃহের ভাড়া ধার্য করা হয়েছে কি? এবং যদি ভাড়া ধার্য করা হয়ে থাকে তাহলে তাদের অধিকংশ সেখানে থাকতে পারছে না কেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা ভাড়া স্থির করেছি আয়ের উপর লক্ষ্য রেখে ঠিক নয়। সাধারণতঃ বস্তুতঃ অপসারণের জন্য যে সমস্ত গৃহ নির্মাণ করা হয় তার শতকরা ৩৭॥ ভাগ ভারত সরকার দান স্বরূপ দেন, আর ৩৭॥ ভাগ ভারত সরকার ঋণ স্বরূপ দেন এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার ২৫ ভাগ দান স্বরূপ দেন। এই ৩৭॥ ভাগ যেটা ঋণ স্বরূপ ভারত সরকার আমাদের গৃহ নির্মানের জন্য দেন সেটা আমরা ভাড়া বাবত আদায় করি এবং এ ছাড়াও আমাদের খরচ করতে হয়, কেননা যে টাকা ভারত সরকার দিয়েছেন এই রকম টেনেমেণ্ট নির্মাণ করার জন্য সেই টাকার কলকাতা শহরে কোন টেনেমেণ্ট নির্মিত হতে পারে না।

Shri Birendra Narayan Ray:

অল্প আর বিশিষ্ট লোক বলতে কত আয়ের লোক মিন করছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি হিতপূর্বে বলেছি যে ৩৫০ টাকা প্রমিকদের ক্ষেত্রে, আর যারা প্রমিক নয় তাদের ২৫০ টাকা।

Shri Anadi Das:

এই যে টাকাটা ব্যয় করা হল এবং যেটা তুলে নেবার কথা হল সেটা কতদিনে তুলে নেওয়া হবে বলে সরকার ঠিক করেছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা সাধারণতঃ ৬০ বছর একটা বড়ী দাঁড়াবে সেই হিসাব করেছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই বে ৬০ বছর হিসাব ধরেছেন এর মধ্যে ডেপ্রিসিয়েসান কিরকম হবে সেটা ধরা আছে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সর্ব-রকম রিপেয়ারাই ধরা আছে।

Shri Bijoy Kumar Banerji:

মিলিনার মাস্তুমহালার (খ) উত্তরে বলেছেন যে দরিদ্র পরিবারের গৃহ সমস্যা সমাধানের জন্য ৬ হাজার ৪৯টি টেনেমেণ্ট তৈরী করা হয়েছে এবং তারকনা ০ কোটি টাকা খরচ হয়েছে। আমি জানতে চাই আনুমানিক সংখ্যা এই রকম দরিদ্র পরিবার বাংলাদেশে কত আছে, আর তার জন্য কত বাড়ী তৈরী করা দরকার, আর কত দিনে এই ৬ হাজার বাড়ী হয়েছে এবং সেটা পূরণ করতে কত বছর লাগবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এর উত্তর জানতে হলে নোটিশ দেবেন, আমি উত্তর দিতে চেষ্টা করব।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ময়দানীর মাস্তুমহালার কি বলেছেন বস্তুত অপসারণ করার পর বস্তুত বিকল্প ব্যবস্থা হিসাবে যে হাউসিং হল সেই হাউসিংএ প্রত্যেক বস্তুতবাসীর যাওয়ার বা সেখানে থাকবার ব্যবস্থা করেছেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

চেষ্টা হয়। যারা যেতে চান তাদের নিয়ে যাওয়া হয়, যারা চাননা তাদের নিয়ে যওয়া হয়না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ইহা কি সত্য যে মাত্র কয়েকদিন আগে কলকাতার কোন একটা বস্তুত অপসারণ করার পর সেখানকার মহিলা সম্মত কয়েকজন লোক যেতে চাওয়া সঙ্গেও তাদের পথে পথে ঘুরে বেড়াতে হয়েছিল এবং বস্তুততে ভিজ্ঞে দিনের পর দিন কটাতে হয়েছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এটা হয়। কালকাতা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট-এর বস্তুত অপসারণ স্কীমের কথা বলেছেন। এটার সম্পর্কে সঠিক তথ্য অবগত নই। নোটিশ দিলে বলতে পারব।

Shri Nikhil Das:

বর্ধমানের অঞ্চলে লয়ালকা ময়দানে গভর্নমেন্ট হাউসিং স্কীমে কয়েকটা বাড়ী হয়েছে। এ কথা কি সত্য যে সেখানকার যে টু রুম ফ্ল্যাটগুলি আছে সেগুলি ভাড়া ৮৫ টাকা থেকে শুরু করে ৯০ টাকা পর্যন্ত?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

লয়ালকা ময়দানের কথা আমি ঠিক বলতে পারব না।

Shri Nikhil Das:

সেখানে এক তলা, দোতলা, তিন তলার যে ভাড়া তার চেয়ে এখানে ভাড়া অনেক বেশী। অল্পা সেই জায়গার গভর্নমেন্ট যদিও লয়ালকা ময়দানে চার তলা বাড়ী করেছেন গভর্নমেন্টের হাউসিং স্কীমে, সেখানে দুই রুমের ভাড়া ৮০ থেকে শুরু করে ৯০।৯৫ টাকা পর্যন্ত আছে এবং সে সম্পর্কে সংবাদপত্রেও লেখালেখি হয়েছিল যে গভর্নমেন্ট হাউসিংগুলি তৈরী করে ৯০-৯৫ টাকা ভাড়া দিয়ে ব্যাক মার্কেটিং করছেন। সেখানে টু রুম যে ফ্ল্যাটগুলি তার ভাড়া ৮৫ থেকে ৯০ টাকার মধ্যে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা কতগুলি ফ্ল্যাট সেখানে করেছি এবং সেখানে টু রুম ফ্ল্যাট ৮৫ টাকা ভাড়া। কলকাতা শহরে সেটা খুব বেশী নয়।

Shri Nikhil Das:

কত কিউবিক অর স্কয়ার ফিট এরিয়া নিয়ে সেই টু রুমস ফ্ল্যাটগুলি তৈরী হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

নোটিশ দিলে বলতে পারি।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গভর্নমেন্ট হাউসিং স্কীম সম্পর্কে বলেছেন যে স্বল্প আয় বিশিষ্ট লোকদের বাড়ীর সুবিধা করে দেবার জন্য এই স্কীম করেছেন। তাহলে সেখান থেকে দুই রুমস ফ্ল্যাটের ভাড়া যদি ৯০ টাকা হয় তাহলে সেখানে স্বল্প আয় বিশিষ্ট লোকদের আপনরা সেই সুবিধা বতটা নেওয়াতে পেরেছেন?

Mr. Deputy Speaker: That is a question of opinion.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

৯০ টাকা বাড়ী ভাড়া স্থির করিনি, ৮৫ টাকা পর্যন্ত আছে। সেখানে যে খরচ পড়ে সেই হিসাবে হয়। ইন বেঙ্গল আমরা নো প্রফিট নো লস বেসিসে করি।

Shri Anadi Das:

এই যে ওয়ান রুম ফ্ল্যাট যোগ্য লোক হয়েছে সেগুলির এক একটা করতে এ্যাভারেজ কত খরচ পড়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমাদের যা তৈরী করার খরচ সেট হিসাব করে আমরা ভাড়া স্থির করি এবং এই ভাড়ার মধ্যে কোন লাভের অঙ্ক থাকেনা।

Shri Anadi Das:

এক একটা করতে কত কস্ট পড়েছে এবং সেই ঘরগুলির ফ্লোর স্পেস কত বলবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

নান্না জায়গায় নান্না ধরণের বাড়ী হচ্ছে এবং এক এক জায়গায় এক এক একম খরচ পড়েছে। আপনি কোন জায়গার কথা বলছেন সেটা নোটিশ দিলে আমি জানতে পারবো।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অল্প আয় বিশিষ্ট লোক বলতে শ্রমিকদের বেলায় বলেছেন ৩৫০ টাকা আয় অর যারা শ্রমিক নয় তাদের বেলায় বলেছেন ২৫০ টাকা। এই তারতম্যের কারণ কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

৩৫০ টাকা যারা ফ্যাক্টরীতে কাজ করে, ম্যানুফ্যাকচারিং নয়, তারা ফ্যাক্টরী ওয়ার্কার পর্যায় পড়ে এইজন্য এই টাকা ধরে নেওয়া আছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

তাহলে এম এল এ রাও কি থাকতে পারবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এম এল এ রা যদি কোন ফ্যাক্টরীর ওয়ার্কার হন তাহলে পেতে পারেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে ইন্ডাস্ট্রিয়েল ট্রাস্টের তুলনায় সরকারী ফ্ল্যাটের দাম বেশী পড়ে এবং তার কারণ হিসাবে বলেছেন যে, ইন্ডাস্ট্রিয়েল ট্রাস্টের জমি কিনা কমে খরচ হয়। সরকারের খরচ বেশী পড়ে তার কারণ কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সব ক্ষেত্রে নয়, কোন কোন ক্ষেত্রে হতে পারে। ইন্ডাস্ট্রিয়েল ট্রাস্টের ভাড়া কম তার কারণ

ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট জমি সংগ্রহ করে, এ্যাকুইজিশন করে, ডেভলপ করে নানাভাবে বিলি বন্টন করার পর কিছু জমি তারা নিজের হাতে রেখে দেয়। সৈদিক দিয়ে তাদের খরচ কম পড়তে পারে।

(12-40- 12-50 p.m.)

Shri Sailendra Nath Adhikary:

শ্রমিকদের জন্য যে ফ্ল্যাটগুলি তৈরী করা হয় তা কি শ্রমবিভাগের ইচ্ছানুযায়ী তৈরী করা, না আপনারা নিজেরা করেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

শ্রমবিভাগের সংগে পরামর্শ ক্রমে করা হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

শ্রমবিভাগের অনুমোদিত অনেকগুলি ফ্ল্যাট ১৯৬১ সাল থেকে এখনো পর্বত হয়নি আপনারা তাগিদ দেওয়া সত্ত্বেও একথা সত্যি কি না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

একথা আমার জানা নেই।

Government houses at Regent Estate, Tollygunge

*108. (Admitted question No. *314.) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Housing Department be pleased to state—

- (a) how many houses have been built by the Housing Department, Government of West Bengal, at Regent Estate, Tollygunge, under Middle Income Group Housing Scheme and at what cost ;
- (b) the names of the allottees of these houses ;
- (c) who are the members of the Screening and Scrutiny Committee on whose recommendation houses have been allotted ;
- (d) how many applicants had applied for these built houses and the total amount received from them by way of deposit fee ; and
- (e) what tests were laid down to determine if an applicant really belonged to Middle Income Group or not ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a) Twenty houses have been built at a cost of about Rs. 5.75 lakhs including cost of land for sale purposes.

- (b) (1) Shri R. N. Sen Gupta
- (2) " S. K. Ghosh
- (3) " B. K. Banerjee
- (4) " B. N. Roy
- (5) " S. R. Sarkar
- (6) " Dilip Sinha
- (7) " Lokesh Chandra Guha Roy
- (8) Captain. S. R. Choudhury
- (9) Shri S. K. Mukherjee
- (10) " Pranab Das Gupta
- (11) " Malay Banerjee
- (12) " P. Mondal
- (13) " Aloke Biswas
- (14) " Chandra Bhushan Nag

- (16) Shri Prakash Chandra Bose
- (17) „ Ramesh Chandra Banerjee
- (18) Dr. S. N. Choudhury
- (19) Shri S. C. Roy
- (20) Sm. Uma Gulia

(c) Chairman: Shri K. N. Das Gupta, Minister-in-charge of the Public Works Department.

Members: (1) Shri Bijesh Chandra Sen, Minister of State, Public Works and Development Departments,

(2) Sm. Biva Mitra, M.L.A.,

(3) Shri S. K. Banerjee, Development Commissioner, West Bengal, and

(4) Shri B. B. Mondal, Joint Secretary, Housing Department.

(d) (i) No. of applicants—395,

(ii) Total amount deposited as application fee at Rs. 25 per application—Rs. 9,875.

(e) By verification of income certificate from employer or income-tax certificate according to the nature of the case.

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বগৃহীত ঘরেই কি বাসিন্দা আছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

স্বগৃহীত ডিসট্রিবিউটেড হয়ে গিয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাপান বানের নাম এরলেন তাঁরা কি মিডল ইনকাম গ্রুপ-এর মধ্যে পড়ে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এদের ইনকাম ট্যাক্স ভেরিফাই করে দেখা গিয়েছে তাঁরা মিডল ইনকাম গ্রুপ-এ পড়েন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মতটাকা ইনকাম হলে মিডল ইনকাম গ্রুপ-এ পড়ে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

বছরে ৬০০০ টাকার উপর থেকে ৪৫ হাজার টাকা পর্যন্ত।

Shri Anadi Das: Screening and Scrutiny Committee

তে বিরোধীদের কোন সদস্য নাই এর কারণ জানাবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এর উত্তর দেবার কিছু নাই।

Installation of telephones at Government expenditure at the Ministers' village homes

*109. (Admitted question No. *466.) **Shri Birendra Narayan Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (a) whether any Minister or Ministers of the State Government have been allowed to install telephone or telephones at his or their village home at Government expenditure; and
- (b) if so, the expenditure incurred by the State Government in each such case of installation?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a) Yes.

(b) Expenditure so far incurred in one case only, viz. Rs. 621.00 in respect of the phone in the village home of the Finance Minister.

Shri Birendra Narayan Ray:

কোন মন্ত্রীর পল্লীভবনে টেলিফোন বসানো হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ফিন্যান্স মিনিস্টার।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ফিন্যান্স মিনিস্টার কি তাঁর পল্লীভবন থেকে সরকারী কাজ হ্যান্ডেল করেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

অনেক সময় দরকার হয় কলকাতায় সেক্রেটারীদের সংগে কথাবার্তা বলার জন্য।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

অন্যান্য মন্ত্রীর দরকার হয়না কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

যদি কোন মন্ত্রীর দরকার হয় নিশ্চয়ই তাঁরা জানাবেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

কবে বসান হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

নোটিশ দিলে পরে ডেট বলতে পারব।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রীর কি টেলিফোন শুধু সরকারী কাজেই ব্যবহার করেন, না ব্যক্তিগত কাজেও ব্যবহার করেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সরকারী এবং ব্যক্তিগত সব প্রকার কাজে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

জাতীয় কুটুম বন্ধুবান্ধব সকলের সংগেই ব্যবহার করতে পারেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এই প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

কোন মন্ত্রীর যদি ৩।৪টা পল্লীভবন থাকে তাহলে প্রত্যেক পল্লীভবনেই কি টেলিফোন বসানো হতে পারে?

Mr. Deputy Speaker:

কেন মিছিমিছি ব্যাপারটাকে বড় করে তুলছেন।

Shri Nikhil Das:

তার পল্লীভবনে টেলিফোন দেবার প্রয়োজনটা কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি তো বলেছি মাঝে মাঝে তাঁকে ওখানে যেতে হয়, তখন সরকারী প্রয়োজনে দরকার হয় তাঁর সংগে যোগাযোগ রাখবার।

Shri Nikhil Das:

অন্যান্য মন্ত্রীর কি প্রয়োজন হয়না এরকম যোগাযোগ রাখবার?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আগেই জবাব দেওয়া হয়েছে প্রয়োজন হলে তাঁরা নিশ্চয়ই জানাবেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তিনি যখন থাকেন না তখনো কি টেলিফোন ব্যবহার করা হয়?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

তখন বন্ধ থাকে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

বাড়ীর লোকেরা বা অন্য কোন লোক ব্যবহার করেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

বাইরের লোক কেউ করেনা।

Shri Anadi Das:

এজন্য কত সরকারী ব্যয় হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

প্রথমেই আমি এর উত্তর দিয়েছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

তিনি মাসে কতবার তাঁর পঞ্জীভবনে যান এবং কতদিন থাকেন, এটা আমাদের জানার দরকার আছে কারণ ইট ইঞ্জ পাবলিক মানি।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ক্যাশিয়ার দেবেন, পরে জানাব।

Shri Deb Saran Ghosh:

তিনি যে মাঝে মাঝে পঞ্জীভবনে যান সেটা কি সরকারী কার্বেই যান?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সরকারী বা বেসরকারী সবরকম কাজেই যান।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এটা কি সত্য তাঁর পঞ্জীভবনের টেলিফোন নেপাল হালদার বলে এক ভদ্রলোক ব্যবহার করেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

Escape of prisoners from Lalbagh sub-jail

*110. (Admitted question No. *81.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

পত ৪টা আগস্ট ১৯৬২ তারিখে প্রদত্ত তথ্য চিহ্নিত ৫৪নং প্রশ্নের উত্তর উল্লেখ করিয়া প্রশ্ন (ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১ সালের নবেম্বর মাসে লালবগ স বাজেল হইতে যে তিনজন পাকিস্তানী বন্দী পলায়ন করে সে সম্বন্ধে যে তদন্ত হইতছিল তাহার ফলাফল কি;

(খ) ইহা কি সত্য যে ঐ সাবজেলের তৎকালীন সাবজেলারের সম্প্রতি পদোন্নতি হইয়াছে; এবং

(গ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

[12-50—1 p.m].

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

(ক) লালবাগ সাবজেল হইতে ১৯৬১ সালের নভেম্বর মাসে তিনজন বন্দীর পলায়ন সম্পর্কে পুলিশ তদন্ত শেষ হইয়াছে, কিন্তু এখনও চার্জশীট দাখিল করা হয় নাই।

(খ) উল্লিখিত সাবজেলার-এর পদোন্নতির কথা সত্য নয়।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Shri Birendra Narayan Ray:

তখন সাবজেলার ছিলেন কে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

সাম্ সরকার, নামটা পরে বলব।

Shri Birendra Narayan Ray:

তখন এ. আর. সাহা, সাব-জেলার ছিলেন একথা কি সত্য?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

না, এ'র নাম যতীন্দ্র নাথ সরকার।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনি কি জানেন যে তিনজন বন্দী পলায়ন করেছে তার মধ্যে একজন হচ্ছে পাকিস্তানের ওয়েয়ারলেস অপারেটর, আর একজন হচ্ছে ই. পি. আর. ফোর্স-এর লোক এবং আর একজন হচ্ছে মর্শদাবাদের বাস্তুভ্যাগী পঞ্চম বাহিনী?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

একথা সত্য নয়। এ'দের মধ্যে একজন শিকার করতে করতে এপারে পা দিয়েছিল এবং যেহেতু তার হাতে বন্দুক ছিল এবং আমাদের ভাষায় সে বর্ডার ক্রস করেছে সেহেতু ফরেনার্স এ্যাক্ট গানস্ আমস্ এ্যাক্ট অনুযায়ী তাকে ধরা হয়েছে। আর একজন পদ্মায় ভাসতে ভাসতে আমাদের বর্ডারে এসে পড়ে এবং আমাদের যেসব পুলিশ ওখানে ছিল তারা তাকে পাশপোর্ট এ্যাক্ট-এ এ্যারেস্ট করে। আর একজনকে ওখানকার গ্যান্ডলিং কেস-এ যখন রেড করা হয় তখন তাকে এ্যারেস্ট করা হয়।

Shri Birendra Narayan Ray:

ও'রা কখন পালিয়েছিল, দিনে না রাতে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

রাতিবেলায়।

Shri Birendra Narayan Ray:

কটার সময়?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

জানা নেই।

Shri Birendra Narayan Ray:

কখন জানতে পারলেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রীমহাশয়া বললেন যে ৩ জন ধরা পড়েছিল তার মধ্যে একজন পাখি শিকার করতে করতে এ পারের বর্ডারে বন্দুক হাতে ধরা পড়েছিল, আর একজন পশুমাংস ভাসতে ভাসতে এসে ধরা পড়েছিল এবং আর একজন জুয়ো খেলার ফলে ধরা পড়েছিল। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ৩ জন কবে ধরা পড়েছিল?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এঁদের কেস সম্বন্ধে আমি খানিকটা বলে দিচ্ছে। সেভেনটিনথ/এইটিনথ নভেম্বর, ১৯৬১ আমাদের জেলখানা থেকে এঁরা পালিয়েছিল। জেলে আসার পর যে রিপোর্ট পাওয়া গিয়েছে সেই রিপোর্ট আমি দিতে পারি এবং কি কি কেস-এ ইনভলভড হয়ে এঁরা জেলে এসেছিল সেটাও দিতে পারি। এ ছাড়া যদি অন্য কোন প্রশ্ন করতে চান তাহলে পদলিখ দস্তরে অনুসন্ধান করতে হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এদের ডেট অব আরেস্ট জানাবেন কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

একজনের ডেট অব আরেস্ট হচ্ছে ২৮-৮-৬১, আর একজনের হচ্ছে ১১-৯-৬১, এবং আর একজনের ডেট অব আরেস্ট ক্রিয়ারলী লেখা নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রীমহাশয়া বললেন একজন শিকার করতে করতে ধরা পড়েছিল। আমার প্রশ্ন হচ্ছে তার কাছে বন্দুক পাওয়া গিয়েছিল না রাইফেল পাওয়া গিয়েছিল?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

গান বলতে যা বোঝায়।

Dainan Dak Bungalow in Tamluk police-station

*111. (Admitted question No. *501.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে গত ১৮ই এপ্রিল ১৯৬৩ তারিখে তামলুক মহকুমার অন্তর্গত 'দৈনান' ডাক বাংলোকে মুখ্যমন্ত্রীর এক রাষ্ট্রীয় অবস্থানের জন্য প্রস্তুত রাখার নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল;

(খ) সত্য হইলে, ঐ নির্দেশমত ডাক বাংলোকে মুখ্যমন্ত্রীর বাসোপযোগী করিবার জন্য মোট কত টাকা কি কি ব্যয় করা হইয়াছে; এবং

(গ) কাজগুদারি জন্য আইনানুগ টেন্ডার গ্রহণের ব্যবস্থা হইয়াছিল কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

১৯৬০ সালে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় দৈনান বাংলোতে গিয়েছিলেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

তারিখ ধরে প্রশ্ন করবেন, কোন সময় না দিলে জবাব দেওয়া যায় না।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমি কোন তারিখ চাচ্ছি না, আমার প্রশ্ন হল ১৯৬০ সালে মৃদাশ্রমশ্রী মহাশয় দেনান বাংলাতে গিয়েছিলেন কিনা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:
নোটিশ চাই।

Contai Basin Scheme

***112.** (Admitted question No. *503.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁথি বেসিন জল নিকাশ পরিকল্পনার মধ্যে কোন্ কোন্ স্থানে কোন্ কোন্ খালের উপর পুন্ড্র নির্মাণের প্রস্তাব আছে; এবং
(খ) এই পরিকল্পনার মধ্যে কাঁথি সহর হইতে মশাগাঁ পর্যন্ত যে ক্যানেল আছে এ ক্যানেলের পূর্বপারে মশাগাঁ পর্যন্ত জলনিকাশী খালের সংযোগস্থলে পর পর যে ফুটব্রীজ আছে তাহা চওড়া করিবার পরিকল্পনা আছে কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

(ক) কাঁথি বেসিন জল নিকাশী পরিকল্পনার প্রথম পর্বায়ে কাঁথি সহরের উপকণ্ঠে কস্টাই নালার শেষ প্রান্তে কন্টাই বেলদা রাস্তার উপর একটা রেগুলেটর সহ পাকা পুন্ড্র এবং কাঁথি সহরের নিকটে কাঁথি দীঘা রাস্তার ও পানিপিয়া খালের সংযোগস্থলে একটি পাকা পুন্ড্র নির্মাণের প্রস্তাব আছে। ইহা ছাড়া পানিপিয়া খাল ও শাখা খালের উপর ১৯টি ফুট ব্রীজ নির্মাণের প্রস্তাব আছে। এই ১৯টি ব্রীজের স্থান জেলা সমাহর্তার সহিত পরামর্শ করিয়া ঠিক করা হইবে।

(খ) না।

Shri Sudhir Chandra Das:

এখনও কি পুন্ড্রগুলির স্থান নির্বাচন করা হয়নি? এটা জেলা সমাহর্তা করবেন না কে করবেন? কে ফাইনাল অর্থাটি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

জেলা সমাহর্তার সংগে পরামর্শ করে ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট স্থির করে শাখা খাল কি কি হবে, এটা শব্দ প্রক্ষেপে ধরা হবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

মশাড়া পর্যন্ত যে ক্যানেল আছে সেখানে সেই ফুট ব্রীজটার সম্বন্ধে বার বার জনতে চেয়েও কোন উত্তর পাইনা কেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

একদৃশ ঠিক বলতে পাচ্ছি না।

Lalbagh-Panchgram and Berhampore-Jangipur roads

***113.** (Admitted question No. *663.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

উদয়ন (রাস্তা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, (১) লালবাগ-পাঁচগ্রাম এবং (২) বহরমপুর-জঙ্গাইপুর রাস্তা দুইটির বহু স্থানে মেরামতের অভাবে লোক চলাচলের অযোগ্য হইয়া আছে; এবং
(খ) অবগত থাকিলে, এ সম্বন্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) (১) লালবাগ-পাঁচগ্রাম রাস্তাটিতে বর্তমানে নির্মাণকার্য চলিতেছে। নির্মাণকার্যজনিত সাময়িক যানবাহন চলাচলের কিছু অসুবিধা হইতে পারে কিন্তু লোক চলাচলের অযোগ্য নহে।

(২) বহরমপুর-জগদীপপুর রাস্তাটি কিছু অসমতল হওয়ার দরুন যানবাহন চলাচলের কিছু অসুবিধা হইতে পারে। কিন্তু ইহা লোক চলাচলের অযোগ্য নহে।

(খ) ১নং রাস্তার নির্মাণকার্য আরম্ভ হইয়াছে। ২নং রাস্তার পর মেরামতি কার্য সুরু করা হইবে।

Shri Birendra Narayan Ray:

লালবাগ বিলবলিয়া রাস্তার উপর ব্রীজ এখনও সম্পূর্ণ হয়নি জানেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এর নির্মাণ কার্য চলছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

কবে থেকে নির্মাণ কার্য সুরু হয়েরছ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় সুরু হয়েছিল, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আমাদের ১১ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা খরচ হয়েছিল, তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ৬ লক্ষ ৯০ হাজার টাকা খরচ হয়েছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

বহরমপুর জগদীপপুর রাস্তার উচ্চ নীচু হয়েছে এটা কার দোষে হয়েছে, কন্সট্রাক্টরের দোষে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

রাস্তার এক দিকে জল দাঁড়িয়ে থাকে, কিছুটা রাস্তা অসমতল, বর্ষার পর রিপেয়ার হয়ে যাবে।

খটাক—৫৬

Construction of a bridge over the Bhagirathi at Berhampore

*114. (Admitted question No. *668.) **Kumar Jagadish Chandra Sinha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Development (Roads) Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that a portion of the bridge under construction over the Bhagirathi at Berhampore had recently collapsed, causing obstruction to the free flow of river and movement of boats;
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) the cause of this breakdown;
 - (ii) the amount of the loss involved,
 - (iii) who is to bear the loss, and
 - (iv) the period necessary for reconstruction?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a) Yes.

(b) The matter is under investigation; the particulars cannot be supplied until that investigation is completed.

Kumar Jagadish Chandra Sinha:

সরকার কি মনে করেন এটা ব্রেকডাউন হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ঠিক বলতে পারি না।

Kumar Jagadish Chandra Sinha:

এটা অনুসন্ধান করে ডিরেক্টর অব এক্সপ্লসিভের কাছে দেবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এই যে কমিটি অব এক্সপার্টস্ করা হয়েছে তারা যদি মনে করেন তবে দেবেন।

Kumar Jagadish Chandra Sinha:

এই কমিটির সভা কে দয়া করে জানাবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

তাদের নাম হচ্ছে

T. Mitra, Chief Engineer, P.W.D.; B. Maitra, Director, River Research Institute; V. Khandaswami, Addl. Chief Engineer, Central P.W.D. R. P. Basu Chowdhury, Dy. C.E. Bridges, S. E. Rly., and another.

Kumar Jagadish Chandra Sinha:

ডিরেক্টর অব এক্সপ্লসিভের নাম তো দেখলাম না। এই রকম কোন নাম দিয়ে সরকার কি কোন এক্সপার্ট নিয়োগ করবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

যদি টেকনিকেল কমিটি মনে করেন তবে ডিরেক্টর অব এক্সপ্লসিভের সংগে পরামর্শ করে তারা নিয়োগ করবেন।

Lay-off of 500 workers in Hindusthan Motor Co. at Uttarpara

***114A.** (Short Notice) (Admitted question No. *751.) **Shri MONO-RANJAN HAZRA:**

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, গত ১লা জুলাই হইতে উত্তরপাড়ায় অবস্থিত হিন্দুস্থান মোটরস্ কোম্পানীর কর্তৃপক্ষ সরকারকে পূর্বাঙ্কে না জানাইয়া ৫০০ শ্রমিককে 'লে অফ' করিয়াছেন; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(ক) হিন্দুস্থান মোটরস্ কোম্পানী পশ্চিমবঙ্গ শিল্পবিবোধ নিয়মাবলীর ৭৬ নং নিয়ম অনুযায়ী ২৯।৬।৬০ তারিখে একটি নোটিশ দিয়া ১।৭।৬০ তারিখ হইতে ৫০১ জন কর্মীকে "লে-অফ" করেন এবং ঐ নোটিশের একটি প্রতিলিপি পশ্চিমবঙ্গের শ্রম-মহাধক্ষ ও আঞ্চলিক সহ-শ্রমমহাধক্ষের নিকট পাঠান। লে-অফ করিবার পূর্বে কোম্পানী সরকারের সহিত কোন আলোচনা করেন নাই।

(খ) কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক এ্যামবেসেডর মোটর গাড়ী তৈয়ারীর প্রয়োজনীয় অংশের পরিমাণ শতকরা ৪৪-১ ভাগ হ্রাস করার ফলে কোম্পানীর মজুত মালের পরিমাণ ক্রমাগত কমিতে থাকে এবং গত জুন মাসের শেষে গাড়ী তৈয়ারী করিবার মত আমদানীকৃত মাল কোম্পানীর নিকট ছিল না। ইহাই এই 'লে-অফ'র কারণ।

হিন্দুস্থান মোটর ওয়ার্কর্স্ ইউনিয়ন এই লে-অফের ব্যাপারে হস্তক্ষেপের জন্য শ্রম আধিকারের নিকট ১।৭।৬০ তারিখে আবেদন করেন। শ্রম-আধিকার ৫।৭।৬০ তারিখে কোম্পানী

ইনিদের সহিত পৃথকভাবে আলোচনা করেন এবং এই লে-অফের ব্যাপারে কোম্পানীর বক্তব্য ইউনিয়ন প্রতিনিধিকে জানান। ইউনিয়ন কোম্পানীর অভিমতের যৌক্তিকতা অস্বীকার করিতে পারেন নাই। প্রত্ন-অধিকার অনুসন্ধান করিয়া জানিতে পারেন যে লে-অফের কারণটি অসঙ্গত নয়। তাই সরকারের পক্ষে এ ব্যাপারে বর্তমানে কিছু করণীয় নাই।

[1—1-10 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: I have got an adjournment motion by Shri Sanat Kumar Raha. There is also a Short Notice Question No. 114-B on the same subject. I have allowed the Short Notice Question and the Hon'ble Minister is ready to reply.

***114B. 881, (Short Notice) Dr. Narayan Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) whether D. I. Rules prisoners in some Central Jails have given notice of Hunger Strike on the 29th July, 1963 ;
- (b) if so, what are the demands forwarded ; and
- (c) what are the Jails involved and what is the number of prisoners involved ?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) Yes.

(b) Demands are different in different jails, and some are common.

(c) (i) Dum Dum Central Jail—74 involved, (ii) Presidency Jail—36 involved, (iii) Krishnagar Jail—29 involved, (iv) Alipore Central Jail—8 involved, though no previous notice was served.

Dr. Narayan Chandra Roy:

আমার এখানে প্রশ্ন রয়েছে যে ডাঃ রায়ের সংগে তাঁদের যে আলোচনা হয়েছিল ১৯৪৮-৪৯ সালে যে রাজনৈতিক বন্দীদের একই ধরনের রাজনৈতিক বন্দীদের একই মর্যাদা দেওয়া হবে এখানে সে সম্বন্ধে কোন দাবী আছে কিনা জানেন ?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের প্রেসিডেন্সি জেল থেকে যে নোটস দেওয়া হয়েছে তাতে দেখছি ক্লাসিফিকেশন-এর দাবী করতে গিয়ে তারা ডিভিশন ওয়ান ডাক্তার রায়-এর চুক্তি অনুযায়ী.....

Shri Nepal Chandra Roy: (Rose to speak.)

Dr. Narayan Chandra Roy:

স্যার, নেপালবাবুর জ্বালায় কোন প্রশ্ন করার উপায় নেই।

Mr. Deputy Speaker:

নেপালবাবুর কথায় কান দেবেন না।

Shri Asoke Krishna Dutta: On a point of order, Sir.

আমরা কোচেন এবং আনসার থেকে ইনফরমেশন এলিসিট করার চেষ্টা করি এবং সেজন্য সাক্ষ্যমোক্ষারি করে থাকি। মাননীয় ডাঃ রায় আর একজন মাননীয় সভ্য সম্পর্কে যে মন্তব্য করলেন এটা উচিত নয়। এর বিরুদ্ধে প্রোটেষ্ট করা উচিত। এর দ্বারা হাউস-এর প্রিভিলেজ ক্ষুণ্ণ করা হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker:

আজ্ঞা আপনি বসুন। প্রিভিলেজ ক্ষুণ্ণ হলে আমি দেখব।

Shri Nepal Chandra Roy:

স্যার, মন্ত্রী মহাশয় আমার প্রশ্নের স্বাধীন জবাব দেবেন কি না ?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

কবাব তো দিয়েছি।

Dr. Narayan Chandra Roy:

এই হাঙ্গার স্টাইক-এর ডেট কতদিন এ সম্বন্ধে জানা আছে কি না?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

শুধু আজকে প্রতীক হাঙ্গার স্টাইক।

Dr. Narayan Chandra Roy:

মন্ত্রী মহোদয়া কি অগত আছেন এই হাঙ্গার স্টাইক-এর জন্য তাদের পরিবারগুলি আজ অন-
গনে আছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমার জানা নেই।

Shri Jamini Saha: (Rose to speak.)

Shri Nepal Chandra Roy:

আমার কোশ্চেন আছে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি পরে বলবেন।

Shri Nepal Chandra Roy:

আমার ফাউন্ডেশনাল রাইট অস্বীকার করছেন কি করে? ডাঃ রয়-এর পরে আমি উঠছি আমারকে
বলতে দেওয়া উচিত।

Mr. Deputy Speaker:

কখন।

Shri Nepal Chandra Roy:

বিভিন্ন জেলে মোট কতজন বন্দী আছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

কিবার তো দিয়েছি।

Shri Nepal Chandra Roy: Supplementary question,

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া জানাবেন কি যে ডাঃ বি, সি, রায়ের সংগে যে এগ্রিমেন্ট হয়েছিল সেটা
পলিটিক্যাল প্রিজনার্স সম্বন্ধে এবং দেশদ্রোহীদের বেলায় নিশ্চয়ই এ ক্লাস দেওয়া যেতে পারে
না?

Mr. Deputy Speaker:

এ প্রশ্ন আসে না।

Shri Nepal Chandra Roy:

কেন আসবে না? যারা ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুল-এ ধরা পড়েছে তাদের পলিটিক্যাল প্রিজনার্স
কি করে বলবেন? তাদের রাজবন্দী হিসাবে সরকার কেন গণ্য করবেন শুনতে চাই।

[No reply]

Shri Asoke Krishna Dutta:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এইমাত্র জানালেন যে চুক্তি পালন করা হয় নি—কেন পালন করা হয় নি
এটা বুদ্ধি দিয়ে দেবেন কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

যে কারণে এবার কনিউনিটিটির ধরা হয়েছে এই ডি. আই. রুলস্ ৩০(২)তে, তাতে এই চুক্তির প্রশ্ন উঠে না। চুক্তিতে ছিল এই যে কোন গণতান্ত্রিক কিংবা কৃষক বা জনসংগঠনের পক্ষ থেকে এনি ওয়ার্কিং ক্লাস-এর মডেলস্টে হলে তবে সেখানে ডিভিসন ওয়ান দেওয়া হবে। আমরা এই জন্য এদের সবাইকে দিতে পারি না কারণ সেই চুক্তি পালনের জন্য, যে কয়টি সর্ভ ছিল তার কোন সর্ভ এই কনিউনিটিটির মানেন নি এবং যে আইন ধরা হয়েছে তাতে উক্ত চুক্তির প্রশ্ন উঠে না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

অর্পান বললেন যে গণতান্ত্রিক আন্দোলনে শ্রমিক এবং কৃষক আন্দোলনে যাদের ধরা হয় তাদের সম্পর্কে এটা প্রযোজ্য। আপনি কি অবগত আছেন যে ময়দা কলে যখন ধর্মঘট হয়েছিল তখন ১৫০ জন শ্রমিককে ডি. আই. রুল ৩১-এ ধরা হয়েছিল তারা ডিভিসন ওয়ান পেয়েছিলেন।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

ডি. আই. রুল ৪১ হচ্ছে একটা স্পেসিফিক কেস-তার মানে সেটা হচ্ছে কোর্টর আওতাধীন কোর্ট যে ডিভিসন দেবে সেই ডিভিসন তারা পাবে।

Shri Jamini Bhusan Saha:

অর্পান কি অবগত আছেন যে ১৯৫৯ সালে ডাঃ রায়ের সংগে যে চুক্তি হয়েছিল তাতে কৃষক আন্দোলন করে যারা ধরা পড়েছে স্পেসিফিক কেসে তারা ডিভিসন পেয়েছেন কি না।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

স্পেসিফিক কেসে কন্ট্রোল দেওয়া হয় নি। যারা সাধারণ কৃষক আন্দোলন করে, ১৯৬ ধারা ব্রেক করে ধরা পড়েছিল আমরা সেখানে একটা পলিসি করেছিলাম এবং তাদের ক্লাস ওয়ান ডিভিসন দেওয়া হয়েছিল কিন্তু এর সংগে তার কোন সম্পর্ক নেই।

~ -10-1-20 p.m.]

Shri Jamini Bhusan Saha:

তাহলে ডাঃ রায়ের সংগে যে চুক্তি করা হয়েছিল সেই চুক্তি কি শব্দে এটা ছিল যে ১৯৬ ধারা ভঙ্গ হলে তাদের ডিভিসন দেওয়া হবে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

চুক্তিতে সব আছে শুধু ডি. আই. রুলটি নেই, এটি মাননীয় সদস্য জানলে অন্যান্য প্রশ্নের জবাব পাবেন।

Shri Jamini Bhusan Saha:

ডেমোক্রেটিক মডেলস্টে যে ধর্মঘট করেছিল ময়দাকলের শ্রমিকরা সেটা কি গণতান্ত্রিক আন্দোলন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

ডি. আই. রুলটা গণতান্ত্রিক আন্দোলনের জন্য নয়, দেশদ্রোহীতার আন্দোলনের জন্য।

Dr. Narayan Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে ভিক্ষা করাছি যে ডাঃ রায়ের সময় রাজনৈতিক আন্দোলন, সংগঠন ঘটিত আন্দোলন ইত্যাদি তার ব্যাখ্যা আর এখনকার এই মন্ত্রীমহাশয়ের ব্যাখ্যার মধ্যে ডি. আই. রুলের ইন্টারপ্রটেশনের জন্য কোন প্রভেদ করছেন কিনা অর্থাৎ শ্রমিক আন্দোলন এবং কৃষক আন্দোলন, তখনকার এবং এখনকার আন্দোলন সবগুলি কি দেশদ্রোহীতার ছাপ মারার দরুন বঙ্গলে গেল অর্থাৎ নতুন কনসেপশন এল এটা কি বলবেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস্ এ প্রথম কথাই আছে যে যে সমস্ত লোক তিনি কৃষক হন, শ্রমিক

হন, সাধারণ নাগরিক হন, দেশের প্রতিরক্ষায় কিংবা উৎপাদনে বাধা দেবেন তাঁদের ডি. আই. রুলে ধরা হবে। অতএব তার সঙ্গে ডাঃ রায়ের রাজনৈতিক চুক্তির কোন সম্পর্ক নেই।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আমার স্যাম্পলমেন্টারী হচ্ছে ময়দা কলে উৎপাদনে বিষয় ঘটানর জন্য সেটা যদি ডি. আই. রুলে আসে তাহলে ময়দা ব্ল্যাক মার্কেটিং করার জন্য সেটা কি ডি. আই. রুলে আসে না?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

যে স্পেসিফিক প্রশ্ন ডাঃ নারায়ণ রায় করছেন সেটা স্পেসিফিক কেস সংক্রান্ত আন্দোলন, ভয়ঙ্কর কেস, তার উত্তর আমি এখন দিতে পারব না।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে ডি. আই. রুল ৩০(২)ত যাদের এ্যারেস্ট করা হয়েছে তাদের ডিভিসন ওয়ান দেওয়া হয়নি। আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে জানতে চাই যে যে সমস্ত প্রিজনারদের ধরা হয়েছে ডি. আই. রুলে তাদের কাউকে ডিভিসন ওয়ান দেওয়া হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

ডি. আই. রুল ৩০(২)-এতে সাধারণভাবে ডিভিসন ওয়ান কাউকে দেওয়া হয়নি। তার সমাজিক, অর্থনৈতিক বুনয়াদ দেখে যেমন অন্যান্য কেসে ডিভিসন ঠিক করা হয় সেই হিসাবে কিছু কিছু কেস রিভিউ করে ডিভিসন টু থেকে ডিভিসন ওয়ান করা হয়েছে।

Shri Abani Kumar Basu:

আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে জানতে চাই কোন কোন ব্যক্তিকে এই ডিভিসন ওয়ান দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এত পুরো তালিকা পেশ করতে পারব না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

ইহা কি সত্য যে ডি. আই. রুল ৩০(২)-এর সমস্ত বন্দীদের ডিভিসন ওয়ান দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

না একথা সত্য নয়। কারণ একটা জিনিস পরিষ্কার করে বুঝিয়ে দিই মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ডিভিসন দেওয়া সম্বন্ধে। এই ডি. আই. রুলটা পশ্চিমবঙ্গের করা আইন নয়, এটা কেন্দ্রীয় আইন। এটা বিভিন্ন প্রদেশে, রাজ্যে যেভাবে অনুসৃত হচ্ছে আমরাও সেইভাবে অনুসরণ করছি। অতএব সকলকে ডিভিসন ওয়ান দেওয়ার প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন সামাজিক এবং আর্থিক বিচারে ডিভিসন দেওয়ার বিচার করা হয়। সামাজিক এবং আর্থিক বিচারের মাপকাঠিটা কি বলবেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমরা প্রথম ক্যাটিগোরী ধরে ছিলাম যারা পার্টির কোন প্রথম কিংবা দ্বিতীয় শ্রেণীর কর্মী তাদের আর্থিক অবস্থার কথা চিন্তা না করে ডিভিসন ওয়ান মখন রিভিউ করা হয়েছিল তখন দেওয়া হয়েছিল। তারপর আর্থিক দিক দেখতে গিয়ে যেখানে নিজের কিংবা পারিবারিক আয় শেষ পর্যন্ত এমন কেস হয়েছে যাদের একশো টাকা অবাধ আছে তাদের আমরা দিয়েছি।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন কি, সাধারণতঃ চোর, জুয়াচোর, গুন্ডা, পকেট মার, বদমায়েস, যাদের ডিভিসন (৩) দেওয়া হয়, এই যে দেশদ্রোহী এদেরও কি সেইভাবে ডিভিসন (৩) দেওয়া হয়েছে?

Mr. Deputy Speaker: I disallow the question.

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, যে শিক্ষা ব্যাপারে যদি কোন মান থাকে সেটা সামাজিক ও আর্থিক পর্যায়ে ডিভিশন (১) দেবার যোগ্যতা বলে মনে করেন কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমরা এটা পরিষ্কার করে বলে দিতে চাই যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রতিটি কেস তদন্ত করে জন ইটস ওন মেরিট দিয়েছে। কোথায়ও শিক্ষা ব্যাপারও দেখা হয়েছে—প্রফেসর রয়েছেন, কি স্কুলের শিক্ষক রয়েছেন তাঁদেরও দেওয়া হয়েছে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি অবগত আছেন যে, এ্যারেস্ট হবার পর আর এ্যারাউন্স গ্রান্ট হয়ে গেছে আসার পথ, যে এ্যারাউন্সের কথা উনি বলেছেন এই দু'টির মাঝখানে যদি ৬ মাস করে নাগে তাহলে

Justice delayed is justice denied?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

জামি ত: মনে করি না। তার কারণ আমরা সেই জায়গাতেই শ্রুদ্ ফ্যামিলি এ্যারাউন্স দিয়েছি যেখানে এই বন্দী জেলে থাকার দরুন তার সংসার অচল হয়েছিল। অতএব ভাল করে তদন্ত না করে এই ফেরালিটি আমরা কাউকে দিতে রাজী নই।

Dr. Narayan Chandra Roy:

জামি নাম করে বলতে পারি, আমি দু'টি স্পেসিফিক ইনস্ট্যান্স দিচ্ছি। মন্ত্রী মহাশয় কি অবগত আছেন যাঁদের বাবা ও মা দুইজনকেই ধরে নিয়ে গিয়েছেন অথচ তাঁদের ১০।১১ বছরের ছেলে বাইরে পড়ে আছে তাদের জন্য ৬ মাসের মধ্যেও কোন ব্যবস্থা করা হয়নি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমি জানি না কোন স্পেসিফিক ইনস্ট্যান্সের কথা উনি বলেছেন। নাম বললে তদন্ত করে দেখতে পারি।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আমি বলছি

Gopal Acharya and Son, Kanak Mukherjee and her Son.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

জামি নোটিশ না পেলে, তদন্ত না করে এখানে কিছু বলতে রাজী নই।

UNSTARRED QUESTIONS

[to which written answers were laid on the table]

Production of cereals in West Bengal during the Third Five-year Plan

*152. (Admitted question No. 159.) **Shri SANAT KUMAR RAHA:**

কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তৃতীয় পরিকল্পনাকালে পশ্চিমবঙ্গে গম ও চাউলের উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে কি; এবং
- (খ) পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইলে, এবিষয়ে কি কি কার্যকর ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Agriculture :

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) গম ও চাউলের উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য নিম্নলিখিত ব্যবস্থাগুলি গ্রহণ করা হইয়াছে :
 - (১) বিবিধ প্রকারের শস্যের ফাউন্ডেশন বীজ সরবরাহের উদ্দেশ্যে কৃষি ফার্ম স্থাপন ;
 - (২) কম্পাউট সার ও সবুজসার প্রস্তুত ও প্রয়োগ করণ ;
 - (৩) প্রচুর পরিমাণে রাসায়নিক সার সরবরাহের ব্যবস্থা ;
 - (৪) বৃহৎ সেচ প্রকল্প ;
 - (৫) মধ্যম সেচ প্রকল্প ;
 - (৬) গভীর নলকূপ দ্বারা সেচ প্রকল্প ;
 - (৭) নদী হইতে পাম্প দ্বারা সেচ প্রকল্প ;
 - (৮) শস্যের চারাগাছ কীটপতঙ্গ হইতে সংরক্ষণ ব্যবস্থা ;
 - (৯) উন্নত ধরণের কৃষি যন্ত্রপাতি সরবরাহের ব্যবস্থা ;
 - (১০) সুদৃঢ় উন্নত ধরণের বীজ সরবরাহের ব্যবস্থা।

Plan for Greater Calcutta

*153. (Admitted question No. 182.) **Shri Sanat Kumar Raha :**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state whether C.M.P.O. is to make planning for Calcutta or to implement those plans which are accepted by the State Government ?

The Minister for Development : C.M.P.O. is a part of the Development Department of the Government of West Bengal. It is a primarily responsible for formulation of a comprehensive development plan for Greater Calcutta now designated as the Calcutta Metropolitan District, and for promoting development of Greater Calcutta in a planned manner. It is not expected to directly execute the plans but would be able to guide implementation.

Temporary Bondobasta of lands

154. (Admitted question No. 216.) **Shri SANAT KUMAR RAHA:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বহরমপুর থানার চরসহুলার স্কটের জমি বাহা গত বৎসর ৩১

জনের মধ্যে অস্থায়ী বন্দোবস্ত দেওয়া হয় তাহা এরূপ করজনকে দেওয়া হইয়াছে বাহাদের পরিবারে ২০ বিঘার উপর আবাদী জমি আছে ;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি ; এবং

(গ) বর্তমান বৎসরে ঐ জমি ভূমিহীন ব্যক্তিদের বন্দোবস্ত দিবার কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) না ।

(খ) প্রশ্ন উঠে না ।

(গ) ইহা ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কমিটির বিবেচনামত আছে ।

Lands vested in Government in Beldanga Circle, Murshidabad

155. (Admitted question No. 224.) Shri Sanat Kumar Raha:

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুরশিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা সার্কেলে কত জমি সরকারে নাস্ত আছে ;

(খ) উক্ত জমি বন্টন করিবার কি ব্যবস্থা হইয়াছে ; এবং

(গ) উক্ত সার্কেলে ভাগচাষী ও ভূমিহীন কৃষকের কোন প্রতিনিধি ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কমিটিতে আছেন কি না ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) ৩,৫২৬.৯০ একর ।

(খ) বগুলা ১৩৬৯ সাল পর্যন্ত একর-প্রতি দশ টাকা হারে লাইসেন্স ফি লইয়া বাৎসরিক ময়দা প্রকৃত চাষীদের মধ্যে কৃষি জমি বন্টন করা হইয়াছে । ১৩৭০ সালে ভূমিবন্টন উপদেষ্টা কমিটি গঠিত হইয়াছে ।

(গ) ভূমি বন্টন কমিটিতে কেবল ভাগচাষী অথবা ভূমিহীন কৃষক বলিয়াই কাহাকেও সদস্য হণ করিবার নিয়ম নাই ।

Taxi Permit to unemployed gold artisans

156. (Admitted question No. 238.) Shri Sanat Kumar Raha:

বরাদ্দ (পরিবহন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বেকার স্বর্ণশিল্পীদের ট্যাক্সী দিবার ব্যাপারে সরকার কি সাধারণভাবে এই শর্ত আরোপ করিতেছেন যে, তাহাদের ট্যাক্সী পাইতে হইলে ৪,০০০ টাকা জমা দিতে হইবে ; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে স্বর্ণশিল্পীদের জন্য সরকার কি উক্ত অর্থ ঋণ দিবার ব্যবস্থা করিতে মনস্থ করিয়াছেন ?

The Minister for Home (Transport) :

(ক) সরকার কোন শর্ত আরোপ করেন নাই । ট্যাক্সীর অনুমতিপত্র মঞ্জুর ব্যাপারে টালিকাতা আঞ্চলিক কর্তৃপক্ষ দর-এন্ড-ফি-সিস্টেমের মধ্যে যাহারা নতুন বা পুরাতন গাড়ি কিনিয়া

টাকারূপে ব্যবহার করিতে চাহেন তাহাদিগকে দরখাস্তের সহিত গাড়ি কিনিবার সামর্থ্যের নিদর্শন হিসাবে বিবরণ দাখিল করিবার নির্দেশ দিয়াছেন। উক্ত নির্দেশ কেবলমাত্র স্বর্ণ-শিল্পীদের পক্ষেই নহে, সকলের পক্ষে প্রযোজ্য।

(খ) সরকারের এই রকম পরিকল্পনা বস্তমানে নাই।

Rabindra Bhawan at Chinsurah, Hooghly

157. (Admitted question No. 256.) Shri Sambhu Charan Ghosh:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি চুচুড়াতে রবীন্দ্রভবন নির্মাণের জন্য আজ পর্যন্ত কত টাকা সংগৃহীত হইয়াছে;
- (খ) হুগলি চুচুড়াতে রবীন্দ্রভবন পরিবহন কার্যকর করার জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছে;
- (গ) আজ পর্যন্ত এই পরিবহন কার্যকর করার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে; এবং
- (ঘ) কবে নাগাদ এই পরিবহন কার্যকর করা সম্ভব হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats :

(ক) ৪৩,১০১ টাকা।

(খ) আনুমানিক ১,২৭,০০০ টাকা।

(গ) অনুমোদিত নক্সা ও প্রাক্কলন অনুসারে পূর্তবিভাগের নির্বাহী বাস্তবকারের তত্ত্বাবধানে নির্মাণকার্য আরম্ভ করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। ইতিমধ্যে তিনি টেন্ডারও আহ্বান করিয়াছেন।

জেলাসমিতিতে সভাপতি করিয়া ৭ জন সদস্যসহ একটি কমিটি অনুমোদন করা হইয়াছে।

রবীন্দ্রভবন পরিচালনার জন্য নিয়মাবলীও রচিত হইয়াছে।

(ঘ) আশা করা যায় বর্তমান বৎসরেই পারিকল্পনা সম্পন্ন হইতে পারিবে।

Time-table for suburban trains

158. (Admitted question No. 257.) Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) শহরতলির ট্রেনের সময়-তালিকা প্রস্তুত করার ক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পরামর্শ ও মতামত গ্রহণ করা হয় কি না; এবং
- (খ) শহরতলিতে ট্রেনের সংখ্যা বাড়াইবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষের নিকট কোন আভিমত দিয়াছেন কি না?

The Minister for Home (Transport)

(ক) ট্রেনের সময়-তালিকা প্রস্তুত করার ক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মতামত গ্রহণ করা হয় না।

(খ) শহরতলিতে ট্রেনের সংখ্যা বাড়াইবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন আভিমত পাঠান নাই।

Next general election of the Hooghly-Chinsurah Municipality**159.** (Admitted question No. 281.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি চুঁচুড়া পৌরসভার নির্বাচন কবে নাগাদ অনুষ্ঠিত হইবে ;
 (খ) এই নির্বাচনের জন্য কোন প্রস্তুতি (ভোটের লিস্ট, এলাকা বিভাগ) হইয়াছে কিনা ;
 এবং
 (গ) এলাকা বিভাগের ক্ষেত্রে হুগলি চুঁচুড়া পৌরসভার বর্তমান এ্যাডমিনিস্ট্রেটর স্থানীয় প্রতিনিধিদের কোন মতামত গ্রহণ করিয়াছেন কিনা বা মতামত গ্রহণের প্রস্তাব আছে কিনা ?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats :

- (ক) ১৯৬১ সালের মার্চ মাসের মধ্যে অনুষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করা হইতেছে ।
 (খ) এলাকা বিভাগ সম্পূর্ণ হইয়াছে । প্রাথমিক ভোটের তালিকার প্রস্তুতির কাজ শুরুর হইয়াছে ।
 (গ) না ।

Establishment of Blocks in the district of Midnapore**160.** (Admitted question No. 292.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

সমাজ-উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় কোন মহকুমায় কতগুলি ব্লক স্থাপন করা হইয়াছে এবং উহাদের নাম কি ;
 (খ) উক্ত প্রতি ব্লকের এলাকার পরিমাণ কত ;
 (গ) উক্ত প্রতি ব্লকে ১৯৬১ সালের লোকগণনা অনুসারে পুরুষ ও স্ত্রীর সংখ্যা কত ;
 (ঘ) উক্ত কোন ব্লকে কয়টি পঞ্চায়েত সৃষ্টি করা হইয়াছে এবং তাহাদের নাম কি ;
 (ঙ) ১৯৬২-৬৩ পর্যন্ত এ সকল ব্লকের কতগুলি নিজেস্ব অফিস গৃহ নির্মাণ করা হইয়াছে ;
 (চ) বাকি ব্লকের অফিস গৃহ কতদিনে নির্মাণ করা হইবে ;
 (ছ) ব্লক অফিসের স্থান নির্ধারণে কি কি বিষয় বিবেচনা করা হয় এবং এই স্থান নির্বাচন করার কোন কমিটি আছে কি ; এবং
 (জ) কমিটি থাকিলে, তাহাতে স্থানীয় এম এল এ-কে গ্রহণের কোন নিয়ম আছে কি ?

The Minister for Community Development and Extension Services:

(ক) ও (খ) মেদিনীপুর জেলার বিভিন্ন মহকুমায় স্থাপিত ব্লকগুলির নাম ও উহাদের আয়তনের বিবরণ বিবৃতি “ক”এ প্রদত্ত হইল ।

(গ) ১৯৬১ সালের লোকগণনার রিপোর্ট সরকারীভাবে এখনও এই দপ্তরে পাওয়া যায় নাই, কাজেই ঐ রিপোর্টের ভিত্তিতে পুরুষ ও স্ত্রী সংখ্যার বিবরণ এক্ষণে দেওয়া সম্ভব নহে ।

(ঘ) মেদিনীপুর জেলার মোট ৫২টি ব্লকের মধ্যে ১৬টি ব্লকে মোট ১৫৬টি পঞ্চায়েত সৃষ্টি করা হইয়াছে ; তাহাদের নামের তালিকা এতৎসহ বিবৃতি খ-এ প্রদত্ত হইল ।

(ঙ) উক্ত সময় পর্যন্ত ৪টি ব্লকের অফিস গৃহের নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ হইয়াছে ।

(চ) অবশিষ্ট ব্লকগুলির মধ্যে কতগুলির গৃহনির্মাণ কার্য চলিতেছে বা সমাপ্তের পথে, কতগুলি ব্লকের গৃহনির্মাণের জন্য ভূমি দখলের ব্যবস্থা চলিতেছে এবং কতগুলি ব্লক প্রাথমিক পর্যায়ে থাকায় সেখানে গৃহনির্মাণ কার্য আরম্ভ করিবার প্রশ্ন বর্তমানে উঠে না ।

(ছ) ব্লক অফিস গৃহ নির্মাণের স্থান নির্বাচনে নিম্নলিখিত বিষয়গুলি বিবেচনা করা হয়ঃ—

(১) স্থানীয় সমিহিত অঞ্চলের মধ্যে হাসপাতাল, রেল স্টেশন, ডাকঘর, স্কুল, বাজার থানা ইত্যাদি আছে কিনা,

(২) স্থানটি ব্লক এলাকার কেন্দ্র স্থলে অবস্থিত কিনা,

(৩) জমি যদি উঁচু না হয়, তবে উহা মাটি দ্বারা ভর্তি করিতে ব্যয়ের পরিমাণ,

(৪) জমির মূল্য ইত্যাদি।

উক্ত স্থান নির্বাচন কারবার জন্য প্রতি জেলায় একটি করিয়া কমিটি আছে।

(জ) নিম্নম অনুযায়ী কমিটিগুলি কেবলমাত্র জেলাসমাহর্তা, উন্নয়ন কার্বে রত অফিসার ও বিশেষজ্ঞ অফিসারদের লইয়া গঠিত হয়।

Statements referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of Unstarred question No. 160.

বিবর্তিত “ক”

মেদিনীপুর জেলার বিভিন্ন মহকুমায় স্থাপিত উন্নয়ন ব্লকের নাম ও উহাদের আয়তন

মহকুমা সদর	ব্লক	আয়তন (বর্গমাইল)
	(১) মেদিনীপুর	... ১৩০.১
	(২) সালবান	... ২১০.০
	(৩) কেশপদর	... ১৮৫.৯
	(৪) গড়বেতা ১নং	... ৪০৮.৪
	(৫) গড়বেতা ২নং	
	(৬) গড়বেতা ৩নং	
	(৭) ডোবরা	... ১০২.২
	(৮) সাবাং	... ১২০.৪
	(৯) পিংলা	... ৮৬.০
	(১০) খজাপদর ১নং	... ২১৪.৪
	(১১) খজাপদর ২নং	
	(১২) নারায়ণগড়	... ১১৪.৬
	(১৩) দাঁতন ১নং	... ৯৭.৯
	(১৪) দাঁতন ২নং	... ৭২.৮
	(১৫) মোহনপুর	... ৯৪.০
	(১৬) কেশিয়ারী	... ১১৪.৫
কাঁথি	(১৭) কাঁথি ১নং	... ১১৬.১
	(১৮) কাঁথি ২নং	
	(১৯) কাঁথি ৩নং	
	(২০) খেজুরী	... ১৬৪.৮
	(২১) ভগবানপুর ১নং	... ১৪০.০
	(২২) ভগবানপুর ২নং	
	(২৩) পটাপদর	... ১০৮.২
	(২৪) রামনগর ১নং	... ১১৬.৯
	(২৫) রামনগর ২নং	
	(২৬) এগরা ১নং	... ১৫৫.৬
	(২৭) এগরা ২নং	

হুজুমা	ব্লক	আয়তন (বর্গমাইল)
তমলুক	(২৮) তমলুক ১নং	...
	(২৯) তমলুক ২নং	১৪.৫
	(৩০) পাশকুড়া ১নং	১৪.৫
	(৩১) পাশকুড়া ২নং	৬০.২
	(৩২) ময়না	৫৭.৩
	(৩৩) মহিষাদল ১নং	...
	(৩৪) মহিষাদল ২নং	১২৪.৯
	(৩৫) নন্দীগ্রাম ১নং	...
	(৩৬) নন্দীগ্রাম ২নং	
	(৩৭) নন্দীগ্রাম ৩নং	
	(৩৮) সত্যাহাটা ১নং	...
	(৩৯) সত্যাহাটা ২নং	
	(৪০) ঘাটাল	৮৯.৮
	(৪১) দাসপদুর ১নং	...
	(৪২) দাসপদুর ২নং	
ঘাটাল	(৪৩) চন্দ্রকোণা ১নং	১৫০.৮
	(৪৪) চন্দ্রকোণা ২নং	...
	(৪৫) ঝাড়গ্রাম	২০৮.০
	(৪৬) জামবনি	১২৬.১
	(৪৭) বিনপদুর ১নং	১৫৭.২
	(৪৮) বিনপদুর ২নং	২০৭.৮
	(৪৯) গোপীবল্লভপদুর ১নং	...
	(৫০) গোপীবল্লভপদুর ২নং	
	(৫১) সাঁকরাইল	১০৬.৪
	(৫২) নয়াগ্রাম	১৯৫.২

Statement referred to in reply to clause (G) of Unstarred question No. 160.

বিবৃতি “খ”

ব্লক	অঞ্চল পঞ্চায়েতের নাম
১। ঝাড়গ্রাম	(১) মাণিকপাড়
	(২) দাদকুন্ডি
	(৩) ঝাড়গ্রাম
	(৪) সালবনি
	(৫) রাখানগর
	(৬) নেদাবাহারা
	(৭) সাপধারা
	(৮) বদুনগোরা
	(৯) সুরদিহা
	(১০) চুবকা
	(১১) সোধাসুর্দি
	(১২) পাটাশিমুল
	(১৩) অশ্বিনবোনি
	(১৪) চান্দ

স্রক

অঞ্চল পঞ্চায়েতের নাম

২। বিনপদ্র ১

- (১৫) বিনপদ্র
- (১৬) বেলাটিকারী
- (১৭) আধারিয়া
- (১৮) দাহিজুরি
- (১৯) বৈতান
- (২০) ধরমপুৰ
- (২১) মালগর
- (২২) সিংড়া
- (২৩) রামগর
- (২৪) নেপরা

৩। বিনপদ্র ২

- (২৫) হার্দা
- (২৬) কাংকী
- (২৭) এরগোনা
- (২৮) ভেলাইদিহা
- (২৯) সিলদা
- (৩০) বেলপাহারি
- (৩১) সৌধাপারা
- (৩২) সিমুড়াপাণ
- (৩৩) বনাপাটারি
- (৩৪) ভল ভগা

৪। পটালপদ্র

- (৩৫) আমরপদ্র
- (৩৬) নৈপদ্র
- (৩৭) খার
- (৩৮) পাণ্ডু
- (৩৯) পটালপদ্র
- (৪০) গোপালপদ্র
- (৪১) আমর্ষি
- (৪২) চিস্তিপদ্র
- (৪৩) বরহাট
- (৪৪) ব্রজলালপদ্র
- (৪৫) শ্রীরামপদ্র
- (৪৬) মথুরা
- (৪৭) সাউথ ঘান্দু
- (৪৮) আরগোয়াল

৫। ভগবানপদ্র ১

- (৪৯) মহম্মদপদ্র
- (৫০) গুড়গ্রাম
- (৫১) ভগবানপদ্র
- (৫২) বিভীষণপদ্র
- (৫৩) সিমুলিয়া
- (৫৪) বেউঙ্গিয়া
- (৫৫) কাকরা
- (৫৬) কাজলাগড়
- (৫৭) কোটবর

রক

অপ্পল পণ্ডায়েতের নাম

৬। ভগবানপদ ২

- (৫৮) গরবাড়ী
 (৫৯) জুখিয়া
 (৬০) মৃগবোড়িয়া
 (৬১) রাখাপদ
 (৬২) বাসুদেববোড়িয়া
 (৬৩) ইটাবোড়িয়া
 (৬৪) অজুর্ননগর
 (৬৫) বোরাজ
 (৬৬) হারিয়া
 (৬৭) লঙ্গী
 (৬৮) টিকাসী
 (৬৯) বীরবন্দর
 (৭০) কামারদা
 (৭১) হলদাবাড়ী
 (৭২) কালাগাছিয়া
 (৭৩) বড়তোলা
 (৭৪) খেজুরী
 (৭৫) জাঁকা
 (৭৬) নিজকসবা

৭। খেজুরী

৮। তমলুক ১ }
 ৯। তমলুক ২ }

(৭৭) শান্তিপদ

- (৭৮) খারাই
 (৭৯) কাকারদা
 (৮০) বাঙ্গুরু
 (৮১) নিলকান্তিয়া
 (৮২) রঘুনাথপদ
 (৮৩) ধলহারা
 (৮৪) পিপুলবোরিয়া
 (৮৫) বিষ্ণুবর
 (৮৬) অনন্তপদ
 (৮৭) শ্রীরামপদ
 (৮৮) পদমপদ
 (৮৯) উত্তর-সোনামই

১০। চন্দ্রকোণা ১

- (৯০) লক্ষ্মীপদ
 (৯১) জারা
 (৯২) মাগুর্ল
 (৯৩) মাণিক কুণ্ডা
 (৯৪) মনোহরপদ

১১। চন্দ্রকোণা ২

- (৯৫) ভগভামতাপদ ২
 (৯৬) বাসানচোরা ৩
 (৯৭) কুলাপদ ৭
 (৯৮) বন্দিপদ ৮

ব্রহ্ম

১২। ময়না

অশ্বল পঞ্চায়তের নাম

- (৯৯) ময়না
- (১০০) তিলখোজা
- (১০১) গ্রীকস্ট
- (১০২) গোকুলনয়া
- (১০৩) পরমানন্দপুদ্র
- (১০৪) রামচক
- (১০৫) গোজিনা
- (১০৬) বাক্‌চা
- (১০৭) নিচানপুদ্র

১৩। পশিকুড়া ১

- (১০৮) মাইসোরা
- (১০৯) গোবিন্দনগর
- (১১০) কেশপাট
- (১১১) পশিকুড়া
- (১১২) ঘোষপুদ্র
- (১১৩) হাউর
- (১১৪) চৈতন্যপুদ্র
- (১১৫) প্রতাপপুদ্র
- (১১৬) রাজনাথবাড়ী
- (১১৭) ঝাউখোলা
- (১১৮) পুদ্র, যোন্তমপুদ্র
- (১১৯) রাধাবল্লভচক্

১৪। পশিকুড়া ২

- (১২০) বৃন্দাবনচক
- (১২১) খয়াডিহি
- (১২২) বৈষ্ণবচক
- (১২৩) গোপালনগর
- (১২৪) কোলা
- (১২৫) অমলচন্দা
- (১২৬) পুদ্রলিসিটা
- (১২৭) সাগরবার
- (১২৮) সিখা
- (১২৯) ভোগপুদ্র
- (১৩০) দেবিসাচক

১৫। নারায়ণগড়

- (১৩১) মোকরামপুদ্র
- (১৩২) গ্রামরাজ
- (১৩৩) লার্মা
- (১৩৪) কাসিপুদ্র
- (১৩৫) পাকুড়সেবী
- (১৩৬) নারায়ণগড়
- (১৩৭) কাশীপুদ্র
- (১৩৮) বেলদা
- (১৩৯) রাণীসরাই
- (১৪০) মন্যা

রক

অঞ্চল পণ্ডায়েতের নাম

- (১৪১) তুতরাঙ্গা
- (১৪২) বাখরাবাদ
- (১৪৩) খুরসী
- (১৪৪) কুসবাসন
- (১৪৫) হেমচন্দ্র

১৬। দেবড়া

- (১৪৬) ভবানীপুর
- (১৪৭) ভরতপুর
- (১৪৮) সতাপুর
- (১৪৯) খামমদা
- (১৫০) দেবরা
- (১৫১) জালিমন্দা
- (১৫২) মালিঘাট
- (১৫৩) গোলগ্রাম
- (১৫৪) শ্যামপুর লোয়াদা
- (১৫৫) দানন
- (১৫৬) রাধামোহনপুর

Illegal transfer of lands

161. (Admitted question No. 299.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত ভূমি সংস্কার আইন অনুসারে কোন জেলার কতগুলি বে-আইনী জমি হস্তান্তরের কেস সরকারের দৃষ্টিগোচর হইয়াছে ;
- (খ) অনুসন্ধানে কতগুলি ঐ প্রকারের কেস ধরা পড়িয়াছে ও এইজনা কত জমি বাজেয়াপ্ত হইয়াছে ;
- (গ) এই আটন ভঙ্গ করার জন্য কতজনকে শাস্তি দেওয়া হইয়াছে ;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ভূমিরাজস্ব বিভাগের কর্তৃপক্ষ ভূমি সংস্কার আইন বাধ্যতার কতগুলি কারণ এবং প্রতিকারের পথ সরকারকে জানাইয়াছেন ; এবং
- (ঙ) সত্য হইলে, সরকার এ সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা লইয়াছেন কি ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) আইনটি জমিদারী গ্রহণ আইন ; ভূমি সংস্কার আইন নয়। জেলাওয়ারি বিশদ বিবরণ সংগ্রহ করা সময়সাপেক্ষ। তবে পশ্চিমবঙ্গে মোট ১,৭৮,৬৫৩টি কেস সরকারের গোচরে আসে।

(খ) মোট ৫,৫০৫টি কেস বে-আইনী বিবেচিত হয় এবং উহার ফলে মোট ৩৫,৭২২ একর জমি সরকারে বর্তাইয়াছে।

(গ) বে-আইনীভাবে হস্তান্তর বাতিল এবং তাহার ফলে হস্তান্তরিত জমি সরকারে বর্তান ব্যতীত অন্য কোন শাস্তির বিধান আইনে নাই।

(ঘ) না।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Crimes of Midnapore during 1961-62 and 1962-63

162. (Admitted question No. 301.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**
স্বরাজ্য (পদ্রিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে মেদিনীপুর জেলার কোন থানায়—

- (১) কতগুলি চুরি হয়, কতজনকে গ্রেপ্তার করা হয় এবং কতজনের সাজা হয় ;
- (২) কতগুলি ডাকাতি হয়, কতজনকে গ্রেপ্তার করা হয় এবং কতজনের সাজা হয় ; এবং
- (৩) কতজন খুন হয়, কতজন গ্রেপ্তার হয় এবং কতজনের সাজা হয় ?

The Minister for Home (Police) :

- (১), (২) এবং (৩) প্রশ্নের উত্তরে তিনটি পৃথক বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল ।

Statements referred to in reply to unstarred question No. 162.

MIDNAPORE DISTRICT**STATEMENT OF THEFT CASES**

Name of P. S.	No. of cases reported.	No. of persons arrested.	No. of persons convicted.	No. of cases reported.	No. of persons arrested.	No. of persons convicted.
1961-62			1962-63.			
Kotwali	161	132	46	123	95	16
Garbeta	56	33	8	57	28	1
Salboni	32	33	4	29	21	2
Keshpore	51	39	3	54	30	6
Debra	64	62	5	70	40	6
Jhargram	101	37	5	136	44	13
Binpore	22	11	4	42	36	4
Gopiballavpur ..	38	49	7	37	9	4
Sankrail	13	7	2	9	3	3
Jambani	36	13	2	23	20	1
Nayagram	19	25	9	16	12	1
Contai	98	60	18	14	46	9
Ramnagore	30	51	1	18	16	..
Khejuri	10	10	2	13	14	2
Egra	26	17	3	41	51	7
Patahpore	18	11	2	30	45	3
Bhagwanpore ..	21	15	1	46	56	5
Kharagpore (Town)	220	161	41	227	150	37
Kharagpore (Local)	91	63	13	102	65	9

STATEMENT OF THEFT CASES—*concl'd.*

Name of P. S.	1961-62.			1962-63.		
	No. of cases reported.	No. of persons arrested.	No. of persons convicted.	No. of cases reported.	No. of persons arrested.	No. of persons convicted.
Danton	71	38	11	36	20	3
Narayangarh ..	61	38	5	57	63	5
Sabong	24	16	3	37	39	2
Pingla	12	30	1	34	16	1
Mohonpore	12	7	1	16	32	1
Keshiary	35	20	4	34	16	3
Tamluk	84	60	13	91	81	11
Panskura	97	101	27	101	115	12
Moyna	45	51	5	49	27	2
Mahisadal	24	20	2	26	31	1
Nandigram	22	19	3	29	15	..
Butehata	33	37	7	25	28	1
Ghatal	54	58	22	41	47	6
Chandrakona ..	62	47	11	30	42	10
Daspore	50	41	11	62	43	9

STATEMENT OF DACOITY CASES

Kotwali	1	1	..	2	7	..
Garbeta	1	1	..	4	13	..
Salbani	3	15	1	3	52	..
Keshpur	3	25	..	5	38	..
Debra	8	43	2
Jhargram	2	12	..	3	29	..
Binpur	1	4	..	4	12	..
Gopiballavpur ..	1	8	..	1
Sankrail	2	8	1	1	12	..
Nayagram	2	3	..	4	11	..
Ontai	1	2	..	3	23	..
Khejuri	1	3	1	2	16	1
Higra	1	9	1	5	43	..
Pateshpur	1	17	1	2	20	..
Khangpur (Local) ..	1	30	..	4	31	..
Danton	10	46	1	6	37	2
Narayangarh	5	35	..	5	54	..
Sabang	3	13	1	3	15	..
Pingla	1	5	..	4	63	..
Mohanpur	4	20	..	3	23	..

STATEMENT OF DACOITY CASES—*contd.*

Name of P. S.	1961-62			1962-63		
	No. of cases reported.	No. of persons arrested.	No. of persons convicted.	No. of cases reported.	No. of persons arrested.	No. of persons convicted.
Koshiary	2	26	1	9	83	..
Mahisadal	1	10
Nandigram	3	37	..	2	21	..
Ghatal	2	17	..	3	31	..
Chandrakona	3	12	3	2	42	..
Panskura	8	43	..	5	25	1
Moyna	3	24	..	2	13	..
Ramnagar	7	63	..
Bhagwanpur	4	34	1
Khargpur (Town)	1	12	1
Sutahata	1	16	..
Daspur	4	41	..
Tamluk	1	5	..

STATEMENT OF MURDER CASES

Kotwali	1	1	1	1
Garhata	2	6
Salbani	1	1	3	..
Jhargram	2	2	..	4	7	..
Binpur	3	5	..	3	6	..
Gopiballavpur	1	1	2	..
Nayagram	1	2	1	1
Contai	1	1	1	..
Ramnagar	1
Egra	1	2	5	..
Bhagwanpur	1
Khargpur (Local)	2	17	8	2	7	..
Narayanagarh	2	3	..	4	17	3
Sabang	2	7	..	2	7	..
Kashary	2	1	1	2	2	..
Mahisadal	1	2
Nandigram	2	2
Sutahata	2	8
Tamluk	1	2	5	1
Panskura	3	9	1	5	9	..
Moyna	1	6
Keshpur	3	2	1
Debra	1	3	..
Jamboni	2	14	..
Daepur	2	2	1

Embankment and sluice gate of Dharma and Chakbuyalia**163. (Admitted question No. 306.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, দাসপুর্ ১নং আর এল আর ৩ এলাকার অন্তর্গত ৪নং ইউনিয়নের অধীন—

(১) ধর্মী এবং চকবুয়ালিয়া জমিদারী বাঁধ অত্যন্ত খারাপ অবস্থায় রহিয়াছে ; এবং

(২) ধর্মী এবং চকবুয়ালিয়া পুন্স দুইটিও অকেজো হইয়াছে এবং ফলে প্রতি বৎসর ব্যাপক ফসলহানি হইতেছে ; এবং

(খ) অবগত থাকিলে—

(১) উক্ত বাঁধ এবং পুন্স দুইটি মেরামত করার কি ব্যবস্থা হইয়াছে, এবং

(২) কত দিনে তাহা কার্যকর করা হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) (১) না।

(২) শ্রদ্ধামাত্র চকবুয়ালিয়ার পুন্সটি (স্লুইস গেট) ভগ্নাবস্থায় আছে।

(খ) (১) ও (২) চকবুয়ালিয়াতে একটি কালভার্ট ও রেগুলেটর নির্মাণের জন্য সরকার, প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন।

Sal Forests of West Bengal**164. (Admitted question No. 307.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

বন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৪৬-৪৭ সালে পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় কত একর শাল জঙ্গল—

(১) সরকারের কর্তৃত্বাধীনে ছিল, এবং

(২) ব্যক্তিগত মালিকানায় ছিল ;

(খ) ১৯৬২-৬৩ সালে শাল জঙ্গল এলাকার পরিমাণ কত ;

(গ) ১৯৫৪-৫৫ হইতে ১৯৬২-৬৩ পর্যন্ত এই কয় বৎসরে সরকার—

(১) কত পরিমাণ জমিতে জঙ্গল সৃষ্টি করিয়াছেন, এবং

(২) এই বাবত খরচের পরিমাণ কত?

The Minister for Forests :

(ক) (১) মোটামুটিভাবে বলা যায় যে, প্রধানত দার্জিলিং ও জলপাইগুড়ি জেলাতেই শাল জঙ্গল ছিল। উক্ত দুই জেলাস্থিত শাল ওয়ার্কিং সার্কেল এবং অনূরূপ ওয়ার্কিং সার্কেলের একত্রিত জঙ্গলের পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হইল :—

দার্জিলিং—৫৫,০০০ একর।

জলপাইগুড়ি—১,১২,০০০ একর।

মোট—১,৬৭,০০০ একর।

এই বিষয়ে অধিকতর তথ্য দেওয়া সম্ভব নয়।

(২) সরকারের নিকট যে তথ্য আছে তাহা নিম্নে দেওয়া হইল :-

দার্জিলিং—১,০০০ একর ।

জলপাইগুড়ি—৫২,০০০ একর ।

মেদিনীপুর—৩,২০,০০০ একর ।

বাকুড়া—২,৮৫,০০০ একর ।

বর্ধমান—৫৮,০০০ একর ।

বীরভূম—৩২,০০০ একর ।

অন্যান্য জেলা—

মোট—৭,৪৮,০০০ একর ।

ইহার অতিরিক্ত এই বিষয়ে আর কোন তথ্য সরকারের নিকট নাই ।

(খ) শাল জঙ্গল অন্যান্য গাছের জঙ্গলের সঙ্গে মিশ্রিত থাকে । সেইজন্য সঠিক পরিমাণ দেওয়া সম্ভব নয় । তবে যেসব জঙ্গলে শালের পরিমাণ অপেক্ষাকৃত অধিক তাহার মোট পরিমাণ ১,৮১৩ বর্গমাইল বা ১১,৬০,৩২০ একর ।

[এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য যে, পূর্নুলিয়া জেলার ৩৪০ বর্গমাইল জঙ্গল যাহার হিসাব (ক) প্রশ্নের উত্তরের অন্তর্ভুক্ত নহে তাহা ১,৮১৩ বর্গমাইলের মধ্যে ধরা হইয়াছে ।]

(গ) (১) বনসৃজন নতুন জমি গ্রহণের পর করা হয় । আবার পুরাতন বন কর্তনের পরও নতুন করিয়া বনসৃজন করা হইয়া থাকে । সুতরাং প্রশ্নটির উত্তর দুই অংশে ভাগ করিয়া দেওয়া হইল :-

(অ) নতুন জমি গ্রহণের পর বন সৃজন—৬,৪০০ একর ।

(আ) পুরাতন বনভূমিতে নতুন বন সৃজন—৬৮,৬০০ একর ।

মোট—৭৫,০০০ একর ।

(২) ৯১,০৭,১৯৩ টাকা ।

উন্নয়নখাতে—৮৬,৫৭,৭৪১ টাকা ।

সাধারণ খাতে—৪,৫২,৪৫২ টাকা ।

মোট—৯১,০৭,১৯৩ টাকা ।

Non-cognisable case at Jamalpur

165. (Admitted question No. 321.) Shri Kashi Kanta Maitra:

স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত জামালপুর উপনির্বাচনের পর উক্ত উপনির্বাচনকে কেন্দ্র করিয়া জামালপুর থানার শ্রীমানপুর গ্রামে শিবতাই গ্রামনিবাসী প্রজাসমাজতন্ত্র দলের কর্মী শ্রীমহম্মদ আলীর উপর গত ৮ই মে রাতে যে বর্বরোচিত আক্রমণ করা হয় সে সম্বন্ধে স্থানীয় পুলিশের নিকট অভিযোগ দাখিল করা সত্ত্বেও এ পর্যন্ত কোনওরূপ ব্যবস্থা অবলম্বিত হয় নাই ;

(খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি ; এবং

(গ) ইহা কি সত্য যে, ৯ই মে তারিখে ডায়েরী করে আসামীদের নাম ঠিকানা দেওয়া সত্ত্বেও এবং গত ২৭এ মে পুনরায় লিখিত ন্যায়বিচারের প্রার্থনার দরখাস্ত দেওয়া সত্ত্বেও কোনও ব্যবস্থা আসামীদের বিরুদ্ধে গৃহীত হয় নাই ।

The Minister for Home (Police):

(ক) গ্রামবাসীদের সহিত 'কালীপুজার চাঁদা লইয়া কলহের ফলে শ্রীমহম্মদ আলী ৮ই মে রাত্রে সামান্য আঘাত পাইয়াছিলেন, কিন্তু ইহার সহিত জামালপুর উপনির্বাচনের কোনও সম্বন্ধ নাই, কারণ উপনির্বাচন ৭ই এপ্রিল তারিখে অনুষ্ঠিত হয়।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) এ বিষয়ে থানায় একটি ডায়েরী করা হইয়াছিল কিন্তু নন-কর্গনিজবল কেস হওয়াতে পুন্সি অভিযোগকারীকে কোর্টে দরখাস্ত করার জন্য পরামর্শ দিয়াছিল। আর কোনও দরখাস্ত এ সম্বন্ধে পাওয়া যায় নাই।

Corrugated sheets**166. (Admitted question No. 331.) Shri Jibankrishna Dey:**

খান ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) কোচবিহার জেলায় ১৯৬০, ১৯৬১ ও ১৯৬২ সালের কোন কোন বছর কোন কোন মহকুমায় নিয়ন্ত্রিত মূল্যের কত করোগেটেড টিন পাঠান হয় ;

(খ) সম্প্রতি ১৯৬৩ সালে ঘর্ষণবাত্যা বিধবৃন্দদের ছাড়া আর কোন টিন গিয়ে থাকলে তার মহকুমাভিত্তিক বিবরণ কি ;

(গ) গত তিন বছরে টিনের জন্য কত দরখাস্ত উক্ত জেলা ও মহকুমা দস্তরে জমা আছে ;

ঘ. ইহা কি সত্য যে, উক্ত জেলায় ডিলাররা টিনের জন্য টাকা জমা দিয়ে কয়েক বছরেও টিন পায় নাই ; এবং

(ঙ) সত্য হইলে, পারমিট ইস্যু করার পর ডিলারদের টাকা দিবার ব্যবস্থা চালু করার বিষয় সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক)

মহকুমা	সরবরাহের পরিমাণ (বার্শিডল হিসাবে)		
	১৯৬০	১৯৬১	১৯৬২
(১) কোচবিহার	... ৪০৭	৬০৭	...
(২) মাথাভাঙ্গা	৪২০
(৩) মেখলিগঞ্জ	২০৩	...
(৪) দিনহাটা	১,০১০	২০৪	...
(৫) তুফানগঞ্জ	... ৬১৪

(খ) ঘর্ষণবাত্যা বিধবৃন্দদের জন্য ৩ ওয়াগন টিন পাঠান ছাড়া সম্প্রতি আর কোন টিন কোচবিহার জেলায় পাঠান হয় নাই।

(গ)

মহকুমা	দরখাস্তের সংখ্যা		
	১৯৬০	১৯৬১	১৯৬২
(১) কোচবিহার সদর	.. ৫৭০	৬৮৮	৩৩৬
(২) মাথাভাঙ্গা	... ৩৫	৩২০	২৫০
(৩) মেখলিগঞ্জ	... ৫০	৪৪৯	১৫০
(৪) দিনহাটা	... ১৩৫	১,১৯৭	১,৪১৭
(৫) তুফানগঞ্জ	... ৮৭১	৪৮৮	১৩৫

(ঘ) হ্যাঁ। এই প্রদেশের জন্য টিনের বয়ান্দ চাহিদার তুলনায় খুবই অপর্বাণ্ড। সেই হেতু টাকা জমা দিবার পর উৎপাদকদের নিকট হইতে সরবরাহ আসিয়া পৌঁছাইতে যথেষ্ট বিলম্ব হয়।

(ঙ) ভারত-সরকারের অধীনস্থ লৌহ ও ইস্পাত নিয়ামকই এই সংক্রান্ত নীতি নির্ধারণ করিয়া থাকেন। অতএব এই বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের কিছু করিবার ক্ষমতা নাই।

Establishment of Second Block in Tufanganj for Welfare of the Tribes

167. (Admitted question No. 333.) Shri Jibankrishna Day:

আদিবাসি-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তুফানগঞ্জ মহকুমায় বারকোদালী গ্রামে আদিবাসিদের জন্য পৃথক কোন বিদ্যালয় স্থাপনের পরিকল্পনা আছে কি ;

(খ) রাঙাপাড়ায় প্রবেশ করার মত কোন রাস্তা নির্মাণের ব্যবস্থা অবলম্বিত হয়েছে কি ;

(গ) তুফানগঞ্জ মহকুমায় জমিহীন উপজাতি জনতার সংখ্যা কত ;

(ঘ) এন ই এস ব্লক স্থাপনের পর অদ্যাবধি উক্ত উপজাতির কতজনকে জমি দেওয়া হইয়াছে ;

(ঙ) একথা কি সত্য যে, দীর্ঘ কোর্চাখারে পৃথক কোন ডিস্ট্রিক্ট ট্রাইবাল অফিসারই ছিলেন না ;

(চ) ডিস্ট্রিক্ট ট্রাইবাল ওয়েলফেয়ার অফিসারের প্রধান প্রধাম কাজ কি ; এবং

(ছ) এন ই এস ব্লক প্রতিষ্ঠার পর তুফানগঞ্জ ব্লকে আজ পর্যন্ত মোট কত টাকা কি কি খাতে আদিবাসি বন্ধ্যাগের জন্য খরচ হইয়াছে?

The Minister for Tribal Welfare :

(ক) আপাতত নাই।

(খ) একটি প্রস্তাব আছে বটে, কিন্তু জাতীয় জরুরী অবস্থার জন্য আদিবাসি-মণ্ডল বিভাগের ব্যয়বরাদ্দ হ্রাস করায় বর্তমানে উহা কার্যকর করা সম্ভব নয়।

(গ) প্রায় ৩৪০।

(ঘ) দেওয়া হয় নাই।

(ঙ) জানুয়ারি ১৯৬২ হইতে এপ্রিল ১৯৬৩ পর্যন্ত কোন ট্রাইবাল ওয়েলফেয়ার অফিসার ছিলেন না। কিন্তু উক্ত অফিসারের কার্যভার অপর একজন অফিসারের উপর ন্যস্ত ছিল।

(চ) জেলাস্থ আদিবাসী ও তফসিলী জনগণের বিভিন্ন সমস্যা সম্বন্ধে তথ্যসংগ্রহ করিয়া সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা, আদিবাসি-মণ্ডল বিভাগের কার্যসূচিদ্রুপে জেলায় রূপায়ণের সুদৃঢ় ব্যবস্থা করা, আদিবাসী ও তফসিলীদের বিভিন্ন অভাব-অভিযোগের তদন্ত ও প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করা, ইত্যাদি।

(ছ) নিম্নে রাক্ষিত বিবরণী দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to clause (Chha) of unstarred question No. 167.

এন ই এস ব্লক প্রতিষ্ঠার পর তুফানগঞ্জ ব্লকে আদিবাসি-

মণ্ডলের জন্য ব্যয়িত অর্থের হিসাব

পরিচালনার নাম	ব্যয়িত অর্থের পরিমাণ টাকা
(১) পানীয় জল সরবরাহ	... ৬,৪৮৪
(২) গৃহনির্মাণ ও বাস্তুজর্মি ক্রয়	... ১৩,০০০
(৩) ক্ষুদ্র সেচ পরিচালনা	... ২,০০০
(৪) কাঠের সেতু নির্মাণ	... ১০,০০৭
(৫) কল্যাণকেন্দ্র স্থাপন	... ৬,৫০০
(৬) শস্যগোলা স্থাপন	... ৩০,৭৫০
(৭) কারিগরিদিককে অর্থ সাহায্য	... ১,০০০
(৮) সাংস্কৃতিক ও সমাজকল্যাণমূলক কার্যের জন্য অনুদান	... ৪০৫
(৯) স্বল্পমূল্যে বীজ বিতরণ	... ৩৮৭
(১০) ফল ও সবজির চারা বিতরণ	... ৫২০
(১১) মাধ্যমিক স্তরে শিক্ষার জন্য ব্যয়	... ২,২৬০
মোট	... ৭৩,৩১৩

Refugee families in the district of Gooch Behar

168. (Admitted question No. 339.) Shri Jibankrishna Dey:

উদ্ভাসতু গ্রাম ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- ১৯৫০ সালের পর কোচবিহার জেলায় মোট কত উদ্ভাসতু পরিবারের আগমন ঘটে;
- এদের আর্থনৈতিক পুনর্বাসনের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন;
- তুফানগঞ্জের ধলপল অঞ্চলে বারুজীবী উদ্ভাসতুরা কেবলমাত্র রাস্তায় অভ্যর্থনা পান চালান দিতে না পারায় তাঁরা কয়েক বছর থেকে লোকসান খেয়ে আসছেন কিনা; এবং এরকম সংবাদ সরকার অবগত আছেন কি; এবং
- অবগত থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কী ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

The Minister for Refugee, Relief and Rehabilitation:

(ক) আনুমানিক ১.৫ লক্ষ জন, অর্থাৎ প্রায় ৩০,০০০টি পরিবার।

(খ) কোচবিহার জেলার উদ্ভাসতু পুনর্বাসনের উদ্দেশ্যে সরকার পুনর্বাসন প্রায় ১ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়াছেন। প্রতিশিক্ষণ কারিগরি বিদ্যা এবং অন্যান্য বিভিন্ন শিল্পকর্মের জন্য আর্জিত অর্থ ইহার অর্জিত। উদ্ভাসতু কোচবিহার সমেত এই বঙ্গের বিভিন্ন জেলার উদ্ভাসতু-অধাষিত অঞ্চলে প্রতিশিক্ষণ এবং মাধ্যমিক শিক্ষণ প্রতিষ্ঠান এবং কেন্দ্রীয় সরকার পুনর্বাসন শিক্ষণ নিগম (রিহাবিলিটেশন ইন্ডাস্ট্রীজ কর্পোরেশন) সংস্থার নিকট নান্নি নাস্ত করায়া আর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যাপারে কোচবিহার জেলার উদ্ভাসতুগণও উপকৃত হইবেন।

(গ) ইহা সত্য নয়। সকল আবহাওয়াতেই ব্যবহারের উপযোগী একটি কাঁচা রাস্তা ধলপলকে মহকুমা শহরের সহিত যুক্ত করিয়াছে। রাস্তাটিতে গোশকটের অবাধ চলাচল আছে এবং পূর্ত (পথ) বিভাগ ইহার তত্ত্বাবধান করিয়া থাকেন।

(ঘ) এই প্রশ্ন আর ওঠে না।

Acquisition of lands

..169. (Admitted question No. 30.) **Shri Jibankrishna Dey:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জমিদারী দখল আইন চালু হওয়ার পর তুফানগঞ্জ, কোচবিহার ও দিনহাটা মহকুমায় মোট কত বাড়তি জমি সরকারের হস্তগত হয়েছে ;
- (খ) উক্ত বাড়তি জমি পূর্বেকার মালিকগণ একরে ১০ টাকা খাজনা দিয়ে এখনও ভোগ করে চলেছেন এমন অভিযোগের বিষয় সরকার জ্ঞাত আছেন কিনা ;
- (গ) ভূমি সংস্কার আইন চালু হওয়ার পর কোচবিহার জেলায় অদ্যাবধি কত সংখ্যক ভূমিহীন চাষীকে ভূমি দেওয়া হয়েছে ; এবং
- (ঘ) প্রদত্ত জমির পরিমাণ কত ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) তুফানগঞ্জ—৬,২১৪.৪৬ একর।

কোচবিহার—৭,০৭৯.৩০ একর।

দিনহাটা—৫,২০৬.২৫ একর।

(খ) না।

(গ) ৩,০৮৮ জন (ভূমিসংস্কার আইন সমগ্রভাবে এখনও চালু করা হয় নাই ; তবে মোটামুটি উক্ত আইনের নীতি অনুসারে জমি বন্টন করা হইছে)।

(ঘ) ৫,৫৫৯.১৪ একর।

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC

Mr. Deputy Speaker: I have received two notices of calling attention on the following subjects:—

(1) hunger-strike by undertrial prisoners under the Defence of India Rules and the West Bengal Security Act from the 27th July 1963 in Krishnagar Jail—given by Shri Gour Chandra Kundu; and

(2) clash among the student demonstrators in protest against India's agreement with the Voice of America—given by Shri Sanat Kumar Raha.

I have selected the notice given by Shri Sanat Kumar Raha calling attention to the clash among the student demonstrators.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Statement will be made on Friday next.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: On receipt of complaints from Bangeswari Mazdoor Union and Bangeswari Cotton Mills Workers Union regarding non-payment of statutory wages, back wages and sick leave wages, the Labour Commissioner took up the matter with the Management and a settlement was signed in a tripartite conference on the 11th April, 1963. The Management agreed to make payment of all dues on account of statutory leave to batches of 25 workmen per week with effect from the 20th April. They agreed to pay all arrear wages by the 15th May, 1963. So far as sick leave wages were concerned, it was settled that payment would be made in three equal instalments in June, July and August 1963.

The position regarding implementation of the agreement is as follows: Payment of statutory leave dues has been made to 267 workmen out of 522 who are entitled to receive statutory leave wages. The amount paid so far is Rs. 11,138. The next payment was due on the 27th July last. The position has to be ascertained. Arrear wages have been paid to 50 workmen by the 15th May, 1963. About 50 workmen could not be paid due to their absence and notices have been issued to the workmen to receive their dues. The total amount paid so far is Rs. 529. Five hundred and ninety-one out of 627 workmen have been paid sick leave wages amount to Rs. 10,866 on the 29th June last. The next instalment is payable to 36 workmen on the 31st July, 1963.

The Implementation Officer of the Labour Directorate is watching the progress of implementation and will take appropriate action under the law for securing implementation of the agreement if the Management is found defaulting.

[1-20—1:30 p.m.]

Shri Birendra Narayan Ray:

স্যার, একটা গুরুত্বপূর্ণ দলিল আমি আপনার মাধ্যমে এই সভার কাছে পেশ করতে চাই। মুখ্যমন্ত্রী এবং গ্রামসভা বারবার বলেছেন অনাহারে মরেনি। আমার কাছে মেডিক্যাল কলেজ-এর পোস্টমর্টেম রিপোর্ট আছে ২২।৭।৬৩ তারিখে পোস্টমর্টেম হয়েছিল এবং ক্রিমিক্যাল ডায়গনোসিস-এ ও বলা হয়েছে ম্যালিনিউট্রিসন মুখ্যমন্ত্রী বলুন ম্যালিনিউট্রিসন জনিত ভেথ স্টারভেশন ভেথ কিনা।

Mr. Deputy Speaker: I will request him to see to this matter.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ভগ্নাথবাবু বলেছিলেন সোমবার মুখ্যমন্ত্রী বিবৃতি দেবেন, ভগ্নাথবাবু স্বীকার করেছিলেন মুখ্যমন্ত্রী ডি. আই. রুলস সংক্রান্ত ব্যাপারে খবরের কাগজে যে খবর বেরিয়েছে সে সম্পর্কে বিবৃতি দেবেন এবং আমরা জানি আজকে সেটা দেওয়া হবে। আজকে সোমবার।

Mr. Deputy Speaker:

আমি দেখছি।

Shri Nikhil Das:

D. I. Rule

সম্পর্কে মুখ্যমন্ত্রীর কতগুলি স্টেটমেন্ট কাগজে দেখছি। এ ব্যাপারে আজকে মুখ্যমন্ত্রীর বিবৃতি দেবার কথা ছিল।

Mr. Deputy Speaker: I will draw this attention.

Shri Balailal Das Mahapatra:

“মুদ্রান্তরে”—

Mr. Deputy Speaker:

বলাইবাবু আপনি আমার পারমিসন্ নেননি কালকে বলবেন।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962

Clause 1

The question that Clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমার বক্তব্য হচ্ছে, শনিবার দিন পর্যন্ত র‍্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া হয়েছে সেগদুলি এখনো পর্যন্ত ছাপা হয়ে আসেনি। ৩।৪টা ক্লক-এর উপর র‍্যামেন্ডমেন্ট আছে। সেগদুলি না এলে ডিসকাসন হবে কি করে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: There are so many amendments. They are expected to come from the Press in the afternoon. I think all your amendment will be covered by the numerous other amendments. Members can speak on them.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 2(2)—

(i) in line 4, for the words "six months" the word "one year" be substituted; and

(ii) in lines 4 and 5, for the words "twelve months" the words "two years" be substituted.

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এখানে এই এ্যামেন্ডমেন্টগদুলি দেওয়া হয়েছে এজন্য যে, এই বিলে কতগদুলি ধারার প্রতিসন্ রাখা হয়েছে কতগদুলি লোককে জেলা পরিষদে এবং আঞ্চলিক পরিষদে র‍্যাপয়েন্ট করে নিয়ে আসবার জন্য কিম্বা কো-অপ্ট করে নিয়ে আসবেন, যেমন (৪) (এ) প্রোভাইসো-তে আছে, যদি কোন জায়গায় আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত না হয় তাহলে কোন লোককে র‍্যাপয়েন্ট করে নেবেন সরকার এবং ৪(এফ) এ বলা হয়েছে ২ জন মহিলাকে র‍্যাপয়েন্ট-মেন্ট করে নিয়ে আসবেন জিলা পরিষদে। এখানে রেসিডেন্স-এর যে ডেফিনিশন্স দেওয়া হয়েছে সেই ডেফিনিশনটা কি? এই ধারাতে বলা হয়েছে

"having a place of residence in or within the block or district mean dwelling in the block or district for a period of at least six months in the aggregate during the twelve months immediately preceding the date of appointment or co-option under this act or having a dwelling place in the block or district in any other case".

[11:30—1:40 p.m.]

অর্থাৎ এ্যাক্টের মধ্যে এই যে রয়েছে হ্যাংরিং এ প্লেস অব রেসিডেন্স বা রিসাইডিং ইন দি ব্লক তার অর্থ কি হবে সেটা এখানে এক্সপ্লেন করা হচ্ছে। এখানে এই যে এক্সপ্লানেশন দেওয়া হয়েছে তাতে বলছে এই যে প্রতিসন্ রাখা হয়েছে তাতে ২ জন মহিলা জেলা পরিষদে আসবেন। তারপর ৪(বি)-তে ২ নম্বর প্রতিসন্ রয়েছে যে অঞ্চল পণ্ডারিতে যে কোন একজনকে নেওয়া যাবে। ৪(ডি)-তে ২ জন মহিলা এবং ২ জন ব্যাকওয়ার্ড কমিউনিটির লোক র‍্যাপয়েন্ট করবার প্রতিসন্ রেখেছেন। তারপর ২ জন সোস্যাল ওয়ার্কার্স কো-অপ্ট করবার ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু এই সমস্ত লোক হবে কারা, যাদের প্লেস অব রেসিডেন্স ইন দি ব্লক ফর দিস সার্টন পিরিয়ড। স্যার, আঞ্চলিক পরিষদে বা জেলা পরিষদে গুরুত্বপূর্ণ কাজ কল্যায়ক জনা ডিস্ট্রিক্ট-এর কোন জায়গা থেকে বা ব্লক এরিয়া থেকে এঁরা যেসব লোককে র‍্যাপয়েন্ট করে বা কো-অপ্ট করে আনছেন তাদের কোয়ালিফিকেশন হচ্ছে এঁ এলাকার এসে এক বছরও থাকতে হবেনা, মাত্র ৬ মাস বাস করলেই তারা এই সমস্ত বডি-তে আসবার জন্য কোয়ালিফাইড হয়ে যাচ্ছে। এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ সংস্থার কোন কাজ সম্পর্কে বা এই এলাকার কোন সমস্যা সম্বন্ধে তাদের যদি কোন সাজেশন্স দিতে হয়

তাহলে সেই এলাকা সম্বন্ধে তাদের বিশেষ জ্ঞান থাকা দরকার। কাজেই আমি মনে করিনা অন্য জায়গা থেকে কোন লোক ১ বছর আগে সেই এলাকায় এসে মাত্র ৬ মাস বাস করে সেই এলাকার সমস্যা সম্বন্ধে ওয়াকিবহাল হয়ে গেলেন এবং সে সম্বন্ধে কথা বলতে এমনই উপ-যুক্ত হলেন যাতে করে গভর্নমেন্ট তাকে নমিনেসন দিয়ে নিয়ে আসতে পারেন। আমার মতে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দিয়ে যাদের নিয়ে আসছেন তারা এমত লোক হওয়া দরকার যাদের এই সমস্ত এলাকা সম্বন্ধে জ্ঞান আছে—তা নাহলে তারা তাদের কর্তব্য ভালভাবে সম্পাদন করতে পারবে না। কাজেই এই যে ব্যবস্থা করেছেন তাতে একটি এলাকা সম্বন্ধে ওয়াকিবহাল হবার জন্য যদি ১ বছর না থাকে তাহলে কি করে একে আমরা সমর্থন করব যে তাদের নিয়ে নিন? স্যার, যোগ্য লোক থাকা সত্ত্বেও এই সমস্ত পদগুলিতে স্থানীয় লোকদের না নিয়ে যদি বাইরের লোক যারা মাত্র ১ বছর আগে এসেছে আপনাদের নীতি সমর্থন করে এবং আপনাদের পেটোয়া লোক তাদের নিয়ে নেওয়া হয় তাহলে কি করে চলতে পারে। তাঁরা অবশ্য বলেছেন স্বল্পকালের জন্য নিষিদ্ধ, কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে আমার এই এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করুন যে, যে কোন লোক বাইরে থেকে এলে তাকে যদি অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেন বা মনোনীত করেন তাহলে যৌদিন থেকে সে অ্যাপয়েন্টড হচ্ছে তার ২ বছর আগে থেকে তাকে সেই এলাকায় থাকতে হবে এবং তার মধ্যে ১ বছর তাকে সেখানে বসবাস করতে হবে। এই জিনিস হলে এটুকু সর্পিষা হবে যে সেই এলাকা সম্বন্ধে তার একটা সাধারণ জ্ঞান থাকবে। আপনারা এই যে মাত্র ৬ মাস সময় দিয়েছেন এটা অত্যন্ত কম সময় এবং সেইজন্য আমি বলছি যে অন্ততঃ ২ বছর আগে তাকে আসতে হবে এবং ১ বছর সেখানে থেকে সেখানকার জনসাধারণের সংগে যোগাযোগ করতে হবে। যাহোক, আমি যে এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি তাতে আশা করি তার গুরুত্ব বুঝে এটা গ্রহণ করবেন।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherji: Sir, I oppose the amendment for the simple reason that the provision in the Bill is quite consistent with the provisions of the West Bengal Legislative Assembly Electoral Rolls as well as the Municipal Electoral Rolls. So, we are not setting up a new precedent. Therefore, six months' residence and one year are quite fair. I oppose the amendment.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 2(2),—

- (i) in line 4, for the words "six months" the words "one year" be substituted; and
- (ii) in lines 4 and 5, for the words "twelve months" the words "two years" be substituted,

was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that in clause 4(1)(a), line 1, for the word "Presidents" the words "a member of each *Anchalik Parishad* elected by the members" be substituted.

I also move that the proviso to clause 4(1)(a), be omitted.

I also move that in the second proviso to clause 4(1)(a), lines 2 and 3, for the words "the State Government may appoint a person residing in the block as a member" the words "a member of the block advisory committee be elected by the members of that block advisory committee" be substituted.

I also move that clause 4(1)(c) be omitted.

I further move that in clause 4(d)(ii), lines 3 and 4, for the words "by the State Government" the words "co-opted by the members of that Zilla Parishad" be substituted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে জেলা পরিষদ কিভাবে গঠিত হবে সেটা ক্লজ ৪-এতে বলা হয়েছে। প্রথমে বলা আছে আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট মেম্বর হবেন। আমি বলছি প্রেসিডেন্ট অব দি আঞ্চলিক পরিষদ না হয়ে

"a member of each Anchalik Parisad elected by the member."

এ কথাটা আমি বলছি। আমাদের মাননীয় স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী মহাশয় সিলেক্ট কমিটিতে এই ধারাটাতে এত পরিবর্তন করেছেন, আর একটু এ্যামেন্ড করুন। যদি প্রেসিডেন্ট মনে করেন যে তিনি মেম্বার থাকবেন না এই জেলা পরিষদের তাহলে তিনি রিজাইন করতে পারেন, এই একটা ডিসক্রিশন তিনি দিচ্ছেন। তাহলে এটা পরিষ্কার বুঝা যাচ্ছে যে অনেক প্রেসিডেন্ট আঞ্চলিক পরিষদের, ঐ জেলা পরিষদের মেম্বর নাও থাকতে পারেন। সেজন্য গোড়া থেকে গোলমাল হবে বলে মনে করা হচ্ছে। এজন্য প্রেসিডেন্টকে না নিয়ে ঐ আঞ্চলিক পরিষদের সদস্যদের মধ্য থেকে নির্বাচন করুন, আঞ্চলিক পরিষদের সদস্যদের মধ্য থেকে নেওয়াটা প্রয়োজন একথাই মনে করছি। তাহলে ভবিষ্যতে আর কোন ঝগড়া হবেনা। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি যে আমার যে এ্যামেন্ডমেন্ট সেটা যদি গ্রহণ করা যায় তাহলে এটা খুব সরল এবং প্রাজ্ঞ হয়, কারণ যারা জেলা পরিষদের সদস্য হবেন, সদস্য হবার ইচ্ছা থাকবে তিনি মনোনীত হবেন বা দাঁড়াবেন। এখন যিনি নির্বাচিত হবেন তিনি ছেড়ে দেবেন এসব কথা না লাগালেই ভাল, কারণ আমাদের প্রয়োজন আঞ্চলিক পরিষদে একজন সদস্য নেবার, তিনি প্রেসিডেন্ট হবেন তার কি মানে আছে?

ওখান থেকে যদি একজন সদস্য হয় ওই অঞ্চল পরিষদ থেকে একজন সদস্য যদি নির্বাচিত হয় তাহলে ক্ষতি কি আছে?

[1-40—1-50 p.m.]

Mr. Deputy Speaker :

আপনি সব এ্যামেন্ডমেন্টগুলির উপর বলুন।

Shri Abhoy Pada Saha :

আচ্ছা তাই বলছি। তারপর আছে ৪(১) (এ)। মূল যেটা আছে সেটা ওমিট করে আমার যে এ্যামেন্ডমেন্ট আছে সেটা রাখতে চাই। তারপর আছে ৪(১)(এ) লাইনস্ ২৮৩। সেখানে for the words "the State Government may appoint a person residing in the block as a member,

জায়গায় আমি বলছি—

a member of the block advisory committee be elected by the members of that block advisory committee.

এখানে ধরা হয়েছে যে যেখানে অঞ্চল পরিষদ গঠিত হবে না সেখানে সেই ব্লক-এর মধ্যে লোকের যে কোন একজনকে গভর্নমেন্ট থেকে নমিনেশন দেওয়া হবে। কিন্তু এটা উচিত হবে না, কারণ, আপনারা যে জেলা পরিষদ বিল এনেছেন তাতে প্রায় প্রতিনিধিস্থানীয় লোক নেবার ইচ্ছা ও ২-গ্রহ আছে। সেই হিসাবে ওই গ্রাম পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষ অঞ্চল প্রধান হবে এইভাবে আপনারা নেবার ব্যবস্থা করেছেন। আমি সেজন্য বলছি যেখানে অঞ্চল পরিষদ গঠিত হবে না সেখানে ব্লক আছে, ব্ল্যাডভাইসারি কমিটি আছে এবং ব্ল্যাডভাইসারি কমিটির মেম্বরস কারা—না, মেম্বরস হচ্ছে বোর্ড-এর মেম্বর। আমি বলছি সেই ব্ল্যাডভাইসারি কমিটির মেম্বরস থেকে একজনকে নেওয়া হোক এবং সেই ব্ল্যাডভাইসারি কমিটির যারা মেম্বরস আছেন তারা

ইলেট করে একজনকে জেলা পরিষদে পাঠান। আঞ্চলিক পরিষদ যেখানে হবে না সেখানে একজনকে সরকার পক্ষ থেকে মনোনীত করা হবে এতে আমার মনে হয় ঠিক মত বিলের উদ্দেশ্য সফল হবে না।

তারপর হচ্ছে ৪(১) (সি)। এখানে আছে একজন মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান-এর কথা বলা হয়েছে। জেলা পরিষদের অধীনে যত মিউনিসিপ্যালিটি আছে সেই মিউনিসিপ্যালিটিস গুলির একজনকে নেওয়া হবে। জেলা পরিষদ আছে—তার সবই হচ্ছে রুরাল এরিয়া নিয়ে, আরবান এরিয়া-র সংগে কোন সম্পর্ক নেই। তার কোন কথা এখানে নেই—তার উন্নতির কথা এই বিলে ঠিক পাওয়া যাচ্ছে না। সেজন্যে মিউনিসিপ্যালিটি-র চেয়ারম্যান-কে পরিষদের মেম্বার হিসাবে নেওয়ার কোন অর্থ নেই। সেজন্যে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া আছে যে ৪(১) (সি) এটা ওমিট করা হোক, কারণ, এই মেম্বার নিয়ে জেলা পরিষদের কোন উপকার হবে না। তিনি হচ্ছেন একজন প্রতিনিধি ওই মিউনিসিপ্যালিটির-র—সেই প্রতিনিধিস্থানীয় লোক আমরা নিচ্ছি; কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটি আর রুরাল এরিয়ার সংগে কোন সম্বন্ধ নেই। আজ পর্যন্ত দেখতে পাইনি যে ইউনিয়ন বোর্ড, গ্রাম পঞ্চায়েৎ বা অঞ্চল পঞ্চায়েতের সংগে এদের সামান্যতম সম্পর্ক আছে। সেজন্যে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়ে দেখতে পেয়েছি যে ওই চেয়ারম্যান মেম্বার হিসাবে জেলা পরিষদে রাখার কোন সার্থকতা নেই।

তারপর ফোর/ডি/২-লাইন ৩।১৫ হচ্ছে ১ জন ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস —তপ-শিলী সম্প্রদায়ের মধ্যে থেকে গভর্নমেন্ট নমিনেশন দেবেন—আমার এ্যামেন্ডমেন্ট আছে নমিনেশন নয়—জেলা পরিষদের যেসব সদস্য যাবেন তারা কো-অপারেট করেন সেই জেলার দুজন তপশিলী সম্প্রদায়ের লোককে। যারা জেলা পরিষদে যাবেন সদস্য হয়ে তাদের অভিজ্ঞতা এবং তাদের জানাশুনা যথেষ্ট থাকবে সেই জেলা সম্বন্ধে এবং কোন দুজন তপশিলী সম্প্রদায়ের লোক নিলে জেলা পরিষদের উপকার হবে—জেলা পরিষদ লাভবান হবে তাদের উপদেষ্টা এবং তাদের সংগে পরামর্শ করে। আমার মনে হয় এটা খুব ভাল হবে তাই এই ধারাটা এ্যামেন্ডমেন্ট হিসাবে আমি রেখেছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

Sir, I beg to move that in clause 4(1)(b), lines 1-3, for the words "two Adhyakshas, one from each of two such constituencies comprised in a Sub-division" the words "one Adhyaksha from each Constituency comprised of two block areas in a Sub-division" be substituted.

আমার এ্যামেন্ডমেন্টের সাধারণ অর্থ হচ্ছে এই যে মহকুমার ২ জন অধ্যক্ষ আসবে—সেখানে বলা হয়েছে একজন অধ্যক্ষ আসবে, ২ জন ব্লক থেকে.....

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Amendment No. 8 is out of order.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that after clause 4(2)(b), the following be added:—

"(c) The District Health Officer."

11-50—2 p.m.]

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that in the second proviso to clause 4(1)(a), in lines 2 and 3, for the words beginning with "the State Government" and ending with "as a member", the following words be substituted—

"a member shall be elected by the non-official members of the Block Advisory Committee from among themselves"

I also move that in clause 4(1)(b), in lines 1 and 2, after the word "constituencies", the words "as shall be" be inserted.

I also move that in clause 4(1)(b), the first proviso be substituted by the following:—

“Provided that if a district has only one subdivision, one Adhyaksha from each thana of the district elected from among the Adhyakshas of the thanas”.

I also move that in clause 4(1)(b), the second proviso be omitted.

I also move that in clause 4(1)(c)(i), in line 2, the words “elected thereto” be omitted.

I also move that clause 4(1)(d) be omitted.

I also move that clause 4(1)(e) be omitted.

I also move that in clause 4(1)(f), in line 2, for the words “appointed by the State Government”, the following words be substituted:—

“elected by the adult women voters of the district from among themselves”.

I also move that in paragraph (i) of the proviso to clause 4(1)(f), in line 1, for the word “appointment” the word “election” be substituted.

I also move that in paragraph (ii) of the proviso to clause 4(1)(f), in line 1, for the word “appointment” the word “election” be substituted.

I also move that in clause 4(2)(a), in line 1, for the words “Subdivisional Magistrate”, the words “Subdivisional Officer” be substituted.

I also move that after clause 4(1)(f), the following be added:—

“(g) two persons having a place of residence in the subdivision—one from each of two such constituencies comprised in a subdivision of the district as may be specified by notification—elected by the voters as in the electoral roll for Assembly Constituency in each such constituency at such time and in such manner as may be prescribed:

Provided that if a district has only one subdivision four persons having a place of residence in the district, one from each of four such constituencies comprised in the district as may be specified by notification shall be elected by the voters of such areas at such time and in such manner as may be prescribed;

(h) two persons having a place of residence in the subdivision elected by members of Gram Panchayats in each subdivision of a district in such manner as may be prescribed:

Provided that if a district has only one subdivision four such persons shall be elected by the members of Gram Panchayats in the district from four constituencies as comprised and in such manner as may be prescribed.”

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ৪০ নম্বর এ্যামেন্ডমেন্টে আমার বক্তব্য হচ্ছে কেথাও যদি আঞ্চলিক পরিষদ না থাকে তাহলে গভর্নমেন্ট যে কোন একজন লোককে এ ম্যান রিসাইডিং ইন দি ব্লক মাত্র ৬ মাস ওখানে বাস করলেই এ্যাপয়েন্ট করতে পারেন। আমার কথা হল যে ব্লকে কোন আঞ্চলিক পরিষদ নেই সেখান থেকে মেম্বার তো রয়েছেন। মনে করুন যদি কোন অঞ্চল গঠন না হয়ে থাকে তাহলে ইউনিয়ন বোর্ড-এর মেম্বার আছে, যদি আঞ্চলিক পরিষদ না হয়ে অঞ্চল হলে থাকে তাহলে অঞ্চলের মেম্বার রয়েছে। সমস্ত ব্লক এলাকায় পঞ্চয়েত কিংবা ইউনিয়ন বোর্ডের যারা শীর্ষস্থানীয় লোক তাদের মধ্য থেকে একজনকে নিতে হবে। এই হল সমস্যা। এই সমস্যা যখন দেখা দিয়েছে তখন গভর্নমেন্ট বলছে আমি ঐ সমস্যার সমাধান করে দেব আমার ন্যামিনেটেড একজন লোককে এ্যাপয়েন্ট করব। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে সেখানে যে ব্লক ডেভেলপমেন্ট কমিটি রয়েছে সেই কমিটির একজন নন-অফিসিয়াল মেম্বারকে এ্যাপয়েন্ট করুন। আঞ্চলিক পরিষদ যদি ওখানে থাকত তাহলে তার প্রেসিডেন্ট চলে আসত জেলা পরিষদে। যেহেতু সেখানে আঞ্চলিক পরিষদ নেই এবং সেই অঞ্চলের কোন প্রেসিডেন্ট নেই

সেজন্য আমি প্রস্তাব করছি যে ব্লক ডেভেলপমেন্ট কমিটি রয়েছে সেই কমিটির মেম্বারদের বলা হোক যে তোমাদের মধ্যে একজন রিপ্রেজেন্টেটিভকে জেলা পরিষদে ভর্তি করে দাও। এটা করলে আমার মনে হয় ভাল হতে পারে। সেজন্য এ্যামেন্ডমেন্টে বলাছি ব্লক ডেভেলপমেন্ট কমিটি একজন নন-অফিসিয়াল মেম্বারকে জেলা পরিষদে পাঠাবে। তারপর ৪১ নম্বর এ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়ার উদ্দেশ্য হল এ্যাজ সাল বি এই কথাগুলি যদি দেওয়া হয় তাহলে এই কথার অর্থ পরিষ্কার হয়ে য়। এই যে কনস্টিটিউয়েন্সি করা হবে ওখান থেকে দু'জন অধ্যক্ষকে নিয়ে আসতে হবে। এই করণের জন্য আমরা দ টো সাময়িকভাবে কনস্টিটিউয়েন্সি গঠন করতে চাচ্ছি। এই কথাটা যদি দেওয়া হয় তাহলে খুব ফেসফুল হয় যে দু'জন অধ্যক্ষকে আনার জন্য দু'টো কনস্টিটিউয়েন্সি করা হল। এইজন্য আমি ওটা দিয়েছি। তারপর, মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, ৪২ নম্বর যে এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি সেটার প্রতি আপনার মনোযোগ বেশী করে আকর্ষণ করছি। এখানে বলা হচ্ছে যদি কোন জেলাতে সার্বভিভিসান না থাকে তাহলে সেখানে প্রায় ৪ জন অধ্যক্ষকে নিয়ে আসার জন্য আমরা সেই জেলায় ওটা কনস্টিটিউয়েন্সি করে দেন। আমার এখানে কথা হল এত হাঙ্গামার মধ্যে না গিয়ে এইভাবে করে দেন না কেন যে প্রত্যেক থানা থেকে আমরা একজন করে অধ্যক্ষ নেবো। এটাত ধরে নিচ্ছি যে প্রত্যেক জায়গাতে অংশ নেয়া হয়ে যাবে এবং অংশ যখন গঠন হয়ে যাবে এবং থান বড় যখন একটা বড়ার লিমিট রয়েছে সেই লিমিটের মধ্যে থেকে একজন অধ্যক্ষ হলেই হল। সেই থানার মধ্যে যোগুলি অধ্যক্ষ আছে সেই অধ্যক্ষদের মধ্যে থেকে একজনকে নির্বাচিত করে দিয়ে দেবেন। এটা অতি সোজা হয়ে যায়। এবং এটা আমি আরো বেশী করে দিয়েছি এইজন্য যে, যে জেলায় সার্বভিভিশন নেই সেটা স্বভাবতঃই একটা ছোট জেলা, যেমন মন্দিমহাশয় সেদিন বলেছিলেন যে মালদহ জেলার কথাটা এই এখানে ধরা হোক, তিন বলেছিলেন মোটমট ৩২ জন হবে সেখানে। কেননা, এম এল এ হবেন ১ জন, এম এল সি ২ জন, এম পি ৩ জন এবং এ্যাক্টর যে প্রভিশন আছে সেই অনুসারে মিউনিসিপালিটির চেয়ারম্যান ১ জন, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের প্রেসিডেন্ট ১ জন, মহিলা ২ জন, আর অংশ পরিষদের মেম্বর ১০ জন, এবং অধ্যক্ষ হবেন ৪ জন, এই মোট ৩২ জন হবে মালদহ জেলাতে যেখানে সার্বভিভিশন নেই। আমি যে কথাটা এ্যামেন্ডমেন্টে নিতে বলাছি সেই কথাটা যদি নেওয়া হয় তাহলে এখানে কি হবে? এই মালদহ জেলাতে ১০ জন অধ্যক্ষ আসার কারণ ১০টি থানা। তাহলে যেখানে ৩২ জন জেলা পরিষদের মেম্বর হবে সেখানে ৩৮ জন হচ্ছে। মননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মন্দিমহাশয়কে আমি এদিকে একটা মনোযোগ দিতে বলছি এইজন্য যে, যে জেলাতে সার্বভিভিশন নেই, ছোট জেলা, সেটা জায়গাতে আপনি মনে করুন যে মাত্র ৩২ জন মেম্বর হচ্ছে, আর প্রত্যেক থানা থেকে একজন করে অধ্যক্ষ নিলে যেখানে ৩২ জন আছে সেখানে ৩৮ জন হচ্ছে এমন কি বেশী হচ্ছে। এবং আমি মনে করি যে প্রত্যেক থানা থেকে যদি একজন অধ্যক্ষ আসে তাহলে বেশ ভাল হয়। এখানে এই সংখ্যাটা বেশী বেড়ে যাচ্ছে এতে অশংকিত হবার কোন কারণ নেই। কেননা, বড় বড় জেলাগুলিতে, যেমন ২৪ পরগণা, মন্দিমহাশয় জেলা, সেখানে বর্তমান জেলা পরিষদের মেম্বর হবেন? মন্দিমহাশয় সেদিন ছোট জেলার কথাই বলেছিলেন বর্তমান মেম্বর হবেন, সবচেয়ে বড় জেলায় কতজন হবেন তা তিন বলেন নি, কিন্তু আমরা যদি অনুমানিক একটা হিসাব করি তাহলে আমার মনে হয় অন্ততঃ পক্ষে ১০০ জন জেলা পরিষদের মেম্বর হবেন। ছোটখাট একটা এ্যাসেমব্লী। তাহলে যেখানে আমরা দেখছি যে বড় বড় জেলাতে অন্ততঃ ৮০।৯০।১০০ জন মেম্বর হয়ে যাচ্ছে সেখানে ছোট জেলাতে যদি ৩৮ জন মেম্বর হয় তাহলে কি এমন এসে যাচ্ছে সেইজন্য এখানে ৬ জন অধ্যক্ষ নিতে হবে যদি সার্বভিভিশন একটা থাকে তার জন্য এতবড় একটা এ্যামেন্ডমেন্ট করতে হচ্ছে, প্রভিশন করতে হচ্ছে, ওটা কনস্টিটিউয়েন্সি করতে হবে, আরো অনেক বকবাক্য পলিকেশন হতে পারে, এত গন্ডেগেলের মধ্যে না গিয়ে সোজা সৃষ্টি যদি বলে দেওয়া হয় যে প্রত্যেক থানা থেকে আমরা একজন অধ্যক্ষ নেবো যে জেলার অধ্যক্ষ নেই সেইজন্য আমি ওটা এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

তারপর আমার এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৪৩তে বলাছি যে
in clause 4(1)(b), the second proviso be omitted.

স্বাভাবিকভাবে যদি আমার এ্যামেন্ডমেন্টটা নেওয়া হয় যে প্রত্যেক থানা থেকে একজন অধ্যক্ষ হবে তাহলে স্বতন্ত্রী প্রভিসিটো চলে যাচ্ছে এবং শৃঙ্খল চলে যাচ্ছে না, এই প্রথমটার সংশ্লিষ্ট সম্বন্ধে আছে যে আমরা মনে করিনা যে অধ্যক্ষ নির্বাচন করতে এমন কোন গোলমাল হবে।

তারপর আমার এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৪৫ বিলে রয়েছে

House of the People or the Assembly of the State elected thereto for a constituency comprising the district or any part thereof not being a Minister.

সেখানে আমি বলছি যে এই 'ইলেকটেড দেয়ার টু' যে কথাটা সেই কথাটা অমিট করে দেওয়া হোক। এই 'ইলেকটেড দেয়ার টু' এই কথাটার কি অর্থ এখানে থাকতে পারে? বরং এটা একটা ধাঁধা লাগিয়ে দিচ্ছে। মনে হচ্ছে এই হাউস অব পিপল এবং এ্যাসেমব্লীর মেম্বার এম এল এ এবং এম পি তাঁদেরকেও নির্বাচন করতে হবে নতুন করে এই জেলা পরিষদে আনার জন্য। কেননা, ইলেকটেড দেয়ার টু, কি এ্যাপয়েন্টেড, এই ধরণের কথাগুলি বলা হয়েছে আগে যেখানে এই অধ্যক্ষ ইলেকটেড হবে কিম্বা এ্যাপয়েন্টেড হবে ঠিক সেই রকম ধরণেরই কথা যেন এখন বলা হচ্ছে, ইলেকটেড দেয়ার টু! অর্থাৎ মনে হচ্ছে যে, জেলা পরিষদে আসার জন্য এম এল এ এবং এম পি দের ইলেকটেড হয়ে আসতে হবে। এই কথা দুটি দিয়ে একটা বিভ্রান্তি সৃষ্টি করা হচ্ছে। সেইজন্য আমি মনে করি এই ইলেকটেড দেয়ার টু কথাটা অমিট করে দেওয়া হোক।

[2-2-10 p.m.]

তারপর এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৪৬এ আমি বলছি ৪(১)(ডি) বি ওমিটেড, এখানে ৪(১) (ডি) ব্রুত আছে যে

A Chairman of a Municipality or a Mayor of a Municipal Corporation in the district appointed by the State Government.

স্যার, আপনাকে এই অ্যাক্ট-এর ১ নম্বর ধারায় দুই নম্বর উপ-ধারার দিকে দৃষ্টি দিতে অনুরোধ করা হচ্ছে। ২ নম্বর উপধারাতে বলছে যে এই অ্যাক্টটা কোথায় কোথায় থাকবে। এই জিলা পরিষদ অ্যাক্ট-এতে বলা হচ্ছে

It extends to the whole of West Bengal except the areas to which the provisions of the Calcutta Municipal Act, 1951, the Bengal Municipal Act, 1932, the Chandernagore Municipal Act, 1955 and the Cantonments Act, 1924, apply.

অর্থাৎ এই মিউনিসিপ্যাল এল কাগুন্সি বাদ দিয়ে দেওয়া হচ্ছে করপোরেশন-এর আওতা থেকে। যখন বাদ দিয়ে দেওয়া হচ্ছে সেই রকম এলাকা থেকে একটা সংস্থার চেয়ারম্যানকে নেবার কি অর্থ থাকতে পারে এই জেলা পরিষদে। এইজন্য আমি বলছি মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানকে বাদ দিয়ে দেওয়া হউক।

তারপর এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৪৮ এখানে বলছি ৪(১)(ই) বি অমিটেড। এখানে বলা হয়েছে President of the District School Board.

ও জিলা পরিষদের মেম্বার করে নেওয়া হবে। আমি বলি এর কোন অর্থ নেই, কেননা আমি এর পরে যে সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি তাতে জেলা স্কুল বোর্ডকে তুলে দিতে হবে। এবং এটাই আমরা চাই। আমরা চাই বলে আমরা বলছি এখানে প্রেসিডেন্ট-এর আসার অর্থ নেই। যখন ৩৫ ধারা আমরা আলোচনা করব জেলা স্কুল বোর্ড এখানে থাকা উচিত নয় অলাদা ভাবে তার স্বাধীনতা আমি দেব। যদি বিলোপ করে দেওয়া হয় তাহলে জেলা স্কুল বোর্ড-এর প্রেসিডেন্ট এখানে আসতে পারেনা। তাই আমি এখানে তুলে দিতে বলছি।

তারপর এ্যামেন্ডমেন্ট নম্বর ৫০। এখানে বলছি যে clause No. 4(1)(f) for the word appointed by the State Government the following words be substituted elected by the adult women voters of the district from among themselves.

এখানে দুইজন মহিলাকে আনার কথা হয়েছে জেলা বোর্ডে। অবশ্য তারা যদি অন্যান্য চ্যানেলে এসে থাকেন তাহলে হবে না, আর যদি না এসে থাকেন তাহলে হবে। আর একজন যদি এসে

থাকেন তাহলে আকেজন হবে। এখানে আমি বলছি যে যদি তারা অন্যান্য চ্যানেলে না এসে থাকেন তাহলে কেন স্টেট গভর্নমেন্ট তাদেরকে র‍্যাপয়েন্টমেন্ট দেবেন। আমি বলি মহিলাদের মধ্যে উৎসাহ দেবার জন্য এবং তাদের মধ্যে চাঞ্চল্য এনে দেবার জন্য তারা জেলা পরিষদে এসে একটা দায়িত্ব নেবেন সেই দায়িত্বটা যাতে তারা সম্যকভাবে উপলব্ধি করতে পারেন সেজন্য আমি মনে করি সমস্ত মহিলাদের মধ্যে একটা ইলেকশন হওয়া দরকার এবং তারা নিজেদের মধ্যে থেকে দুইজন মহিলাকে ইলেকশন করে এই জেলা পরিষদে পাঠাবেন।

তারপর র‍্যায়েন্ডমেন্ট নম্বর ৫১ তাতে বলছি ৫০ নম্বর র‍্যায়েন্ডমেন্ট যদি নেওয়া হয় তাহলে স্বভাবতই এটা করতে হবে এ্যাপয়েন্টমেন্ট-এর জায়গায় ইলেকশন।

তার ৫২ র‍্যায়েন্ডমেন্ট-এ বলছি এটাও ঠিক তাই ঐ ৫০ নম্বর র‍্যায়েন্ডমেন্ট-এর সংগে সম্বন্ধ রয়েছে।

তারপর র‍্যায়েন্ডমেন্ট নম্বর ৫৩ এখানে অন্তত আমরা জানি সাবডিভিশনাল ম্যাজিস্ট্রেট আর সাবডিভিশনাল অফিসার দুইজন আলাদা লোক। আমরা জানি এস ডি ও-কে সাব ডিভিশনাল ম্যাজিস্ট্রেট বলে না। আমি বলছি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যেন একটু নজর দেন কারণ মালদহে আমরা দেখেছি এই দুটা আলাদা পোষ্ট। সুতরাং এখানে যদি সাবডিভিশনাল ম্যাজিস্ট্রেট রাখেন তাহলে সব গোলমাল হয়ে যাবে। সেইজন্য আমি বলছি এখানে সাব ডিভিশনাল অফিসার রাখা দরকার।

তারপর র‍্যায়েন্ডমেন্ট নম্বর ৮৬ আছে।

সদর, আমার এই এ্যামেন্ডমেন্ট-এর সমর্থনে আমি বলতে চাই যে যখন ফাষ্ট রিডিং হ্যাঁ হওয়াছিল বিলের তখনই আমরা দেখাশুনাছিলুম এবং বলেছিলাম যে এই জেলা পরিষদ যে গঠন হচ্ছে তাতে ডিরেক্ট প্রত্যক্ষ নির্বাচনে কোন মেম্বার হচ্ছেন না। অথচ এখানে বলা হচ্ছে যে আমরা গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে দিকেদ্বীকরণ করছি কিন্তু সেই নীতিটা জেলা পরিষদ গঠনের বেলায় কোন জায়গায় র‍্যাংলাই ক-না হয়নি। এবং এটাতে আমরা বিরোধিতা করি। জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধি জেলা পরিষদের মধ্যে থাকছে না। যদিও আমরা মনে করি ঐ অধ্যক্ষ যাদেরকে আপন রা নিচ্ছেন তারা জনসাধারণের প্রতিনিধি কারণ প্রত্যক্ষ ভোটেই তারা নির্বাচিত হয়ে আসছেন। এবং ঐ পর্যন্তই শেষ। তারপরে আমরা যা দেখছি যে অঞ্চল পঞ্চায়েত এবং আঞ্চলিক পরিষদ যা গঠন হবে সেগুলি সমস্ত অপ্রত্যক্ষ ভোটে নির্বাচিত হচ্ছে। গ্রাম পঞ্চায়েতের মেম্বাররা অঞ্চল পঞ্চায়েতের মেম্বার করছে আর ঐ প্রধান যারা হচ্ছে তারা চলে আসছেন আঞ্চলিক পরিষদে। এইভাবে তারা চলে আসছেন। শুধু সাক্ষরতার জন প্রতিনিধি হচ্ছে অধ্যক্ষরা। কিন্তু তারা খুব বেশী সংখ্যায় আসছেন না এবং আমি আমার র‍্যায়েন্ডমেন্ট-এ সেটা রেখেছি। যে আমার ৬ চট ঐ রকম ধরনের কতকগুলি প্রতিনিধিকে চাই সেইজন্য আমার র‍্যায়েন্ডমেন্ট-এ সেটা দিয়েছি। কিন্তু নতুন জি সাব ক্লজ-এ যেটা বলেছি যে নতুন করে কয়েকজন লোককে অন্তত আনতে হবে জেলা পরিষদে ইলেকশন করে।

[2-10—2-20 p.m.]

একথা বলার উদ্দেশ্য হোল আমার চাই জনসাধারণের প্রতিনিধি সরাসরি চলে আসবে। কতগুলি স্তর পার হয়ে এলে আমরা মনে করি জেলা পরিষদে এসে তাঁরা দায়িত্ব নিয়ে কাজ করতে পারবেন না এবং তাঁদের কোন বাধাবাধকতা থাকবেনা জনসাধারণের কাছে কৈফিয়ত দেবার তাঁরা যদি ট্যাক্স বসিয়ে দেন তাহলে তার জন্য কৈফিয়ত দিতে হবে না, যদি এমন কোন কাজ করেন যেটা জনসাধারণের পছন্দ নয় তাহলেও কৈফিয়ত দিতে হবেনা এবং জনসাধারণের জন্য সেটা করা দরকার সেটা না করে যদি অন্য কাজ করেন তাহলেও কৈফিয়ত দিতে হবেনা। এর ফলে এই হবে যে, আমাদের দায়িত্ব একটু কম এই মনে করে তাঁরা নিজেদের মনে নিজেরা সন্তুষ্ট থাকবেন এবং সেইভাবে কাজ করে চলে যাবেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার আরও আপত্তির কারণ হচ্ছে পঞ্চায়েত রাজ যা গঠন করা হচ্ছে তাতে একথা খুবই সত্য যে গ্রামের ধনী শাসক শ্রেণী অত্যন্ত প্রভাবশালী বলে এর মধ্যে ঢুকে পড়েছে এবং এটা খুব জের করে বলতে পারি অঞ্চল পঞ্চায়েত থেকে যে স্তর সুরু হয়েছে সেখানে এই সব প্রভাবশালী লোকেরা টাকা দিয়ে অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রধান হবেন।

সকলে নাহলেও অনেকেই এইভাবে হন। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে ধরণের অন্যান্য অঞ্চল পঞ্চায়েতের মধ্যে রয়েছে সেই ধরণের অন্যান্য জেলা পরিষদ পর্যন্ত এসে পৌঁছাবে। স্যার, যে ধরণের অন্যান্য অঞ্চল পঞ্চায়েতের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি তাতে এইসব ধনী শোশক শ্রেণী জেলা পরিষদ পর্যন্ত চলে যাবে। তারা কেউ বিরোধী পক্ষের নয়, সবই কংগ্রেসের ধামাধরা লোক। তাঁরা বড়বড় পদ পেয়েছেন তই টাকা ঘুস দিয়ে চলে যাবেন এবং সরকারী সমর্থক হয়ে সরকারী নীতি সফল করার জন্য কাজ করবেন। আমরা চাচ্ছি গণতান্ত্রিক উপায়ে হোক এবং বিরোধী পক্ষের লোক যদিও থাকছে কিন্তু আসলে দেখতে পাচ্ছি যেভাবে নিয়ন্ত্রণ করার ব্যবস্থা হচ্ছে এবং সরকারী নীতির সমর্থক এই সব ধনী শোশক শ্রেণী যখন থাকছে তখন উপর থেকে সরকারী চাপ এবং ভেতর থেকেও সরকারী চাপ আসবে। এর ফলে সরকারী প্রোগ্রাম সফল করার জন্য এম এল এ, এম পি, এবং বিরোধী পক্ষের প্রগতিশীল লোক থাকলেও জেলা পরিষদে সেগুলি পাশ হবে না। সেইজন্য আমি বলছি ডাইরেক্টলী জনসাধারণের প্রতিনিধি থাকা দরকার এবং সেটা করতে হলে এইরকমভাবে ইলেকশন করুন। অনেক মাননীয় সদস্য বলেছেন যে এতে এন্ট্রপেন্স বেশী হবে, কিন্তু আমার বক্তব্য বা সাজেসন হচ্ছে পঞ্চায়েত নির্বাচনের সময় অপনরা জেলা পরিষদের নির্বাচন করতে পারেন। তারপর, অধ্যক্ষদের থেকে যদি কিছু মেম্বার নিয়ে আসেন তাহলে আমরা সব রকম মেম্বারই পাচ্ছি—অর্থাৎ জনসাধারণের প্রতিনিধি পাচ্ছি, অধ্যক্ষদের পাচ্ছি এবং জেলা পরিষদে আসবে এরকম মনেভাব নিয়ে তারা ভোট দেবে। যাহোক, এই সমস্ত গ্র্যামেন্ডমেন্ট যদি না নেওয়া হয় তাহলে জেলা পরিষদ থেকে যে জিনিস আমরা আশা করছি সে জিনিস পাবনা এবং পিপলস্ পার্টিসিপেশন হবেনা। তবে শ্রদ্ধে তাই নয়, এরকম ধরণের কতগুলি লোককে যদি জেলা পরিষদের মধ্যে না আনেন তাহলে জনসাধারণ-এর সঙ্গে সোগাযোগ রক্ষা করার প্রেরণা অনুভব করবেনা।

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Sir, I beg to move that in clause 4(1)(c)(i), line 1, for the word "or" the word "and" be substituted.

Sir, if it is the intention of the Government to take all the M.P.s and M.L.As why should it use the word "or" which has an exclusive sense. It could very well be substituted by the word "and". What is the harm if you make it "and" which will make it unequivocal, if the intention is not to exclude anybody at one's pleasure? If there is any harm, of course I would not press my point; but why leave it vague? We have another word in the English language—"and". It is the composition of the Zilla Parishad which has come in for all sorts of controversy and debate in this House. It was decided in the Select Committee meeting that the M.P.s and M.L.As would be there. So, I am suspicious why this word "or" should not be substituted by the unequivocal word "and".

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that clause 4(1)(b) be omitted.

I also move that in clause 4(1)(b), lines 1—6, for the words beginning from "two Adhyakhas" and ending with "as may be prescribed", the words "One member elected by the Anchal Panchayats and Gram Panchayats from a Block" be substituted.

I also move that in second proviso to clause 4(1)(b) for the word "Adhyakhas" the word "Panchayats" be substituted.

I also move that clause 4(1)(d) be omitted.

I also move that clause 4(1)(e) be omitted.

I also move that clause 4(1)(f) be omitted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ৪ নম্বর ক্লজের উপর যে সংশোধনী এনেছি সে সম্বন্ধে বলবো কারণ ৪ নম্বর ক্লজটা হচ্ছে জেলা পরিষদের মূল জিনিস। এই কাঠামোর উপরই গ্রাম পঞ্চায়েত বা অঞ্চল পঞ্চায়েত সমস্ত কাজ করবে। কিন্তু এখানে যে গভর্নমেন্ট ডিরেকশন দেবে

এ সম্বন্ধে আমরা প্রথম থেকেই আপত্তি করেছিলাম এই বলে এটা গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে যতটুকু করা যেতে পারে তা রাখা হয়নি। সেজন্য আমি এ্যামেন্ডমেন্ট এনোই ৪(১)ই, ৪(১)ডি, ৪(১)এফ এ কটি বাদ দিতে বলেছি। মিউনিসিপ্যালিটির একজন চেয়ারম্যানকে স্টেট গভর্নমেন্ট এ্যাপয়েন্ট করে দেবেন, এমন গণতান্ত্রিক রূপ এঁরা দিচ্ছেন। পূর্ববর্তী বক্তা যে কথা বলেছেন, আমিও মিউনিসিপ্যালিটি এলাকা থেকে একজন চেয়ারম্যানকে নিয়ে অপর কোন আবশ্যক আছে বলে মনে করিনা। সেজন্য এটা বাদ দেবার জন্য প্রস্তাব রাখছি।

[2-20—2-30 p. m.]

স্কুল বোর্ড-এর সভাপতি সম্পর্কে প্রচুর আবেগনা হয়েছে। এটা আমরা বাদ দিতে চাইছি। আমরা সোজসৃষ্টি এই একটি নীতি চাইছিলাম যে সম্পূর্ণ ক্ষমতা জেলা পরিষদের হাতে অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষার যত দায়িত্ব সব নিয়ে নিক তাহলে প্রাথমিক শিক্ষার আইন যেটা সেটা রিপীল করে দিলে কাজ সহজে হবে। বর্তমানে যেভাবে আছে তাতে অন্ততঃ স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট না রেখে একজন নির্বাচিত লোককে স্কুল বোর্ড যদি আনতে যান তাহলে হতে পারে, নতুবা, একেবারে ওটা তুলে দিন তাহলে এর গণতান্ত্রিক রূপ প্রকাশিত হবে।

স্বত্বীয়তঃ দুইজন মহিলাকে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবেন। গভর্নমেন্ট আবার গণতান্ত্রিক পন্থার কথা বলেন কি করে এটা বুঝতে পারিনা। মনোনয়নের কথা সেদিন যখন বলছিলাম তখন স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রণী বিস্মিত হয়েছিলেন। আমরা গণতান্ত্রিক পন্থাতি অনুসরণ করতে গিয়ে এ্যাপয়েন্টমেন্ট এবং মনোনয়ন যত পারি বাদ দিতে চাই। সেজন্য মহিলার প্রশ্ন বা অন্য কোন প্রশ্ন আমরা এর মধ্যে আনতে চাইনা যেহেতু সেটা এ্যাপয়েন্টমেন্ট বা মনোনয়ন। আর একটা কথা বলতে চাই যে আমরা গ্রামাঞ্চলে কাজ করতে গিয়ে দেখেছি যে অধ্যক্ষ বলতে সব গ্রামের অধ্যক্ষ যারা নির্বাচিত হন তার থেকে অঞ্চল পরিষদের দায়িত্ব বেশী বলে ক্ষমতা বেশী দেওয়া হয়েছে। যত জায়গায় নির্বাচন হয়েছে সব জায়গায় দেখতে পাচ্ছি না। গ্রাম অধ্যক্ষের থেকে তঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রধান যারা তারা বেশী যেগাত্যসম্পন্ন এবং কিছু বেশী যোগ্য লোক এসেছেন জেলা পরিষদে। গ্রাম পঞ্চায়েতের ক্ষমতা অঞ্চল পঞ্চায়েত থেকে কম হওয়ার জন্য তারা গ্রাম সভা থেকে এমন লোককে নির্বাচন করে পঠান যারা অঞ্চল পঞ্চায়েত থেকে কম দায়িত্ব সম্পন্ন এবং কম অভিজ্ঞতা সম্পন্ন। সেই কারণে এটা একটা গুরুতর আইন সৃষ্টি হবে। যদি সরকার এই পয়েন্টে স্তিক করেন যে অধ্যক্ষ নিয়ে যাবেন জেলা পরিষদে তাহলে অত্যন্ত ভাল হবে সেখানে রিপ্রেজেন্টেসন ভালভাবে করতে পারবেন এ আশা আমরা করতে পারিনা। প্রধান এবং অধ্যক্ষ এদের মধ্যে যে অনেক পার্থক্য সেটা বিবেচনা করবেন। সেজন্য আমি চেয়েছিলাম যাতে গণতান্ত্রিক রূপ নিতে পারেন তার ব্যবস্থা রাখা এবং সেজন্য ইলেক্টোরাল কলেজ-এর কথা আমার প্রস্তাবের মধ্যে রয়েছে—

or the words beginning from 2 adhyakas and ending with as may be prescribed.

অর্থাৎ গোটা ক্লজ ৪(১)(বি) তুলে দিতে চাই তুলে দিয়ে আমরা সমস্ত গ্রাম পঞ্চায়েত সমন্বিত অঞ্চল পঞ্চায়েত নির্বাচনে যে কোন লোক যদি নির্বাচিত হয় তিনি চলে আসুন একটি ব্লকের মধ্যে। অপনারা সার্বভিভসান-এর মধ্যে দুটো ব্লক সৃষ্টি করবেন তাতে অসুবিধা হবে। সে ব্লক লোক তাড়াতাড়ি পাচ্ছেন না। ব্লক যখন নির্বাচিত করে দিচ্ছেন সেখানে যাতে বেশী লোক নির্বাচিত হয়ে আসতে পারে এবং অঞ্চল পঞ্চায়েত এবং গ্রাম পঞ্চায়েত প্রভৃতির সাথে সংশ্লিষ্ট নন এরকম লোক যারা বাইরে আছেন তারা যাতে আসতে পারেন সেজন্য এই এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি এবং সিলেক্ট কমিটিতে আমাদের পক্ষ থেকে বিশেষ দাবী করা হয়েছিল যে এখানে গণতান্ত্রিক পন্থাতি অনুসরণ করা হোক। যারা একটা এলাকা তুলে এঁদের প্রবেশ-এর সম্পূর্ণ এলাকার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে কাজ করবেন এবং সমস্ত ব্লক এঁরা যার সমস্যা নিয়ে ডিল করতে পারেন তিনি আসতে পারবেন। যিনি বাইরের লোক হবেন ও উপযুক্ত কর্মী হবেন যিনি ব্লক এলাকার সম্বন্ধে সম্পূর্ণভাবে চিন্তা করে কথা বলতে পারবেন এবং সেখানকার সমস্যা সম্পর্কে অবহিত হতে পারবেন সেখানকার লোক নেওয়া নিশ্চয়ই হতে পারে কিন্তু তা না করলে জেলা পরিষদের যা উদ্দেশ্য তা সম্পূর্ণ বার্থ হবে বলে মনে করি সেইজন্য আমি এই ধারার পরিবর্তন করতে চাই। তৃতীয় কথা হচ্ছে

—যে কথা আমি বলেছিলাম যে আঞ্চলিক পরিষদ যেটা করতে যাচ্ছেন সে সম্পর্কে ডেফিনিট কোন কিছু নেই—এ সম্বন্ধে নিশ্চয়ই একটু চিন্তা করবেন। আমার এমেন্ডমেন্টে যা আছে সেটা যদি গ্রহণ করেন তাহলে কিছু কিছু গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে প্রতিনিধি আসতে পারে এবং মনোনয়ন বাদ দেওয়া যেতে পারে এবং এ্যাপ্রুভ অব গভর্নমেন্টে যে ক্ষমতা আছে সেটা বাদ দিয়ে জেলা পরিষদকে গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে গঠিত হওয়া সম্ভব বলে মনে করি। এটা নিশ্চয়ই মন্ত্রিমহোদয় বিবেচনা করবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that in clause 4(1)(d), in line 2, after the words “in the district” the words “to be elected by the Commissioners of the Municipalities within the said district” be inserted.

I also beg to move that the following proviso be added to clause 4(1)(e):—

“Provided that the President shall be an Elected member of the School Board.”

এই ক্রজ ফরে—এই ৪নং ধারার উপর আমার যে দুটো এমেন্ডমেন্ট দিয়েছি সেই দুটি সম্বন্ধে আমি আপনার মাধ্যমে কিছু বলবো আমি গত কয়েক দিন আগে এই বিলের প্রাথমিক পর্যায়ে যে জিনিসটি বলেছিলাম তাতে আমরা দেখিয়েছিলাম যে এই বিলের অনেকগুলি জায়গায় এ্যানোমেলাস হয়ে যাচ্ছে এবং অনেক জায়গা আছে যার মধ্যে ইনকংগ্রুইটি দেখা যাচ্ছে। সেজন্য এর এনোমেলিটি এবং ইনকংগ্রুইটিগুলিকে বাতিল করে দেওয়া হয়ে যাক তার ব্যবস্থা করা দরকার। এই ধরুন ক্রজ ফরে যাদের নিয়ে কন্সিটার্টিউট হবে তাদের মধ্যে একটা

‘a Chairman of a Municipality or a Mayor of a Municipal Corporation in the district appointed by State Government.

আমার এ্যামেন্ডমেন্ট সেখানে হচ্ছে যে

to be elected by the Commissioners of the Municipalities within the said district.

এখানে উপদান এবং ইনড্রপড হয়ে গেছে। আমার এ্যামেন্ডমেন্ট কেন দিয়েছি তার একটা ভূমিকা নিশ্চয়ই আছে। প্রথমত হচ্ছে যেটা আমি আগেই বলেছি যে জেলা পরিষদের ব্যাপারে মিউনিসিপালিটিগুলির রিপ্রেজেন্টেটিভ আসা কতখানি দরকার সে সম্বন্ধে অনেকের সন্দেহ আছে। তবে এর মধ্যে মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় হয়তো যদি এইভাবে দেখে থাকেন যে একটা জেলার মধ্যে রুয়াল এরিয়া রয়ে গেছে এবং অরব্যান এরিয়া আছে এবং তার রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকলে পোজিসন ভাল হবে তাহলে অন্তত পক্ষে একটা বিবেচনার বিষয় হতে পারে।

[2-30—2-40 p.m.]

কিন্তু সেখানেও দাঁড়িয়েছে এ্যাপয়েন্টেড বাই দি স্টেট গভর্নমেন্ট। আমরা লক্ষ্য করে দেখছি যে জেলা পরিষদ বিলের প্রতিটি ধারায় হয় এ্যাপয়েন্টেড, না হয় নোমিনেটেড, না হয় এক্স-অফিসিও এই তিনটি কথা হামেশাই ব্যবহার করা হয়েছে। অম্লক এক্স-অফিসিও, অম্লক এ্যাপয়েন্টেড বাই দি স্টেট গভর্নমেন্ট অর্থাৎ স্টেট গভর্নমেন্ট যেটা এ্যাপয়েন্টেস্ট দিচ্ছে সেটা স্টেট গভর্নমেন্ট উপর থেকে দিচ্ছে। হোয়ার এ্যাক্স জেলা পরিষদ একটা আলাদা জিনিস নয়, গ্রাম সভা থেকে সুরু করে জেলা পরিষদ পর্যন্ত এমন একটা ধারা যা তারা পরপররের সঙ্গে ইন্টারলিংকড। গ্রাম সভাকে বাদ দিয়ে যেমন গ্রাম পঞ্চায়েত হবে না, গ্রাম পঞ্চায়েতকে বাদ দিয়ে যেমন অঞ্চল পঞ্চায়েত হবে না, এগুলি বাদ দিয়ে যেমন আঞ্চলিক পরিষদ হবে না, তেমনি সভাগুলি বাদ দিয়ে জেলা পরিষদ হবে না। কাজেই এটা একটা কমপ্লিট বডি। কাজেই সেখানে পাওয়ার কোথায় যাবে সেটা আমাদের চিন্তা করতে হবে। একটা কথা কিন্তু প্রত্যেকটি জায়গায় দেখা যাচ্ছে যে গ্রাম সভা বা যেখানে বটম সেখান থেকে পাওয়ার যাচ্ছে না, পাওয়ার যাচ্ছে উপর থেকে নীচে। এই জিনিসটা গণতন্ত্র বিরোধী এবং বলবন্ত রাও মেটা কমিটির রিপোর্টে পরিস্কারভাবে এই রকম চিন্তাবারা আছে। এতে জেলা পরিষদ ডিসেম্পলাইজড

ডেমোক্রাসির একটা অঙ্গ হিসাবে তৈরী করার পক্ষে হানিকর হবে। আমি যেটা বলছি সেটা হচ্ছে স্টেট গভর্নমেন্ট দ্বারা এ্যাপয়েন্টেড এই কথটা অবজেক্‌সনাবল। মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের মর্শিদাবাদ ডিষ্ট্রিক্টের কথা ধরুন। সেখানে ৫।৬টা মিউনিসিপ্যালিটি আছে, সেই মিউনিসিপ্যালিটি থেকে একজনকে আমাদের স্টেট গভর্নমেন্ট নিয়ে নেবেন, তার উপর মিউনিসিপ্যালিটির কোন রকম ভয়েস থাকবে না। তাদের থাকে ইচ্ছা তাকে নিয়ে নেবেন। এমনও হতে পারে শৈলবাবুর মত একজন মেম্বার পপুলার চেয়ারম্যানকে নেওয়া হল, অবার কেথাও নেপালবাবুর মত একজন লোককে নেওয়া হল। কাজেই এই রকমভাবে পাওয়ার দেওয়ার ফলে স্টেট গভর্নমেন্টকে একটা ফ্রি কার্ড দেওয়া হল; সেই কার্ড যদিচ্ছভাবে ইউজড হবে। এটা প্র্যাক্টিকাল নোমিনেশন প্রথার নামান্তর। স্বাধীনতার আগে কংগ্রেসের তরফ থেকে বরাবর এই প্রথার বিরোধিতা করা হয়েছিল এ্যাসেম্বলিতে এবং এ্যাসেম্বলির বাইরে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি এই এ্যাসেম্বলির বহু দিনের লোক, আপনি জানেন মাননীয় ডঃ প্রফুল্লচন্দ্র ঘোষ অন্যতম মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে নোমিনেশন প্রথা মিউনিসিপ্যালিটি থেকে উঠিয়ে দিয়েছিলেন। ডঃ প্রফুল্লচন্দ্র ঘোষ নোমিনেশন খেয়ালখুশিমত উঠান নি, কংগ্রেসের তদানীন্তন জাতীয় নীতি হিসাবে উঠিয়ে দিয়েছিলেন। তারপর, জানি না কেন নোমিনেশন এসেছে। নোমিনেশন আসার পর প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে দেখছি নোমিনেশন সে যে কোন রূপে হোক না কেন। আমাদের স্টেট গভর্নমেন্ট রাইটার্স বিন্ডিংস-এ বসে রামাকে, না হয় শ্যামাকে ধরে নেবেন এটাকে কি নোমিনেশন বলে? আমি এই নোমিনেশন প্রথার বিরোধিতা করছি। সেজন্য আমি বলছি এটা যখন লিটল এ্যাসেম্বলী তখন কার্ডিন্সলে যেভাবে লোকাল সেক্ষ গভর্নমেন্টের তরফ থেকে মিউনিসিপ্যালিটির তরফ থেকে মেম্বার হয় এখানেও ঠিক সেরকমভাবে সেই ডিষ্ট্রিক্ট-এর সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে ইলেকটোরাল কলেজ হিসাবে ট্রিট করে সেখান থেকে কমিশনারদের ভোটের দ্বারা নির্বাচিত একজনকে যদি নেন তাহলে ডেমোক্রাসি ঠিক থাকবে।

সেই হিসাবেই আমি এই এ্যামেন্ডমেন্টটা দিয়েছি। এবং আমি মনে করি.....

Mr. Deputy Speaker:

এবার আপনি নেকস্ট পয়েন্ট বলুন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এটা পরিপূর্ণ না বললে ঠিক হবে না। আমার বক্তব্যটা স্যার, আপনার সামনে বলা দরকার এবং আপনারও শোনা দরকার। কাজেই এই রকম ধরনের নমিনেশন প্রথার বিরোধিতা করি বলেই এই এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

স্যার নেকস্ট এ্যামেন্ডমেন্ট যেটা দিয়েছি সেটা হচ্ছে ক্রজ ৪(১)(ই)ত, সেখানেও দেখুন আছে যে, প্রেসিডেন্ট অব দি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড এক্স-অফিসিও। আমি আগেই বলছি, স্যার, এই পর্যন্ত বলে আমি মোটামুটি দেখছি যে এক্স-অফিসিও, নমিনেশন, এ্যাপয়েন্টমেন্ট, এই তিনই এক মন্তব্য কথায় এসে দাঁড়িয়েছে। এখানে দেখুন প্রেসিডেন্ট অব দি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড এক্স-অফিসিও। প্রেসিডেন্ট অব দি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড মানে কোন সংস্থার? না, এতেই আছে যে, সে হচ্ছে স্ট্যান্ডিং কমিটি—এই জেলা পরিষদের একটা স্ট্যান্ডিং কমিটি তারই একটা সাব-অর্ডিনেট কমিটি। আমি আগেও বলেছিলাম এবং সাবঅর্ডিনেট বডি'র যা কখনও লোকমুন্ডায় আসেন, সে কিন্তু লে এলো এক্স-অফিসিও। সেখানটায় একটা গুরুত্বের এ্যানামাল দেখা দেবে। এবং এই এ্যানামাল দেখা দিলে আমাদের গণতান্ত্রিক চিন্তা ধারার মধ্যেও একটা ব্যাংকাম্পাস দেখা দেবে। সেইজন্য আমি যে এ্যামেন্ডমেন্টটা দিয়েছি এই এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে যে,

Provided that the President shall be an elected member of the School Board.

অর্থাৎ এটা ছাড়া, এটা এখনও যদি কিছু করা সম্ভব হয় সেইজন্য স্কুল বোর্ডের যিনি প্রেসিডেন্ট—তিনিই আসবেনই, কেননা এটা দেখা যাচ্ছে যে এ'রা হয়ত নেবেননা—তাহলে তাঁকে ইলেক্টেড হয়ে আসতে হবে। এবং ইলেক্টেড হয়ে এলে তার পিছনে জনমতের যে রূপ সেই রূপকে সঙ্গো করে নিয়ে আসবে। স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট হলেই হবেন, তাঁকে ইলেক্টেড হয়ে আসতে

হবে। তাতে হচ্ছে কি, গণতান্ত্রিক যে চিন্তাধারা সে চিন্তাধারা ব্যাপক হচ্ছে, তাতে হচ্ছে কি, জেলা পরিষদের যে প্রকৃত উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্য খানিকটা এগিয়ে যাচ্ছে। অর্থাৎ প্রেসিডেন্ট অব দি স্কুল বোর্ড সে পিপলের স্যাংশন নিয়ে আসছে এবং তাতে ডিসেমেন্টাইজেশনের যে রূপ সে রূপটাও আরো পরিপূর্ণ হয়ে যাচ্ছে। সেইজন্য আমি এই ড্র্যামেন্ডমেন্টটা দিয়েছি। আমি মনে করি যে প্রথমতঃ, যদি শৈলবাবু এটা ভালভাবে চিন্তা করে দেখেন যে এইরকমভাবে একটা স্ট্যান্ডিং কমিটিকে তাকে আবার একটা প্যার লাল কমিটি হিসাবে ট্রিট করা এটা সংগত কিনা। তিনি একজন আইনজ্ঞ মানুষ কাজেই আমার পক্ষে এটা খুব বেশী বলা হয়ে যাবে। দ্বিতীয়তঃ, তাঁরা যদি এটা ভাল না মনে করেন, অন্ততঃপক্ষে ইলেকটেড হয়ে প্রেসিডেন্ট যদি আসে তাহলে অন্ততঃপক্ষে আমাদের যে গণতান্ত্রিক চিন্তাধারা এবং আমাদের যে জেলা পরিষদের মূল লক্ষ্য সেই মূল লক্ষ্যের পক্ষে সেটা সুগম হবে। এই কথা বলে আমি আমার এড্র্যামেন্ডমেন্ট আপনার সামনে রেখে আমি আমার আসন গ্রহণ করছি।

Shri Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that for Clause 4, the following be substituted:—

“Composition of Zilla Parishad

4. Subject to the provisions of sections 9 and 10, the following persons shall be members of the Zilla Parishad:—

(a) Two Anchalik Parishads together shall form a constituency and from each constituency an elected member on the basis of Assembly electoral roll;

(b) Local M.L.A., M.L.C. and M.P.;

(c) Chairman of the municipalities or a Mayor of a municipal corporation in the district;

(d) District Medical Officer; and

(e) Associate members—

(i) Subdivisional Magistrate of each subdivision of the district,

(ii) District Panchayat Officer.”.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি ক্রজ ৪ এর একটা সংশোধনী নিয়ে এসেছি। সেই সম্পর্কে আমি বলতে চাই এই যে, প্রথম যখন আমরা জনমত সংগ্রহের জন্য এই বিলটি প্রচার করা হোক সেই অবস্থায় ছিল তখন বলেছিলেন নির্বাচনের কথা। এখন ক্রজ ৪এ যেভাবে জেলা পরিষদ তৈরী করার কথা বলা হয়েছে, প্রায় অনেকটা অংশ রেখেই, আমি নতুন একটা সংশোধনী সমস্ত ক্রজটার জন্য এনেছি যার মধ্যে একেবারে নতুন জিনিষ হচ্ছে

Two Anchalik Parishads together shall form a constituency and from each constituency an elected member on the basis of Assembly electoral roll.

এটাই তার মধ্যে সবচেয়ে নতুন কথা আছে। এই প্রসঙ্গেই আমি বলতে চাই। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় গত দিনে তাঁর ভাষণ দেবার সময় বলেছিলেন যে, আমাদের এই গণতান্ত্রিক সংস্থা সমূহে অধিকার বিকেন্দ্রীকরণ করার জন্য যে ব্যবস্থা আমরা অবলম্বন করছি সেই ব্যবস্থাটা হচ্ছে একটা সম্পূর্ণ অবয়ব। জেলা পরিষদ থেকে গ্রামসভা পর্যন্ত একটা অবয়ব এবং বিভিন্ন সংস্থাগুলি হচ্ছে তার একটা অংগ-প্রত্যঙ্গ।

[2-40—2-50 p.m.]

এই যদি চ্যুতি হয় তাহলে আমি প্রথমে বলতে চাই তাহলে ভারতীয় সংবিধান সেই সংবিধানখানি একটা বিরাট মহীরুহ। সেই সংবিধান অনুযায়ী রাষ্ট্রপতি থেকে আরম্ভ করে গ্রামের চৌকিদার পর্যন্ত সেই মহীরুহেরই নানা অংশ অতএব আর আমাদের কোন কিছু করার প্রয়োজন নেই—এই কথা বলতে পারতাম। কাজেই অবয়ব বলে যে জিনিসটা তিনি বলতে চেয়েছেন সেটা হচ্ছে এই যে জেলা পরিষদ থেকে গ্রাম সভা পর্যন্ত এই সংগঠনকে তিনি বোঝাতে চেয়েছেন তার

মধ্যে দিয়ে জনসাধারণের এবং দেশের যে গণতান্ত্রিক অধিকার তা বি-কেন্দ্রীকরণ করা যাবে। এবং সেখানে তিনি আরেকটা কথা বলেছিলেন নির্বাচন প্রসঙ্গে যে আমি বিভিন্ন নির্বাচনের ব্যাপারে বিপর্যস্ত করতে চাই না এই কথাটা তিনি বলেছিলেন। আমি স্যার, আপনাকে ১৯৩৬ সালে যখন লোকাল সেলফ গভর্নমেন্ট এই বিলটী আলোচনা হয়েছিল ১৮৮৫ আক্ট-এর যখন সংশোধন প্রস্তাব নিয়ে যখন আলোচনা হয়েছিল, সরকার পক্ষের যিনি মাননীয় মন্ত্রী ছিলেন তিনি ঠিক এই কথাই বলেছিলেন

so it will be bare waste of time and money to have election every fourth year.

ঠিক শৈলবাবুর কাছে সেদিন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের যারা পদলেহন করেছিলেন তাদের যে ভাষা সেই ভাষাই আজ ১৯৬৩ সালে ৩৭ বছর পরে শৈলবাবুর মুখে শুনলাম। আশ্চর্য লাগল জনসাধারণের যে অধিকার যে ভোটাধিকার তার ভিত্তিতে নির্বাচন করতে অসুবিধাটা কোথায় এবং বিপর্যস্ত করব না এই কথা বলে তিনি আমাদের বোঝাতে চাইলেন এই ভাবে জিলা পরিষদ তৈরী হউক। আমরা তার কন্ঠস্বরে সেই সাম্রাজ্যবাদী দালালের যে কন্ঠস্বর তাই শুনব এই কথা আশা করিনি। সেজন্য সেদিনও এই যুক্তি ছিল নির্বাচনের অধিকার হরণ করবার এই সুন্দর মনোহারী কথা সেদিন ছিল। সেজন্য আমি এই সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি যে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দুটা আঞ্চলিক পরিষদকে একটা নির্বাচন ক্ষেত্র করে তার থেকে এক একজন নির্বাচিত ব্যক্তিকে নিয়ে এই জেলা পরিষদ তৈরী হলে অধিকতর এবং সঙ্গত ভারতবর্ষের সংবিধানে যে অধিকার আছে তদনুযায়ী এই জেলা পরিষদকে তৈরী করা যাবে। তাহলে একটা জিনিষ হবে যে সেই সমস্ত নির্বাচন ক্ষেত্র থেকে যে সমস্ত নির্বাচিত ব্যক্তি আসবেন তারা তাদের নির্বাচন ক্ষেত্রগুলিকে পরিস্কারভাবে সেবা করতে পারবেন, দেখাশুনা করতে পারবেন এবং অভাব অভিযোগগুলির প্রতিকারের চেষ্টা করতে পারবেন। কোন একটা প্রেসিডেন্ট বা অধ্যক্ষ নির্বাচিত হয়ে যাবার পর তাদের যে অঞ্চল সেই অঞ্চলে তাদের পরিচিতি আছে অন্য অঞ্চলে তাদের পরিচিতি থাকবেনা সেখানকার অভাব অভিযোগ সেখানকার সম্বন্ধে কাজ করবার যে সমস্ত প্রেরণা সেই প্রেরণা তার পক্ষে স্বাভাবিক নয়। মানুষ তার সীমাবদ্ধ গন্ডীর মধ্যে অধিকাংশ সময় কাটাতে বাধ্য হয় এবং সেখানকার সুখ দুঃখের অংশীদার রূপে তার কতবা তিনি পালন করে যান। কাজে কাড়েই নিজের যে অঞ্চল সেই অঞ্চলের বাইরে তার কোন মমত। থাকা স্বাভাবিক নয় যদিও তিনি খুব হৃদয়বান মানুষ হন খুব দরদারিষ্ট থাকে তাহলে হয়ত মেকানিক্যাল কিছু কাজ করবার প্রেরণা হয়। তার আসতে পারে কিন্তু সেখানকার মানুষের সুখদুঃখের প্রতিকার করবার জন্য ভিতর থেকে যে প্রেরণা তার পক্ষে আসা সম্ভব নয়। এই কারণে নির্বাচনের মাধ্যমে সমস্ত এলাকার লোক সেই জেলা পরিষদে যদি আসতে পারে তাহলেই মাত্র জেলা পরিষদের যে সমস্ত কাজ তা করা যাবে। আমি আরেকটা কথা বলেছি যেটা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের বিলের মধ্যে আমি দেখিনি সেটা হচ্ছে যে এই জেলা পরিষদে জেলা মেডিক্যাল অফিসারকে নেবার কথা। এবং এই ব্যক্তি না থাকলে এই জেলার এবং এই প্রতিষ্ঠানের যে স্বাস্থ্যের দিক আছে তা অবহেলিত হবে। সেই জন্য আমি এই প্রস্তাব দিয়েছি। তারপর তার যে এ্যাসোসিয়েট মেম্বার প্রভৃতি আছে সেগুলি সম্পূর্ণভাবে থাকা উচিত। কারণ সেখানকার যারা শাসক যে সমস্ত অফিসার না থাকলে সেখানকার কাজকর্ম ভাল ভাবে হবে না আমি সেজন্য সেগুলি রেখেছি। এখন আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে এই সংশোধনী রাখছি। আশা করি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আমার প্রস্তাব বিবেচনা করে দেখবেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই ৪ নম্বর ধারাটা এই বিলের অন্তর্গত গুরুত্বপূর্ণ ধারা - এইজন্য যে এই ধারার ভিতর দিয়ে জেলা পরিষদ গঠন করার নির্দেশ আছে। স্যার, আমি আমার এ্যাসোসিয়েটগুলি মূভ করার আগে আমি এই ক্রজ সম্বন্ধে দুই চারটা কথা বলতে চাই। স্যার, এই ক্রজে আছে যে জিলা পরিষদ কিভাবে গঠিত হবে প্রথম বলেছেন আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতির নিয়ে তারপর নির্বাচিত অধ্যক্ষ প্রত্যেক সাবডিভিশন থেকে দুইজন করে এম এল এ, এম এল সি এবং এম পি দের নিয়ে তার সাথে আছে মিউনিসিপালিটির চেয়ারম্যান অথবা

করপোরেশন-এর মেয়র, জেলা স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট ইত্যাদি। স্যার, একটা জিনিস লক্ষ্য করা যাবে যে যতগুলি সদস্য এই জেলা পরিষদে এই ক্রজ অনুযায়ী নির্বাচিত অথবা মনোনীত হবেন প্রত্যেকের কিন্তু একটা করে আলাদা ডিউটী আছে। অর্থাৎ আঞ্চলিক পরিষদের যিনি সভাপতি তিনি স্বতঃই অর্থাৎ এক্স-অফিসিও হিসাবে এই জেলা পরিষদের সদস্য নির্বাচিত হবেন। তার একটা দায়িত্ব আছে আগে থাকতেই। হয় তিনি অঞ্চল প্রধান আর না হয় তার আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি হিসাবে সেই আঞ্চলিক পরিষদের কাজকর্ম তাকে করতে হচ্ছে। অর্থাৎ এই জেলা পরিষদের সভা হিসাবে যে কাজটা সেটা তার উপর চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে তার যে হিসাবে তিনি নির্বাচিত হয়েছেন তাছাড়াও একটা আইন করে তার উপরে কাজ চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে। এর পরে অধাঙ্ক যারা জেলা পরিষদের সভা হচ্ছেন তাদের গ্রাম পঞ্চায়েতের কাজ দেখতে হবে এবং গ্রাম পঞ্চায়েতের কাজ দেখবার জন্যই তারা অধাঙ্ক হিসাবে নির্বাচিত হয়েছেন এই সদস্যর কাজটা তাদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে। ঠিক সেই ভাবে এম এল এ, এম এল সি এবং এম পি, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের চেয়ারম্যান, ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট, মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান, কর্পোরেশন-এর মেয়র ইত্যাদি প্রত্যেকটা সদস্য দেখা যাচ্ছে যে তাদের একটা করে মধ্য কাজ আছে এটা সকলেই গৌন হিসাবে ধরে নেবেন, ধরে নিতে বাধ্য হবেন। একটা আইন করে তাদের উপর কাজ চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে।

[2-50—3 p.m.]

এবং তাদের ইচ্ছায় তাদের হাতে সমস্ত ক্ষমতা অর্পণ কর। ইউনিভার্সিটি বিলে সেইভাবে একটা পিভট তৈরী করা হয়েছে, কিন্তু এর মধ্যে কোন পিভট নেই। অর্থাৎ এমন কোন মানুষ নেই বা থাকবেনা মধ্যযুগে ইলেকটেড যারা ন্যাক এই জেলা পরিষদ-এর সমস্ত কাজ চালাবেন। কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটির ক্ষেত্রে আমরা দেখছি যিনি চেয়ারম্যান তিনি কমিশনার হিসেবে নির্বাচিত হয়ে পরে চেয়ারম্যান হচ্ছেন এবং সেইভাবেই মেয়র হচ্ছেন। কাজেই দেখা যাচ্ছে এটা একটা নতুন ধরনের বিল এবং এরকম ধরনের আইন অন্ততঃ স্ট্যাটুট করে এমন কোন সংস্থার হয়নি যার উপর এরকম ধরনের ক্ষমতা দিয়ে এরকম একটা সংস্থা তৈরী করা হচ্ছে। তাই আমার মনে হয় যে উদ্দেশ্যে এটা করা হচ্ছে সেই উদ্দেশ্যে এর দ্বারা সাধিত হবে না। তবে যদি বুঝতাম যে এর মধ্যে এমন ৩১৪ জন আছেন যারা মধ্যযুগে এর জন্য কাজ করতেন তাহলে কিছুটা আস্থা রাখা যেত। কাজেই মন্ত্রিমহাশয় যতই বলুননা কেন আমাদের দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে যদি এই বিলকে ঢেলে না সাজান বা সম্পূর্ণরূপে পরিবর্তন না করেন তাহলে যে কাজ করার জন্য এটা গঠিত হচ্ছে সেটা হবে না। স্যার, আমরা চেয়ে-ছিলুম এবং ফাণ্ট রিডিং-এ বলেছিলাম যে জেলা পরিষদে যদি অ্যাডাল্ট ফানচাইজ-এর ভিত্তিতে নির্বাচন হয় তাহলে যারা নির্বাচিত হবেন তাঁদের উপর একটা স্পেসিফিক দায়িত্ব থাকবে। কিন্তু দাপ্তরিক বিষয় মন্ত্রিমহাশয় সেটা গ্রহণ করেননি। যাহোক, যেভাবে তিনি বিল পাশ করতে চান তখন তাহলে আমরা মনে করি যে উদ্দেশ্য নিয়ে তিনি এটা করতে চাচ্ছেন সে উদ্দেশ্য সাধিত হবেনা। তাবপব, আই ড় নট মড আমেজমেন্ট নাম্বার ১২০। এর কারণ হোক যদিও সেটা সম্পাদনা করতে চেষ্টা করছিলাম নাহে প্রথম আমি ভালভাবে দেখিনি কিন্তু এখন দেখছি ৫ ধারার ২ উপধারায় সেটা দেওয়া আছে। এবারে স্যার,

Sir, I beg to move that in clause 4(1)(b), line 4, for the word "Adhyakshas" the word "Panchayats" be substituted.

I also move that in clause 4(1)(b), line 5, the words "from among themselves" be omitted.

I also move that in first proviso to clause 4(1)(b), line 5, for the word "Adhyakshas" the word "Panchayats" be substituted.

I also move that in first proviso to clause 4(1)(b), lines 5 and 6, the words "from among themselves" be omitted.

I also move that in second proviso to clause 4(1)(b), line 2 for the words "Adhyakshas" the word "Panchayats" be substituted.

I also move that in second proviso to clause 4(1)(b), lines 6—12, the words beginning with "and in the case Adhyakshas" and ending with "duly elected member" be omitted.

I also move that in clause 4(1)(d), lines 2 and 3, for the words "appointed by the State Government" the words "elected by the Councils or Commissioners of Corporation or Municipality at such time and in such manner as may be prescribed" be substituted.

সার, ১২১, ১২২, ১২৩, ১২৪, ১২৫ একসঙ্গে বলছি। এখানে অধ্যক্ষ নির্বাচন করার কথায় বলা হচ্ছে যে দুইজন অধ্যক্ষ প্রত্যেক সাব-ডিভিশন-এর অধ্যক্ষদের দ্বারা নির্বাচিত হবেন। এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এটাকে এইভাবে কিছুটা ডেমোক্র্যাটাইস করবার চেষ্টা করুন যে, অধ্যক্ষ যারা নির্বাচিত হবেন তাতে গ্রাম পঞ্চায়েতে যারা নির্বাচিত হবেন তাঁরা ভোটাভুৎ থাকবেন - অধ্যক্ষরা শুধু নির্বাচিত হতে পারবেন। এটাই আমার বলার মূখ্য উদ্দেশ্য এবং সেইজন্য এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়ে বলছি যে ক্লজ ফোর বি উপধারায় যে কয়টা জায়গায় অধ্যক্ষ নির্বাচনের কথা আছে সেখানে পঞ্চায়েত দেওয়া হোক এবং ফ্রম এ্যামেন্ডেট দেমসেলভস্ কথাটা দেওয়া হোক। আমার এ্যামেন্ডমেন্ট-এর মধ্যে এ ছাড়া আর কিছু নেই এবং এর দ্বারা বিলের মধ্যে নির্বাচন করার ক্ষমতাকে সম্প্রসারিত করা যাবে।

এই যে আমাদের উদ্দেশ্য এর দ্বারা বড় কিছু পরিবর্তন হবেনা, তবে কিছুটা ডেমোক্র্যাটিক রাইটস্ এক্সটেন্ডেড হবে। এর পরে আমার যে এ্যামেন্ডমেন্ট আছে ১২৬ নম্বর তাতে ৪ নম্বর ধারার বি উপধারায় দুইটি প্রভাইসোর শেষ কটি লাইন বাদ দিতে চাচ্ছি। এজন্য চাচ্ছি বিলে আছে যে কোন অধ্যক্ষকে যদি নির্বাচিত করতে হয়, একটা স্পেসিফিক টাইমের মধ্যে যদি ফেইল করে তাহলে সরকার সেই অধ্যক্ষকে নির্বাচন করে দেবেন, তাঁরা যে কোন অধ্যক্ষকে মনোনীত করে দেবেন। এটা আমি বাদ দিতে চাচ্ছি। আমি এটা বুঝতে পারছি না, একটা রুল যদি করা হয় যে একটা সাব-ডিভিশনে অধ্যক্ষ একজন নির্বাচিত হবেন এবং সেই স্পেসিফিক টাইমের মধ্যে করতে কেন ফেইল করবে? মনে করুন ইলেকশন কমিশনার একটা নোটিফিকেশন করে দিলেন যে অমুক তারিখে ইলেকশন হবে, একবার কি দুবার যদি ফেইল করে ইলেকশন করতে তাহলে কি আমরা থার্ড টাইমে একজন এম-এল-এ নমিনেট করে দিই? কাজেই এই ত্রুটি লাইন রাখার যৌক্তিকতা বুঝিনা। যদি প্রথমবার ফেইল করে তাকে দ্বিতীয়বার চান্স দিতে হয়, দ্বিতীয়বার যদি ফেইল করে তবে সরকার মনোনীত করে দেবেন কেন? আর ফেইলই বা করবেন কেন? যতবার লাগবে ততবার তাকে চান্স দিতে হবে। আমাদের যদি কোন এম-এল-একে নির্বাচন করতে হয় এবং যে কোন কারণে আমরা ফেইল করি দুবার ফেইল করি তাহলে কি সরকার মনোনীত করে দেবেন? প্রথমতঃ ফেইল-এর প্রশ্ন হতে পারে না, দ্বিতীয়তঃ যদি হয় তাহলেও সরকার কেন মনোনীত করে দেবে? এরকম একটা উদাহরণ কি দিতে পারেন প্রত্যক্ষ হোক অপ্রত্যক্ষ হোক কোন নির্বাচন ফেইল করলে সরকার সেটা মনোনীত করে দেবেন? এর কোন মানে হয় না। এটা থাকা উচিত নয়। কাজেই মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো এটা সম্পর্কিত বাদ দেওয়ার জন্য। প্রথমতঃ ফেইলতো কেউ করেনইনা, দ্বিতীয়তঃ যদি কেউ করে তাহলে তাকে সেই সুযোগ দিতে হবে।

তারপর ১২৭ নম্বর এ্যামেন্ডমেন্ট, সেটা হচ্ছে একজন চেয়ারম্যান

'a Chairman of a Municipality or Mayor of a Municipal Corporation in the district will be appointed by the State Government.'

আমার প্রশ্ন হচ্ছে নমিনেশনের প্রশ্ন কেন রাখলেন, সিলেক্ট কমিটির উচিত ছিল এটা করা যে কোন ওয়েতে ইনডাইরেক্ট ইলেকশন করা। আঞ্চলিক পরিষদের অধ্যক্ষকে নমিনেট করলেন এক্স-ইক্সিগু, সেখানে দুজন উইমেন কো-অপ্ট করছে, সেখানে কেন স্টেট গভর্নমেন্টের নমিনেশনের প্রশ্নটা রাখলেন? আমার মনে হয় এখানে যদি এরকম করে যে কোন ডিস্ট্রিক্ট মিউনিসিপ্যাল কমিশনার্স উইল ফর্ম এ্যান ইলেক্টরিয়াল কলেজ। চেয়ারম্যান অব দোজ মিউনিসিপ্যালিটিজ যারা কোর্ডডেট দিতে পারবেনা ইলেক্ট করবে। এই রকম একটা ব্যবস্থা থাকলে আমার মনে হয় মিউনিসিপ্যালিটিতে স্টেট গভর্নমেন্টের নমিনেশনের প্রয়োজন

হয়না। মনে করুন ২৪টি জেলা, সেখানে ১০।১২ জন মিউনিসিপ্যাল কমিশনার ছিলেন দে ফর্ম ইলেক্টরেল কলেজ, সেখান থেকে একজন ইলেক্টেড হবে, কিন্তু চেয়ারম্যান বার্নি আছেন তিনি ইলেক্টেড হতে পারেন কিন্তু একজন চেয়ারম্যানকে সরকার নমিনেট করার যে দায়িত্ব নিচ্ছেন আমি মনে করি এটা অন্যায্য।

[3-00—3-25 p.m.]

সেজনো আমি আমার এই এ্যামেন্ডমেন্ট রাখছি যে এখানে একটা নির্বাচনের বন্দোবস্ত করা হোক। যাই হোক এটা আপনার সামনে পেশ করলাম মন্ত্রিমহাশয় যেন বিবেচনা করেন।

Shrimati Ila Mitra:

স্যার, একটা বিষয়ের প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। ই এম ই কারখানার শ্রমিকরা যারা দীর্ঘদিন স্ট্রাইক করে আসছে আজকে তারা মিছিল নিয়ে এখানে এসেছেন। মুখ্যমন্ত্রীর বা শ্রমমন্ত্রীর সংগে তারা কথা বলবেন। আপনি দয়া করে মন্ত্রীমহাশয়দের এবিষয়ে অবহিত করুন।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[3-25—3-35 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 4(1)(d), line 3, for the words "by the State Government" the words "by the Zilla Parishad", be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 4(1)(f), line 2, for the words "State Government" the words "Zilla Parishad", be substituted.

আমার এ্যামেন্ডমেন্ট অত্যন্ত সহজ। নমিনেশন-এর জায়গায় ইলেকশন-এর কথা বলতে চাইছি। ইলেকশন ঠিক নয়। যেখানে স্টেট গভর্নমেন্ট র‍্যাপয়েন্ট করবেন সেখানে জেলা পরিষদ র‍্যাপয়েন্ট করুন—যেখানে মিউনিসিপ্যাল চেয়ারম্যান স্টেট গভর্নমেন্ট র‍্যাপয়েন্ট করবেন বলেছেন সেখানে জেলা পরিষদ র‍্যাপয়েন্ট করুন—নমিনেট করুন, কো-অপ্ট করুন—যা ইচ্ছা করুন। ২৩৮ নং এ্যামেন্ডমেন্ট এতে ওই কথা বলা হয়েছে। যেখানে মেয়রদের উন্নয়ন-দেয় ব্যাপারে স্টেট গভর্নমেন্ট-এর পক্ষ থেকে র‍্যাপয়েন্টমেন্ট সেখানে অন্য মনোনয়ন র‍্যাপয়েন্টমেন্ট তুলে দিয়ে জেলা পরিষদ যদি প্রয়োজন মনে করেন কো-অপ্ট করা তারা কো-অপ্ট করে নেবেন।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই ক্রজ ৪ সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমি বলতে চাই যে যেমন ইন্ডিয়ান কনস্টিটিউশন একটা তৈরী হয়েছে যাতে পৃথিবীর অনেক জায়গার অনেক কনস্টিটিউশন-এর কতকগুলি সাম র‍্যাণ্ড সাবস্ট্যান্স নেওয়া হয়েছে, ঠিক তেমনি লক্ষ্য করে দেখলাম রাজস্থানের যে জেলা পরিষদ অ্যাঙ্ক্ট হয়েছে ইউ, পি তে যে জেলা পরিষদ অ্যাঙ্ক্ট হয়েছে সেগুলি সব বিবেচনা করে কোন জায়গার একটা পয়েন্ট নেওয়া হয়েছে, আর এক জায়গার আর একটা পয়েন্ট নেওয়া হয়েছে এই ভাবে জেলা পরিষদ কম্পোজ করার চেষ্টা হয়েছে। কিন্তু যেখানে খুব ডেমোক্রাটিক ওয়েতে ক্রজ করা হয়েছে অন্য জায়গায় সেগুলি মোটেই নেওয়া হয়নি।

আমার এ্যামেন্ডমেন্ট আছে ৪(ডি) এবং ক্রজ ৪(ই)-এর উপর। এই ধারাতে আমরা স্পেসিফিক এ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া আছে। আমি এখানে বলতে চেয়েছি যে এটা ওমিট করা দরকার। এটা এইজন্য বোল্ডি যে যদি এই বিলটি ভালভাবে দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে Municipality has nothing to do.

সেইখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি এ এ্যামেন্ডমেন্টগুলি কার্যকরী করলে আমি মনে করি....

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: আপনি কি বলছেন—ঠিক করে বলুন।

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল : আমরা এখনও এ্যামেন্ডমেন্টগুলি পাই নি।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা আশা করেছিলাম যে ২ টার মধ্যে এ্যামেন্ডমেন্টগুলি এসে যাবে—উনি যেটা বলতে চাচ্ছেন.....

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : ঐ যে এসে গেছে।

This is being circulated. You may move the amendments, Mr. Mondal.

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল : আমি কয়েকটি কথা বলছি এই ক্লজ ফোর এবং এ্যামেন্ডমেন্টসগুলি মদ্র করছি।

Sir, I beg to move that clause 4(1), item (d) be omitted.

I also move that clause 4(1)(e) be omitted.

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী : আপনি কোন এ্যামেন্ডমেন্ট সম্বন্ধে বলছেন?

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল : আমি বলছি ৪ ডি এন্ড ই। এ্যামেন্ডমেন্ট নং ১৫৬—আমার আর একটা আছে—মোট দুটা এ্যামেন্ডমেন্ট ছিল—যাক খুঁজে পাচ্ছি না যাহোক আমি বলছি যে চেয়ারম্যান সম্বন্ধে বলা হয়েছে যা তাতে দেখছি যে চেয়ারম্যানের কিছু করার নেই—কারণ মিউনিসিপ্যালিটিকে যদি ইনক্লুড না করা হয় তাহলে এটা বোঝা যাচ্ছে রুর্যাল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট যেমন মিউনিসিপ্যালিটিকে বাদ দেওয়া হয়েছে সেখানে কেন চেয়ারম্যানকে নিতে চান? যদিও সেটা মনোনয়ন করা হয়েছিল তবুও সেখানে কোন চেয়ারম্যান রাখার প্রতিশ্রুতি নেই। কাজেই আমি বলছি যে এই চেয়ারম্যানকে কেন রাখা হোল সেটা বুঝতে পারলাম না এবং এটা অপ্রাসঙ্গিক হচ্ছে কিনা সেটা দেখুন—হয়তো উনি টাউনে আছেন বলে করেছেন কিনা তা ঠিক বুঝতে পারছি না।

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী : আপনাকে বোঝাবার চেষ্টা করবো—অবশ্য বোঝাতে পারবো কিনা জানি না।

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল : নিশ্চয়ই পারবেন যদি রিজনেবল বোঝাবার চেষ্টা করেন তাহলে নিশ্চয়ই আমরা বুঝবো আর যদি সেলফ ইনটারেস্ট নিয়ে বোঝাবার চেষ্টা করেন তাহলে আমি বুঝবো না। হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে বাস করেন বলে আপনি মনে করছেন যে একটা মিউনিসিপ্যালিটি রাখা দরকার তাহলে ঠিক হবে না। কারণ প্রাকটিক্যালি জেলা পরিষদ হচ্ছে এক্সক্লুসিভালি দি মিউনিসিপ্যাল এরিয়া সেটাতে রুর্যাল এরিয়ার রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকে উচিত। এবং কোন রকমেই এখানে আরবেন এরিয়ার রিপ্রেজেন্টেটসন থাকার দরকার নেই। দ্বিতীয় নম্বর কথা হচ্ছে—এ চেয়ারম্যান অব দি মিউনিসিপ্যালিটি—অর্থাৎ ১০।১২।২০ ঘণ্টা মিউনিসিপ্যালিটি থাকুক একজনকে দেওয়া হবে। এখানে আমাদের প্রাকটিক্যাল এক্সপিরিয়েন্স থেকে আমরা জানি—এটা এইজন্য করা হয়েছে যে যদি দেখা যায় সবগুলি লেফটমন্ট চেয়ারম্যান হয়েছে আর একমাত্র কংগ্রেস হয়েছে একটিতে তাহলে হয়তো এ্যাপয়েন্ট পাবে ঐ একটি—এ রকম একজাম্পল আমরা দিতে পারি। যেমন বীরভূম জেলাতে তিনটি মিউনিসিপ্যালিটি আছে আর-টি-এ-এর মেম্বারের ব্যাপারে—সেখানে মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান থাকবে—সেখানে দেখা গেল সিউড়িতে কংগ্রেস সিউড়িকে দেওয়া হোল, বোলপুরে কংগ্রেস বোলপুরকে দেওয়া হোল কিন্তু যেহেতু রামপুরহাট নন-কংগ্রেস রামপুরহাটকে আর মেম্বার করা হোল না।

সেই রকম এটার একটা ইন্টেনশান থাকবে। এ চেয়ারম্যান অব এ মিউনিসিপ্যালিটি এই কথাটা উনি কি মিন করতে চাইছেন? সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানদের মধ্যে যদি একজনকে করা হয় এই যদি মিন করতে চান তাহলে সেটা তাদের ফেভারিট থাকবে তাঁকেই নমিনেশান দেওয়া হবে অন প্রিন্সিপাল। সেজন্য আমরা অনেক সময় বলেছি যে নমিনেশান আমরা পছন্দ করিনা এবং নমিনেশান দেওয়া উচিত হবে না। তার অনেক কারণ আছে, বিশেষ করে একটা কারণ আমি বলছি সেটা হচ্ছে ডেমোক্র্যাটিক কারণ। এই কারণে নমিনেশান দেওয়া কোন গভর্নমেন্টের উচিত নয় বিশেষ করে যখন এটা ডিসেন্সারাইজ করা হচ্ছে তখন নমিনেশান না

দিলেই ভাল হয়। আমার আর একটা এ্যামেন্ডমেন্ট আছে সেটা হচ্ছে স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্টকে এক্স-অফিসিও মেম্বর করা হবে না। স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্টকে এক্স-অফিসিও মেম্বর করা বোধ হয় ঠিক নয়। তার কারণ হচ্ছে এই স্কুল বোর্ডে প্রেসিডেন্ট এগজিকিউটিভ হেড আছেন, আর ডি আই হচ্ছেন স্কুল বোর্ডের সেক্রেটারী। আমরা প্রথমেই বলছি যে স্কুল বোর্ডকে এর ভেতরে আনা প্রয়োজন। কারণ স্কুল বোর্ডকে যদি না আনা যায় তাহলে জেলা পরিষদের যে কি মানে হবে তা আমরা নিজেরাই বুঝতে পারছি না। কারণ, ম্যানিকগাম টাকাটা জেলার স্কুল বোর্ডে খরচ হয়। আমাদের বীরভূম জেলা একটা সামান্য ছোট জেলা। কিন্তু সেখানে ৫২ লক্ষ টাকা স্কুল বোর্ডে হয়। আরো যেসব হেড আছে সেখানে ৫২ লক্ষ টাকার অবস্থা নেই। এখন সেখানে সাম টোটাল করলে দেখা যাবে ২০ লক্ষ টাকা আছে কিনা। মেজর হেড যেটা সেটা যদি বাদ যায় তাহলে জেলা পরিষদের মাধ্যমে যেটা উনি প্রথমে বিলটা ইন্ট্রিডুস করার সময় বলেছেন যে ডেমোক্রাটিক ডিসেণ্ট্রালাইজেশন করছি আমার মনে হয় সেটা সম্পূর্ণ বার্থ হয়ে যাবে; বিশেষ করে স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্টকে রাখার কোন রকম যুক্তি আছে বলে আমরা মনে করি না। আর যদি থাকেন তাহলে তাঁকে উইথ ভোটস্ এই পাওয়ারই বা কেন দেওয়া হবে? যেমন এস ডি ও'কে করা হয়েছে, ডিষ্ট্রিক্ট পঞ্চায়েত অফিসারকে করা হয়েছে তেমনি প্রেসিডেন্টকে এ্যাসোসিয়েটেড মেম্বর করতে পারতেন। এমন কতকগুলি লোককে করা প্রয়োজন ছিল যেমন ডিষ্ট্রিক্ট এগ্রিকালচারাল অফিসারকে এদিকে 'টেকনিক্যাল এক্সপার্ট' হিসাবে এ্যাসোসিয়েটেড মেম্বর করা উচিত ছিল। সেজন্য বলছি উনি এই দু'দিকে সম্বন্ধে কনসিডার করে দেখবেন বিশেষ করে যেখানে।

Principle of nomination is involved.

দেখবেন যাতে এগুলি অমিট করা যায় এবং সেটা করলে আমি মনে করব ঠিক করা হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: I move that clause 4(1)(a) be omitted.

I move that after clause 4(1)(a) the following new clause be inserted.—“(a) one member elected from each electoral College constituted by the members of Gram Panchayats and Anchal Panchayats in each block area”.

I move that clause 4(1)(b) be omitted.

I move that in clause 4(1)(d), lines 1—3, for the words “a Chairman of a municipality or a Mayor of a municipal corporation in the District appointed by the State Government”, the words “a member elected from commissioners of the municipalities and councillors of the municipal corporation in the district as may be prescribed” be substituted.

I move that clause 4(1)(e) be omitted.

I move that clause 4(1)(f) be omitted.

I move that after clause 4(1)(f) the following be added.—“(g) two primary teachers elected from the registered primary teachers' organizations in the district as may be prescribed.”

I move that after clause 4(2)(b) the following be added.—“(c) two women having a place of residence in the district appointed by the State Government from the State recognized female organizations,

“(d) two persons belonging to a backward community, having a place of residence in the district, appointed by the State Government,

“(e) the district inspector of schools,

“(f) two primary teachers, having a place of residence in the district, appointed by the State Government from the State recognized primary teachers' organizations.”

[3-35—3-45 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই ৪নং ধারার উপর অনেকগুলি সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি। সেদিন ফাস্ট রিডিং-এ এই ৪ নম্বর ধারাকে উপলব্ধ করে যে কথা বলা ছিলো আমাকে আবার সেই কথাই বলছি যে এই ৪ নম্বর ধারাটা হচ্ছে জেলা পরিষদের মূল কাঠামো। এই কাঠামো প্রকৃত প্রস্তাবে গণতন্ত্র বিকেন্দ্রীকরণের যে উদ্দেশ্য সেটা সফল করতে পারবে কিনা সেটা আমাদের বিশেষ করে বিচার করে দেখতে হবে। আমি দেখতে পাচ্ছি যে এই ৪ নম্বর ধারাটা গণতন্ত্র বিকাশের পথে প্রতিবন্ধক হয়ে দাঁড়াবে। কারণ, এর মধ্যে এক্স-অফিসিও এমনভাবে আনা হয়েছে, গভর্নমেন্ট এ্যাপয়েন্টেড মেম্বার এমনভাবে রাখা হয়েছে যার ফলে গ্রাম পঞ্চায়েতের যে মূল্য উদ্দেশ্য ছিল গ্রাম পঞ্চায়েতগুলিকে সম্পূর্ণভাবে ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত করতে হবে, তার স্বায়ত্ত্ব-শাসন দিতে হবে, গান্ধীজীর যে স্বপ্ন ছিল অথবা প্রধানমন্ত্রী যেটা ঘোষণা করেছিলেন তা সব ব্যর্থ হবে।

সেইজন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়কে মূল জিনিষের প্রতি লক্ষ্য রাখবার জন্য বিশেষভাবে অনুরোধ করে কতকগুলি এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি সেগুলি বিশেষভাবে বিবেচনা করে দেখবেন। আমার প্রথম হচ্ছে যেখানটায় বলা হয়েছে সাবস্ক্রু (এ)তে কেবল প্রেসিডেন্টদের তিনি এক্স-অফিসিও করে আনবেন, সেখানে আমি বলেছি, আমার এ্যামেন্ডমেন্টটা হচ্ছে, one member elected from each electoral college constituted by the members of Gram Panchayats and Anchal Panchayats in each block area. ব্লক এরিয়ার মাঝখানে যতগুলি গ্রাম পঞ্চায়েত এবং অঞ্চল পঞ্চায়েত আছে তার যারাই মেম্বার তাদের নিয়ে এবটা ইলেকটোরাল কলেজ করা হবে এবং তার মধ্যে থেকে একজন সদস্য নির্বাচিত হয়ে জেলা পরিষদে আসবে। এর উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে তাহলে অন্ততঃ পক্ষে গ্রাম পঞ্চায়েত এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের যে সকল সদস্য আছেন তাঁদের প্রত্যেক নির্বাচনের মাধ্যমে অন্ততঃ পক্ষে যে সদস্যটি গেলেন তাঁকে অন্ততঃ জবাবদিহি করতে পারবেন এবং জেলা পরিষদের প্রতি যে তাঁদের দায়িত্ব আছে সেটাকে তীব্র আবেগে পালন করতে পারবেন এবং সকলের মধ্যে একটা উৎসাহ সৃষ্টি হবে। যখনই গ্রাম পঞ্চায়েত এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের সদস্যগণ জেলা পরিষদের জন্য একজন সদস্য নির্বাচন করবেন তখন তাঁরা মনে করবে পারবেন আমরা জেলা পরিষদের এই দায়িত্ব পালন করার জন্য তাঁকে এবং যিনি সদস্য গেলেন তিনি ন্যায় করবেন যেটা ব্লক এরিয়ার প্রতি তাঁরা দায়িত্ব রয়েছে। এইজন্য আমি এই প্রস্তাবটা এনেছি। অসংখ্য মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যেটা বলেছেন যে একজন অঞ্চল পঞ্চায়েত থেকে প্রেসিডেন্ট পাঠিয়ে দেবেন, তাঁর দ্বারা এই উদ্দেশ্য সফল হবে না। কারণ সেই অঞ্চলিক প্রেসিডেন্টের যে কতখনি দায়িত্ব আছে, একথা অনেকেই আলোচনা করেছেন। আমিও বলছি তাঁর প্রত্যেক কোন দায়িত্ব থাকবে না, না সেটা জেলা পরিষদের প্রতি, না সেই অঞ্চলের প্রতি। এইজন্য আমার এই সংশোধনী প্রস্তাবটি তিনি বিশেষভাবে বিবেচনা করে দেখবেন।

তারপরে আমি ৫৫তে বলেছি (বি)টাকে ভাঙতে বলছি। তাতে হচ্ছে কি, যে অধ্যক্ষদের সম্বন্ধে তিনি দুইজন করে অধ্যক্ষ এক একটি সাবডিভিশন থেকে নির্বাচনের কথা বলেছেন, আমি সেই কারণেই বললাম, সেখানকার যে সকল অধ্যক্ষ এবং প্রধান সকলেই তা নির্বাচনের মধ্যে চলে আসছে কাজেই আর নির্বাচনের কোন প্রয়োজন নেই। কারণ অঞ্চলের যারা মেম্বার এবং গ্রাম পঞ্চায়েতের যারা মেম্বার তারা নির্বাচনের মধ্যে দিয়েই এলেন। কাজেই সেখানে অধ্যক্ষকে আবার নির্বাচনের মধ্যে দিয়ে আবার কোন প্রয়োজন নেই।

তারপর আমি ১৫৭তে বলতে চাই, (ডি)তে তিনি মিউনিসিপালিটির চেয়ারম্যান এবং কর্পোরেশনের চেয়ারম্যান সম্বন্ধে বলেছেন, আমার সেখানে বক্তব্য হচ্ছে যে সমস্ত কমিশনার এবং কর্পোরেশনের যারা কাউন্সিলার তাঁদের সকলকে নিয়ে সেই জেলার মধ্যে যতজন আছেন তাঁদেরকে নিয়ে একটা নির্বাচনের ব্যবস্থা করতে হবে। এবং সেই কাউন্সিলার ও কমিশনারদের মধ্যে থেকে একজনকে নির্বাচন করে আনতে হবে। এই হচ্ছে আমাদের নতুন কথা। উনি যেটা বলতে চাচ্ছেন, হয়ত তাঁর দলের লোক হতে পারে, আমি সেই সম্বন্ধে প্রকাশ করবো না, আমি বলতে চাচ্ছি যতজন কমিশনার এবং যতজন কাউন্সিলার আছেন তাঁদের সকলকে নিয়ে প্রাকটিক্যালি

সেখানে একটা ইলেকটোরাল কলেজের মত হবে এবং তাঁদেরই সেই কাউন্সিলার ও কমিশনারদের ভিতর থেকে একজনকে নির্বাচন করে একজন প্রতিনিধি সেখানে আসবে। এই কথা আমি এই ধারায় বলতে চাচ্ছি।

তারপর (ই)তে আমি বলতে চাচ্ছি, প্রেসিডেন্ট অব দি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড এক্স-অফিসিও, এর জন্য আমার ঘোর আপত্তি আছে। আমি সেদিনও আপত্তি করেছিলাম এবং একেবারে এটাকে অমিট করে দিতে বলেছিলাম। অর্থাৎ স্কুল বোর্ডের আমি অস্বিছই রক্ষা করতে চাচ্ছি না। আমি চাচ্ছি যে মনুস্তে এই জেলা পরিষদ বিল আইনে পরিণত হবে, হবার সংগে সংগে ১৯৩০ সালের যে প্রাথমিক শিক্ষা আইন তাকে বাতিল করে দিতে হবে এবং জেলা স্কুল বোর্ডগুলিকে বাতিল করে দিতে হবে। তার মূল কারণ হিসাবে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই, আমি মনে করি গণতন্ত্র বিকাশের প্রধান অংগ হচ্ছে প্রাথমিক শিক্ষা এবং সমবায় সংগঠন। এই দুই যাতে পূর্ণভাবে তার সুযোগ গ্রহণ করতে পারে জেলা পঞ্চায়েতে এবং গ্রাম পঞ্চায়েতে তার ব্যবস্থা করতে হবে। জেলা স্কুল বোর্ড যদি থাকে তাহলে আমি মনে করি প্রাথমিক শিক্ষার কাজে জেলা পরিষদের যে দায়িত্ব সে দায়িত্ব পালন করতে পারবে না। সেখানে ক্ষমতার লড়াই চলবে। যদি তারা বলেন যে জেলা স্কুল বোর্ড তারা চান এবং তাতে জেলা পরিষদের কাজের কোন বাধা হবে না তাহলে অতীতের ইতিহাস থেকে দেখাতে পারি যে জেলা বোর্ড তার বিরুদ্ধে বহু আপত্তি করেছে।

আমরা এই বিধান সভায় বারবার জেলা স্কুল বোর্ড সম্বন্ধে বহু প্রকারের দুর্নীতি তার স্বজন পোষণ, তার আত্মীয় পোষণ, তার পক্ষপাতিত্ব বহু বিষয়ে আমরা আলোচনা করেছি। তার রাজ-নৈতিক দলের উদ্দেশ্য থেকে তারা তাদের দায়িত্ব পালন করতে পারেননি। আমরা এটা দেখেছি এবং বিশেষ করে মোদিনীপুর স্কুল বোর্ড সম্বন্ধে বহু অভিযোগ আমরা এখানে এনেছি। এমন কোন জঘন্যতম কাজ নেই তারা যা করে না। কাজেই শিক্ষা ব্যবস্থা তার হাতে যদি থাকে তাহলে কিছুতেই প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালিত হতে পারে না। সেইজন্য আমি চাচ্ছি গ্রাম পঞ্চায়েত যেন পূর্ণ সুযোগ প্রত্যেক কমী নরনারী যাতে প্রাথমিক শিক্ষার সুযোগ গ্রহণ করতে পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে। একটা শিক্ষক নির্বাচনের ব্যাপারে যদি সেখানে পক্ষপাতিত্ব করা হয় তার যদি সেখানে ঘৃণার ব্যবস্থা করা হয় সেখানে যদি দুর্নীতি হয় কোথায় যদি নিজেদের স্বার্থে স্কুলকে ভুলে দেওয়া হয় তাহলে কি সেখানে শিক্ষা ব্যবস্থা বিকাশ লাভ করতে পারে। আমি চাই এই জেল: পরিষদ বিল পাশ হবার সঙ্গে সঙ্গে স্কুল বোর্ড যোগদান আছে তাকে বাতিল করতে হবে। এই বিলে সেটা অনা দরকার। ১৯৩০ সালে যে প্রাথমিক শিক্ষার আইন সংকুচিত আইন ব্রিটিশ আমলের আইন অজকে স্বাধীন দেশের জন্য সেই আইন উপযোগী নয় তাকে বাতিল করে দেওয়া উচিত।

তারপরে আমি (এফ) সম্বন্ধে বলব যে সেদিন বলেছিলাম যে এই যে দুইজন মহিলাকে অ্যাপয়েন্টেড করবার কথা আছে আমি সেদিন তার তীব্র প্রতিবাদ করছি। মন্টিমহাশয় আমাকে বলেছিলেন যে আপনারা কি তাদের সুযোগ সুবিধা দিতে চান না, তাদের স্বাধীনতা চান না। আমি বলি নিশ্চয়ই চাই। আমি বরং মাননীয় মন্টিমহাশয়কে শ্রদ্ধার সঙ্গে বলছি যে আপনি তাদেরকে অবলার যে কলঙ্ক ছিল আইনে তাই স্যাবস্ত করতে চাচ্ছেন। আজ আমরা দেখতে পাচ্ছি তারা রাষ্ট্রদ্রোহী হচ্ছেন, তারা গভর্ণর হচ্ছেন, তারা মন্টি উপমন্টি হচ্ছেন তারা সব জায়গায় সুযোগ সুবিধা নিচ্ছেন আবার আপনি তাদের অবলা বলে মনে করে তারা নির্বাচনে আসতে পারে না মনে করে অ্যাপয়েন্টেড করছেন। আমি মনে করি এটা দল বৃদ্ধির জন্য এটা করতে চাচ্ছেন। আমি সেজন্য অন্য রকম ব্যবস্থা রেখেছি আমি বলছি

two women having a place of residence in the district appointed by the State Government.

আমি এটা অমিট করে দিতে বলছি। আমি বলি আপনি তাদের নির্বাচনে দাঁড় করান আমি বিশ্বাস করি তারা নির্বাচনে আসতে পারবে।

[3-45—3-55 p.m.]

তারপর আমি ১৬১ গ্যামেন্ডমেন্ট এ আসছি আমি এখানে একটি নতুন ক্রজ যোগ দিতে চাচ্ছি। আমি বলতে চাচ্ছি

two primary teachers elected from the registered primary teachers' organisations in the district as may be prescribed.

আমি এখানে যেখানে প্রাথমিক শিক্ষার এত ব্যবস্থা সেখানে প্রাথমিক শিক্ষককে এখানে আনা হয়নি। আমি চাচ্ছি যে জেলা পরিষদের মাধ্যমে আমরা প্রাথমিক শিক্ষাকে বাংলা দেশে প্রসার করতে চেষ্টা করতে চাচ্ছি। কিন্তু প্রাথমিক শিক্ষকদের সেখানে কোন স্থান দিলাম না সেইজন্য আমি একটা নতুন ধারা এখানে যোগ করতে চাচ্ছি দুইজন প্রাথমিক শিক্ষক যাতে নির্বাচিত হয়ে আসতে পারে তার জন্য সরকার রুল তৈরি করবেন।

তারপর আমার গ্যামেন্ডমেন্ট ১৬২ এখানে বলা হয়েছে গ্যাসোসিয়েট মেম্বার সাব ডিভিশনাল ম্যাজিস্ট্রেট এটার সম্বন্ধে আমি বলি যদিও আমাদের এক বন্ধু বলে গেছেন যে ম্যাজিস্ট্রেট না হয়ে এস ডি ও হওয়া উচিত সেটা নিশ্চয়ই মন্ত্রিমহাশয় ঠিক করে নেবেন কাজেই এ সম্বন্ধে আমার আর কিছু বলবার নাই। তারপরে ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েত অফিসার এই দুইজন আছেন আমি তার সঙ্গে যোগ করতে চাচ্ছি যে গ্যাসোসিয়েট মেম্বার হিসাবে দুইজন মহিলা—কাজেই আপনি যে বলতে চাচ্ছেন আমি মহিলা বিরোধী তা নয়। আমি বলি দুইজন গ্যাসোসিয়েট মেম্বার হিসাবে আসবেন কিন্তু তাদের ভোট থাকবে না। সেজন্য

two women having a place of residence in the district appointed by the State Government from the State recognised female organizations

আপনারা ফিমেল অরগানাইজেশন থেকে দুইজন মহিলা নিন। তারপরে আমি (ডি)তে বলছি ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস থেকে দুইজনকে আপনি আনুন তাদের ভোটাধিকার থাকবে না। তারপর ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেকটর অব স্কুলস যেখানে আপনারা স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্টকে আনতে চাচ্ছেন আমি এখানে বলছি ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেকটর অব স্কুল তাকে নিয়ে আসুন তার পরামর্শ নিন কিন্তু তার ভোটাধিকার থাকবে না। যেমন এস, ডি, ও, আছেন পরামর্শ দেবেন তেমনি তিনি পরামর্শ দেবেন। তারপর আর দুইজন প্রাইমারী শিক্ষককে গ্যাসোসিয়েট মেম্বার হিসাবে আনুন। দুইজনকে নির্বাচনে আর এখানে দুইজনকে আনুন। এই হচ্ছে আমার মোটামুটি বক্তব্য সুতরাং মন্ত্রিমহাশয় এগুলি সম্বন্ধে বিশেষ বিবেচনা করবেন এটাই আশা করি।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই ক্রজ ৪ নম্বরের জবাব দেবার আগে আপনার কাছে একটা অনুরোধ করব যে এই বিলটা প্রায় ২০ দিন আগে সারকুলেটেড হয়েছে এবং

by six batches of amendments

প্রায়ই ২৫০ উপর গ্যামেন্ডমেন্ট পেয়েছি, আজকে ধারাবাহিক আলোচনা আরম্ভ হয়ে গিয়েছে আপনার ক্ষমতার দিকে দৃষ্টিপাত করে অনুরোধ করছি আমি আজকে পর্যন্ত যা এসেছে আপনি তারপরে আর সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ না করেন তাহলে আমাদের বিচার বিবেচনা করবার পক্ষে সুবিধা হবে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই ক্রজ ফোর হচ্ছে জেলা পরিষদ বিলের আসল কথা যার উপর জেলা পরিষদের সমস্ত ভাবম্বা, এর গঠন এবং কর্মপন্থা নির্ভর করছে। কাজেই অধিকাংশ মাননীয় সদস্যগণ এই বিষয়ে মনোযোগ দিয়ে বহু সংখ্যক সংশোধনী প্রস্তাব যে দিয়েছেন এটা খুব স্বাভাবিক এবং গণতন্ত্র প্রথা সম্মত। আমি এই সমস্ত আলোচনা খুব মনোযোগ সহকারে শুনছি। ৪ নম্বর ধারায় বিভিন্ন বক্তা যেভাবে সংশোধন করতে চেয়েছেন তাতে আমি দেখছি তাদের অনেক সংশোধনই একই রকমের। সুতরাং প্রত্যেককে আলাদা আলাদা ভাবে জবাব না দিয়ে আমি বিষয়বস্তু ভাগ করে নিরুইছি এবং তার উপরেই বলছি। তাদের একটি আপত্তি হচ্ছে জেলা পরিষদে জেলার মিউনিসিপালিটির চেয়ারম্যানকে কেন নেওয়া হচ্ছে এবং যদিও বা নেওয়া

হয় তাহলে সেখানে গভর্ণমেন্ট-এর মনোনয়ন কেন? এটা প্রাসংগিক প্রশ্ন। তবে মাননীয় সদস্যদের আমি এ ব্যাপারে জানাচ্ছি যে ভারতবর্ষে এই যে গ্রাম পঞ্চায়েতের পরিকল্পনা আছে তাত অদূর ভবিষ্যতে শহরের মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকেও পঞ্চায়েতের মত করতে পারবে এবং আজকে গ্রামের বহু সমস্যা শহরের সংগে জড়িত। যেমন জেলার জনস্বাস্থ্য একটি মূল কাজ এবং সেই কাজটি আমরা জেলা পরিষদের হাতে দিচ্ছি। কিন্তু আপনারা সকলেই জানেন যে জেলায় যখন সংক্রামক ব্যাধি গজিয়ে ওঠে সে ব্যাধির সূত্রপাত হয় শহরাঞ্চল থেকে। আজকে বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটির পয়ঃপ্রণালীর বা ড্রেনেজ-এর যে অবস্থা তাতে পার্শ্ববর্তী জেলা যদি সহ-যোগিতা না করে তাহলে তার সূত্র্য ব্যবস্থা করা অসম্ভব। শূদ্র তাই নয়, একটি রাস্তা নির্মাণ করতে করতে সরকারকে সমস্যার সম্মুখীন হতে হয় কারণ জেলায় রাস্তাটি যেতে যেতে অনেক সময় মিউনিসিপ্যালিটির মধ্য দিয়ে যাচ্ছে বলে খরচের ভার নিয়ে সংঘর্ষ উপস্থিত হয়। কাজেই এইসব যুক্তি দিয়ে আমি বঝিয়ে দিলাম যে জেলা পরিষদে মিউনিসিপ্যালিটির সমস্যা আছে কি নেই। তারপর, এই ৫০।৬০।৭০।৮০।১০০ জন যে সদস্য এবং একজন যে চেয়ারম্যান তাঁরা আর কেউ নয়, তাঁরা হচ্ছেন জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধি। এবারে প্রশ্ন হোল সরকারের মনোনয়ন কেন রাখা হয়েছে? স্যার এরা সবসময়ই মনে করেন নির্বাচন হলেই গণতন্ত্র রক্ষিত হবে এবং যদি মনোনয়ন হয় তাহলে তারক্ষিত হবে না। অর্থাৎ সিদ্ধান্তে মোঘ দেখলেই যেমন ভয় হয় ঠিক তেমন সরকারের নামেই আতংক উপস্থিত হয় এবং এরা মনে করেন যেখানে সরকার সেখানেই দুর্নীতি। যাহোক, এখন কথা হোল একটি মাত্র চেয়ারম্যান যেটি হচ্ছে সূত্র্য নীতি এবং একেই সরকার মনোনয়ন করবেন। তারপর আর একটা এ্যামেন্ডমেন্ট দেখলাম নমিনেসন দেখেই আতংক উপস্থিত হয়েছে। কিন্তু এটা তাঁরা দেখছে না যে এই মহিলা সদস্য ২ জনকে কেন নমিনেসন দেওয়া হবে? প্রভাইমো-তে লেখা হয়েছে নো সাচ এ্যাপয়েন্টমেন্ট সাল বি মোড ইফ টু অর মোর ইউমেন হ্যাভ বিকাম মেম্বার্স অব দি জিলা পরিষদ। কিন্তু কোন জেলার জনসাধারণের যদি এমন দুর্ভাগ্য হয় যে নির্বাচনের মাধ্যমে ২জন মহিলাকে জেলা পরিষদে আনবার জন্য তাঁরা লোক খুঁজে পেলেননা তাহলে সেখানে সরকার মনে করেন দেশের বর্তমান পরিস্থিতিতে মহিলাদের সুরক্ষিত আসন দেওয়া প্রয়োজন। তবে নমিনেসন-এর প্রাধান্য বোধহয় উঠবে না কারণ অনেক জেলায় মহিলা এম এল এ আছেন যারা এই আইনের ফলে চলে যাবেন। তারপর আপনারা একবার বলছেন সবই নির্বাচন কিন্তু আবার বলছেন ক্যাণ্ডিডেট—এটা কিন্তু পরস্পর বিরোধী উক্তি হোল।

19.55—4.55 p.m.]

ব্যাংকওয়ার্ড কমিউনিটির কথা বলেছেন, আজকে কখন ট্রাইব্যাল এবং শিডিউলড কাস্ট সদস্য আছেন? হ্যাং প্রত্যেকেই এই জেলা পরিষদে থাকবেন। সত্যং সুরক্ষিত আসনের দ্বারা নিরোপিত করেছেন তাদের একথা বলতে পারি আমরাও সাধারণভাবে নমিনেসনের বিরোধী।

আর একটি কথা বড়োয়ান প্রেসিডেন্ট অব দি স্কুল বোর্ড, এস-অফিসিং কন রাখা হয়েছে? এটাও আমাদের মনে অত্যন্ত এবং ভাবনা। এটা খুবই স্বাভাবিক। অনেক গভীরভাবে চিন্তা করছি এবং অনেকের সংগেই একমত যে প্রাথমিক শিক্ষার অবস্থা যা গায়ে তালু তালু ১৯৩৩ সালের প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট হটা তার আদান পরিবর্তন প্রয়োজন। বিবেচনী সদস্যরাও আমাকে বলেছেন যে আমূল পরিবর্তন প্রয়োজন। সেই আমূল পরিবর্তন করতে হলে সময় লাগবে নির্বাচন কেননা সেটা শিক্ষার ব্যবস্থা নয় দ্রুত ইচ্ছা সেটা কিছু স্টাফট্রি, গ্রাম এডুকেশন সেস এই আইনের বলে নির্ধারিত হয়। আজকে অতি দ্রুত জেলা পরিষদ করতে যাচ্ছি ১৯৩৩ সালের আইন সেটা তুলে হোক বা মূল হোক চলছে। মাষ্টার মশায়রা রাজনৈতিক দল কবনে, না পড়ান, সবই স্বীকার কবলাম কিন্তু এটাতে স্বীকার্য করতেই হবে যে এই কয় বছরে বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে প্রাথমিক শিক্ষার প্রবর্তন হয়েছে। সত্যং এটা কি করে সমাঙ্গসা করতে পারি, সেজন্য আপনারা দেখবেন একটা স্পেশাল ধারা করা হয়েছে ৩৫ এটা হচ্ছে ট্রেনজিটরী মেজার। আমরা চাই রয়াল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট-এর আমূল পরিবর্তন যতদিন না হচ্ছে, ততদিন এই এ্যাক্টের কাঠামোয় টাকা আদায় করবার যে ক্ষমতা, কর্ণিউটিউশন, সেটা বজায় রেখে জেলা পরিষদের সংগে যুক্ত করে দেওয়া হোক, সেক-

শন ৩৫-এতে বলা আছে তারা মনে করলে এটা বলতে পারেন যে অমুক অঞ্চলে তিনটি স্কুল আছে যাও অঞ্চল পঞ্চায়েত তুমি গিয়ে দেখ, মাষ্টার মশাইরা ঠিকমত স্কুলে আসছে কিনা তুমি দেখে একটা রিপোর্ট দাও। সেই ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। তার মানে হচ্ছে যতদিন না রুরাল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট পরিবর্তন হচ্ছে ততদিন এই যে পঞ্চায়েত রাজ হচ্ছে, জেলা পরিষদ হচ্ছে তার প্রাইমারী এডুকেশনের সংগে সম্পর্ক থাকবে না এটা কম্পন্যও করতে পারি না। এটা মৌলিক কথা। সুতরাং আজকে ২০/২৫ বছরের যে কাঠামো তার সংগে এটাকে যুক্ত করে দেবার ব্যবস্থা করছি সাময়িকভাবে। সেকশন ৩৫ যখন আনবে তখন হয়ত রূপ বদলে যাবে। আমাদের আইনজ্ঞ বিশেষজ্ঞ যাঁরা আছেন তাঁদের মত নিয়ে পরীক্ষা করে দেখছি তাহলে কোন আইন সংগত গলদ বা ত্রুটি হচ্ছে না। এবং এই হিসাবে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডকে জেলা পরিষদের সংগে সংযুক্ত করার ব্যবস্থা জনা এই বোর্ড থেকে একটি স্ট্যান্ডিং কমিটি করে দেওয়া হচ্ছে। স্পেশাল ধারা করা হচ্ছে ৩৫ তে। এটা অন্যান্য কমিটির মত নয় এবং সেই কমিটির সংগে যুক্ত রাখবার জন্য প্রেসিডেন্ট অব দি স্কুল বোর্ড করে দেওয়া হয়েছে।

আর বিভিন্ন বিষয়ে অনেকে বলেছেন, যখন নির্বাচনের কথা, ডাইরেক্ট ইলেকশনের কথা। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি দেখেছেন আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলছি, সমস্ত কাঠামোই হচ্ছে এই দৃষ্টিভঙ্গী থেকে যে প্রত্যেক সদস্য কি আঞ্চলিক পরিষদ-এর কি জেলা পরিষদের সে সেই এলেকার প্রশাসনিক ব্যবস্থার সমস্যার সংগে যুক্ত থাকবে। কে থাকতে পারে বলুন? আজকে শুধু একজনকে গ্রামের একজন লোককে তুলে ধরলেই সে সেখানকার সমস্যার সংগে পরিচিত নয়। আজকে অঞ্চল পরিষদের হাতে বা জেলা পরিষদের হাতে বিরাট প্রশাসনিক ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। আজকে যেখানে অঞ্চল পরিষদের কমিটি টিউশন সেখানে প্রথমে আসছে প্রেসিডেন্ট অব দি অঞ্চল পরিষদ এক্স-অফিসিও ১৫ জন। আজকে একটি জেলায় যেমন মালদহ জেলার উদাহরণ দিয়েছিলাম অন্যান্য জেলায় আরও বেশী ১৫ জন পদাধিকারবলে আসছে। সরকারের করুণা ভিক্ষা করে নয়—তাদের পদাধিকারবলে কে অঞ্চল প্রধান লোকটি কে সে নির্বাচিত হয়েছে কার দ্বারা? প্রধান দ্বারা। প্রধান নির্বাচিত হয়েছে কার দ্বারা না অধ্যক্ষ দ্বারা। অধ্যক্ষ নির্বাচিত হয়েছে গ্রাম পঞ্চায়েতের দ্বারা। আমি তাই বলছি লিংক আছে। অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রধান হয়েছে—ওয়ার্ড বেংগল পঞ্চায়েত এ্যাক্ট এ অঞ্চলের সমস্ত কাজ করার দায়িত্ব তার। সুতরাং যত জায়গায় আমরা সভা করছি প্রত্যেক এলাকায় কাজের সংগে সমস্যার সংগে পরিকল্পনার সংগে তাদের প্রত্যক্ষ সে পরিসর আছে তাদের। আপনারা বলতে পারেন কি দরকার মশাই সবই বাইরের লোক আনুন, সব নির্বাচন আনুন, আমি বিবেচনা করছি বাংলাদেশে একটা নোভেল এক্সপেরিমেন্ট এ এমনি বিরাট জিনিষ হচ্ছে এখন। আমরা অভিজ্ঞতার দাম দিয়েছি এবং এমনি মনোভাজন নে পারা নয়, বিশেষ কোন কায়দা স্মার্ট বা জমিদারী স্বার্থের জন্য নয়—যারা নির্বাচনের মাধ্যমে এসেছেন তাদের দ্বারা। একজন বক্তা বলেছেন

District Health Officer will be ex-officio member of the Public Health Committee.
District Health Officer

তিনি তো স্বাস্থ্য কমিটির থেকে হবেন এক্স-অফিসিও। তাকে আমরা মনিয়েটেড করে জেলা পরিষদে দেব। তাকে তো ভোটাধিকারে রিসোসিয়েটেড মেম্বর করেছি। ডিস্ট্রিক্ট এগ্রিকালচার অফিসার-এর কথা বলা হয়েছে। কিন্তু তিনি এগ্রিকালচারাল কমিটির মেম্বর মনোনীত হবেন এবং শুধু হেল্প করার জন্য তাকে দেওয়া হয়েছে। তারপর ডিস্ট্রিক্ট ভার্টোরনার অফিসার তাকেও দেওয়া হবে এগ্রিকালচারাল মেম্বর হবেন—তার প্রতিশ্রুতি রয়েছে। একজন বলেছেন ব্লক এডভাইসারী কমিটির লোক নাও; কিন্তু

Block Advisory Committee is not a statutory body.

সেটা তো মনোনীত বডি—তার তো কোন ক্ষমতা নেই। যদি না পাবে ফেইল করে, বার বার দুইবার ফেইল করলে সেখানে সরকার কি করবেন সেখানে কি অপেক্ষা করবেন? সেজন্যে তুলে দিয়েছি। তারপর আর একজন বলেছেন চয়ারম্যান অব দি মর্নিংসপ্যালিটি সেখানে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড-এর কথা আমি বলছি। যে কেন নেওয়া হয়েছে। সাব-ডিসনাল ম্যাজি-

স্টেট-এর কথা বলেছেন। কিন্তু আমি এইমাত্র দেখলাম সাব-ডিভিসনাল ম্যাজিস্ট্রেট হল প্রপার ওয়ার্ড, আপনারা যেটা জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট-এর কথা বলেছেন সেটা এজিকিউটিভ অর্ডার-এ তাকে আমরা সাব-ডিভিসনাল ম্যাজিস্ট্রেট বলি স্ট্যাটুটরি নয় স্ট্যাটুটরি ওয়ার্ড হচ্ছে সাব-ডিভিসনাল ম্যাজিস্ট্রেট। অধ্যক্ষ সম্বন্ধে অনেকে অনেক কথা বলেছেন। আমাদের এই পঞ্চায়েতে যেমন এম, এল, এ-রা প্রধান্য পাচ্ছেন—নির্বাচিত এম্, এল, এ-রা—তেমনি তার সংগে আমাদের ডাইরেক্ট—প্রত্যক্ষভাবে গ্রাম সংযোগ রাখবার জন্য আরও প্রত্যেক জায়গায় সাব-ডিভিসনাল অধ্যক্ষ দেবার ব্যবস্থা করোঁছ প্রু য়ান ইলেকটোরাল কলেজ। ইলেকটোরাল কলেজ কে? যারা ওই সাব-ডিভিসনাল ম্যাজিস্ট্রেট। তাহলে চারটি করে ইলেকটোরাল কলেজ। যদি একটি থাকে যেমন মালদহ জেলায় চারটি হ'বে ইলেকটোরাল কলেজ অর্থাৎ একটা বিরাট নির্বাচনের ব্যাপার। যত কম করা যায় সভা কথা সরকার চেষ্টা করেছেন। গ্রামবাসীদের ঘাড়ে—যেটা মনোরঞ্জন হাজারা মহাশয় খুব উল্লেখ করে আমাদের সাম্রাজ্যবাদীদের দালালের সংগে তুলনা করেছিলেন—আমি তাকে বলছি আমরা ইচ্ছা করে করেছি—সাম্রাজ্যবাদীর দালালের দৃষ্টিভঙ্গীতে না গণতান্ত্রিক প্ল্যান্ড ভারতবর্ষে, প্ল্যান্ড বেঙ্গল গঠন করবার জন্য এই নীতি গ্রহণ করছি যে আমাদের বিশেষজ্ঞ যারা—দেশের কাজে যারা মন দিয়েছেন, গ্রামের কাজ করছে গ্রামের কাজের সংগে যাদের পরিচয় আছে প্রশাসনিক সুবিধা অসুবিধার পরিচয় যার আছে, গ্রামের সমস্ত সমাজের সংগে যারা জড়িয়ে আছেন তাদের আনবার চেষ্টা করেছি। আমরা সত্যিই গ্রামের মধ্যে গোলমাল সৃষ্টি করবার জন্য কিছু করি না। দ্বিতীয়তঃ এখানে যে ইলেকসন গ্যাঙ্ক-এ ইলেকসন হবে যার সংগে সমস্ত ইলেকসন হয়ে যাবে গ্রাম পঞ্চায়েৎ, তার সংগে হয়ে যাবে গ্যাসেমরি, তারপরে লোকসভা, তার সংগে হয়ে যাবে আপনাদের পর পর যোগাতা অনুসারে স্তরে স্তরে। আপনারা চাইছেন এই তিনটি ছাড়া স্তরে স্তরে গ্যাডালট্, ফ্রানচাইজ-এ ইলেকসন হোক।

[4.5—4.15 p.m.]

আপনাকে অনুরোধ করবো—আপনি যে ১৯৩৬ সালের সেই ইংরাজ আমলের একটি অফিসারের সংগে তুলনা করেছেন—আপনি গান্ধীজীর ইন্ডিয়ান গান্ধীজীর নীতিই আমরা নিয়েছি। প্রথম স্তরে ডাইরেক্ট ইলেকসন তারপর পরোক্ষ নির্বাচন ইনডাইরেক্ট ইলেকসন দরকার—আমরা গান্ধীজীরই কনস্টিটিউশন মেনে নিয়েছি। এটা মনোরঞ্জন হাজারার অবগতির জন্য বলছি। এই সমস্ত বিষয়ের প্রশ্নের আশা করি আমি জবাব দিয়েছি ঠনৎ ধারার- আর একটি কথা—প্রাইমারী টিচারের ব্যাপারে যেটা বলছি দাস মহাপাত্র বলেছেন—আমি আশ্চর্য হই কিভাবে প্রাইমারী টিচাররা জেলা পরিষদের কর্মচারী হয়ে তারা আসতে পারে। এ কোন সভা জগতে নাই যে বেতনভূক কর্মচারী হয়ে সেই প্রতিষ্ঠানের শাসন ব্যবস্থার মধ্যে নিয়োগ করা হয়েছে—এটা আমার জানা নেই। অতএব এটা হতে পারে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তাহলে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডের টিচাররা কি করে সেখানে আসে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

They will be employees. Primary teachers are not the servants of the people of West Bengal. They are the servants of the Zilla Parishad.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এটা না হয় হোল—কিন্তু ইউনিভার্সিটির টিচার হয়ে কি করে তারা সিনেটের মেম্বর হন?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

If you read the University Act, you will find they have been given a special right.

যা হোক আমি আমার যুক্তি বলেছি—এবং এই ক্রজ ফোরে যে সমস্ত এমেন্ডমেন্ট—সংশোধনী এসেছে আমি তার বিরোধীতা করছি।

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister has not clearly spoken about whether there is any difference between "or" and "and" in 4(c)(i).

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: There is no difference between "or" and "and". We have consulted legal opinion.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 4(1)(a), line 1, for the word "Presidents" the words "a member of each Anchark Parishad elected by the members" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the proviso to clause 4(1)(a) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in the second proviso to clause 4(1)(a), lines 2 and 3, for the words "the State Government may appoint a person residing in the block as a member" the words "a member of the block advisory committee be elected by the members of that block advisory committee" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that clause 4(1)(c) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 4 (d)(ii), lines 3 and 4, for the words "by the State Government" the words "Co-opted by the members of that Zilla Parishad" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that after clause 4(2)(b), the following be added:—

"(c) The District Health Officer" was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in the second proviso to clause 4(1)(a), in lines 2 and 3, for the words beginning with "the State Government" and ending with "as a member", the following words be substituted—

"a member shall be elected by the non-official members of the Block Advisory Committee from among themselves".

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 4(1)(b), in lines 1 and 2, after the word "constituencies" the words "as shall be" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 4(1)(b), the first proviso be substituted by the following:—

"Provided that if a district has only one subdivision, one Adhyaksha from each thana of the district, elected from among the Adhyakshas of the thanas".

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 4(1)(b), the second proviso be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Lakshmi Ranjan Josse that in clause 4(1)(c)(i), line 1, for the word "or" the word "and" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 4(1)(c)(i), in line 2, the words "elected thereto" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that clause 4(1)(d) be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that clause 4(1)(e) be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 4(1)(f), in line 2, for the words "appointed by the State Government", the following words be substituted:—

"elected by the adult women voters of the district from among themselves".

was then put and lost

The motion of Dr. Golam Yazdani that in paragraph (i) of the proviso to clause 4(1)(f), in line 1, for the word "appointed" the word "election" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in paragraph (II) of the proviso to clause 4(1)(f), in line 1, for the word "appointment" the word "election" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 4(2)(a), in line 1, for the words "Subdivisional Magistrate", the words "Subdivisional Officer" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that clause 4(1)(b) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that in clause 4(1)(b), line 1-6, for the words beginning from "two Adhyakhas" and ending with "as may be prescribed" the words "One member elected by the Anchal Panchayats and Gram Panchayats from a Block" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that in second proviso to clause 4(1)(b), for the word "Adhyakhas" the word "Panchayats" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that clause 4(1)(d) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Sainen Adhikary that in clause 4(1)(d), in line 2, after the words "in the district" the words "to be elected by the Commissioners of the Municipalities with said district" be inserted was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that clause 4(1)(e) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Sainen Adhikary that the following proviso be added to clause 4(1)(e):—

"Provided that the President shall be an elected member of the School Board" was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that clause 4(1)(f) be omitted was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that after clause 4(1)(f), the following be added:—

"(g) two persons having a place of residence in the subdivision—one from each of two such constituencies comprised in a subdivision

of the district as may be specified by notification elected by the voters as in the electoral roll for Assembly Constituency in each such Constituency at such time and in such manner as may be prescribed:

Provided that if a district has only one subdivision four persons having a place of residence in the district, one from each of four such constituencies comprised in the district as may be specified by notification shall be elected by the voters of such areas at such time and in such manner as may be prescribed:

- (h) two persons having a place of residence in the subdivision elected by members of Gram Panchayats in each subdivision of a district in such manner as may be prescribed:

Provided that if a district has only one subdivision four such persons shall be elected by the members of Gram Panchayats in the district from four constituencies as comprised and in such manner as may be prescribed." was then put and lost.

The motion of Shri Monoranjan Hazra that for clause 4, the following be substituted:—

"Composition of Zilla Parishad

4. Subject to the provisions of sections 9 and 10, the following persons shall be members of the Zilla Parishad:—

- (a) Two Anchalik Parishads together shall form a constituency and from each constituency an elected member on the basis of Assembly electoral roll;
- (b) Local M.L.A., M.L.C. and M.Ps.;
- (c) Chairman of the municipalities or a Mayor of a municipal corporation in the district;
- (d) District Medical Officer; and
- (e) Associate members—
 - (i) Subdivisional Magistrate of each subdivision of the district,
 - (ii) District Panchayat Officer".

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 4(1)(b), line 4, for the word "Adhyakshas" the word "Panchayats" be substituted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in clause 4(1)(b), line 5, the words "from among themselves" be omitted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in first proviso to clause 4(1)(b), line 5, for the word "Adhyakshas" the word "Panchayats" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in first proviso to clause 4(1)(b), lines 5 and 6, the words "from among themselves" be omitted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in second proviso to clause 4(1)(b), line 2, for the word "Adhyakshas" the word "Panchayats" be substituted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in second proviso to clause 4(1)(b), lines 6-12, the words beginning with "and in the case

Adhyakshas" and ending with "duly elected member" be omitted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 4(1)(d), lines 2 and 3, for the words "appointed by the State Government" the words "elected by the Councillors or Commissioner of Corporation or Municipality at such time and in such manner as may be prescribed" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that clause 4(1)(a) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that after clause 4(1)(a) the following new clause be inserted.—“(a) one member elected from each electoral College constituted by the members of Gram Panchayats and Anchal Panchayats in each block area” was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that clause 4(1)(b) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that clause 4(1), item (d) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that in clause 4(1)(d), lines 1-3, for the words “a Chairman of a municipality or a Mayor of a municipal corporation in the District appointed by the State Government” the words “a member elected from commissioners of the municipalities and councillors of the municipal corporation in the district as may be prescribed” be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that clause 4(1)(e) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that clause 4(1)(f) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that after clause 4(1)(f) the following be added.—“(g) two primary teachers elected from the registered primary teachers’ organizations in the district as may be prescribed” was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that after clause 4(2)(b) the following be added:—

(c) two women having a place of residence in the district appointed by the State Government from the State recognized female organizations.

“(d) two persons belonging to a backward community, having a place of residence in the district, appointed by the State Government.

“(e) the district inspector of schools,

“(f) two primary teachers, having a place of residence in the district, appointed by the State Government from the State recognized primary teachers’ organizations” was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 4(1)(d), line 3, for the words “by the State Government” the words “by the Zilla Parishad”, be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 4(1)(f), line 2, for the words “State Government” the words “Zilla Parishad”, be substituted, was then put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following results:

The Ayes being 94 and the Noes 34, the motion was carried.

Clause 4A

The question that clause 4A do stand part of the Bill was put and agreed to.

4-15-4-25 p.m.]

Clause 5

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that clause 5(4) be omitted.

I also move that in clause 5(5), in line 2, for the word "appointed" the word "elected" be substituted.

I also move that in clause 5(5), line 3, for the word "appointed", the word "elected" be substituted.

I also move that in line 3 of the proviso to clause 5(5) for the words "appointed by the State Government in his place", the words "elected as prescribed" be substituted.

I move that for clause 5(6) the following be substituted—

"(6) If any President of an Anchalik Parishad be disqualified to be a member, members of the Anchalik Parishad shall elect from amongst themselves a member for the Zilla Parishad and if any person referred to in sub-clause (1) of clause (1) of section 4 be disqualified to be a member, the vacancy shall be filled up by elections by the women voters as prescribed."

শ্রী ডিঃ এডপুটি স্পীকার, স্যার, আমি ক্লজ ৫এ আমার এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৮৭এ বলছি যে ৫(৫)এ "appointed" এর পরিবর্তে "elected" বসানো হবে। ৫(৫)এর লাইন ২, "appointed" এর পরিবর্তে "elected" বসানো হবে। ৫(৫)এর লাইন ৩, "appointed by the State Government in his place" এর পরিবর্তে "elected as prescribed" বসানো হবে। ৫(৬) এর পরিবর্তে নিচের কথা বসানো হবে—

"(6) If any President of an Anchalik Parishad be disqualified to be a member, members of the Anchalik Parishad shall elect from amongst themselves a member for the Zilla Parishad and if any person referred to in sub-clause (1) of clause (1) of section 4 be disqualified to be a member, the vacancy shall be filled up by elections by the women voters as prescribed."

শ্রী ডিঃ এডপুটি স্পীকার, স্যার, আমি ক্লজ ৫এ আমার এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৮৭এ বলছি যে ৫(৫)এ "appointed" এর পরিবর্তে "elected" বসানো হবে। ৫(৫)এর লাইন ২, "appointed" এর পরিবর্তে "elected" বসানো হবে। ৫(৫)এর লাইন ৩, "appointed by the State Government in his place" এর পরিবর্তে "elected as prescribed" বসানো হবে। ৫(৬) এর পরিবর্তে নিচের কথা বসানো হবে—

"(6) If any President of an Anchalik Parishad be disqualified to be a member, members of the Anchalik Parishad shall elect from amongst themselves a member for the Zilla Parishad and if any person referred to in sub-clause (1) of clause (1) of section 4 be disqualified to be a member, the vacancy shall be filled up by elections by the women voters as prescribed."

এখানে বলা হয়েছে এই ধারাতে যে আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট কিম্বা সাব ক্লজ (ডি) এবং (এফ)এ অর্থাৎ মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান এবং দুইজন মহিলাকে এ্যাপয়েন্ট করে নেওয়া হবে। তারা যদি ডিসকোয়ালিফায়ড হয়ে যায়, অর্থাৎ ডিসকোয়ালিফিকেশনের এখানে

*List of names of the members taking part in the Division could not be printed due to failure of Electric Vote Recording machine.

যে ধারাদ্বারা দেওয়া হয়েছে ৯নং এবং ১০নং এ, এই ৯নং এবং ১০নং ধারার মতে তারা যদি ডিসকোয়ালিফায়েড হয়ে যান তাহলে তারা বলছেন আমরা যেভাবে পারি ফিল-আপ করে নেবো ডেকালিগেশন। এখানে এটা এইভাবে ভেগ রেখে দেওয়ার অর্থ কি হতে পারে :

In such a manner and for such period as may be prescribed.

এখানে একটা নির্দিষ্ট নির্দেশ দেওয়া উচিত। যদি আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বার ডিসকোয়ালিফায়েড হয়ে যায় তাহলে আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বাররা একটা মেম্বার ইলেক্ট করে জেন পরিষদে পাঠিয়ে দেবে অতি সোজা কথা। এবং আমি এখানে যেহেতু মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানকে একেবারে তুলে দিতে বলেছিলাম সেহেতু আমার এ্যামেন্ডমেন্টে ওকথা উল্লেখ নেই। সাব ক্লজ (ডি)-কে আমি বাদ দিয়েছি এবং (এফ) তাতে বলেছি যে মহিলা সদস্য যারা পরিষদে এ্যাপয়েন্টেড হয়ে আসবেন—অবশ্য আমি আগেই এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম যে তাঁদেরকেও নির্বাচন করা হোক—তারা যদি ডিসকোয়ালিফায়েড হয়ে যান তাহলে তাঁর আবার কিভাবে এখানে নির্বাচিত বা মনোনীত হয়ে আসবেন, সরকার তাই করবেন তাই করবেন এই ধারাতে বলা হয়েছে, কিন্তু আমি বলছি এইরকম ডেকালিগেশন যদি হয়ে থাকে তাহলে মহিলাদের দ্বারা সেই মহিলাদের এখানে নির্বাচিত করে আনতে হবে। এই আমার এ্যামেন্ডমেন্ট।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that clause 5(6) be omitted.

স্যার, এই ধারাটা হচ্ছে টেনিওর অফ অফিস অর্থাৎ যে সংসদ সদস্য নির্বাচিত হবেন তারা কত দিন সদস্য হিসেবে থাকবেন সেই সম্বন্ধে এই ধারাটা এবং সেই ধারার ৬নং উপধারাও বেকথ বলা হয়েছে তা বোধগম্য হচ্ছে না, সেজন্য এটা বাদ দিতে বলেছি। এর প্রথম কারণ হচ্ছে ৬নং উপধারাতে বলা হয়েছে,

If any President of an Anchalik Parishad or if any person referred to in sub-clause (a) of clause (2) of section 4 be disqualified to be a member of an associate member, the State Government may fill the vacancy in such manner and for such period as may be prescribed.

প্রথম কথা হচ্ছে, ডি আর এফ এ যে দুইজন হবেন তাদের স্টেট গভর্নমেন্ট নমিনেট করবে। আবার বলছেন তারা যদি ডিসকোয়ালিফায়েড হন, ডিসকোয়ালিফিকেশন কিভাবে হতে পারে সেটা আছে সেকশন ৯ আর সেকশন ১০ তে। সেকশন ৯তে বলা হয়েছে ইফ হি ইজ আন্ডার টুয়েন্টিফাইভ অফ এজ যদি ২৫ বৎসরের কম বয়স হয়, যদি তিনি জেলা পরিষদের বা আঞ্চলিক পরিষদের একজন অফিসার বা এমপ্লয়িজ হন, যদি তিনি dismissed from Central Government or State Government

ইত্যাদি এবং ১০তে আছে যদি তিনি বাবসা করেন, জেলা পরিষদের এগেন্টে ওকালতি করে যদি তিনি আনসউন্ড মাইন্ড হন - এই হলে মেম্বারসিপ যাবে। আমার প্রথম কথা হচ্ছে কেন মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান বা কর্পোরেশনের মেয়র এমন লোককে নমিনেট করবেন যিনি ডিসকোয়ালিফায়েড হতে পারেন। ধরে নিতে হবে তিনি ডিসকোয়ালিফায়েড হবেন না

[4-25—4-29 p.m.]

এই যে দুজন স্টেট গভর্নমেন্ট এ্যাপয়েন্টমেন্ট করবেন তারা যদি ডিসকোয়ালিফায়েড হন তাহলে স্টেট গভর্নমেন্ট কিভাবে ডেকালিগেশন ফিল আপ করবেন স্টেট গভর্নমেন্ট তা রুল-এ প্রেসক্রাইবড করবেন। প্রথম কথা হচ্ছে, স্টেট গভর্নমেন্ট এইরকম পারসনকে কেন নমিনেট করবেন। চেয়ারম্যান অফ এ মিউনিসিপ্যালিটি যিনি তাঁকে নমিনেট করলে ডিসকোয়ালিফিকেশন-এর প্রশ্ন আর আসতে পারে না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, ফিলেল মেম্বার তারা নমিনেট করবেন, দুজন মহিলা সদস্য তারা নমিনেট করবেন। তারা যদি ডিসকোয়ালিফায়েড হন তাহলে নমিনেট করবেন কেন? মূলধারায় রয়েছে গভর্নমেন্ট নমিনেট করতে পারেন যদি কোন মেম্বার ডিসকোয়ালিফায়েড হন, ৪নং ধারার একথা রয়েছে। যে কোন মেম্বার ডিসকোয়ালিফায়েড হোকনা কেন, সেই ডিসকোয়ালিফিকেশন হবার পরে তিনি যেভাবে প্রথমে নির্বাচিত হয়েছেন, তিনিও সেইভাবে নির্বাচিত হবেন। কাজেই এটা রিএ্যামেন্ডমেন্ট বলে

মনে করি। শ্বিতীয় কথা হচ্ছে, যদি কোন সদস্য ডিসকোয়ালিফায়েড হন তাহলে নিশ্চয় তিনি আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বার হিসাবে ডিসকোয়ালিফায়েড হয়ে যাবেন। তিনি আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট থাকবেন না। তা যদি তিনি না থাকেন তাহলে যিনি তাঁর পর প্রেসিডেন্ট হবেন তিনিই হবেন সদস্য। কাজেই এই ৬ ধারাটা কনফিউশান সৃষ্টি করে। আমার মনে হয় এই ধারাদুলি থাকলে তাতে শুধু কনফিউশান সৃষ্টি হবে না, এর দ্বারা গভর্নমেন্ট-এর পাওয়ার আছে কিনা প্রেসক্রাইব করায় তা নিয়েও একটা কনট্রোভার্সি হতে পারে। ৫ ধারার ৬ উপ-ধারায় নির্বাচিত হবে কি মূল ৫ ধারায় নির্বাচিত হবে এই নিয়ে কনট্রোভার্সি হতে পারে। সেইজন্য আমি মনে করি ৬ উপধারাটা বাদ দেওয়া উচিত।

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that clause 5(4) be omitted. Sir, clause 5(4): A Chairman or a Mayor appointed under sub-clause (d) of clause (1) of section 4 shall hold office for a period of four years or for so long as he continues to be such Chairman or Mayor, whichever is earlier.

স্যার, আমার বলার কথা হচ্ছে, ক্লজ ৫-তে এই যে নর্মিনেশন দেওয়া হবে চেয়ারম্যানকে বা মেয়রকে সে সম্বন্ধে আমরা আপত্তি জানিয়েছি এবং কি কি গ্রাউন্ড-এ দেওয়া উচিত নয় তা বলেছি। কাজেই, সেকশন ৫(ডি) বাদ ডিলিট করা হয় তাহলে

clause 5, sub-clause 4 automatically delete

করতে হবে। ক্লজ ৫, সাব ক্লজ ৬ সম্বন্ধে কানাইলাল যে কথা বলেছেন মূলতঃ আমি সেটা সমর্থন করি।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যরা তাদের এ্যামেন্ডমেন্টগুলিতে বলতে চেয়েছেন যে চেয়ারম্যান অথ মিউনিসিপ্যালিটি চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু ক্লজ ৫ যখন গৃহীত হয়েছে সেই প্রশ্ন আর অর্জস না। কনাইলাল ক্লজ ৬ সম্বন্ধে বলেছেন এটা কেন। এটাকে

extreme contingency provision normal course-এ

এটা হবার সম্ভাবনা নাই। মার্জিনালিয়ার্টাল যদি ডিসকোয়ালিফায়েড হন তাহলে কি করা যেন, এটাও দ্বারার একটা বিবর্তি নির্বাচন হতে, প্রেসক্রাইবড রুলস পরেই হবে। সতরাং আমি বিরোধিতা করছি।

Clause 5

The motion of Dr. Golam Yazdani that clause 5(4) be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 5(5), in line 2, for the word "appointed" the word "elected" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 5(5), in line 3 for the word "appointed", the word "elected" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in line 3 of the proviso to clause 5(5), for the words "appointed by the State Government in his place", the words "elected as prescribed" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that for clause 5(6) the following be substituted—

"(6) If any President of an Anchalik Parishad be disqualified to be a member, members of the Anchalik Parishad shall elect from amongst themselves a member for the Zilla Parishad and it may

person referred to in sub-clause (i) of clause (1) of section 4 be disqualified to be a member, the vacancy shall be filled up by elections by the women voters as prescribed."

was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that clause 5(4) be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that clause 5(6) be omitted, was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 4-29 p.m. till 12 noon on Tuesday, the 30th July, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday, the 30th July, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers, 7 Hon'ble Ministers of State, 6 Deputy Ministers and 156 Members.

Starred questions

(to which oral answers were given.)

[12—12-10 p.m.]

Visit of Shri Vinoba Bhave in West Bengal

*115. (Admitted question No. *380.) **Dr. Kamal Lal Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Political) Department be pleased to state—

- (a) whether Vinoba Bhaveji has been invited to West Bengal by the Government for making his padayatra;
- (b) whether he is a guest of the Government; and
- (c) how much money has been spent from the State Exchequer on that account up to the time of his stay in West Bengal?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Acharya Vinoba Bhave was invited by the Chief Minister of West Bengal to visit Calcutta when he entered West Bengal from East Pakistan for Padayatra in West Bengal.

(b) No—excepting during his stay in Calcutta.

(c) Information is being collected.

Shri Kamal Kanti Guha:

মহানবিশয় জানাবেন কি তিনি কোলকাতা থাকাকালীন সরকার তাঁর জন্য কত টাকা খরচ করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সমস্ত ইনকয়েরসন সংগ্রহ করা হচ্ছে, কাজেই পরে জানাব।

Shri Kamal Kanti Guha:

মহানবিশয় জানাবেন কি, তিনি যখন পশ্চিমবঙ্গের অন্যত্রানে ছিলেন তখন তিনি সরকারী অতিথি হিসেবে ছিলেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তিনি যখন কোলকাতা শহরে ছিলেন তখনই কেবলমাত্র সরকারী অতিথিরূপে গণ্য হয়েছিলেন। কোলকাতার বাইরে অন্য জেলায় বা গ্রামে যখন ছিলেন তখন নয়।

Shri Kamal Kanti Guha:

তিনি সরকারী অতিথিরূপে কোলকাতায় থাকাকালীন প্রতিরক্ষা সম্বন্ধে যে সমস্ত উক্তি করেছেন তাতে প্রতিরক্ষার কাজ বিঘ্ন হয়েছে বলে আপনি মনে করেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা ব্যাটার সব ওপিনিয়ন।

Shri Anadi Das:

মুখ্যমন্ত্রিসহায় জানাবেন কি, তিনি যখন কাকদীপ গিয়েছিলেন তখন তিনি রাষ্ট্রের অতিথি হিসেবে গিয়েছিলেন কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি না। তিনি যখন কোলকাতার বাইরে ছিলেন তখন তাঁর জন্য রাষ্ট্রের অতিথি হিসেবে এক পরগাও বরচ হয়নি।

Shri Kamal Kanti Guha:

মুখ্যমন্ত্রিসহায় জানাবেন কি, তিনি যখন পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন মফঃস্বল অঞ্চলে ভ্রমণ করেছেন তখন তাঁর সঙ্গে যে সমস্ত মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী এবং উপমন্ত্রিরা গিয়েছিলেন তাঁরা সরকারী খরচে গিয়েছিলেন কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি সঠিক বলতে পারছি না, তবে মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী এবং উপমন্ত্রিরা কেউ ট্রাভেলিং এ্যালাউন্স ভু করেন নি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিসহায় জানাবেন কি, তিনি যখন কোলকাতায় ছিলেন তখন তাঁকে কতকগুলি গাড়ী দেওয়া হয়েছিল কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সবু কোলকাতায় নয়, তিনি যখন কোলকাতার বাইরে ছিলেন তখন যদিও তিনি স্টেট গেস্ট বলে গণ্য হন নি কিন্তু তাঁর জিনিসপত্র বইবার জন্য এবং অন্যান্য সুবিধার জন্য তাঁকে আমরা গাড়ী দিয়েছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

তাঁর দল যখন কোলকাতার বাইরে গিয়েছিল তখন তাঁদের জন্য গাড়ী দেওয়া হয়েছিল কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তাঁর সঙ্গে তাঁর সঙ্গী হিসেবে ক্যাম্প-এ যাঁরা থাকতেন তাঁদের জিনিসপত্র বইবার জন্য আমরা গাড়ী দিয়েছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মুখ্যমন্ত্রী বললেন বিনোদী যখন কোলকাতায় ছিলেন তখন তিনি স্টেট গেস্ট হিসেবে ছিলেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে বিনোদী যখন পশ্চিমবঙ্গের প্রথম প্রবেশ করলেন তখন মুখ্যমন্ত্রী এবং অন্যান্য মন্ত্রীরা তাঁকে অভ্যর্থনা জানাবার জন্য গিয়েছিলেন কেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তিনি একজন মধ্যপ্রাচ্যের জন্য আমন্ত্রিত অতিথি আনিয়েছি এবং তিনি আমাদের কল্যাণ করবেন এটাই আমাদের বিশ্বাস।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তিনি ব্যক্তিগত কাপাসিটিতে গিয়েছিলেন নাকি মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে গিয়েছিলেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে গিয়েছিলেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তিনি যখন স্টেট গেস্ট ছিলেন না তখন কি হিসাবে গিয়েছিলেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মুখ্যমন্ত্রী যে কোন লোককে অভ্যর্থনা করবেন মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে যদি তিনি মনে করেন যে সে ব্যক্তি আমাদের দেশের কল্যাণ করবেন।

Shri Anadi Das:

১৩ই মে ঠাকুরপুকুর থেকে কাকদ্বীপে যাবার সময় তিনি রাষ্ট্রের অতিথি হিসাবে গিয়েছিলেন কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পর্বেই বলেছি, তিনি কলকাতা হঠাৎ যে কদিন ছিলেন রাষ্ট্রের অতিথি হিসাবে এবং হয়েছিলেন। কলকাতার নাইরে রাষ্ট্রের অতিথি বলতে যে জিনিষ বুঝায় সে হিসাবে এবং হননি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

বিনোবাজী রাষ্ট্রের অতিথি হিসাবে ছিলেন না, কিন্তু একথা কি সত্য আমাদের ডেপুটি মন্ত্রী শ্রীমতী মারা বানার্জীকে নিবৃত্ত করা হয়েছিল তাঁকে দেখাওনা করার জন্য ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মোটেন নয়। প্রত্যেক মন্ত্রী, ডেপুটি মন্ত্রী এবং উপমন্ত্রীকে ক্যাবিনেট থেকে বলা হয়েছিল তাঁরা আচার্য বিনোবাজীর কাছে যতটা সম্ভব সাহায্য করবেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

ধ্বন দীর্ঘায় মন্ত্রীসভার বৈঠক হয়েছিল, তখন বিনোবাজী ২৪ পরগণা জেলা টুর করছিলেন, সেই সময় শ্রীমতী মারা বানার্জী এবং অর্ধেন্দু নন্দর মহাশয় দীর্ঘায় এবং দার্জিলিং-এ না গিয়ে কেন বিনোবাজীর তদারক করতে ব্যস্ত ছিলেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বেশ করেছিলেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তাঁরা কি জনসাধারণের টাকা নেননা, জনসাধারণের কাজ চাড়া বিনোবাজীর পেছনে কেন গিয়েছিলেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এটা তো জনসাধারণের কাজ।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মন্ত্রী হাশয় জানাবেন কি বিনোবাজী দ্বিতাবে জনসাধারণের কাজ করতেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এটা সেরা বিষয় নয়, মতামত আছে গেলে বুঝিয়ে দেব। এটা কোন প্রশ্ন হতে পারে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি চাইকে তোমার প্রশ্নের উত্তর দিতে চাই। আমি জানি বিনোবাজী জিতাসা কংগ্রেস, সার্বভৌমত্বের করার আদায় অবিকার আছে। এতে মুখ্যমন্ত্রীর রক্তচক্ষুতে জীত হবে না, আমি যা জিতাসা করছি তাঁকে ভাব দিতে হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এ সমস্যা না আছে, তার অতিরিক্ত আর কিছু করতে পারেনা না।

Shri Anadi Das:

ঠাকুরপুকুরের পর থেকে বিনোবাজীর সঙ্গে কতজন সরকারী পদস্থ কর্মচারী গিয়েছিলেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

নোটিশ চাই।

Shri Birendra Narayan Roy:

কলকাতা শহর চাড়া অন্য আরও সরকারী অতিথি হিসাবে তিনি ছিলেন না, তা সত্ত্বেও সরকারী গাড়ী ব্যবহার করা হয়েছে কেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

অন্যদের ইচ্ছা জানা করি।

Shri Nikhil Das :

আমরা যে প্রশ্ন করি তা হচ্ছে কিছু খবর পাবার জন্য।

(গোলমাল)

কিন্তু তার জন্য আমাদের মুখ্যমন্ত্রী রক্তচক্ষু দেখান, যখন প্রশ্ন করি তিনি আমাদের রক্তচক্ষু দেখান। প্রশ্ন করার আমাদের অধিকার আছে, এরকম কনসে আমাদের যে প্রিভিলেজ আছে সেটা ভঙ্গ হয়। এর আগে একটা প্রশ্ন করেছিলাম তিনি বললেন—“বেশ করেছি”। Is it a reply? Whether it is a matter of opinion or it is a reply.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এ সম্পর্কে আমি আপনার প্রবন্ধ চাচ্ছি। তিনি বলছেন ইট ইজ এ ম্যাটার অব অপিনিয়ন, বেশ করেছি, ভাল করেছি, এটা কি ফ্যাক্টনের রিপ্লাই?

Mr. Deputy Speaker :

You put separate questions.

Shrimati Biva Mitra :

আমি একটা প্রশ্ন করতেছি

(নয়েড)

(Several Members rise to speak)

(Noise and interruption)

[12-10—12-20 p.m.]

Mr. Deputy Speaker :

কনসাইদার আপনি বসুন। আজ আমার শর্ত টি ডায়নেই, গোলমাল করবেন না। যদি গোলমাল করেন তাহলে হাউস চালান আমার পক্ষে অসম্ভব হবে।

Shri Kamal Kanti Guha :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, চীফ মিনিষ্টার যা বলেছেন তা প্রত্যাহার করতে বলুন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি কোন ভিনিসই প্রত্যাহার করব না।

(Noise and interruption)

Shri Hemanta Kumar Basu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, চীফ মিনিষ্টার যে ভাষা ব্যবহার করেছেন এই কথা ভাষা ব্যবহার করা উচিত নয়। এটা খুব আপদজনক। ডেপুটি আমি বিশেষভাবে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে চীফ মিনিষ্টার যেভাবে কথা বলেছেন সেই ভাবে যাতে না বলেন সেই বিষয়ে আপনি তাকান। এটা অত্যধিক অন্যায়। তিনি লিডার অব দি হাউস হয়ে যে কথা বলেছেন সেরলস কথা বলা উচিত নয়।

Mr. Deputy Speaker :

আমার কথাটা শুনুন। উনি এমন কিছু বলেন নি যেটা আনপারামেন্টারী। কাজেই আমি কি বলব। উনি যেটা বলেছেন বেশ করেছি এটা আনপারামেন্টারী নয়।

Shri Kamal Kanti Guha :

একজন মাননীয় সদস্য যদি সাপ্লিমেন্টারী কোয়েস্চন করতে থাকেন এবং উনি যদি উত্তর দিতে না পারেন তাহলে উনি বলতে পারেন নোশি দেবেন, না হলে বলবেন আমি বলতে পারব না। কিন্তু উনি বলেছেন জেরা করবেন না, বেশ করেছি। এই কথা কি উনি বলতে পারেন?

Shrimati Santi Das:

স্যার, বিগত ১৫ই জুলাই থেকে আমরা কেবতে পাচ্ছি যে আমাদের বিরোধীপক্ষের বহুদূর আমাদের ঐতিহাসিক দার্শনিক শঙ্করাচার্যের মাজারপথে আচ্ছন্ন হয়ে রয়েছেন। আমি যতদূর জানি আমাদের চাক বিনিষ্টার তিনি স্যারেন্স স্টুডেন্ট

(গৌনবাল)

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

অন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ স্যার, শ্রীমতী শান্তি দেবী তিনি সাপ্লিমেন্টারী স্যার বলতে উঠবেন, উঠে তিনি সাপ্লিমেন্টারী ভো কনক্লুই না, তিনি গোচরিতক মন্তব্য কবলেন—আমার মনে হয় ইট ইজ এ জুড। এই হাউসকে অন্ততঃ আপনাকে এইভাবে তিনি চিট কবেছেন। এটা অন্ততঃ অসঙ্গত; এরকম ভবিষ্যতে যাতে আদালত হয় আপনি দেখবেন।

Shrimati Santi Das:

স্যার, বিরোধীপক্ষের সম্প্রদায় আমার প্রশ্ন শেষ করতে দেন নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমার সাপ্লিমেন্টারী হচ্ছে মাননীয় মন্ত্রী স্যার বলেন প্রশ্নের পাবে যে যেটা চিট কবলেন তার জন্য যে কাজ হয়েছে সেই প্রকল্পে হিসাব এখন পাঠ্য যাব নি। বিনোদজী কোনকাতা থেকে ১০।৫ দিন আগে গেছেন এই ১৫ দিনের মধ্যে হিসাব হল না কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কেন-র উত্তর আমরা দিই না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

I wanted to elicit certain information.

যুব্যনগ্রী কি একথা বলতে পারেন? সেটা আগানটে ডিজাস্য কবলি। আমি একটা ইনফরমেশন এলিসিট করার জন্য তাঁর কাছে সাপ্লিমেন্টারী করেছিলাম, আপনি সেই সাপ্লিমেন্টারি আগানট করেছেন—উনি একথা বলতে পারেন কি কোন জবাব আপনি দেন না সেটাই আমি আপনার কাছে থেকে জানতে চাচ্ছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জবাব কি করে দেব?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, মাননীয় এখানে এসেছি, মাননীয় অধ্যক্ষ একটা প্রিভিলেজ স্যার। আপনি চেয়ারে বসে east corner of the right and facing of the House.

আপনি যদি আমাদের বক্তব্য শুনি না শোনেন এবং কোনকরম মিটারে কনক্লুই হবেন আপনি কি অশা করেন এই হাউস ভলন্টারি ডলেন।

Mr. Deputy Speaker:

না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তাহলে আপনি একটা জবাব দিন। মন্ত্রিমহাশয় বলছেন কোন জবাব আমরা দিই না—তিনি কি এটা বলতে পারেন? হ্যাঁ কি না বলুন। হানুর মত বসে থাকবেন না।

Shri Abani Kumar Bazu: On a point of privilege Sir,

মাননীয় কানাইবাব একটা আগে আপনার সম্বন্ধে উক্তি করেছেন যে আপনি হানুর মত বসে আছেন। এটা আমি নম্নে করি আপনার প্রতি এবং এই হাউসের প্রতি অসম্মান প্রকাশ হয়েছে। এই ব্যাপারটা প্রিভিলেজ কমিটিতে দেয়া হোক। আপনি কনিং দিন।

(Noise and interruptions.)

Shri Kamal Kanti Guha:

উনি বলেন নি।

Shri Abani Kumar Basu:

উনি আপনার দিকে আজুল দেখিয়ে বলেছেন স্যার, যে হানুর মত বসে থাকবেন না।

(Noise and interruptions.)

Shri Abani Kumar Basu: Sir, I want your ruling, আমি প্রিন্সিপেল পয়েন্ট তুলেছি কানাইবাবু আপনার প্রতি অসম্মান প্রদর্শন করেছেন।**Shri Nikhil Das:**

আমরা বহন প্রশ্ন করি তার উদ্দেশ্য হচ্ছে যখনই সমস্যা আসবে একটা বরর আশ্রয় দ্বারা ভাঙে তাঁরা যদি বলেন চোখ রাঙিয়ে “যা বলেছি বেশ করেছি”, “উত্তর দেব না”, তাহলে এই হাউসে কোশেচন আওয়ার রেখে লাভ কি। আমরা শুনলাম আপনার শরীর খারাপ, আপনি তাহলে পানেল অব চেয়ারম্যান থেকে কাউকে বসিয়ে দিন। আমাদের রাইট নষ্ট হবে এটা হতে পারে না।

(12-20--12-30 p.m.)

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, may I with the permission of the House try to give some assistance in this direction? Sir, the position is this. I have carefully looked into the question and I think the controversy has arisen by reason of question (c), viz. “how much money has been spent from the State Exchequer on that account up to the time of his stay in West Bengal? Of course, so far as the question is concerned, it is a perfectly legitimate question to ask and certainly the honourable members are entitled to a complete reply. But, as far as I have been able to find out, the Chief Minister has indicated to the House that we are not read with the answer because perhaps the departments concerned have not been able to answer the query. There has been some delay, but I do not think, with all respect due to every honourable member, that there can be a supplementary question as to why delay has taken place. All that can certainly be said with a great deal of emphasis is: “We want the answer at an early date” and the Government must certainly take upon itself the task of giving the reply. But why it has not been possible to give the answer today is a question which, in my humble submission, does not arise out of it.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমরা শঙ্করদাসবাবুকে এই প্রশ্ন প্রায় ১০।১৫ দিন আগে করেছিলাম, তখন শঙ্করদাসবাবু বলেছিলেন সমস্ত বরর পরে দেব। ইতিমধ্যে দশদিন হয়ে গেল। এর মধ্যে কত নিকা পরনা খরচ হয়েছে এ সবকিছু সরকার পক্ষ থেকে কোন জবাব আসছে না। মুখ্যমন্ত্রী যদি শঙ্করদাস বাবুর মতো বলতেন যে ডিপার্টমেন্ট দিতে দেবী করেছে তাহলে আমরা একটা কথা বুঝতাম কেন দেবী হচ্ছে তা জানতে আমরা এনকোইন্ট্রোল্ড। ১৫ দিন আগে তিনি কলকাতার এসেছিলেন, স্টেট গেট ছিলেন, ১৫ দিন চলে গিয়েছে আজকেই শুধু আমরা এই প্রশ্ন করছি তা নয় টুডে ইজ দি থার্ড অর ফোর্থ ডে আমরা খরচপত্র সম্পর্কে প্রশ্ন করছি। প্রত্যেকবারই যদি সরকার বলেন খরচের হিসাব আমরা এখন বলতে পারবো না তাহলে আমার মনে হয় এই হাউসের রাইটস তারা ডিনাই করছেন। বিনোবাজী আসার জন্য স্টেট এক্সচেঞ্জ থেকে কত খরচ হয়েছে সেটা আমরা জানতে চাই। যদি তাঁরা কোন ইনফরমেশন না দিয়ে বলেন, আমরা এখানে সংখ্যাগরিষ্ঠ আমরা জবাব দেব না, তাহলে এই অ্যাসেম্বলী রেখে ডেমোক্রাসী কী বলার পরকারণটা কি? কাজেই, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একটা কথা গভর্নমেন্টকে বলি, আপনাকেও বলি আমাদের লেজিস্লেট রাইটস যদি রক্ষা না করা হয় এবং অন্যায়ভাবে আমাদের প্রতিটি রাইট খর্ব করা হয় তাহলে আমরা যদি অন্যায় ভাবে কাজ করি এই হাউসে তাহলে আমাদের দোষ দিতে পারবেন না।

(Noise and interruption)

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনি যদি মনে করেন আমরা শুধু বলে যাব, আপনি অফিসের বড় বাবু, আমরা আপনার উদ্দেশ্যী করব তাহলে আপনি ভুল করছেন।

Shri Abani Kumar Basu: It is certainly an objectionable remark.

(Noise and interruption)

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

অন্ততঃ সরকারপক্ষ থেকে আমাদের বলা হোক অমুক দিনের মধ্যে, ৫১৭ দিনের মধ্যে এ সম্বন্ধে খবর দেওয়া হবে, তাহলে আমরা একটা কথা বুঝতে পারি যে অমুকদিন আমরা জবাব পাব।

The Hon'ble Sankardas Banerji: My answer is this: I can quite see the force of the statement made, but as far as I am aware Vinobajee traveled throughout West Bengal, in various districts. He is now in Midnapore. I am told. It is not possible, therefore, to give a complete answer because he has not left West Bengal. The other point which I would like to impress upon the honourable members is that various Departments were involved because, my honourable friends are aware of the fact that, motor vehicles were employed; officers visited the places; and certain other expenses were incurred. I do not know exactly all the details, because I did not accompany him in any of the visits. I imagine there were expenditures on different counts. The District Magistrates and the Police officers of all the districts will have to be referred to. Every endeavour will be made by the Government to give a reply before the House adjourns finally.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

চিফ মিনিস্টার যখন ভাব দিয়েছিলেন তখন শঙ্করশাসন ঘরে ছিলেন না, তিনি জানেন ন চিফ মিনিস্টার কি ভাব দিয়েছিলেন। আমরা জানতে চাইট গেট হিসাবে কলকাতার থাকবার সময় তাঁর পিছনে কত খরচ হয়েছে।

The Hon'ble Pratulla Chandra Sen: How much money has been spent from the State Exchequer on that account up to the time of his stay in West Bengal?

শুধু কলকাতায় থাকলে এখন উত্তর দিতে পারতাম।

Shri Nikhil Das:

স্যার, এটা অসত্য ভাষণ হচ্ছে, মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন কলকাতার পরিসীমায় খরচ হয়েছে কলকাতার বাইরে এক পর্যায়ে খরচ হয়নি। আমরা সার্ভিসেস্ট্যান্ডার্ড বলেছিলেন পশ্চিমবঙ্গের কত খরচ হয়েছে, মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন পশ্চিমবঙ্গের খরচ হয়নি, খাতি খরচাতলা খরচ হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker:

Mr Banerji ত্রা various departments এর কথা বলেছেন।

Shri Nikhil Das:

কোনটা সত্য মনে করব, কোনটা অসত্য মনে করব?

The Hon'ble Pratulla Chandra Sen:

আমার কথা সবটাই সত্য—যদি এই কথা বলেছি কলকাতায় আচার্য বিনোবাজী যখন ছিলেন তাঁকে আমরা গেট গেট হিসাবে গণ্য করেছিলাম, তার মানে হচ্ছে—

আমি একথা আগেই বলেছি—যে বিনোবাজী যখন কলকাতায় ছিলেন তখন আমরা যে তাঁকে গেট গেট হিসেবে গণ্য করেছিলাম তার মানে হচ্ছে তাঁর খাওয়া-পরাই খরচ আমরা বহন

করেছিলেন। অন্যত্র যখন তিনি ছিলেন তাকে আমি আগেই হাউসে বলেছি যে তিনি কোথাও যেতে যান, তবে তাঁর নালপত্র বইবার জন্য যানবাহন থরচ আমরা করেছি। কোলকাতার কত থরচ হয়েছে সেটা আমাকে জিজ্ঞাসা করা হয়নি, হোল অব ওয়েস্ট বেঙ্গলে কতকটা হয়েছে সেটা সংগ্রহ করা হচ্ছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মন্ত্রিসভার জানাবেন কি, তিনি যখন ওয়েস্ট বেঙ্গলের ডিস্ট্রিক্ট-এ কয়েকটি গেস্ট হিসেবে ছিলেন নতুন তাঁর নালপত্র বইবার জন্য কয়েকটি এজেন্টের মাধ্যমে কোন থরচ করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

গভর্নমেন্ট থরচ করতে করতে পাবেন এবং কোন থরচ করা হয়েছে তা প্রশ্ন উঠতে পারেন না।

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble Sankardev Baranji: It is understood that Mr. B. J. Banerjee will stay in West Bengal at the moment. He will be staying in West Bengal till the 10th of August. Therefore, my answer to the question is that the answer will be up to a date. If the House adjourns on the 6th August, it will be up to a particular date; it will never be a complete answer in the way my friend's want.

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি জানতে চাই এই হাউসে আমাদের কি অধিকার আছে, কী পজিসন আছে? এখানে এই সিবি বিডি এডভোকেটরা বসে, ফাইন্যান্স কমিশনার এই ডায়ার দিলেন। কিন্তু আমার পক্ষেই অবশেষে এতে কোন নীতি বা বাইনদী পলিসিয়েন্টারী কোর্সেশন-এর এই সম্বন্ধে নিজে গবেষণা করে, তথ্য সংগ্রহ করে, আপনাদের কাছে আমি এই পয়েন্ট অব অর্ডারের কথা চাই।

Mr. Deputy Speaker:

ইট ইজ নট এ পয়েন্ট অব অর্ডার।

The Hon'ble Jaganath Koley:

স্যার, আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে কলে এম্বল কোন ব্যবস্থা নেই যে কোর্সেশন-এর উপরে ডিসকাসন হবে। কিন্তু আজকে দেখছি কোর্সেশন-এর উপর ডিসকাসন হচ্ছে। আমাদের কলস-এ আছে যদি ফার্মার ইনসেকুয়িটি অফ অর্ডার হোক তখন হাক ধান আক্রমণ ডিসকাসন হবে—এটা আমাদের রাইটিং। তবে যদি কোর্সেশন-এর উপরে উই ক্যান অ্যানসার কোর্সেশনস। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটা এম্বল কোর্সেশনে ৩৫ মিনিট ঢলে পেল এতে এটা আদার নেমার-এর রাইটিং নষ্ট করেছেন।

Mr. Deputy Speaker:

কোর্সেশন-এর উপর ডিসকাসন হওয়া ঠিক হ্যাঁ এ প্রশ্ন ওঠেনা। যাহোক, দিস কোর্সেশন ইজ হেড ওভার—আপনি পরের দিনের জন্য চেষ্টা করুন।

The Hon'ble Rai Harad a Nath Choudhuri: On a Point of Order, Sir. The question was "how much money has been spent from the State Exchequer on that account up to the time of his stay in West Bengal." Since his stay in West Bengal is not yet over, I think this question is inadmissible at the present stage.

Mr. Deputy Speaker:

কোর্সেশনের উপর ডিসকাসন ঠিক হয় না। আমি এটা হেড ওভার করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, অনারেরল হরেনবাবু একটা কথা বললেন যে এটার এ্যাডমিসিবিলাটি নাই।

Mr. Deputy Speaker:

I have already said that this question is held over. Now let us pass on to the next question.

The Hon'ble Jagannath Koley:

আমি আপনার কাছে একটা কথা নিবেদন করবো, এটাকে হেল্ড ওভার না করে নোটিশ দিয়ে যদি ঠিক করা হয় হাফ-এন-আওয়ার ডিবেটের তাহলে আমার মনে হক ভাল হয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

তাহলে এটা পরে ঠিক করা যাবে। উই শ্যাল ডিসকাস, হেল্ড ওভার যে করলেন তাহলে Will you violate your own ruling.

Mr. Deputy Speaker:

The question is held over.

Spurious passports

*116. (Admitted question No *467.)

Shri Birendra Narayan Roy:

(ক) গত ৫ই মার্চ, ১৯৬৩, তারিখে প্রদত্ত তারকা চিহ্নিত ৩৪নং প্রশ্নের উত্তর উল্লেখ করিয়া স্বরাষ্ট্র (পাসপোর্ট) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি উক্ত বিষয়টির তদন্ত শেষ হইয়াছে কি না?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত কারবারে জড়িত সম্পর্কে কয়জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে,

(২) উক্ত জাল পাসপোর্টের স্রোত্রে কয়জন ভারতীয় বিদেশে গিয়াছেন; এবং

(৩) উক্ত জাল পাসপোর্ট ধারী কয়জন ভারতীয় নিম্নলিখিত দেশে আছেন বা ভ্রমণ করিয়া আসিয়াছেন—(১০) চীনের মূল ভূখণ্ড, (১০) আমেরিকা, (১০) সোবিয়েত-য়ুনিয়ন, (১০) জাপান, (১০) পাকিস্তান, এবং (১০) ব্রিটিশ বঙ্গবাহু?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) না, তদন্ত এখনও চলিতেছে।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Shri Birendra Narayan Roy:

তদন্ত হচ্ছে বলেছেন। এখনও শেষ হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখনও চলছে।

Shri Birendra Narayan Roy:

এই তদন্ত কতদিন চলবে

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যতদিন শেষ না হবে, ততদিন চলবে

Shri Birendra Narayan Roy:

এক বছর না দু বছর একটা টাইম লিমিট দিতে পারেন কি?

(নো রিপ্লাই)

Rise in price of sugar

*117. (Admitted question No. *520.) **Shri Jamini Bhusan Saha:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state whether it is a fact that the price of sugar has shown a sharp rise in Calcutta in recent times?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the reasons thereof; and

(ii) what are the measures that the Government is contemplating to take to bring down the prices of sugar?

[12-40—12-50 p.m.]

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty: (a) No.

(b) Does not arise.

Dr. Narayan Chandra Roy:

আপনি বললেন চিনির দাম বাড়েনি। কিন্তু আপনি কি অবগত আছেন যে বাজারে চিনি নেই?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

বাজারে চিনি নাই ইহা সত্য নয়।

Dr. Narayan Chandra Roy:

বাজারে চিনি আছে কি নেই?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

বাজারে চিনি আছে।

Shri Birendra Narayan Roy:

আমি ভিজ্জায়া করছি বিভিন্ন দোকানে যেখানে চিনি নেই বলে ঠাঙ্গিয়ে দিয়েছে তার সবচেয়ে সরকার কোন খবর রাখেন কিনা এবং সে সম্পর্কে কোন স্টেপ নিচ্ছেন কিনা?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

আমাদের কাছে এমন কোন খবর নেই যে কোন দোকান চিনি নেই।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আপনারা কি এই রকম কোন হুকুম দিয়েছেন যে বেশনের দোকানে রেশন কার্ড হোল্ডাররা চালের সঙ্গে চিনি পাবে আর না হলে পাবে না?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

না। চালের সঙ্গে কোন অন্য সময়ে গেলেও চিনি পাবে।

Shri Jamini Bhusan Saha:

আপনি প্রথম প্রশ্নের উত্তরে বললেন যে না, চিনির দর বাড়েনি। আপনি কি বলবেন কলকাতায় জানুয়ারী মাসে চিনির দর কত ছিল?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

নোটিশ না দিলে জানুয়ারী মাসের দর বলতে পারব না। কারণ, তখন কণ্ট্রোল হয়নি, তখন বাজারে চিনির দাম বেড়েছিল।

Shri Jamini Bhusan Saha:

তাহলে আমার প্রশ্নটা হচ্ছে কণ্ট্রোলটা কেন হল?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

যখন কণ্ট্রোল হয়নি তখন চিনির দাম বেড়েছিল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আপনার প্রশ্নটি হচ্ছে

will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state whether it is a fact that the price of sugar has shown a sharp rise in Calcutta in recent times?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the reasons thereof; and

(ii) what are the measures that the Government is contemplating to take to bring down the prices of sugar?

তার উত্তর তো উনি দিয়েছেন।

Shri Jamini Bhusan Saha:

উনি বলেছেন চিনির দাম বাড়েনি, অতএব প্রশ্ন উঠে না। আমি জানয়ারী মাসের কথা বলতে উনি বললেন লোশিন চাই। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে মাসে কলকাতায় চিনির দর কত ছিল?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

আপনার কোয়েস্টনে ছিল সার্প রাইজ ইন দিসেণ্ট নিইম। রিসেণ্ট টাইম বলতে কি মিন করছেন? বার্ড উইক অব যে কন্ট্রোল অর্ডার প্রোমালগেটেড হল। কন্ট্রোল হওয়ার আগে, না পরে?

Shri Jamini Bhusan Saha:

কন্ট্রোলার আগে যে মাসে কত দর ছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বি-২৯ মোটা চিনির দর যে মাসে ছিল ১.২৫ নঃ পঃ পার স্কে জি। আমরা দর বেঁধে দিয়েছি ১.২২ নয়া পরস্য পার স্কে জি।

Shri Anadi Das:

চিনি সহজে গভর্নমেন্ট কি এই পলিসি নিয়েছেন যে মডিকারেড রেশনের দোকান ছাড়া অন্য কোথাও চিনি পাওয়া যাবে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কলকাতায় এবং শিল্পাঞ্চলে আমরা চাইছি যে আমাদের যে ফোর প্রাইস গপ আছে সেখানে লোকে কার্ড রেজিস্টার্ড শ্রমক; রেশন কার্ড হোল্ডারের এগেন্সিতে আমরা চিনি দেব। কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে ৫৫ লক্ষ লোকের মধ্যে ২৩ লক্ষ লোক নাম রেজিস্ট্রি করেছে, তারা রেশন কার্ডের এগেন্সিতে চিনি নিচ্ছে। এখনও অনেক লোক নাম রেজিস্ট্রি করেনি। যতক্ষণ না নাম রেজিস্ট্রি করবে ততক্ষণ পর্যন্ত মুদির দোকানে চিনি দিতে বাধা হচ্ছে। যত ভাড়াভাড়া তারা নাম রেজিস্ট্রি করবে রেশন কার্ডের এগেন্সিতে চিনি পাবার জন্য যেটা তাদের পক্ষে ভাল এবং আমাদের পক্ষে ভাল।

Shri Anadi Das:

মুদির দোকানে যে চিনি দেয়া হচ্ছে কি দরে দেয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের বি-২৯ ১.২২ নঃ পঃ বিক্রী হওয়া উচিত এবং হচ্ছেও। যদি বেশী দাম নেয় তাহলে শাস্তি বিধান করা হবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

কন্ট্রোলার পূর্বে ১.২৫ নঃ পঃ দাম যেটা ছিল বলে বল্লেন মুখ্যমন্ত্রী সেটা কোলকাতার কথা বল্লেন না যক্ষ্মলের কথা বল্লেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সবত প্রশ্নটাই কোলকাতার কথা বলা হয়েছে

Shri Jamini Bhusan Saha:

যক্ষ্মহাশয় বল্লেন যে কোলকাতায় যে মাসের তৃতীয় সপ্তাহে কন্ট্রোল করা হয় চিনির দর বেড়ে ছিল বলে—চিনির দর কেন বেড়েছিল?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

প্রোডাকসন কমে গিয়েছিল বলে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

চিনির দর বাড়টা এর থেকে আসে কি?

Shri Jamini Bhusan Saha:

কি আসে না?

Mr. Deputy Speaker:

এখানে ফ্যাকটসের কথা বলা হয়েছে, কেন বেড়েছে বলেন নি তো।

Shri Jamini Bhusan Saha:

কোয়েস্টন (বি) (১) এ আছে, দি রিকর্ডস দেখার অর্থ—উনি বলেছেন চিনির দর মে মাসে বেড়েছিল বলে কণ্ট্রোল করা হয়েছে।

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

কণ্ট্রোল হবার পূর্বে বেড়েছে। পবে বাড়ি নি তো।

Shri Jamini Bhusan Saha:

বুঝাননি বল্লেন প্রশ্ন আসে না—কেন আসে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

উনি উত্তর দিয়েছেন টাইমসে বাড়েনি, অতএব এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

সিস্টেট টাইম বলতে কি বুঝেন?

Mr. Deputy Speaker: It is a matter of opinion

এ প্রশ্ন আসে না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

সিস্টেট বলতে গত ৩ মাসের মধ্যে চিনির দর বেড়েছে কিনা? উনি বলেছেন যে ইয়া, কণ্ট্রোলার আগে বেড়েছিল। বাড়ার কারণ কি, উনি বলেছেন প্রোডাকসন কম হয়েছে, উনি এই জবাব দিয়েছেন, ইতিমধ্যে রেকর্ড হয়ে গেছে। প্রোডাকসন কম হয়েছে যখন বলেছেন জরন আমার সাপ্লিমেন্টারী হচ্ছে গত বছর কত প্রোডাকসন হয়েছিল এবং এ বছর কত প্রোডাকসন হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রোডাকসনের বর পশ্চিমবঙ্গ সরকার রাখেন না। সেটা ভারত সরকার রাখেন।

Shri Jamini Bhusan Saha:

ভাষে কোন হিসাবে উত্তরে বল্লেন যে প্রোডাকসন কমেছে বলে? আমি জবাবটা পাচ্ছি না স্যার, আমি ব্রিজাসা করছি গত বছর কত প্রোডাকসন হয়েছিল, এ বছর কত প্রোডাকসন হয়েছে—নিশ্চয়ই এখনটা রাখেন, তা না হলে কি করে বলছেন প্রোডাকসন কম হয়েছিল?

[12-50—1 p.m.]

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

সেন্ট্রাল ফুড মিনিস্টার বলেছিলেন প্রোডাকসন কম হয়েছে বলে কণ্ট্রোল করতে হল এবং সেজন্য দাম বেড়েছিল।

Shri Briendra Narayan Roy:

কেন্দ্র প্রাইস সপ-এ পার হেড পার উইক কত করে চিনি দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

প্রত্যেককে ৫০০ গ্রাম।

Shri Nepal Chandra Ray:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি চিনির জন্য চিনির দাম বেড়েছে কিনা?

Mr. Deputy Speaker: I disallow this question.

Shri Jamini Bhushan Saha:

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন উৎপাদন কম হয়েছে। সেই হেতু দাম বেড়েছে। আমার কথা হচ্ছে কত উৎপাদন কম হয়েছে। সেটা কি বলেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা সেই কথা বলতে পারব না। কেন্দ্রীয় মাদানন্ত্রী একটা স্টেটমেন্টে বলেছিলেন ভারতবর্ষে এই বছর চিনি উৎপাদন কম হয়েছে, সেটা থেকে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই কথা বলেছেন।

Shri Jamini Bhushan Saha:

কবে তিনি এই স্টেটমেন্ট দিয়েছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটিশ চাই।

Shri Nikhil Das:

সার, কলকাতার বাণ্যারটা কলকাতায় চিনির দাম কেন বেড়েছে—তিনি বলেন ফেয়ার প্রাইস সপ, মডিফায়েড রেশন সপ, ডাড়া কিছু সংখ্যক মুদির দোকানে লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে। কিন্তু সেখানে রিটেল সোল-এর জন্য লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে সেখানে চিনি বিক্রী হচ্ছে না, সেই চিনি ঝোপাটি হয়ে গিয়ে খোলা বাজারের বিক্রী হচ্ছে।

Mr. Deputy Speaker: I disallow this question.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই প্রশ্ন উঠে না।

Shri Anadi Das:

৫৫ লক্ষের মধ্যে ২৩ লক্ষ নাম রেজিস্ট্রি করেছে, বাকী লোক যতদিন না নাম রেজিস্ট্রি করে ততদিন সে সম্পর্কে গভর্নমেন্ট পলিসি কি?

Mr. Deputy Speaker:

পলিসি ওরা গ্রহণ করছেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি ওয়েস্ট বেঙ্গল এ যে দুটো সুগারমিল আছে ন্যাশানাল সুগার মিলস এবং রামনগর সুগারমিলস সেখানকার চিনি আপনাদের আওতায় এসে ফুড ডিস্ট্রিবিউশন-এর মধ্যে পড়ে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই প্রশ্ন আসে না।

Shri Nepal Chandra Roy:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি মডিফায়েড রেশন সপ বা কলকাতা এবং আশেপাশে আছে তাতে লোকে যদি শুধু চিনি চায়, তাহলে তা দেবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

সে নির্দেশ আছে।

Shri Nepal Chandra Roy:

কিন্তু অনেক দোকানে চাল বা আটা না নিলে চিনি দেওয়া হচ্ছে না।

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty:

এবন কোন ইনফরমেশন আমাদের কাছে আসে নি।

National Sports Stadium

***118.** (Admitted question No. *565.)

Shri Kashi Kanta Maitra :

অরুণ্ট (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অন্তঃস্থপূর্বক জানাইবেন কি—কলিকাতায় “ন্যাশনাল স্পোর্টস স্টেডিয়াম” গঠন সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কার্যকরী কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

জরুরী অবস্থার জন্য কলিকাতায় স্পোর্টস স্টেডিয়াম নির্মাণকার্যে হাত দেওয়া সম্ভবপর হয় নাই। সরকার এই বিষয়ে সচেতন এবং যত শীঘ্র সম্ভব ইহার একটি ব্যবস্থা করিবার জন্য সচেষ্ট আছেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

কতদিনে হাত দেবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

জরুরী অবস্থার স্তরোহা হলে স্টেডিয়াম নির্মাণের জন্য যে প্রচুর পরিমাণ সিমেন্ট এবং লোহালব্ধকর দরকার হবে তা পাওয়া সম্ভাবনা আছে। সুতরাং তখন কাজ আরম্ভ হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিসহায় জানেন কি খেলা দেখতে গিয়ে বহুলোক আহত হয়?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

জানি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

এই জরুরী অবস্থার ফোনের জন্য ৬ হাজার টাকা খরচ হচ্ছে, আরো কত ভাবে অপব্যয় ও অপচয় হচ্ছে।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কোনো হচ্ছে, স্টেডিয়াম নির্মাণের জন্য যে প্রচুর পরিমাণ সিমেন্ট, লোহালব্ধকর ও ওয়াগন দরকার, সেটা আমরা পাচ্ছি না বলেই কাজ আরম্ভ করতে পারছি না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

কতদিন থেকে এই পরিকল্পনা করেছেন বলবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

অনেক দিন আগে থেকেই এই প্রচেষ্টা হয়েছিল। প্রথমে জমি কোথায়, কোথায় স্টেডিয়াম হবে এটা স্থির করা হয় ভারত সরকারের সঙ্গে অনেক লেখালেখির পর। ভারত সরকার থেকে যে জমি পাওয়া যায় তার পরিমাণ ২২.৭৭২ একর। এই জমির উপর কি ধরনের স্টেডিয়াম নির্মাণ হবে তা নক্সা প্রণয়নের জন্য আমরা বিখ্যাত এঞ্জিনিয়ার স্বর্গীয় শিবদাস ব্যানার্জির উপর ভর দিই, তিনি নানাদেশ ভ্রমণ করে আমাদের কাছে নক্সা পেস করবার পূর্বেই মৃত্যুমুখে পতিত হন। তারপর, ইটালীর একজন আরকিটেকচারকে আমরা ভর দিই, তিনি একটা ওয়াকিং প্ল্যান ঠিক করে দিয়েছিলেন সেটা আমরা একসেপ্ট করবার পর তিনি ডিটেলস ড্রইং করে দিয়ে ছিলেন, এটা পশ্চিমবঙ্গ সরকার যখন পরীক্ষা করে কাজ করতে যাবেন এমন সময় জরুরী অবস্থা দেখা দেয়।

Answers to starred questions Nos. 119 to 125 were laid on the table

Unmilled paddy production

***119.** (Admitted question No *575.) **Shri Panohu Gopal Bhaduri:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) the figure of unmilled paddy production available for consumption in this year;
- (b) the additional supply through normal trade channel during this year;
- (c) the estimated figure of deficit up-to-date; and
- (d) how much of the deficit is available from outside the province, how much as rice and how much as wheat?

The Minister for Food: (a) The net production of paddy in West Bengal in 1963 is 5889.2 thousand tons.

(b) The additional supply of Rice so far received thorough trade channel from different States and Nepal amounts to 145.8 thousand tons.

(c) The estimated figure of deficit in 1963 is 22 lakh tons of cereals.

(d) Part of the estimated deficit is likely to be met by Central assistance and import from outside the State. Total expected receipts from outside are likely to be of the order of 12.25 lakh tons of which 3.25 lakh tons will be Rice and the rest 9 lakh tons will be wheat.

Output of sugar in Ramnagar Sugar Mill and Ahmedpur Sugar Mill

*120. (Admitted question No. 598.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) the total output of sugar in the Ramnagar Sugar Mill at Ph. sey, Nadia and in the Ahmedpur Sugar Mill for the months of March, April, May and June, 1963;
- (b) what steps, if any, have been taken to ensure Governmental control over the sugar stocks of these two mills after the promulgation of sugar control order; and
- (c) if it is a fact that these two sugar mills were permitted to sell their stock through their own agent?

The Minister for Food: Total output of sugar:—

Month	Ramnagar Sugar Mill	Ahmedpur Sugar Mill
March '63	Nil	1012 bags
April '63	Nil	Nil
May '63	Nil	Nil
June '63	Nil	Nil

Entire stock and production of all the sugar mills are controlled by the Govt. of India. The ex-mill factory prices of these 2 mills have also been fixed by them.

Only the May quota of these mills were so permitted with the direction to them that their nominated agents are to sell the sugar at controlled prices, fixed by the District Authorities concerned with intimation to them and Govt.

Malda District Hospital***121.** (Admitted question No. *601.)**Dr. Golam Yazdani:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মহোদয়ঃ অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলা হাসপাতালের জন্য বিশেষজ্ঞসহ কতজন ডাক্তার বরাদ্দ আছে এবং বর্তমানে সেখানে কতজন ডাক্তার আছে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে উক্ত হাসপাতালে বিশেষজ্ঞদেরকেও এনারজেঙ্গী ডিউটি করিতে হয়;
- (গ) ইহা সত্য হইলে সপ্তাহে কতদিন কত ঘণ্টা করিয়া করিতে হয় এবং কোন্ কোন্ বিশেষজ্ঞ এই ধরনের ডিউটি করেন;
- (ঘ) এনারজেঙ্গী ডিউটি ছাড়া তাঁহাদের কি বহিঃবিভাগের ডিউটি সপ্তাহে কতদিন কত ঘণ্টা করিয়া করিতে হয়;
- (ঙ) শুধু বহিঃবিভাগের কাজ করিবার জন্য সেখানে কয়জন ডাক্তার আছেন এবং কোন্ কোন বিভাগে;
- (চ) হাসপাতালের ইনডোর কোন্ কোন্ বিভাগে কতজন রোগীর বিছানা আছে এবং বর্তমানে এই সব বিভাগে কতজন করিয়া রোগী আছে?

The Minister for Health:

(ক) বিশেষজ্ঞ সহ ৭ জন ডাক্তার বরাদ্দ আছেন এবং সকল কাজেই মেডিক্যাল অফিসার নিযুক্ত আছেন।

(খ) বর্তমান নিয়ম অনুযায়ী বিশেষজ্ঞ অবশেষে নিবিশেষে প্রত্যেককেই পালান্ধ্রে এনারজেঙ্গী ডিউটি করিতে হয়।

(গ) সাধারণতঃ নিম্নলিখিত বিষয় সমূহের বিশেষজ্ঞগণকে প্রতি মাসে ৫ দিন সন্ধ্যা ৬টা হইতে রাত্রি ৯টা পন্থ ইনারজেঙ্গী ডিউটি দিতে হয়, অর্থাৎ সপ্তাহে গড়ে ১ দিন ইনারজেঙ্গী ডিউটি দিতে হয়। ইহা ছাড়া প্রয়োজনবোধে দিবা বা রাত্রি যে কোন সময়ে তাহাদের স্ব স্ব বিভাগে ইনারজেঙ্গী কাজের জন্য উপস্থিত থাকিতে হয়—

(১) ভেষজ বিশেষজ্ঞ

(২) শল্য বিশেষজ্ঞ

(৩) জ্বররোগ বিশেষজ্ঞ

(৪) চক্ষুরোগ বিশেষজ্ঞ

(ঘ) রবিবার এবং ছুটির দিন ছাড়া চক্ষু রোগের বিশেষজ্ঞ ব্যতীত অন্যান্য বিশেষজ্ঞগণ সপ্তাহে ২ দিন ২ ঘণ্টা করিয়া কাজ করেন, চক্ষুরোগ বিশেষজ্ঞ রবিবার ও ছুটির দিন ছাড়া প্রত্যহ ২ ঘণ্টা কাজ করেন।

(ঙ) কেবল বহিঃবিভাগের জন্য পৃথক কোন ডাক্তারের ব্যবস্থা নাই। হাসপাতালের শয্যানুযায়ী বরাদ্দ ডাক্তারগণই পালান্ধ্রে বহিঃবিভাগে কাজ করেন।

(চ) অন্তঃবিভাগে সর্বসমেত ১২৮টি শয্যা আছে এবং উহা নিম্নলিখিত ভাবে ভাগ করা আছে:—

(১) ভেষজ চিকিৎসা—৩২ (পুরুষ ১৮, মহিলা ১৪)

(২) শল্য চিকিৎসা—৩২ (পুরুষ ১৮, মহিলা ১৪ এবং চক্ষু ৬)

(৩) জ্বররোগ ও প্রসূতি—২৮

(৪) সংক্রামক—৮

(৫) বক্ষা—২০

(৬) পেয়িং—৮ (পুরুষ ও স্ত্রী উভয়ের মধ্যে দরকার কোনে ভাগ করা হয়)
বর্তমানে সকল শয্যাতেই রোগী আছেন।

Operation cases in Malda District Hospital

*122. (Admitted question No. *602.)

Dr. Golam Yazdani:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত বৎসর হইতে আজ পর্যন্ত প্রতি মাসে মোট কতগুলি অপারেশন কেশের জন্য কত বোতল রক্ত দরকার হইয়াছে এবং ঐ রক্ত কোথা হইতে সংগ্রহ করা হইয়া থাকে এবং হাসপাতালে কিভাবে সংরক্ষণ করা হয়;
- (খ) অপারেশন ক্রমের বয়েলস এ্যাপারেটাস-এর জন্য অক্সিজেন ও অন্যান্য গ্যাস নিয়মিত সরবরাহ করা হয় না—ইহা কি সত্য; এবং
- (গ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি?

The Minister for Health:

(ক) কলিকাতার কেন্দ্রীয় ব্লাডব্যাঙ্ক হইতে গত বৎসরের এপ্রিল মাস হইতে বর্তমান বৎসরের জুন মাস পর্যন্ত কলিকাতার হাসপাতালগুলিতে মোট ১৮,৭০০ এবং মক্কা হাসপাতালগুলিতে মোট ৩,৩২৪ বোতল রক্ত সরবরাহ করা হইয়াছে। কলিকাতার হাসপাতালগুলিতে সরবরাহের মাসিক বিন্যাস এইরূপ:

এপ্রিল '৬২	—১২৭৫
মে "	—১৩১৮
জুন "	—১২১৫
জুলাই "	—১০৫৭
আগস্ট "	—১১৫৫
সেপ্টেম্বর "	—১১৭৬
অক্টোবর "	—৯৬৪
নভেম্বর "	—১১৫২
ডিসেম্বর "	—১২১৯
জানুয়ারী '৬৩	—১২৭৫
ফেব্রুয়ারী '৬৩	—১৩০৩
মার্চ "	—১৬০৭
এপ্রিল "	—১২৩১
মে "	—১৪৭৩
জুন "	—১২৮০

মক্কা হাসপাতালগুলিতে কেন্দ্রীয় ব্লাডব্যাঙ্ক হইতে রক্ত সরবরাহের এবং জেলা ব্লাডব্যাঙ্কগুলি হইতে রক্ত সরবরাহের বিবরণী সংগ্রহ করা যায় নাই।

অপারেশন কেসের সংখ্যাও সংগ্রহ করা সম্ভব হয় নাই।

রক্তদাতাগণ ব্লাডব্যাঙ্ক অল্‌পাৰিক ২৫০ সি. সি. রক্তদানের বিনিময়ে নগদ ১০ টাকা ও ১ টাকা মূল্যের খাদ্য পাইয়া থাকেন। প্রায় সমস্ত রক্তই এইরূপ অর্থের বিনিময়ে সংগ্রহ করা হয়। অল্প কয়েকজন দাতা এই নগদ টাকা গ্রহণ করেন না।

হাসপাতালে রক্ত ঠাণ্ডা করে, রেফ্রিজারেটরে অথবা বটল কুলারে সংরক্ষিত হয়।

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন ওঠে না।

Diathermy apparatus for the Malda District Hospital

*123. (Admitted question No. *603.)

Dr. Golam Yazdani:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মালদহ জেলা হাসপাতালে কোন ‘ডায়াথার্মি’ যন্ত্র নাই;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং

(গ) উক্ত হাসপাতালে এই যন্ত্র সরবরাহ করিবার কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ

(খ) বাজারে দুঃস্থাপ্য।

(গ) আছে।

Maternity Department in the Paharpur-Kalinarayanpur Union Health Centre

*124. (Admitted question No. *708.)

Shri Gour Chandra Kundu:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদীয়া জেলার কালিনারায়ণপুর গ্রামে অবস্থিত পাঁচাত্তর কালিনারায়ণপুর ইউনিয়ন হেলথ সেন্টারএ কোন ম্যাটারনিটি ডিপার্টমেন্ট আছে কি;

(খ) না থাকিলে, উক্ত ডিপার্টমেন্ট চালু করার ব্যবস্থা হইবে কি;

(গ) উক্ত সেন্টার বিল্ডিংকে ইলেকট্রিফাইড করার ব্যবস্থা হইয়াছে কি; এবং

(ঘ) উক্ত সেন্টারএ প্রয়োজনীয় ঔষধপত্র সময়মত না পাওয়ার অভিযোগ সর্বদা সরকার অবগত আছেন কিনা?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না।

(গ) না।

(ঘ) না।

Concealed Gold***125.** (Admitted question No. *724.)**Shri Anadi Das:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) স্বর্ণ আইনের পর পশ্চিমবঙ্গে কত চোরাই সোনা উদ্ধার করা হইয়াছে ;
- (খ) কোন্ কোন্ ফার্ম বা ব্যক্তির নিকট হইতে এই চোরাই সোনা পাওয়া গিয়াছে ;
- (গ) চোরাই সোনা উদ্ধারের জন্য কলিকাতায় কোন্ কোন্ কোম্পানী দোকানে ও বাড়ীতে তল্লাশী চালান হয় ; এবং
- (ঘ) এই তল্লাশীর ফলাফল কি ?

The Minister for Home (Police):

(ক) (খ) (গ) ও (ঘ) মোহেত্ব রাঙ্গা সরকারের এ ব্যাপারে কিছু করণীয় নাই অতএব এ বিষয় সংক্রান্ত কোনও তথ্য আমার জানা নাই।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid in the Table)

Enhancement of pay of Intermediate passed Primary School Teachers**170.** (Admitted question No. 145.)**Shri Sarat Kumar Raha:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি রাজ্যসরকার কতক প্রাথমিক স্কুলে নিম্নতর মেরকব ইন্টারমিডিয়েট পরীক্ষা পাশ শিক্ষক কাত করেন তাদের বেতন বৃদ্ধির কোন পরিকল্পনা সরকার করিয়াছেন কিনা ?

The Minister for Education:

না।

Mango processing in Murshidabad**171.** (Admitted question No. 163.)**Shri Sarat Kumar Raha:**

কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদের আমের ফলকে রক্ষা করার জন্য ও ইটাকে উন্নত করার জন্য সরকার হইতে কোন পরিকল্পনা হইতেছে কি ; এবং
- (খ) অনুরূপভাবে মালদহের আমের সম্বন্ধে সরকার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন কিনা ?

The Minister for Agriculture:

(ক) এবং (খ) হ্যাঁ।

Industrial Estate**172.** (Admitted question No. 171.)**Shri Sanat Kumar Raha:**

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

মুর্শিদাবাদ জেলাতে শিল্পনগরী করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

কুত্তার পক্ষাধিকারী পরিকল্পনার মধ্যে নাই।

Central Co-operative Societies in West Bengal

173. (Admitted question No. 178.)

Shri Sanat Kumar Raha:

বহুবিধ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে ক্রেতা সমবায় প্রকল্প অনুযায়ী কোথায় কোথায় কেন্দ্রীয় সমবায় গঠিত হইয়াছে;
- (খ) এই প্রকল্পকে কার্যকরী করিবার জন্য কি কি ব্যবস্থা হইয়াছে;
- (গ) এই প্রকল্পকে পরিচালনার জন্য কোন সংগঠন সরকার কতক গঠিত হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) কেন্দ্রীয় সরকার এই প্রকল্পের ক্ষেত্রে সাহায্য করিবেন তাহা রাজ্যসরকার অবগত আছেন কি?

The Minister for Co-operation:

(ক) পশ্চিমবঙ্গে এ-সদৃশ চারিটি পাইকারী ক্রেতা সমবায় সমিতি গঠিত হইয়াছে। এগুলি কলিকাতা, আসানসোল, খড়গপুর ও শিলিগুড়িতে অবস্থিত।

(খ) এই প্রকল্পকে কার্যকরী করিবার জন্য নিম্নলিখিত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে:

- (১) সমিতিগুলিকে বিভিন্ন ধরনের আর্থিক সাহায্য এবং ঋণদানের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।
- (২) এই প্রকল্পের কার্য তত্ত্বাবধান করিবার জন্য একজন যুক্ত নিবন্ধক নিযুক্ত হইয়াছে।
- (৩) পাইকারী সমিতিগুলিকে সংগঠন কার্যে সাহায্য করিবার জন্য একজন করিয়া সহ-নিবন্ধককে উহাদের একজিকিউটিভ অফিসাররূপে নিয়োগ করা হইয়াছে। কলিকাতার পাইকারী সমিতির জন্য এই উদ্দেশ্যে একজন উপনিবন্ধককে নিয়োগ করা হইয়াছে।

(৪) বিভিন্ন রকমের ভোগ্যপণ্য সংগ্রহের ব্যাপারে যোগসত্ত্ব সমিতিগুলিকে সাহায্য করার ব্যবস্থা হইতেছে।

(৫) এই সকল সমিতির দোকান ও গুলানঘর সংগ্রহের ব্যাপারে সাহায্য করা হইতেছে।

(গ) না। তবে রাজ্যস্তরে একটি কো-অডিনেশন কমিটি গঠন করিবার প্রস্তাব রাজ্য-সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(ঘ) হ্যাঁ।

Financial assistance to the K. N. College, Berhampore for opening of Commerce Department

174. (Admitted question No. 185.)

Shri Sanat Kumar Raha:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ করিয়া জানাইবেন কি—

বহরমপুর কৃষ্ণনাথ কলেজে কমাণ্ড বিভাগ খুলিবার জন্য সরকার হইতে আংশিক আর্থিক সাহায্য দেওয়ার প্রস্তাব আছে কি?

The Minister for Education:

না।

Recognition of Primary School of village Murura, Murshidabad**175.** (Admitted question No. 188.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুশিদাবাদ জেলার গোকর্ন ইউনিয়নের মুররা গ্রামের প্রাথমিক স্কুলটি অনুমোদিত না হওয়ার কারণ কি?

(খ) উক্ত জেলার স্বহলনন্দী ইউনিয়নের ডাঙ্গাপাড়া গ্রামের প্রাথমিক স্কুলটি অনুমোদিত হইয়াছে কিনা?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) উল্লিখিত প্রাথমিক বিদ্যালয় দুইটির অনুমোদনের বিষয় বর্তমানে মুশিদাবাদ জেলা বিদ্যালয় পর্ষদের বিবেচনাধীন আছে।

Upgrading of Junior High School at Goaljan**176.** (Admitted question No. 190.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

মুশিদাবাদ জেলার গোয়ালজান জুনিয়ার হাই স্কুলটি দশম শ্রেণীতে উন্নীত করিবার প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে কি?

The Minister for Education:

এই বিদ্যালয়টিকে দশম শ্রেণীর উচ্চ বিদ্যালয়রূপে মঞ্জুরীর জন্য মধ্যশিক্ষা পর্ষদের নিকট বিদ্যালয় কর্তৃপক্ষ আবেদন করিয়াছিলেন। কিন্তু প্রয়োজনীয় শর্তগুলি পূরণ না হওয়ায় মঞ্জুরীর জন্য অপারিশ করা হয় নাই।

Training facilities for the Untrained Matriculate Teachers**177.** (Admitted question No. 196.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ম্যাট্রিক ননট্রেণ্ড শিক্ষকগণের ট্রেনিং এর যথেষ্ট সুযোগ না থাকায় তাঁহারা ননম্যাট্রিক ট্রেণ্ড শিক্ষকগণের সহিত একই স্থানে বেতন পাইতেছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, এই শ্রেণীর শিক্ষকগণের ট্রেনিং এর সুযোগের ব্যবস্থা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Education:

(ক) শিক্ষণ শিক্ষাপ্রাপ্ত প্রবেশিকা অনুষ্ঠান শিক্ষকগণ “খ” শ্রেণীভুক্ত। প্রবেশিকা উত্তীর্ণ শিক্ষকগণ যতদিন পর্যন্ত শিক্ষাপ্রাপ্ত না হয়েন ততদিন “খ” শ্রেণীভুক্ত থাকেন ও এই শ্রেণীর জন্য প্রচলিত বেতন প্রাপ্ত করেন।

(খ) প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ শিক্ষকগণ বুনিয়াদী শিক্ষণ শিক্ষা কেন্দ্রে অথবা উন্নত ধরনের প্রাথমিক শিক্ষা শিক্ষণ কেন্দ্রে শিক্ষাপ্রাপ্ত হইতে পারেন।

এই সকল কেন্দ্রে বর্তমানে ৫,০২০টি আসন আছে। আরও আসন বর্ধিত করার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন।

Special allowance to Special Cadre Headmasters**178.** (Admitted question No. 197.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

অপরূপ প্রধান শিক্ষকের মত স্পেশাল ক্যাডার প্রধান শিক্ষকগণ কি মাসিক পাঁচ টাকা হিসাবে বর্ধিত বেতন পাইয়া থাকেন ?

The Minister for Education:

ম্যাট্রিক বা অনুরূপ পরীক্ষা পাশ ও প্রাথমিক শিক্ষণ শিক্ষাপ্রাপ্ত স্পেশাল ক্যাডার প্রধান শিক্ষকগণ অপরূপ প্রধান শিক্ষকের মত মাসিক পাঁচ টাকা হারে ভাতা পাইবার যোগ্য।

Enhanced pay to Primary Teachers**179.** (Admitted question No. 198.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

প্রাথমিক স্কুলে যেসকল শিক্ষক ম্যাট্রিকুলেট অথচ চল্লিশ বৎসরের উর্ধ্বে এবং পঞ্চাশের নিম্নে, তাঁহাদের জন্য রাহাসরকার বেতন বৃদ্ধির ব্যবস্থা করিয়াছেন কি ?

The Minister for Education:

না। শিক্ষণ শিক্ষারহিত ম্যাট্রিক পাশ শিক্ষকেরা ৭৫-১-৮০ টাকা হিসাবে বেতন পাইয়া থাকেন; তাঁহাদের জন্য যাঁহাদের বয়স পঞ্চাশের (৫০) বেশী তাঁহাদের দীর্ঘ অভিজ্ঞতার জন্য ঐক পাঁচ টাকা অতিরিক্ত ভাতা দেওয়া হয়।

Grants to Special Cadre Schools**180.** (Admitted question No. 199.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

অপরূপ প্রাথমিক স্কুলের অনুরূপ স্কুল বাড়ি সংস্কার বাবত কোন গ্রান্ট স্পেশাল ক্যাডার স্কুলকে দেওয়ার ব্যবস্থা রাহাসরকারের আছে কি না ?

The Minister for Education:

স্পেশাল ক্যাডার বিদ্যালয় নামে প্রাথমিক বিদ্যালয়ে কোন শ্রেণী বিভাগ নাই। শিক্ষিত বেকারদিগের চাকরী সংস্থানের জন্য ভারত সরকারের একটি বিশেষ পরিকল্পনায় যে সকল প্রাথমিক শিক্ষককে নিযুক্ত করা হইয়াছিল তাঁহাদিগকে 'স্পেশাল ক্যাডার' শিক্ষক বলা হয়।

জেলা স্কুল বোর্ড কর্তৃক পরিচালিত প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলিকে গৃহনির্মাণ বাবত সরাসরি সরকারী সাহায্য করিবার কোন ব্যবস্থা নাই। জেলা স্কুল বোর্ড নিজ তহবিল হইতে গৃহ-সংস্কারের দরুন যথাযথ ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে পারেন।

Urinals and lavatories in Collectorate Buildings, etc., at Berhampore**181.** (Admitted question No. 232.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য, বহরনপুরে কলেকটরেট বিল্ডিং ও অন্যান্য বাড়িতে যেসকল সরকারী কর্মচারী কাজ করেন তাঁহাদের বহুদিনকার অনুরোধ থাকা সত্ত্বেও অদ্যাবধি ঐ সকল বাড়িতে প্রত্যাগার ও পায়খানার কোন ব্যবস্থা নাই; এবং
- (খ) সত্য হইলে এ বিষয়ের প্রতিকারকল্পে সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা চিন্তা করিবেন কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) ইহা সত্য যে ভাল কোন ব্যবস্থা বর্তমানে নাই।
- (খ) উপযুক্ত ব্যবস্থা করার পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Financial assistance to Kazi Nazrul Islam

182. (Admitted question No. 235.) Shri Sanat Kumar Raha:

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কবি নজরুলের স্মৃতিকিত্তা ও স্মৃতির জন্য রাজসরকার কোন স্থায়ী ব্যবস্থা করিয়াছেন কি; এবং
- (খ) ব্যবস্থা করিয়া থাকিলে, তাহা কিরূপ?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শিক্ষাবিভাগ হইতে কবি কাগী নজরুল ইসলামকে স্থায়ী ভাবে মাসিক ২০০ টাকা বরাদ্দ ভাতা দেওয়া হইতেছে।

Cattle purchase and Fertilizer loan

183. (Admitted question No. 241.) Shri Sanat Kumar Raha:

শ্রী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬১-৬৪ সালে বাজার কৃষি উৎপাদনের জন্য গো-ক্রয় ঋণ ও কার্ট লাইজার ঋণ বাবত কত টাকা বিভিন্ন জেলায় পান হইয়াছে; এবং
- (খ) উক্ত ঋণের টাকার কিরূপ অংশ এবার বিতরণিত হইয়াছে?

The Minister for Agriculture:

(ক) গো-ক্রয় ঋণ বাবত বিভিন্ন জেলায় প্রেরিত অর্থ ২৫,৫১,০০০ টাকা, কার্ট লাইজার ঋণ বাবত বিভিন্ন জেলায় প্রেরিত অর্থ ২৪,১০,২০০ টাকা।

(খ) গো-ক্রয় ঋণ বাবত এবার বিতরণিত অর্থ ৮,৩৪,১৭৫ টাকা। কার্ট লাইজার ঋণ বিতরণ বর্তমানে আরম্ভ হইয়াছে। বিতরণিত অর্থের পরিমাণ সম্বন্ধে তথ্য এই বিভাগে এখনও পাওয়া হয় নাই।

Balagoria Co-operative Bank

184. (Admitted question No. 254.) Shri Sudhir Chandra Das:

বায়ো বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁথি থানার অন্তর্গত বলাগেড়া কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্কের বিরুদ্ধে গুরুতর অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কি না; এবং

(খ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে এই সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইতেছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) হ্যাঁ। উক্ত ব্যক্তির প্রাজ্ঞন সম্পাদকের বিরুদ্ধে অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে।

(খ) এই অভিযোগ সম্বন্ধে কাঁথির সমবায় সমিতিসমূহের সহনিবন্ধক বিধিমত তদন্ত করিয়াছেন। সহনিবন্ধক বেলাগড়িয়া, কেন্দ্রীয় সমবায় ব্যাঙ্ককে নির্দেশ দিয়াছেন যেন সমস্ত বিষয়টি উক্ত ব্যাঙ্কের কার্য্যকরী সভা বিবেচনা করিয়া এই বিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হন এবং সিদ্ধান্ত সহনিবন্ধককে জানান হয়।

Farakka Barrage

185. (Admitted question No. 260.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

পাচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ফরাক্কা বাঁধের কার্য্যের অগ্রগতি কতদূর হইয়াছে;

(খ) কবে নাগাদ এই বাঁধের কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়; এবং

(গ) ইহা কি সত্য যে, বর্তমান টাফ ইঞ্জিনীয়ারকে তাঁহার পদ হইতে বদল করা হইতেছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) বিষয়টি কেন্দ্রীয় সরকারের এভিস্যারে। সতরাং রাজ্যসরকারের এ বিষয়ে কিছু বলিবার নাই।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

(গ) হ্যাঁ, কেন্দ্রীয় সরকার তাঁকে ফেরত দিতে যাচ্ছেন।

Degree Course in Agricultural School at Chinsurah

186. (Admitted question No. 261.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চুঁচুড়ায় অবস্থিত সরকারী কৃষি বিদ্যালয়ে ডিগ্রী কোর্স চালু করার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কবে নাগাদ কার্য্যকরী করা হইবে।

The Minister of State for Agriculture:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Football grounds in Calcutta

187. (Admitted question No. 263.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক কলিকাতার ফুটবল খেলার ঘেরা মাঠগুলির দখল নেওয়ার পর হেডওয়ার্ড কোম্পানিকে কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইলে, তাহার পরিমাণ কত?

The Minister for Home (Police):

- (ক) না। এখনও দেওয়া হয় নাই।
 (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Hooghly Mambara Hospital

188. (Admitted question No. 265.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলী ইমামবাড়া হাসপাতালে মোট শয্যা সংখ্যা কত;
 (খ) ঐ হাসপাতাল সম্প্রসারণের আশু কোন পরিকল্পনা আছে কিনা;
 (গ) ইহা কি সত্য যে, হুগলী ইমামবাড়া হাসপাতালে জল নিকাশের সংযোজনক কোন ব্যবস্থা নাই; এবং
 (ঘ) সত্য হইলে, এ বিষয়ে সরকার কি করিতেছেন?

The Minister of State for Health:

- (ক) ১৯২।
 (খ) আছে। বর্তমান হাসপাতাল গৃহের উপর আর একটি ভালা নির্মাণ করিয়া প্রায় ১০০টি অতিরিক্ত শয্যা খোলার প্রস্তাব বিবেচনা করা হইতেছে।
 (গ) সত্য নহে।
 (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Improvement of large drains under Hooghly-Chinsurah Municipality

189. (Admitted question No. 280.) **Shri Sambhu Charan Ghosh**

স্বাস্থ্যসংরক্ষণ ও পক্ষায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি-চুঁচুড়া পৌর এলাকার অন্তর্গত পূর্তগাঁজ আমলের বড় বড় ড্রেনগুলি সংস্কারের কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
 (খ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কবে নাগাদ কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (ক) না।
 (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Repair of cremation ground

190. (Admitted question No. 283.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

স্বাস্থ্যসংরক্ষণ ও পক্ষায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি-চুঁচুড়া পৌরসভার অন্তর্গত শ্যামবাবুর ঘাটে অবস্থিত শ্মশানটিকে সংস্কার করিবার আশু কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
 (খ) পরিকল্পনা থাকিলে কবে নাগাদ তাহা কার্যকরী হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) হুগলি-চাঁচড়া পৌরসভার অন্তর্গত শীলেন্দেব শ্রাশানখাট ও নিবটবতী শ্রাশানখাবুর শ্রাশানখা সহ হুগলি নদীর তীরবর্তী প্রায় ১০০ ফুট দীর্ঘ তটভূমি ১৯৫৯ সাল হইতে সরকারী পর্যবেক্ষণে আছে এবং এখন পর্যন্ত উসাতে বিপজ্জনক কোন ভাঙ্গন পরিলক্ষিত হয় নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Plan for allotting permits for soft coke to unemployed gold artisans

191. (Admitted question No. 287.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state whether the State Government has any plan to allot permit for soft coke to unemployed distress gold artisans of this State as a part of the economic rehabilitation programme?

The Minister for Food and Supplies: The State Government has no such plan.

Gold artisans in West Bengal

192. (Admitted question No. 308.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের প্রতি জেলায় স্বর্ণশিল্পীর মোট সংখ্যা কত ;
- (খ) এ আইন বলবৎ হইবার পর এই প্রশ্নে এ পর্যন্ত মোট কতজন স্বর্ণশিল্পী আয়তন্য করিয়াছে বলিয়া সরকার অবগত আছেন ;
- (গ) এ আইন বলবৎ হইবার পর হইতে এ পর্যন্ত স্বর্ণশিল্পীগণকে কি কি ব্যবধানে মোট কত টাকা সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ;
- (ঘ) বেকার স্বর্ণশিল্পীদের বিকল্প কর্মসংস্থানের কোন ব্যবস্থা হইয়াছে কি না ;
- (ঙ) এ পর্যন্ত কতজন বেকার স্বর্ণশিল্পীকে কোন কোন কর্মে নিয়োগ করা হইয়াছে ; এবং
- (চ) এই কর্মসংস্থানের দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকার ও গ্রহণ করিতে সক্ষম হইয়াছেন কি না ।

The Minister for Labour:

(ক) প্রতি জেলায় কতজন স্বর্ণশিল্পী আছেন তাহা সঠিক জানা নেই। স্বর্ণনিয়ন্ত্রণ আইন চালু হইবার ফলে প্রতি জেলায় যে সমস্ত লোক দুর্দশাগ্রস্ত হইয়াছেন তাহার একটি তালিকা এতৎসহ দেওয়া হইল।

(খ) ৬ জন।

(গ) ১৯৬৩ সালের মার্চ মাসে ঋষরাতি সাহায্য বাবত ৫৯,৩৫২ টাকা দেওয়া হইয়াছে বর্তমান আর্থিক বৎসরের ১২ই জুলাই পর্যন্ত সরকার সাহায্যদানের জন্য ৪,৭৬,৯৫৬ টাকা মঞ্জুর করিয়াছেন। মোট ৫৫,২৮৩ জন লোক এই সাহায্য পাইয়াছেন।

(ঘ) বেকার স্বর্ণশিল্পী ও তাঁহাদের উপর নির্ভরশীল ব্যক্তিদের পুনর্বাসনের জন্য সরকার বিভিন্ন শিল্প শিক্ষাকেন্দ্রে, কারখানায় ও প্রখ্যাত দোকানে প্রশিক্ষণের পরিকল্পনা গ্রহণের ব্যবস্থা করিতেছেন।

(ঙ) ১৮০ জন বেকার স্বর্ণশিল্পীকে নিয়োগ করিবার জন্য নির্বাচিত করা হইয়াছে।

(চ) পুনর্বাসনের পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে আর্থিক সহায্য দান করিতে অনুরোধ করা হইয়াছে।

List referred to in reply to clause (ক) of unstarred question No. 192

জেলার নাম ও দুর্দশাগ্রস্ত লোকের সংখ্যা

দাজিলিঙ—২,০০০

বাঁকুড়া—১,০০০

মালদহ—৩,৯৯২

পূর্বলিয়া—২,০০০

পশ্চিম দিনাজপুর—১,০৩৬

হাওড়া—৯,৯৩৭

নদিয়া—৯,০৯২

জলপাইগুড়ি—২,৪৭৪

মেদিনীপুর—৫,০২৬

হুগলি—৩,৫২৮

কলিকাতা—২৪,০০০

মুর্শিদাবাদ—৮,০০০

বর্ধমান—৮,৯৮৮

বীরভূম—৩,৮৮১

চব্বিশপরগাণা—১৬,৫৩০

কোচবিহার—২,৬৬৩

Muslim students' hostel of B. N. College, Hooghly

193. (Admitted question No. 316.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) If it is a fact that the present hostel for Muslim students of Itachuna B. N. College situate at Itachuna in the district of Hooghly is extremely unhygienic and the accommodation available at the moment inadequate; and
- (b) if so, whether the Government consider the desirability of constructing a good new hostel for these students or accommodating them in the other existing hostel?

The Minister for Education: (a) No. The hostel for Muslim students is reported to have been accommodated in a pucca house consisting of four rooms, kitchen, sanitary latrines and a tubewell. It is also furnished with electric light.

The accommodation available is not considered inadequate for the present number of boarders—20 only.

- (b) This question does not arise at present.

Expenditure for cabinet meeting at Darjeeling**194.** (Admitted question No. 328.) **Shri Jiban Krishna Dey:**

অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দার্জিলিংয়ে অনুষ্ঠিত মন্ত্রিমহাশয়ীর সাম্প্রতিক অধিবেশন বাবত রাজ্যসরকারের মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছে; এবং
- (খ) এই অধিবেশন কলিকাতায় হইলে কত টাকা খরচ পড়িত?

The Minister for Finance:

- (ক) টাকা ৩৯,২৪১.৬৬ নয়া পরমাণু।
- (খ) কোন খরচ পড়িত না।

Siliguri-Jogighopa Broad Gauge Railway**195.** (Admitted question No. 329.) **Shri Jiban Krishna Dey:**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) প্রস্তাবিত শিলিগুড়ি-যোগীমোপা ব্রডগেজ রেল লাইন সম্পর্কে রাজ্যসরকারের স্থপারিশসমূহ কি কি; এবং
- (খ) উক্ত রেলের গতিপথ সম্পর্কে রাজ্যসরকার কিছু অবগত থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Home (Transport):

- (ক) এ সম্পর্কে রাজ্যসরকারের কোন স্থপারিশ নাই।
- (খ) আমরা এই রেলের গতিপথ (রুট) সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানি না।

Development of roads**196.** (Admitted question No. 330.) **Shri Jiban Krishna Dey:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নিম্নলিখিত রাস্তাসমূহের উন্নতি সাধনের জন্য স্থানীয় অধিবাসী ও জনপ্রতিনিধিদের নিকট হইতে সরকার আবেদন পাইয়াছেন কি—
- (১) বলরামপুর-দেওয়ানহাট রাস্তা,
 - (২) তুফানগঞ্জ-বালভুত রাস্তা,
 - (৩) বাকুলা-বক্সীরহাট অথবা বাকুলা-মহিষপুচির রাস্তা,
 - (৪) চিলাখানা-পানিবাড়ীর রাস্তা,
 - (৫) তুফানগঞ্জ-দলপল ডামিবাড়ী রাস্তা, এবং
- (খ) একথা কি সত্য যে সংস্কারের অভাবে তুফানগঞ্জ হরিরহাট হয়ে বাকুলাগামী বিরাট রাস্তাটি গত কয়েক বছরে সম্পূর্ণ অচল হয়ে গেছে এবং এটি সংস্কারের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) রাস্তাগুলির উন্নয়নের জন্য স্থানীয় অধিবাসীদের নিকট হইতে কোনও আবেদনপত্র পাওয়া গিয়াছে বলিয়া দেখা যাইতেছে না। তবে (১), (২) ও (৫) নং রাস্তা কয়টি জাতীয় পরিকল্পনায় উন্নয়নের জন্য জেলা উন্নয়ন কাউন্সিল স্থপারিশ করিয়াছিলেন।

(খ) রাষ্ট্রাঙ্গী সংস্কারের অভাবে মোটেই অচল নয়। তবে রাষ্ট্রাঙ্গী কাঁচা বলিয়া বর্ষাকালে ভূহাতে চলাচলের কিছু অসুবিধা হইতে পারে। রাষ্ট্রাঙ্গী পূর্ত বিভাগের সংরক্ষণাধীন।

Rent remission due to cyclone at Tufanganj

197. (Admitted question No. 334.) **Shri Jiban Krishna Dey:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

গত ১৯এ এপ্রিল, ১৯৬৩ তারিখে তুফানগঞ্জ মহকুমার আনিটি গ্রামে যে বিল্বংগী ঘূর্ণিঝড় সঞ্চারিত হয়, তাহাতে ক্ষতিগ্রস্ত গ্রামগুলির ১৯৬৩ সালের খাজনা মকুব দিবার বিষয় সরকার বিবেচনা করেছেন কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

১৯এ এপ্রিল যখন ঘূর্ণিঝড় সঞ্চারিত হয়, তখন ফসল কাটা হইয়া গিয়াছিল। কোন ফসল হানি না হওয়ার খাজনা মকুবের প্রশ্ন আসে না।

[1-10 p.m.]

Information regarding a press report

Dr. Narayan Chandra Roy:

স্যার, আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে একটি আবেদন বাগতে চাই যে, কাগজে "ভূপেশ গুপ্তের চিঠি" এই বলে যে খবর বেরিয়েছে সে সম্বন্ধে তিনি আমাদের কাছে কিছু বলতে পারবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি কিছু বলতে পারব না।

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister-in-Charge of the Development Department will please make a statement on the press comments on the administration of the Durgapur Projects Ltd., called attention by Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay on the 24th July, 1963.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have a very lengthy statement to make. It will take nearly twenty minutes to read it out.

Mr. Deputy Speaker: Let it be circulated.

Statement on the affairs of Durgapur Projects Ltd.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: In reply to the calling attention notice of Shri Ananda Gopal Mukherjee I make the following statement for information of the House:—

1. Complaint has been made that the production from Coke Plant has not been up to the guaranteed figures due to (a) supply of plants and equipments below specification and (b) deposit of carbon on the roof of the ovens. The matter has been carefully investigated and I desire to state for the information of the honourable Members that the complaint is groundless. The guaranteed daily capacity of the Coke Plant is 925 tons of coke on dry basis as it comes out of the ovens. This amounts to 962 tons of coke per day with the usual 4 per cent moisture content in coke. The Plant is fully capable of giving the guaranteed out-turn and has given much more on many

days, the maximum daily production reached so far being 1,050 tons which is nearly 10 per cent above the guaranteed figure. Before taking over the plant a proper guarantee test was done by the Central Fuel Research Institute of Government of India and the capacities in almost all sections of the plant were found to be in excess of the guaranteed figures.

The Plant has not been damaged in any way because of deposit of carbon below roofs of the ovens which takes place more or less in course of normal working. Ovens are cleaned periodically to remove such deposits. Far from the production going down, the average daily production was 940 tons in May and 969 tons in June last. The Plant is thus in full production.

2. It has also been complained that there has been wasteful investment of capital in installing the Screening Plant, the Sulphuric Acid Plant and the Tar Distillation Plant. The Screening Plant is very useful equipment and is a 'must' item in a modern coke plant. Nearly 60 per cent. of the coke, before being loaded for despatch, is passed through this plant, which leads to saving in loading time and costs. The Sulphuric Acid Plant costing Rs. 10 lakhs was purchased for recovery of sulphur from coal and for manufacturing ammonium sulphate by utilising this sulphuric acid with the by-product 'ammonia' of the coke plant. As the economics of ammonium sulphate production was subsequently found to be unsatisfactory, it was decided to avoid further foreign exchange expenditure and utilise the sulphuric acid for making alum. The Sulphuric Acid Plant is likely to be put into operation by 1964-65 when the Coke Plant Expansion will be completed and the Alum Plant will also be ready.

Products obtained by distilling tar are the base for a diversified chemical industry. The Tar Distillation Plant is therefore a very important plant. This produces various useful materials, namely, (1) carbolic oil, (2) anthracene oil, (3) wash oil, (4) resin, (5) crude naphthalene, (6) road tar, (7) processed tar, (8) timber pickling oil and (9) sodium phenolate. These products are sold to important chemical industries in the private sector but when Durgapur Chemicals Projects goes into operation some of these products will be the raw material for this Project. The plant capacity is for daily throughput of 100 tons of tar. Until the Coke Plant Expansion is completed in 1964-65, only 42 tons of tar is available daily and the plant has to run intermittently as it cannot operate at less than 75 per cent. load. All the products are sold regularly and there is no noteworthy accumulation of stock. Even working intermittently the plant, which went into operation in June 1962, has earned enough to cover full depreciation and a return of 5 per cent. on the capital invested. It has been stated that many irregularities were committed in ordering this plant, and the plant operation is not satisfactory. Order for the plant was placed with the lowest tenderer and the regular procedure was followed. The plant had some teething troubles, but these have mostly been remedied by the contractor at his cost, and the balance of rectification work will be done shortly.

3. Comments have been made by some about the feasibility of the Gas Grid Project. It has been stated that the Durgapur Projects Limited will be unable to supply gas to Calcutta and even if the gas supply could be made possible, it would take another 2 years more. I am glad to announce that the gas supply to the city has already started. I should like to mention that this project was the first of its kind in India and no technical personnel were available in this country who were conversant with all the intricacies of such a project. The design features of the Gas Compression & Purification Plant are quite complicated and all important sections of this plant had to be thoroughly examined by the foreign consultants, the Central Fuel Research

Institute and the Project's technical staff before clearance could be given. Also for the crossing of the Vivekananda Bridge the design once approved by the Eastern Railway had to be changed subsequently at their suggestion. Due to these reasons there has been a little delay in completing the project.

There should be no apprehension that very little gas will be delivered to Calcutta. The supply from Durgapur will be of the order of 5 million cft. per day to start with, but this will be stepped up to over 10 million cft. per day within 2/3 years. This quantity will be available for Calcutta after meeting the local commitments at Durgapur.

It has been stated that pipes for this project were imported against the advice of Government of India. This is not correct. The order for the Gas Grid was placed with Invest Import of Yugoslavia with the approval of Government of India. Before giving clearance, the Central Government had suggested that the necessary pipes might be manufactured in Rourkela Plant which Government of India intended to set up. But when it was explained that Durgapur-Calcutta gas grid pipe line should be constructed of seamless extrusion pipes which were stronger and more suitable for gas supply than the welded pipes which the proposed Rurkela Plant would manufacture, Central Government readily gave clearance to import of pipes.

It has been alleged that though the contract was made with Invest Import for execution of the Gas Grid Project at a cost of Rs. 310 lakhs, the project will cost Rs. 476 lakhs. This has no bases in fact. No firm price for the Gas Grid was settled with Invest Import. The agreement laid down the following basis for price fixation—(i) Pipes and Valves—fair European prices, (ii) Compression and Purification Plants—lowest acceptable European tender, (iii) Pipe laying and crossings—the rates quoted by the suitable Indian sub-contractor acceptable to Invest Import plus 15 per cent. of the sum to Invest Import to cover the cost of overall technical control and supervision by Yugoslav experts, the risk cover for guarantees by invest for sub-contractors work, etc. The estimate prepared by the Consultants for the work between Durgapur and Bally was for Rs. 327 lakhs. On the basis of accepted tenders this figure came to Rs. 357 lakhs. The above estimate did not include custom duty, transport charges, cost of buildings for the operational staff, Consultant's fees, etc. which were outside the responsibility of the Contractor and which are estimated to cost Rs. 81 lakhs. Including Rs. 84 lakhs for the work from Bally to Calcutta which covers crossing the Vivekananda Bridge, the total estimated cost of the Gas Grid stands at Rs. 485 lakhs. There is likely to be a small saving of Rs. 10 lakhs or so in this estimate.

For the cross-country pipe laying work 11 quotations had been received varying from Rs. 55 lakhs to Rs. 444 lakhs, which shows that many of the tenderers had little idea of the nature of the work involved. The final selection of the sub-contractor rested with Invest Import and they recommended the tender of Messrs. C. K. G. Pithawalla who had quoted a price of Rs. 75 lakhs. It has been stated that substantial extra claims have been paid to this firm. The total amount claimed by Messrs. Pithawalla for extra works for Durgapur-Bally line is a little less than Rs. 4.5 lakhs, of which nearly Rs. 4 lakhs is for repairing the pipes damaged during transit from the Port to the site. According to information received the cost of the cross-country pipe-laying work from Durgapur to Bally compares very favourably with similar works that are now being done elsewhere in India.

4. There have been complaints of irregularity in purchase of boiler coal. It has been stated that in purchasing boiler coal:

- (a) tenders are not being called so that supplies may be confined to a small 'ring',
- (b) a better offer from a firm was rejected without any reason and preference was given to less attractive offers,
- (c) deduction allowable for out-of-specification coal was not being enforced against a particular supplier as a special favour and
- (d) the Management is reluctant to purchase middlings from Lodna Washery in spite of the advice of the Central Government, in order to take greater quantities of Raniganj coal from the favoured contractors.

In 1960, tenders for coal supply were issued through newspapers and the specifications were based on the limit of ash content only. Four parties were selected as suppliers on the basis of the lowest acceptable offers. In 1961, the specifications were made more rigid, and it was laid down that in addition to the proper ash content, the coal should have proper volatile content and proper grindability and must not contain too much of fines (i.e. dust coal). In 1961, instead of issuing tender notices through newspapers, Indian Mining Federation and Indian Mining Association were notified of the requirement with the specifications, and were requested to circulate the enquiry to all their members which cover all important colliery owners and their agents. From the offers received, nine parties were selected on the basis of lowest acceptable quotations. In 1962, similar notices were sent to the Indian Mining Federation and Indian Mining Association and six parties were selected on the basis of lowest acceptable quotations. There was no question of confining the supplies to any 'ring'. In 1952 the offer of ISIS Coal Co., though acceptable as regards quality and price, was not considered by the Board of Directors because this party had failed to pay nearly one lakh of rupees to the Durgapur Projects Limited for coke supplied to them. The rejection of ISIS Coal Co., quotation was therefore quite proper. All coal supply offers are first examined by a Technical Committee whose recommendation is scrutinised by the Directors' Committee. Final decision is made by the Board of Directors. In all supply contracts for boiler coal there is a penalty clause providing for deduction in case of the quality being below the specification. This penalty clause has been applied to all parties uniformly and the deductions were made according to the terms of the contract. No preference has been shown to any one. In addition to Raniganj coal, a certain quantity of middlings from Lodna Washery is also purchased on the advice of the Coal Controller. The Project has been reluctant to accept Lodna Washery middlings as these have somewhat lower volatile content than the designed specification for the boiler coal and might be injurious to the boilers. But as long as coke oven gas is being supplied to the boilers, it will be possible to burn up to 6000 tons of Lodna Washery middlings per month without any injury to the boilers and this quantity is being used. The Project has expressed its preference for Jamadaha middlings which have suitable volatile content. Unfortunately, due to railway transport difficulties, middlings from this Washery cannot be supplied to Durgapur Power Station in any substantial quantity. It is quite wrong to assume that the project is reluctant to purchase Lodna Washery middlings in order to favour coal suppliers from the Raniganj field with larger orders.

5. Complaints have been made that there has been irregularity in purchase of coking coal for the Coke Plant in that tenders were not called. I may state that due to shortage of good coking coal Central Fuel Research Institute, who were the technical advisers of Durgapur Projects, had worked out a special blend consisting of:

- | | |
|--|---------------|
| (i) Selected 'A' coking coal | —40 per cent. |
| (ii) Selected 'A' high volatile and blendable coal (Dishegarh) | —30 per cent. |
| (iii) Grade I low volatile weekly—coking coal (Jharia) | —30 per cent |

On the advice of the Central Fuel Research Institute the Plant was provided with special equipment for blending these coals properly before use. Central Fuel Research Institute had suggested certain coal seams, based on quality and availability, as most suitable for the above blend and had recommended in 1957 that the Project should make long period contracts with suitable collieries in order to ensure proper coal supply so that the blend might be followed in practice without any difficulty. This recommendation was accepted by Durgapur Industries Board in 1957 and accordingly five years' contract was entered into by Durgapur Industries Board in 1958 with M/s. Andrew Yule Co. and M/s. Hind Shippers Ltd. for supply of selected 'A' and Grade I coal respectively from certain approved collieries. Those parties were so selected because of their control over these coals, and their ability to render satisfactory service. These steps were taken purely in the interest of the Project for production of proper quality coke, and the decision has been amply justified by the result, as Durgapur Coke Ovens have all along been able to produce Grade I hard coke of proper quality which most coke plants in public and private sector are unable to do. The prices of these coals including Grade I Jharia coal are fixed under the Colliery Control Order and no one can buy or sell these coals at a rebate without committing a criminal offence. Hence the statement that the Project might have got a lower price by calling for tender is quite erroneous. In discarding the tender system for purchase of coking coal, the Durgapur Industries Board followed the Steel Plants of Central Government who also buy all their coking coals from selected collieries without calling for tenders. The ash content of different types of coals supplied to Durgapur Coke Plant sometimes exceeds the specified limit; but, on the whole, variations have been marginal which will be obvious from the fact that the requisite standard of ash in coke, namely, 24 per cent, is never exceeded in Durgapur coke. Under the law no deduction is permissible for out-of-specification coal except by mutual agreement, and because of the shortage of coking coal no colliery is prepared to accept any price reduction. Even Grade II coking coal, for which there is only a ceiling price, is not available at less than the ceiling price. No exception can be taken to the method of coal purchase adopted by the Project. By following the tender system no price advantage was to be gained. On the other hand, the quality of coke might have been affected if uniformity of supply was not maintained.

6. Reference has also been made with regard to the manner of selection of Distributors for Durgapur coke. It has been brought to my notice that (i) the Project has appointed unsuitable persons as Agents or Distributors, and (ii) some firms have been shown undue favour by granting credit facility.

Distributors are appointed by the Board of Directors after enquiries as regards their credentials, ability to procure regular orders from customers

and similar business considerations. They do not get any commission from the Project, and they are expected to keep the Plant fully busy with orders. Some of the Distributors draw coke on pre-payment, but most of them draw against adequate guarantees or letters of credit. No undue credit facilities are given to any Distributor. The services performed by the Distributors are quite satisfactory. The Plant is fully booked with orders and the entire production is being sold regularly.

7. Allegations have been made that undue favour is being shown to some parties in awarding contracts and that some of the Directors of the Company have financial interest in firms which have contracts with Durgapur Projects Limited. I find that all important contracts for purchase and sale are given with the approval of the Board of Directors, and before the Board considers a case it is thoroughly examined by the technical staff as well as by the Financial Adviser, who is an officer on deputation from the Auditor General. This procedure provides adequate safeguard against favouritism in awarding contracts. The other allegations of malpractice are also entirely baseless and without foundation.

Mr. Deputy Speaker: I have received 4 notices of Calling Attention on the following subjects: -

- (1) Construction of a road and air-conditioning of a house at Government cost in the village of Deolagarh in the district of Bankura—by Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay.
- (2) Reported uncertain position for circular railway of Calcutta—by Shri Nikhil Das.
- (3) Death of Gour Bagdi in thana custody of Mangalkote P.S., district Burdwan—by Shri Narayan Das.
- (4) Active support of police to a class of people of Goaljan Colony near Berhampore in doing anti-social activities—by Shri Birendra Narayan Ray.

I have selected the notice of Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay on the subject of construction of a road and air-conditioning of a house at Government cost in the village Deolagarh in the district of Bankura. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today if possible or give a date for the same.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Supur-Deolagarh Road a village road of 6 miles in length not only passes through well populated villages served by a bus route but is an important link with predominantly tribal areas in the district of Bankura.

There are also five tribal schools on this road which again serves communication by two bus routes up to Moshiana where a subsidiary Health Centre is under construction for the benefit of a large population. Because of the importance of this road for the local population particularly of the tribal classes considerable expenditure, if not maximum, was previously made on this road under Government Test Relief Operations in Bankura district. To ensure that this useful expenditure is not nugatory and with a view to provide some permanent relief to the aforesaid population the road was taken up for improvement under the Third Plan. Moreover, development of such bus routes is continuing from the very beginning of the road development plan in all the districts and several such roads of the village road category in all districts have been taken up for improvement under the Third Plan.

Improvements of such areas inhabited by tribal people are also intended by Government according to the recommendations of Backward Classes Commission Report. Besides, the present length of the road is likely to be extended up to the Kangsabati Project Areas and as such has been included in the Plan as a part of a larger road-scheme serving an important areas.

No house in the village of Deolgarh has been air conditioned, electrified or furnished at Government cost.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962

(Clause 6)

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Sir, I beg to move that in clause 6(3)(b), in line 7, after the words "until the" the word "existing" be inserted.

It reads "when the Chairman is, by reason of leave, illness or other cause, unable to exercise the powers, perform the functions and discharge the duties of his office etc." Sir, "Chairman" is mentioned in this clause in three or four places, and to make it clear I have suggested in my amendment that the word "existing" be added; otherwise it will remain vague.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 6(5), the following words be added at the end -

"within a period which shall not exceed one month from the date of such vacancy".

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান এই দুটাই পদ যদি শূন্য হয়ে যায় তাহলে ফোর্ট গভর্নমেন্ট বলছে যে আমরা সেধারনের মধ্য থেকে একজনকে এ্যাপয়েন্ট করে দেব চেয়ারম্যান কিংবা ভাইস চেয়ারম্যান। আনাব আপত্তি এখানে। চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান যখন নির্বাচিত হয় নিজেদের মধ্য থেকে তখন চেয়ারম্যান বা ভাইস চেয়ারম্যানের পদ শূন্য হলে সেখানে তারা ইলেকট্রিভ হতে পারে। তা না করে চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান এ্যাপয়েন্ট করতে যাচ্ছেন কেন?

বলা হয়েছে তিনটি কারণে শূন্য হতে পারে। যদি মৃত্যু হয়, পদত্যাগ করে, কিংবা সরিয়ে দেওয়া হয়, তাহলে ভাইস চেয়ারম্যান কাজ গুলি করে যাবে। এইভাবে ভাইস চেয়ারম্যানের পদ শূন্য হয়ে গেলে চেয়ারম্যান করবে, কিন্তু দুজনই এক সঙ্গে মরে যাবে এটা অস্বাভাবিক ব্যাপার। তাহলেও এক সঙ্গে মরে যেতে পারে, পদত্যাগ করতে পারে কিংবা দুজনকেই অযোগ্য বলে যদি ডিক্লেয়ার করা হয়, যদিও এটা অস্বাভাবিক ব্যাপার হবে যদি ধরেও নেওয়া যায় যে দুটি পদই এক সঙ্গে খালি হয়ে যাবে তাহলে কি আসে যায়? তার জন্য চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান নির্বাচন করার প্রক্রিয়া রয়েছে। সেমত না করে কেন ফোর্ট গভর্নমেন্ট এ্যাপয়েন্ট করতে যাচ্ছেন? সেখানেই আমার আপত্তি। তারা হয়ত ইলেক্ট্রিভ না করে চেয়ারম্যান বা ভাইস চেয়ারম্যান নিজের খুসি মত লোককে করবেন এবং খুসি মত কাজ চালিয়ে নিয়ে যাবেন। এখানে আমি আপত্তি জানাচ্ছি এবং একটা টাইম লিমিট করে দিতে চাচ্ছি। যদি কোন কারণে সাইনালটেনিয়ার্স লি পদ দুটি খালি হয়ে যায় সেখানে আমি বাধ্যছি সেখানে যে এ্যাপয়েন্ট করে দেবেন তাহলে তাদের সেখানে যেন এক মাসের বেশী না বাধা হয়। প্রেসিডেন্ট কলস আছে, এ্যাক্টিব থার। আছে, দিক সেইভাবে চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যানকে এ্যাপয়েন্ট করতে হবে। সেজন্যই আমি এই এ্যামেন্ডমেন্ট লিখেছি।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that after clause 6(4) the following be added,—

“Where the offices of the Chairman and the Vice-Chairman are both vacant a Chairman and a Vice-Chairman may be elected from amongst the remaining members.”

I also move that clause 6(5) be omitted.

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, সার, আমি এই যে কয়েকটা এগামেন্ট দিয়েছি বিশেষ করে সেটা এখনও পাবলিশড হয়ে আসেনি সেটা হচ্ছে

there shall be a Chairman and a Vice-Chairman for a Zilla Parishad elected by the members thereof from among the members referred to in sub-clauses (a), (b) and (c) of clause (1) of section 4.

এখানে আমি বলতে চেয়েছিলুম যে এই যে ইলেকশন মিটিং যেখানে চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান ইলেক্টেড হবে সেটা কে কনভেন্স করবে সেটা এখানে লেখা নেই এবং সেই মিটিং-এ কে প্রিসাইড করবে তাও লেখা নেই। শুধু তাই নয় এটা কিভাবে হবে সেই মোড়ও লেখা নেই—আইদার বাই সিংক্রিট ব্যালট অর ওপেনিং কোন কিছু লেখা নেই। সেজন্য আমি বলতে চেয়েছিলুম

there shall be a Chairman and a Vice-Chairman for a Zilla Parishad elected by the members thereof in a meeting convened by the District Magistrate of that district and presided over by him by secret ballot.

কাবল, দেখেছি এটা সম্বন্ধে অনেক ডেউলক হয়—শেষ পর্যন্ত এমন হয় যে মিটিং ডাকাই হয় না। কে ডাকবে এ সম্বন্ধে যদি প্রেসক্রাইবড মেম্বর, প্রেসক্রাইবড কনস না থাকে তাহলে বিব্রাট ডেউলকেন বাবস্থা হবে। সেজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রামণ্ডলকে বলছি যে এইটুকু এগামেন্টে এক্সেসপ্ট করলে আমার মনে হয় ভাল হবে। আর দুটো আছে—একটা হচ্ছে কুজ ৪ এর উপর এবং আর একটা হচ্ছে কুজ ৫ এর উপর। সে দুটোর সম্বন্ধে বক্তব্য হচ্ছে অন প্রিন্সিপাল আমবা বলছি যে এগামেন্টে মিটিং থাকা দিক নয়। ভাইস চেয়ারম্যান, চেয়ারম্যান যদি না থাকেন তাহলে এনি মেম্বর থাকে যেজকিটি ইলেক্ট করবেন, সেই লোক কাজ চালাবেন, এটা থাকলে ভাল হয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 6(1), in line 3, after the words “sub-clauses (a), (b)” the word “(c)” be inserted.

I also move that clause 6(6) be omitted.

I also move that clause 6(7) be omitted.

মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ৬ নম্বর কুজে আমার ড্রটিকবেক এগামেন্ট আছে। চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান কে হবেন না হবে সে সম্বন্ধে এই ধারাতে উল্লেখ আছে। সার, এই যে সেনা পবিশদ পঠিত হতে চলেছে প্রথম, অবাক, এম. এল. এ সের নিয়ে এম নম্বো যত এগামেন্টালি আছে তা এবং আরো আমি দেখিয়েছি। এই ৬ নম্বর ধারা নম্বো এট আরো বেশী প্রকট হয়ে পড়েছে। সার, প্রথমতঃ বলা হচ্ছে যে, এম এল এ, এম. এল. সি এবং এম. পি. সের চেয়ারম্যান করা হবে না।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

৬টার সম্বন্ধে আনন্দাবু এগামেন্ট দিয়েছেন যে হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমার যখন এগামেন্ট আছে “সি”টিকে ওম নম্বো ইনসার্ট করা হোক তখন ইফ দ্যাট প্রিন্সিপাল ইজ এক্সেসপ্টেড তাহলে জিসিসিও বদলে যাবে। যদি প্রিন্সিপাল এক্সেসপ্টেড হয় তাহলে এম. এল. এ., এম. পি., এবং এম. এল. সি তাঁরা চেয়ারম্যান হতে পারবেন। তাহলে আই এগামেন্ট স্যাক্রাইড। আমার ২ নম্বর এগামেন্টটা হচ্ছে এই ৬ নম্বর কুজে ৬ সার কুজটিকে বাদ দেওয়া হোক এবং ৭টিকেও বাদ দেওয়া হোক।

প্রথম অ্যামেন্ডমেন্টটা যদি অ্যাকসেপটেড হয় অর্থাৎ এই ধরনের অ্যামেন্ডমেন্ট যদি অ্যাকসেপটেড হয় তাহলে ৭নং উপধারার বাদ দিতে হবে। কাজেই এই দুটো সম্বন্ধে যখন এই দাবী গৃহীত হচ্ছে তখন এ সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই না, আমি শুধু ৬নং সম্বন্ধে বলবো। সাব, ৪ নং ধারায় আছে যে আঞ্চলিক পরিষদের যিনি সভাপতি, তিনি আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি বলে জেলা পরিষদের সদস্য হতে পারবেন কিন্তু আবার একটা জায়গায় বলে দেয়া হচ্ছে ৬(৬) ধারায় যে যদি কোন আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি জেলা অধ্যক্ষ জেলা পরিষদের সভাপতি নির্বাচিত হন তাহলে তার ঐ আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি বা অধ্যক্ষের পদ থেকে পদত্যাগ করতে হবে। সাব, এখানে যাসেম্বলীতে দেখা যাচ্ছে যে মারা এখন অফিসিও প্রেসিডেন্ট এই আঞ্চলিক পরিষদের এবং অধ্যক্ষ গ্রাম সভার এর সদস্য হলে তার সদস্য পদ থেকে রিজাইন দিতে হবে যদি তারা সভাপতি হন। তাহলে আমি জিজ্ঞাসা করছি আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি আবার যিনি নির্বাচিত হবেন কিংবা গ্রামসভায় যিনি অধ্যক্ষ পুনরায় নির্বাচিত হবেন তিনি কিংবা জেলা পরিষদে অধ্যক্ষ পদে আসবেন না? মন্ত্রিসভার আমাদের কাছে বক্তব্য যে আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতিত্ব দিয়ে জেলা পরিষদের পদে আসা করা হচ্ছে, কেন না তিনি তার পদ গ্রহণ করে যখনই কাজ হচ্ছে যেসবের মধ্যে তার যে যোগ্যতা সেই যোগ্যতাপূর্ণ ভিত্তিতে তিনি যে অভিজ্ঞত, স্বকন্য কনসেটন সেই অভিজ্ঞতা রাখা তিনি এই জেলা পরিষদে এসে বসবার জন্য এর যেটা যাতে দিব্যত চতুর্ভূত সম্পন্ন হয় সে দিকে নজর দেবার জন্য তিনি জেলা পরিষদের সভা হিসাবে মনোনীত অথবা নির্বাচিত হচ্ছেন কিংবা সেই তিনি সভাপতি নির্বাচিত হবেন, সেই আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতির পদ থেকে তাকে পদত্যাগ করতে হবে—তাহলে ঐ আঞ্চলিক পরিষদের পদ থেকে কেউ আস জেলা পরিষদে থাকবে না। এমন কোন ব্যক্তি সেই এখানে যে আর একজন যিনি আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি হয়ে আসবেন তিনি আবার নির্বাচিত হয়ে এখানে আসবেন। এই বকম কোন ব্যক্তি এই বিলের মধ্যে নেই। কাজেই আমার মনে হচ্ছে এখানে ফাইন অ্যাসেম্বলী যে উদ্দেশ্য নিয়ে এটা করা হচ্ছে সেই উদ্দেশ্য বাস্তব হতে চলেছে, অর্থাৎ আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি হিসাবে তিনি জেলা পরিষদে এলেন সভাপতি নির্বাচিত হইলেন এবং এই বাবানুযায়ী মধ্যে মধ্যে সেই আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতির পদ থেকে তাকে পদত্যাগ করিতে হবে। কাজেই আঞ্চলিক পরিষদ সম্বন্ধে এর আর কিছু কাজ করা থাকবে না। কারণ সভাপতির পদ থেকে পদত্যাগ করা মানে হচ্ছে আঞ্চলিক পরিষদের সদস্য তিনি আর থাকছেন না। দ্বিতীয় কথা অ্যাসেম্বলী হচ্ছে এখানে আছে নট উইথ ইন্টিগ্রি এনিথিং ইন ক্লাজ ৪, আমার মনে হয় যে এর দ্বারা বিলের যে নীতি সেই নীতিও খানিকটা বাস্তব হতে চলেছে। যিনি আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি হিসাবে নির্বাচিত হলেন অথবা গ্রাম সভার অধ্যক্ষ হিসাবে নির্বাচিত হয়ে এলেন তাকে গ্রামসভার অধ্যক্ষের পদ থেকে বা আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতির পদ থেকে রিজাইন দিতে হচ্ছে। কি করে মেম্বারশীপ থাকবে? আমার মনে হয় এই সমস্ত অ্যানোমালিস য়ে রয়েছে এগুলি বাদ দিলে দেখা উচিত এত তাকে দুটো জায়গায় সভাপতি থাকতে দেখা উচিত। সেজন্য আমি এটুকু মনে দিতে বলছি।

1-20 1-30 p.m.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that in clause 6(3), line 4, for the word "until" the words "for two months" be substituted.

অমর কথা হচ্ছে এই যে 'অনটিল' শব্দটা আছে এটা কি অনন্তকাল চলবে? একটা সময় থাকে উচিত ছিল। কারণ সাময়িকভাবে চেয়ারম্যান অথবা ভাইস-চেয়ারম্যান যদি কোন কারণে তত্তা অফিস থেকে পদত্যাগ করে বা মারা যায়, যে কোন কারণে যদি এ্যাসেম্বলি হয় তাহলে সেখানে পদভরমণে সাময়িকভাবে একজনকে নিযুক্ত করতে পারবেন।

when the offices of the Chairman and the Vice-Chairman are both vacant, the State Government may appoint a Chairman and a Vice-Chairman from among the members to act as such until a Chairman and a Vice-Chairman are elected.

কিন্তু 'অনটিল', অর্থাৎ যতদিন সরকারের খুসী ততদিন রাখতে পারবেন। সেইজন্য আমি একটা সময় স্থির করে দিয়েছি যে দুই মাসের মধ্যে নির্বাচনের ব্যবস্থা করতে হবে।

আর আমার যদিও এ্যামেণ্ডমেন্ট নেই কিন্তু কানাইবাবু ৬-৭এ যে যুক্তি দিয়েছেন তা অত্যন্ত ন্যায্যবদ্ধ। এটা অমিট করে দেবার জন্য যে প্রস্তাব এনেছেন এটা যদি না কর হয় তাহলে সত্যি সত্যিই জেলা পরিষদ অথবা অঞ্চল পরিষদের খুব অসুবিধা হবে। কাজেই এই ধারাকে অমিট করে দেন। এতে বরং আইনের মর্যাদা রক্ষা হবে এবং যে গোলবালের স্টিট হচ্ছে সেটা বন্ধ হবে। সেইজন্য আমি তাঁর এ্যামেণ্ডমেন্টকে সমর্থন করছি।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 6, for the words, brackets and letters "sub-clauses (a), (b), and (f)", the words, brackets and letters "sub-clauses (a), (b), (c), and (f)" be substituted.

Sir, I also beg to move that sub-clause (7) of clause 6 be omitted.

Shri Sailendra Nath Adhikary: I do not move my amendment.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: So far as amendment No. 54 is concerned, it is not at all necessary.

Then with regard to the election of a new Chairman or a new Vice-Chairman it may take time but it will be necessary to appoint a temporary Chairman. We should not allow a long vacuum to be created. That is a temporary provision. It takes away nobody's rights.

With regard to the question of period, I may point out here—how can a specific period be fixed. It may continue for a very small period. No specific period should be fixed. Sir, the provision has been made as a temporary stop-gap measure.

So far as the amendments of Shri Josse and Shri Balai Lal Das Mahapatra are concerned they seem to be out of order because they do not fit in. If the word "until" is replaced by the words "for two months", the whole sentence would be meaningless and would not carry any sense. Similarly, change of that word, does not carry any sense. These two amendments are very technical, but do not fit in with the section. I oppose all the amendments except those moved by Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্পীকার সাহেব, মন্ত্রিসভাশয় যা করেছেন তাতে আমার কোন আপত্তি নাই। তিনি আনন্দবাবুর এ্যামেণ্ডমেন্টগুলি একসেপ্ট করেছেন কিন্তু আমার এ্যামেণ্ডমেন্টগুলি সিরিয়েল অর্ডারএ প্রথম মুভ করা হয়েছিল, কাজেই আমার গুরু বক্তব্য হচ্ছে এই যে আমরা এ্যামেণ্ডমেন্ট দিলে...

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আপনার এ্যামেণ্ডমেন্ট-এর নাথারগুলি বলুন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট-এর নাথার হচ্ছে ১৬৬, ১৭১, আমার পরে আনন্দবাবু দিয়েছেন। অথচ মন্ত্রিসভাশয় আমারটা বাদ দিয়ে জাম্প করে গিয়ে আনন্দবাবুরটা নিলেন। আমার কোন আপত্তি নেই, কিন্তু এটা ডিসেন্ট নয়।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

ও'র লেনগুয়েজটা ডিফারেন্স।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

সাহেব আমার টাইম লিমিট-এর ব্যাপারটা কি হল?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: It is out of order.

The motion of Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay that in sub-clause (1) of clause 6, for the words, brackets and letters "sub-clauses (a), (b) and (f)", the words, brackets and letters "sub-clauses (a), (b), (c) and (f)" be substituted, was then put and agreed to.

The motion of Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay that sub-clause (7) of clause 6 be omitted was then put and agreed to.

The motion of Shri Lakshmi Ranjan Josse that in clause 6(3), in line 7, after the words "until the" the word "existing" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 6(5), the following words be added at the end:—

"Within a period which shall not exceed one month from the date of such vacancy"

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 6(1), in line 3, after the words "sub-clauses (a), (b)" the word "(c)" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhushan Mandal that after clause 6(4), the following be added: "Where the offices of the Chairman and the Vice-Chairman are both vacant a Chairman and a Vice-Chairman may be elected from amongst the remaining members", was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhushan Mandal that clause 6(5) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that in clause 6(5), line 4, for the word "until", the words "for two months" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that clause 6(6) be omitted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that clause 6(7) be omitted was then put and lost.

The question that clause 6, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6A

The question that clause 6A do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that after clause 7(1) the following be inserted:—

"(1a) Against an order of removal under sub-section (1) the persons removed shall have right to have an enquiry by a body so constituted by the State Government, as to the justification of the order of removal. This body of enquiry will be of the status of the retired District Judge who will be directed to hold an enquiry in the nature of the judicial enquiry."

আমার বক্তব্য স্যার এখানে যে রিমুভেল হচ্ছে চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান, ক্রস জেল' পরিষদ—এই একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। আছে, এই গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার সম্পর্কে গুরুত্বপূর্ণ রক্ষাকবচ নাই সেখানে যদি কোন চেয়ারম্যান বা ভাইস চেয়ারম্যান জেলা পরিষদের মনে করেন যে ইনজাস্টিস হয়েছে স্টেট গভর্নমেন্ট-এর পক্ষ থেকে, সেইজন্য বিচার বিভাগের একটা ব্যবস্থা থাকা দরকার। আমার মনে হয় চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান এত—কাটখড়ি পরানোর পর জেলা পরিষদের চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যানের পক্ষে উন্নীত হবেন বা নির্বাচিত হবেন সেই রকম ধরণের গণ্যমান্য মাননীয় ব্যক্তিকে স্টেট গভর্নমেন্ট তার কতকগুলি ধারণার থেকে যে কোন মুহূর্তে তাঁকে সরিয়ে দিতে পারেন। কেননা দেখছি ১ নম্বর in capable of exercising his powers performing his functions or discharging his duties

যদি স্টেট গভর্নমেন্ট-এর মনে হয় যে তিনি ইনক্যাপাবল যদি স্টেট গভর্নমেন্ট মনে করেন উইলফুল নেগলিজেন্স অর রিফিউজেন্স টু ক্যারি আউট দি ডাইরেকশানস্ তাহলে তিনি রিমুভ হতে পারেন। এই কথাগুলি ভাল, অভিযোগগুলি গুরুত্বপূর্ণ। কিন্তু বিচারের দায়িত্ব সব কিছু স্টেট গভর্নমেন্ট-এর উপরে। এই বিলের দ্বারা সরকার নিজেদের হাতে রেখে দিচ্ছেন। আমার মনে হয় এই রকম ধরণের গুরুত্বপূর্ণ পদ থেকে কোন ব্যক্তিকে যদি জেলা পরিষদের মত সংস্থা থেকে সরিয়ে হয় তাহলে তার কাছ থেকে কিছু পোনা দরকার যদিও সে পোনার প্রভিসন ও আছে যেমন লেখা আছে

Government may after giving the Chairman or the Vice-Chairman, as the case may be, an opportunity of being heard, by order, remove him from office and he shall thereupon cease to be a member of the Zilla Parishad.

ইত্যাদি আছে। তাঁর বক্তব্য জবানবন্দী শুনবেন, তারপরে জেলা পরিষদ সভাপতি হিসাবে তার থাকা হবে কি না হবে শেষ সিদ্ধান্ত স্টেট গভর্নমেন্ট দেবেন। আমার মনে হয় যদি রিমুভাল হয়ে যায় চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যানকে অর্টার দেওয়া হয় তাহলে তাদের হাতে এই রকম একটা ক্ষমতা দেওয়া উচিত যে তারা দাবী করতে পারবেন যে আমাদের এই ব্যাপারটাকে একটা জুডিসিয়াল বডি'র কাছে দেওয়া হউক। সেজন্য একটা বডি তৈরী করে দেওয়া হউক যে বডি'র স্টেনিস অফ এ জাজ হবে। তারাই চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবেন। কাজেই আমি এই গুরুত্বপূর্ণ ধারণা এই গুরুত্বপূর্ণ সংশোধন এনেছি। আমি আশা করি সরকার এটা গ্রহণ করবেন।

[1-30—1-40 p.m.]

Dr. Colam Yazdani: I move that the following proviso be added to clause 7(1)(d):—

“Provided that at the first instance he shall be suspended from his duties and that such removal shall not be made unless a decision for his removal is given by a High Court Judge to whom the matter shall be referred.”

ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমার এই এমেন্ডমেন্ট দ্বারা উদ্দেশ্য হল এই যে এখানে চেয়ারম্যান কিংবা ভাইস চেয়ারম্যানকে গভর্নমেন্ট অপসারণ করে দিতে পারবেন কতকগুলি কারণে যেমন তিনি যদি তাঁর ক্ষমতা ব্যবহার করতে না পারেন কিংবা অপারক হন কিংবা অবহেলা করেন কিংবা সরকারের কোন নির্দেশ পালন না করেন এবং তিনি যদি কোয়ার হবার অযোগ্য হন, তাহলে গভর্নমেন্ট তাঁকে রিমুভ করে দিতে পারবেন। কিন্তু তা করার আগে একটু দরসা করেছেন যে তাদের বক্তব্য শুনবেন। আমার বক্তব্য হল এই চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান যাদেরকে করা হয়েছে তাদেরকে অত্যন্ত দায়িত্বশীল পদে আনা হয়েছে এবং এই কারণগুলির জন্য—এই সব হচ্ছে রিলেটিভ টার্ম যে কাজে অবহেলা করেছে কাজ করতে পারছেন না এই সব হচ্ছে স্যার, রিলেটিভ টার্ম—তার মতে হরত হবে যে কাজে অবহেলা করছেন—এই সমস্ত রিলেটিভ কারণ দেখিয়ে আপনি তাকে রিমুভ করে দিতে পারবেন না। তার মানে হচ্ছে যে যদি আপনাদের মনোমত লোক না হয় তাহলে আপনারা তাকে রিমুভ করে দিবেন এই

বাক্য মতে। আরি বলছি এই চেয়ারম্যান ভাইস চেয়ারম্যানকে রক্ষা করতে হবে। এখানে বুলেটেন

remove him from his office and he shall thereupon cease to be a member.

এটা তো নো-কনফিডেন্স মোশান। ৭(১) যেখানে বলা হয়েছে (এ), (বি), (সি), (ডি)তে ঐ সমস্ত কারণ যদি থাকে তাহলে।

State Government shall remove him from his office, এবং সেই সংকে also cease to be a member of, or to hold any office in any of the bodies constituted under this Act.

এইখানে হলো আমাদের আপত্তি।

এখানেই আমার আপত্তি কেন রিমুভ করতে যাচ্ছেন। দু-নম্বর সান-সক্সনে যথেষ্ট ব্যবস্থা রাখা হয়েছে যে, স্লেয়া পরিষদের টু-থার্ডস-এর বেশী মেম্বাররা যদি নো কনফিডেন্স মোশান এনে প্রস্তাব পাশ করেন তাহলে চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান অটোম্যাটিক্যালি রিমুভ হয়ে যাচ্ছে এবং টু-থার্ড-এর কম মেম্বাররা যদি অন্যত্র প্রস্তাব পাশ করেন তাহলে সেট গভর্নমেন্ট রিমুভ করবেন। এ থেকেই দেখা যাচ্ছে চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান এর যথেষ্ট প্রতিশ্রুতি রেখে দিয়েছেন। তাহলে আবার কেন ডিকটেক্টরিয়াল পাওয়ার হাতে রেখে দিচ্ছেন? অবশ্য শেষ পর্যন্ত যদি এটাই ডিসাইড করেন যে চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যানকে আমরা রিমুভ করবই তাহলে অবশ্য ভিন্ন কথা। তবে আমার বক্তব্য হচ্ছে প্রথমতঃ তাঁদের সাসপেন্ড করে হাইকোর্ট-এর জজ-এর কাছে দেওয়া হোক এবং হাইকোর্টের জজ যদি মনে করেন যে রিমুভাল-এর যোগ্য তাহলে রিমুভ করা হোক। এটাই আমার বক্তব্য।

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that in clause 7(2)(b), lines 1 to 4, the words beginning with "by the votes" and ending with "State Government shall" be omitted.

Shri Sudhir Chandra Das moved that clause 7(1)(a) be omitted.

I also beg to move that clause 7(1)(c) be omitted.

I also move that clause 7(1)(d) be omitted.

I also move that in clause 7(2)(a), line 4, for the word "may" the word "shall" be substituted.

I also move that in clause 7(2)(a), line 4, the word "and" be omitted.

I also move that clause 7(2)(b) be omitted.

I also move that in clause 7(2)(b), line 5, the words "as the case may be" be omitted.

স্যার, এখানে লেখা আছে

'If the State Government is of opinion that the Chairman or the Vice-Chairman of a Zilla Parishad is incapable of exercising his powers, performing his functions or discharging his duties'

তাহলে তাঁদের সরিয়ে দেবার ক্ষমতা সেট গভর্নমেন্ট রেখেছেন। আমরা প্রথম আলোচনাতেই বলেছিলাম যে এতে বড় বেশী ব্যাপক ক্ষমতা রেখে দেওয়া হয়েছে এবং তাতে আমাদের আপত্তি আছে কাজেই একে তুলে দেওয়া হোক। এখানে এই যে হয়েছে ইনক্যাপেবল অব এক্সারসাইজিং হিজ পাওয়ার্স, পারফর্মিং হিজ ফাংশন্স অর ডিসচার্জিং হিজ ডিউটিস্ এটা অভ্যস্ত ব্যাপক এবং এর ফলে হবে যে কোন কারণে মত বিরোধ হলেই এটাকে তুলে ধরে এই কারণ দেখিয়ে তাঁদের সরিয়ে দেবার চেষ্টা হবে। কাজেই এটাকে বাতিল করা উচিত। তা ছাড়া নো-কনফিডেন্স মোশান আনার ক্ষমতা যখন সেই বডি'কে দিচ্ছেন তখন সেট গভর্নমেন্ট আবার ক্ষমতা নিতে চাচ্ছেন কেন? এটাকে একটা গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান নাম দিয়ে যখন নো-কনফিডেন্স মোশান এনে তাঁদের সরিয়ে দিতে পারবেন তখন আবার সেট গভর্নমেন্ট

কেন এই সমস্ত কারণ দেখিয়ে তাঁদের সরিয়ে দেবেন? কাজেই আমার মত হচ্ছে এই যে অধিক ক্ষমতা রেখেছেন এটাকে তুলে দেওয়া হোক। তারপর এই যে রয়েছে এ্যান্ডালেন্স হিল পাওয়ার্গ এটা অত্যন্ত ভেগ। তবে এখানে যে রয়েছে উইলকুন্স নেগলেট্‌স্‌ অর রিফিউসে' টু ক্যারি আউট দি ডিরেকশন্স অব দি স্টেট গভর্নমেন্ট সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে উইলকুন্স নেগলেট্‌স্‌ করেছে এটা যদি কাগজপত্রে প্রমাণিত হয় তাহলে স্টেট গভর্নমেন্ট হস্তক্ষেপ করুক এটা আমরা চাই। তবে বাকীটুকু যখন নো-কনফিডেন্স মোশন দিয়ে সরিয়ে দেবার ক্ষমতা আছে তখন "এ" এ্যাণ্ড "নি" যদি ওমিট করেন তাহলে ভাল হয়। তারপর ৭(২) (এ)তে এই যে রয়েছে

'by the votes of less than two-thirds of the total number of members of the Zilla Parishad holding office for the time being the State Government may'

সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এখানে "নে" কথাটা কেন? এখানে আমি "স্যাল" দিতে চাচ্ছি এবং "এ্যাণ্ড" তুলে দিতে চাচ্ছি। তারপর "নি"তে আছে

'by the votes of not less than two-thirds of the total number of members of the Zilla Parishad holding office for the time being the State Government shall'.

এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে টু-পার্ড-এর বেশী হলে "স্যাল" এবং কব হোলে "নে" এটা কেন থাকবে?

[1-40—1-50 p.m.]

আমার বক্তব্য হচ্ছে নো কনফিডেন্স হলে তাকে সরিয়ে দেওয়া হবে এই ক্ষমতা থাকা উচিত। পাওয়ার্গের ডিকারেনশিয়েট কেন করা হচ্ছে? অন্যথা যদি টু-পার্ডের কমবেশীও হয় তাকে রাখার দরকার নাই। এটা যদি থাকে তাতে দুরভিসন্ধির কারণ আছে বলে মনে করি। সেজন্য স্যাল কথাটা দিয়েছি। ৭(২)বি এটা থাকবার দরকার নাই। কারণ যে দল অন্যথা প্রস্তাব দিতে পারে তাদের কাছে অসন্তুষ্টির জন্য সেখানে স্টেট গভর্নমেন্টের এটুকু ক্ষমতা আছে যে টু-পার্ডের কম হলে তাকে সরাবেন না। এই যে ক্ষমতা যদি থাকে তাহলে তারা নানাভাবে সেটা প্রয়োগ করতে পারে, দল-বৃদ্ধি নিয়ে কাজ করবার অনেক সুযোগ থাকবে বলে আমি এখানে এটা একেবারে বাদ দিতে বলছি। বি-টা অমিট করতে বলছি। (এ-তে) ভোটাধিকো পাশ হলে সন্ত্রাসবাহী সরিয়ে দেবেন। আশা করি সন্ত্রাসবাহী এটা গ্রহণ করে নেবেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that clause 7(1) be omitted.

I also move that in clause 7(2) for the items (a) and (b) the words "by majority votes of the total number of members of the Zilla Parishad holding office for the time being the State Government shall," be substituted.

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, এই কুঞ্জে বলা হয়েছে চেয়ারম্যানকে কিভাবে রিভুড করা যাবে। আমার ভাষণে প্রাথমিক আলোচনার সময় আমি বলেছিলাম যে এই বিলের মধ্যে আর বাই থাক স্বারস্ত শাসন যার কথা মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন তা নেই। স্বারস্ত শাসনের যদি অধিকার থাকত তাহলে স্টেট গভর্নমেন্ট কেন ইন্টারফিয়ার করবে, স্টেট গভর্নমেন্ট কেন চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যানকে রিভুড করার ক্ষমতা নেবে? কারণ চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান যদি ইনকম্প্যািবল হয় তাদের বিরুদ্ধে জেলা পরিষদের সদস্যরা নো-কনফিডেন্স মোশন আনতে পারে এবং সেই মোশনে তারা রিভুড হতে পারে। চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান জেলা পরিষদের সদস্যদের জন্য কাজ করবে। জেলাপরিষদের আশা যদি তাদের উপর থাকে তাহলে বুঝতে হবে জেলা পরিষদ এই কাজ করছে। স্টেট গভর্নমেন্ট যদি মনে করেন যে, যে আইনগুলি করে দেওয়া হয়েছে সেমত তারা কাজ করছে না, যে ডিরেকশন তাঁরা দিচ্ছেন, তা মানছে না তাহলে স্টেট গভর্নমেন্ট করতে পারে, যেমন বিউনিসি-

পালিটগুনি তারা স্বপারসেশন করতে পারে এবং সেই ক্ষমতা আছে সেই ভাবে জেলা পরিষদকে স্বপারসিড করে একজন বসিয়ে দিতে পারেন। কিন্তু স্টেট গভর্নমেন্ট চেয়ারম্যান কিংবা ডাইস চেয়ারম্যানকে তাদের ইচ্ছানুযায়ী রিমুভ করবে এটা অত্যন্ত ভয়াবহ ব্যাপার। আমি এজন্না বলছি—ব্যক্তিগত দিক তুলে দিয়ে রাজনৈতিক দিক বিচার করে এটা অত্যন্ত বিপদজনক হবে। আজকে কংগ্রেস পাওয়ার আছে, কাল অন্য পার্টি আসতে পারে। কিন্তু যে আইন আজ হচ্ছে সেটাতে সর্বকালের জন্য। মনে করুন জেলা পরিষদের সভাপতি কিংবা উপসভাপতি বিরোধীপক্ষের নির্বাচিত হলো, তার সঙ্গে যদি মতান্তর হয় তাহলে সেখানে স্টেট গভর্নমেন্ট ক্ষমতা অপব্যবহার করতে পারে। তাঁরা রেবেছেন মিসইউজ অর এ্যাবিউজ অব পাওয়ার, কিন্তু স্টেট গভর্নমেন্ট যে মিসইউজ বা এ্যাবিউজ করবে না তার গ্যারান্টি কোথায়?

কাজেই এখানে আমি বলছি যে ৭ ধারার ১ নম্বর উপধারাকে বাদ দেওয়া হোক অর্থাৎ স্টেট গভর্নমেন্টকে এই যে ক্ষমতা বিলের ভেতর দেওয়া হচ্ছে যে স্টেট গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলে চেয়ারম্যান এবং ডাইস-চেয়ারম্যানকে রিমুভ করতে পারবেন এটাকে বাদ দেওয়া হোক। কি কি কারণে না, প্রথম কারণ হচ্ছে—

The State Government may remove if he is incapable of exercising his powers, performing his functions or discharging his duties.

কে ঠিক করবেন এটা? স্টেট গভর্নমেন্ট কেন ঠিক করবেন? স্টেট গভর্নমেন্ট ঠিক করা মানে স্টেট গভর্নমেন্টের সেক্রেটারী ঠিক করবেন। জেলা পরিষদে ঠিক মত চেয়ারম্যান, ডাইস-চেয়ারম্যান কাজ করছে কি না করছে এটা ঠিক করবেন একজন সেক্রেটারী, দু'তিন জন অফিসার কিংবা মিনিষ্টার। কেন তাঁদের উপর এই ক্ষমতা দেওয়া হবে? এটা কি গণতন্ত্র আমি স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি? এ ছাড়া আছে

willfully neglects or refuses to carry out the directions of the State Government

তা যদি হয় তাহলে তিনি সেটা নিশ্চয়ই জেলা পরিষদের মেম্বারিট বোম্বারদের উপর কনফিডেন্স আছে বলেই করে যেতে পারছেন। আপনারা একটা কুজ দিয়ে তাঁকে স্বপারসিড করতে পারেন যখন মিউনিসিপালিটির ব্যাপারে আছে। তাহলে বুঝতে পারা যাবে যে স্বায়ত্তশাসন কিছুটা দেওয়া হয়েছে। তারপর লিখছেন যে এ্যাবিউজ হিজ পাওয়ার। তিনি তাঁর ক্ষমতা এ্যাবিউজ করছেন কি না করছেন সেটা বিচার করবে কে, না, বিচার করবার তার ওঁদের উপর এবং শাস্তি দেবার ভারও ওঁদের উপর

he is liable to be removed by any of the grounds mentions in section 10.

সেকশন ১০এ বেগুলি আছে সেগুলি সম্বন্ধে যদি তাঁরা অযোগ্য হন মেম্বার থাকার জন্য তাহলে তাঁদের কোর্ট রিমুভ করে দেবে কোর্টে কেস করলে। স্টেট গভর্নমেন্ট কেন রিমুভ করবে? সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে চেয়ারম্যান এবং ডাইস চেয়ারম্যানকে রিমুভ করার ক্ষমতা যদি এই বিলের মাধ্যমে জোর করে দিয়ে দেওয়া হয় স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে তাহলে দয়া করে বলবেন না যে এটা স্বায়ত্তশাসন হচ্ছে। স্বায়ত্তশাসনের এই অপবাদ দেবেন না। তার চেয়ে বলুন যে স্টেট গভর্নমেন্টের কর্তৃত্বাধীনে চলতে হবে, স্টেট গভর্নমেন্টের যে সমস্ত কাজ কোন জেলায় করা প্রয়োজন তারা সেই সমস্ত কাজে সহায়তা করবে, আসল ক্ষমতা স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে থাকবে। যখন এসে চাইবেন না তখন তাড়িয়ে দেওয়া হবে এই যদি করা হয় তাহলে এর মধ্যে রাজনীতি হবে। আজ কংগ্রেস মেম্বারিটি পাটি, কিন্তু যখন যে কোন পার্টি ক্ষমতার আসবে তখন তারা এই জেলা পরিষদের ভেতর দিয়ে দলীয় রাজনীতি করবে। কাজেই আমি মনে করি এটা বাদ দেওয়া উচিত। তারপর বক্তব্য হচ্ছে ২ নম্বর উপধারার মধ্যে যেটা আছে বাই টু-পার্ড মেম্বোরিটি—সিমপল মেম্বোরিটি হলে চেয়ারম্যানকে স্টেট গভর্নমেন্ট রিমুভ করতে পারেন নাও পারেন। নো কনফিডেন্স যদি টু-পার্ড মেম্বোরিটিতে পাশ হয় তাহলে সেই চেয়ারম্যান কিংবা ডাইস-চেয়ারম্যানকে স্টেট গভর্নমেন্ট স্যাল রিমুভ। আমার বক্তব্য হচ্ছে ডেমোক্রাসি যদি মানতে হয় তাহলে সেখানে মেম্বোরিটি ভোট সাকফিসিয়েন্ট। আমাদের এই এ্যাসেম্বলিতে আজকে টু-পার্ড মেম্বোরিটির দরকার হয় না মিনিশ্টি রিমুভ করার জন্য মিনিশ্টি রিমুভ করার জন্য সিমপল মেম্বোরিটি, ইজ সাকফিসিয়েন্ট সেইরকম চেয়ারম্যান এবং

ভাইস চেয়ারম্যানের উপর যদি বেশীর ভাগ সংসদেয় আস্থা না থাকে তাহলে সেই চেয়ারম্যান বা ভাইস চেয়ারম্যান জেলা পরিষদে কাজ করতে পারবেন না। আজকে যদি রিমুভ করার জন্য স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হয় তাহলে রাজনীতি হওয়ার যথেষ্ট সম্ভাবনা আছে। আজকে যে পার্টি পাওয়ার থাকবে সেই পার্টি বাই সিম্পল মেজরিটিতে নো কনফিডেন্স ভোটে যদি হেরে যান তাহলে সেই পার্টির মেম্বারকে হয়ত স্টেট গভর্নমেন্ট রিমুভ নাও করতে পারেন। তাহলে সেখানে দলীয় রাজনীতি আসতে পারে। তাহলে জেলা পরিষদের যে অবস্থা হবে সেটা মোটেই বাঞ্ছনীয় নয়। এখানে কন্সলিকেশান না রেখে সিম্পল মেজরিটি রেখে দেওয়া হোক। সিম্পল মেজরিটিতে নো কনফিডেন্স পাশ হলে স্টেট গভর্নমেন্ট চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যানকে রিমুভ করে দেন এই হচ্ছে আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট।

[1.50—2 p.m.]

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that clause 7(1)(a) be omitted.

স্যার, ক্লজ ৭(১)(এ)তে আছে

is incapable of exercising his powers, performing his functions or discharging his duties

এটা সম্বন্ধে আমি বলছি যে এটা একেবারে ডিলিট করে দেওয়া দরকার। কেন বলছি, এব আগে আপনাদের বোধ হয় মনে আছে যে যখন ১৯৩৫ এ্যাক্ট পাশ হয় ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের তখন যাঁরা কংগ্রেসে ছিলেন তাঁরা চীৎকার করে বলতেন যে রক্ষাকবচ রাখা উচিত নয় সেক্ষান ১৩-র কথায়। এখানে ডিসেম্ণ্টালাইজ করতে গিয়ে পুরোপুরি সমগ্র ক্ষমতা নিজেদের হাতে রাখছেন। কাজেই আমার মনে হয় কংগ্রেসের আবেদনের নীতি যদি মেনে নিই তাহলে এটা একটা অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক ধারা, এই ধারার উঠে যাওয়া উচিত কারণ ইনকেপেবল অফ এক্সারসাইজিং হিজ পাওয়ার এটা হচ্ছে একটা রিলেটিভ টার্ম। কি বকম রিলেটিভ টার্ম। ধরুন একজন চেয়ারম্যান আছেন, তাঁর এফিসিয়েন্সী হয়ত খুব বেশী আছে, কিন্তু আর একজন চেয়ারম্যান তাঁর চেয়ে লেস এফিসিয়েন্ট—কি স্ট্যাগার্ড হবে? এই যে ইনএফিসিয়েন্সী বলা হয়েছে ইনকেপেবল অব এক্সারসাইজিং হিজ পাওয়ার এটার বেসিস কি হবে? সে ইনকেপেবল এটার মানদণ্ড কি থাকবে? এজন্য আমি বলছি যে একটা স্পেসিফিক এ্যাণ্ড প্রেসাইজ থাকা উচিত। এটা একটা ভেগেটারি এবং এর ইন্টারপ্রিটেশন এমনভাবে হবে যে এ পার্টি ইন পাওয়ারের যদি দল না থাকে তাহলেই বলে দেবে যে ইনকেপেবল অব এক্সারসাইজিং হিজ পাওয়ার, আবার পার্টি ইন পাওয়ার-এর থেকে যদি জেলা পরিষদের চেয়ারম্যান থাকে তাহলে সে যতই ইনএফিসিয়েন্ট হোক আর যতই তাঁর ক্যাপাসিটি না থাকুক, বলবেন এর মত ক্যাপাসিটি ওয়ালা লোক আর নেই। কাজেই আমি বলছি যে

incapable of exercising his powers, performing his functions or discharging his duties.

যেটা আছে এটা সম্পূর্ণভাবে ডিলিট করে দেয়া উচিত, আর যদি তা না করেন তাহলে কানাইবাবু বলেছেন, আমিও আর একটা কথা বলেছি

The State Government may refer the matter to the District Judge.

এই এ্যামেণ্ডমেন্ট আমি দিয়েছি, এখনও বোধ হয় সেটা এসে পৌঁছায়নি, এ জায়গাতে

The State Government may refer the matter to the District Judge.

এটা থাকা উচিত ফর দি ওপিনিয়ন অফ দি ডিসট্রিক্ট জাজ এবং তারপর যদি তাঁকে রিমুভ করা দরকার হয় তখন

in accordance with the opinion of the District Judge.

রিমুভ করার চেষ্টা করবেন। আমি এখনই বলেছি যে এটা থাকা উচিত নয় কিন্তু যদি থাকে তখন তাহলে এই একটা লাগাম রাখা দরকার যে ডিসট্রিক্ট জাজ ইন্টারপ্রিটেশনে ইন কেপেবল

হবে কি না হ'বে এটা বখান ঠিক হবে, তার পরে দি স্টেট গভর্নমেন্ট মে রিভুড এ কথাটা আমি বলতে চাচ্ছি। আমি আরো কতকগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়াছি আসিনি। ৭(২)-তে এটা পুণ্ডি নিস্টেক হয়েছে কিনা আমি ঠিক বুঝতে পারছি না।

if a motion of no confidence against the Chairman or the Vice-Chairman is carried by the votes less than two-thirds.

এই লেস দ্যান টু-থার্ড মানে তো একজনও হতে পারে।

স্যার, আপনি 'লেস' কথাটারও মানে বোঝেন এবং টু-থার্ড কথাটারও মানে বোঝেন। লেস দ্যান টু-থার্ড যে হাফের বেশী হবে—এটা কোন জায়গাতে হয় না। লেস দ্যান টু-থার্ড না করে এটা যদি করে দেন বাই সিমপল মেজরিটি তাহলে মেজরিটি কথাটা আছে তাতে চলতে পারে। কিন্তু লেস দ্যান টু-থার্ড যদি থাকে তাহলে একজনও লেস দ্যান টু-থার্ড হয়। কাজেই সেটা কি করে হবে? স্যার, আমি বলতে চাচ্ছি কুজটা সব সময় চেষ্টা করতে হবে যাতে সেন্স সাক্সিসিয়েন্ট হয়। এখানে (বি) টা দেখে (এ)র ইন্টারপ্রিটেশন হবে না। সাধারণতঃ আমার যত্নসূত্রে মনে হয় জুডিশিয়াল ইন্টারপ্রিটেশন যা তাতে এটা খোরদ্যান হাফ করতে পারতেন। আর তা যদি না করে লেস দ্যান টু-থার্ড বলেন তাহলে আমার মনে হয় একটা এ্যানোমেলি এয়ারাইস করবে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

একটা রেজোলিউশন ক্যারেড হবে কত লোকের দ্বারা? না, নট লেস দ্যান টু-থার্ড।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

লেস দ্যান টু-থার্ড কথাটার ইন্টারপ্রিটেশন আমি এখানে বললাম কাজেই এটাকে মোর দ্যান হাফ করা উচিত তাছাড়া অনেক গোলমাল হবে। এবং এই নিয়েই ২২৬ হবে এবং নানা রকম গোলমাল হবে এবং হলে সেটা বহুকাল ধরে পড়ে থাকবে এবং যে চেয়ারম্যান থাকবে সেই চেয়ারম্যান থেকে যাবে। এইজন্য আমি বলছি এটা আবো কনসাইড এবং প্রিন্সাইড গয়েডে করলে ভাল হয়।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I move that the following proviso be added to clause 7(1)—“Provided that the action proposed to be taken against him or any ground by the State Government shall be referred or that he shall be given an opportunity to refer to a High Court Judge for his final decision.”

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ৭(এ)তে আমার একটা প্রতিবেদন আছে, “প্রভাইডেড দ্যাট দি একশন প্রপোজড ইটসি” এখানে একটা সংশোধন করে নেবেন ‘অর’ এর পরে দ্যাট হি স্যাল বিগিভিং করে নেবেন। এখানে একটা গণভয়ের প্রশ্ন রয়েছে। এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বিলাটা আনা হয়েছে তাতে অবাধ ক্ষমতা গভর্নমেন্ট তাঁর নিজের হাতে রাখছেন। তিনি বলেছেন যে সেই চেয়ারম্যান বা ভাইস চেয়ারম্যান, যদি তিনি তাঁর দায়িত্ব পালন করতে না পারেন অথবা কর্তব্য পালনে অক্ষম হন কিংবা ইচ্ছাকৃতভাবে সরকারী নির্দেশ অমান্য করেন, উপেক্ষা করেন কিংবা ক্ষমতার অপব্যবহার করেন তাহলে চেয়ারম্যান ভাইস চেয়ারম্যানকে সরকার সরান। আমি এটা বুঝতে পারলাম না। একদিকে গণভয়ের কথা বলা হয়েছে, তিনি নিজেই বলেন সব নির্বাচিত প্রতিনিধিরা এবং দায়িত্বপূর্ণ ব্যক্তিরা জেলা পরিষদের মেম্বর হয়েছে, সেখানে দেখা যাবে ১৪নং ধারায়—সেটা পরে আসছে—তাতে বলা হয়েছে যে জেলা পরিষদের সদস্যগণ বাই রেজোলিউশন চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান, তাঁর কি দায়িত্ব হবে, কি তাঁর ফাংশন হবে, কি তাঁর ডিউটি হবে, সেটা সেখানে তাঁরা ঠিক করে দেবেন। এবং সার্চেন কন্সিশনে, সর্ভাধীনে তাঁকে দায়িত্ব দিচ্ছেন। আবার প্রয়োজন হলে সেই ক্ষমতা কেড়ে নিতে পারবেন—১৪ ধারায় সেই ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এখানে আবার করা হচ্ছে কি? তাঁরা—যদি দায়িত্ব পালন না করেন, তাহলে সরকার করবেন কি? তাঁর ক্ষমতা কেড়ে নেবেন, তাঁকে অপসারণ করার ব্যবস্থা করবেন। আমি সরকারের উদ্দেশ্যটা কি তা বুঝে উঠতে পারছি না। একদিকে তিনি বলছেন যে, যে সকল মেম্বর এসেছেন তাঁরা

দায়িত্বপূর্ণ লোক। তাঁদের হাতে ক্ষমতা দিতে রাজীও আছেন, এবং তাঁরাই স্থির করবেন। অযোগ্য কিনা অথবা সে দায়িত্ব পালন করলো কিনা কিম্বা সে ইচ্ছাকৃতভাবে নির্দেশ পালন করলো কিনা সেটা তিনিই ঠিক করবেন। সেটা সদস্যদের উপর দেওয়া হচ্ছে না কেন? সদস্যদের ভোট অব সেন্সারের ক্ষমতা যখন দেওয়া হয়েছে এবং এই ধারাতে সেটার ব্যবস্থা করা হয়েছে, তার উপর সে দায়িত্বটা দেওয়া হচ্ছে না কেন? সরকার তাঁর হাতে এই ক্ষমতা রাখছেন কেন? আমরাও সেই জন্যই বলেছিলাম জেলা পরিষদ একটা কথা হয়েছে ঠিক কিন্তু সেটা সম্পূর্ণভাবে এক্সিকিউটিভ অফিসারের এবং সরকারের পূর্ণ নিয়ন্ত্রণের মধ্যে রাখা হয়েছে। কিন্তু যেটা গ্রাম পঞ্চায়েৎ কিম্বা পঞ্চায়েৎ রাজের বুল কথা, যে পূর্ণ ক্ষমতা বিশিষ্ট একটা স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠান হবে। সেটার যদি এই উদ্দেশ্য হয় তাহলে সরকার যদি তাকে সম্পূর্ণভাবে নিয়ন্ত্রণ করতে থাকেন তাহলে দুটির মধ্যে সামঞ্জস্য কোথায় থাকে আমিও বুঝে উঠতে পারছি না।

[2-2-10 p.m.]

সেজন্য আমার প্রস্তাব হচ্ছে তারা যদি দায়িত্ব পালন না করেন তাহলে হাইকোর্টের জাজ-এর সামনে তাদের উপস্থিত করুন কারণ সরকার এখানে পার্টি, তিনি নির্দেশ দিচ্ছেন, এখানে তিনি সম্পূর্ণ ক্ষমতা প্রয়োগ করছেন, সেখানে সরকারের বিরুদ্ধে সেটা জাজ করবে যে সরকার অন্যায় করছেন না, চেয়ারম্যান ভাইস চেয়ারম্যান অন্যায় করেছে, সেটা ঠিক করবে কে? সরকার তিনি কর্তা তিনি যদি ঠিক করে নেন যে আমার নির্দেশ ঠিক—হয়ত এমন হতে পারে যে সরকারের সঙ্গে চেয়ারম্যান ভাইস চেয়ারম্যান অনেক কারণে মতভেদ সৃষ্টি হতে পারে অথবা রাজনৈতিক কারণে একজন চেয়ারম্যান ভাইস চেয়ারম্যানের সঙ্গে বনিবনা নাও হতে পারে—কাজেই আমি বলছি একজন তৃতীয় পক্ষ একজন নিরপেক্ষ লোক সেটা বিচার করুক সে তার দায়িত্ব পালন করল কিনা কিম্বা নির্দেশ পালন করল কিনা ইত্যাদি। সেজন্য আমি বলছি সরকার সেটা রেকর্ড করুন হাইকোর্ট জাজ-এর কাছে অথবা তাকে সুযোগ দেওয়া হউক যাতে তিনি হাইকোর্ট এ যেতে পারেন। যতক্ষণ পর্যন্ত হাইকোর্ট থেকে কোন ডিসিসন না দেওয়া হচ্ছে ততক্ষণ তাদের সেখান থেকে সরান হবে না। এই হচ্ছে আমার এই অ্যামেন্ড-মেন্ট-এর বক্তব্য।

Shri Sailendra Nath Adhikary: I beg to move that in clause 7(1), in lines 11-12 after the words beginning with "the State Government" and ending with "an opportunity of being heard" the words "at a Joint Sitting of the Zilla Parishad and Anchalik Parishad in which the District Magistrate will preside" be inserted.

স্যার আমার এই অ্যামেন্ডমেন্টটা আনবার ক্ষেত্রে আমি কয়েকটা কথা চিন্তা করেছি। প্রথমত: হচ্ছে চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যানের রিভিউয়াল-এর প্রশ্ন কুজ এ যে ভাবে রাখা হয়েছে তাতে কয়েকটা গুরুতর প্রশ্নের অবতারণা হয়েছে। জেলাপরিষদের চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান কে সরাসরি দরকার হচ্ছে তার একটা হচ্ছে

if he is incapable of exercising his powers, performing his functions or discharging his duties. Incapable of exercising his power

এটা হচ্ছে খুব ভেগু এণ্ড ব্রড টার্মস এবার সেই টার্মকে ডিটারমিন করে সেটাকে ডিটারমিন করার জন্য যে প্রসেস সেই প্রসেসের কোন রকম উল্লেখ এখানে নেই। আরেকটা হচ্ছে কি না

willfully neglects or refuses to carry out the directions of the State Government given under the provisions of this Act.

এবং তৃতীয় কারণ হচ্ছে

abuses his power is liable to be removed on any of the grounds mentioned in section 10.

এই কারণগুলির উপর নির্ভর করে টোট গভর্নমেন্ট চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যানকে রিভিউ করতে পারেন। এখন প্রশ্নটা হচ্ছে জেলা পরিষদ একটা করপোরেশন বডি এবং এর এক্সেসপনসিবিলাটি হচ্ছে

mainly joint responsibility, but in some cases the responsibility may be several.

কিন্তু জেলা পরিষদের যে রেসপনসিবিলাটি ইনকু ডিং দি চেয়ারম্যান এ্যাণ্ড ভাইস-চেয়ারম্যান বা এই বিলের মধ্যে দিয়ে দেখা গিয়েছে বিভিন্ন পাণ্ডার্প এণ্ড কাংকসন-এর মধ্যে দিয়ে তাতে দেখা যাচ্ছে যে

responsibility of the Zilla Parishad is joint responsibility, but in some cases the responsibility may be several, but the responsibility is on the whole a joint responsibility because it is a body corporate.

কাজেই এখন প্রশ্ন আসে যে জয়েন্ট রেসপনসিবিলাটি যদি হয় তাহলে যে কারণগুলি দেখান হচ্ছে রিভুভাল-এর সেই কারণগুলির জন্য শুধু কি চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান দ্বারা থাকবে জয়েন্ট রেসপনসিবিলাটি হলে, তা নয়। আর যদি আলাদা রেসপনসিবিলাটির মধ্যে পড়ে তাহলে প্রশ্ন আসে সেটাকে জাজ করবার জন্য এবং সেটাকে ডিটারমিন করবার জন্য কোন বডি তো রয়ে গেছে জেলা পরিষদকে কনট্রোল করবার জন্য—কাজেই তাদের কাজটাকে স্টেট গভর্নমেন্ট হাতে নিচ্ছেন কেন? তাহলে প্রশ্ন আসছে দুই দিক থেকে—একদিকে হচ্ছে জয়েন্ট রেসপনসিবিলাটি থাকলে জেলা পরিষদ রেসপনসিবল বিকল্প ইট ইজ এ বডি করপোরেইট আর আরেকদিকের কথা তো আগে বললাম। আমার কথা হচ্ছে স্টেট গভর্নমেন্ট কি করে এখান থেকে জানবেন যে কোন একটা জিলা পরিষদকে রিভুভ করা দরকার। তার কারণ তার জানতে হলে সেবানকার রিসোলিউশান-এর মধ্যে দিয়ে জানতে হবে। এবং জানবার জন্য যে অরগানাইজেশন তৈরি করতে হবে তার কোন চিহ্ন আমাদের সামনে দেওয়া হয়নি। সেজন্য আমার মনে হয় দেয়ার ইজ গইং টু বি এ সুপারস্ট্রাকচার অব দিস জিলা পরিষদ। স্টেট গভর্নমেন্ট তার জন্য কোন একটা আলাদা বডি করবেন। সেটা কেন তারা এখানে বলছেন না। তা নাহলে অবিচার করা হবে। এই অবিচারের সোর্সটা হচ্ছে যারা পাণ্ডার-এ আছেন তাদের পাটির স্বার্থের পক্ষে যেটা হানিকর দেখানো তারা ইন্টারভিন করতে পারেন এবং স্টেট গভর্নমেন্ট-এর নামে সেটা করা হবে। সুতরাং এই কুজটা আমরা মানতে পারি না। যদি আমি যেটা বলেছি যে স্টেট গভর্নমেন্ট তাদের কথা শুনবেন এটাকে একটা বিশদভাবে বলার জন্য আমি বলেছি যে আর্থলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদের জয়েন্ট সিটিং কনভেন করে দেখানো জেলা ম্যাজিস্ট্রেট প্রিসাইড করবেন তারপর দেখানো যে যে চার্জসিট হবে সেগুলি ডিসকাস হয়ে এই জয়েন্ট সিটিং এ যা যায় হবে সেই রায়টা কনভেন করলে সত্যি সত্যি বোঝা যাবে যে ইনকেপেবল।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আপনার অ্যামেন্ডমেন্টটা আউট অব অর্ডার, আপনি যা বলেছেন ফিট ইন করে না, মানে হয়না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আপনি বলছেন মানে হয় না তাহলে এডমিট করলেন কি করে?

[2-10—2-20 p.m.]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি এটা কিভাবে ফিট ইন করবেন জানি না। তবে আমার মনে হয় এটা ফিট ইন হয়েই আছে। যা হোক, এখানে যে রয়েছে

The State Government may, after giving the Chairman or the Vice-Chairman, as the case may be, an opportunity of being heard

তারপরে আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে হয় এই কুজ সম্পূর্ণভাবে উঠিয়ে দিল আর তা যদি না করেন তাহলে একে এমনভাবে ঢেলে সাফান যাতে ডেবোকেটিক ডিসেন্টিনাইজেশন আরও ভালভাবে হয়। এই অনুরোধ জানিয়ে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ৭ নম্বরের শেষের দিকটা যদি দেখি তাহলে দেখব সেখানে

The State Government may remove him from office and he shall thereupon cease to be a member of the Zilla Parishad and also cease to be a member of, or to hold any office in, any of the bodies constituted under this Act.

অপাং শুধু অফিস থেকে রিসুভাল-এর ব্যাপারই নয়, তার সঙ্গে আরও ব্যাপার রয়েছে। এর সঙ্গে যদি ১০ ধারার ১ নম্বর সেক্সনটার মিসকণ্ডা চাপটারটা দেখি তাহলে দেখব কি গুটিও-এ জেলা পরিষদের একজন মেম্বর রিসুভাল-এতে পারে। এই গুটিও-এ আমরা দেখছি একজন চেয়ারম্যান বা ভাইস-চেয়ারম্যান যদি ইনক্যাপেবল হন তাহলে তিনি চেয়ারম্যান হিসেবে থাকতে পারবেন না। এমন কি মেম্বর হিসেবেও তার থাকবার অধিকার থাকবে না এবং যদি কোন সাব কমিটিতে মেম্বর হন তাহলে সেখানেও থাকতে পারবেন না। শুধু তাই নয়, যদি স্টেট গভর্নমেন্ট-এর মতে মনে হয় হি নেগলিজেন্স তাহলে তিনি শুধু চেয়ারম্যান-ই নন, জেলা পরিষদের মেম্বর হিসেবেও থাকতে পারবেন না। এটা ছাড়া অন্য দিকে কে কে জেলা পরিষদের মেম্বর হিসেবে থাকতে পারবেন না সেটা সেকশন ১০-এতে বলা হয়েছে। স্যার, আমার মনে হয় এতে অসংগতি দেখা দিয়েছে এবং সেই জন্যই মন্ত্রিমহাশয়কে ভেবে দেখতে বলছি যে এটা বদলাতে পারেন কিনা দেখুন। মূল কথা কানাইলাল বলেছেন, আমি শুধু ইনকনসিস্টেন্সী-টুকু দেখাতে চাইছি। কি এমন গ্রুপ ক্লিকগাঠি, ইনক্যাপাবিলিটি একজন চেয়ারম্যান-এর ধরা পড়বে যার জন্য তিনি একজন মেম্বর হিসেবেও থাকতে পারবেন না, কি এমন নেগলিজেন্স অব ডিউটি হতে পারে যার জন্য তিনি একজন মেম্বর হিসেবেও থাকতে পারবেন না? এইসব অসংগতির প্রতি আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee:

স্থানীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ধারায় যে সমস্ত সংশোধনী প্রস্তাব এনেছে তার মধ্যে অনেকগুলি হচ্ছে যে চেয়ারম্যানকে অপসারিত করা হবে তাঁকে একবার হি ইকোর্টে বিচারের জন্য অপরাধী নাগোয়া দোক। আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি কারুর বিরুদ্ধে আচার করা হয় তাহলে সেই নৌলিক অধিকার তো আমাদের সকলেরই আছে—তার জন্য একটা আইনে স্পেশাল প্রভিসন করবার সরকার নেই। ইট ইজ অ্যান আননেসেসারী কমপ্লিকেশন। অ্যান এগ্রিভড পার্গন হ্যাঙ্গ অলওয়েস এ রেমিডি টু গো টু দি হাইকোর্ট। তারপর কেউ কেউ বলেছেন তাঁদের কেস-টা হাইকোর্টের জজ-এর কাছে রেফার করা হোক। কিন্তু স্টেট গভর্নমেন্টের কোন জুরিডিকশন নেই টু রেফার টু এ হাইকোর্ট জাজ আস সাস ফর প্রিসিন অব অ্যান এ্যাড-মিনিস্ট্রিয়েন্স ম্যাটার। কাজেই সৈদিক থেকে এই রকম এ্যানেন্সমেন্ট-এর আমি বিরোধিতা করছি। আর একটা নৌলিক কথা এঁরা সব সময়ই বলেছেন এবং সোটা হচ্ছে এটা অগণতান্ত্রিক। আমার বক্তব্য হচ্ছে সরকার যদি বিকেন্দ্রীকরণ করে এন্ড্রন অযোগ্য, অপদার্থ চোর মরাল ট্যাপিচুড করেছে বলে তাঁকে রিনুভ করেন তাহলে কি সেক্ষেত্রে ক্ষমতার অপব্যবহার করা হোল? তবে এক্ষেত্রে একটা কথা বলতে চাই যে, ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণ করার মানে এই নয় যে সরকারের বিলুপ্তিকরণ। সরকারের অস্তিত্ব নিশ্চয়ই থাকবে এবং এটা একটা পরীক্ষামূলক ব্যাপার। বাংলাদেশের থ্রামে থ্রামে নতুন প্রশাসনিক ব্যবস্থা তৈরী হচ্ছে এবং সরকার সেখানে এই আইনের বলে বিশেষজ্ঞ কর্মচারী দিচ্ছেন। স্যার, সরকার যেখানে প্রচুর অর্থ দিচ্ছেন এবং প্রয়োজন হলে তাঁদের মনোনীত এক্সপার্ট দিচ্ছেন সেখানে সেই প্রতিষ্ঠানের উপর সরকার যদি সজাগ দৃষ্টি রাখেন তার মানে এই নয় যে সেখানে স্বায়ত্বশাসন দেওয়া হোল না।

লোকাল সেলেক্টিভ প্রভিসন যে দেশে আছে আমি অন্য দেশের কথা বলছি না, গণতান্ত্রিক দেশের কথা বলছি, যে গণতান্ত্রিক দেশে স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসন আছে, সেখানে সকলেই দেখবেন সরকার সেই প্রতিষ্ঠানের উপর প্রভুত ক্ষমতা রেখেছে সরকার স্প্রেরিচালনার জন্য। তার মানে হচ্ছে যে সরকার গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত, তারা যে কাজ করবে তার পশ্চাতে গণতান্ত্রিক সহযোগিতা আছে। সেটা হল মূল কথা। স্তরং এই যে নতুন ব্যবস্থা—একজন চেয়ারম্যান যদি তার মিস-কণ্ডাক্টের জন্য অপরাধী হন যার জন্য তিনি কাজ করতে পাচ্ছেন না, মর্যাল ট্যাপিচুডের জন্য যদি আদালতে শাস্তি পান কিংবা নিজে জেলা পরিষদের কর ফাঁকি দেন, জেলা পরিষদের বিরুদ্ধে উকালতি করেন, এই সমস্ত জায়গায় যদি সরকার হস্তক্ষেপ না করেন, তাহলে ধরে নিতে হবে সরকারের অস্তিত্ব বিলোপ হয়ে যাচ্ছে। সেই জন্য এই কারণে দুটি প্রভিসন হয়েছে, একটা হচ্ছে অনান্য প্রস্তাব রাখা এনে

দুরীকরণ, আর একটি হচ্ছে এখানে সরকারী হস্তক্ষেপে দুরীকরণ। যেখানে সরকারী হস্তক্ষেপ হচ্ছে সেখানে অপ্রত্যাশিত আক্রমণ হচ্ছে না, সেখানেও তাঁকে একটা অপরাধটুকি দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। অপরাধটুকি অব বিং হার্ড না দিয়ে তাকে অপসারণ করা হচ্ছে না। যেখানে অনান্য প্রস্তাবের কথা হচ্ছে সেখানে ভক্তিতুষণ মণ্ডল যে কথা বলেছেন এ ধারাটা নতুন নয়। এই ধারাটা ১৮৭৫ সালে বেঙ্গল লোকাল সেলফ গভর্নমেন্ট এ্যাক্টে আছে, তারতবর্ধের অন্যান্য যে সমস্ত প্রদেশে পঞ্চায়ত রাজ আছে, মহারাষ্ট্র এ্যাক্ট ইত্যাদিতে দেখছি সব রাজ্যেই সরকার এই ক্ষমতা রেখেছেন। এটা নতুন যে পঞ্চায়ত রাজ জেলা পরিষদ গঠন করছি এগুলি কি রকম কাজ করবে এখন আমরা জানি না যেখানে সরকার টাকা দেবে, লোকে টাকা দেবে, সেখানে তাদের কাজে সরকারের দৃষ্টি রাখতে হবে। সেজন্য এই ব্যবস্থা রয়েছে। তাছাড়া টু পার্ট এবং ওয়ান পার্ট গিস্টেম ওয়েস্ট বেঙ্গল পঞ্চায়ত এ্যাক্টে আছে অর্থাৎ টুপার্টের কম বেশী হলে অটোমটিকেলী রি-মডেল আর টুপার্টের কম হলে আর একবার সরকার বিবেচনা করবেন কি করবেন না? টুপার্ট বেশী হলে সরকারের কাছে আসার কোন প্রয়োজন নাই কিন্তু তার কম হলে সরকারের কাছে আসতে হবে। এ ছাড়া অন্য কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। সব জায়গাতেই রি-মডেল অব চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান-এর ধারা আছে বিভিন্ন দেশে, তাতে এই নিয়ম আছে। আমরা নতুন কিছু করিনি। সব জায়গাতে যা আছে, আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল পঞ্চায়ত এ্যাক্টে তাই রেখেছি। সুভাষ শৈলেন অধিকারী মহাশয় যে কথা বলেছেন যে একপর্ভাবে বিচার করা হোক, তাহলে কম্পলিকেটেড প্রসিডিউর হবে, তাহলে অপরাধ চেয়ারম্যানকে রি-মড করতে গিরাট প্রস্তুতি পর্ব করতে হবে। তার এই এ্যামেণ্ডমেন্ট এখানে ফিট ইন করতে পাচ্ছি না, তবে আউট অব অর্ডার বলে বাধাও দিই নি। সেজন্য ৭ ধারার উপর যে সমস্ত এ্যামেণ্ডমেন্ট এসেছে আমি সবগুলির বিরোধিতা করছি এবং মূল যে প্রস্তাব গ্রহণ করার জন্য অনুরোধ করছি।

[2-20—2-30 p.m.]

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that after clause 7(1), the following be inserted:—

“(1a) Against an order of removal under sub-section (1) the persons removed shall have right to have an enquiry by a body, so constituted by the State Government, as to the justification of the order of removal. This body of enquiry will be of the status of the retired District Judge who will be directed to hold an enquiry in the nature of the judicial enquiry.”

was then put and lost.

The motions of Shri Sudhir Chandra Das—

that clause 7(1)(a) be omitted,

that clause 7(1)(c) be omitted,

that clause 7(1)(d) be omitted,

that clause 7(2)(a), line 4, for the word “may” the word “shall” be substituted,

that in clause 7(2)(a), line 4, the word “and” be omitted,

that clause 7(2)(b) be omitted,

that in clause 7(2)(b), line 5, the words “as the case may be” be omitted

were then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that clause 7(1) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that in clause 7(2)(b), lines 1 to 4, the words beginning with “by the votes” and ending with “State Government shall”, be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the following proviso be added to clause 7(1)(d):—

“Provided that at the first instance he shall be suspended from his duties and that such removal shall not be made unless a decision for his removal is given by a High Court Judge to whom the matter shall be referred.”

was then put and a division taken with the following result:—

NOES 87

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakrabarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Dasudhikari, Shri Rudha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Hansdah, Shri Bhusan

Hazrah, Shri Parbati Charan
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Gaisuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Anandagopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pandit, Shri Krishna Pala
Poddar, Shri Badri Prasad
Pramanik Shri Puranjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prasad
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Sarkar, Shri Sakti Kumar

Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Singha, Shri Hiralal
Sinha, Shri Phanis Chandra
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan

AYES 40

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhna
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Anadi
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Sambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran
Golam, Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Halder, Shri Hrishikesh
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar

Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Naha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

The Ayes being 40 and the Noes 87, the motion was lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that clause 7(1) be omitted was then put and a division taken with the following result:—

NOES 89

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Barui, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Deka, Shri Mohendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi

Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Jana, Shri Prabir Charan
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Khamrai, Shri Niranjan
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Anandagopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pandit, Shri Krishna Pada
Poddar, Shri Badri Prasad

Pramanik, Shri Puranjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singha, Shri Hiralal
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan

AYES 40

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhnan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bijoy Kumar
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti

Halder, Shri Hrishikesh
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhusan
Mandal, Shri Siddheswar
Mandal, Shri Bijoy Bhusan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukherjee, Shri Girija Bhusan
Murmu, Shri N mai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Nityan Chandra
Saha, Shri Abhey Pada
Saha, Shri Jamini Bhusan
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

The Ayes being 40 and the Noes, 89, the motion was lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the following proviso be added to clause 7(1):—

“Provided that the action proposed to be taken against him on any ground by the State Government shall be referred or he shall be given an opportunity to refer to a High Court Judge for his final decision.”

was then put and a division taken with the following result:—

NOES 90

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Barui, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas

Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Datta, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasgupta, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhar, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Hamedah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Jana, Shri Prabir Charan
 Jehangir Kabir, Shri
 Joydal Abedin, Shri
 Karan Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Gaisuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan

Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purojyoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneśwar
 Santra, Shri Jugal Chandra
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singha, Shri Hiralal
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan

AYES 40

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhani
 Baisi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Beesterwitsch, Shri A. H.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Anadi
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran
Golam Yuzdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukherjee, Shri Girija Bhushan
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhushan
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

The Ayes being 40 and the Noes 90, the motion was lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 7(2) for the items (a) and (b), the words "by majority votes of the total number of members of the Zilla Parishad holding office for the time being the State Government shall", be substituted was then put and a division taken with the following result:—

NOES 90

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri

Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandhopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhagat, Shri Bhudhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syama Das
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Rudhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, The Hon'ble Prabodh Kumar
 Hansda, Shri Bhusan
 Huzra, Shri Parbati Charan
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joydal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjun
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath

Lutial Haque, Shri
 Mahammed Gaisuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Naskar, The Hon'ble Avlendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajaaji Kanta
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singha, Shri Hirala

Sinha, Shri Phanis Chandra

Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan

AYES 40

Adhikary, Shri Sailendra Nath

Bagdi, Shri Lakhan

Baksi, Shri Monoranjan

Banerjee, Shri Bejoy Kumar

Basu, Shri Debi Prosad

Basu, Shri Hemanta Kumar

Besterwitch, Shri A. H.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal

Bhattacharjee, Shri Nani

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

Choubey, Shri Narayan

Das, Shri Anadi

Das, Shri Gobardhan

Das, Shri Shambhu Gopal

Das, Shri Sudhir Chandra

Das Gupta, Shri Sunil

Das Mahapatra, Shri Balai Lal

Dhibar, Shri Radhika

Dolai, Shri Nugen

Ghosh, Shri Deb Suran

Golam Yazdani, Dr.

Guha, Shri Kamal Kanti

Halder, Shri Hrishikesh

Hansda, Shri Juleswar

Kisku, Shri Mangla

Kundu, Shri Gour Chandra

Mahata, Shri Padak

Mahato, Shri Girish

Mandal, Shri Bhakti Bhushan

Mandal, Shri Siddheswar

Mondal, Shri Bijoy Bhusan

Mondal, Shri Dulal Chandra

Mukherjee, Shri Girija Bhusan

Murmu, Shri Nimai Chand

Raha, Shri Sanat Kumar

Roy, Dr. Narayan Chandra

Saha, Shri Abhoy Pada

Saha, Shri Jamini Bhusan

Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

The Ayes being 40 and the Noes 90, the motion was lost.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-30—2-40 p.m.]

Clause 8

Dr. Golam Yazdani: I move that in clause 8(1), line 3, for the words "in such manner as may be prescribed" the words "by the members themselves" be substituted.

এখানে আমাদের বক্তব্য হল, এই যে ধারাটা পাশ হয়ে গেল চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান রিমুভ হয়ে গেলে সেই জায়গায় কে নির্বাচিত হবে এই চনং ধারাতে লেখা বলা হয়েছে। এবং বলতে গিয়ে বলা হচ্ছে যে তাদের ইলেকশন হবে, 'ইন সাচ ম্যানার এ্যাজ মে বি প্রেসক্রাইবড'— এতে ক্লিয়ার হচ্ছে না। জিনিষটা মনে হচ্ছে যেন নতুন কোন আইন কানুন প্রণয়ন হবে এবং সেই নতুন আইন কানুনের মতে আবার চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান ইলেকটেড হবে। কিন্তু আমার কথা হল এই যে ৬নং ধারার (১)এ, ঐখানেই বলা হয়েছে চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান কি করে ইলেকটেড হবে। যখন অলরেডি রয়েছে যে চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান কি করে নির্বাচিত হবে তখন এখানে আবার নতুন করে আর একটা কথা সংযোগ করার কোন অর্থ হয় না যে, যেভাবে আমরা ঠিক করবো সেই ভাবেই হবে। এবং এটা বলার কোন অর্থ হয় না। সেই জন্যই বলছি তাঁদের নিজেদের মেম্বারদের মধ্যে থেকেই আবার হবে ঠিক ৬(১) ধারা মতে যেভাবে চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান নির্বাচিত হচ্ছে। সেই জন্যই এই এ্যামেন্ডমেন্টটা দেওয়া।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I move that in clause 8(1), line 3 the words "in such manner as may be prescribed" be omitted. I also move that in clause 8(3), lines 2 to 8, for the words beginning with "sub-section (1) of section 7 on any of the grounds" ending with "from the date of such removal" the words "sub-section (2) of section 7, shall not be eligible for re-election to the said office for four years from the date of such election" be substituted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই চনং ধারাতে চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান রিমুভড হয়ে গেলে আবার নতুন চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান কিভাবে হবে সেই সম্বন্ধে বক্তব্য এখানে রাখা হয়েছে। স্যার, আমার ১৭৭ এবং ১৭৮ নং দুটি এ্যামেন্ডমেন্ট আছে। এই দুটির দ্বারা আমি বলছি যে, চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান রিমুভড হয়ে গেলে নতুনভাবে জেলা পরিষদ চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান নির্বাচিত করবে। আপনার এখানে দেওয়া রয়েছে 'ইন সাচ ম্যানার এ্যাজ মে বি প্রেসক্রাইবড', আমরা জিনিসটা ঠিক বৃত্তে পারছি না। মন্ত্রীমহাশয় অবশ্য বুদ্ধিরে দেবেন যদি আইনগত খুব বেশী বাধা থাকে তাহলে অবশ্য আলাদা কথা কিন্তু আমাদের সাধারণ বুদ্ধিতে মনে হচ্ছে যে, চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যানের পদ যদি শূন্য হয় তাহলে জেলা পরিষদ আবার নতুন চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান তাঁরা নির্বাচন করবেন সে ক্ষমতা তাঁদের আছে। তাহলে আবার কিভাবে নির্বাচিত হবে তার জন্য আবার রুলস্ কেন তৈরী করতে হবে সেটা বোধগম্য হচ্ছে না। কাজেই আমি এই 'ইন সাচ ম্যানার এ্যাজ মে বি প্রেসক্রাইবড' এটাকে অমিট করতে বলছি।

আমার দ্বিতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে যে, (৩)-র সাব ক্লজ লাইন দুই থেকে আর শেষ পর্যন্ত আমি ওটাকে বাদ দিতে বলছি এবং তার জায়গায় আমি বলছি,

A Chairman or a Vice-Chairman removed from office under sub-section (2) of section 7 shall not be eligible for re-election to the said office for four years from the date of such removal.

স্যার, এর আগের ক্লজটায় রিমুভাল অব দি চেয়ারম্যান এ্যাজ ভাইস চেয়ারম্যান, সেকশন (১) অনুযায়ী বলা আছে যে সেকশন (১) অনুযায়ী যদি স্টেট গভর্নমেন্ট রিমুভ করেন তাহলে তাঁরা আর জেলা পরিষদের মেম্বার থাকতে পারছেন না। কাজেই সেকশন (১) অনুযায়ী রিমুভ

করলে তাঁরা ক' বৎসর থাকতে পারবেন, কি না পারবেন এটার বিশেষ প্রয়োজন নেই। মন্ত্রী মহাশয়কে এটা আমি একটু দেখতে বলছি, এ' সেকশনে আছে যদি চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যানকে স্টেট গভর্নমেন্ট রিমুভ করেন তাহলে তাঁরা আর জেলা পরিষদের মেম্বারই থাকতে পারবেন না। কাজেই সাব ক্লজ ৩ অব ক্লজ ৮ এটাতে সাব ক্লজ ওয়ান অব ক্লজ ৭ অনুযায়ী সমস্ত চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান রিমুভ হবেন তাঁদের কোন প্রশ্ন আর উঠতে পারে না। সেইজন্য আমার এ্যামেন্ডমেন্টটা হচ্ছে যে যারা সাব সেকশন (২) অব সেকশন ৭ অনুযায়ী রিমুভ হবেন তাঁরা ৪ বৎসরের জন্য চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যানের জন্য রি-ইলেকশন সিক করতে পারবে না। স্যার, আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট অনুযায়ী যদি কোন চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান পদত্যাগ করেন অথবা তাঁদের যদি নো কনফিডেন্স মোশনে রিমুভ করা হয় তাহলে তাঁরা আর দ্বিতীয়বার রি-ইলেকশন সিক করতে পারেন না—এটা বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে আছে। সে জন্য আমি বলেছি যদি ২ নম্বর উপধারা অনুযায়ী যদি কোন চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান রিমুভ হন অর্থাৎ তাদের উপর যদি অনাস্থা প্রস্তাব পাঠ হয় তাহলে তাঁরা ৪ বছরের জন্য চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যানের জন্য তারা রি-ইলেকশন সিক করতে পারবেন না। এটা আমার বক্তব্য।

The Hon'ble Sails Kumar Mukherjee: Sir, with regard to amendment No. 56, if you go through the Bill you will find that we have already provided that the members shall elect a Chairman and a Vice-Chairman from among themselves. The manner of such election has not been provided. Some rules have to be framed. There must be some method or manner of election in this case. That is why the provision is there.

With regard to the amendments Nos 177 and 178 of Dr. Kanai Lal Bhattacharya, I think there are unnecessary. The provisions are clearly therein the Bill. The provisions are there as to the removal of the Chairman and the Vice-Chairman. They can be removed if they wilfully neglect or if they found guilty of misconduct. With regard to election the ban is only for a period of 4 years. I think that is reasonable and this should stay. Sir, I oppose all the amendments.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause S(1), line 3, for the words "in such manner as may be prescribed" the words "by the members themselves" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 8(1), line 3 the words "in such manner as may be prescribed" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 8(3), lines 2 to 8, for the words beginning with "sub-section (1) of section 7 on any of the grounds" ending with "from the date of such removal" the words "sub-section (2) of section 7, shall not be eligible for re-election to the said office for four years from the date of such election" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that in clause 9(g), line 1, for the words "a year" the words "two years" be substituted.

এই জেলা পরিষদ বিলে সদস্য হওয়ার অলপবৃদ্ধতা সম্বন্ধে ক্লজ ৯-এ বলা হয়েছে। তাতে দেখা যাচ্ছে অনেকগুলি কারণ দেওয়া আছে—(এ) থেকে (এইচ) পর্যন্ত। আমি বলছি যেটা সিলেক্ট

কমিটিতে ড্রাকট হয়েছে আমি সেটার সম্বন্ধে বলছি। এখানে বলা হয়েছে যে কোন ব্যক্তি ১৯৫৭ সালের আইন অনুযায়ী কোন ট্যাক্স যদি এক বছরের উপর বাকী থাকে তাহলে তার সদস্যপদ থাকবে না—সে সদস্য প্রার্থী হতে পারবে না। এটা একটা বিশেষ প্রত্যাক অভিভূতা থেকে আমি বলছি যে গত পঞ্চায়েত নির্বাচনে—এই সম্বন্ধে একটা ভীষণ গোলমালের সৃষ্টি হয়েছিল। তখন ছিল ইউনিয়ন বোর্ডের ট্যাক্স বাকী থাকলে ১ বছরের সে সদস্যপদ প্রার্থী হতে পারবে না। প্রেসিডেন্টেরা সেই সময় অনেক ক্ষেত্রে দেখা গিয়েছে যে তার বিরুদ্ধে দলের লোকের কাছে থেকে ইচ্ছে করে ট্যাক্স আদায় করেননি যাতে তার বিরুদ্ধে ভোট দিতে না পারে। এমনকি অনেক ক্ষেত্রে তাদের বিরুদ্ধে লোককে কনটেক্ট করতে দেওয়া হয় নি। সার আপনি একটা রোজ করলেই জানতে পারবেন যে এই রকম ঘটনা ঘটেছে। আমি আনার প্রত্যাক অভিভূতা থেকে এই কথা বলছি। সেজন্য আমি বলছি যদি এক বছরের জায়গায় যদি দুই বছর করা হয় তাহলে অবশ্য এই রকম ঘটনা ঘটবে না। কারণ লোকে সতর্ক হয়ে যাবে। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করব এবং মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুগোহ করব তিনি যেন আমার প্রস্তাবটা একটু বিবেচনা করেন।

[2-40—2-50 p.m.]

Dr. Cuiam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 9(b), line 1, the words "or employee" be omitted.

I also move that in clause 9(c), line 2, the words "an Anchalik Parishad within the district" be omitted.

I also move that in clause 9(g), line 1, for the word "a year" the words "two years" be substituted.

সার, ১১৪, ১১৫ এব জন্ম সাব কুজ (বি) দেওয়া হয়েছে। ১১৪এ আমি বলছি যে সাব কুজ-এর উদ্দেশ্য আমি এখানে উল্লেখ করেছি তা বিবেচনায় না যে কোন লোক জেলা পরিষদের মেম্বর হতে পারবে না।

If he is an employee of the Zilla Parishad, an Anchalik Parishad within the district or any standing committee thereof.

এই এখানে উল্লেখ করা আমি বলতে চাই যে জেলা পরিষদের মেম্বর কে হতে পারবে না। এই ধারাত্তে (এইচ) পর্যন্ত অনেকগুলি কথা বলা হয়েছে তার মধ্যে বলা হয়েছে অফিসার কিংবা এমপ্লয়ি যদি জেলা পরিষদের হয় তাহলে জেলা পরিষদের মেম্বর হতে পারবে না। এখানে আমি বলতে চাই যে যারা টিচার—সেদিন মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে টিচাররা যে আর এমপ্লয়িজ অফ দি জিলা পরিষদ তাহলে এই ধারা মতে টিচাররা কেউ জেলা পরিষদে আসতে পারছেন না। তারা যদিও আঞ্চলিক পরিষদে থাকছে কিংবা অঞ্চলে তারা স্থান পাবে কিন্তু এই ধারা মতে তারা আর জেলা পরিষদে আসতে পারছেন না। সেজন্য আমি বলছি কেন টিচাররা জেলা পরিষদে আসতে পারবে না। সেজন্য আমি এমপ্লয়ি কথাটা বাদ দিতে বলছি। যদি তিনি জেলা পরিষদের অফিসার হন সেখানকার জেলা পরিষদে কাজ করছেন এমন লোককে আপনারা হয়ত নাও বেচার করতে পারেন কিন্তু যারা টিচার তারা কেন আসতে পারবে না। সেজন্য বলছি এমপ্লয়ি কথাটা তুলে দেওয়া হউক।

আন (জি)তে যেখানে বলা হয়েছে ইফ হি ইজ ইন এরিয়ারস ফর সোড দ্যান এ ইয়ার ট্যাক্স-এব ব্যাপার আমি এখানে ওয়ান ইয়ার এর বদলে টু ইয়ারস করতে বলেছি। অভয়বাবু যা বললেন আমি তা সমর্থন করি। এবং এক বছরের বদলে দুই বছর করতে বলছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that clause 9(c) be omitted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ৭ নম্বর কুজ আলোচনার সময় আমরা যে নীতিগত প্রশ্ন তুলে-ছিলাম মন্ত্রিমহাশয় তার কোন জবাব দিলেন না। উক্তর সেবার সময় তিনি আমাদের প্রশ্নগুলি এড়িয়ে গিয়ে এই জিনিস তুলে ধরলেন যে আমরা নাকি দুর্নীতি চাইছি। অর্থাৎ ৯ নম্বর কুজে আমরা নাকি চাইছি যে, চোর, জোচোর, বাটপার এবং যে ট্যাক্স বেয়ান সে শেষ

পরিষদের সদস্য হোক। কিন্তু আপনি আমাদের অ্যামেন্ডমেন্টগুলি দেখে নিশ্চয়ই বুঝতে পারছেন আমাদের বক্তব্য তা নয়। স্যার, মন্ত্রিমহাশয় যে কোন জিনিস বলতে পারেন, অসত্য ভাষণ করতে পারেন, একটা জিনিস এড়িয়ে যেতে পারেন, একটা জিনিস বাঁকাভাবে তুলে ধরতে পারেন—কিন্তু তার দ্বারা তিনি এ জিনিস মনে করতে পারেননা যে আমাদের বক্তব্যকে তিনি তুলে ধরতে পেরেছেন। স্যার, আর যাহোক চালাকী দ্বারা কোন মহৎ কাজ হয় না। আমরা একথা কোন জায়গায় বলিনি যে চোর, জোচোর, বাটপার এবং যে টাক্স ফাঁকি দিয়েছে তাকে জেলা পরিষদের সদস্য হিসেবে রাখা হোক। আমরা বলেছি এই ক্ষমতা স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে না দিয়ে যে কোন মেম্বারকে যে কোন লোককে বোর্ড থেকে বিনুত করতে পারবেন এই ক্ষমতা থাক। স্টেট গভর্নমেন্টের মধ্যে যারা আছেন তাঁরা যে কত সং এবং নীতিপরায়ন সৌচা আমাদের জানা আছে এবং তাদের মধ্যে কত চোর, জোচোর এবং দুর্নীতিপরায়ন লোক আছে সেটা পশ্চিমবঙ্গের লোক জানে। স্যার, কথায় আছে চালুদী বলে সুটকে তোর পেছনে কেন ছেঁদা—ঠিক তেমনি তাঁরাও অন্য লোকের পেছনে ছেঁদা খুঁজতে যাচ্ছেন। যাহোক, আমার বক্তব্য হচ্ছে মন্ত্রিমহাশয় বেশী করে ক্ষমতা নিছের হাতে না দিতে চাচ্ছেন কেন এবং নীতিগতভাবে সেটা আমাদের আপত্তি। স্বায়ত্বশাসনমূলক কোন প্রতিষ্ঠানে স্টেট গভর্নমেন্ট-এর ইন্টার-ফিয়ারেন্স হলে সেখানে যে স্বায়ত্বশাসন থাকে না তার দ্বারা মন্ত্রিমহাশয় দেন নি। স্যার, অন্য প্রতিষ্ঠান-এ কি আছে আমার জানা নেই, কিন্তু অন্য জায়গায় না থাকলেই যে আমাদের এখানে থাকবে না তার কোন মানে নেই। মন্ত্রিমহাশয় অন্য প্রতিষ্ঠান-এর ব্যক্তি দেখিয়েছেন এবং বলেছেন এটা স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান। এবারে দেখা যাক এটা স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান হচ্ছে কিনা। আমার এই কুজ-এ যে অ্যামেন্ডমেন্ট আছে সেটা অত্যন্ত সিম্পল এবং আমি এ দ্বারাটা বাদ দিতে বলেছি। এখানে বলা হয়েছে স্টেট গভর্নমেন্ট এবং সেশনাল গভর্নমেন্ট-এর কোন কর্মচারী যদি মিসকণ্ডাক্ট করেন তাহলে তাদের নেওয়া হবে না। কিন্তু আমরা জানি স্টেট গভর্নমেন্ট এবং সেশনাল গভর্নমেন্ট-এর অনেক কর্মচারীকে রাজনৈতিক কারণে অপসারিত করা হয় এবং মিসকণ্ডাক্ট-এর দোষে অনেক ক্ষেত্রে তাই হয়। শুধু তাই নয়, বামপন্থী রাজনৈতিক দলের অনেক কর্মী স্টেট গভর্নমেন্ট থেকে নানা রকম চুতোয়, বাহানায় কর্তৃত্বত্ব হয়েছে। এই সব নানা কারণে আমি বলেছি যে এটা গ্রহণ করা হোক।

[[2-50--3-20 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that in clause 9(c), in line 3, after the word "misconduct" the words "decided by not less than "District Judge" be inserted.

I also move that in clause 9(h), line 4, for the words "six months" the words "one year" be substituted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, নয় নম্বরে আমার দুটি অ্যামেন্ডমেন্ট আছে। এখানে ঠিক একথা বলা হয়েছে অযোগ্য কোন কোন ব্যক্তি জেলা পরিষদে আসতে পারবে না। তার মধ্যে আছে যারা সরকারী কর্মচারী ডিসমিসড হয়েছে, যারা দেউলিয়া এমন সব ব্যক্তি এর ভেতর আসতে পারবে না। এখানে আমি যেটা বলতে চাই সেটা হল দেউলিয়া যারা সে সম্পর্কে তো কোর্ট ঠিক করবে। কিন্তু মিস্কণ্ডাক্ট শব্দটা অত্যন্ত ব্যাপক। কোন সরকারী কর্মচারীর পিছনে এই মিস্কণ্ডাক্ট শব্দটা লাগিয়ে দেওয়া এমন কিছু কঠিন নয়। বহু ঘটনা থেকে যে অভিজ্ঞতা আমার হয়েছে সরকারী কর্মচারী যে সবাই অসৎ তা নয়, সব কর্মচারীর বিরুদ্ধে মিস্কণ্ডাক্ট বলা যায় না। কিন্তু এমন বহু সং কর্মচারী আছে তারা যদি বড় বড় কর্তাদের হুকুম তানিল না করেন তাহলে তার বিরুদ্ধে যে মিস্কণ্ডাক্ট এই চার্জ আনবে। এই যে বোর্ডনিকেল গার্ডেনে মঞ্চাক্রের স্থিতি হয়েছিল সেখানেও বড় বড় অফিসারদের যোগানদার ছিল ছোট ছোট কর্মচারী, যদি তারা যোগান না দিতে পারত তাহলে তাদের মিস্কণ্ডাক্ট হত। এই যে বড় বড় চালের গুদাম থেকে মাল পাচার হচ্ছে—বাচ্ছে, পাকিস্তানে চাল চলে যাচ্ছে, সেখানে যে মিস্কণ্ডাক্ট কর্মচারীরা আছে তারা যদি ধরা পড়বার ভয়ে যে কাজ না করে তাহলে তাকে মিস্কণ্ডাক্ট বলে তাড়িয়ে দেওয়া যেতে পারে। মনে করুন অকল্যাণ্ড হাউসের কথা সেখানেও যে বহু সং কর্মচারীদের সরিয়ে দেবার চেষ্টা হয়েছিল এই বলে যে তাদের মিস্কণ্ডাক্ট।

তারপর মিসকণ্ঠী কিভাবে হতে পারে। বিড়লা ব্রাদার্সের লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা আয়কর কীকি দেওয়ার ঘটনা যখন ধরা পড়ে তখন সেই সং কর্মচারীর কি হয়েছিল সেটা স্মার, আপনারা সকলেই জানেন। মনে করুন কোন প্রভাবশালী ব্যক্তি চোরাকারবার করছে, এখন পুলিশ যদি তাকে ধরতে যায় তাহলে নিশ্চয়ই তার প্রমোশন হবে না, বরং তাকে সরিয়ে দেবার চেষ্টা হতে পারে এই বলে যে মিসকণ্ঠীটা এই যে হাজার হাজার পাউণ্ড গুডো দখল নিয়ে প্রভাবশালী ব্যক্তির কারবার করছে সেসব সং পুলিশ কর্মচারীরা ধরতে গেলে তাঁর প্রমোশন হবে না। চাকুরি চলে যাবে। কাজেই যদি এই মিসকণ্ঠী শব্দটা থাকে তাহলে অনেক সং কর্মচারী যোগ্য ব্যক্তি আসতে পারবে না। সেজন্যই এই এয়ানেওয়েন্ট দিয়েছি। আমার কথা হচ্ছে এই মিসকণ্ঠী এটা ডিসাইডেড বাই নট লেস দ্যান ডিসিটুইজ জাজ হবে। এই মিসকণ্ঠী ঠিক করবে গভর্নমেন্ট নয়, একজন ডিসিটুইজ জাজ। এটাকে অন্ততঃ মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নিরপেক্ষভাবে নেবার চেষ্টা করুন।

তারপর ১৮১ তে বলতে চাচ্ছি যেখানে মরাল ট্যাপিটিউড ইত্যাদিতে পানিশমেন্ট হলে দাঁড়াতে পারবে না, আমি সেখানে বলেছি ৬ মাস নয় তাই বেশী হলে তারপর দাঁড়াতে পারবে না। কেন না আমি অভিজ্ঞতা থেকে দেখেছি একজন ভাগচাষীকে জব্দ করার জন্য একজন জোতদার তার সব ধান লুণ্ঠ করে নিল, সেই কেসে হয়ত সেই ভাগচাষীকে এক বছর কি ৯ মাস জেল হয়ে গেল। অথচ সেখানে সং ভাগচাষী তাই নিজের ধান কেটে নিয়েই যাচ্ছিল। তারপর প্রানে মজাদলি হয় মানান্য কারণে হয়ত ৬ মাস কি ৯ মাস সাজা হয়ে গেল। এই ৬ মাস ৯ মাস সাজা হওয়াটা একটা সাধারণ ব্যাপার। সেজন্য বলছি ওরান ইয়ার। আর এঁরা বলছেন ৬ মাস, আমি বলছি মোব দ্যান ওরান ইয়ার।

Shri Bhakti Bhusan Mandal: I move that in clause 9(h), lines 6-9, the words beginning with “unless the State Government” and ending with “in this behalf” be omitted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কুজ ৯ এ “এটচ” যেটা সাব কুজ আছে তার লাইন পৌরসান

“five years have not elapsed from the date of the expiration of the sentence unless the State Government on sufficient cause having been shown shall have removed the disqualification by an order made in this behalf.”

এর প্রতি আপনাদের এয়াক্সেসান ড্র করছি। যদি কন্সিটেন্ট কোর্টের দ্বারা কনভিকশান হয়ে যায় এবং যদি মোরাল ট্যাপিটিউড প্রমাণিত হয়ে যায় এবং তারপর যদি এইটুকু রাখা হয় তাহলে এত যে উনি বলছিলেন চোর জোচোরদিকে কি আমি পাঠাব তাঁর কথাটা কি ঠিক হচ্ছে? যে লোকটার মোরাল ট্যাপিটিউডের জন্য ইমপ্রিজনমেন্ট হয়ে গেল, ফাইনাল কোর্টের এ্যাডজুডিকেশানে প্রমাণিত হয়ে গেল যে তার ইমপ্রিজনমেন্ট হয়েছে তারপর কেন এই কোর্টটা রাখা হচ্ছে? এখানে কি এটা বোঝা যায় না যে গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করে এই মোরাল ট্যাপিটিউড বাড়ানোর জন্য এটা করেছেন? যদি উনি সং লোক হন তাহলে অন্ততঃ এইটুকু

unless the State Government on sufficient cause having been shown shall have removed the disqualification by an order made in this behalf

তুলে দেবেন। কারণ এ ম্যান ইজ নোন বাই ফিভ এয়াক্সেস। যদিও আপেক্ষিক লোফান সেলফ গভর্নমেন্টে আছে এবং আরো অনেক জায়গায় আছে, কিন্তু উনি বলছেন আমি পথ প্রদর্শক হিসাবে এই বিলটা এনেছি, তাহলে উনি কি এই বিলটির ব্যাপারে এটা ডিলিট করে পথ প্রদর্শন করতে পারেন না? চিন্তা করে দেখুন, ফাইনাল কোর্টে এ্যাডজুডিকেশা হয়ে যাচ্ছে সমস্ত হয়ে যাবার পর যখন তাকে মোরাল ট্যাপিটিউডের জন্য পানিশমেন্ট দেওয়া হয় এবং গিল্টি সাব্যস্ত করা হল তারপর স্টেট গভর্নমেন্টকে কেন এই ক্ষমতা দেওয়া হবে? সেজন্য আমি বলছি চোর, জোচোর, বাটপাড যাদের এগেন্সটে কোর্টে কনভিকশান হলে খেছে তাদের রাখবার জন্য এই কুজটা রাখা উচিত কিনা এটা কন্সিডার করে দেখবেন।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিল সম্বন্ধে ওঁরা সকলেই একটা আশঙ্কা করেছেন যে আমরা নতুন কিছু করতে যাচ্ছি। আমি মাননীয় সদস্যগণের অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে গত বছরের এবং আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত পুরাতন আইনে এই ধারাটা হুবহু প্রযুক্ত করা হয়েছে, নতুন কিছু প্রযুক্ত করা হয়নি। এটা উয়েস্ট বেঙ্গল পঞ্চায়েত এ্যাক্টে আছে, উত্তর প্রদেশ পঞ্চায়েত এ্যাক্টে রয়েছে, গুজরাট পঞ্চায়েত এ্যাক্টে রয়েছে। সকলেই চায় যে এটা কেন করা হয়েছে? এটা এই জন্যই করা হয়েছে। সবটাকে ওঁরা ভয় দেখেন—সরকার যেখানে সেখানে নাকি সমস্ত দুর্নীতি। কেউ মিসকণ্ডাক্টের জন্য চাকরি থেকে বরখাস্ত হল, হি শ্যাল বি এ কোরালিফাইড মেম্বর অক দি ছিল। পরদিন এট কুয়েল আপত্তি কিসের আমি বুঝতে পারছি না। সুতরাং আমরা সেই পথ অবলম্বন করেছি যা সকলেই অবলম্বন করেছে এবং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের, স্টেট গভর্নমেন্টের চাকরি গাজকে এক কথায় যায় না।

বহুবিধ ফাটমেন্টাল রাইট আছে—একটা চাপরাশীর চাকরী গেলেও ভারতবর্ষের রাষ্ট্রতন্ত্রে সরকারী হস্তক্ষেপ আছে। স্টেট গভর্নমেন্ট থেকে যখন চাকরি যাবে তখন সমস্ত কিছু বিষয় বিবেচনা করে যাবে। যে লোক ডিসমিসড ফ্রম গার্ডিয়ান হয়েছে তাকে জেলা পরিষদের সভা হবার অধিকার দিতে হবে—এটা রাখা কি অন্যায় হয়েছে আমি বুঝতে পারি না। সুতরাং আমি এর বিরোধিতা করছি। দ্বিতীয়তঃ ভক্তিবাদু যেটা বলেছেন, এটা নতুন নয়। যেখানে এ্যাপীল আছে সেখানে সেই নীতি অনুসারে যদি কারো নোয়াল ট্যাপিচুড হয়ে থাকে, ৫ বছর সময় এই ৫ বছরের মধ্যে যদি সে বিচারপ্রার্থী হয়ে তার বিচার মঞ্জুর হয়ে থাকে—সে রকম কটা কেস হবে। সমস্ত বাংলাদেশে একটা দুটো কেস হবে কিনা বলতে পারি না কিন্তু যদি এরকম হয় তার প্রতিশ্রুতি রাখা প্রয়োজন। যদি সে প্রার্থনা করে গিয়ে থাকে তার জন্য প্রতিশ্রুতি রাখা হয়েছে তাহলে তার ডিসকোয়ালিফিকেশন থাকবে না। আর একটা কথা গুয়ান ইয়ার্স ট্যাগের কথা, এক বছরের প্রার্থনা যুক্তব এটা আড়ম্বলি কিছু করিনি। সব জায়গায় আছে। যে জেলা পরিসদের সদস্য হতে সে এক বছরের প্রার্থনা বকেয়া ফেলে রেখে দেবে অথচ জেলা পরিসদের দৃষ্টি করবে এটা সর্বাঙ্গীন নয়। সেই দৃষ্টিভঙ্গিতে এটা করা হয়েছে। সুতরাং আমি সমস্ত সংশোধনীর বিরোধিতা করছি।

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 9(g), line 1, for the words "a year" the words "two years" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 9(b), line 1, the words "or employee" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 9(b), line 2, the words "an Anchalik Parishad within the district" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that in clause 9(c), in line 3, after the word "misconduct" the words "decided by not less than District Judge" be inserted, was put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 9(g), line 1, for the words "a year" the words "two years" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 9(h), lines 6-9, the words beginning with "unless the State Government" and ending with "in this behalf" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that clause 9(c), be omitted, was then put and lost.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 30 minutes]

[After adjournment]

[3-20—3-30 p.m.]

Clause 10

Dr. Golam Yazdani : I do not move amendment No. 94.

Sir, I beg to move that in clause 10(3)(e), line 1, for the words "one year" the words "two years" be substituted.

এটার যুক্তি আর নতুন করে দেবার প্রয়োজন নেই। এই ধারাবাচীতে বলা হয়েছে জেলা পরিষদের মেম্বার কিম্বা এ্যাসোসিয়েটেড মেম্বারকে কিভাবে রিমুভ করে দেওয়া যেতে পারে। তার মধ্যে একটা আছে যে, তিনি যদি এক বৎসরের বেশী টার্ম না দেয়। সেখানে আমি এক বৎসরের জায়গায় দুই বৎসর করতে বলেছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that clause 10(3)(a) be omitted.

আমার মনে হয় এখানে প্রিন্টিং মিসটেক হয়েছে। এটা ১০(এ) না হয়ে ১০(৩) (এ) হবে। সারা ১০(৩) (এ)তে আছে যে, সরকার কি কি প্রাউন্স একজন জেলা পরিষদের সদস্যকে রিমুভ করতে পারবেন যদি এই সমস্ত ডিসকোয়ালিফিকেশনগুলি মেম্বার হবার পর এ্যাপ্লাইড করে। তার মধ্যে আছে, অন দি প্রাউন্স অফ মিসকণ্ডাক্ট ইন দি ডিসচার্জ অফ হিজ ডিউটিজ এখানে এটা আমি বাদ দিতে বলেছি। তারপর যেগুলি আছে যে ইফ হি রিকউজেন্স টু অ্যাক্ট অর বিক্যান্স ইনকম্পেবল অর এ্যাকটিং এ্যাজ সাচ মেম্বার এই সবগুলিতে যোনামুটি আমাদের কোন আপত্তি নেই যদিও নীতিগতভাবে আপত্তি এইজন্য যে এইগুলি সরকার না করে কোর্টের খুঁদিরে করা উচিত ছিল। যাই হোক, বখন আপেকার কূজে এটা পাশ হয়ে গিয়েছে ৭ ধারিতে, তখন আমি শুধু আপত্তি করছি এইজন্য যে, এতে মেম্বার হচ্ছেন আমাদের যারা লেজিসলেটিভ এ্যাসেম্বলীর ও কাউন্সিলের মেম্বার, তাঁদের নিয়ে এই আইনের মারকৎ সদস্য করে দিচ্ছেন। আমার সদস্য করে দিয়ে নিজের হাতে একটা ক্ষমতা সরকার রাখছেন যেটা আমি মনে করি আমাদের এই হাউসের সদস্যদের পক্ষে হানিকর। তিনি বলেছেন সরকার অথবা সরকারের একজন সেক্রেটারি, ডিপার্টমেন্টাল সেক্রেটারি, তিনি বিচার করবেন অন দি প্রাউন্স অফ মিসকনডাক্ট ইন দি ডিসচার্জ অর হিজ ডিউটিজ আমরা জেলা পরিষদের সদস্য হবার পর।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

সেক্রেটারি বিচার করবে কোথায় পেলেন ?

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

আহা, স্টেট গভর্নমেন্ট মানেই সাধারণতঃ অফিসার কনবে এবং আপনার প্রাউন্স ফাইল পাঠাবে এবং আপনি সই করে দেবেন। অনেক সময় সই করার প্রয়োজনও হয় না তিনিই করতে পারেন, হি কান ডু ইট। এখানে বলেছেন অন দি প্রাউন্স অফ মিসকণ্ডাক্ট ইন দি ডিসচার্জ অফ হিজ ডিউটিজ প্রথমতঃ আমাদের এইভাবে মেম্বার করার আইনতঃ প্রয়োজন কি ছিল ? প্রয়োজন ছিল জেলা পরিষদের কাজ করবার জন্য। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে আমরা বলেছেন কিনা না আমরা আমাদের ডিউটি করতে পারছি কিনা বিচার করবে কে না, একজন সেক্রেটারি, লোক্যাল সেলফ গভর্নমেন্টের—আইদার সেক্রেটারি, অর ডপ্লিগেট সেক্রেটারি, অর আগার সেক্রেটারি, অর সানথিং লাইক দ্যাট, তাঁরা বিচার করে বলবেন যে আমরা ঠিকমত আমাদের ডিউটি ডিসচার্জ করতে পারছি কিনা এবং তাঁরা যদি নহন করেন, না আমরা পারছি না—যে কোন

সদস্যই হোন, সে আনন্দবাবুই হোন আর এদিকে নেপালবাবুই হোন, আর আমাদের শ্রদ্ধের বিমলানন্দ তর্কতীর্থই হোন—তিনি পারছেন কি না পারছেন সেটা বিচার করবেন তিনি। এবং যদি তার বিচারে মনে হয় যে তিনি পারছেন না, তাহলে তিনি তাঁকে রিমুড করতে পারবে। স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে রিমুড তিনি করলেন, প্রথমতঃ সেই জায়গার পোস্টাট ফিল-আপ হবে না। এবং আমার মনে হয় প্রথমতঃ এটা এ্যাসেম্বলীর মেম্বারদের সম্মানের পক্ষে হানিকর। এটা আমি মন্ত্রিমহাশয়কে বলবো বাদ দেবার জন্য। কারণ যদি এটা থাকে তাহলে অনেক সদস্যর এর সদস্য হওয়া সম্ভব হবে বলে আমার মনে হয় না।

[3-30—3-40 p. m.]

আর দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে এই যে এর পরে এমন কোন ধারা নেই যে এম. এল. এ., এম. এল. সি. কিম্বা এম. পি. এদের রিমুড করার পর—যে কোন কারণে মনে করুন ৬টা মিটিং পর পর এটেও না করার পর সরকার তাদের সরিয়ে দিতে পারেন। এখন ৬টা মিটিং যদি সঠিক একজন মেম্বার অ্যাটেও না করেন তাহলে তার সরে যাওয়াই উচিত। কিন্তু এর মধ্যে এমন কোন ধারা নেই যার দ্বারা এই সদস্যপদ আনার কি ভাবে পূরণ করা যেতে পারে, সদস্যপদ খালি থাকবে, সে সম্বন্ধে কোন কিছু বলা নেই। আমার মনে হয় সে দিক দিয়ে এই কুজটা অসম্পূর্ণ। যাই হউক আমার বক্তব্য হচ্ছে এই কুজ ১০, সাব কুজ (১) এও সেকশান (এ) বাদ দেওয়া হউক। এবং আশা করি মন্ত্রিমহাশয় এটা গ্রহণ করবেন। শুধু (A) on grounds of misconduct in the discharge of his duty.

Shri Balai Lal Das Mahapatra : I beg to move that the following proviso be added to clause 10(3) :—

“Provided that the action proposed to be taken against any member on any ground by the State Government shall be referred or shall be given him an opportunity to refer to a High Court Judge for his final decision.”

স্যার, এই ১০ নম্বর ধারা সম্বন্ধে আগেই ৮ নম্বরের সময় বলেছি, সেখানে আমি বিশেষভাবে আলোচনা করেছি কেবল এখানে আমি সেকেন্ড প্রোভাইসোটো বলতে চাচ্ছি যে যার বিরুদ্ধে অ্যান্ডার নেওয়া হবে সেখানে আমার প্রস্তাব হচ্ছে এই যে তাকে হাইকোর্ট জজের দ্বারা তার বিরুদ্ধে যে সমস্ত অভিযোগ তা প্রমাণিত না হওয়া পর্যন্ত তাকে হাউস না হব। আর ১৮৫তে যেটা বলতে চাইছি যদি তার ফাস্ট অফেন্স হয় তাহলে তাকে যেন ওয়ানিং দেওয়া হয়। তাকে না সরিয়ে ওয়ানিং দেওয়া হয়। আর দ্বিতীয় প্রোভাইসোটো তে আমি বলছি যদি তাকে সবাতে হয় হাইকোর্ট জজের এর ডিসমিসন ছাড়া তাকে যেন সরান না হয়। এইটা আমার বক্তব্য।

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কানাইবাবু যে কথা তুলেছেন সেটা সত্যিই খুব বিপদজনক কথা তুলেছেন, সেটা সত্যিই খুব বিপদজনক কথা বলে আমি মনে করি। অনি দি গ্রাউণ্ড অফ মিসকণ্ডাক্ট বলে যে কথাটা আছে সেটা এসেম্বলী হাউসএ যেটা আমরা চানোচ্ছি তাতে দেখতে পাচ্ছি এটাতে কতটা মিসকণ্ডাক্ট হচ্ছে তা ঠিক নাই। এবং অন্যান্য করপোরেশন এ বা অন্য জায়গায় সেটাকে কি নীতি করছেন যে দি ডিসচার্জ অফ ডিউটি তার মানে যে কি সেটা বোঝা মুশ্কিল। সভাতে যদি কোন উদ্বেজনার সৃষ্টি হয় তাহলে সেখানে মিসকণ্ডাক্ট হবে। স্যার, এখানে বাক স্বাধীনতা বুদ্ধ হাতাহাতি এবং আর কত যে কুতসিত হয় সেটা তো আমরা দেখছি। যেটা ডিকোরাম এর বিরুদ্ধে সেটা জানতে আমাদের বাকী নাই কিন্তু মিসকণ্ডাক্ট যদি এমন আকারে যায় ফৌজদারী আদালত আছে আইন আছে—সুতরাং এই মিসকণ্ডাক্ট কথাটা এখানে তুলে দেওয়া হউক। তা না হলে এর মিসইউজ হবার সম্ভাবনা থাকবে। এবং দলীয় ক্ষমতাকে ব্যবহার করে ক্ষমতা অপহরণ করা হবে একটা সমস্যার বলে আমি মনে করি। এটা বাতে বাদ দেন সেজন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি।

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই যুক্তি ওরা যখন চেয়ারম্যান ভাইস চেয়ারম্যানের রিমুভাল এর কথা, যখন হয়ে গেল তখনই তারা বলেছিলেন সেই একই যুক্তি। তখন আমি যে কথা বলেছিলাম এখনও সেই কথাই বলছি আর নতুন কিছু বলবার নেই। এখানে একটা প্রশ্ন কানাইবাবু তুলেছেন যে এম. এল. এ., এম. এল. সি. দের আমরা করে নিলুম তাদের বিরুদ্ধে সরাসরি ব্যবস্থা কেন রেখেছি। আমি বলি আপনারাই তো দুর্নীতির কথা বলেন। যদি দুর্নীতি-পরায়ণ এম. এল. এ হয় তার যদি আমরা নিজেরা রিমোভাল-এর ব্যবস্থা রাখি তাহলে কি সেটা আমার দুর্নীতির প্রশ্ন দেওয়া হল?

Shri Nani Battacharjee:

এম. এল. এ দের মিসকণ্ট্রি কি দুর্নীতি?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

মিসকণ্ট্রি মানে দুর্নীতি নয় এটা নতুন শুনলাম।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্যার, আমি বলছি মিসকণ্ট্রিটা জাহ্ন করবে কে? কোর্ট-এর হাতে দেওয়া হউক আমাদের কোন আপত্তি নাই। কোর্ট যদি বিচার করেন রিমুভ করুন কোন আপত্তি নাই। কিন্তু একজন সেক্রেটারী কিম্বা রাইটারস বিলন্ডিংস এর একজন করণিক সে করে দেবে বিচার যে আমাদের মিসকণ্ট্রি হয়েছে এটা অত্যন্ত আমরা মানতে রাজী নই। সেটাই মদ্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাইছি।

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

মাননীয় কানাইবাবু একই কথা বারবার বলছেন—আমি এই প্রশ্নের জবাব দিয়েছি। জবাব দিয়েছি এই যে প্রত্যেক মানুষের গণতন্ত্র অনুসারে মৌলিক অধিকার আদালতে যাবার, বিনা বিচারে একজনের যদি অধিকার ক্ষুণ্ণ করা হয়, হাই কোর্ট-এর জাজকে কিম্বা আদালতকে অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অর্ডার-এ কোন সরকারের হুকুম দেবার অধিকার নেই। সত্তরাং আমরা পারি না কিন্তু যে রিমুভ হবে তার মৌলিক অধিকার আছে তার প্রতি কেউ যদি অবিচার করে তাহলে তার ফাণ্ডামেন্টাল রাইটস আছে সেকশন ২২৬এ সে হাইকোর্ট বিচার পেতে পারে।

[3-40—3-50 p.m.]

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that clause 10(3) be omitted, was then put and a division taken with the following result:-

NOES 86

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Bhagat, Shri Budhu

Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dear, Shrimati Charu Shila
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S.M.
Gayen, Shri Brinadaban
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Haralal
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembrom, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Prabir Chandra
Joynal Abedin, Shri
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Gaisuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal

Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyaya, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bojoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendhu Shekhar
Naskar, Shri Khugendra Nath
Noronha, Shri Clifford
Pal, Shri Probhakar
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Purojjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendraa Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saba, Shri Dhaneswar
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Singha, Shri Hiralal
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

• AYES 40

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Gobardhan

Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar
Josse, Shri Lakshmi Ranjan
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Dulal Chandra
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada
The Ayes being 40 and the Noes 86, the motion was lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the following proviso be added to clause 10(3)—“provided that the action proposed to be taken against any member on any ground by the State Government shall be warned for his first offence, was then put and a division taken with the following results:—

NOES 87

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram

Bhagat, Shri Budhu
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Haralal
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hombam, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Prabir Chandra
Joyal Abedin, Shri
Khamrai, Shri Niranjan
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahandra Nath
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram

Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhanswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singha, Shri Hiralal
 Shina, Shri Phanis Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES 40

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Homanta Kumar

Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai La
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balaj Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 40 and the Noes 87, the motion was lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 10(3) (e), line 1, for the words "one year" the words "two years" be substituted, was then put and a division taken with the following results:—

NOES 88

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri

Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dutta, Shri Asoko Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Haldar, Shri Haralal
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Prabir Chandra
Joynal Abedin, Shri
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath

Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Noronha, Shri Clifford
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Purojyoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Raikutt, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Ganesb Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jagal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Singha, Shri Hiralal
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tarkatirtha, Shri Bimalananda

Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

AYES 43

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chakravarty, Shri Haridas
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Anadi
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar
Josse, Shri Lakshmi Ranjan
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Siddheswar

Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 43 and the Noes 88, the motion was lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 11, line 5, for the words beginning with "and the vacancy so caused" and ending with "as may be prescribed" the words "and the vacancy so caused shall be filled in by election" be substituted.

ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই কুঞ্জের শেষের দু লাইনের সঙ্গে আগের কুঞ্জের যে কথা বলা হয়েছে তার সঙ্গতি ঝুঁজে পাচ্ছি না। এখানে বলা হয়েছে যে চেয়ারম্যান এবং ডাইস চেয়ারম্যান রেজিগনেশন দিতে পারবেন,—রেজিগনেশন এ্যাক্সেপটেড হয়ে গেলে পোস্টটা ভ্যাকেন্ট হয়ে যাবে। এবং ৪ নম্বর ধারার ১ নম্বর উপধারায় যিনি মেম্বার হয়ে আসবেন তিনি রেজিগনেশন দিতে পারবেন এবং যদি রেজিগনেশন এ্যাক্সেপটেড হয় তাহলে পোস্টটা ছেড়ে দেবেন। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে চেয়ারম্যান কিম্বা ডাইস চেয়ারম্যান কিম্বা প্রেসিডেন্ট অব দি আঞ্চলিক পরিষদ-এর রেজিগনেশন যদি এ্যাক্সেপটেড হয় তাহলে পোস্টটা ভ্যাকেন্ট করে দেবেন এবং এই ভ্যাকেন্সি হলে তার জায়গায় কিভাবে লোক নেওয়া হবে ভ্যাকেন্সী

So caused shall be filled in such manner as may be prescribed.

অর্থাৎ এখানে দেখা যাচ্ছে নতুন করে কোন নিয়ম করা হবে এবং সেই নিয়মে আবার তাদের পোস্টগুলি পূরণ করা হবে। আমার কথা হল এ আবার কেন? এ কথার কোন অর্থ নেই। যদি চেয়ারম্যান এবং ডাইস চেয়ারম্যানের পোস্টগুলি খালি হয়ে যায় ৮ নম্বর কুঞ্জের বেলায় বলেছেন

Vacancy so caused shall be filled in by election in such manner as may be prescribed.

এখানে সেকথা নেই কেন? ইলেকশন যখন হবে, এই চেয়ারম্যান এবং ডাইস চেয়ারম্যান ৬ নম্বর এ্যাক্টের ধারামতে মেম্বারদের দ্বারা তবে এখানে কেন খালি হয়ে যাবে?

স্বতরাং এখানে এই যে কথাটি লাগিয়ে দেওয়া হচ্ছে এ্যাক্ট নে বি প্রেসক্রাইবড হয়ত এই ক্ষেত্রে নতুন কোন নিয়ম হবে চেয়ারম্যান, ডাইস চেয়ারম্যানের পোস্ট ফিল্ড আপ করার জন্য, এটা করা উচিত নয়। আঞ্চলিক পরিষদের প্রধান তিনি জেলা পরিষদের মেম্বার হিসাবে রেজিগনেশন দিলেন, তাঁর রেজিগনেশন এ্যাক্সেপটেড হয়ে গেল, তাঁর পোস্ট খালি হল। কিন্তু তাঁর সেই পোস্ট কিভাবে ফিল আপ হবে, না, আবার আঞ্চলিক পরিষদ থেকে

প্রধানকে আনতে হবে। যেভাবে মেম্বররা ঐ পদে এসেছিলেন সেইভাবে মেম্বরকে আনতে হবে। এই রকম অটলতার সৃষ্টি না করে বলা হোক যে

they can come in the manner they came in as a member.

অর্থাৎ এখানে একটা অটলতার সৃষ্টি করে রেখেছেন। সেজন্য বলছি এই কথাগুলি বাদ দেওয়া হোক।

[3-50—4 p. m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 11, lines 3 and 4, for the words "to the prescribed authority" the words "to the Zilla Parishad" be substituted.

I also move that in clause 11, lines 5 and 6, for the words "in such manner as may be prescribed" the words "by election" be substituted.

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমার এ্যামেন্ডমেন্টটা অত্যন্ত সহজ। আমি বলেছি যে চেয়ারম্যান, ডাইস : চেয়ারম্যান কিংবা মেম্বর যদি রেজিগনেশান দেন তাহলে তাঁরা জেলা পরিষদের কাছে রেজিগনেশান দেবেন, প্রেসক্রাইবড অথরিটির কাছে দেবেন না। জেলা পরিষদ যদি পদত্যাগ পত্র গ্রহণ করেন তাহলে যে ডেকেন্সি হবে সেই ডেকেন্সি ইলেকশান করে ফিল্ড আপ হবে। এখানে প্রেসক্রাইবড অথরিটি দেওয়ার কারণ কি আমি বুঝতে পারছি না। সেখানে আমার মনে হয় কমপ্লিকেশানের সৃষ্টি হবে। সেজন্য আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে টু দি প্রেসক্রাইবড অথরিটির জায়গায় টু দি জেলা পরিষদ হবে এবং যে ডেকেন্সি হবে সেটা

shall be filled in by election, in such manner as prescribed

এর বদলে

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এটা একটা সিমপল জিনিস। রেজিগনেশান হবে সব সময় সেই রেজিগনেশান কিভাবে দেবে সেটা কলের মধ্যে প্রোভাইড থাকবে। রেজিগনেশান কোথায় দেবে চেয়ারম্যান কিংবা ডাইস চেয়ারম্যানের কাছে কিংবা কমিটির কাছে দেবে সাধারণভাবে তার একটা নিয়ম সর্বত্র রয়েছে। সেজন্য প্রেসক্রাইবড অথরিটি, প্রেসক্রাইবড কলস বলা হচ্ছে। স্মরণ্য এটা নতুন কোন জিনিস নয়। আমি এটার বিবোধিতা করছি।

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 11, line 5, for the words beginning with "and the vacancy so caused" and ending with "as may be prescribed," the words "and the vacancy so caused shall be filled in by election" be substituted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 11, lines 3 and 4, for the words "to the prescribed authority" the words "to the Zilla Parishad" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 11, lines 5 and 6, for the words "in such manner as may be prescribed" the words "by election" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 12

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 12(1), lines 2-3 for the words "sub-clauses (c) and (d)" the words "sub-clause (c)" be substituted.

I also move that in clause 12(2), in lines 6 and 7, for the words "in such manner as may be prescribed", the following words be substituted—"in same manner as he became a member".

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার ৯৫ নং এমেন্ডমেন্টে বলেছি যে ১২নং ক্লজের ১ নং সাব ক্লজের ৩নং লাইনে যে সাব ক্লজ ডি লেখা আছে সেটা বাদ দিতে বলেছি কেন না এটা খাটছে না। ডির সঙ্গে সম্বন্ধ আছে সেকশান ৪(১) এর সঙ্গে। সেখানে বলা হয়েছিল মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানকে নেওয়া হবে জেলা পরিষদের মেম্বর হিসাবে। সেখানে আমরা বলেছি মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানকে যেন না নেওয়া হয়। সেজন্য এখানে মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানকে বাদ দিতে বলেছি।

Mr. Chairman : So, it falls through.

Dr. Golam Yazdani :

তারপর ক্লজ ১২(২)তে বলা হয়েছে যে একজন মেম্বর যদি ৩ মাসের মধ্যে শপথ গ্রহণ না করেন তাহলে তিনি সেই মেম্বর পদ থেকে বঞ্চিত হবেন এবং যে পদটা খালি হবে সেই পদ গভর্নমেন্ট যেরকম ভাবে মনে করবেন সেইরকম ভাবে পূরণ করা হবে। এখানে বলা হয়েছে ইন সাস মেনার এজ মে বি প্রেসক্রাইবড। এখানে আমাদের কথা হল মেম্বর যেভাবে এসেছিলেন সেইভাবে আসবেন—ইন সেইম মেনার এজ হি বিকেইম এ মেম্বরড স্কুতরাঃ নতুন করে আইন করার দরকার নেই। সেজন্য আমি বলছি এজাজ মে বি প্রেসক্রাইব। ওটাকে তুলে দেওয়া হোক।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that in clause 12(1) lines 1 to 3, for the words "A member of a Zilla Parishad other than a member referred to in sub-clauses (c) and (d) of clause (1) of section 4" the words "every member of a Zilla Parishad" be substituted.

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমার মনে হয় এখানে সিলেক্ট কমিটি যে এমেন্ডমেন্ট করেছেন এটা বেশ হয় ঠিক হচ্ছে না। আমি মনে করি জেলা পরিষদের প্রত্যেক মেম্বারের ওপা নেয়া উচিত। এখন হয়ত কথা উঠতে পারে যে এম. এল. এ এম. এল. সি বা. এম. পি তাঁরা ওপা নিয়েছেন কিন্তু তাহলেও আমরা দেখি যে আমরা এম. এল. এ হওয়া সত্ত্বেও এখন মিউনিসিপ্যাল কমিশনার হয়ে নির্দিষ্ট হয়েছিলেন তখন ওপা নিয়েছিলেন। এখানে সিডিউল যে ওপা আছে সেটা আপনার সামনে পড়ি—এখানে শুধু যে

I will bear true faith and allegiance as by law established.

তা নেই। তাব সঙ্গে একথাও আছে

and that I will faithfully discharge the duties upon which I am about to enter.

একটা নতুন িউনি নতুন মেম্বারদের এটার কথতে যাচ্ছেন। তাঁদের জেলা পরিষদের কর্মভার দেয়া হচ্ছে। কাজেই তাঁদের একটা ওপা নেয়া উচিত। এখানে আছে আদাল দান এ মেম্বর তিনি ওপা নেবেন। যেমন সি এবং ডি বাদ দিয়ে দেয়া হচ্ছে। অর্থাৎ যারা মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান অথবা মেয়র এবং লেজিসলেটিভ অ্যাসেমবলী, কাউন্সিল এবং পার্লিামেন্টের মেম্বর তাঁদের বাদ দিয়ে দেয়া হচ্ছে। তাঁদের ওপা নিতে হবে না। আমি বলি আনাকে যে দায়িত্ব দেয়া হচ্ছে সেই দায়িত্ব আনাকে ঠিকভাবে পালন করতে হবে। কাজেই সেখানে আমার মনে হয় সিলেক্ট কমিটি থেকে ঠিক করা হয়নি। এই যে ওপা, এটা নট টু দি কনসিটিউশন, যে ডিউটি দেয়া হচ্ছে সেই ডিউটি ভালভাবে ডিসচার্জ করবো সেজন্য। কাজেই পেরিক থেকে আমার মনে হয় এতটা মেম্বর অফ দি জিলা পরিষদ এটা থাকা উচিত।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

আমি এখানে মাননীয় ডাঃ ভট্টাচার্যের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—এখানে দেখবেন সিডিউলে ওপের যে ফর্ম দিচ্ছে সেই ওপের ফর্ম হুবহু লেজিসলেচারের মেম্বররা যা নেন সেটা নেয়া হয়েছে। স্কুতরাঃ যারা একবার ওপা টু দি কনসিটিউশন দিয়েছেন সেই ভাষায়ই তাঁদের পক্ষে আর ওপা নেবার প্রয়োজন নেই। সেজন্য এটা বাদ দেয়া হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমি বলছিলাম নতুন একটা ডিউটিতে বাই অ্যাম গইং টু এনটার জেলা পরিষদের ডিউটি সেই ডিউটির জন্য আমি ওখ নেব না কেন। আমি লাস্ট লাইনটা দেখতে বলছি ডিউটিজ আপন হুইচ আই এম এয়াউট টু এনটার। একটা নতুন কাজের ভার নিতে বলেছেন প্রত্যেকটা মেম্বর। আমার যা ডিউটি সেটা আলাদা জিনিস কিন্তু আর একটা ডিউটি দিতে যাচ্ছি জেলা পরিষদের কাজ চালানোর। কাজেই যদি ওখ না নেন আমি মনে করি অন্যায় করবেন। আমরা ওখ নিয়েছি লেজিসলেচারের মেম্বর হিসাবে কিন্তু এখানে জেলা পরিষদ নতুন করে হচ্ছে। আমি উদাহরণ দিচ্ছি, আমরা মিউনিসিপ্যাল কমিশনার যখন হই তখন এম, এল, এ, হিসাবে ওখ নেয়ার পরেও মিউনিসিপ্যাল কমিশনার হিসাবে আমাদের ওখ নিতে হয়েছে।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

এখানে লেখা আছে

not oath to the Zilla Parishad, oath to the Constitution of India

এম, এল, এ, রা একবার নিয়েছেন এবং সেই ওখ কনস্টিটিউশন অব ইণ্ডিয়ার সেই ভাষায় নিতে হচ্ছে। সুতরাং দ্বার করে ওখ নেয়ার প্রয়োজন নেই। তাই বাদ দেওয়া হয়েছে আই অপোজ দি এনেকুয়েন্ট।

[4—4-10 p. m.]

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 12(1), lines 2-3, for the words "sub-clauses (c) and (d)" the words "sub-clause (c)" be substituted was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 12(2), lines 6 and 7, for the words "in such manner as may be prescribed" the following words be substituted:

"in same manner as he became a member."

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 12(1), lines 1 to 3, for the words "A member of a Zilla Parishad other than a member referred to in sub-clauses (c) and (d) of clause (1) of section 4", the words "every member of a Zilla Parishad" be substituted was then put and lost.

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 13

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that in the second proviso to clause 13(4), lines 1 and 2, for the words "in case of equality of votes the person presiding shall have a second vote or casting vote", the words "the person presiding shall not exercise his right to vote other than casting vote" be substituted.

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই ১৩নং ধারায় জেলা পরিষদের মিটিংএ যেসব আলোচ্য বিষয় উপস্থিত হবে সেই সব আলোচ্য বিষয়ের সিদ্ধান্ত গ্রহণের কথা আছে কি করে হবে। আমার এ্যাসেওয়েন্ট হচ্ছে এই ১৩নং ধারার ৪নং উপধারার সেকেন্ড প্রভাইসোতে সেটা হচ্ছে, যদি কোন আলোচ্য বিষয় উপস্থিত হয় এবং সেই আলোচ্য বিষয় জেলা পরিষদের সভায় অধিক সংখ্যক সদস্যের ভোটে গৃহীত হবে কিন্তু যেখানে সমান সমান ভোট হবে সেখানে যিনি সেই অধিবেশনের পরিচালনা করবেন তিনি একবার ভোট দেবেন আবার কাস্টিং ভো দিয়ে সেই সিদ্ধান্ত ঠিক করা হবে এটা এই বিলে রাখা হয়েছে, কিন্তু আমি বলতে চাচ্ছি যে, যিনি সেই মিটিং পরিচালনা করবেন তিনি তাঁর ভোট এক্সিকিউট করবেন না;

কোন ক্ষেত্রে করবেন না? যেখানে সমান সমান ভোট হবে সেখানে তিনি কাস্টিং ভোট দিয়ে সেই সিদ্ধান্ত গ্রহণের ব্যবস্থা করবেন বা নাকচের ব্যবস্থা করবেন। সাধারণতঃ যিনি সভা পরিচালনা করবেন তাঁর নিরপেক্ষ থাকে উচিত। নিরপেক্ষ থাকবে পরে দলাদলি কিছুটা উপশম হতে পারে। এখন তাঁর দুইটি ভোট আছে। একবার তিনি কাস্টিং ভোট দেবেন তারপর আবার কাস্টিং ভোট দেবেন। এটা থাকা উচিত নয়। তাঁর নিরপেক্ষ থাকা উচিত। যখন দেখা যাবে যে সমান সমান ভোট হয়েছে তখন তিনি ভোট এক্সারসাইস করবেন, যে পক্ষে খুসী সেই পক্ষে ভোট দেবেন। এই ব্যবস্থাটা যদি হয় তাহলে অনেক দলাদলি কম হবে। এইজন্য আমি বলেছি

The person presiding shall not exercise his right to vote other than casting vote

এই কথাটা আমি রাখতে বলেছি। আমাদের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ করে বিবেচনা করে দেখবেন যে এটা রাখলে পরে অন্ততঃ দলাদলি কম হবে। যিনি এই অধিবেশন পরিচালনা করবেন তিনি নিরপেক্ষ থাকবেন। আমাদের যেমন এই আইন সভায় যিনি এই সভা পরিচালনা করেন তিনি যেমন নিরপেক্ষ থাকেন, আমরা মনে করি তাঁর কাছে সকলেই আমরা সমান এবং সকলকে সমান চোখে দেখা হয় সেইরকম জেলা পরিষদেরও ঠিক এই ব্যবস্থা রাখলে পরে সেই সভায় দলাদলি বা উত্তেজনা অনেক কম হতে পারে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: I move that in second proviso to clause 13(1), lines 7 and 8, the words "after sending intimation to the prescribed authority" be omitted.

স্যার আমার এই অ্যামেন্ডমেন্টটা খুব ছোট। এই কুজটা আছে এতে মিটিং কি ভাবে ডাকা হবে এবং মিটিং এর ডিসমিসান কি ভাবে দেওয়া হবে সে সম্বন্ধে এটা আছে—আমরা কুজটা নোটিশ মিটিং এন্ট্রি করি কেবল একটি জায়গায় আছে ১৩(১) সেকেন্ড প্রোভাইসোতে আছে অফটার সেন্ডিং ইন্টিমেশন টু দি প্রেসক্রাইবড অথরিটি আমি বলেছি এটাকে বাদ দেওয়া হউক। এতে সেকেন্ড প্রোভাইসোতে আছে যে রিকুইজিশন মিটিং এক তৃতীয়াংশ মেম্বারকে কনভেনিয়ার এবং চেয়ারম্যান যদি তা সন্তোষ মিটিং কল করেন তাহলে রিকুইজিশনটি যারা তারা নোটিশ দিয়ে মিটিং কল করতে পারবে। এখন সেই নোটিশের একটা কপি এই আইনে বলবান চেষ্টা হচ্ছে যে প্রেসক্রাইবড অথরিটিকে পাঠাতে হবে। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে এটার কি প্রয়োজন আছে। আইনে এই সমস্ত বাধাবাধি করছেন কেন? প্রত্যেকটা ব্যাপারে সেক্টর গভর্নমেন্টের হাতে ক্ষমতা দেওয়ার এই প্রচেষ্টাটা আমরা অত্যন্ত ধীরে ধীরে চাচ্ছে। আমি জিজ্ঞাসা করি ইন্টিমেশন দিতে হবে কেন? এর কোন প্রয়োজন নেই। এই আইন হয়ে যাবার পর যখন রুল তৈরী হবে সেই রুল এ বলে দেওয়া হবে যে তাকে একটা কপি দিতে হবে কেন? এটার প্রয়োজনটা কি আমি জানতে চাই। কারণ যদি আইনে বলে দিতেন যে

with a copy to the Zilla Parishad or with a copy to the President.

এখন যদি বলেন যে

copy to the Secretary, Government of West Bengal, Local Self-Government Department.

সেটাতেই আমার আপত্তি। কেন তাকে দিতে হবে, সেবার প্রয়োজন কি ও সেজন্য আমি বলেছি এটাকে বাদ দেওয়া হউক, ই

after sending intimation to the prescribed authority.

এটা বাদ দেওয়া হউক।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

স্যার এটা তো মিটিং এর ব্যাপার, জিলা পনিমন্ডে মিটিং হবে সেই সম্বন্ধে বলা হচ্ছে। এখানে কোরাম সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে, এক তৃতীয়াংশ মেম্বার না হলে কোরাম হতে পারবে না। আমি দেখানে বলছি জেলা পরিষদে সাধারণতঃ গ্রামের সদস্যরা আসবেন—আমি

এখানে কোরামের কথা বলছি এটা এক চতুর্থাংশ করা হউক। আমি কমাতে বলছি এইজন্য অনেক সময় মেম্বারের অভাবে মিটিং হতে পারবে না। ধারণা একটা জেলার সদস্যরা মফস্বলের থেকে আসবেন অনেক সময় এমন অবস্থা ঘটবে যে আমরা এসেছলীতে ও আমরা অনেক সময় দেখি কোরাম হয় না। সেজন্য আবার বেল বাজাতে হয়। সেইজন্য আমি বলছি যে টোটাল মেম্বারের এক চতুর্থাংশ যদি করা হয় তাহলে ভাল হয়। যেখানে স্পেশাল মিটিং হবে সেখানে নিশ্চয়ই মেম্বার বেশী থাকা দরকার। কিন্তু অরডিনারী মিটিং এক চতুর্থাংশ হলোই চলবে। তারপর অভয়পদবাবু যেটা এনেছেন সে সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে বিনি প্রিসাইড করবেন তিনি যদি নিরপেক্ষ না থাকেন তাহলে অনেক সময় মিটিং-এর উদ্দেশ্য ব্যর্থ হতে পারে। সেইজন্য কেবল তার কাষ্টিং ভোট থাকা দরকার। তার যদি একটা মাত্র ভোট থাকে তাহলে তার ভোট দেবার প্রয়োজনীয়তা নাও থাকতে পারে। কিন্তু যদি তিনি জানেন যে তার একটার বেশী ভোট আছে তাহলে তিনি সেখানে দল পাকবার চেষ্টা করতে পারেন। তারপর কানাইবাবু যে প্রশ্নটা তুলেছেন যেটা অত্যন্ত যুক্তিসঙ্গত প্রশ্ন যে প্রেসক্রাইবড অথরিটিকে ইনটিমেশান দিতে হবে—আমি বলি সব জায়গায় সব প্রতিষ্ঠানের নিয়ম আছে যে একটা নির্দিষ্ট সংখ্যক মেম্বার তারা রিকুইজিসন মিটিং ডাকতে পারেন এবং সেই ১০ দিনের মধ্যে যদি তিনি মিটিং না ডাকেন তাহলে মেম্বাররা ডাকতে পারেন কাজেই সেখানে কোন প্রশ্নই নেই যে সরকারকে জানাতে হবে আগে থেকে। সেজন্য আমরা খুব আপত্তি জানাচ্ছি যে গভর্নমেন্ট সব ব্যাপারে এত খবরদারী কেন করতে চাচ্ছেন। যেখানে একটা গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান তার উপর যদি এত খবরদারী করা হয় তাহলে তার যে ব্যক্তি স্বাধীনতা তার যে নিজেদের নিকাশ হবার যে একটা সুযোগ তা নষ্ট হয়ে যাবে। সেজন্য আমি মনে করি প্রেসক্রাইবড অথরিটির ক্ষমতা সব ক্ষেত্রে এতখানি প্রয়োগ করা উচিত নয়। সেজন্য এটিকে তার প্রত্যাহার করে নেওয়া উচিত। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-10—4-20 p.m.]

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এটা অত্যন্ত গিপ্সল জিনিস, মাননীয় বিবোর্ধা পক্ষের বক্তৃতা কেন এত আশঙ্কা বরদেয় আমি বুঝতে পারছি না।

After sending the intimation to the prescribed authority.

এটা তো সারাটাটা অফ দি রিকুইজিসন নোটিফিকেশনকে আরও ক্লারিফাই করা হয়েছে যে কেন বাইরের মেম্বার বাগা চেয়ারম্যান নন বা ভাইস চেয়ারম্যান নন তাই বাগা বাগা দি রিকুইজিসন দেবেন কাকে দেবেন এ সম্বন্ধে দুই চাবিকাঠি দেয়া হয়েছে যে প্রোপার নোটিশ সাবমিট করে গোলমাল হয়েছে। আমরা সেখানে আরও ক্লারিফাই করতে চাই যে আইনে বলে দেবে এর চেয়ারম্যানের হাতে দেবে কি সেক্রেটারীস হাতে দেবে কি একজিকিউটিভ অফিসার-এর হাতে দেবে একথা বললে কোন ক্ষতি হবে না। রিকুইজিসন নোটিশ কি বাস্তব ফেলে দেবে, দিয়ে আসবে কার কাছে দিয়ে আসবে এখানে নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়েছে। ব্যাক্তিকে আরও পরিদর্শন করে কুনিফিডেন্সাল করে দেওয়া হচ্ছে। এতে কোন ক্ষতি নেই।

Shri Nani Bhattacharjee :

স্যার এখানে আমি একটা মজিবহাশয়ের কাছে ব্যাখ্যা চাইছি।

Prescribed authority means an authority appointed by the State Government by the notification for all or any of the purposes of this Act.

এবার আপনি বলেছেন সেই প্রেসক্রাইবড অথরিটি চেয়ারম্যান হবেন না কে হবেন ডিসিষ্টেট মাজিস্ট্রেট হবেন না সেক্রেটারি হবেন সে কোপটা অন্তত এইটুকু থাকছে না যে চেয়ারম্যান না গভর্নমেন্টের যে কোন অফিসিয়াল হতে পারে।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

সেজন্য আমার যুক্তি হচ্ছে একেবারে নোটিশটা পিনডাউন হয়ে গেল। নোটিশের ভেলিডিটি সম্বন্ধে নোটিশটা প্রোপারলি সারত সম্বন্ধে আর কোন জায়গার কোন কোম্পেন-এর বা

বৈধতা সম্বন্ধে প্রশ্ন থাকবে না। সেইজন্য সমস্ত সম্মেলনের নিরসন করে দেওয়া হল। রিকুইজিশন মিটিং অনেক জায়গায় এই রকম ডিসাইডেড কেস হয়েছে। রিকুইজিশন মিটিং-এর নোটিশের প্রোপার সারভিস ভেরিফিকেশন নিয়ে প্রশ্ন হয়েছে। কেন না যখন রিকুইজিশন মিটিং জেনারেলি হয় সেখা যার দুই পক্ষ বিবদমান দল একটা রিকুইজিশন দেন অনেক সময় এমন কেস এর খবর পাওয়া গিয়েছে নোটিশ জাননার ভিতর দিয়ে ছুড়ে ফেলে দিয়ে তারা ক্লেইম করছেন আমরা রিকুইজিশন দিয়েছি এই রকম দৃষ্টান্ত সরকারের আছে। সুতরাং এখানে জটিল করা মোটেই হচ্ছে, না। আমি বলছি সরল করছি। রিকুইজিশন মিটিং সম্বন্ধে যাতে প্রশ্ন না থাকে যে নোটিশ হাজি বিন প্রোপারলি সারভিস। সেই জন্য প্রোপার প্রেসক্রাইবড অর্থরিটির হাতে নোটিশ দেবে কার হাতে দেবে চেয়ারম্যান তো সেখানে সংশ্লিষ্ট পার্টি, তারই বিরুদ্ধে হয়ত একটা রিকুইজিশন মিটিং হচ্ছে সেখানে তার কাছে দিলে অনেক সময় একটা প্রশ্ন উঠতে পারে, সেই জন্য প্রেসক্রাইবড অর্থরিটির হাতে নোটিশ দিলে কোন ক্ষতি হবে না। এবং এখানে ভ্যালিডিটি সম্বন্ধে কোন প্রশ্ন থাকবে না।

(ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য্য : কে দেবে ?)

প্রেসক্রাইবড অর্থরিটি। ডিসিট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে যদি প্রেসক্রাইবড অর্থরিটি করা হয় বা একসিকিউটিভ অফিসারকে যদি প্রেসক্রাইবড অর্থরিটি করা হয় তাহলে সে হবে সেকেন্ড মেম্বর। তারপর, আর একটা পয়েন্ট বলেছেন কোরাম। আপনারা ই ভবে দেখুন মালদহর মত একটা ছোট জেলা যার মেম্বার সংখ্যা হচ্ছে ৩২ জন সেখানে আপনারা যদি বলেন 'ওয়ানফোথ তাহলে দাঁড়াচ্ছে গিয়ে ৮ জন এবং তাঁরা একটা ডিসিশন করে নিতে পারেন। সেইজন্যই এটা করা হয়েছে কেননা তাঁরা একটা ওরুতর ডিসিশন নিচ্ছেন। স্ট্রিক্টলি কয়েকজন মেম্বর জেলা পৰিষদে একটা ডিসিশন করে দেবে সেইজন্য সব জায়গায় যেমন আছে টু-পার্টি ওয়ান পার্টি এখানেও সোটা করা হয়েছে। আমার মনে হয় আর কোন পয়েন্ট নেই, কাজেই আমি এর বিরোধিতা করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

য্যার. আমি মন্ত্রিসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি কারণ উনি যা বলেছেন সোটা ভল লেছেন। ডেফিনেশন—এ দেখুন সেখানে বলা হয়েছে, prescribed authority means an authority appointed by the State Government by notification for all or any of the purposes of the Act. মত এখানে তিনি বলছেন যে এক্সিকিউটিভ অফিসার হতে পারবেন—অথবা ইন্টিমেশনটা এক্সিকিউটিভ অফিসার-কে দেওয়া যেতে পারে। উনি প্রেসক্রাইবড অর্থরিটি কববেন ফর অল দি প্যাপাসেস অব দি এক্ট। কিন্তু সোটা কে আমরা তা জানতে চাই এবং এর অর্থ কি ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাপনি বুঝতে না পারলে যদি বলেন আমি ভল বলেছি তাহলে আই প্রিন্ড গিলটি। একটা চেয়ারম্যান গভর্নমেন্ট মনে করলে বলতে পারেন এক্সিকিউটিভ অফিসার, গভর্নমেন্ট বলতে পারেন সান ডিভিশনাল ম্যাজিস্ট্রেট, গভর্নমেন্ট বলতে পারেন ডিসিট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট। ওলি ইলাসটিক।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

Prescribed authority means an authority appointed by the State Government by notification for all or any of the purposes of the Act. এবং তাঁরা একজনকে অ্যাপয়েন্ট করবেন।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

যদি বলছি বাংলাদেশের ১৫টি জেলায় যে ৩৩টি আঞ্চলিক পরিষদ হবে সেখানে গভর্নমেন্ট মনে করলে জেলা বিশেষে কোথায় কি হবে সেটা ঠিক করে একজনকে প্রেসক্রাইবড অর্থরিটি করতে পারেন।

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in the second proviso to clause 13(4), lines 1 and 2, for the words "in case of equality of votes the person presiding shall have a second vote or casting vote", the words "the person presiding shall not exercise his right to vote other than casting vote" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that in the second proviso to clause 13(1), lines 7 and 8, the words "after sending intimation to the prescribed authority" be omitted, was then put and lost.

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 14

The question that clause 14 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 15

The question that clause 15 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 16

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 16(1)(a)(i), at the beginning, the words "sponsor and" be inserted.

এখানে আমি বলতে চাচ্ছি এই পরিকল্পনা নিশ্চয়ই তারা রূপায়িত করবে। কিন্তু তারা নিজেরা পরিকল্পনা তৈরী করতে পারবে। তারা নিজেরা পরিকল্পনা তৈরী করে সেনাত তারা কাজ করতে পারবে, একথা বলে আমি বুঝতে চাচ্ছি হয়ত কোন কোন পরিকল্পনা তারা তৈরী করে সরকারের কাছে পাঠানে মন্ত্রীর জন্য, সাংসনের জন্য, সেই পরিকল্পনাও তারা তৈরী করতে পারবেই এনই আমি বলতে চাচ্ছি।

[4-20—4-30 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 16(1), lines 1 and 2, the words "subject to any general and special directions of the State Government", be omitted.

এই ক্লজের আলোচনার সময় আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে কয়েকটি জিনিস কুরিফিকেশনের জন্য জানতে চাই এই ক্লজটা একটা খুব ইম্পোর্টেন্ট ক্লজ, যেমন ৪ নম্বর ফর্মেশন অর জেলা পরিষদ তেমনি এই ক্লজটি হলো জেলা পরিষদ কি কি কাজ করবে। পাওয়ার্স এণ্ড ডিউটিজ এখানে সব কিছু দেওয়া হয়েছে আবার কিছুই দেওয়া হয়নি, কিছুই স্পেসিফিকেবলী দেওয়া হয়নি। আবার সব কিছুই এখানে দেওয়া আছে। এখানে হেলথের কথা বলা হয়েছে, সানিটেশনের কথা বলা হয়েছে এগুলি জেলা পরিষদ করবে, এছাড়া ইরিগেশনের কাজ, এগ্রিকালচারের কাজ, লাইভস্টকের কাজ সব ব্যাপারই এরা করবে, আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে ডিস্ট্রিক্টের কাজ সব ব্যাপারই এরা করবে, আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে ডিস্ট্রিক্টের মধ্যে ডিস্ট্রিক্ট এগ্রিকালচারেল অফিসার আছেন তিনি সে কাজ দেখেন এবং স্নল ইরিগেশনের কাজও দেখেন, ডিস্ট্রিক্ট হেলথ অফিসার আছেন, হেলথের ব্যাপার দেখেন, তেমনি ডিস্ট্রিক্ট কো-অপারেটিভ অফিসার, ডিস্ট্রিক্ট কিশারীজ অফিসার আছেন এবং তাদের মধ্য দিয়ে সরকারের কাজগুলি হয়। কিন্তু সরকার বলছেন

Subject to any general or special directions of the State Government the Zilla Parishad shall have the following powers.

তারা থাকবে। এখন এই ক্ষমতাগুলি কভাবে কাজে লাগান হবে ইউটাইলাইজড হবে সে সম্বন্ধে কোন কিছু এর মধ্যে বলা নে অত্যন্ত ভেগ্ রাখা হয়েছে। মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা

করছি ক্ষমতাগুলি কিভাবে প্রয়োগ হবে। (১) ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে শ্রেণিকেন্দ্রী ট্রেনপাস এ্যাঙ্ক অনুযায়ী, (২) আর একটা রয়েছে রোড-সেস তারা করবে। এই দুটো ক্ষমতাই দেওয়া হচ্ছে, আর কোন জায়গা থেকে আইনগত ক্ষমতা দেওয়া হয়নি। এটা যে ভেগ রাখা হয়েছে তা যেন না থাকে।

Subject to any general or special directions of the State Government etc.
এইভাবে সরকারের হাতে সমস্ত ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত না করে যদি ক্ষমতা বিকেন্দ্রীভূত করতে চান তাহলে এই লাইনটা বাদ দিন

Zilla Parishad shall have the following powers.

এইভাবে সমস্ত ক্ষমতা যদি ন্যাস্ত করেন তাহলে বুঝতে পারা যায় জেলা পরিষদ-এর সাবস্ট্যানশিয়াল ক্ষমতা তাদের হাতে থাকবে। যেগুলি এক্সিকিউট করার ক্ষমতা থাকবে সেগুলি যতক্ষণ না স্টেট গভর্নমেন্ট সেই ক্ষমতা না দেবে ততক্ষণ পর্যন্ত তারা ক্ষমতা পাবে না। অর্থাৎ
They will have to remain stooges of the State Government—State Government

যেটা বলবেন সেই অনুযায়ী তাঁদের কাজ করতে হবে। এটা কি ধরনের লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্ট হবে সেটা আমি বুঝতে পারছি না।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এতে বিতৃত সংশোধনী প্রস্তাব কানাইবাবর নেই। কিন্তু তিনি আমার কাছে জানতে চেয়েছেন কি ধরনের পাওয়ার দেওয়া হয়েছে? ওঁদের মতে কোন পাওয়ার দেওয়া হয়নি সাবজেক্ট টু এ জেনারেল ডাইরেকশান বাই দি স্টেট গভর্নমেন্ট আছে বলে। অবশ্য আমি বোঝালেও বুঝবেন না, বলবেন আমি ভুল বোঝাই। একটা নতুন জিনিস পরীক্ষামূলক ভাবে করা হয়েছে। আজকে কি মনে করেন জেলা পরিষদের নতুন কাঠামো ঝাড়া করে দিলেই মেম্বাররা গভর্নমেন্টের কোন ডিরেকশান থাকবে না যে সমস্ত কাজ করা প্রয়োজন তা অতিষ্ঠতা আছে বলে পারবে? স্তবরাং আজকে ১০ বছর ধরে যেটার প্রস্তুতি আরম্ভ হয়েছে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট এবং ন্যাশনাল এক্সটেনশান সার্ভিস এই দুটো ডিপার্টমেন্ট আস্তে আস্তে জেলা পরিষদে মার্জ হয়ে যাচ্ছে। আজকে যে নতুন ব্যবস্থা হচ্ছে সেজন্য সরকারের সমস্ত কৃষি বিভাগ, শিক্ষা বিভাগ, পশু-পালন বিভাগ, সেচ বিভাগ উঠে যাবে তা নয়, আমি গোড়াতেই বলেছি যে এই ডিপার্টমেন্টের সমস্ত কাজ আস্তে আস্তে হবে। গভর্নমেন্ট গ্রাণ্ট দেবেন, টাকা দেবেন, কতকগুলি জিনিসের চার্জ এ্যালোকট করে দেবেন এ ক্ষমতা রাখা হয়েছে এবং একটা খুব সুদূরপ্রসারী দৃষ্টি নিয়ে বলা হয়েছে যে আস্তে আস্তে গ্রামের কল্যাণ যতরকমে করতে পারা যায় এদের হাত দিয়ে সরকারী ডিরেকশানে এবং জনসাধারণের প্রতিনিধিত্ব করা হবে। সরকার ফাইন্যান্সিয়াল পজিসান দেবেন, ফাও দেবেন এবং জেনারেল ডিরেকশানও সরকারকে দিতে হবে। আজকে বাংলাদেশে যে সেচ ব্যবস্থা আছে সেখানে সরকারকে একটা জেনারেল ডিরেকশান দিতে হবে, সেই ডিরেকশান তারা পাবে। সেই কথাই গোড়াতে রাখা হয়েছে যে সাবজেক্ট টু দি জেনারেল অর স্পেশিয়েল ডাইরেকশন অফ দি স্টেট গভর্নমেন্ট এই এই কাজ করার ক্ষমতা তাদের দেওয়া হয়েছে, এইসব আধার টেকিংস, স্বীম তারা করতে পারবে। আমি এই সংশোধনী প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আমি একটা জিনিস পরিষ্কার করতে চাই। সি ডে বলা হয়েছে নিউনিসিপ্যালিটিতে জেলা পরিষদ টাকা কমিউনিটি করতে পরবে। নিউনিসিপ্যালিটির এরিয়ার মধ্যে ওয়াটার সাপ্লাই-এর ব্যবস্থা রয়েছে, তার অন্যান্য সমস্ত কাজ কর্ম আছে। জেলা পরিষদ সেখানে কেন টাকা দিতে যাবে?

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

মনে করুন আপনার মৈদীনীপুর জেলার একটা গ্রামাঞ্চলের রাজা একটা নিউনিসিপ্যালিটির বধ্য দিয়ে যাচ্ছে। যেহেতু নিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানকে করা হয়েছে সেহেতু আপনারা

দৃষ্টনে পরামর্শ করলেন এই কাজটা জোমাদের গ্রামকে অঞ্চলকে করতে হবে না, আমরা জোমাদের হয়ে করে দেব। ন্যাচারালি মিউনিসিপ্যালিটি বলতে পারেন যে জোমরা টাকাটা দেবে। তেমনি উল্টোটা হতে পারে, মিউনিসিপ্যালিটি বলতে পারে আমাদের এই এলাকার রাস্তাটা জোমরা করে দাও আমরা টাকা দেব। সেজন্য টাকা দেবার প্রশ্ন উঠেছে।

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 16(1)(a)(i), at the beginning the words "sponsor and" be inserted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 16(1), lines 1 and 2, the words "subject to any general and special directions of the State Government", be omitted, was then put and lost.

The question that clause 16 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 17

The question that clause 17 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 18

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : I beg to move that in clause 18(1), in line 6, after the words "it may specify" the words "and shall make such contribution for the maintenance of the properties vested" be inserted.

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, এটাতে আছে যে স্টেট গভর্নমেন্ট যখন প্রয়োজন বোধ করবেন তখন জেলা পরিষদের হাতে ব্রিজ, ফেরিজ, চ্যানেলস, বিল্ডিং, রাস্তা ইত্যাদি প্রপারটি কোট করে দেবেন। ভাল কথা, জিনিসটা ভাল। আমরা তার সঙ্গে একটা অ্যানেগমেন্ট আছে and shall make such contribution for the maintenance of the properties vested. তার সঙ্গে সঙ্গে যদি টিকমত টাকাকড়ি না দেয় তার মেইনটেন্যান্সের জন্য তাহলে দিয়ে কোন লাভ নেই। ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের আগেকার আমলে অনেক রাস্তা আছে কিন্তু সেই রাস্তা মেইনটেন করার কোন ক্ষমতা নেই। কাজেই সেই অনুযায়ী অর্থের বন্দোবস্ত যদি করেন তাহলে ভাল এটাই আমার বক্তব্য।

[4.30—4.40 p.m.]

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : There is ample provision for funds for such work. I oppose the amendment.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 18(1), in line 6, after the words "it may specify" the words "and shall make such contribution for the maintenance of the properties vested" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 18 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 19

Shri Sanat Kumar Raha : I beg to move that in clause 19, in line 4, after words "agreed upon" the words "and in consultation with the Archalik Parishad concerned" be added.

এটা মানে করায় কোন দরকার নেই—রাস্তাঘাট যে অঞ্চল থেকে নেবেন সেই অঞ্চলের কনসাল্টড যে অধোরিটি তাকে জানানো উচিত, তার সঙ্গে কনসাল্ট করা উচিত এই আমার বক্তব্য।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I beg to move that in clause 19, line 4, for the words "agreed upon" the words "prescribed" be substituted.

স্যার, ১৯ ধারার মধ্যে আছে কোন প্রাইভেট ওনারের কাজ থেকে কিম্বা অন্য কোন অর্থোনিটির কাজ থেকে আবার বক্তব্য বেনলি রাস্তাঘাট, ব্রীজ, ট্যাক্স ট্যাক্স নেয়া যায় তাহলে সোটা অন সাচ টার্মস এজ যে বি এগ্রিড আপন এখানে জিনিগটা হচ্ছে অনেক ক্ষেত্রে দেখা যায় যে একটা কমন প্যাসেজ প্রাইভেট ওনার মিউনিসিপ্যালিটি কিম্বা কাউকে হ্যাণ্ড ওভার করে দিতে চায় না। সেখানে যদি এগ্রিড আপন রাখা হয় অর্থাৎ প্রাইভেট ওনারের উপর। সেই যদি এগ্রি করে তাহলেই হবে, তা না হলে হবে না এই যদি করা হয় তাহলে প্রাইভেট ওনারের কাছ থেকে এই ধরনের কমন প্যাসেজ ইত্যাদি নেয়া অসম্ভব ব্যাপার। বেক্সন মিউনিসিপাল আইনের ৩১২ ধারায় একটা আছে যে ১২ বছর হয়ে গেলে কমন প্যাসেজ তারা নিয়ে নিতে পেরেন। এখানে সেরকম কিছু একটা থাকা উচিত ছিল। এখানে যেহেতু নেই সেহেতু আমি বলছি এগ্রিড আপনের জায়গায় প্রেসক্রাইবড অন্তত বদলে দেয়া দরকার—এরকম একটা কিছু করা উচিত যাতে নাকি সে সমস্ত কমন প্যাসেজ ইত্যাদি প্রাইভেট ওনার বা মালিক হয়েও দিতে রাজী হচ্ছে না। ১২।১৪ বছর হয়ে গেছে সে সবগুলি যাতে জেলা পরিষদের মধ্যে কেউ করে সেবকম ধরনের রুলস তৈরী করা উচিত। সেজন্য আমি বলেছি যে এগ্রিড আসনের জায়গায় প্রেসক্রাইবড দেয়া হোক। তা না হলে প্রাইভেট ওনারদের ইচ্ছার উপর যদি দেন তাহলে কোন দিন তারা এগ্রি করবে না।

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 19, the following proviso be added:-

"Provided that the Zilla Parishad shall arrange to cut down and clear branches of trees standing on private or State lands on one or both sides of a road which obstruct free passage of vehicular traffic or processions of public and religious functions, if in its opinion such obstructions are found to exist in the space over such road."

মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আমার এই এগিয়েগেমনটা আমি একটু পরিষ্কার কব বলছি। কুজ ১৯এ এখানে বলা হয়েছে যে, এই জিলা পরিষদ যে টেক ওভার প্রিভেনিয়েন্স এন্ড কন্ট্রোল অব এনি রোড এবং অন্যান্য জিনিষ। আমি রোডের উপরেই আমার বক্তব্য গীমাবদ্ধ রাখছি। প্রিভেনিয়েন্স এন্ড কন্ট্রোল অব এনি রোড, এই কন্ট্রোল অব এনি রোড বলতে মাননীয় মন্ত্রিনাশয় কি বোঝেন আমি জানি না কিন্তু আমি যে এগিয়েগেমনটা দিমেছি সেটাও একটা কন্ট্রোল বটে। এবং এই রকম ধরনের কোন একটা আইন না থাকার জন্য ভীষণ অন্তর্বিধা হয়। মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আপনি দেখবেন যে, আমি এখানে বলেছি, যে কোন রাস্তার উপরে যদি গাছের ডালপালা থাকে তাহলে তা রাস্তাটা বন্ধ করে দিল। এই যে রাস্তা সেটাই শুধু পাবলিক প্রপার্টি নয়, তার উপরে যে স্পেস সেটাও ব্যবহার করার অধিকার জন সাধারণের রয়েছে, সেটা যদি পাবলিক রাস্তা হয়। এখন দেখা যাচ্ছে এই রাস্তার উপরে যে গাছের ডাল থাকে সেই গাছের ডাল কোথা থেকে আসে? অনেক সময় সরকারের যে সমস্ত জমি আছে রাস্তার দুই পাশে সেই গাছের ডালগুলি হয়ত এই রাস্তাটিকে ব্লক করে দিল। আবার প্রাইভেট লোকের হয়ত গাছ আছে রাস্তার দুই ধারে তাদের সেই ডালপালাগুলি রাস্তার উপরে পড়ে গেল এমনভাবে যে কোন স্পেসই থাকলো না। এমন কি কোন গার্ডী ষোড়া যাবারও হয়ত কোন জায়গা থাকলো না। বড় বড় উচু ট্রাক যদি যায় তাহলে খুব রাস্তা অবরুদ্ধ করে, সেই রকম ক্ষেত্রে এই গাছের ডালগুলি যদি কাটতে যাওয়া হয় তাহলে ভয়ানক আপত্তি হয়, এমন কি মারামারি হয়ে যাবার ষোণাড হয়। এবং কোন রেলিভিয়াস কাশনে এই রকম অন্তর্বিধা দেখা দিয়েছে। আমি আপনাকে উদাহরণ দিয়ে বলবো যে মহররের সময়, অনেক জায়গায় প্রসেসনে দেখা যায় যে গাছের ডাল কাটা নিয়ে ভয়ানক গণ্ডগোল হয়ে গিয়েছে। যেমন আমি আপনাকে বলতে পারি যে মালদহ জেলার মিলকী থানায় এ বৎসর মহরম হয়নি। না হবার কারণটা হল এই যে এই পাবলিক রাস্তার উপরে কতগুলি গাছের ডাল এসে পড়েছিল প্রাইভেট লোকের তারা কাটতে ভীষণ আপত্তি করেছে। সমস্ত ইউনিয়নের লোক

মহরমের মিছিল একটা নিয়ে যাবে, সামান্য তাজিয়ার হাইট, খুব বেশী নয়, অথচ গাছের ডালপালাগুলি এমনভাবে রাস্তাটাকে জাম করে রেখে দিয়েছে যে কোন স্পেস নেই। অথচ গভর্নমেন্টের কাছে যখন প্রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হল, তাঁরা বললেন আমরা কি করবো আমরাও প্রাইভেট লোককে কোর্স করতে পারি না এই ডাল কাটার জন্য। যার ফলে ওখানে মহরম আজ পর্যন্ত বন্ধ আছে, তারা মিছিল বের করতে পারেনি। ম্যাজিস্ট্রেটের সঙ্গে আমরা দেখা করেছিলাম, এস. পি. র সঙ্গে দেখা করেছিলাম, তাঁরা বললেন এই রকম কোন লেজিসলেশন আমাদের সামনে নেই যার দ্বারা আমরা এই গাছের ডালগুলিকে কেটে দিতে পারি। আমরা বলেছিলাম যে এটা পাবলিক রাস্তা এবং এই রাস্তার উপরে যে ওপেন স্পেস আছে তা কেন ব্যবহার করতে পারা যাবে না? একেবারে সমস্ত গাছটাকে কেটে দেবার কথা হচ্ছে না, সামান্য দু'একটা ডাল কাটার হয়ত প্রয়োজন হবে কিন্তু প্রাইভেট লোকেরা এই সমস্ত কথা শুনেই চায় না। সেইজন্য একটা লেজিসলেশনের তীষণ প্রয়োজন আছে যে রাস্তার উপরে কোন গাছের ডালপালা যদি সেই স্পেস বন্ধ করে দেয় তাহলে এই লেজিসলেশন মতে—একটা প্রভিসো যদি যোগ করে দিই—তাহলে এই সমস্ত ডাল কাটার ক্ষমতা সরকারের হাতে আসবে। কেন না তাঁরা বলেন যে আমাদের হাতে কোন ক্ষমতা নেই যার দ্বারা আমরা ক্লিয়ার করতে পারি রাস্তা। সুতরাং পাবলিক ইন্টারেস্টে এই ধারাটা থাকা সরকার এবং গভর্নমেন্টের হাতে এই ক্ষমতা থাকা সরকার যে তাঁরা এই গাছের ডাল পালা পরিষ্কার করে দেবেন। সেইজন্য আমি এই এ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছি।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

মাননীয় কানাই বাবু যে বলেছেন প্রাইভেট ওনার যেখানে, সেখানে এগ্রিড ছাড়া আমাদের কমিটিটিউশনে বাধবে। 'ওলি বাই এগ্রিমেন্ট টু এ প্রাইভেট ওনার' নিতে পারি সেইজন্য এগ্রিড আপনার প্রশ্ন রয়েছে। দ্বিতীয়তঃ, উনি যেটা বলেছেন যে নিয়ে নেবার কথা এই রাস্তা, সেটা এই আইনের দ্বারা নয়, আমাদের যে হাই ওয়েজ এ্যাক্ট আছে তার দ্বারা নিয়ে নেওয়া যেতে পারে। তাছাড়া যদি কোন জেলা পরিষদ মনে করেন যে কোন রাস্তার উপরে গাছ থেকে অস্বীকা করছে সেখানেও আমাদের সেক্সন ১৫(২)তে পাওয়ার দেওয়া হয়েছে,

A Zilla Parishad may, with the previous sanction of the State Government, acquire and under the provisions of any law for the time being in force for carrying out the purposes of this Act.

সুতরাং আলাদা আপনি যেভাবে দিচ্ছেন সেভাবে রাখবার কোন প্রতিশ্রুতি নেই।

Shri Apurba Lal Majumdar:

স্যার, উনি হাউসকে কি বোঝাতে চাইছেন আমরা বুঝতে পারছি না।

[4-40--4-55 p.m.]

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

মাননীয় অপুর্বালাল আপনি গোড়ার দিকে আমার কথা শুনেছেন নি, ওর এ্যামেণ্ডমেন্ট-টা বোধ হয় আপনি পড়েন নি। ওর এ্যামেণ্ডমেন্ট-এর যুক্তিতে আমি বললাম এই ক্ষমতা সেক্সন ১৫(২)তে দেওয়া হয়েছে। যদি কোন জিলা পরিষদ নিতে চায় সে আইন করতে পারে। না হলে ওরকম প্রাইভেট ওনারকে কোথায় গাছ রেখেছে সেখানে গাছ কেটে দাও এই ক্ষমতা হাইওয়ে এ্যাক্ট-এ দেওয়া যায় না। সুতরাং এটার প্রতিশ্রুতি করা হয়নি।

■ **Shri Apurba Lal Majumdar:** I think the Hon'ble Minister is misleading the entire House.

স্যার, ১৫(২)তে আছে যে, একোয়ার অব ল্যাও জেলা পরিষদ করতে পারবে। এখানে প্রশ্ন হচ্ছে গাছের ডাল যেগুলি রাস্তায় এসে পড়ে সেগুলি কেটে নিলে প্রসেশনগুলি ঠিকমত যেতে পারে। এটা একটা সিম্পল প্রোভাইসো এড করেছেন। তা উনি বলছেন একোয়ার-এর হাইট আছে তাতে সমস্ত আরগা একোয়ার করে নিতে পারে। একটা ডাল কাটার জন্য

সবষ্ট একোয়ার করা পসেবল নয়। সেজন্য বেংগি প্রসিডিওরএ যাওয়ার কোন প্রয়োজ্ব হয় না। যে ছোট প্রতিসো দিয়েছেন যে একক্সিটিং রোড উপরে জেলা পরিষদের নিশ্চরই অধিকার নেওয়া উচিত। আমার মনে হয় উনি হাউসকে মিসলিত করছেন।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: I oppose all the amendments.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 19, in line 4, after words "agreed upon" the words "and in consultation with the Anchalik Parishad concerned" be added, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 19, line 4, for the words "agreed upon" the word "prescribed" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 19, the following proviso be added :—

"Provided that the Zilla Parishad shall arrange to cut down and clear branches of trees standing on private or State lands on one or both sides of a road which obstruct free passage of vehicular traffic or processions of public and religious functions, if in its opinion such obstructions are found to exist in the space over such road",

was then put and lost.

The question that clause 19 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 20, 21, 22 and 22A

The question that clauses 20, 21, 22 and 22A do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 22B

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 22B:—

"Provided that such fairs or melas are not owned or controlled by the Gram Panchayats or Anchal Panchayats".

২২বি-তে বলা হয়

A Zilla Parishad may require the owner or the lessee of a fair or mela or an owner or a lessee of land intending to hold a fair or mela thereon to obtain a licence in this behalf from the Zilla Parishad on such terms and conditions as may be prescribed and on payment of a fee for such licence".

এর জন্য অ্যানেন্সমেন্ট দেওয়া প্রয়োজন হয় নাই, প্রয়োজন হয়েছে ওয়েস্ট বেঙ্গল পঞ্চায়েত অ্যাক্ট-এ সেক্সন ৩৩(সি) এবং সেক্সন ৩৫এ বোধ হয় এতে আছে যে গ্রাম পঞ্চায়েত মেলা এগুলি হোল্ড করতে পারে, এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের ও তার উপর কিছুটা অধিকার দেওয়া আছে। আমার কথা হচ্ছে গ্রাম পঞ্চায়েত যদি গ্রামের উন্নতির জন্য কোয়ার বা মেলা হোল্ড করে তাহলে এই সেক্সনটা এত ব্যাপক হয়ে আসে যাতে তার উপরও লাইসেন্স বার্ষিক হবে যেটা পঞ্চায়েত এ্যাক্টে যে বৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে দেখা হয়েছিল যে পঞ্চায়েতগুলিকে সাহায্য করার পোটা ব্যহত হবে। সেই জন্য আমি এই অ্যানেন্সমেন্ট-এ এইটুকু দিয়েছি যে

Provided that such fairs or melas are not owned or controlled by the Gram Panchayats or Anchal Panchayats.

একই বেলার মধ্যে যেগুলি স্থান পঞ্চায়েত বা অঞ্চল পঞ্চায়েত দ্বারা ওল্ড বা কনট্রোলড হবে না। সেই বেলারগুলির সম্পূর্ণ প্রসিদ্ধি যেগুলি যাবে পাবলিক ফোর্সে। আবার তার উপর যদি ফেলা পরিষদ যদি লাইসেন্স দাখিল করে তাহলে ডাবল পে করতে হবে লোককে। যেখানে তার দুই টাকা দিলে চলত সেখানে তাকে তিনটাকা দিতে হবে। অর্থাৎ এটা একটা সাবজেক্টের অন্তর্ভুক্ত। সেই জন্যই আমি বলেছি গ্রাম পঞ্চায়েত বা অঞ্চল পঞ্চায়েতের আওতায় যে বেলারগুলি হবে সেগুলি লাইসেন্স কি এক্সেস্ট করবার জন্য। এইজন্য আমি এটা দিয়েছি। আমি আশা করি পৈলবার এটা একটু চিন্তা করে দেখবেন। পঞ্চায়েত অ্যাক্টের সঙ্গে কনসিসটেন্সি রেবেই আমি এটা বলেছি।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee:

স্যার, সেকশন ৩৩(ই) অফ দি পঞ্চায়েৎস অ্যাক্ট-এ আছে,
the construction and regulation of markets, the holding and regulation of fairs, melaes and hats and exhibitions of local produce and products of local handicrafts and home industries.

জান যান হচ্ছে লাইসেন্স করবার অধিকারের সঙ্গে কোন কন্ট্রোলিকশন নেই। অঞ্চল পঞ্চায়েত যদি করলে একটা বেলার তৈরী করতে পারবে এবং বলা হয়েছে যে তারা সমস্ত হাটগুলির উপর লাইসেন্স করতে পারবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

লাইসেন্স তার প্রধান জিনিস। রেজিস্ট্রি করা নানের দ্বারা হুড বি সান প্রসিডিওর এবং লাইসেন্স ইজ, এন আইটেন অফ দ্যাট প্রসিডিওর। কাজেই মন্ত্রীদ্বারা যদি চিন্তা করেন এবং এর ইমপ্লিকেশনগুলো দেখেন তাহলে ভাল হয়। শুধু তর্কবিতর্ক করবার জন্য আমি এসব বলছি না।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: Sir, I have already said that the apprehension is unjustified because this section only gives authority to Government to cense a mela or hat—that is for the purpose of an income. That does not in any way contravene any power provided for under the West Bengal Panchayats Act. Even if a Panchayat has unduly constructed a hat or a mela under section 33(e), the Zilla Parishad will have a licence thereon and have some licence fee. Apart from that, we find that it has been clearly provided that there cannot be any double taxation of a hat or a mela by the Zilla Parishad. That has been already provided for. So, I oppose the amendment.

Shri Kashi Kanta Mahtre: On a point of clarification, Sir. The Hon'ble Minister was saying that it is specifically provided that the intention of this new Bill is not to allow double taxation. But licence and tax are two different things. So far as licence is concerned, it is implied that there should be an element of *quid pro quo* but so far as tax is concerned, there is no element of *quid pro quo* in it. Therefore, what my friend Mr. Adhikary was saying was that so far as hats or markets or fairs which were owned by the Anchal Panchayats or Gram Panchayats were concerned, there should be no such imposition of licence fee by the Zilla Parishad. That is the assurance that is sought by him from the Hon'ble Minister. I do not think there will be any dispute on this point. So, I hope the Hon'ble Minister might see to it that this proviso with some suitable modification might be accepted by h

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: We must look at the other side of it also. If this power is acquired by the Zilla Parishad, it will go to the benefit of the Anchal Parishad also. Supposing a licence fee is realised from those things, then the Anchal Parishad at once gets the benefit of that.

Now, if we turn to section 39(2), we find there is a complete safeguard in this respect. Section 39(2) runs thus: "The Zilla Parishad shall not undertake registration of any vehicle or boat or levy fee therefor and shall not provide sanitary arrangements at places of worship or pilgrimages, fairs and melas within its jurisdiction or levy fee therefor if such vehicle has already been registered by any other authority under any law for the time being in force or if such provision for sanitary arrangement has already been made by any other local authority."

So, I do not think any other proviso is necessary.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the following proviso be added to clause 22B :—

"Provided that such fairs or melas are not owned or controlled by the Gram Panchayats or Anchal Panchayats."

was then put and lost.

The question that clause 22B do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Claus. 23

The question that clause 23 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 4-55 p.m. till 12 noon on Wednesday, the 31st July, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday, the 21st July, 1963, at 12 noon.

Present

Mr. Speaker (The Hon'ble K. Shab Chandra Das) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers, 8 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and 174 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

(12-12-10 p.m.)

Relief to ex-political prisoners

*126. (Admitted question No. *581.) **Shri Panchu Gopal Bhaduri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

- (a) whether there is a State fund for the relief of ex-political prisoners; and
- (b) if so, which categories of ex-political prisoners are entitled to get such relief?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta (a) Yes.

(b) The following categories of ex-political prisoners are generally entitled to get such relief:—

- (i) those who, as a result of participation in the struggle for country's Independence, have been maimed or disabled;
- (ii) those who have given wholetime services in the cause of the country and have suffered imprisonment and detention and have now become old, infirm and unfit for work;
- (iii) families of those who were hanged or killed or died in prison or detention as a result of their participation in the struggle for Independence and are in acute distress;
- (iv) those political sufferers who are educationally qualified and are physically fit but are in acute distress owing to the lack of employment;
- (v) political sufferers who have been victims to T. B. or members of whose families are suffering from the same disease;
- (vi) those who have suffered much in the cause of the country's freedom and are now not in a position to subsist without aid from Government.

Such relief is, however, not applicable to those who are still in active politics

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

এই যে বি কোয়েশনের উত্তরে যে কথাগুলি বললেন তাতে কি আপনার বিবেচনায় বোধ্য বিবেচিত হবে এই রকম লোক যারা ১৯২১ সালে ১৯৩০, ১৯৩২, ১৯৪০, ১৯৪২ সালে জেলে গেছে এবং এখন একেবারে অন্ধ হয়ে পড়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

কিন্তু কারা বোধ্য হবে তার তালিকা দিয়েছি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

এই রকম লোক কি যোগ্য বিবেচিত হবে যারা সম্পূর্ণ অন্ধ হয়ে গেছে এবং প্রত্যেকটি জাতীর আলোচনে জেলে গেছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

ভায়াও পাওয়ার যোগ্য বলে বিবেচিত হবে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

এই যোগ্যতার বিচারেতে বর্তমানে রাজনৈতিক কর্মে লিপ্ত কি লিপ্ত নেই তার কোন সম্পর্ক আছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

কি কি আছে বলবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

যাঁরা রাজনৈতিক কর্মে লিপ্ত আছেন তাঁদের সাধারণতঃ আমরা চিই না।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

যদি এইরকম কোন আশেঙ্কার কর্মী বর্তমানে অল্প-স্বল্প কংশে সমর্থক রাজনীতিতে লিপ্ত থাকেন তাহলে তিনি কি অযোগ্য বিবেচিত হবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এই রকম হঠাৎ বলা কঠিন। কে'স বুঝে ব্যবস্থা হতে পারে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

এরকম কোন ব্যক্তি অল্প-স্বল্প যদি বিরোধিপক্ষের কোন না কোন বাতর্জনীর সঙ্গে জড়িত থাকেন তাহলে তিনি কি অযোগ্য বলে বিবেচিত হবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

যদির উত্তর দেয়া কঠিন—যে সব দরখাস্ত আসে প্রত্যেকটা দরখাস্ত বিবেচনা করে দেয়া হয়।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

এরকম একটা দরখাস্ত আপনাদের দপ্তরে গেলে সেটা বিবেচনা করে উত্তর দিতে কতদিন সময় লাগে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সেটা ঠিক বলা কঠিন, কেননা যতখানি দরখাস্ত আমরা পাচ্ছি হাজার হাজার দরখাস্ত এসেছে। এর মধ্যে আমরা দেখি যে অনেকে পারার অযোগ্য, তা সত্ত্বেও দরখাস্ত আসছে। কাজেই এতগুলো দরখাস্ত বিবেচনা করতে গিয়ে কখনও কাজ তড়াতাড়ি হয়, কখনও কিছু কিছু বিলম্ব হয়।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

এক বছরের বেশী লাগতে পারে কি বা লাগা উচিত কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

উচিত নয়, তবে অনেক সময় এগুলি ইনকোয়ারীর প্রয়োজন হয় এবং যদি ইনকোয়ারীর জন্য পাঠানো হয় তাহলে ইনকোয়ারীর রিপোর্ট পেতে বিলম্ব হয়—এই করে বিলম্ব হয়ে যায়।

Shri Sanat Kumar Raha:

যে সব যোগ্যতার উপর রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের কর্মীদের ভাতা বা সাহায্য দেয়া হয় সেই যোগ্যতা বচার করবার অধিকারী কারা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এর জন্য একটা সাব কমিটি আছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই সাব কমিটির মেম্বর কারা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এই সাব কমিটির মেম্বর আমরা তিন জন মন্ত্রী আছি—আমি আছি, আমাদের অনারেবল মিনিষ্টার ফর লেবার এবং অনারেবল মিনিষ্টার ফর ইরিগেশন আছেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

সাব কমিটিতে যারা আছেন তারা কি পুলিশ রিপোর্টের উপর বেঞ্চ করে বিচার করেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

পুলিশ রিপোর্টের উপর বেঞ্চ করে সব সময় বলেন না—দরখাস্ত যদি কিছু প্রমাণ না থাকে তাহলে পুলিশের কাছে পাঠানো হয় প্রমাণ পাবার জন্য।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মহানিশাশয় বলবেন কি যে একটি পলিটিক্যাল প্রিজনারদের যে রিলিফ দেয়া হয়, কি কি ধরনের রিলিফ দেয়া হয়।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সাবধি পেনশন দেয়া হয়, কোথাও কোথাও লাম্প গ্রান্ট দেয়া হয়, তবে সাধারণত সাবধি পেনশন প্রায় বন্ধ করে দেয়া হয়েছে। লাম্প গ্রান্ট দেয়া হয়। আর যদি টি বি পোস্ট হন, তাঁর ট্রিটমেন্টের জন্য যতদিন তিনি টি বিতে ভুগবেন ততদিন তাঁর দেয়া হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

লাম্প গ্রান্ট ম্যাক্সিমাম এবং মিনিমাম কত দেয়া হয় ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

তাঁর কোন স্থিরতা নেই।

Shri Girish Mahato:

এই সমস্ত রাজনৈতিক কর্মীদের ছেলেদের জন্য বৎসর বৎসর যে সাহায্যের জন্য দরখাস্ত করা হয় সেই সাহায্য আজও পর্যন্ত পাওয়া যায় নি এর কারণ কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ছেলেদের জন্য যে দরখাস্ত সেটা আমি যে উচ্চ সিলার এবং হেভি পেন্ড না, সেই দর. অন্য দপ্তর থেকে দেয়া হয়। কাজেই অন্য দপ্তর থেকে পেতে বিনামূল্যে হতে পারে।

Shri Birendra Narayan Ray:

আমার এক প্রশ্নের উত্তরে ব্রহ্মমহাশয় বলেছিলেন যে বর্তমানে যারা রাজনীতি করছেন তাদের এই স্বীকৃতির মধ্যে আনা হয়নি। আব আজকে বলেন যে কংগ্রেস বা বিগোষিপক্ষের কিছু কার্যকর অল্প-স্বল্প করলে সেটা বিবেচনা করা হবে—এট দুটো কি কনট্রাডিক্টরী নয় ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কবে কি বলেছি আমি বুঝতে পারছি না।

Shri Birendra Narayan Ray:

এই সেশনে ৮১০ দিন আগে বলেছেন—আমার তারিখটা ঠিক মনে নেই।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

হরত কিছুদিন আগে উত্তরে বলেছি আমি না—আগে ছিল যে খাঁর কোন রাজনৈতিক আন্দোলনে

লিখ্ত আছেন তাদের সেয়া হবে না, রাজনৈতিক আন্দোলন শুধু নয়, কোন রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে যুক্ত থাকলেও সেয়া হবে না। সেটা আমরা কিছুটা মর্ডিকাই করেছি রিসেস্টলি।

(12-10—12-20 p. m.)

Shri Birendra Narayan Ray:

এটা মর্ডিকাই করেছেন কতদিন আগে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এই অল্প কয়েক দিন আগে।

Shri Birendra Narayan Ray:

অল্প কয়েক দিন আগে মানে কতদিন আগে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি তা বলতে পারি না।

Shri Gour Chandra Kundu:

এই যে বলেছেন অল্পস্বল্প কংগ্রেস করলে পাওয়া যাবে আবার অল্পস্বল্প বিরোধী দল করলেও পাওয়া যাবে, তাহলে যদি কেউ মণ্ডল কংগ্রেসের সভাপতি হয় তাহলে সে পাবে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

অল্পস্বল্পের কথা বলিনি। কথাটা হচ্ছে, যেকোন প্রতিষ্ঠানের হয়ত তিনি মেম্বর আছেন কিন্তু এ্যাকটিভ নন সেগুলি আমরা বিবেচনা করি।

Shri Gour Chandra Kundu:

কেউ মণ্ডল কংগ্রেসের সভাপতি হলেও কি সে সেই সাহায্য পেতে পারবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কোন মণ্ডল কংগ্রেসের সভাপতি যদি এ্যাপ্লাই করেন তাহলে তাঁর অন্যান্য সব দিক বিবেচনা করে আমরা স্থির করবো।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন আগেকার যে নীতি ছিল সেই নীতি রিভাইসড হয়েছে রিসেস্টলি। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে ভিজিট করা করছি এই রিভিশন কি আপনার যে কমিটি আছে সেই কমিটি বাই স্পেশাল মিটিং অর বাই অ্যানি আদার থিং আপনারা এটা করেছেন জানাবেন কি, এই রিভাইস কিভাবে হবেছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ক্যাবিনেট ডিসাইড করেছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে মডিকেশনের বিশেষ প্রয়োজন দেখা গেল, এটা বিশেষ বিশেষ কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে?

The Hon'ble Pratulla Chandra Sen:

আমরা ক্যাবিনেট থেকে এই মডিকেশন করেছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

কেন?

The Hon'ble Pratulla Chandra Sen:

কেন তার উত্তর দিতে বাধ্য নই।

Shri Sanat Kumar Raha:

প্রশ্নটা হচ্ছে, আমাদের টাকা ধরচা করবেন, মন্ত্রিমণ্ডলীর একটা নীতি ছিল যে কোন রাজনৈতিক দলের কর্মী বা সভাকে ভাজা বেওয়া হবে না এই নীতি পরিবর্তন করলেন কেন সেটা কি বিজ্ঞাপনা করতে পারি বা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা নীতির পরিবর্তন করেছি সেটা আমাদের আয়ত্তের এবং অধিকারের মধ্যে, তারজন্য আমরা জবাবদিহি করতে রাজী নই।

Shri Kamal Kanti Guha:

স্বীকার মহাশয়, মাননীয় সদস্যরা জিজ্ঞাসা করলেন কেন পরিবর্তন করা হয়েছে। মন্ত্রী জবাবদিহি করতে বাধ্য এবং তিনি করবেন কি করবেন না সেটা আপনাকে বলতে পারবে। কিন্তু তিনি ভাষা করে আমাদের গোজাহাজি বলছেন যে জবাবদিহি করবে না।

Mr. Speaker:

দ্যাট ইজ এ সার্বিসিয়েন্ট এনসার।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

বর্তনমেন্ট সব দিক বিবেচনা করে উপযুক্ত মনে করেছেন তাই করেছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার সাপ্লিমেন্টারি হচ্ছে যে, আপনারা নতুন করে রিভাইস কালেন আমাদের পলিটিক্সে জানতে চাচ্ছি এর ফলে এমন কোন ঘটনা জানা আছে কিনা যে যে সমস্ত পলিটিক্যাল সাফারারস্ আগে থেকে ল্যাম্প সাম গ্রাণ্ট পাচ্ছিলেন পরবর্তী কালে সেই গ্রাণ্ট ডিসকন্টিনিউ হয়েছে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না।

Shri Nikhil Das:

এই যে নীতি পরিবর্তন করলেন আপনারা পলিটিক্যাল সাফারারস্দের ব্যাপারে এর কারণ কি এই যে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে যারা যুক্ত ছিল পুরাণে নীতির ফলে তারা নির্বিক্ষ পাচ্ছিল না তাদের রিলিফ দেবার জন্যই এই পরিবর্তন করেছেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যদি আমরা করে থাকি তাতে আমাদের লজ্জিত হবার কিছু নেই।

Shri Nani Bhattacharjee:

যদি করে থাকি—এটা কি উত্তর হল ?

Mr. Speaker:

যদি করে থাকি মানে কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি আপনাকে বলছি যে, যদি কার্বিনেট লেন ডিসেসন নিয়ে থাকে তাহলে সেটা এসেমব্লী বা কাউন্সিলে তার জবাব দিতে বাধ্য নই।

Mr. Speaker: What I am suggesting is, if you had only said that it was the policy of the Government that would have been sufficient. You cannot say if we have done, etc.'

The Hon'ble Sankardas Banerjee: Sir, with due respect may I submit that it can be said 'This thing has been done and I am not ashamed of it'. How is it inappropriate?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, can he say anything after your decision?

Mr. Speaker: The honourable members can ask whether it has been done—no reason can be asked.

Advisory Committee for distribution of khas lands

***127.** (Admitted question No. *625.) **Dr. Golam Yazdani:**

ভূমি ও রাজস্ব বিভাগের মাননীয় সিনিয়র সেক্রেটারী অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার খরবা থানায় “খাস জমি বিভরণ উপদেষ্টা কমিটি” কবে গঠন করা হইয়াছে।

(খ) ইহা কি সত্য যে উক্ত কমিটিতে স্থানীয় এম এল এ-কে নেওয়া হয় নাই;

(গ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি;

(ঘ) বাংলাদেশের অন্যান্য জায়গায় অনুরূপ কমিটিতে কোনও এম. এল. এ-কে নওয়া হইয়াছে কি; এবং

(ঙ) যদি (ঘ) প্রশ্নের উত্তর ঠ্যা হয়, তাহা হইলে কোথায় কোথায় নেওয়া হইয়াছে এবং এই সকল এম. এল. এ-দের নাম কি?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

(ক) ১-৪-৬৩ তারিখে।

(খ) ঠ্যা।

(গ) এম এল. এ গণকে তাঁহাদের পদাধিকার বলে সদস্য হিসাবে গ্রহণের ব্যবস্থা নাই।

(ঘ) না।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Dr. Golam Yazdani:

সাপ্রিনেন্টারিয়ার, এই কমিটির মধ্যে স্টেট গভর্নমেন্ট-এর কে কে আছেন।

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার মনে আছে এই কোমিশন এখানে চার পাঁচ বার উঠেছে। মাননীয় সদস্য মহাশয় এখানে ছিলেন না। তদুত্তর তার অবগতির জন্য বলছি সবাই জানেন সেখানে বি. ডি. ড. স্থানীয় এগ্রিকালচারেল এক্সটেনশন অফিসার জে. এল. আর. আছেন। অক্সিডেন্টাল এবং ইউনিয়ন বোর্ড-এর প্রেসিডেন্ট আছেন সদস্য বিভাগের স্থানীয় প্রতিনিধি আছেন সরকার মনোনীত দুইজন প্রতিনিধি থাকতে পারে।

Dr. Golam Yazdani:

এই যে সরকার মনোনীত সদস্যর কথা বললেন উপদেষ্টা কমিটিতে এদের কে কে আছেন?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

এটা আপনি প্রশ্ন করলে বলতে পারতাম। আমার নিজের ধারণা এবার কেউ হয়নি।

Dr. Golam Yazdani:

এই যে দুইজন মনোনীত করে নেওয়া কথা আছে, বাংলাদেশে কতগুলি উপদেষ্টা কমিটি হয়েছে তাতে মনিয়েটেড যেসব নেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

আমার নিজের ধারণা কোম জায়গায় নেওয়া হয়নি।

Dr. Golam Yazdani:

আপনি ঐ যে দুইজন মনোনীত সদস্যের ফাঁক রেখেছেন এতে কি ধরে নেব এর মধ্যে কংগ্রেসী
এম. এল. এ-দের নেবার জন্য.....

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

এটা কোন প্রশ্ন বলে মনে হয় না, তবে এর মধ্যে যে বক্রোক্তি আছে—ইনসিডুয়েন্স আছে
জর উত্তরে বলতে চাই কোন এম. এল. এ এ পর্যন্ত মনোনীত হননি।

Shri Sanat Kumar Raha:

১-৪-৬২ তারিখে যে উপদেষ্টা কমিটি গঠিত হয়েছে তা থেকে আজ পর্যন্ত কি এটা পরীক্ষামূলক
আছে? এই কমিটিকে কোন লোক্যাল এম. এল. এ যদি কোন উপদেশ দেন সেটা কি আলোচ্য
বিষয়ের মধ্যে পরিগণিত হবে?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

যদি কোন তরলোক উপদেশ দেন উপদেষ্টা কমিটি সেটা বর্জন করবেন কি গ্রহণ করবেন
সেটা স্থানীয় উপদেষ্টা কমিটির উপর নির্ভর করে।

Shri Sanat Kumar Raha:

উপদেষ্টা কমিটির যে কাজ—থাস জমি অর্থাৎ ভেস্টেড ল্যান্ড বিতরণ করা—সে জমির লিস্ট কি
জনসাধারণের কাছে বিতরণ করা হয়েছে?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

না।

Shri Sanat Kumar Raha:

তাহলে এই যে বিতরণ করা হবে—কাদের মধ্যে এটা বিতরণ করা হবে?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

স্থানীয় সদস্য একথা শুনেছেন যে এই ভেস্টেড ল্যান্ড-এর লিস্ট উপদেষ্টা কমিটির কাছে
থাকা হবে।

(12-20—12-30 p. m.)

Dr. Golam Yazdani:

জনসাধারণের কাছে সেই লিস্ট পৌঁছাবার জন্য আপনারা কোন ব্যবস্থা নিয়েছেন কিনা এবং
কিভাবে জনসাধারণের কাছে ভেস্টেড জমিগুলির তালিকা পৌঁছাবার ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

জনসাধারণের কাছে কোন প্রচার করা হয়নি, স্থানীয় উপদেষ্টা কমিটি এটা বিষয়ে যথাবিন্যস্ত
ব্যবস্থা করবেন।

Dr. Golam Yazdani:

আমি এখন একটা পান্ডুলিপি ভাষাগার কথা বলছি, সেখানে ভেস্টেড জমির তালিকা কিভাবে জন
সাধারণের কাছে পৌঁছে দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

আমি তো বলেছি স্থানীয় উপদেষ্টা কমিটি যথাবিন্যস্ত ব্যবস্থা করবেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই উপদেষ্টা কমিটিকে জনসাধারণের কাছে প্রচার করবার ব্যবস্থা করেছেন কিনা?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

স্থানীয় কর্তৃপক্ষ ইচ্ছা করলে করতে পারেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

সরকার পক্ষ থেকে কোন ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

না।

Dr. Golam Yazdani:

বাতে জনসাধারণের কাছে ভেসটেড জমির লিস্ট পৌঁছায় তার জন্য প্রচারের ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

ইউ ইজ এ রিকোয়েস্ট ফর এ্যান্সন, নিশ্চয়ই দেখব।

Alleged double realisation of rents

***128. (Admitted question No. *666.) Shri Birendra Narayan Ray:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গে মধ্যস্বত্ব বিলে পের পর প্রসন্নকুমার ঠাকুর দিগয়ের অধীন 'ঠাকুর এস্টেট' নামে পরিচিত জমিদারীর প্রজাদের দেয় খাজনা মহামান্য হাইকোর্টের নির্দেশে উক্ত জমিদারেরা আদায় করিয়াছিলেন;

(খ) সত্য হইলে—

(১) কয় বৎসরের এবং কোন কোন বৎসরের খাজনা উক্ত জমিদারেরা আদায় করিয়াছেন;

(২) উক্ত বৎসরগুলির জন্য সরকারও উক্ত প্রজাদের নিকট হইতে খাজনা আদায় করিয়াছেন কি; এবং

(৩) আদায় করিয়া থাকিলে, কি কারণে আদায় করিয়াছেন; এবং

(গ) মর্শিদাবাদ জেলায় কোথায় কোথায় ঐ প্রকার আদায় সরকার করিয়াছেন এবং টাকার অঙ্কে তাহার পরিমাণ কত?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রশ্নটার উত্তর দেবার জন্য, অনেকগুলি তথ্যের প্রয়োজন। সমস্ত তথ্য এখনো সংগৃহীত হয়নি।

Shri Birendra Narayan Ray:

এর কয়েকটা জায়গায় তথ্যের প্রয়োজন ছিল না এবং তার জন্য বিশেষ সময়ও দরকার হয় না।

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রশ্নটাতে এমন সব তথ্য চাওয়া হয়েছে যেগুলি সংগ্রহ করতে গেলে অনেক সময় লাগবে। তাঁর প্রশ্নের প্রথম অংশের উত্তর দেওয়া যায়, কিন্তু তার পরের অংশের প্রশ্নের উত্তর দিতে গেলে সময় লাগবে।

Shri Birendra Narayan Ray:

কতদিনের মধ্যে দিতে পারবেন?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

বলতে পারছি না, সংগ্রহ করবার চেষ্টা করছি।

Shri Birendra Narayan Ray:

এই সেশন-এ দিতে পারবেন না বলছেন?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

যদি তো বস্ত্র সংগ্রহ করবার চেষ্টা করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

সরকার পক্ষ থেকে কোন এনেকার খাতিয়া আদায় করবার ব্যবস্থা হয়েছে কি ?

The Hon'ble Shyamadas Bhattacharyya:

কোন কোন ক্ষেত্রে সরকার থেকে আদায় করা হয়েছিল। সেটা যখন আমাদের দৃষ্টিতে পড়ত তখন আমরা বন্ধ করে দিয়েছি এবং জমিদাররা যতটা আদায় করেছেন সেটা এডভান্স করবার জন্য চেষ্টা করছি।

Non-plying of Calcutta taxis beyond Dunlop Bridge

*129. (Admitted question No. *667.) **Shri Gopal Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware of the inconvenience caused by non plying of Calcutta taxis beyond Dunlop Bridge on the B. T. Road; and
- (b) if so, what steps are being taken to allow such taxis to ply beyond that point?

The Hon'ble Sankardas Banerji : (a) Yes.

(b) Under the provisions of the Motor Vehicles Act, 1939, fixation of limits of operation of taxis registered in Calcutta is done by the Regional Transport Authority, Calcutta Region. The question of revision of the same is now under the consideration of the said Authority.

Shri Gopal Banerjee :

এতে নোবের অসুবিধা হচ্ছে এ সম্পর্কে সরকার যবগত আছেন কিনা এবং কোন রিস্ট্রিক্টেডেটসন পেয়েছেন কিনা ?

The Hon'ble Sankardas Banerjee: We are aware of the inconvenience suffered by the public for not permitting taxis to go beyond the Dunlop Bridge. That is why when this matter was brought to our notice, we referred it to the Regional Transport Authority to re-consider whether we can permit taxis to go beyond the limit fixed.

Shri Gopal Banerjee:

বেঙ্গল ট্যাক্সি যা আছে সেখানে তাদের ট্যাগ করবার টেমপোরারি কান ব্যবস্থা করেছেন কিনা ?

The Hon'ble Sankardas Banerji: I am not aware of the words "Bengal taxi". If you mean taxis plying beyond the limits of Calcutta, as far as I know they cannot come into Calcutta. The regions are fixed.

Shri Gopal Banerjee:

জানলপ ব্রীজের ওপার থেকে হাসপাতালের কোন রোগীর আসবার উপায় নাই। আপনারা জানেন যে ব্যারাকপুর মিউনিসিপ্যালিটির এম্বুলেন্স নাই। সুতরাং টেমপোরারি কান ব্যবস্থা করেছেন কিনা, এবং আর টি এ যে কনসিডারেশন করছেন সেই কনসিডারেশন শেষ হতে কতদিন লাগবে ?

The Hon'ble Sankardas Banerji: We are aware of the inconvenience you have mentioned, that sometimes people who are sick cannot be brought into Calcutta. I personally made enquiries of what we could do about it. It was pointed out to me that Calcutta is in short supply of taxis. If taxis leave the Calcutta region and travel beyond into areas outside the Calcutta region, Calcutta would be in still

shorter supply of taxis. We considered these points before the Transport Advisory Board. It was suggested to me that matters would take a different shape if these baby, these new taxis are issued; and thereafter we shall be in a position to tell you whether it would be advisable for taxis to ply into areas which are now forbidden areas.

Shri Gopal Banerjee:

যদিও হাসপাতালের ডিসচার্জ সার্টিফিকেট আছে তাদের কলকাতার ট্যাক্সি নিয়ে ব্যারাকপুরে যেতে দেওয়া হবে কিনা ?

The Hon'ble Sankardas Banerji: It is difficult to discriminate between those who are discharged and those who are not discharged; then a special arrangement will have to be made to find out such cases. It is not possible under the present set up to do it.

Shri Hani Bhattacharjee:

কলকাতা থেকে ডানলপ ব্রীচ পর্বত এলে সেখানে তাদের টেনপোরারি স্ট্যাণ্ড বন্ধ হয় তাহলে এই ট্যাক্সি থেকে যাবার কলকাতার ট্যাক্সিতে উঠতে পারে। সুতরাং যতদিন আর. টি. এন্ড. বিয়েচনারীন আছে ততদিন পর্বত এইরকম স্ট্যাণ্ড তৈরী করবার পরিকল্পনার কথা ভাবছেন কিনা ?

The Hon'ble Sankardas Banerji: No. We had never that idea. Now that you have suggested it, I shall communicate it to the Regional Transport Authority so that they will think over the matter. The matter rests with them, not with us.

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Minister has just now said that the decision as regards the fixation of limits rests with the discretion of the Regional Transport Authority, which is a statutory body, but is he not aware that there is another statutory body created under the Motor Vehicles Act known as the State Transport Authority and, apart from his personal anxiety, has this statutory body, the State Transport Authority, which is required to give directions from time to time to the Regional Transport Authority, given any such direction to consider relaxation of the fixation of limits?

(12-30-12-40 p. m.)

The Hon'ble Sankardas Banerji: The Regional Transport Authority sends up any suggestions to the State Transport Authority. Unless the Regional Transport Authority sends up the suggestions, they are not considered.

Howrah-Amta bus route

*130. (Admitted question No. *690.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state whether the Government is considering to sanction a bus route from Howrah to Amta via Ranihat?

The Hon'ble Sankardas Banerji: No.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

নন্দিবাহার তাঁর জবাবে বলেন, না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে হাওড়া থেকে আমতা যাবার জন্য দুটি পীরের রাস্তা থাকা সত্ত্বেও সেখানে বাস রুট কেন করা হয়নি ?

The Hon'ble Sankardas Banerji: Everything is done in accordance with the principle and procedure of the Motor Vehicles Act. Proposals for opening up new stage carriage routes and grant of additional stage carriage permits are sent by the Regional Transport Authority to the State Transport Authority, West Bengal, for approval before any action is taken. No proposal has yet been received from

the Regional Transport Authority, Howrah, in the matter of opening up stage carriage route from Howrah to Amta via Ranihati. Now 24 buses of route No. 62 plied via Ranihati. With regard to the scooter service, Howrah Amta Light Railway raised objection.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

বহিঃস্থ বললেন আর. টি. এ-র কাছে কোন প্রোপোজাল পাঠান হয়নি। আপনি কি তাদের অস্বাধীনতার তরফ থেকে আর. টি. এ-র কাছে বাস রুট খোলবার জন্য বলা হয়েছে এবং জীব একটি কপি এস. টি. এ-কে পাঠান হয়েছে?

The Hon'ble Sankardas Banerji: I will only inform the honourable member that the State Transport Authority never had the opportunity to consider the question because the Regional Transport Authority never sent up the proposal.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

বহিঃস্থর জানাবেন একথা সত্য কিনা যে, আর. টি. এ অথবা এস. টি. এ. এ সম্বন্ধে যে কন্সিডার করছেন না তার কারণ হচ্ছে এই বাস রুট খুললে মার্টিন কোম্পানীর টুয়েন্টি কন্টি হবে?

The Hon'ble Sankardas Banerji: I said previously that, with regard to scooter service connecting Ranihati with Amta, Howrah Amta Light Railway Company raised objection.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আপনি রুটার সার্ভিসের কথা বললেন। কিন্তু আপনি কি জানেন যে হুগলি-এ অত্যধিক জাক্কা চার্জ করা হয় কাজেই বাস হলে অনেক সস্তায় জনসাধারণ যেতে পারে?

The Hon'ble Sankardas Banerji: I am not aware of it.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Transport Department had given any direction to the RTA straightaway to open new routes?

The Hon'ble Sankardas Banerji: I have made the position perfectly clear. There are different stages in which we act. The Regional Transport Authority deals with the regional questions. If they feel that the public needs more buses on new routes, they send up the suggestions. Until that is done we on our own part do not do anything at all.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether in view of the demands from the members of the public, RTA should grant permit to open new routes and further in view of the fact that the RTA till now has not done anything in the matter, will he kindly look into the matter and give an assurance that the RTA should take up the matter in right earnest?

The Hon'ble Sankardas Banerji: The question is hypothetical. I am not aware if the public has been demanding it. Therefore if I had known that the public had been demanding it, I would have told yes. From the answer it is quite clear that the S. T. A. could not have known about it because there is no demand.

Shri Jahar Lal Banerjee:

মাস্টার বহিঃস্থর কি জানেন যে যে সমস্ত লাইট রেলওয়েকে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে সাবসিডি দেওয়া হয় সেখানে যদি বাস রুট খুলতে হয় তাহলে তাদের পারমিশন নিতে হয়।

The Hon'ble Sankardas Banerji: I cannot answer hypothetical questions. I have made it quite plain that the scooter service has been objected to by the Martin Railway and they must have grounds for that.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

সামান্য মনিরহাশর বলবেন কি যেহেতু আর. টি. এ. কোন এ্যাক্সন নিচ্ছে না, এই এস. টি. এ. পাবলিকের তরফ থেকে যদি কোন দরখাস্ত দেয় তাহলে কোন এ্যাক্সন নেবেন কিনা ?

The Hon'ble Sankardas Banerji : I think S. T. A. cannot deal with it unless it is routed through R.T.A. Dr. Bhattacharya is talking about inconvenience; I shall look into the matter. But that is not an answer to the question.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Thank you.

Transfer of 12 bus permits of Salkia Transport Agency

*131. (Admitted question No. *713.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharya :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that R. T. A., Howrah, made an enquiry into the allegations made by the Bus Workers' Union, Howrah, regarding the transfer of 12 bus permits of Salkia Transport Agency on routes Nos. 51, 54 and 56, to one Shri A. C. Khanna; and

(b) if so, the findings of the said enquiry?

The Hon'ble Sankardas Banerji : (a) Yes.

(b) No alleged illegal transfer could be proved.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

১২ খান বাস লাইনে চলছে কি ?

The Hon'ble Sankardas Banerji :

চলছে কিনা আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

ভিউরিং ইনকুইয়ারী চলছে কি ?

The Hon'ble Sankardas Banerji : I can not tell you something about which I have no perfect knowledge.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আমি বলছি এলেক্সড ট্রান্সফারের ব্যাপারে ফাইণ্ডিং হচ্ছে প্রুভ করা যায় না, মনিরহাশর কি জানেন ১২ খানা বাস ইনকুয়ারী করার সময় রাস্তায় চলছিল এবং ১২ খান বাসে যে সবস্তু ভাইভার কণ্ডাক্টর আছে তাদের বসিয়ে দেওয়া হয়েছিল, এটা সত্য কিনা ?

Mr. Speaker :

অন্যেডি তিনি বলেছেন এ বিষয়ে জানেন না। আমার মনে হয় যে কোশেচন করছেন, এটা অপারেটিভ পোরশন ওর পক্ষে উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়,

unless there is a fresh notice. You can ask questions regarding the enquiry, but not whether buses are running or not.

The Hon'ble Sankardas Banerji : The question was, if it is a fact that R. T. A., Howrah, made an enquiry into the allegations, and have said, yes, an enquiry was made. Then, the question was, what was the finding of the enquiry, and I have said, no alleged illegal transfer could be proved.

Advisory Committee for distribution of khas lands

*132. (Admitted question No. *715.) **Dr. Golam Yazdani:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মহানিহাশর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বাংলাদেশে “খাস জমি বিতরণ উপদেষ্টা কমিটি” গঠন করার নির্দেশ কবে দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) এই উপদেষ্টা কমিটিতে সরাসরিভাবে স্থানীয় এম. এল. এ-কে না রাখিবার কারণ কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

(ক) ২১-২-৬৩.

(খ) উপদেষ্টা কমিটিতে স্থানীয় এম এল এ-কে তাঁহার পদাধিকার বলে সদস্য হিসাবে গ্রহণ করিবার নিয়ম নাই।

Dr. Golam Yazdani:

২১-২-৬৩ তারিখে এই কমিটি গঠিত হয়েছে। এর পর কি কাজ হয়েছে, কত জমি বণ্টন হয়েছে তার হিসাব কি আপনার কাছে আছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

না, হিসাব আমার কাছে নাই।

Shri Nani Bhattacharjee:

জুলাই থেকে পাঁচ মাস হয়ে গেল এর মধ্যে কতটা কাজে হাত দিয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

পুরোপুরি রিপোর্ট দিতে পারি না, তবে আমার যতদূর জানা আছে, দার্জিলিং-এর কথা বলতে পারি না, সমস্ত জেলায় এই কমিটি গঠিত হয়েছে এবং কাজে হাত দিয়েছে। কোন কোন জায়গায় প্রপোরশনেটরী বেনী হয়েছে, কোন কোন জায়গায় কম হয়েছে, কিন্তু কাজ আরম্ভ হয়েছে সব জায়গাতে।

[12-40—12-50 p. m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মহানিহাশর কি জানাবেন, জলপাইগুড়ি এবং হুগলিবন অঞ্চলে এর আগে প্রায়োরিটি দেওয়ার কথা হয়েছিল? খাস জমি বণ্টন নীতি অনুসারে শুধু জলপাইগুড়ি এবং হুগলিবন অঞ্চলে খাস জমি বিতরণ কমিটি কি কি কাজে হাত দিয়েছেন? আমি উদাহরণ দিচ্ছি—যেমন খাস জমির তালিকা তৈরি করা, আধীন দিয়ে সেই জমি মাপা, লাইসেন্স ফি, কমপেন সেশন ঠিক মত দেওয়া হচ্ছে কিনা সেটা দেখা, এই রকম কাজে কতখানি হাত দিয়েছেন হুগলিবন এবং জলপাইগুড়ি জেলায় সেটা জানাবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি নোটিশ পেলে এই বিষয়ে সম্পূর্ণ তথ্য আপনাকে জানাব। তবে একটা কথা বলি যে কত জমি ভেট করেছেন তার তালিকা তৈরি করার তার উপদেষ্টা কমিটির উপর নেই। প্রস্তুত তালিকা উপদেষ্টা কমিটির হাতে দেওয়া হয়। উপদেষ্টা কমিটি সেই তালিকা পেলে পর কোন কোন জমি খাঙ্গে থাকবে বা পতিত থাকবে বা অরণ্য সৃষ্টি করবে সেই সমস্ত স্থির করবেন এবং সেই অনুসারে পরামর্শ দেবেন।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন এই যে ভূমি বিতরণ উপদেষ্টা কমিটি সেই কমিটির কাছ কি হবে না হবে সে সম্বন্ধে বিজ্ঞত সার্কুলার কি সমস্ত কমিটিকে দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

স্বামীর ধারণা দেওয়া হয়েছে। সেই রকম নির্দেশ প্রত্যেকটি কমিটি এবং প্রত্যেকটি সদস্যকে দেওয়ার কথা।

Dr. Golam Yazdani :

আপনি এর আগে প্রশ্নোত্তরে বলেছেন নোমিনেটেড মেম্বার এখনও নেওয়া হয়নি। কতদিনে নোমিনেটেড মেম্বার নেওয়া হবে বলে মনে করেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

অবশ্য এটা এ প্রশ্ন থেকে উঠে না। তবুও বলতে পারি নোমিনেটেড মেম্বারগুলি এখনও আমরা নিই নি। তবে দু'একটা জায়গায় নেওয়া হয়েছে কিনা বলতে পারি না। অনেক জায়গা থেকে নোমিনেটেড মেম্বার হিসাবে অন্তর্ভুক্ত হওয়ার জন্য লিখেছেন, তা সঙ্গেও এখনও আমরা নোমিনেটেড মেম্বার গ্রহণ করিনি এবং শীঘ্রই গ্রহণ করতে পারব বলে মনে করি না।

Dr. Golam Yazdani :

নোমিনেটেড মেম্বারের মধ্যে অন্ততঃ কংগ্রেস এলাকাগুলির কংগ্রেস এম. এল. এ-দের নেবেন না এই এ্যাসিওরেন্স দিতে পারেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এ বিষয়ে কোন এ্যাসিওরেন্স দিতে পারি না। আমি একথা বলেছি যে এ পর্যন্ত কোন এম. এল. এ.-কে নেওয়া হয়নি। মাননীয় সদস্যদের মধ্যে একটা বড় আশঙ্কা আছে যে বোধ হয় শুধু কংগ্রেস এম. এল. এ-দের নেওয়া হয়, অন্যান্য বিরোধী পক্ষের এম. এল. এ-দের কদ নেওয়া হয়। আমি বারংবার আশ্বাস দিয়েছি যে এম. এল. এ-দের এ-পর্যন্ত নেওয়া হয়নি, নেওয়া হবে কিনা এ পর্যন্ত বলিনি। পরে এটা যাচাই করে নেবেন।

Shri Ganat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি আমাদের জানাবেন উপদেষ্টা কমিটি যে গুরুতর বিষয় নিয়ে গঠিত হয়েছে সেই বিষয়ের উপর গুরুত্ব দিয়ে এই কমিটিগুলি—আমার জেলায় অনেক কমিটি ফাঙ্কশান করছে না—যাতে স্ফূর্তরূপে কর্তব্য করতে পারেন সে দিক থেকে কোন নীতি নির্দেশ দেবেন কিনা এবং যদি কমিটিগুলি ব্যর্থ হয়ে যায় তাহলে তার পরবর্তী ব্যবস্থা কি হবে সে বিষয় কোন চিন্তা করছেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এই যে উপদেষ্টা কমিটি গঠিত হয়েছে তাতে স্থানীয় নির্বাচিত প্রতিনিধি আছে। তাদের কার্যক্ষমতায় আমাদের বিশ্বাস আছে। কোন জায়গায় কোন অসুবিধা দেখা দিলে কোন ক্রটি-বিচ্যুতির সংবাদ পাওয়া গেলে আমরা দেখব। সাধারণভাবে সমস্ত কমিটিগুলি যাতে ভালভাবে কাজ করতে পারে তারজন্য আমরা নিশ্চয়ই সর্বদা সজাগ থাকব।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন ভূমি বণ্টন সম্পর্কে যে বিভিন্ন সমস্যা রয়েছে সে সম্পর্কে প্রত্যেক অভিজ্ঞতার জন্য এম. এল. এ-গণকে উপদেষ্টা কমিটিতে রাখা প্রয়োজন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এটা তো মতামতের প্রশ্ন।

Answer to held over Question No. *66

Mr. Speaker : As regards Starred Question No. 66, which was held over for further information, the Hon'ble Minister for Land and Land Revenue will please furnish the information which he assured the House would be given today.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) এরূপ কোন সন্ধান পাওয়া যায় নি।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Nani Bhattacharjee :

মন্ত্রিবহাশয় কি বলবেন সীজ ওয়ারেন্ট ঐ সমস্ত ক্ষেত্রে কোথাও ইস্যু করা হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি "ক" প্রশ্নের উত্তরে একথা বলেছি যে আমরা এরূপ কোন সন্ধান পাইনি।

Shri Nani Bhattacharjee :

আমার প্রশ্ন হচ্ছে দ্যাট অল সীজ ওয়ারেন্ট ইস্যু করা হয়েছে কিনা সে সম্বন্ধে মন্ত্রিবহাশয় কোন আলোকপাত করবেন কি ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

সীজ ওয়ারেন্ট বলতে আমার ধারণা মাননীয় সদস্য মহাশয় মনে করেছেন ব্যক্তিগতভাবে কোন মহাজন বা ছোটদার কৃষকের বিরুদ্ধে কোন পাওনা ওয়ারেন্ট জারী করে আদায় করবার চেষ্টা করছেন সে জিনিসটা জানতে পারিনি আমরা এবং এভাবে আমাদের পক্ষে জানা সম্ভব নয় তবে আমরা জানবার চেষ্টা করেছিলাম কিন্তু কোন সন্ধান পাইনি।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাদারীহাট ও কালচিনি এলাকায় অন্ততঃ ৪১৫টা সীজ ওয়ারেন্ট ইস্যুড হয়েছে এবং বহু ধান আটক আছে এবং সেই ধান বিক্রী করে তার টাকা ট্রেজারীতে জমা আছে। বিশেষ করে মাদারীহাটের ক্ষেত্রে সেটা আপনি জানেন কি ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

আপনি যখন জানেন তখন আমাকে তথ্য দিলে আমি ভাল করে পৌঁছ করবো।

Further information of question No. *21 of Shri Sudhir Chandra Das relating to the expenditure in connection with the visit of Acharya Vinoba Bhave.

Mr. Speaker : As regards the next question for further information by Shri Sudhir Chandra Das, the Hon'ble Minister-in-charge will please give the information.

The Hon'ble Sankardas Banerji : This question relates to the expenditure in connection with the visit of Acharya Vinoba Bhave. I am reading out the departmental note.

প্রয়োজনীয় তথ্যাদি বিভিন্ন বিভাগ হইতে সংগ্রহ করা হইতেছে। তথ্যগুলি-সংগৃহীত হইলেই উত্তর দেওয়া হইবে।

Regarding the details, the following statement is annexed:—

1. Cost on account of Maidan Meeting	..	Rs. 15,000
2. Cost on account of entertainment of Acharyya Bhave and Party	..	Rs. 12,000
3. Cost of Transport (including petrol and overtime allowance to drivers)	..	Rs. 28,465.74 np.
Total		Rs. 55,465.74 np.

Sir, I have given the total amount, viz., Rs. 55,465.74 n.p. but the period during which this amount was spent is not given in the last answer. I have checked it up and I find that the period during which this amount was spent was from the 21st September 1962, to the 19th July 1963.

[12-50—1 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান কি, রাষ্ট্রীয় অতিথি হিসাবে যাকে রাখা হয়েছিল এবং এই খরচ করা হয়েছিল, তিনি কলকাতার জনসভায় চীনাঙ্গের প্রতিরোধ করার জন্য বালক বালিকাদের পাঠিয়ে দেবার কথা বলেছিলেন, এটা আপনি জানান কিনা ?

Mr. Speaker :

দ্যাট কোশেন ডাস নট এরাইজ।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি যদি গত তারিখের স্বরীরবাবুর প্রশ্নটা দেখেন তাহলে দেখবেন, আচার্য বিনোবাবাবু পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন অঞ্চলে সফরান্তে কি কি ব্যয় খরচ হয়েছে এই ছিল। এর মধ্যে থেকে বেছে নিয়ে শুধু কস্ট অফ একাউন্ট অফ ময়দান মিটিং ১৫,০০০ টাকা, শুধু ময়দান মিটিং সিভিল আউট কেন করছেন ? তিনি পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় বিভিন্ন গ্রাম-কলে গিয়েছেন, সরকার পক্ষ থেকে বড় বড় অনুদান হয়েছে, তার খরচ এর মধ্যে নয়। হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Sankardas Banerji : These expenses have been incurred by the Government either in the Maidan or elsewhere. This is a complete history of the expenditure incurred. To any expenditure incurred elsewhere, the Government has not contributed anything.

Shri Kashi Kanta Maitra :

আমার সাল্লিমেন্টারি হচ্ছে, এই যে তিনি বলেছেন কস্ট অফ ট্রেনসপোর্ট ইনক্লুডিং পেট্রোল এ্যাণ্ড ওভারটাইম এলাউন্স, এখানে এই যে ট্রান্সপোর্ট কথাটা বলেছেন, এটা তাদের নিয়ে যাবার জন্য বলেছেন কারণ আচার্য বিনোবাবু তিনি ও পদযাত্রা করেন। সেখানে কাছের জন্য এই ২৮ হাজার টাকা খরচ করেছেন ?

The Hon'ble Sankardas Banerji : I think Mr. Maitra was not present in the House yesterday when the Chief Minister partially answered this question. Acharya Vinobajee had a number of companions, and he had his own luggage besides their luggages and so on and so forth. It was not expenditure on Acharya Vinobajee alone, because we know he walks most of the time.

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় অর্থমন্ত্রিমহাশয় বলেছেন গতকাল মুখ্যমন্ত্রিমহাশয়ও বলেছেন এবং তিনি তাঁর প্রতিশ্রুতি করে আজও বলেছেন যে বিনোবাজীর সঙ্গে যারা আছেন তাঁদের জন্য খরচ হয়েছে ইনক্লুডিং হিঙ্গ লাগেজ। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আবার বিবেচনা করে দেখতে বলছি যে শুধুমাত্র কি আচার্য ভাবের পার্টির লোকদের নিয়ে যাবার জন্য খরচ হয়েছে এবং ড্রাইভার পেট্রল ইত্যাদির জন্য ২৮,৪৬৫ টাকা খরচ হয়েছে, অন্য কারো জন্য কি নয় ?

The Hon'ble Sankardas Banerji : I think the answer is complete in all its features in the statement which has been annexed. It has been made quite clear—cost on account of entertainment of Acharyya Bhabe and party, cost of transport including petrol, overtime allowance to drivers and everything. We have not left out anything. That is the total sum spent on Acharya Bhabe. The propriety or otherwise is not the subject-matter of the question.

Shri Kashi Kanta Maitra : I am not putting any question of propriety. I am asking if this expenditure includes expenditure incurred by the Ministers, Deputy Ministers, Ministers of State and other Government officials who also went to see Acharya Bhabe and the members of his party.

The Hon'ble Sankardas Banerji : I made it quite clear right at the start that no money was spent on account of Ministers, Ministers of State or Deputy Ministers in connection with Acharya Vinobaji.

Shri Nepal Chandra Roy :

আচার্য বিনোবা ভাবের সঙ্গে যারা দেখা করতে এসেছিলেন আপনি বলছেন তাদের জন্য কত টাকা খরচ হয়েছে। আমরা শুনেছি এবং কাগজেও দেখেছি যে কমিউনিস্ট পার্টির মিডায়রা বিনোবাখীর সঙ্গে দেখা করতে গিয়েছিলেন। এই খরচও কি তাদের জন্যও হয়েছে।

The Hon'ble Sankardas Banerji :

আবার জানা নেই কম্যুনিষ্ট পার্টির লোকের জন্য কি খরচ হয়েছে বা কত খরচ হয়েছে।

Shri Sudhir Chandra Das :

রাজস্ব মন্ত্রিমহাশয় কোলাহাটে বিনোবাজীর পদযাত্রা সফল করার জন্য প্রোগ্রাম নিয়ে ভাল করে বিশ্লেষণ করার জন্য তিনি সমস্ত এম এল. এ-দের সরকারী টুর করার জন্য আমন্ত্রণ জানিয়েছিলেন কি ?

The Hon'ble Sankardas Banerji : That question does not arise.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন আচার্য ভাবেকে রাষ্ট্রীয় অতিথি হিসাবে শুধু কলিকাতার অভ্যর্থনা জানান হয়েছে। আজকে অর্থমন্ত্রী বলেছেন সমস্ত বাংলাদেশে টুর করার জন্য তার লাগেজ লোড করার জন্য কয়েক হাজার টাকা ব্যয় হয়েছে। এটা কি রকম হল ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি কালকে একথা পরিষ্কারভাবে বলেছিলাম যে কলকাতা সহরে আচার্য ভাবেকে রাষ্ট্রীয় অতিথি হিসাবে গণ্য করা হয়েছিল—অন্য কোথাও হয়নি অর্থাৎ অন্য কোন জায়গার তার ষাণ্ডারাদিওয়া বা সভার খরচ বহন করা হয়নি। কিন্তু একথা আমি পরিষ্কারভাবে বলেছিলাম যে তাঁর লোকজন জিনিষপত্র তাঁর বিছানাপত্র বইপত্র বহন করার জন্য আমরা শুধু ট্রেনস্টোপার্ট খরচা করেছি।

Shri Kashi Kanta Maitra :

পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট বিভিন্ন জেলায় ভ্রমণ করেছে তার জন্য যে খরচ হয়েছে সেটা কি এর মধ্যে ইনক্লুড করা হয়েছে।

The Hon'ble Sankardas Banerji : I am giving you the figures—

Home Publicity Department—

Maidan meeting—	Rs. nP.
(i) Loudspeaker arrangement ..	4,485.00
(ii) Barricades, rostrum, loudspeaker poles, first-aid post and other small structures	9,168.00
(iii) Flowers—Malas ..	9.00
(iv) Telephone and electric installations ..	1,338.00
Entertainment, etc.	
Grant-in-aid to West Bengal Vinoba Reception Committee for entertainment of Bhabe's Party ..	10,000
Cash expenditure in connection with visit of Vinobaji and Party ..	2,000
Cost of transport, etc.	
F. R. S. (Sectt) Department—	
Cost of petrol ..	688.30
Cost of Engine oil ..	15.72
Overtime ..	78.12

Health Department—

Rs. nP.

Cost of petrol for conveyance of
medical specialists ..

112.00

Home (Transport) Department—

Cost of petrol etc. for pool vehicles
of Calcutta and districts ..

16,234.26

Cost of launches engaged from
24-Parganas district pool ..

11,337.34

The Grand Total comes to Rs. 55,465.74 nP.

[1—1.10 p.m.]

Enquiry about a Short Notice Question

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

স্যার, একটা সর্ট নোটিশ কোশেচন দেওয়া হয়েছিল আমাদের তরফ থেকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে—পান্ডালাল ইনস্টিটিউশন, কল্যাণী সম্পর্কে, আমরা আশা করেছিলাম শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের জবাব আশ্রকে পাব।

Mr. Speaker : It is being looked into.

Unstarred questions to which written answers were laid on the table

Roads in Malda district

198. (Admitted question No. 49.) **Dr. Golam Yazdani :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works (Roads) Department be pleased to state—

- (a) the names of roads with mileages which are still under construction under the First or Second Five-Year Plan for each thana of Malda district with estimated costs noting particularly the nature of unfinished work with details; and
- (b) if any construction work of the roads is still unfinished or not yet started, when such work is expected to be completed or started?

The Minister for Public Works (Roads): (a) A statement is laid on the Table.

(b) Within the current Plan period.

Statement referred to in reply to clause (a) of the unstarred question No. 198

Roads included in the First or Second Plan for Malda which have been taken over to the Third Plan for completion

Serial No.	Name of roads.	Thana.	Mileage.	Estimated cost.	Nature of unfinished work.
(In lakhs of rupees)					
1.	Samsi-Ratus	.. Ratus	.. 8	17.94	All works completed except some flood damage repair works.
2	Ratus-Bhaluka	.. Do.	.. 12	7.07	Stone Consolidation work is in progress on seven miles and earthwork on six miles.
3.	Kaliachak-Golapganj	.. Kaliachak	.. 8.50	6.23	Earth-work done on three miles; earth-work on the remaining length and metalling is yet to be done.
4.	Kaliachak-Niamatpur	.. Kaliachak	.. 12	18.00	Jhama consolidation completed except 6th and 10th mile. Jhama consolidation on the remaining length and surfacing are to be done yet.
5.	Chanchal-Kharba-Chauramanghat with links.	Kharba	.. 8	7.89	Completed except seventh mile.
6.	Mirzapur-Bansihari	.. Bamangola	.. 11	9.78	Eight miles completed, three miles yet to be done.
7.	Malda-Bulbulchandi	.. Old Malda	.. 9	10.00	Malda-Tangon Section (seven miles) completed; remaining length to be done yet.
8.	Engliabazar-Kotwali	.. Engliabazar	.. 4.50	4.85	Completed except for a few chains on which metalling is being done.

Production of pure seeds in Thana Farms

199. (Admitted question No. 50.) **Dr. Golam Yezdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) the various kinds of pure seeds produced in the Thana Farms of Malda district (excepting Kharba Thana Farm) for the last three years;
- (b) quantity of such seeds produced per bigha in the same period; and
- (c) the total quantity of "Foundation" seeds distributed to total numbers of "A" type growers for the same period in the jurisdiction of each such Farm?

The Minister for agriculture : (a) to (c) A statement is laid on the Table.

Statements referred to in reply to clauses (a), (b) and (c) of unstarred question No. 199.

Name of pure seeds produced.	Production per Bigha.			Total quantity of foundation seed distributed to "A" type growers.		
	1960-61.	1961-62.	1962-63.	1960-61.	1961-62.	1962-63.

	NAME OF THE THANA FARM—BAMANGOLA					
	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.
	DISTRICT—MALDA					
Aus paddy	3 0 0	2 17 0	1 0 0	28 37 0	30 2 8	12 10 0
Aman paddy	5 19 0	5 21 0	2 28 0	181 39 0	191 33 0	267 20 0
Jute seed	0 15 0	0 26 0	0 28 0			
Sugarcane	121 27 0			
Dhaincha	2 7 0			
Pulse ..	0 29 0	0 15 0	0 22 0			
Oilseed ..	0 15 0	0 15 0	0 7 0			
Green	2 28 0			
Maize	233 13 0			
Jowar fodder				

Number of "A" type growers not readily available.

	NAME OF THE THANA FARM—KALIACHAK					
	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.
	DISTRICT—MALDA					
Aus paddy	1 7 0	127 35 0	52 32 8	40 10 0
Jute seed	0 18 0	..	0 15 0			
Jute fibre	2 23 0			
Sugarcane	331 13 0			
Wheat ..	3 2 0	3 7 0	2 0 0			
Pulse ..	1 34 0	2 8 0	2 9 0			
Oil seed	0 33 0	..	3 9 0			
Maize	4 0 0			
Barley ..	3 0 0	3 2 0	2 0 0			

Name of pure seeds produced.	Production per Bigha.			Total quantity of foundation seed distributed to "A" type growers.		
	1960-61.	1961-62.	1962-63.	1960-61.	1961-62.	1962-63.
	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.
NAME OF THE THANA FARM—HARISCHANDRAPUR						
DISTRICT—MALDA						
Ans paddy ..	5 13 0	3 15 0	3 28 0	47 24 0	76 30 0	33 37 0
Annan paddy ..	6 22 0	5 13 0	7 9 0	67 20 0	99 6 0	181 0 0
Jute seed ..	0 26 0	0 29 0	0 19 0			
Sugarcane ..	278 13 0	160 0 0	Not yet reported.			
Wheat ..	2 8 0	3 30 0	Ditto.			
Makhicha ..	4 21 0	..	2 4 0			
Ful ..	1 0 0	1 18 0	2 25 0			
Oil seed ..	0 34 0	1 32 0	1 8 0			
Green	2 9 0			
NAME OF THE THANA FARM—RATUA						
DISTRICT—MALDA						
Ans paddy ..	2 5 0	1 23 0	Damaged	109 0 0	111 25 0	32 30 0
Annan paddy ..	0 12 0	1 17 0	0 2 0	134 20 0
Jute seed	2 1 0			
Jute fibre ..	1 15 0	5 0 0	Not yet reported.			
Wheat ..	5 7 0			
Dhaincha ..	2 0 0	2 34 0	..			
Ful ..	0 34 0	1 34 0	1 11 0			
Oil seed	2 15 0			
Maize	2 8 0			
Kalai			

Name of pure seeds produced.	Production per Bigha.			Total quantity of foundation seed distributed to "A" type growers.		
	1960-61.	1961-62.	1962-63.	1960-61.	1961-62.	1962-63.
	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.
NAME OF THE THANA FARM—GAZOLE						
DISTRICT—MALDA						
Aus paddy ..	6 28 0	3 32 0	5 7 0	70 0 0	37 0 0	22 5 0 }
'Aman paddy ..	5 3 0	3 23 0	6 34 0	220 0 0	206 0 0	338 0 0 }
Jute seed ..	0 20 0	0 34 0	1 3 0			
Jute fibre			
Sugarcane	2 0 0			
Wheat ..	2 8 0	2 20 0	..			
Dhaincha ..	5 2 0	12 27 0	4 29 0			
Pulse ..	2 11 0	1 13 0	Not yet reported.			
Oil seed ..	11 7 0	0 34 0	2 7 0			
Maize	3 13 0			
NAME OF THE THANA FARM—HABIBPUR						
DISTRICT—MALDA						
Aus paddy ..	2 35 0	1 33 0	2 38 0	76 38 0	57 6 0	8 20 0 }
'Aman paddy ..	6 13 0	6 6 0	4 32 0	157 0 0	179 0 0	284 0 0 }
Jute seed	0 37 0	0 23 0 (Oil)			
			0 8 0 (Cap.)			
Sugarcane ..	1 35 0	0 23 0	121 27 0			
Wheat	0 27 0			
Dhaincha	0 39 0			
Pulse ..	0 19 0	0 13 0	..			
Oilseed ..	0 2 0	0 13 0	0 22 0			
Gram	3 7 0			
Maize	4 20 0			
Linseed	2 0 0			

Name of pure seeds produced.	Production per Bigha.			Total quantity of foundation seed distributed to "A" type growers.		
	1960-61.			1961-62.		
	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.	Md. sr. ch.
NAME OF THE THANA FARM—MANIKCHAK						
DISTRICT—MALDA						
Amr paddy	1 13 0	1 27 0	2 13 0	26 32 0	12 30 0	21 23 0
Jute seed	0 14 0	0 17 0	0 36 0			
Jute fibre	0 28 0			
Sugarcane	6 29 0			
Wheat ..	4 15 0	3 2 0	Not yet reported.			
Dhaincha	1 13 0			
Pulse ..	1 17 0	0 33 0	Not yet reported.			
Oil seed	2 7 0	1 23 0	3 3 0			
Maize ..	3 3 0	..	83 13 0 (F)			
Barley ..	4 27 0	3 33 0	Not yet reported.			
NAME OF THE THANA FARM—MALDA						
DISTRICT—MALDA						
Amr paddy	3 24 0	2 32 0	2 27 0	40 0 0	20 28 0	10 15 0
Amr paddy	4 13 0	4 29 0	4 16 0	124 25 0	103 12 0	174 0 0
Jute seeds	0 84 P	2 21 0	0 17 0			
Jute fibre	9 27 0			
Sugarcane	20 0 0			
Wheat ..	2 7 0	3 12 0	..			
Pulse ..	0 15 0	0 30 0	..			
Oilseeds	0 11 0	0 14 0	..			
Maize	2 0 0			

Unauthorized sale of bricks from Government brick fields

200. (Admitted question No. 70.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works (Roads) Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that bricks from Government brickfields at Kaligram and Govindapara in Kharaba police-station of Malda district, have recently been sold by the overseer-in-charge to certain persons of Khrba police-station without the permission of Government;
- (b) if so, whether the bricks have been recovered;
- (c) if not, the reasons thereof;
- (d) what are the names and particulars of persons to whom these bricks were sold; and
- (e) what steps, if any, have been taken by the Government in this matter?

The Minister for Public Works (Roads): (a) to (e) On receipt of reports about unauthorized sale of bricks from brickfields at Kaligram and Govindapara, departmental investigation has been started. The details asked for in the question cannot be given until the investigation has been completed.

Relief Works by M. L. As. in selected Blocks

201. (Admitted question No. 155.)

Shri Sanat Kumar Raha:

ত্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বিধানসভার সদস্যগণের সিলেকটেড ব্লক এলাকায় রিলিফ কমিটির কাজেও যোগদানে কোন অসুবিধা হইবে না ;
- (খ) সত্য হইলে, বর্তমানে বিধানসভার সদস্যগণ ওই সকল রিলিফ কমিটিতে যোগ দিতে পারিতেছেন কি ?

The Minister for Relief:

- (ক) না, বর্তমানে কোনও সিলেকটেড ব্লক নাই।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Refugee Camps in West Bengal

202. (Admitted question No. 160.)

Shri Sanat Kumar Raha:

উষান্ত ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নিঃসহায় উষান্ত স্ত্রীলোকের পরিবারবর্গের জন্য পশ্চিমবঙ্গে কয়টি আশ্রয়শিবির আছে ;
- (খ) উক্ত আশ্রয়শিবিরগুলিতে কতজন বসবাস করে ; এবং
- (গ) উক্ত শিবিরগুলিতে স্থায়ীভাবে রক্ষার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

- (ক) ১২টি সাধারণ আশ্রয় সদন এবং একটি অক্ষমদের জন্য আশ্রয় সদন।
- (খ) ১০,৮২৭ জন।
- (গ) হ্যাঁ।

Workers in B. T. Mills Kashimbazar

203. (Admitted question No. 161.)

Shri Sanat Kumar Raha:

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাশিমবাজার বি টি মিলসে বর্তমানে কত কর্মী (শ্রমিক) কাজ করেন;
- (খ) এই মিলে কতজন বর্তমানে অস্থায়ী মজুর; এবং
- (গ) এই মিলে শ্রমিকের শতকরা কতজন উদ্বাস্ত?

The Minister for Labour:

- (ক) ৮২১ জন।
- (খ) ৪১৮ জন (বদলি ১৮০, শিক্ষার্থী ২৩৮)।
- (গ) শতকরা ৯১.৮৪।

Berhampore to Jhagonj Road

204. (Admitted question No. 176.)

Shri Sanat Kumar Raha:

স্থানীয় স্বয়ং শাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুর হইতে জিয়াগঞ্জ যাইবার জন্য যে রাস্তা তাহা সম্পূর্ণরূপে পিচের রাস্তা করিবার জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কি; এবং
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কবে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (ক) বহরমপুর হইতে জিয়াগঞ্জ পর্যন্ত স্টেট হাইওয়ের অংশটি বর্তমানে পিচেরই আছে
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Gratuitous relief to the gold artisans

205. (Admitted question No. 204.)

Shri Sanat Kumar Raha:

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) স্বর্ণ শিল্পীদের সাহায্যের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের গত তিন মাসে মোট খয়রতি সাহায্যের পরিমাণ কত;
- (খ) বেকার দুঃস্থ স্বর্ণশিল্পীদের জন্য কি পরিকল্পনা রচিত হইয়াছে;
- (গ) পুনর্বাসনের জন্য কি পরিমাণ অর্থের প্রয়োজন এবং
- (ঘ) উক্ত অর্থের কোন অংশ কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট চাওয়া হইয়াছে কিনা?

The Minister for Labour:

- (ক) ২,১৬,৮৩৩ টাকা।
- (খ) দুঃস্থ ও কর্মচ্যুত স্বর্ণশিল্পীদের স্বর্ন এবং অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার নিম্নলিখিত পরিকল্পনাগুলি গ্রহণ করিতেছেন—
- (১) প্রশিক্ষণ ব্যবস্থা—নিম্ন শিক্ষাকেন্দ্রগুলিতে কর্মচ্যুত অসহায় স্বর্ণশিল্পীদের এবং উহাদের উপর নির্ভরশীল ব্যক্তিদের শিক্ষার ব্যবস্থা।
- (২) কারখানায় শিক্ষার ব্যবস্থা।
- (৩) কলিকাতায় নির্বাচিত কয়েকটি প্রখ্যাত গহনার শোকাণ্ডে শিক্ষার ব্যবস্থা।
- (৪) বেঙ্গল স্টেট এইড টু ইণ্ডাস্ট্রিজ অ্যাক্ট-এর মারকত স্বর্ণদান।

- (৫) দুই বর্ষের মধ্যে সন্তানদের শিক্ষার জন্য আর্থিক ও পারিবারিক সুযোগের ব্যবস্থা।
- (৬) কর্তৃকনিরোগ কেন্দ্রগুলি আরকত বেকার স্বর্ণশিল্পীদের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা ইতিপূর্বেই গৃহীত হইয়াছে।
- (৭) যেখানে পুনর্বাস্তির সুযোগ দেওয়া সম্ভব নয়, সেখানে আর্থিক সাহায্যাদানের ব্যবস্থা করা।
- (গ) আপাতত ৯২ লক্ষ টাকা।
- (ঘ) খরচাতি সাহায্য ব্যতীত অন্য কোন খরচ এখনও করা হয় নাই। তবে পুনর্বাসনের জন্য যে খরচ হইবে তাহার সম্পূর্ণ অর্থই কেন্দ্রীয় সরকারকে বহন করিবার জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে।

Age of superannuation of the Primary School teachers

206. (Admitted question No. 278.)

Shri Sambhu Charan Ghosh:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের গ্রামাঞ্চলের প্রাথমিক স্কুল শিক্ষকদের অবসর গ্রহণের সীমারেখা কত, এবং
- (খ) পশ্চিমবঙ্গের শহরাঞ্চলে পৌরসভা-পরিচালিত প্রাথমিক স্কুল শিক্ষকদের অবসর গ্রহণের বয়সের সীমারেখা কত?

The Minister for Education:

- (ক) জিলা বিদ্যালয় পর্ষদ কর্তৃক নিযুক্ত প্রাথমিক শিক্ষকদের অবসর গ্রহণের বয়ঃসীমার কোন নির্দিষ্ট নিয়ম নাই। প্রচলিত রীতি অনুযায়ী প্রাথমিক শিক্ষকগণ ৬০ বৎসর বয়স পর্যন্ত সক্রিয়ভাবে শিক্ষকতা কার্যে বহাল থাকেন।
- (খ) পৌরসভা-পরিচালিত প্রাথমিক শিক্ষকদের অবসর গ্রহণের বয়ঃসীমা নির্ধারণের দায়িত্ব নিয়োগকারী সংস্থা পৌর কর্তৃপক্ষের।

Banamahotsab under First, Second and Third Plans

207. (Admitted question No. 294.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

বন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) প্রথম, দ্বিতীয় এবং তৃতীয় পরিকল্পনার দুই বৎসরে কোন্ জেলায় কতগুলি বৃক্ষ বনমহোৎসবে রোপণ করা হইয়াছে;
- (খ) রোপিত বৃক্ষগুলির মধ্যে কতগুলি বাঁচিয়া আছে;
- (গ) রোপিত চারাবৃক্ষগুলি রক্ষণাবেক্ষণের জন্য কি কি ব্যবস্থা আছে;
- (ঘ) প্রথম, দ্বিতীয় এবং তৃতীয় পরিকল্পনাবিকী পরিকল্পনার, দুই বৎসরে বনমহোৎসবের জন্য কত টাকা খরচ হইয়াছে; এবং
- (ঙ) এই খরচের কত টাকা কোন্ বৎসর কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে দিয়াছেন?

The Minister for Forests:

- (ক) সংলগ্ন তালিকায় বৃক্ষরোপণের হিসাব দেওয়া হইল।

(খ) ১৯৬১ সাল পর্যন্ত যেসব চারা রোপিত হইয়াছিল, তাহার মধ্যে মোট ১,৪৮,২৮,২৮৭টি চারা রোপণের এক বৎসর পরেও বাঁচিয়া ছিল বলিয়া জানা আছে ইহাদের মধ্যে কতগুলি এখনও বাঁচিয়া আছে তাহার হিসাব দেওয়া সম্ভব নহে। ১৯৬২ সালে রোপিত চারাগুলির মধ্যে কতগুলি বাঁচিয়াছে, তাহার হিসাব গ্রহণে সময় এখনও হয় নাই।

(গ) বনমহোৎসব পালন একটি জাতীয় প্রচেষ্টা। এই উৎসব উপলক্ষে রোপিত চারা-গুলি সবয়ে রক্ষা করিবার দায়িত্ব প্রধানত বারা রোপণ করেন সেই ব্যক্তি বা প্রতিষ্ঠানেরই। সচরাচর সেখা বার অনেকেই নিম্নব্যয়ে বাঁশের, কঁটার বা তারের বেড়া দিয়া রোপিত চারা রক্ষার ব্যবস্থা করেন। জনসাধারণের মধ্যে এই ব্যাপারে বিশেষ উৎসাহ সঞ্চারের জন্য সরকারের পক্ষ হইতে বেসব পুরস্কার দিবার ব্যবস্থা আছে তাহার জন্য রোপিত চারার মধ্যে বেঙলি সবডে রক্ষিত হইয়া এক বৎসর পরেও বাঁচিয়া থাকে, তাহারই হিসাব গণ্য করা হইয়া থাকে।

(ঘ) মোট ৬৩,৩৯১ টাকা।

(ঙ) এই ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকার কোন ব্যয়ভার বহন করেন না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 207.

জেলা ও মোট রোপিত বৃক্ষের সংখ্যা

- (১) চব্বিশপরগণা—১৬,৫০,৭৬৯
- (২) নদিয়া—৭,১২,৫৬৮
- (৩) মুন্সিগঞ্জ—৪,২১,৩৯২
- (৪) বর্ধমান—১০,৪০,৪০৬
- (৫) বীরভূম—৩,৯৬,১৬১
- (৬) বাঁকুড়া—১৪,৫৬,৯১০
- (৭) মেদিনীপুর—১,৭৮,৬৫,২৬৬
- (৮) হুগলি—৫,৭৬,০৭৫
- (৯) হাওড়া—৫,৭৯,০৩০
- (১০) জলপাইগুড়ি—৪,২৩,৮৭৭
- (১১) দার্জিলিং—১৬,৮০,২২৪
- (১২) মালদহ—২,৬৮,৫৩৩
- (১৩) পশ্চিম দিনাজপুর—১,৯৭,৬৯৩
- (১৪) কোচবিহার—৩,৬৩,৯৮৬
- (১৫) পুরুলিয়া—১,৮৪,৫৯৭ (পুরুলিয়া পশ্চিমবঙ্গে আসার পর যে বৃক্ষ রোপণ করা হয়েছে)
- (১৬) কলিকাতা—২৬,১৫৮।

Minimum Wages Act in West Bengal

208. (Admitted question No. 305.)

Shri Morigendra Bhattacharyya:

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিম বাঙলার কোন্ কোন্ জেলায় মিনিমাম ওয়েজেস অ্যাক্ট ক্ষেতমজুরদের ক্ষেত্রেও চালু করা হইয়াছে;

(খ) উক্ত আইন প্রয়োগ ঠিকমত কার্যকরী হইতেছে কিনা তাহা তদারক করার কোন ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা;

(গ) ১৯৬৩ সালের ২১এ জুন পর্যন্ত উক্ত আইন ভঙ্গ করার অভিযোগে—

(১) কতজনকে গ্রেপ্তার করা হয় এবং

(২) কতজনের সাজা হয়; এবং

(ঘ) যে সমস্ত জেলায় উক্ত আইন চালু করা হয় নাই সে সমস্ত জেলায় কতদিনে চালু করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Labour:

(ক) পশ্চিম বাঙলার সব জেলাতেই ন্যূনতম বন্ধুরী আইন কেডমন্ডুরের ক্ষেত্রে চালু করা হইয়াছে।

(খ) উক্ত আইন ঠিকমত কার্যকরী হইতেছে কিনা তাহা ডায়রেক্টরিয়ার অন্য উক্ত আইনের বিধান অনুযায়ী পরিশোধক নিযুক্ত করা হইয়াছে।

(গ) উক্ত আইন ভঙ্গ করিবার জন্য গ্রেপ্তার করিবার কোন বিধান নাই। তবে উক্ত আইন ভঙ্গের অঙ্গুহাতে নির্দিষ্ট কর্তৃপক্ষের অনুমোদনক্রমে আদালতে অভিযোগ করিবার বিধান আছে। কেডমন্ডুরের ক্ষেত্রে ১৯৬৩ সালের ২১এ জুন পর্যন্ত এক্ষণে কোন অভিযোগ করা হয় নাই।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Consumer's Co-operative Societies in West Bengal

209. (Admitted question No. 341.)

Shri Narayan Choubey :

সরকার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জনসাধারণকে ন্যায্যমূল্যে প্রয়োজনীয় সাবগ্রী সরবরাহ করণার্থে ক্রেতা সমবায় (কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ) স্থাপন করিবার সিদ্ধান্ত সরকার গ্রহণ করিয়াছেন কিনা ;

(খ) পশ্চিম বাঙলার কোথায় কোথায় মোট কতগুলি এক্ষণে সমবায় স্থাপনের পরিকল্পনা সরকারের আছে ;

(গ) এ পর্যন্ত এক্ষণে কোনও সমবায় কোথাও স্থাপিত করা হইয়াছে কিনা ;

(ঘ) এইরূপ সমবায় স্থাপনের নিয়মান্বলী কি ?

The Minister for Co-operation :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) পশ্চিমবঙ্গে মোট ২৭টি পাইকারী এবং ৫৪০টি প্রাথমিক ক্রেতা সমবায় সমিতি গঠনের পরিকল্পনা আছে। এই সমিতিগুলি অগুন ৫০,০০০ লোক সংখ্যা বিশিষ্ট গ্রহণ করেন গঠিত হইবে।

(গ) হ্যাঁ। এ পর্যন্ত কালকাতা, শিলিগুড়ি, আগানসোল এবং ঝড়গপুর এই চারটি শহরে ৪টি পাইকারী ও ৬৮টি প্রাথমিক সমবায় সমিতি স্থাপিত হইয়াছে।

(ঘ) পাইকারী সমিতি—পাইকারী সমিতিগুলি কোন্ কোন্ শহরে স্থাপিত হইবে তাহা সরকার নির্ধারণ করেন। প্রত্যেক পাইকারী সমিতির ২০টি প্রাথমিক সমিতি কিংবা পাইকারী সমিতির শাখা (উপযুক্ত সংখ্যক প্রাথমিক সমিতি না থাকিলে) থাকা আবশ্যিক। আরম্ভকালে প্রাথমিক সমিতি কিংবা পাইকারী সমিতির শাখাসংখ্যা অন্ততঃ ১০ হওয়া চাই। পাইকারী সমিতির সভ্য প্রাথমিক সমিতি শাখা হইতে প্রারম্ভিক পেমার বাবতে প্রাপ্ত মূলধন ২০,০০০ টাকা হওয়া প্রয়োজন এবং এক বৎসরের মধ্যে এই মূলধনের পরিবার্য ব্যাচাইয়া ১ লক্ষ টাকা করিতে হইবে।

প্রাথমিক সমিতি—যেসব শহরে পাইকারী সমিতি স্থাপিত হইবে সেইসব শহরে এবং তাহার শহরতলী অঞ্চলে প্রাথমিক সমিতি গঠন করা যাইবে। উপযুক্ত সংখ্যক প্রাথমিক সমিতি গঠন করা সম্ভব না হইলে পাইকারী সমিতির শাখা প্রয়োজনমত খোলা যাইতে পারে। তবে এই শাখাগুলিকে যতদূর সম্ভব প্রাথমিক সমিতিতে পরিণত করিতে হইবে।

অন্ততঃ ১০০ জন সভ্য এবং ১,০০০ টাকা মূলধন লইয়া প্রাথমিক সমিতি শুরু করিতে হইবে। প্রাথমিক সমিতিগুলিকে অবশ্যই স্থানীয় পাইকারী সমিতির সভ্য হইতে হইবে এবং উপযুক্ত মূল্যের পেমার ক্রয় করিতে হইবে।

এ ছাড়া প্রাথমিক ও পাইকারী উভয় সমিতিতেই বি. সি. এস. অ্যাট ও কল অনুযায়ী জেরিস্ট্রীকৃত হইবার জন্য অবশ্য পালনীয় নিয়মগুলি পালন করিতে হইবে।

Water-Supply Schemes for Kharagpur and Tamluk**210.** (Admitted question No. 344.)**Shri Narayan Choubey :**

গত ৫ই মার্চ ১৯৬৩ তারিখে প্রদত্ত ১২৩নং অত্যন্তিকৃত প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ?

- (ক) উল্লিখিত ২৬,০৮,০০০ টাকার পরিকল্পনাটি কবে প্রস্তুত করা হইয়াছে ;
- (খ) পরিকল্পনাটি রূপায়িত করিতে প্রয়োজনীয় অর্থ সংগ্রহের কী প্রচেষ্টা হইতেছে ;
- (গ) তৃতীয় পঞ্চবাধিকী পরিকল্পনায় এ কার্য শুরু হইবার সম্ভাবনা আছে কিনা ;
- (ঘ) তখনক শহরে পানীয় জলের পরিকল্পনা কবে প্রস্তুত হইবে ; এবং
- (ঙ) উহা কত টাকার পারিকল্পনা ?

The Minister of State for Health:

- (ক) ১৯৬১ সালে।
- (খ) এইরূপ পরিকল্পনায় অর্থসংস্থান সম্পর্কে প্রচলিত নিয়ম এই যে সরকার উহার দুই-তৃতীয়াংশ ব্যয় দান হিসাবে মঞ্জুর করিয়া থাকেন এবং অবশিষ্ট এক-তৃতীয়াংশ পৌরসভা নিজ ভহবিল হইতে অর্থবা সরকার হইতে ঋণ লইয়া বহন করিয়া থাকেন। ঝড়গপুর পরিকল্পনাটি পৌরসভার অনুমোদনের জন্য এবং উহার আর্থিক ব্যবস্থা সম্পর্কে যথারীতি প্রস্তাব জেলাশাসক ও বিভাগীয় কমিশনার মারফৎ সরকারের নিকট পেশ করিতে পৌরসভাকে বলা হইয়াছে। পৌরসভার উত্তর অপেক্ষা করা হইতেছে।
- (গ) নিশ্চিতরূপে কিছু বলা যায় না তবে অর্থের সঙ্কলন হইলে তৃতীয় পঞ্চবাধিকী পরিকল্পনাকালে উহার কার্য শুরু হওয়ার সম্ভাবনা আছে।

(ঘ) ১৯৫৯ সালে।

(ঙ) ৪,৮৫,৪০০ টাকার।

Bridge over the Consaye**211.** (Admitted question No. 348.)**Shri Narayan Choubey :**

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর ও ঝড়গপুর শহর দুইটির সংযোগরক্ষাকারী কাঁসাই নদীর উপর অবস্থিত বর্তমান পুলটি নির্মাণ কবে করা হইয়াছিল ;
- (খ) বর্তমানে এ পুলটির অবস্থা যানবাহন চলাচলের পক্ষে বিপজ্জনক বলিয়া সরকার অবগত আছেন কিনা ;
- (গ) অবগত থাকিলে, এই পুলটির পরিবর্তে আরেকটি আধুনিক পুল নির্মাণ করিবার পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ; এবং
- (ঘ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কত টাকার পরিকল্পনা ও কত দিনে কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

Minister for Public Works:

- (ক) ১৯৪৪ সালে।
- (খ) হ্যাঁ, আছেন।
- (গ) হ্যাঁ, আছে।
- (ঘ) ৪০,৩১,৩৬৭ টাকার পরিকল্পনা, পুলটির নির্মাণকার্য ১৯৬৬ সালে সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Distress in the districts of Purulia, Bankura and Midnapore**212. (Admitted question No. 349.)****শ্রীলারায়ণ চৌধুরী :** গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, পূর্নুলিয়া, বাঁকুড়া ও মেদিনীপুর জেলার কোনও কোনও অঞ্চলে বিশেষ অভাব ও দুর্গতি দেখা দিয়াছে;
- (খ) অবগত থাকিলে, উক্ত অঞ্চলগুলির থানা ও ইউনিয়নের নাম কি কি;
- (গ) দুর্গত অঞ্চলগুলির জনসংখ্যা কত;
- (ঘ) এই বৎসর এ যাবৎ ঐ সব অঞ্চলে (১) কত খরচাতি সাহায্য, (২) ধান (লোন), ও (৩) স্টেট রিলিফের কাজ দেওয়া হইয়াছে;
- (ঙ) পূর্নুলিয়ার ঐসব দুর্গত অঞ্চলে অনাহারে মৃত্যু হইয়াছে বলিয়া সংবাদ সরকার অবগত আছেন কিনা; এবং
- (চ) ঐ সব অঞ্চলের জনগণের দুর্গতি নিবারণকল্পে সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Relief:

(ক) পূর্নুলিয়া ও মেদিনীপুর জেলার কোন কোন অংশ হইতে বিশেষ অভাবের সংবাদ পাওয়া গেলেও বাঁকুড়া জেলার কোন অঞ্চলে, সাধারণভাবে দুর্গততা থাকিলেও, বিশেষ অভাব ও দুর্গতি দেখা দেয় নাই।

(খ), (গ) ও (ঘ) : পূর্নুলিয়া ও মেদিনীপুরের দুর্গত অঞ্চলের সম্বন্ধে একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(ঙ) না।

(চ) ব্যাপকভাবে বিভিন্ন ধরনের সরকারী সাহায্যদানের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Statements referred to in reply to clauses (Kha), (Ga) and (Gha) of the unstarred question No. 212

Name of the district	Names of P.S. and Unions of the distressed areas		Population of the distressed areas.	Amount of expenditure incurred on account of G. R. Loan and Relief work (from 1-4-63 to 30-6-63).		
	P.S.	Union/Anchal.		Gratuitous Relief.	Relief work	Loan
	(i)	(ii)		Rs. (i)	Rs. (ii)	Rs. (iii)
Midnapore ..	Entire Ramnagar P.S. Garbetta P.S. ..	1. Kadra ..	1,02,927	28,636	1,12,888	61,000
		2. Sandhipur ..	5,042			
		3. Baramura ..	4,469			
		4. Shyamnagar ..	2,691			
		5. Dhadika ..	5,902			
		6. Agna ..	4,776			
		7. Bonapapra ..	2,159			
		8. Nalibana ..	5,841			
		9. Nayabesat ..	3,945			
		10. Satbankura ..	4,771			
		11. Kharkuma ..	2,261			
		12. Raekunda ..	5,592			
Narayangarh P.S.	1. Makrampur ..	2,861		41,320	1,96,000	2,160
		2. Ladma ..	53,300			
		3. Kushabasun ..	6,725			
			4,045	5,644	32,284	15,000
			5,317			
			16,087			

Statements referred to in reply to questions (Kha), (Se) and (Gha) of the unstarred question No. 212—contd.

Name of the district.	Names of P.S. and Unions of the distressed areas.		Population of the distressed areas.		Amount of expenditure incurred on account of G.R. Loan and Relief work (from 1-4-53 to 30-6-53).		
					Gratuitous Relief.	Relief work.	Loan.
	P.S.	Union/Anchal			Ra. (i)	Ra. (ii)	Ra. (iii)
.. Sabang P.S.	..	(i)					
		(ii)					
.. Hura P.S.	..	1. Kharpara	4,950	3,284	25,434	14,000
		2. Chaulkuri	4,011			
		3. Kapada	5,391			
				14,352			
.. Hura P.S.	..	1. Manguria-Lakpur		2,74,379	1,05,953	30,000
		2. Chatumadar	20,000			
		3. Daldali				
.. Puneha P.S.	..	1. Puneha				
		2. Bagda				
		3. Chirudi	30,486	87,319	2,93,023	50,000
		4. Lakhsa				
.. Manbasar P.S.	..	1. Manbasar				
		2. Biari				
		3. Jituguri				
		4. Gopalnagar	31,500	70,726	2,24,853	30,000
		5. Chandra Painsahali				
		6. Barmaiya-Ramnagar				

State Medical Unit at Kharagpur**213.** (Admitted question No. 350.)**Shri Narayan Choubey:**

পূর্ব ৫ই মার্চ, ১৯৬৩ তারিখে প্রদত্ত ১২২নং অতীতকৃত প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) খড়গপুরের এই মেডিক্যাল ইউনিটটির নির্মাণকার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;
- (খ) শেষ না হইয়া থাকিলে, উহার কারণ কি ;
- (গ) নির্মাণকার্য শেষ করিয়া পরিকল্পিত ও নির্ধারিত সময় কি ছিল ;
- (ঘ) এই নির্মাণকার্যের ঠিকা কোন্ কোম্পানির উপর ন্যস্ত হইয়াছে ; এবং
- (ঙ) এই ইউনিটটি কবে চালু হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister of State for Health:

- (ক) প্রায় শেষ হইয়াছে।
- (খ) জলসরবরাহের কার্য এখনও শেষ হয় নাই বলিয়া।
- (গ) অক্টোবর, ১৯৬২।
- (ঘ) পূর্ব বিভাগের ঠিকাদার শ্রী এন ডক্ত।
- (ঙ) ১৯৬৩-৬৪ সালের মধ্যে।

Air-conditioning of office rooms**214.** (Admitted question No. 358.)**Shri Mrigendra Bhattacharyay :**

পূর্ববিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোন্ কোন্ মন্ত্রিমহাশয়ের অফিস-ঘর “শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত” (এয়ার কন্ট্রোল) করা হইয়াছে এবং কতদিন হইতে ;
- (খ) কোন্ কোন্ সরকারী কর্মচারীর অফিস-ঘর “শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত” এবং কতদিন হইতে ;
- (গ) সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে কে কে “শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত” গভর্নমেন্ট কোয়ার্টারে বাস করেন।
- (ঘ) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ সালে এই “শীতাতপ-নিয়ন্ত্রণ” ব্যবস্থা বাবত কত অর্থ ব্যয়িত হইয়াছে ; এবং
- (ঙ) পশ্চিমবাঙলার অর্থনৈতিক অবস্থা এবং জরুরি অবস্থা বিবেচনা করিয়া উক্ত শীতাতপ-নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা কয়েক বৎসরের জন্য স্থগিত রাখার পরিকল্পনা আছে কি ?

The Minister for Public Works:

- (ক) মুখ্যমন্ত্রী সহ সমস্ত মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী এবং উপমন্ত্রীদের মহাকরণের অফিস-ঘর “শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত” করা হইয়াছে। সর্বপ্রথম ১৯৪৮ সালে মুখ্যমন্ত্রীর অফিস-ঘর “শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত” করা হয়। তারপর ১৯৫৪ সাল হইতে বিভিন্ন সময়ে প্রয়োজনবোধে অন্যান্য মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী ও উপমন্ত্রীদের অফিস-ঘরসমূহ “শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত” করা হইয়াছে।
- (খ) মহাকরণে সমস্ত বিভাগের সচিব, বিভাগীয় ভারপ্রাপ্ত মুখ্য সচিব, মহা আয়কা পরিদর্শক এবং স্বাস্থ্য কৃত্যক অধিকর্তার অফিস-ঘর “শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত” করা হইয়াছে। ইহা ব্যতীত, জালবাজার পুলিশ হেডকোয়ার্টারে নগরপাল, কলিকাতার প্রেসিডেন্সি ডিভিশনের ভুক্তিপতি, চুচুড়ায় বর্মান ডিভিশনের ভুক্তিপতি এবং শিলিগুড়িতে জলপাইগুড়ি ডিভিশনের ভুক্তিপতির অফিস-ঘরসমূহ “শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত” করা হইয়াছে। এই কাজগুলি ১৯৫৪ সাল হইতে বিভিন্ন সময়ে প্রয়োজনবোধে করা হয়।

(গ) কেহ বর।

(ঘ) “শীতাতপ-নিয়ন্ত্রণ” ব্যবস্থা বাবত নিম্নলিখিত অর্থ ব্যয়িত হইয়াছে:

সাল	টাকা
১৯৬০-৬১	৬১,০২৯
১৯৬১-৬২	৩২,৮২৮
১৯৬২-৬৩	৬৬,৯৮৯

(ঙ) না।

Deaths from cholera and smallpox in different districts

215. (Admitted question No. 359.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মহাসচিবের অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ সালে কোন্ জেলার কতজনের কলেরার ও বসন্তরোগে মৃত্যু হয়;

(খ) উক্ত প্রতি সালে কোন্ জেলার কতজনকে বসন্তের “টিকা” ও কলেরার “ইনজেকশন” দেওয়া হয়; এবং

(গ) ঐ সমস্ত ব্যাধি নির্মূল করার সরকারী পরিকল্পনা কি?

The Minister of State for Health:

(ক) বিবরণী “ক” উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) বিবরণী “খ” উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) বিবরণী “গ” উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 215.

Serial No.	Name of the district.	1960-61.		1961-62.		1962-63.	
		Deaths from cholera.	Deaths from smallpox.	Deaths from cholera.	Deaths from smallpox.	Deaths from cholera.	Deaths from smallpox.
1.	Burdwan ..	46	40	57	24	126	371
2.	Birbhum	1	30	4	21	6
3.	Bankura ..	66	5	22	15	36	92
4.	Midnapore ..	201	3	82	16	581	167
5.	Hooghly ..	94	7	51	3	90	82
6.	Howrah ..	256	13	473	22	396	541
7.	24 Parganas ..	586	181	487	168	1,249	483
8.	Nadia ..	23	3	10	1	29	26
9.	Murshidabad ..	16	5	57
10.	West Dinajpur ..	47	10	4
11.	Jalpaiguri	13
12.	Malda ..	11	..	2	2
13.	Darjeeling	6	..	1
14.	Cooch Behar
15.	Purulia	5	..	1	..	29
16.	Calcutta ..	591	20	1,077	43	880	1,072
Total ..		1,937	294	2,290	298	3,403	2,924

Statements referred to in reply to clause (b) of the unstarred question No. 215

Serial No.	Name of the district.	1960-61.				1961-62.				1962-63.			
		A. C. Inoculation.		Vaccination.		A. C. Inoculation.		Vaccination.		A. C. Inoculation.		Vaccination.	
		Pri.	Re-vacm.	Pri.	Re-vacm.	Pri.	Re-vacm.	Pri.	Re-vacm.	Pri.	Re-vacm.	Pri.	Re-vacm.
1.	Burdwan	..	515,347	117,204	796,516	654,556	138,223	792,358	631,847	170,971	1,110,459		
2.	Birbhum	140,146	21,961	165,466	118,507	35,751	315,227	103,004	195,476	579,249		
3.	Bankura	155,651	73,909	310,906	132,516	76,255	180,444	118,047	79,290	166,133		
4.	Midnapore	..	409,485	193,853	796,920	413,160	173,207	622,918	603,493	180,691	1,038,611		
5.	Hooghly	297,781	74,262	383,356	294,029	89,146	539,930	890,855	88,098	818,694		
6.	Howrah	455,177	72,104	333,031	578,754	67,886	530,204	554,737	99,194	980,779		
7.	24-Parganas	..	119,895	211,314	1,133,165	1,042,855	201,583	1,021,931	1,487,856	468,659	1,498,138		
8.	Nadia	182,396	65,053	321,756	120,747	103,488	225,140	119,501	79,573	502,620		
9.	Murshidabad	..	91,589	82,980	346,863	251,584	48,561	400,471	163,256	47,989	222,579		
10.	West Dinajpur	..	160,582	67,452	265,265	115,061	97,644	255,415	116,206	71,306	363,922		
11.	Jalpaiguri	..	72,362	47,406	153,082	57,861	53,109	140,674	28,946	59,391	283,802		
12.	Maldah	172,987	56,122	185,467	284,243	59,848	114,023	266,073	63,695	352,542		
13.	Darjeeling	..	9,070	13,605	194,728	7,093	38,929	155,521	4,945	13,651	205,392		
14.	Cooch Behar	..	106,231	60,642	120,206	47,483	47,981	86,320	9,837	64,719	158,667		
15.	Purulia	109,416	112,144	259,007	159,534	93,999	607,289	84,579	45,203	533,931		
16.	Calcutta	1,654,729	108,227	2,077,120	1,966,465	93,629	1,923,431	1,867,100	117,370	3,084,276		
	Total	..	5,725,174	1,378,308	7,843,775	6,234,458	1,412,073	7,901,796	6,645,582	1,815,276	11,899,000		

Statement referred to in reply to clause (Ga) of the unstarred question No. 216

ভারতবর্ষ হইতে বসন্ত রোগ উচ্ছেদকল্পে কেন্দ্রীয় সরকারের পরিকল্পনা অনুসারে রাজ্যসরকার দুই বৎসরের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত জনগণকে টীকা দিবার উদ্দেশ্যে একটি বসন্ত উচ্ছেদ পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন।

চব্বিশপরগনা, বেদিনীপুর, মুশিদাবাদ, নদিয়া, হাওড়া ও হুগলি জেলার উক্ত পরিকল্পনাব্যক্ত নরটি সংস্থা (ইউনিট) সুপরিকল্পিত উপায়ে কার্য করিতেছে। প্রথম বৎসরের কার্যক্ষেপে ঐ সংস্থাসমূহ রোগের অবশিষ্ট জেলাগুলিতে স্থানান্তরিত হইবে এবং সেই সমস্ত জেলার দ্বিতীয় বৎসরে অনুসূচ্য কার্য সম্পন্ন করা হইবে। যে জেলাগুলিতে এ বৎসর বসন্ত রোগ উচ্ছেদের পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয় নাই সেই জেলাগুলিতে টীকাদানের কার্যে সহায়তার জন্য সরকার চলতি বৎসরে ৩৪৩ জন অস্থায়ী টীকাদার নিয়োগ করিয়াছেন। ইহা ছাড়া বসন্ত রোগ নিয়ন্ত্রণের জন্য প্রতি থানার ৫ জন করিয়া টীকাদার এবং তাহাদের সহায়তার জন্য প্রায় ৫৮০টি গ্রাম্য স্বাস্থ্য-কেন্দ্রের টীকাদার এবং পৌরসভা নিযুক্ত টীকাদারগণ আছেন। তাহারা রোগের সর্বত্র সাধারণভাবে জনসাধারণের চাহিদামত টীকা দানের কার্য এবং মহামারী নিরোধের কার্য করিয়া থাকেন।

কলেরা রোগ প্রতিরোধের জন্য কলিকাতা ও পার্শ্ববর্তী ৩১টি পৌরসভা এলাকায় রাজ্য-সরকার কর্তৃক স্বল্পমেয়াদী পরিকল্পনা গৃহীত হইয়াছে। এই পরিকল্পনা অনুসারে কলেরা ও টাইফয়েড রোগ নিয়ন্ত্রণ তথা বসন্ত রোগ নির্মূল করিবার উদ্দেশ্যে কথিত এলাকাগুলির জন্য সরকার কলিকাতা মেট্রোপলিটান ইন্সপেক্টিং অফিসার অর্গানাইজেশন নামক একটি সংস্থা গঠন করিয়াছেন। উক্ত সংস্থা পৌরসভাসমূহের অনাস্থ্য কর্মীদের সহযোগিতায় কলেরা রোগ নিয়ন্ত্রণের জন্য বৎসরে দুইবার সুপরিকল্পিত উপায়ে ইন্সপেক্টিং অফিসার কার্য আরম্ভ করিয়াছে। এতদ্বিত্ত উপরিউক্ত অন্যান্য রোগগুলির উচ্ছেদ ও নিয়ন্ত্রণকার্য চলিতেছে।

সহরে কলেরা রোগ দূরীকরণার্থে বিস্তৃত পানীয় জল সরবরাহ বৃদ্ধির জন্য নতুন নলকূপাদি খনন, অপরিশ্রুত জল ফোঁসি দ্বারা বীজাণুনাশকরণ, শহরের বাটা পায়খানার জল অপসারণের ব্যবস্থা, ময়লা নিকাশন ব্যবস্থার উন্নয়ন, যক্ষিক উৎপাত নিবারণ ইত্যাদি পরিকল্পনা কলিকাতা কর্পোরেশন কর্তৃক গৃহীত হইয়াছে। এই সমস্ত পরিকল্পনার কয়েকটির জন্য রাজ্যসরকার কর্তৃক অর্থ সাহায্য এবং অনাবিধ সাহায্যের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

কিন্তু কলেরা রোগ সম্পূর্ণভাবে নির্মূল করিতে হইলে আরও বিস্তৃত পানীয় জল সরবরাহ, অপরিশ্রুত জল সরবরাহ বন্ধ, ব্যাপকভাবে পয়ঃপ্রণালী চালু, বস্তী উচ্ছেদ ইত্যাদির জন্য একটি স্বল্পমেয়াদী পরিকল্পনার প্রয়োজন। এখানে উল্লেখ করা যাউতে পারে যে, উপরিউক্ত কলিকাতা এবং পার্শ্ববর্তী ৩১টি পৌরসভা এলাকায় যথাযথ তথ্যাদি সংগ্রহ করিবার জন্য কলিকাতা মেট্রোপলিটান প্ল্যানিং অর্গানাইজেশন (পি এম পি ও) নামক সংস্থাকে অনুসন্ধান এবং সমীক্ষার কার্যাদির জন্য ব্যবস্থা করিতে দেওয়া হইয়াছে। উক্ত সংস্থা এ বিষয়ে তাহাদের কার্য আরম্ভ করিয়াছে।

গ্রামাঞ্চলে নলকূপের মাধ্যমে বিস্তৃত পানীয় জল সরবরাহ এবং ময়লা নিকাশনের বিবিধ ব্যবস্থা করা হইতেছে। পল্লী অঞ্চলের স্বাস্থ্য-কেন্দ্রগুলি এবং গ্রামাঞ্চল চিকিৎসা সংস্থাসমূহের মাধ্যমে কলেরা প্রতিষেধক ইনজেকশন, পানীয় জল বিশোধন, রোগীগণকে হাসপাতালে লইয়া পৃথকীকরণ প্রভৃতি দ্বারা কলেরা রোগের বিস্তার রোধ করার অবিরাম চেষ্টা চলিতেছে।

Cinema Houses in West Bengal

216. (Admitted question No. 361.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

শ্রী (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মহিষদাশ্রয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে কোন্ জেলার কতগুলি স্থায়ী সিনেমা রহিয়াছে;

(খ) গত পাঁচ বৎসরের কোন্ কোন্ বৎসর কত টাকা কোন জেলা হইতে সিনেমা বাবত চান্স সরকার পাইয়াছেন।

- (গ) বাকারী ও বাকী সিনেমা পরিচালনার লাইসেন্স যত্ন করার শর্ত কি কি; এবং
 (ঘ) লাইসেন্স যত্নী দেওয়ার অবসিদ্ধি কাহার উপর?

The Minister for Home (Political):

- (ক) হাওড়া—৩১,
 হগলি—২৯,
 বর্ধমান—২৯,
 বীরভূম—৪,
 বাঁকুড়া—৫,
 বেদিনীপুর—১৮
 গুরুলিয়া—৪,
 পশ্চিম দিনাজপুর—২,
 বালদহ—৪,
 জলপাইগুড়ি—১৩,
 দার্জিলিং—৭,
 কোচবিহার—২,
 মুন্সিগাঁও—১১,
 নদিয়া—৯,
 চব্বিশপরগনা—৫৯,
 এবং কলিকাতা—৭৫।

	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫	১৯৬৫-৬৬	১৯৬৬-৬৭
হাওড়া	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
বুগুনি	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
বর্ধমান	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
বীমভূম	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
বীমভূম	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
বেদিদীপ	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
বুজুনিয়া	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
পটিল দিলাজপুর	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
হালদহ	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
জলপাইগুড়ি	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
শাজিবু	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
কোচবিহার	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
মুন্সিবাগ	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
নদিয়া	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
২৪-পার্বত্য	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬
কলিকাতা	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬	১৬৬

(গ) প্রয়োজনীয় শর্তগুলি ১৯৫৬ সালের ওয়েস্ট বেঙ্গল সিনেবাস (রেগুলেশন অফ পাবলিক একসিবিশনস) রুলস-এ বর্ণিত আছে। উক্ত রুলস ১৯৫৬ সালের ১০ই আগস্ট তারিখে “কলিকাতা গেজেট”-এ প্রথম ছাপা হয়। বর্তমানে ইহা পুঁজিকা আকারে সাধারণ বিক্রয়ার সরকারী পুঁজক বিক্রয়কেন্দ্রে বন্ধুত রাখা আছে।

(ঘ) কলিকাতার কনিষ্ঠার অফ পুলিশ, কলিকাতা, এবং জেলাগুলিতে জেলাপালক।

Cinema Houses in Ghatal subdivision

217. (Admitted question No. 362.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

স্বামী (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় সিনিয়র সিনিয়র অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঘাটাল মহকুমার কয়টি স্থায়ী এবং কয়টি অস্থায়ী “সিনেমা” চলিতেছে;
- (খ) উক্ত সিনেমাগুলি চালু হওয়ার তারিখ কি;
- (গ) অস্থায়ী সিনেমাগুলিকে স্থায়ী লাইসেন্স দেওয়া হইতেছে না কেন;
- (ঘ) ১৯৫১-৫২ হইতে ১৯৬২-৬৩ পর্যন্ত কয়টি সিনেমার লাইসেন্স বাতিল করা হই এবং কোন্ কোন্ নতুন সিনেমাকে বন্ধুরী দেওয়া হয়;
- (ঙ) ১৯৫৫-৫৬ হইতে ১৯৬২-৬৩ পর্যন্ত ঘাটাল মহকুমার কোন্ সিনেমা হইতে কত টাকা সরকারী ভাষাবিলে কোন্ বৎসর জমা পড়িয়াছে?

The Minister for Home (Political):

(ক) এবং (খ) স্থায়ী সিনেমার সংখ্যা দুইটি। ইহাদের লাইসেন্স বর্ধক্রে ১৬-৭-৪১ ও ৬-৫-৫৯ তারিখে দেওয়া হয়।

অস্থায়ী সিনেমার সংখ্যা পাঁচটি। ইহাদের লাইসেন্স বর্ধক্রে ৬-১১-৬২, ২০-২-৬৩, ৪-৩-৬৩ ও ২২-৪-৬৩ তারিখে দেওয়া হয়।

(গ) বর্তমানে অস্থায়ী সিনেমাগুলির মধ্যে একটিকে স্থায়ী লাইসেন্সের জন্য স্থায়ী গৃহ-নির্বাহের অনুমতি দেওয়া হইয়াছে। অন্যান্য সিনেমাগুলিকে স্থায়ী লাইসেন্স দেওয়ার জন্য প্রয়োজনীয় কোনও দরখাস্ত এখনও পাওয়া যায় নাই।

(ঘ) ১৯৫২-৫৩ সালে একটি স্থায়ী সিনেমার লাইসেন্স বাতিল করা হয়। ১৯৫৯-৬০ সালে একটি নতুন স্থায়ী সিনেমার (আনন্দময়ী সিনেমা, বাঁড়ার) লাইসেন্স দেওয়া হয়। ১৯৬২-৬৩ সালে বিভাগী সিনেমা, গৌতম টকীজ, গোষ্ঠ টকীজ, রবী টকীজ, শ্রীশূণ্য টকীজ, জ্যোতিষী টকীজ ও সজ্জাবী সিনেমা নতুন লাইসেন্স (অস্থায়ী) দেওয়া হয়।

[illegible]

Division II detainees under rule 30 of Defence of India Act

218. (Admitted question No. 377.)

Shri Ganesh Ghosh:

স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিয়শায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) অকরী অবস্থা ঘোষণার পর হইতে পশ্চিম বাঙলায় ভারতরক্ষা আইনের ৩০নং ধারায় প্রেরণ করা যাইদিককে জেলখানায় বিচারার্থীন বন্দী ডিভিসন ২ হিসাবে আটক রাখা হইয়াছিল ১লা জুন ১৯৬৩ সালে তাহাদের সংখ্যা কত ছিল;
- (খ) ১লা জুলাই ১৯৬৩ সালে তাহাদের সংখ্যা কত;
- (গ) ওই সব বন্দীদের মধ্যে যাহারা আজও ডিভিসন ২ বিচারার্থীন বন্দী হিসাবে আটক আছেন তাহাদের নাম কি; এবং
- (ঘ) ভারতরক্ষা আইনের ৩০নং ধারায় যাইদিককে জেলখানায় আটক রাখা হয় তাহাদিগকে জেলখানায় বিচারার্থীন বন্দী ডিভিসন ১ হিসাবে গণ্য করিবার শর্ত কি?

The Minister for Home (Special):

- (ক) ৪৩ জন।
- (খ) ১৫ জন।
- (গ) বর্তমানে দ্বিতীয় শ্রেণী বন্দী হিসাবে মাত্র একজন আছেন। তাহার নাম শ্রীমতী কর।
- (ঘ) প্রাক-বন্দীকালীন সামাজিক মর্যাদা এবং জীবনযাত্রার মানের উপর আটক বন্দীদের প্রথম শ্রেণীভুক্তি নির্ভর করে।

Tube-wells in West Bengal districts, 1963-64, under Rural Water Supply Scheme

219. (Admitted question No. 385.) Dr. Kanailal Bhattacharya: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state how many tube-wells have since been sunk or are proposed to be sunk or resunk in the State of West Bengal during the year 1963-64 under the Rural Water Supply scheme districtwise?

The Minister of State for Health: A statement is placed on the Table.

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 219.

Name of districts.	Number of water sources which have been constructed or proposed to be constructed or reconstructed during the year 1963-64.*	
Hooghly	..	93
Burdwan	..	236
Birbhum	..	113
Bankura	..	68
Midnapore	..	403
Purulia	..	60
24-Parganas	..	161
Nadia	..	42
Murshidabad	..	175
Malda	..	20
West Dinajpore	..	76
Cooch Behar	..	40
Jalpaiguri	..	28
Darjeeling	..	3
Total	..	1,518

Those are spill-over works out of the previous years' programmes. The new programme for 1963-64 has not yet been finalised.

Staff engaged at Beldanga police-station under Rural Water Supply Scheme

220. (Admitted question No. 388.)

Shri Debsaran Ghosh:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় বেলডাঙ্গা থানায় রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই স্কিম-এর অধীনে ফিটার ও হেলপার-এর সংখ্যা বর্তমানে কত; এবং
(খ) এদের সংখ্যা বৃদ্ধির কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister of State for Health:

(ক) উক্ত থানায় রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই স্কিম-এর অধীনে নিযুক্ত স্টাফ-এর সংখ্যা নিম্নরূপ :—

মেকানিক—১ জন।

অ্যাসিস্ট্যান্ট ফিটার—১ জন।

হেলপার—২ জন।

(খ) না।

Ramnagar-Farakka Road

221. (Admitted question No. 389.)

Shri Debsaran Ghosh:

পূর্ত (শড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় “রামনগর-ফরাক্কা” রাস্তার জন্য যে সমস্ত চাষের জমি সরকার কর্তৃক দখল লওয়া হইয়াছে তাহার জন্য কবে এবং কি পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে;
(খ) জমির দখল লওয়ার সময় যে সমস্ত জমিতে ফসল ছিল তাহার জন্য কি অতিরিক্ত ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে;
(গ) বেলডাঙ্গা থানার সীমানার মধ্যে উক্ত উদ্দেশ্যে কত পরিমাণ জমি লওয়া হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) রামনগর বাহার সাহ-চৌরিগাছা ফারাক্কা নামে একটি রাস্তা বহরমপুরের কাছে ৩৪নং জাতীয় সড়কে মিশিয়া গুলিয়ান হইয়া ফারাক্কার সংযোগসাধন করিবে। সরকারী নিয়মানুসারে ঐ রাস্তা নির্মাণকল্পে দখলীকৃত চাষের জমির জন্য সমুদয় ক্ষতিপূরণ অনুগতান সর্বতোভাবে পেষ হইলে, ভূমি সংগ্রহ বিভাগ হইতে দেওয়া হইবে।

(খ) সরকারী নিয়মানুসারে ফসলসহ জমির দখলের জন্য ফসলের দরুন পৃথক ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়।

(গ) বেলডাঙ্গা থানার অধীনে এ রাস্তার (১১ মাইল লম্বা) জন্য আনুমানিক একশত বর একর জমি লওয়া হইয়াছে।

Protection of 'Kapileswar Temple' at Saktipur

222. (Admitted question No. 390.)

Shri Debsaran Ghosh:

শেচ এবং জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা থানার শক্তিপুর ‘কপিলেশ্বর মন্দিরটি’ গঙ্গার তাজন হইতে রক্ষা করার জন্য সরকার একটি প্রকল্প গ্রহণ করিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, উহার কার্য কবে শুরু করা হইবে।

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) একটি প্রকল্প প্রস্তুত করা হইয়াছে।

(খ) উহা কার্যকরী করা যাইবে কিনা তাহা বিবেচনাবীন আছে। স্বতরাং কাজ কবে গ্রহণ করা হইবে বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Typhooned areas of Tutanganj subdivision

223. (Admitted question No. 392.)

Shri Jiban Krishna De:

জাণ বিভাগের মাননীয় মহিবহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত ১৯এ এপ্রিল, ১৯৬৩ তারিখে তুফানগঞ্জ মহকুমার বেসকল গ্রামে বিধ্বংসী ঘূর্ণীবাত্য হইতে গ্রামবাসীদের উপর বহুক্ষয় হইয়াছে এবং নোটিশ জারী ঘূর্ণীবাত্যের পর স্বগতি রাখার প্রত্যাবাহে কিনা;
- (খ) এই ঘূর্ণীবাত্য মোট নিহত এবং আহত ব্যক্তির সংখ্যা কত;
- (গ) মোট কত সংখ্যক পরিবার ঘূর্ণীবাত্যের ক্ষতিগ্রস্ত হন;
- (ঘ) ক্ষতিগ্রস্তদের অন্য মাথাপিছু সরকার হইতে কত সাহায্য প্রদান করা হইয়াছে;
- (ঙ) রিলিফ, টেস্ট রিলিফ ও গৃহনির্মাণ খাতে এই গ্রামগুলিতে এই ঘূর্ণীবাত্যের পর আজ অবধি কত টাকা ব্যয় হইয়াছে; এবং
- (চ) বিধ্বস্ত ঘরবাড়ির কতসংখ্যক এ পর্যন্ত পুনর্নির্মিত হইয়াছে?

The Minister for Relief:

- (ক) এরূপ কোন প্রত্যাবাহে নাই।
- (খ) নিহত—৩৯, আহত—১৫৭ গুরুতররূপে (হসপিটালাইজড), ২,৬৪৮ (অল্প আহত; প্রাথমিক চিকিৎসার পর ছাড়িয়া দেওয়া হয়)।

(গ) ১,২১৪ পরিবার।

- (ঘ) (১) প্রাপ্তবয়স্কদের মাথাপিছু সপ্তাহে ২ কেজি চাউল বা গম এবং অপ্রাপ্তবয়স্কদের অন্য মাথাপিছু ১ কেজি চাউল বা গম সাত সপ্তাহের জন্য দেওয়া হইয়াছে।

(২) অনুদান ও ঋণ বাবত পরিবারপিছু গড়ে ৯২ টাকা।

(ঙ) চাউল, গম, চিড়া, কাপড়-চোপড় ইত্যাদি বাবত এবং যে সকল পরিবারের উপার্জনক্ষম ব্যক্তি মারা গিয়াছেন তাহাদের ভরণপোষণের জন্য (মেন্টালি হেল্প) প্রদান করা হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত গৃহনির্মাণ খাতে মবলগ সাহায্য ৬৬,০০০ টাকা ব্যয় করা হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত গৃহনির্মাণ খাতে মবলগ সাহায্য ৬৬,০০০ টাকা ব্যয় করা হইয়াছে। ইহা ব্যতিরেকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের সাহায্য উহা হইতে গৃহনির্মাণের টিন ও অন্যান্য বাবতে ৪৮,৭৫৭.৪২ টাকা দেওয়া হইয়াছে।

(চ) ক্ষতিগ্রস্ত ৩,১৩০ বাড়ির মধ্যে ৩,০৭৪টি।

Promised Statement by Chief Minister

Shri Kashi Kanta Maitra :

এই হাউসে আমার একটা প্রশ্নের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয়ের সেটা হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন সংবাদপত্রে বেরিয়েছে যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার, কেন্দ্রীয় সরকার অসাম্প্রদায়িকতা বিরুদ্ধে ডি আই ফরস এগুই করার জন্য যে নির্দেশ দিয়েছেন সে সম্পর্কে বিবেচনা করছেন। সেই সঙ্গে প্রফিট মারজিন ক্যালকুলেইট করার একটা সংবাদও বেরিয়েছিল। গতকাল স্টেটসম্যান-এ একটা প্রেসনোট বেরিয়েছে এ সম্বন্ধে। এই হাউসে জনসাধারণ কোলে মহাশয় বলেছিলেন যে, চীক বিনিষ্টার একটা স্টেটমেন্ট যেমন। আমার বক্তব্য হচ্ছে, হাউস চলাকালীন বাইরে সংবাদপত্রে প্রেসনোট বের হবে হাউসের কাছে কোন বিবৃতি বা পলিসি স্টেটমেন্ট না দিয়ে এটা কি করে চলতে পারে? চালের ব্যাপারে চিনির ব্যাপারে এখানে একটা স্টেটমেন্ট হওয়া সরকার।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker : Out of the 5 Calling Attention Notices that I have received, the first one is from Shri Birendra Narayan Ray on the subject of "Reported death due to malnutrition in the Medical College". The next one is from Shri Sanat Kumar Raha and Shri Amarendra Nath Basu on the subject of "Reported suicide of an unemployed goldsmith Sasthi Gopal Basak of Hari Ghose Street". The third one is from Shri Narayan Chobey, on the subject of "Insufficient supply of rice to various M. R. shops at Kharagpur and other places in Midnapore district. The fourth one is from Dr. Narayan Chandra Ray on the subject of "Letter of Shri Bhupesh Gupta, M. P., on the release of some detenus"; and the last one from Shri Nikhil Das on the subject of "State Transport Corporation's plan to raise the bus fares".

I have selected the notice of Shri Nikhil Das on the subject of the State Transport Corporation's plan to raise the bus fares. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today or give a date for making the statement.

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen : A statement will be made on Friday.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1963

Clause 24

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that in proviso to clause 24(3), line 2, for the words "rupees three hundred" the words "rupees three hundred and one" be substituted.

Shri Sanat Kumar Raha :

মিঃ স্পীকার স্যার কাল থেকে আমাদের এই হাউসে জিলা পরিষদ বিলের উপর ১৫০টির উপর এমেন্ডমেন্ট এসেছে, কিন্তু সবই নাকচ হয়ে গিয়েছে। এই যে এমেন্ডমেন্ট আমি আনছি আমি মনে করি নীতিগতভাবে—মন্ত্রিবাহিনী বলেছিলেন এটা নীতির কোন প্রশ্ন নয়। কর্তৃকাণ্ড, পদ্ধতি এবং প্রশাসনিক ব্যাপারে একটা নিয়ম করা যেতে পারে যার ফলে প্রশাসনিক কাজ সহজ হয়, সুগম হয়। সেটা হচ্ছে, বর্তমানে যে আইনটা করা হচ্ছে, জেলা পরিষদ এমন কোন পদ সৃষ্টি করবে না যেখানে ৩০০ উপর মাইনে দিতে হবে এবং ৩০০ বেশী মাইনে দিতে গেলে জেলা পরিষদকে স্টেট গভর্নমেন্ট-এর এপ্রুভাল ও পারমিসন নিতে হবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে, একটা স্কেল এবং গ্রেড ভিত্তিতে এই আইনটা রচিত হওয়া উচিত।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherji : I accept this amendment.

Shri Sanat Kumar Raha :

এই সংশোধনী গৃহীত হওয়ায় আমার বলার কিছু থাকছে না।

Shri Lakshmi Ranjan Josse : Sir, I beg to move that in clause 24(1), in line 3, after the words "be prescribed", the words "including his functions" be inserted.

Sir, clause 24 reads "There shall be an Executive Officer for a Zilla Parishad appointed by the State Government on such terms and conditions as may be prescribed". I want that his functions also may be prescribed along with the terms and conditions. An officer with the designation of the Executive Officer has been foisted on the Zilla Parishad but what he executes is very difficult to know. Being an Executive Officer he must have something to execute. The functions of the Executive Officer have been defined in clause 26, namely, that he shall exercise general control over all officers and other employees of the Zilla Parishad and the same function is performed by the District Magistrate. Under section 28 the District Magistrate exercises general power of supervision over the officers.

It is very difficult to know where the function of the District Magistrate begins there may be overlapping. From a cursory glance of the functions it seems that he is a dignified personal manager as we have in big business houses who deals with the leave, promotion and general maintenance of discipline among the staff. Such a big officer is going to be foisted on the Zilla Parishad which is to discharge its duty as a Panchayat Raj throughout the districts but the Zilla Parishad is competent enough to discharge the duties properly. So some other functions besides what are given under section 26 should be given. Of course he will be a dignified person who will very well look after the responsibility of such a body as the Zilla Parishad but I think the functions should be defined.

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the following second proviso be added to clause 24(3):

“Also provided that such officers of the Zilla Parishad shall be guided by a service rule and scale of pay uniformly prescribed for West Bengal.”

আমার এই এমবেণ্ডমেন্টটা হচ্ছে কুজ টয়ানটিকোর, সাব-কুজ থ্রি-এর উপর। স্যার, এই এমবেণ্ডমেন্টটি দেবার কারণ হচ্ছে সাব-কুজ থ্রি-তে বলা হয়েছে,

A Zilla Parishad may appoint such other officers and employees as may be required by it and may fix the salaries to be paid to the persons so appointed.

তাহলে দেখা যাচ্ছে জেলা পরিষদ ফিল্ডেন অব কেল করবে। কিন্তু আমার মনে হয় প্রেডেনসন যেটা হবে তাতে বিভিন্ন জেলা পরিষদে বিভিন্ন রকম প্রেডেনসন হবার ক্ষেপ এর মধ্যে থেকে গেছে—কোন ইউনিকর্ম সিস্টেম নেই। এর ফলে এই হবে যে, পাশাপাশি জেলায় একই সার্ভিসে থেকে যদি দুই রকম পে কেল এবং প্রেডেনসন হয় তাহলে যারা কাজ করবে তারা খানিকটা এগ্রিভড হবে এবং তাদের মোরেল নষ্ট হবে। সেইজন্যই আমি বলছি অল ওভার বেঙ্গল যদি ইউনিকর্ম কেল এবং প্রেডেনসন হয় তাহলে তাদের মধ্যে ইম্পোস্টাল আসবে এবং তাছাড়া জেলা পরিষদ সমস্ত অংগের সঙ্গে সংযুক্ত। জেলা পরিষদ মানে ওয়েস্ট বেঙ্গলকে বাদ দিয়ে নয়, তার জিওগ্রাফিক্যাল, এথিক্যাল সব কিছুর সঙ্গে জড়িত। কাজেই জেলা পরিষদে যদি প্রেডেনসন ব্যবস্থা চালাতে হয় তাহলে তার এম্প্লয়ীসদের মধ্যে একটা ইউনিকর্মিটি থাকা দরকার এবং সেইজন্যই আমার বক্তব্য হচ্ছে ইউনিকর্ম কেল এবং ইউনিকর্ম প্রেডেনসন যাতে হয় সেই সুনির্দিষ্ট ব্যবস্থা করবার জন্য চিন্তা করুন। আমার আর একটা বক্তব্য হচ্ছে অলরেডি মিউনিসিপ্যালিটিগুলোতে একটা ইউনিকর্ম কেল হয়েছে এবং মিনিমাম ওয়েজ এক্সট্রা অনুযায়ী মোটামুটি ক্যাটিগরি করে দেওয়া হয়েছে যে তারা কি ধরনের পে পাবে। আমার মনে হয় মিউনিসিপ্যালিটির ক্ষেত্রে বা লোকাল সেলেক্ট গভর্নমেন্টের ক্ষেত্রে যখন এটা করা হয়েছে তখন জেলা পরিষদের ক্ষেত্রে এটা করা অসম্ভব হবে না। তাছাড়া কয়েকমাস আগে এই হাউসে শ্রমবহী বলেছিলেন যে ১০০ টাকার নীচে কোন কর্মী যাতে বেতন না পান সেটা তিনি দেখেছেন—অর্থাৎ মিনিমাম ওয়েজ ১০০ টাকা হবে এরকম একটা প্রতিশ্রুতি তিনি দিয়েছিলেন। কাজেই এখন জেলা পরিষদ যখন হচ্ছে তখন এই সুযোগে ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট-এর তরফ থেকে যদি একথা বলা হয় যে, যে কোন জেলা পরিষদে যে কোন এমপ্লয়েন্ট-ই হোক না কেন তাদের স্যালারি ১০০ টাকার নীচে হবে না তাহলে সরকারের তরফ থেকে শ্রমবহী যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেটা রূপায়ণ হবে এবং কোন কমপ্লিকেশনল এয়ারাইস করবে না। কাজেই আমার এই এমবেণ্ডমেন্ট সম্বন্ধে চিন্তা করুন একথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal: I move that clause 24(1) be omitted.

আমি অন প্রিন্সিপল এই জিনিষটাতে আপত্তি জানাচ্ছি। যখন একজন সেক্রেটারী আছে জেলা পরিষদের তখন এককিউটিভ অফিসার রাখার কি প্রয়োজনীয়তা আছে। কারণ এককিউটিভ অফিসারকে রাখলে অসুবিধা হবে। হয়ত এককিউটিভ অফিসারের সঙ্গে জেলা

পরিষদের মিল হবে না, একটা লড়াই আরম্ভ হয়ে যাবে এবং শেষ পর্যন্ত যদিও দেখা আছে রিজোলিউশন করে সরিয়ে দেওয়া যাবে কিন্তু এমন ভাবে জেলা পরিষদের কাজ চলবে যে সে লোকটি বোধ হয় সমস্ত বিষয়ই কণ্টোল করবে—আলটিমেটলী তার উপর এক্সিকিউটিভ অফিসারের হাতে সমস্ত কিছু এক্সিকিউশনের ভার পড়বে। সেজন্য বলছি এক্সিকিউটিভ অফিসারের পোস্ট যেন না দেওয়া হয়। এবং যাকে সেক্রেটারী রাখা হয়েছে সে যদি সমস্ত কাজ করে আমার মনে হয় ভাল হয়। কাজেই এক্সিকিউটিভ অফিসারের পোস্টটা তুলে দেওয়া হোক।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : I move that in proviso to clause 24(1), lines 4 and 5 the words 'not less than two-thirds of' be omitted.

I also move that the proviso to clause 4(2) be omitted.

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এক্সিকিউটিভ অফিসারের ব্যাপার এতে আছে। এখানে দুটি এ্যামেন্ড-মেন্ট আছে। এখানে ২৪(১)। ফাষ্ট প্রোভাইসোতে বলা আছে, এই এক্সিকিউটিভ অফিসারকে সরিয়ে দেওয়া যাবে বাই টু-থার্ডস অব ভোটস, সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এক্সিকিউটিভ অফিসারের উপর যদি জেলা পরিষদের অধিক সংখ্যক লোকের আস্থা না থাকে তাহলে তাকে সবিয়ে দেওয়া উচিত। কারণ এটা এজন্য বলছি টু থার্ডস মেজোরিটি করলে অস্ববিধা আছে। টু থার্ডস টুটাল স্ট্রুংথ যদি করা যায় তাহলে এমন একটি অবস্থা আসতে পারে যখন জেলা পরিষদের অধিক সংখ্যক সদস্যের আস্থা এই এক্সিকিউটিভ অফিসারের উপর থাকবে না। তা সত্ত্বেও তার কাজ করতে হতে পারে। এমনও হতে পারে যে এই অধিক সংখ্যক সদস্যদের মধ্যে চেয়ারম্যান ডাইস চেয়ারম্যান থাকতে পারে, কাজেই তাদের পক্ষে কাজ করা অসম্ভব হতে পারে। আমি মনে করি যে টু থার্ড অব দি টুটাল মেজোরিটি না করে এটা সিম্পল মেজোরিটি করা উচিত। শুধু গণতান্ত্রিক দিক দিয়ে নয়, যিনি এক্সিকিউটিভ অফিসার থাকবেন, তার পক্ষে কাজ চানান অস্ববিধা হবে কেননা তার উপর বেশীর ভাগ সদস্যদের আস্থা নাই।

আমার দ্বিতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ২৪(২)তে যে প্রোভাইসো আছে, সেটা বাদ দিতে বলছি। ওঁরা বলেছেন যে পঞ্চায়েৎ অফিসার ডিস্টিক্টে হবেন, তিনি হবেন সেক্রেটারী এক্স-অফিশিও, এটার উদ্দেশ্য বুঝতে পারলাম না। ডিস্টিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসার কে সমস্ত জেলার গ্রাম পঞ্চায়েত, অঞ্চল পঞ্চায়েত, অঞ্চল পরিষদ এবং জেলা পরিষদ-এর কাছে ওভার-অল সুপারভিশন করতে হবে। কারণ এই আইনের ভিতর অনেকগুলি কাজের নির্দেশ বা অধিকার স্টেট গভর্নমেন্ট নিয়েছেন, শুধু এটাতে নয়, গ্রাম পঞ্চায়েত আইন যেটা আছে, তাতে দেখা যাবে স্টেট গভর্নমেন্ট-এর অনেক অধিকার আছে, সে সমস্ত কর্তব্য ঠিকমত হচ্ছে কিনা তা জেলা পঞ্চায়েত অফিসারকে দেখতে হবে। আমার তার উপর ওভার-অল উপর কাজের দায়িত্ব দিয়ে কাজের চাপ বেশী দেওয়া অন্যায্য হবে।

[1-20—1-30 p.m.]

দ্বিতীয়ত: যদি মনে করা যায় যে জেলা পরিষদের জন্য একজন সেক্রেটারী নিয়োগ করতে হবে তাহলে শুধু শুধু ৪ বছরের জন্য কেন ডিস্টিক্ট পঞ্চায়েত অফিসারকে নিয়োগ করা হবে? এর কোন প্রয়োজন নেই। আমি মনে করি এই প্রোভাইসো তুলে দেওয়া উচিত এবং ব্রিহ্মহাশর এটা বিবেচনা করে দেখবেন। আমার তৃতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ৩ নম্বর উপধারার যে প্রোভাইসো আছে সেই প্রোভাইসো বাদ দেওয়া হোক। সেটাতে বলা হচ্ছে এণো টাকার বেশী যদি কোন পদের সৃষ্টি করতে হয় অথবা এ্যাবলিস করার প্রয়োজন হয় তাহলে স্টেট গভর্নমেন্টের পাইসালান নিতে হবে। যদি জেলা পরিষদের আর্থিক ক্ষমতা থাকে এবং তাঁরা যদি মনে করেন যে তাঁদের কাজ করার জন্য একজন অফিসার কিংবা একজন এম্প্লয়ীকে এণো টাকার বেশী মাইনে দিয়ে নিয়োগ করতে হবে তাহলে এর জন্য স্টেট গভর্নমেন্টের কাছে যাওয়ার কোন প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। সেজন্য এটুকু বাদ দেওয়ার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

স্যার, আমি আপনার পাইসালান নিয়ে কুজ ২৪এর উপর কিছু বলতে চাই। কুজ ২৪(২)তে যেখানে বলা হচ্ছে ডিস্টিক্ট পঞ্চায়েত অফিসারকে জেলা পঞ্চায়েত সেক্রেটারী নিযুক্ত করতে হবে সেখানে আমি চাচ্ছি

There shall be a Secretary of the Zilla Parishad to be appointed on such terms and conditions as may be prescribed

সেখানে কেবল এই একটা নিয়ম থাকবে যে জেলা পরিষদ নিযুক্ত করবে এবং তারপর যে প্রোভাইসো আছে সেটা একেবারে তুলে দিতে চাই। প্রকৃত প্রস্তাবে সেখানে যদি একজন এক্সিকিউটিভ অফিসার থাকল এবং আবার যদি পঞ্চায়েত অফিসারকে রাখা যায় সেক্রেটারী হিসাবে ৪ বছরের জন্য তাহলে সেখানে জেলা পরিষদের পক্ষে কাজকর্ম করা অসুবিধা হবে। সেজন্য এটা তুলে দিতে চাই। দ্বিতীয় যেটা বলতে চাই সেটা হচ্ছে সমস্ত নিয়ম-কানুন মাসিক চলবে এবং জেলা পরিষদ নিয়ম-কানুনের ভেতর দিয়ে যে কর্মচারী এ্যাপয়েন্ট করবে তার যে প্রোভাইসো আছে সেখানে আছে without the approval of the State Government.

সেখানে তার জায়গার আমি নতুন একটু এ্যাড করতে চাই উইপাউট দি রিকমেন্ডেশন অফ দি ডিস্ট্রিক্ট সারভিস কেডার কমিটি সেক্সন ৩০ এ যে স্ট্যাণ্ডিং কমিটির কথা বলা হচ্ছে সেখানে আর একটা কমিটি করতে চাই সেই কমিটির নাম হ'ল ডিস্ট্রিক্ট সার্ভিস কেডার কমিটি। পঞ্চায়েত থেকে অথবা জেলা পরিষদ থেকে যে সমস্ত কর্মচারী নিযুক্ত করা হবে তাদের ইণ্টারভিউ হবে সার্ভিস কেডার কমিটির আগারে, সার্ভিস কেডার কমিটি রেকমেন্ড করবে। স্টেট গভর্নমেন্ট সমস্ত কন্ট্রোল না করে ডিস্ট্রিক্ট সার্ভিস কেডার কমিটির রেকমেন্ডেশনে জিনিফট চলবে এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

Mr. Speaker : Honourable Members, this Bill which was taken before the Select Committee has been throughly gone into. The Select Committee has given their report. Therefore, my appeal to honourable members would be to cut short their speeches not for saving time, but for the fact that, after the Select Committee members give their report, there is very little scope to say anything unless there is something very important.

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে মিঃ যোশী আর মিঃ শৈলেন অধিকারীর যে অ্যামেন্ডমেন্ট প্রস্তাব আছে—এরা দুজনেই বোধ হয় ১০৫ ধারার দিকে দৃষ্টিপাত করেন নি। ১০৫ ধারার বিরাট আইন করবার ক্ষমতা রয়েছে, তার মধ্যে বলে দেয়া হয়েছে কি কি বিষয়ে রুল হবে, তার মধ্যে রয়েছে কোয়ালিফিকেশন, রিক্রুটমেন্ট, স্কেল অব পে; কন্ডিশন অব সার্ভিস, প্রভৃতি। সুতরাং যেগুলি ওঁরা বলছেন সেগুলি রুল দ্বারা হবে। তারপরে শ্রীভক্তিবর্ষণ মণ্ডল আর ডঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য মহাশয় এক্সিকিউটিভ অফিসার এবং ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েত অফিসার সম্বন্ধে বলেছেন এবং তাঁরা বলেছেন যে এটা তুলে দেয়া উচিত কিন্তু এক্সিকিউটিভ অফিসারের নীতি তো গ্রহণ করা হয়েছে। এক্সিকিউটিভ অফিসারের রিমুভাল

Executive Officer is a Government Officer under Government Scale of service. It is transferable service.

সে পার্মানেন্টাল যারনি, ৩১৪ বছর বাদে বদলে যাবে। ৩১৪ বছরের মধ্যে সেই অফিসার যদি বেশীর ভাগ সংখ্যক লোকের আস্থাভাজন না হতে পারেন তাহলে তাকে বিকল করে দেওয়ার প্রয়োজন আছে এবং দুই তৃতীয়াংশ ইজ দি ইউনিকর্ড স্টেণ্ডার্ড বাংলাদেশের সকল আইনে নির্দিষ্ট সংখ্যক মেম্বারিটি আছে, সেখানে সিম্পল মেম্বারিটি করলে কোন অফিসারের সিকিউরিটি অব সার্ভিস থাকে না। দ্বিতীয়তঃ ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসারকে কেন সেক্রেটারী করা হয়েছে—বলা হয়েছে এটা এক্সপেরিয়েন্সাল, এটা দেখবেন এক্স অফিসিও, তাঁর ব্যবসায়ী কাজ পাঁচ টাইম অফিসার হিসাবে তিনি সেক্রেটারীমান ওয়ার্য করবেন। তাঁর বিরাট অভিজ্ঞতার পঞ্চায়েৎ গঠন করবেন। সুতরাং তাঁকে জেলা পরিষদের ওপরও ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। যদি জেলা পরিষদ নলেন করেন সেক্রেটারী এ্যাপয়েন্ট করবেন, তাঁরা করতে পারবেন। আর জেলা পরিষদ যদি বলেন কাছ ভালভাবে চলেছে তাহলে ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসার থাকতে পারেন। এই দুটোই নিয়ে যদি দেখা যায় তাহলে আমার মনে হয় কোন আপত্তি এতে হবে না। আমি শ্রীমতঃ রাহার প্রস্তাবটা গ্রহণ করছি, আর সবগুলির বিরোধিতা করছি।

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in proviso to clause 24(3), line 2, for the words "rupees three hundred", the words "rupees three hundred and one" be substituted, was then put and agreed to.

The motion of Shri Lakshmi Ranjan Josse that in clause 24(1), in line 3, after the words "be prescribed", the words "including his functions" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailen Adhikary that the following second proviso be added to clause 24(3) :—

"Also provided that such officers of the Zilla Parishad shall be guided by a service rule and scale of pay uniformly prescribed for West Bengal", was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that clause 24(1) be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in proviso to clause 24 (1), lines 4 and 5, the words "not less than two-thirds of" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the proviso to clause 4(2) be omitted, was then put and lost.

The question that clause 24, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 25

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Sir, I beg to move that in clause 25, in line 1, after the words "Government may", the words "on the request of Zilla Parishad" be inserted.

The clause as it now stands reads "The State Government may place at the disposal of the Zilla Parishad the services of such officers or other employees serving under it as it may think fit." What I have suggested by way of amendment is that keeping in view the dignity of the Zilla Parishad, dignity that has been conferred by our Government on a body called Zilla Parishad, the State Government, instead of making it dumping ground of Government Officers, let the Zilla Parishad have some say in the matter. If the words "on the request of the Zilla Parishad" are added, this will give dignity to the Zilla Parishad. I have been told that a similar phraseology has been accepted in the case of the Special Officer in the Calcutta Corporation. If that has been accepted there, I do not understand why it should not be acceptable here. I would request the Hon'ble Minister to give me a reply on this, why it is not acceptable. There is no personal question here ; it is the question of the dignity of the Zilla Parishad.

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that in clause 25, the provisos be omitted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ২০১-তে এই যে প্রস্তাবটাকে ডিলিট করে দিয়েছি এইজন্য যে প্রথমে আছে দুই তৃতীয়াংশ এই সিম্পল বেজরিট এটা ডিসিপ্লিনারী ওভার দেব। এটা টু থার্ড সিম্পল বেজরিট করা উচিত। আর দ্বিতীয়াটা এইজন্য বলছি যে ডিসিপ্লিনারী কম্পোন্স থাকবে স্টেট গভর্নমেন্টের অর্থ ছেলা পরিষদে কাজ করবে এটা এ্যানোয়েলাস পোজিশন জিরেট করবে। আমি সেজন্য যদিও স্টেট গভর্নমেন্টের আগের ইমপ্লোরী থাকবে তবুও জমা মুন্সিলে পড়বে কাজ করার ব্যাপারে। কারণ ছেলা পরিষদে যারা থাকবেন তাঁরা এদের কম্পোন্সে রাখতে পারবেন না। কাজেই যে বলা হচ্ছে ডিসেন্টিনাইজ করা হচ্ছে সেটা সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হবে যাবো সেজন্য বলছি যে এই ২নং সংশোধন কনসিডার করা দরকার।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I move that in first proviso to clause 25, lines 4 and 5, the words "not less than two-thirds" be omitted, and that second proviso to clause 25 be omitted.

আমার বক্তব্য ডিভিডেন্ডা বলেছেন আমি আর বক্তব্য করছি না।

Shri Sudhir Chandra Das : I move that in clause 25, lines 7—8 for the words beginning with "of not less than two thirds" ending with "time being" the words "of votes members present" be substituted.

এ সম্পর্কে এখানে মহীমহাশয়ের কাছে থেকে যে কিছু কিছু যুক্তি শুনলাম এই টু থার্ড মেজরিটি সম্বন্ধে তাতেও আমরা এটা গ্রহণ করতে পারছি না। তাই পুনরায় অনুরোধ করছি যে তিনি যে সেকগার্ড দিতে চাচ্ছেন কর্মচারীদের এবং জেলা পরিষদের দায়িত্বপূর্ণ সভায় যারা থাকবেন তারা কিছু করতে পারবেন না তাঁদের সম্বন্ধে এটা কি করে হয় আমরা বুঝতে পাচ্ছি না। স্মরণ্য এটা যুক্তি কমিটিতে দিলেও আমাদের অধিকার আছে, রাইট আছে এটাকে রদবদল করে দেওয়ার।

Mr. Speaker: I may tell the honourable members that discussion on this Bill will end to-day. It is an important Bill and I think it should not be passed by applying the guillotine. The honourable members may be brief in their speeches.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আপনি কি এনটারার ডিবেটটা আজই শেষ করে দিতে চান?

Mr. Speaker : It will end in time unless I extend the time. Of course I have some power to go for an hour or so more. But let the honourable members be brief in their remarks.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

এটা খুব ইম্পোর্টেন্ট বিল—আমাদের আরও সময় দিতে হবে।

Mr Speaker : I appreciate your point.

Shri Sudhir Chandra Das :

আমরা যথেষ্ট তাড়াতাড়ি করছি। যাহোক আমার যুক্তি হচ্ছে বিশেষ করে যেখানে কতকগুলি জনপ্রতিনিধি দায়িত্ব নিয়ে জেলা পরিষদে কাজ করছে সেখানে সিমপল মেজরিটিতে একজন কর্মচারীকে সরাতে পারবেন না এটা অস্বস্তি বাবদ্য বলে মনে করছি। তাতে বহু কর্মচারী যেহেতু টু থার্ড মেজরিটি হতে পারবে না সেখানে দুর্নীতি, দায়িত্বহীনতা এই রকম সর্বপ্রকার ধারণা কাজ করা সম্ভব তাই এই বোর্ডের মধ্যে বাসা বেঁধে থাকবে সেটা বিশেষভাবে বিবেচনা করা দরকার। কেন না এটা করলে কোন ক্ষতি হবে না, কোন অসুবিধা হবে না বলে মনে করি। এতদিন জেলা বোর্ড চালিয়ে আসতে সেখানে সেই অধিকার ছিল টু থার্ড মেজরিটি না নিলে হবে না এ রকম রাইট ছিল না—এখন সেখানে এই রকম সেকগার্ড দিয়ে আমি মনে করি গণতান্ত্রিক অধিকারকে আরও হরণ করা হয়েছে। তাই আমি অনুরোধ করছি এই ২।৩ যে ধারারটা তা রেখে এটাকে সংখ্যাধিক্যে পাশ করলে তাকে সরাতে পারা যাবে এই এমেন্ডমেন্ট এনেছি আপনি এটা গ্রহণ করুন।

Shri Belai Lal Das Mahapatra :

আমি এ্যামেন্ডমেন্ট দিই নাই বলে এই কুন্ডের উপর বলছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে আমি বলেছি রেকমেন্ডেশনটা করবার তার দেওয়া হয়েছে—তিনি রেকমেন্ডেশন কিনালা এক্স এসট্যাবলিশমেন্টএর কাছে করতে চাচ্ছেন—আমি সেখানে বলতে চাচ্ছি ডিস্ট্রিক্ট সারভিস কেডার কমিটি বলে যে একটা কমিটি করা হচ্ছে কুন্ড ৩০এ, তার কাছে তিনি রেকমেন্ডেশন করবেন। তারপর তারা আবার রেকমেন্ড করবেন জেলা পরিষদের কাছে, জেলা পরিষদ যদি সন্তুষ্ট হন তাহলে তাকে ডিসমিস করা হবে। আপনি যেখানে কিনালা এ্যাপ্রো এসট্যাবলিশমেন্ট করতে যাচ্ছেন আমি সেখানে, পরে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট আছে, আমি বলতে চাচ্ছি কিনালা এ্যাপ্রো এসট্যাবলিশমেন্ট কমিটির কাছ থেকে গেট না দিয়ে সেটা ডিস্ট্রিক্ট সারভিস কেডার কমিটির কাছে যাবে।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ক্রম সম্বন্ধে আমার মনে হয় কয়েকজন সদস্যের বিকৃত ধারণা হয়েছে। এটা ঠিক সাধারণ কর্মচারী নিয়োগ তা নয়। এই ক্রমটা দেখুন

placing the services of State Government officers at the disposal of the Zilla Parishad.

একথা নেই যে তারা চিরন্তন, পার্মানেন্ট কর্মচারী হয়ে গেল। এখানে জন প্রতিনিধি এবং বিশেষজ্ঞ নিয়ে গ্রামের শাসন ব্যবস্থা যখন নূতনভাবে রূপায়ণ করা হবে তখন আজকে সরকার যদি মনে করেন অমদক জেলায় আমরা এক কোটি টাকা খরচ করবো কৃষিতে, সেখানে বিশেষজ্ঞ অফিসার পাঠিয়ে দিলেন সেই জেলা পরিষদে।

I may tell Mr. Josse that no question of request arises here. He has drawn analogy with the provision in the Calcutta Municipal Ordinance under which Government officers were sent to the Calcutta Corporation. That was a temporary measure and it is going to be replaced by a permanent enactment very soon. But these Government Officers of the Zilla Parishad are not going to be permanent officers of the Zilla Parishad. They are being temporarily placed by the State Government at the disposal of the Zilla Parishad for specific purposes. Therefore, there is no question of such officers being placed at the disposal of the Zilla Parishad on a request being made by the Zilla Parishad in that behalf. When the State Government will find that such officers are necessary in some districts, they will send them there. With regard to the question of recall, you will find that if a particular officer does not behave properly with the elected members of the Parishad, the right of recall by a two-thirds majority, as usual, has been given to the Parishad.

Now, as regards control over such officers, we must remember that these officers are full-fledged Government officers and they are guided by the Government Servants Conduct Rules. So, how can they be under the disciplinary control of the Zilla Parishad? Such officers will be sent to the Zilla Parishad for specific purposes and for specific periods. So, the State Government will have full control over such officers.

The motion of Shri Lakshmi Ranjan Josse that in clause 25, in line 1, after the words "Government may", the words "on request of Zilla Parishad" be inserted was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 25, the provisos be omitted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that in first proviso to clause 25, lines 4 and 5, the words "not less than two-thirds" be omitted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that second proviso to clause 25 be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that in clause 25, lines 7 and 8 for the words beginning with "of not less than two-thirds" and ending with "time being," the words "of votes of members present" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 25 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 26

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya : Sir, I beg to move that in clause 26(4), line 4, for the word "meeting", the words "a special meeting called for the purpose" be substituted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ২৬ নং ধারার ৪ নং উপধারায় আছে যে, কোন অফিসার অথবা এম্পলয়ী, যার মাইনে ৩০০ টাকার বেশী তাকে যদি কোন শাস্তি দেওয়া হয় তাহলে শাস্তি দিতে হবে জেলা পরিষদের একটা মিটিং ডেকে। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই মিটিংটা সাধারণ মিটিং না বলে এটাকে বলা হোক এ স্পেশ্যাল মিটিং কন্ড ফর দি পার্পাস। আমার বক্তব্য রাখতে গিয়ে আমার বৃদ্ধি হচ্ছে এই যে সমস্ত সাধারণ সভা হবে সেই সাধারণ সভায় নানা বিষয় আলোচনা হবে তার সঙ্গে একজন এম্পলয়ী যে নার্ক ৩০০ টাকা মাইনে পায় তাকে সেখানে যদি শাস্তি দেবার জন্য আইটেমের মধ্যে দেওয়া হয় তাহলে সেই এম্পলয়ীর প্রতি ঠিক মত বিবেচনা করা হবে না।

[1-40—1-50 p.m.]

যদি একটা মিটিং ডাকা যায় শুধু এই কেস ডিসাইড করার জন্য তাহলে আমার মনে হয় সেখানে যে আলোচনা হবে সেই আলোচনার পর যে সিদ্ধান্ত হবে সেটা মোটামুটি ঠিক ভাবে হবে বলে আশা করছি। তাকে শাস্তি দেওয়া হবে কি না এই আইটেম যদি অন্য আইটেমের সঙ্গে ঢুকিয়ে দেওয়া যায় তাহলে জিনিষটা ঠিকমত বিচার হবে না। সেজন্য আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে এ্যাক্ট এ স্পেশ্যাল মিটিং কন্ড ফর দি পারপাস শুধু এই ধরনের শাস্তি দেবার জন্য আমি স্পেশাল মিটিং ডাকার কথা বলেছি। আশা করি এটা মন্ত্রিমহাশয় বিবেচনা করবেন।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : Under clause 105 extensive rule-making power has been taken and that includes everything. It is the desire that officers drawing above Rs. 300 per month should not be punished departmentally by an officer ; each case must come up before a meeting. If you want a special meeting, it will be a sort of requisitioned meeting. After all, punishment is not such an important matter that it should form an item on the agenda for a special meeting to be called. The question is whether the whole body of Zilla Parishad members are given an opportunity of applying their mind to the particular case. Therefore, this provision has been made. I do not think a special meeting is necessary.

I oppose the amendment.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that in clause 26(4), line 4, for the word "meeting", the words "a special meeting called for the purpose" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 26 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 27

Shri Bhakti Bhushan Mandal : I move that in clause 27(2), line 1, for the words "the State Government", the words "the District Judge" be substituted.

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি, বলেছি স্টেট গভর্নমেন্ট-এর পরিবর্তে ডিস্ট্রিক্ট জাজ করা হোক। এটা এজেন্ডা বলাই যে যদি পানিসমেন্ট হয় তাহলে সেটা ঠিকভাবে পানিসমেন্ট হয়েছে, কি না এটা বিচার করার ভার যদি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর উপর দেওয়া হয় তাহলে জুডিসিয়াল মাইন্ড এঙ্গাই করে সেটা দেখতে পারবেন। যদি তা না হয় তাহলে এপারেন্স অথরিটি-র কাছে এপিল করবার অধিকার দেওয়া হোক।

Shri Sailendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that in clause 27(1), in line 4, after the words "the date of that order" the words "and the Zilla Parishad shall hear and pass its judgment within two months from the date of filing of such appeals" be inserted.

স্যার, ক্লাজ ২৭-এর উপর বোঝানো এপিল-এর কথা আছে সেখানে আমি বলতে চেয়েছি যে এপিল বোটা হবে ওখানে বলা হয়েছে উইদিন ওয়ান মাস্থ ক্রম অর্থাৎ এক্সিকিউটিভ অফিসার

কোন অবিচার করলে এম্পলয় এপিল করবে এক মাসের মধ্যে। এক মাসের টাইম নির্দিষ্ট হয়েছে। কিন্তু এপিল ডিসপোজ অব করার ব্যাপারে কোন টাইম লিমিট নেই। সেজন্য বলছি এপিল ফাইল হওয়ার দুই মাসের মধ্যে যাতে রায় দেওয়া হয় সেজন্য এই এমেন্ডমেন্ট দিয়েছি কারণ, ওই যে বলা হয় জার্মিন্স ডিলেড ইজ জার্মিন্স ডিজারার্ড সেটা খুব সত্যি হয়ে দাঁড়ায়। সেজন্য আমি এই টাইম লিমিট করতে চাইছি।

তার কারণ জার্মিন্স যদি ডিলেড হয় ইট মিনস্ ডিনারেল সেই জিনিসটা লক্ষ্য করেই ২ মাসের মধ্যে ডিসপোজ অব করার জন্য আমি এই এমেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee:

বঙ্গনীর উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এতে করে কম্প্লিকেশন এরাইজ করে কোর্ট ইনজাংসান করতে পারে। সুতরাং কোন টাইম লিমিট বেধে দেওয়া ঠিক হবে না। বতদূর সম্ভব ১ মাসের মধ্যে কেস বিচার হবে, আশা করা যায় তাঁরা যথা সম্ভব শীঘ্রই বিচার করবেন। এন এপিল স্যাল বি উইদিন ওয়ান মাস্থ এই যে এখানে যথেষ্ট। ভক্তিব্রত বাবু যেকথা বলেছেন ডিস্ট্রিক্ট জাজ-কে জর্ডার দেবার কোন স্কেপ নাই। সে নিজে যেতে পারে, ডিস্ট্রিক্ট জাজ-এর কাছে এপিল করতে পারে কোন অফিসার অনায় করলে। জেলা পরিষদের ২৬ জন জনপ্রতিনিধি যদি বিচার না করতে পারে তাহলে তাতে জনপ্রতিনিধিদের নিজেদের প্রতিই অনাস্থা হল।

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 27(2), line 1, for the words "the State Government", the words "the District Judge" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Saiten Adhikary that in clause 27(1), in line 4, after the words "the date of that order" the words "and the Zilla Parishad shall hear and pass its judgment within two months from the date of filing of such appeals" be inserted, was then put and lost.

The question that Clause 27 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 28

Clause 28 was omitted by the Joint Committee.

Clause 29

The question that Clause 29 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 30

Shri Abhoy Pada Saha : Sir, I beg to move that in clause 30(2), lines 1 and 2 for the words "two Standing Committees", the words "one Standing Committee" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 30(3), line 1, the figure "34" be omitted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ক্লজ ৩০তে আছে কতগুলো স্টেণ্ডিং কমিটি জেলা পরিষদের থাকবে। আমার এমেন্ডমেন্ট হচ্ছে সেই স্টেণ্ডিং কমিটিতে, একটা স্টেণ্ডিং কমিটিতে ছাড়া আর আর কোন স্টেণ্ডিং কমিটিতে জেলাপরিষদের মেম্বর থাকতে পারবেন না, কারণ এটা হচ্ছে আন্ডার ডিসেন্সিওলাইজেশন আরো বেশী হবে। যদি একজন মেম্বর একটা স্টেণ্ডিং কমিটিতে থাকেন তাহলে সেই জেলাপরিষদের যত মেম্বর আছেন তাদের মধ্যে একটা সক্রিয় সহযোগিতা পড়ে উঠবে সেই স্টেণ্ডিং কমিটির মাধ্যমে। কিন্তু একজন মেম্বর যদি দুটো স্টেণ্ডিং কমিটি অধিকার করে বসেন তাহলে অস্পষ্টত্ব সৃষ্টির জেলাপরিষদের স্টেণ্ডিং কমিটিতে বাওয়ার ঝুঁকিপূর্ণ থাকবে। সেজন্য আমার এমেন্ডমেন্ট হচ্ছে একজন মেম্বর একটা স্টেণ্ডিং কমিটিতে যাবেন, আশা করি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এটা বিবেচনা করে দেখবেন। আমার আরেকটা এমেন্ডমেন্ট আছে যে, প্রাইমারী স্কুল বোর্ড-এর যে স্টেণ্ডিং কমিটি হবে তাতে বলা আছে ক্লজ

৩০(৩) এই উপধারার যে, ৩১, ৩২, ৩৩, ৩৪ এই ক্রমগুলি স্টোডিং কমিটিতে প্রবেশ্য হবেন? আমার এমেন্ডমেন্ট হচ্ছে, ক্রম ৩৪ বাদ দেওয়া হোক। ক্রম ৩৪তে আছে যে, জেলাপরিষদের নির্দেশানুসারে এই স্টোডিং কমিটিগুলি কাজ করবে। কিন্তু ক্রম ৩৪তে যে স্টোডিং কমিটি হবে—জেলা বোর্ড স্টোডিং কমিটি হিসাবে কাজ করবে ততে ৩৪ বাদ দেওয়া আছে, কিন্তু ৩৪ যদি বাদ দেওয়া যায় তাহলে জেলাপরিষদের সঙ্গে যোগাযোগ থাকবে না। সেইজন্য আমার এমেন্ডমেন্ট হচ্ছে ক্রম ৩৪ তুলে দেওয়া হোক, ৩১, ৩২, ৩৩ থাকুক।

Dr. Golam Yazdani : Sir, I beg to move that clause 30 (3) be omitted.

[1-50—2 p.m.]

স্যার, আমার এমেন্ডমেন্ট ১১তে আমি বলছি ৩০(৩) বি অমিটেড মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ক্রম ৩০(৩)-তে আছে
the provisions of sections 31, 32, 33 and 34 shall not apply to the Education Committee.

এখানে জেলা পরিষদের স্ট্যান্ডিং কমিটি কতগুলি করা হল, তার মধ্যে একটা করা হল প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি, এবং এই স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি কিভাবে গঠিত হবে, তার ফাসোন কি হবে এবং মেম্বাররা কতদিন যাবৎ কাজ করবেন, চেয়ারম্যান কতদিন কাজ করবেন—এই সমস্ত কথা বলা হয়েছে ৩১, ৩২, ৩৩, ৩৪ ধারায়; এবং ৩১ ধারায় বলা হয়েছে কতজন মেম্বার নেওয়া হবে, ৩২ ধারায় বলা হয়েছে একজন মেম্বার স্ট্যান্ডিং কমিটিতে মেম্বার হিসাবে কতদিন কাজ করতে পারবেন, ৩৩-তে বলা হয়েছে চেয়ারম্যান কতদিন কাজ করবেন, ৩৪-তে বলা হয়েছে স্ট্যান্ডিং কমিটি কিভাবে ক্ষমতা খাটাবেন। এখন প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি—এটাতে বলা হয়েছে দি প্রিভিনেন্স অফ দি সেকশনস্ বেস্ট্রাল ব্রান্স সেগুন্স প্রাইমারী এডুকেশন কমিটির-র ক্ষেত্রে খাটবে না। আমার বক্তব্য হচ্ছে, তাহলে স্ট্যান্ডিং কমিটি হিসাবে গণ্য করার কি অর্থ হতে পারে, যদি স্ট্যান্ডিং কমিটির কোন আইনকানুন না খাটে তাহলে স্ট্যান্ডিং কমিটি বলা কি অর্থ হতে পারে। তাহলে স্ট্যান্ডিং কমিটি হয় না। আমি আগেই বলছি জেলা স্কুল বোর্ডকে প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি হিসাবে গণ্য করা হোক স্কুল বোর্ড তুলে দিয়ে। যেখানে আমরা বলছি স্কুল বোর্ড তুলে দিতে হবে তার সংগে সংগতি রাখার জন্য এই ক্রম-টা অমিট করা হোক।

Shri Bhakti Bhushan Mandal : Sir, I move that in clause 30(1) (vi), lines 1 and 2, the words “as provided under section 35” be omitted.

আমার এমেন্ডমেন্ট হচ্ছে এ জেলা পরিষদ স্যাল হ্যাভ দি ফলোয়িং স্ট্যান্ডিং কমিটিস্, নেইমলী—এবং তারপর সিন্ন অব সাব-ক্রম (ওয়ার্ড)? এতে প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি অ্যাস প্রোভাইডেড আন্ডার সেকশন ৩৫ বলে যে কথা বলা তার উপরে। এ সম্বন্ধে আমি বলতে চাই যে, এটাকে স্ট্যান্ডিং কমিটির পর্যায়ে রাখা হোল না কারণ সাব-সেকশন সম্বন্ধে বলতে হলে বেংগল র‍্যুরাল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট ১৯৩০ এটাকে যদি এমেন্ড করা না হয় তাহলে দি অলটারনেটিভ অ্যাক্ট থেকে যাবে এবং দিটির মধ্যে এমন গণ্ডগোল লাগবে যে স্ট্যান্ডিং কমিটি যদি কিছু ডিসিসন করে তাহলে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড সেটা মানবে না এবং যদি না মানে তাহলে মতটা পড়ে বুঝিছে তাতে দেখছি তাদের যে বাধ্য করা যাবে এরকম কিছু নেই। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে এগুলি যখন করা হচ্ছে তখন এই প্রাইমারী এডুকেশন-এর যে আইন তাকে যদি পরিবর্তন করা হয় বা থরোলি রিপিলা করা হয় তাহলে ভাল হয়। স্যার, ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডে কোন কোন জায়গা থেকে যে ফান্ড পাওয়া যায় সেটা দেখলে সেটা দেখলে যাবে এডুকেশন সেস্ এবং এডুকেশন ট্যাক্স সব থেকে জেলাতে বেশী আদায় হয়। আমাদের বীরভূম জেলার যেখানে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডে ৩ লক্ষ টাকার বাজেট হয় সেখানে আমরা দেখছি ৫২।৫০ লক্ষ টাকার বাজেট ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডে হয়। কাজেই এরকম ধরনের আইনকে যদি রিপিলা করা হয় তাহলে জেলা পরিষদের মানে কি হচ্ছে আমরা বুঝতে পারছি না। এখানে বলা হচ্ছে ডেমোক্রাটিক ডিসেম্পলাইজেন্স হচ্ছে, কিন্তু আমরা দেখছি পিওরলি ডিসেম্পলাইজেন্স হচ্ছে না। আসল কথা হচ্ছে টাকার উপর যদি তাদের হাত দিতে না দেওয়া হয় তাহলে স্ট্যান্ডিং

কমিটি সেটা মানবে না এবং স্ট্যাটিং কমিটির কাজ করবার কিছু থাকবে না। কাজেই এই সাল-সেকসন সম্বন্ধে কনসিডার করতে হলে বেংগল র‍্যাল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট-এর সেকশন-ড্রাস্ট এ্যামেন্ডমেন্ট না আনলে একটা এ্যানোমালিস্ পজিসন হবে এবং প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি যে উদ্দেশ্যে করা হচ্ছে সেটা বা ফল্ড হয়ে যাবে। শব্দ তাই নয়, সেকসন ৩০-এর সংগে ৩৫-এর যদি স্ক্রুটিং করে দেখি তাহলে দেখব বেংগল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট-কে যদি থরোলি এ্যামেন্ড করা না হয় এবং একটা ওভাররাইডিং এফেক্ট দেওয়া না হয় তাহলে এটা বার্থ হয়ে যাবে। তদুপর, সেকেন্ডারী স্কুল এবং টেকনিক্যাল স্কুলে স্কলার্শিপ থাকবে সে সম্বন্ধে কিছু করা যাবে না বলে যা বলা হয়েছে সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে কেন করা যাবে না? এই জিনিসগুলি নীতিগতভাবে আমি বুঝতে পারছি না বলে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে জানতে চেরে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[2—2-10 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary : Sir, I move that in clause 30(1)(vi), lines 1 and 2 the words "as provided under section 35" be omitted.

I also move that clause 30(3) be omitted.

এই ক্লজ ৩০তে কয়েকটি স্ট্যাটিং কমিটি করার কথা আছে, এখন স্ট্যাটিং কমিটি করার ব্যাপারে ক্লজ ৩০-এর মধ্যে আছে, প্রাইমারী স্ট্যাটিং কমিটি এ্যাক প্রেভাইডেড অণ্ডার সেকশন ৩৫, আবার আর একটা সেকশনে এই ক্লজ গাইডেড হচ্ছে। এখন দেখা যাচ্ছে অন্যান্য স্ট্যাটিং কমিটিতে যা যা প্রয়োগ হবে এই প্রাইমারী স্ট্যাটিং কমিটি তা থেকে এক্সেম্পশন, সেটা ইমিউট হয়ে যাচ্ছে।

আমার বক্তব্য হচ্ছে স্ট্যাটিং কমিটি কে এটা বুঝা দরকার। এই স্ট্যাটিং কমিটি কোথা থেকে আসছে? আমরা যতটা জানি

'The authority of the parent body is distributed and earmarked on such terms and conditions as the parent body thinks it necessary.'

কাজেই স্ট্যাটিং কমিটির অধিরিটি পেরেন্ট বডি থেকে আসে এবং ইন্সটিটিউশনাল অধিরিটি কতটুকু দেবে, কি কন্ট্রোলনের উপর দেবে সেই সমস্ত কন্ট্রোলনের উপর ঠিক করবে। এখানে দেবছি ঠিক উল্টো হচ্ছে, অর্থাৎ ছেলা পরিষদের স্ট্যাটিং কমিটি তৈরীর করার ব্যাপারে কোন হাত নাই। তাদের অধিরিটি যা পেয়েছে ডিস্টিবিউট করে স্ট্যাটিং কমিটিকে কতটুকু দেবে, কতটুকু দেবে না সেটা নাই। কেবল স্ট্যাটিং কমিটি নামে হবে, আর অধিরিটি লম্বা তাদের কোন রকম ইয়ার মার্ক করান সম্ভব নাই। আর একটি জায়গায় দেখছি কয়েকটি স্ট্যাটিং কমিটি রয়েছে তার মধ্যে একটিকে সিঙ্গল আউট করা হয়েছে আমার মনে হয় এটা ঠিক নয়, উচিত হয়নি। এটার নাম হচ্ছে প্রাইমারী স্ট্যাটিং কমিটি। অডিনারিলি পেমার should be no discrimination in applying the same set of laws for the same purpose.

কাজেই একই ব্যাপারে কাজগুলি পরিচালনা করবার জন্য দু'রকম ধরনের লওয়া উচিত নয় সেজন্য আমি মনে করি ক্লজ ৩০(৩) ইট ভাইলেন্ড ওবিনিসিও দি ইকুইটি। এই ইকুইটিটা বট করছে। কাজেই আমি মনে করি বর দি সেক

of equity, for the sake of propriety and for the sake of justice too, this sub-clause (3) should be omitted.

অতএবে ইকুইটি বখার থাকবে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

বিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি শ্রীশৈলেন্দ্র নাথ অধিকারী মহাশয়ের আরওয়েন্টটা আর একটা বলতে চাই। এখন স্কুল বোর্ড তার অধিষ্টিত ডিরাইব করেছে ১৯৩০ সালের রুলান প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট থেকে, তা কোন পরিবর্তন হচ্ছে না। এখন প্রপোজড জিলা পরিষদ অ্যাক্ট যেটা হবে তা থেকে তাঁরা অধিষ্টিত ডিরাইভ করবে। এখন স্কুল বোর্ডটাকে স্ট্যাণ্ডিং কমিটি করে তুলেছেন জিলা পরিষদের, অর্থাৎ তার উপর জেলা পরিষদের কোন ক্ষমতা থাকছে না, তাকে প্যারালল বডি অধিষ্টিত বলতে পারেন, ইন্ডিপেন্ডেন্ট বডি একটা করে তুলেছেন। তাহলে এই স্ট্যাণ্ডিং কমিটি বলাটাকে বলা যেতে পারে এ্যানালগাস এবং ডিস্ট্রিক্ট সেজন্য আপনাদের মাধ্যমে মাননীয় মহিমহাশয়কে অনুরোধ করবো একটা প্রভাইসো কোথাও রাখুন যে ১৯৩০ সালের অ্যাক্টের সেকশনটাকে তুলে সেবেন এবং তুলে দিয়ে তার অধীনস্থ যাতে একটা স্ট্যাণ্ডিং কমিটি হতে পারে তার ব্যবস্থা হওয়া দরকার। তা ভিন্ন এই ড্রাফটিং ন্যাচারেল হচ্ছে না। খানিকটা, আন-ন্যাচারেল হচ্ছে এবং এটা একটা প্যারালেল এবং ইন্ডিপেন্ডেন্ট বডি হয়ে যাচ্ছে, এটা—স্ট্যাণ্ডিং কমিটি মোটেই হচ্ছে না, এই ড্রাফটিংটা ঠিক হচ্ছে না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি সেকশন ৩০(১) এর কথা বলছি। এখানে ফাইনেন্স এন্ড এস্টাব্লিশমেন্ট কমিটি যেটা আছে এর ফাইনেন্স-টাই যথেষ্ট ব্রড চার্জ, এরাই এস্টাব্লিশমেন্টের উপর সমস্ত জায়গায় কর্তৃত্ব করতে পারবে। সেজন্য এটাকে তুলে দিয়ে এখানে সার্ভিস লম্পস্কে আর একটা স্ট্যাণ্ডিং কমিটি বাড়াতে চাইছি সেটার নাম দিতে চাইছি ডিস্ট্রিক্ট সার্ভিস কেডার কমিটি যেটা আমি আগেই বলেছি। আমার নতুন বজার কিছু নেই। আমরা চাচ্ছি লম্পস্কে জেলার যারা কর্মচারী তারা ঐ সার্ভিস কেডার কমিটির আওতায় থাকবে, তাদের সুপারভিসানে থাকবে, তাদের রেকমেণ্ডেশনে কাজকর্ম করবে। এইজন্য আর একটা সার্ভিস কমিটি করতে চাইছি, তাতে অনেক সুবিধা হবে এবং তাতে কোন পক্ষপাতির থাকবে না। সেখানে যদি সার্ভিস কমিটির আওতায় আসে তাহলে আমি মনে করি অনেকখানি নিরপেক্ষভাবে কর্মচারীরা কাজ করতে পারবে।

তারপর প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি যেটা করেছেন উনি বলছেন যতক্ষণ পর্যন্ত ১৯৩০ অ্যাক্ট রিপিল করা না হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত এইভাবে কাজকর্ম করে যেতে হবে। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে

Provided that as soon as the Bengal Primary Education Act, 1930, shall be repealed the Primary Education Act shall come under section 34.

যখন রিপিল হয়ে যাবে তখন সেকশন ৩৪-এর আওতায় চলে আসবে। এটা স্কুল বোর্ড লম্পস্কে আমার বক্তব্য বলেছি। যত তাড়াতাড়ি রিপিল হয় সেজন্য আমি মহিমহাশয়কে অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, স্ট্যাণ্ডিং কমিটির চ্যাপটার সম্বন্ধে কয়েকজন সদস্য সংশোধনী প্রস্তাবের মাধ্যমে প্রশ্ন করেছেন যে এর ক্ষমতা কি সেটা বন্ধতে পারছে না। আমি তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি কুজ ৩৪ এর প্রতি। সেখানে বলা হয়েছে

A Standing Committee shall exercise such powers, perform such functions, and discharge such duties as may be prescribed or as may be assigned to it by the Zilla Parishad.

সুতরাং অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে স্ট্যাটুটরী স্ট্যাণ্ডিং কমিটির কাজ করার ক্ষেত্র বর্ণনা করা হয়েছে। তারপর এই স্ট্যাণ্ডিং কমিটির চ্যাপটার থেকে সেকশন ৩০তে যে প্রশ্ন উঠেছে প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি নিয়ে এটা নিশ্চয়ই খুব বিভ্রান্তকর এবং এ বিষয়ে অনেকের মনে সন্দেহ আছে যে এটা বোধ হয় ডুয়েল কণ্ট্রোল হচ্ছে, এটা বোধ হয় বিধি সমস্ত হচ্ছে না। এ বিষয়ে সরকারের যে বিভাগ যুক্ত কমিটি বিশেষ মনোনিবেশগতভাবে বিচার করছেন। যখন কুজ ৩৫ হবে তখন এ বিষয়ে পুনরুদ্ধার করা হবে। তবে এখন এটা না বলে পরছি যে যে আপনারা দেখবেন যেটা স্কুল সেকশন ১৬ বোঝানো আছে সেটা পরিষদ কি কি কাজ

করবে, সেই নানা কাজের মধ্যে তার প্রাইমারী এডুকেশনের দায়িত্ব আছে। আজকে বাংলাদেশে গ্রাম পকারেত করব, জেলা পরিষদ করব, আঞ্চলিক পরিষদ করব, আর গ্রামে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা তার হাত থেকে সরিয়ে রাখব এটা কোন প্রদেশে নেই এবং আমরা কল্পনা করতে পারি না।

[২-১০—২-২০ p.m.]

কিন্তু আমাদের সামনে এই আইন রচনার সময় বলা হয়েছিল—কৃষি বা শ্রমিকের কোন একটা স্ট্যাটটরী বডি ফাংশান করছে না কিন্তু প্রাথমিক শিক্ষা নিয়ে ১৯৩০ সাল থেকে রুনার প্রাইমারী এডুকেশান অ্যাঙ্কি ওয়েস্ট বেঙ্গল ফাংশান করছে। শুধু যে প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালনার দায়িত্ব তাঁদের উপর আছে তা নয়, দেনার টাকা জেলার দায়িত্ব, ট্যাক্সি, স্ট্যাটট, এডুকেশান সেস তাঁরা তুলছেন। বহু টাকা তাঁরা তুলছেন এবং তাঁদের একটা গঠন পদ্ধতি আছে—সেই গঠন পদ্ধতি অনুসারে পশ্চিমবঙ্গের গ্রামে গ্রামে বহু সহস্র সহস্র প্রাথমিক বিদ্যালয় চলছে। সকল সদস্যের মত হচ্ছে রুনার প্রাইমারী এডুকেশান অ্যাঙ্কি অনুসারে যে ডিসিট্রিক্ট স্কুল বোর্ড চলছে তা সুপরিচালিত নয়, তার সম্পূর্ণ পরিবর্তন প্রয়োজন কিন্তু সেটা সময় সাপেক্ষ। কাজেই আমরা যখন প্রথম একটা গণতান্ত্রিক ডিক্রিতে বাংলাদেশে জেলা পরিষদ গঠন করতে চলেছি তখন আমরা প্রাথমিক শিক্ষাকে বাদ দেব না। সুতরাং কি ভাবে আনকল্য রক্ষা করে চলা যায় তার চেষ্টা করতে হবে। তাই দেখবেন ভেল্লিনিসনে যে স্ট্যাঙ্কিওং কমিটি আছে, সেটা সেল্লান ৩৫এ বসানো হয়েছে বিশেষ প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য জেলা পরিষদ আইনের দ্বারা। এখানে পরিষ্কারভাবে ৩৫এ বলা হয়েছে প্রাইমারী এডুকেশান অ্যাঙ্কির কোন পরিবর্তন করলাম না, অর্থাৎ সে অঞ্চলে আঞ্চলিক পরিষদ বলে একটা জনপ্রতিষ্ঠান আছে, তাঁরা যদি মনে করেন যে ইয়া, স্কুলগুলি ভালভাবে পরিচালিত হচ্ছে না, মাস্টার মশাইরা রাজনীতি করেন। পড়ান না, ১১টার স্কুল অর্থাৎ ১২টার আগে স্কুল বসে না, নিয়মিতভাবে সেখান হয় না এরকম নানারকম অভিযোগ সকলের কাছে এসেছে, সকল সদস্যই জানেন—সেই অবস্থায় আইনসম্মত উপায়ে কিছু তার উপর কর্তৃত্ব দেয়া হয়েছে ৩৫ ধারায় অর্থাৎ ডিসিট্রিক্ট এডুকেশান ফাও একবারে পৃথক রেখে ইন্টার্নাল নট ফরম পাঠ অফ দি জেলা পরিষদ ফাও তার এক পয়সাও প্রাথমিক শিক্ষাখাতে, অন্যখাতে খরচ করতে পারবে না। দ্বিতীয়তঃ আজকে আমরা জেলা পরিষদের আওতায় স্ট্যাটটরী কমিটি করছি—একটা ডিসিট্রিক্ট স্কুল বোর্ড ১৯৩০ সাল থেকে একটা আইনের কাঠামোতে চলছে, সেটাকে আমরা জেলা পরিষদের আওতার আনলাম। কিছু কিছু সুপারভিসান কতকগুলি ইনস্ট্রাকশন, যেমন ট্রান্সফার অব বয়ানেজমেন্ট-ইনস্পেকশন রিপোর্ট অর্থাৎ তাকে আমরা এটুকু বুঝবো যতদিন না আমরা নতুন একটা আইন আনাদের মনোমত জনসাধারণের মতানুসারে সম্পূর্ণ চালু করতে পারি ততদিন পর্যন্ত এটা করা সরকার জেলা পরিষদের। নিশ্চয়ই সকল সভ্য দেশে প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব নিয়েছে লোকাল সেলেক গভার্নিং ইনস্টিটিউশন। আজ আমরা আর্বাণ কমপালসরী ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন আইন আনতে চলেছি, তার প্রতীকশক্তি হাতে সরকার সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষার ভার এবং অর্থ দেবার ব্যবস্থা করছেন, পরে হয়ত জেলা পরিষদের হাতে দিতে হবে কিন্তু যতদিন না হয় এটা ধরে নিতে পারেন ট্রানজিটরী প্রভিসান হিসাবে আমরা ৩৫ ধারায় ব্যবস্থা করেছি। এই স্কুলগুলি যা চলছে সেগুলির কাঠামো বদলে না দিয়ে তার উপর জনসাধারণের নির্বাচিত জেলা পরিষদ বা আঞ্চলিক পরিষদের প্রতিনিধিরা যাতে কিছুটা ভার নিতে পারেন তারই আইনসম্মত ব্যবস্থা হয়েছে। অনেকে সল্লেহ প্রকাশ করেছেন যে এটাতে কনফ্লিক্ট অব লেজিসলেশন হবে, অর্থাৎ রুনার প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাঙ্কির সঙ্গে সংঘর্ষ হবে। এ বিষয়ে আমাদের অভিজ্ঞরা বিশেষ অভিমত দিয়েছেন সে সংঘর্ষ হবে না। বরং টু দ্যাট একটেনট রুনার প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাঙ্কি রিপিল করলাম, অর্থাৎ জেলা পরিষদ তার গ্রামে প্রাথমিক শিক্ষার বয়ানেজমেন্ট পরিদর্শন, ইনস্পেকশন রিপোর্ট প্রতীতি করবার ক্ষমতা গ্রহণ করলেন।

সেইজন্য প্রাইমারী এডুকেশন কমিটিকে স্ট্যাঙ্কিওং কমিটি বানান হয়েছে এবং আওতার সেকসর ৩৫এ এবং এটাকে একটা বিশিষ্ট দান দেওয়া হয়েছে। সেজন্য সেকসর ৩১, ৩২, ৩৩ ও ৩৪ সেজলো অন্য স্ট্যাঙ্কিওং কমিটি বোঝার প্রবোচা সেই প্রাইমারী এডুকেশনের বোঝার প্রবোচা বধ। প্রাইমারী এডুকেশন কমিটিটা হুবহু ডিসিট্রিক্ট স্কুল বোর্ড টাকে বেন পরিদর্শন না করে।

আর জেলা পরিষদের সঙ্গে সংযোগ রাখবার জন্য তাঁর চেয়ারম্যানকে আমরা জেলা পরিষদের সদস্য করেছি। এই ভাবে আমরা উপস্থিত প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাড্ভিসারি এনড টু দ্যাট এক্সটেন্সিভ জেলা পরিষদের মাধ্যমে এনেছি। সুতরাং আমি সেই ভিত্তিতে আশা করছি মাননীয় সদস্য এমবেমেন্টগুলি তুলে নেবেন।

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 30(2), lines 1 and 2, for the words "two Standing Committees", the words "one Standing Committee" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 30(3), line 1, the figure "34" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that clause 30(3) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 30(1) (vi), lines 1 and 2, the words "as provided under section 35" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 30(1)(vi), lines 1 and 2, the words "as provided under section 35" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that clause 30(3) be omitted was then put and lost.

The question that clause 30 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-20—2 : 0 p.m.]

Clause 31

Shri Birendra Narayan Ray : Sir, I move that in clause 31(1) (i), in line 4, after the words "among themselves" the words "by single transferable vote" be added.

নিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার এমবেমেন্ট অতি ছোট এবং সোজা। এই যে স্ট্যাণ্ডিং কমিটিগুলি হচ্ছে এ স্ট্যাণ্ডিং কমিটিগুলির মধ্যে যে ৯ জনকে জেলা পরিষদের সদস্য নির্বাচন করবেন সেটা সিংগিল ট্রান্সফারাবেল ভোটে হওয়া উচিত। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন প্রপোর্শনেট রিপ্রেজেন্টেশনের প্রশ্ন উঠেছে যেখানে সেখানে সিংগিল ট্রান্সফারাবেল ভোটই একমাত্র হওয়া উচিত গণভরের দিক থেকে। তাহলে যেসব কমিটি এবং মাইনরিটি প্রত্যেক প্রপোর্শনেট রিপ্রেজেন্টেশন পরেও যত্ন সহকারে বলেছিলে প্রারম্ভিক বক্তৃতায় যে তিনি অবসরিনেট হবেন না। যদি যুক্তি থাকে তাহলে এমবেমেন্ট গ্রহণ করবেন। আমি এই যুক্তি দিলাম। প্রপোর্শনেট রিপ্রেজেন্টেশনের দিকে লক্ষ্য রেখে এটাই বাই সিঙ্গেল ট্রান্সফারাবেল ভোট বোঝ করে নেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I move that in clause 31(1)(i), lines 1 and 2, the words "as may be prescribed for each Zilla Parishad" be omitted.

I also move that clause 31(1)(ii) be omitted.

I also move that clause 31(1)(iii) be omitted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার এমবেমেন্ট নং ২০৯, ২১০, এবং ২১১। এই ব্যাপারটা হচ্ছে যে স্ট্যাণ্ডিং কমিটিতে কত জন সদস্য হবে এবং স্ট্যাণ্ডিং কমিটির কে চেয়ারম্যান হবে। মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, এখানে আছে ৯ জন মেম্বর সবচেয়ে বেশী

Such number of persons not exceeding nine as may be prescribed for each Zilla Parishad.

আমার বক্তব্য হচ্ছে ৯ জনকে হাইরেস্ট লিমিট করে দেওয়া হচ্ছে তখন প্রত্যেক জেলার জন্য আমার আলাদা আলাদাভাবে সংখ্যা নির্ধারণ করার জন্য কল জেরী করার প্রভিন্স এখানে

স্বাক্ষর প্রয়োজন আছে কি? আবার প্রশ্ন হচ্ছে বনন আমাদের প্রত্যেক জেলার জন্য সংখ্যা নির্ধারণ করা আছে তখন রুল তৈরী করবার কি প্রয়োজন আছে? আপনারা বলেছিলেন যে সব চেয়ে বেশী সংখ্যা হবে ৯ জন, সেখানে আবার রুল তৈরী করতে যাচ্ছেন হাওড়ার ৩ জন, হুগলীতে ৪ জন, ২৪ পরগণায় ৯ জন, তাহলে মনে হয় বিভিন্ন জেলার প্রতি একটা ডিস্ট্রিক্টমিনেশন করা হবে। আর একটা কথা হচ্ছে, যদি হাওড়া জেলা কিংবা হুগলী জেলা, যেটা ছোট জেলা, তাঁরা যদি মনে করেন তাঁদের ৯ জনই থাকা উচিত এবং আইনে সেই অধিকার দেওয়া হয়েছে তাহলে সেই অধিকার রুল করে খর্ব করা উচিত হবে বলে মনে করি না।

যদি বলতেন যে পাঁচজনের বেশী করতে পারবেন যেটা নাকি আগে ছিল তাহলে বুঝতাম, কিন্তু এখানে বনন বলে দেওয়া হয়েছে নয় এর বেশী করতে পারা যাবে না সেখানে আবার মনে হয় ওই রুল বাদ দেওয়া উচিত। স্টেট গভর্নমেন্ট আবার এর মধ্যে অফিসার ঢুকিয়ে দিয়েছেন। আমাদের যে আপত্তি ছিল যে অফিসারদের অ্যাসোসিয়েটে মেম্বর হওয়ার ব্যাপার নিয়ে তা থেকে যাচ্ছে জেলা পরিষদ এবং তার পরিচালনা জনসাধারণের প্রতিনিধিদের দ্বারা হওয়া উচিত। অফিসার যদি আসেন সেখানে যদি প্রয়োজন হয় তারা যদি জেলা পরিষদের এমপ্লয়ী হন তাহলে সেই কমিটিকে আসতে হবে, যদি এমপ্লয়ী না হন, বাইরের লোক হন তাহলে তাদের কমিটির মধ্যে আনার কোন প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না।

তৃতীয়তঃ ধারাটি আমি বাদ দিতে বলেছি এজন্য যে রুলটি বাইরের লোককে নিয়ে আবার প্রচেষ্টা এবং আবার মনে হল খানিকটা রাজনীতি সরকার-এর মাধ্যমে ঢুকাবেন, যে দল ক্ষমতার থাকবেন সেই দল কংগ্রেসী হন কিংবা বামপন্থী হন তারা চেষ্টা করবে নিজের দলীয় লোক এক্সপিরিয়েন্স নাম দিয়ে নিয়ে আসবার। আমরা বিভিন্ন সংস্থায় দেখেছি এটির দ্বারা বাইরের লোককে জেলা পরিষদের মধ্যে আনার প্রচেষ্টা হয়েছে। আমি তাই মনে করি নয় জন থাকলে বাকি তার সংকে বাইরের দুইজন অফিসার আনার কোন দরকার নেই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

স্যার, রুল ৩৫-এর উপর আমার বক্তব্য পরিষ্কার রাখতে চাই। মসিমহাশয় আমাদের সুনালেন যে এতে কোথাও কোন অন্তর্বিধা হবে না—জেলা পরিষদ এবং জুল বোর্ড এর মধ্যে কোন গোলমাল হবে না। আমি মনে করি দ. জন প্রভু সকলে গোলমাল নিশ্চয়ই হবে তিনি যদি টাইম লিমিট করে দিতেন তাহলে কিছু বলার ছিল না। সেজন্যে বলেছি—

“Provided that the State Government shall repeal the Rural Primary Education Act, 1930, within a year from the date of commencement of the Zilla Parishad.

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : Sir, we are discussing Clause 31 and not Clause 35.

Shri Balai Lal Das Mahapatra : I am sorry.

Shri Nepal Chandra Roy : On a point of privilege, Sir.

Mr. Chairman : This is not the time. Such matters are taken up after questions and the previous consent of the Speaker is also necessary.

[2-30—2-40 p.m.]

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

ভাঃ কানাই ভট্টাচার্য বলেছেন রুল করে কেন হবে। এমন জেলা আছে যেখানে সদস্য সংখ্যা সর্বনিম্ন হতে পরে ৩৪, আবার এমন জেলা আছে, যেমন মেদিনীপুর, ২৪ পরগণা, সেখানে সর্বোচ্চ সদস্য সংখ্যা হল ১২৫। সুতরাং যেখানে ১২৫ জন সদস্য বিধিষ্ট একটা জেলা পরিষদ সেখানে যদি ৯ জন করেন এবং ক্ষমতা দেন তাহলে তাতে অনবরত অন্তর্বিধা হতে পারে। কাজেই সরকার স্থির করেছেন যে, সদস্য সংখ্যা স্ট্যাণ্ডিং কমিটির কমান বেতে পারে। বিভিন্ন কথা, আরেকটা কথা বলা হয়েছে যে, অফিসারদের আবার কেন আনছেন। অফিসারদের আনা হচ্ছে, তাঁদের তো ভোট দেবার ক্ষমতা দেওয়া হয়নি, স্যাল নট হ্যাভ এনি রাইট

ইউ ডোট। এই স্ট্যাণ্ডিং কমিটি যা করা হয়েছে তার কাংসান ভো আপনারা দেখেছেন। কৃষিবিষয়ক কমিটি একজন ডিসিট্রিক্ট এগ্রিকালচারাল অফিসার তাতে উপস্থিত থেকে সদস্যদের নানা বিষয়ে পরামর্শ দেবেন, কিন্তু তিনি ডোট দিয়ে প্রভাব বিস্তার করতে পারবেন না। সৌদিক থেকে আনি বারে বারে বলছি সরকারী কর্মচারী যারা তাঁরা সহযোগিতা করবেন, কিন্তু কোন প্রভাববিস্তার করতে পারবেন না। তাঁদের জ্ঞান ও উপদেশ দিতে পারবেন। এজন্য আনি এই দুটো সংশোধনীর বিরোধিতা করছি।

The motion of Shri Birendra Narayan Roy that in clause 31(1)(i), in line 4, after the words "among themselves" the words "by single transferable vote" be added was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 31(1)(i), lines 1 and 2, the words "as may be prescribed for each Zilla Parishad" be omitted, that clause 31(1)(ii) be omitted, and that clause 31(1)(iii) be omitted, were then put and lost.

The question that clause 31 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 32

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : I move that in clause 32(1), line 2, for the words "four years", the words "one year" be substituted.

I also move that in clause 32(3), line 2, for the words "four years" the words "one year" be substituted.

I further move that proviso to clause 32(3) be omitted.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

স্যার, এই ব্লক এ আমার যে অ্যামেন্ডমেন্ট তা অত্যন্ত সিম্পল। স্ট্যাণ্ডিং কমিটি লাইক এখানে বলা হয়েছে ৪ বৎসর। আমার বক্তব্য হচ্ছে, মিউনিসিপ্যাল আইনে দেখা গিয়েছে যে, সেখানে স্ট্যাণ্ডিং কমিটির লাইক শুধু এক বৎসর। ১ বৎসর করার একটা যুক্তিও আছে, মাননীয় মন্ত্রীরাশয় যেকথা বলেছেন, একটা জিলা পরিষদের ১৩৪ জন যদি বেয়ার থাকেন এবং সেখানে যদি ৫৬টা স্ট্যাণ্ডিং কমিটি করে ৪৫ জন কিম্বা ৫০ জন করে নির্বাচন করা যায় তাহলে ৪ বৎসরে জন্য, অর্থাৎ জেলা পরিষদের যতদিন লাইক থাকবে স্ট্যাণ্ডিং কমিটিরও ততদিন লাইক থাকবে, এতে অন্যান্য সদস্যরা যারা থাকবেন তাঁরা স্ট্যাণ্ডিং কমিটিতে যাওয়ার সুযোগ পাবেন না। স্ট্যাণ্ডিং কমিটি যদি বদলানো হয় তাহলে কাজও ভাল হয়। নতুন সদস্য হলে নতুন উৎসাহ নিয়ে স্ট্যাণ্ডিং কমিটিতে কাজ করতে পারবেন। কাজেই জেলা পরিষদের লাইক যতদিন স্ট্যাণ্ডিং কমিটির লাইকও ততদিন এটা করা ঠিক হবে বলে মনে হচ্ছে না। আমার বক্তব্য হচ্ছে, স্ট্যাণ্ডিং কমিটির লাইক এক বৎসরের বেশি করা উচিত নয়। প্রত্যেক বৎসর স্ট্যাণ্ডিং কমিটির ইলেকশন হবে বেরন মিউনিসিপ্যালিটি বা কর্পোরেশন ইত্যাদিতে হয়।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

শ্রীমান অধ্যক্ষ মহোদয়, যুক্ত কমিটি বিশেষ বিবেচনা করে এটা করেছেন। মিউনিসিপ্যালিটিগুলি সহরের বহুদিনের প্রতিষ্ঠান। মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে এর তুলনা হয় না। এখানে একটা পরীক্ষামূলক কাজ করা হচ্ছে, গ্রামের লোককে উৎসাহিত করার জন্য এটা করা হয়েছে, জেলা পরিষদের যতদিন লাইক আছে ততদিন যুক্ত করে রাখলে তাদের উৎসাহও বর্ধিত হবে। যুক্ত কমিটির সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে এই অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করা আমার পক্ষে সম্ভব নয়।

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 32(3), line 2, for the words "four years" the words "one year" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that proviso to clause 32(3) be omitted, was then put and lost.

[3-40—2-50 p.m.]

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 32(1), line 2, for the words "four years", the words "one year" be substituted, was then put and a division taken with the following result :

NOES—97

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hasem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barmen, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Barui, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Daks, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Shri Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Day, Shri Kanai Lal

Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hanada, Shri Debnath
 Hansdeh, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Maitra Shri Anil
 Maity, Shri Bijoy Krishan
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Sula Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pramanik, Shri Purnjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Suromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu

Bø, Shri Kamini Mohan
 Bø, Shri Nepal Chandra
 Bø, Shri Pranab Prosad
 Bø, Shri Tarapada
 Bha, Shri Dhaneswar
 Bhatra, Shri Jugal Charan
 Bhatra, Shri Mangal Chandra
 Bhatra, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Bhatra, Shri Santi Gopal
 Bhakla Khatun, Srimati
 Bhamsul Bari, Shri Syed
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES—46

Abul Mansur Habibul'ah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choudhury, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Tarapada
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hansda, Shri Jalewar

Hazra, Shri Monoranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kuiry, Shri Daman
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Bhakti Bhusan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Sri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Na:
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dhananidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 46, and the Noes 97, the motion was lost.

The question that clause 32 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 33

The question that clause 33 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 34

The question that clause 34 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 35

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that after clause 35(2) (aa), the following be inserted :—

“(aaa) The Zilla Parishad may entertain, dispose of appeals against punishments inflicted to staff, transfer of Primary teachers when such action of the District School Board will be deemed punitive ;

(aaaa) The Zilla Parishad may also entertain, dispose of appeal for recognition of new School (Primary) in case due consideration by School Board was not given.”

I also move that in clause 35(5), in line 3, after the words “separate fund” the words “but the Zilla Parishads in the matter of allocation and disbursement of fund, if the Zilla Parishads consider that such allocation and disbursement are irregular and inconsistent”, be added.

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : Sir, I beg to move that in sub-clause (2) of clause 35, in paragraph (a), for the words "control over" the words "management of" be substituted.

I also move that in sub-clause (2) of clause 35, in paragraph (aa), for the words "the control whereof" the words "the management whereof" be substituted.

Sir, these are quite consistent with the language of the Primary Education Act.

Dr. Golam Yazdani : Sir, I beg to move that in clause 35(1), in line 3, the words "subject to the provisions of sub-sections (3), (4) and (5)," be omitted.

I also move that in clause 35(2) (b), at the end the following be added—

"till the District Primary Education Fund forms part of the Zilla Parishad Fund."

I also move that clause 35(6) be omitted.

I also move that in clause 35(2) (a), in line 1, after the words "control over" the word "all" be inserted.

I also move that in clause 35 (2) (aa), in lines 1 and 2, the words "under the management of the District School Board and of the Schools" be omitted.

I also move that in clause 35 (2) (b), in line 4, after the words "so transferred," the words "including salary of teachers" be inserted.

I also move that after clause 35 (2) (b), the following sub-clause be added—

"(c) the submission of pay bills of teachers of schools managed by Anchalik Parishads, Anchal Panchayats or Gram Panchayats after approval by local of Sub-Inspector of Schools to respective Panchayats directly."

I also move that in clause 35, sub-clauses (3) and (4) be omitted.

I also move that for clause 35(5), the following be substituted—

"(5) The District Primary Education Fund shall form part of the Zilla Parishad Fund as soon as transfer of all schools to Anchalik Parishada, Anchal Panchayats or Gram Panchayats for management is complete."

Dr. Golam Yazdani :

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই ককটোতে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড এবং জেলা পরিষদ কিভাবে কাজ করবে তারই একটা আইডিয়া দেওয়া হয়েছে। আমরা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বরাবর বলেছি যে জেলা স্কুল বোর্ড এবং জেলা পরিষদের কাংকসানের মধ্যে একটা সংঘর্ষ হবে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এখনই বলবেন যে না কোন সংঘর্ষ হবে না। কিন্তু এই ধারাতে যে উপধারা আছে সে দিকে লক্ষ্য করলে বোঝা যাবে যে সংঘর্ষ অনিবার্য। আমি প্রথমতঃ আমার এ্যামেন্ডমেন্টগুলি বলার আগে সামগ্রিকভাবে এই কুজ সম্বন্ধে বলতে চাই তাহলে আমার এ্যামেন্ডমেন্টগুলি বৃক্সে ভবিষ্য হবে। প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট, ১৯৩০ অনুযায়ী স্কুল বোর্ড একটা স্বয়ং শাসিত সংস্থা এবং তার কম্পোজিশন যেভাবে হয়েছে তাতে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, সাব-ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, আদালত কডকগুলি যেসব আছে, মোটামুটি ১৬ জন যেসব ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডে এসেছেন। এর মধ্যে নোমিনেটেড বেশী। যে সমস্ত ইলেকশানের কথা বলা হচ্ছে সেই ইলেকশান লি হবে ইউনিয়ন বোর্ডের যেসব দ্বারা, আঞ্চলিক পরিষদের যেসব দ্বারা এক ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের যেসব দ্বারা অর্থাৎ সীমাবদ্ধ কডকগুলি লোকের মধ্যে এই নির্বাচনগুলি

হচ্ছে। আর কতকগুলি ডিসিউল কাষ্ট থেকে এ্যাপরেন্ট করার প্রভিসান এখানে রেখেছেন : অর্থাৎ ডিসিউল স্কুল বোর্ড বেতাবে গঠন করা হয়েছে এটা সম্পূর্ণ অগণতান্ত্রিক ভাবে হয়েছে। আমরা যখন বলেছিলাম নির্বাচন হওয়ার সুযোগ রয়েছে আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বর দ্বারা, ইউনিয়ন বোর্ডের মেম্বর দ্বারা তখন কংগ্রেস এটা সমর্থন করেনি। এর বেতাবে গঠন পদ্ধতি হয়েছে তাতে জনগণের আশা সম্পূর্ণরূপে রূপায়িত করা যাবে না। অর্থাৎ এই বোর্ডকে এখানে রাখা হচ্ছে এবং জেলা পরিষদের হাতে প্রাইমারী এডুকেশনের কিছু দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে। সেই দায়িত্বগুলি কিরকভাবে ভাগাভাগি হয়ে যাচ্ছে তা ওএনং কুন্ডে দেখা যাচ্ছে :

মাননীয় মম্বিনহাশর বল্লেন যে সংঘর্ষ হবে না, কেন হবে না ? এই যে ওএ প্রভিসান করেছেন এটা সংঘর্ষের একটা উৎস করে রেখে দিয়েছেন, কেননা কতকগুলি স্কুল চলে যাচ্ছে—আঞ্চলিক পরিষদে কতকগুলি, গ্রাম পঞ্চায়েতে কতকগুলি এবং কতকগুলি জেলা পরিষদে, আবার কতকগুলি স্কুল থেকে যাচ্ছে ডিসিউল স্কুল বোর্ডের হাতে এবং এদের যে ম্যানেজমেন্টে বিভিন্ন ধরনের, সবাই ম্যানেজমেন্ট করবে, কিছু ডিসিউল স্কুল বোর্ড করবে, কিছু আঞ্চলিক পরিষদ, কিছু অঞ্চল পঞ্চায়েৎ, কিছু গ্রাম পঞ্চায়েৎ করবে এবং এতে প্রশাসনিক কাজে বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হবে, বিশেষ করে আমরা যে মিনিটারের প্রতি বায়ে বায়ে মম্বিনহাশরের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সেটা হস্ত চিচাদাদের ব্যাপার নিয়ে যে গণ্ডগোল সেই গণ্ডগোল আরো বেড়ে যাবে। বর্তমান অবস্থার আমরা দেখি যে চিচাদের মাইনা পেতে ২১৩ মাস সময় লেগে যায়, কেন না সাব ইনস্পেক্টর অব স্কুলস বিল পাঠান ডিসিউল ইনস্পেক্টরের কাছে, সেখান থেকে মনি অর্ডার হয়ে চিচাদের কাছে, যায়। ফলে চিচাদের মাইনা পেতে ২১৩ মাস দেবী হয়ে যায়। এখন হবে কি—ডিসিউল ইনস্পেক্টরের কাছ থেকে আসবে জেলা পরিষদের কাছে, জেলা পরিষদের কাছ থেকে আঞ্চলিক পরিষদে, অঞ্চল পঞ্চায়েতে বা গ্রাম পঞ্চায়েতের কাছে পাঠানো হবে। তাহলে রাঙাটা আরো খোরালো হয়ে গেল অর্থাৎ চিচাদের মাইনা পেতে ভীষণ দেবী হবে। তাছাড়া মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আপনাকে কুন্ড ৩৫(৪)-এর দিকে দৃষ্টি দিতে বলছি। আপনি দেখুন যে এখানে আবার বলা হয়েছে অন্যান্য প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্টের মধ্যে যাই থাকুক না কেন আমরা আবার দুজন লোককে নিয়ে নিতে পারি—স্কুল বোর্ড পারসনস ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন আবার এখানে বক্তব্য হল মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, যে প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট, ১৯৩০ একটা রয়ে গেছে, ডিসিউল স্কুল বোর্ডের গঠন পদ্ধতি সম্পর্কে তাতে সব বলা হয়েছে। এখন যদি আবার একটা কোন সদস্য নেমার দরকার হয় তাহলে ঐ আক্ট অ্যামেন্ড করে—তারা নিতে পারতেন কিন্তু ডিসিউল স্কুল বোর্ডে তারা মনোনীত সভ্য খুব বেশী করে নিতে চান। যে অগণতান্ত্রিক পদ্ধতি ডিসিউল স্কুল বোর্ডে রয়েছে এবং তারা যারা মেম্বর আছেন তাতে তারা সন্তুষ্ট নন, সেজন্য ধারো কিছু মনোনীত মেম্বর নিয়ে স্কুল বোর্ডকে শক্তিশালী করে নিতে চান। এখানে জেলা পরিষদের সঙ্গে স্কুল বোর্ডের সংঘর্ষ হবে—কাজেই তাতে আমাদের আরো বেশী লোক থাকা উচিত। সেজন্য এখানে প্রভিসান করে দিচ্ছেন যে ডিসিউল স্কুল বোর্ডে আরো দুজন মেম্বর মনোনীত করে নেবেন এবং নির্দিষ্ট সময়ের জন্য ডিসিউল স্কুল বোর্ড কাংসান করে যাবে। কাজেই এই কুন্ড দেখলে মনে হয় যে ডিসিউল স্কুল বোর্ড এবং জেলা পরিষদের মধ্যে গণ্ডগোল সৃষ্টি করার চেষ্টা করেছেন এবং এই ফাঁকে ডিসিউল স্কুল বোর্ডকে তারা শক্তিশালী করার চেষ্টা করেছেন। মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমি একটা একটা করে অ্যামেন্ডমেন্টগুলি বলছি—অ্যামেন্ডমেন্ট নং ১০০, জাতে আমি বলেছি

in clause 35(1), in line 3, the words "subject to the provisions of sub-sections (3), (4) and (5)," be omitted.

এখানে ৩, ৪, ৫ যে সাব সেকশনে আছে তাতে ঐ ৩নং সাব সেক্সনে বলা হয়েছে যে প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্টে যাই থাকুক না কেন, দু জন মেম্বর আবার নেবেন, ৪নং সাব সেক্সনে বলা হয়েছে যে ৪ বছর কাজ করবেন এবং ৫ নং-এ বলা হয়েছে যে ডিসিউল প্রাইমারী এডুকেশন ফাণ্ড যে পয়েন্ট থেকে যাবে, জেলা পরিষদের সঙ্গে-এর কোন সম্পর্ক নেই। তারপরে ওএ যে সব কথগুলি বলতে চান আমি বলছি যে এই ধারাগুলি রাখার কোন কারণ নেই, এই ধারাগুলি, তুলে দিতে হবে। ডিসিউল স্কুল বোর্ড এবং জেলা পরিষদের মধ্যে যদি স্কুল ম্যানেজমেন্ট ভাগাভাগি হয় তাহলে এই সেকশন থাকার কোন প্রয়োজন নেই। সুতরাং এই সেকশনগুলি স্কুল সেওয়া বরফার।

[৯-৪-৩৫ p.m.]

ভার আগে আছে ১০৪তে আছে বলা হয়েছে যে জেলা পরিষদ স্কুল বোর্ডকে নির্দেশ দিতে পারবে কোন কোন বিষয়ে? এই দুই ভিন করে ভাঙে বলা হয়েছে কর দি ট্রান্সফার অব কন্ট্রোল। যা হোক এখানে কন্ট্রোল এনেও করে ম্যানেজমেন্ট করেছেন। যদি তাই বন্ধি তাহলে

transfer of management over schools under the management of the District School Board to Anchalik Parishad, Anchal Panchayat and Gram Panchayat.

আবার এখানে বক্তব্য হোল যে স্কুলের কথা যেখানে বলা হয়েছে সেখানে সমস্ত ক্যাজুন্সি দিয়ে 'অল'কে ইনলার্ট করতে এ্যাও না করে।

In clause 35(2) (aa), in lines 1 and 2, the words, "under the management of the District School Board and of the Schools" be omitted.

১০৪তে বলা হয়েছে যে জেলা পরিষদ ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডকে নির্দেশ দিতে পারবে স্কুলগুলি ইনস্পেকশন করার জন্য। এখানে আমি চাই আগর দি ম্যানেজমেন্ট অব দি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড এটা তুলে দেওয়া সরকার—কেন না ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড-এর আগারে কেন থাকবে? তাহলে ম্যানেজমেন্ট আকলিক পরিষদের হাতে থাকুক। এটা আমি আবার এনেওয়েন্ট ১০১ বলেছি ৩৫ (২) (বি)তে।

In clause 35(2) (b), in line 4, after the words "so transferred", the words "including salary of teachers" be inserted.

এখানে বলা হয়েছে যে জেলা পরিষদ ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডকে নির্দেশ দিতে পারবে

To make payments by way of contribution or otherwise to Anchalik Parishads, Anchal Panchayats or Gram Panchayats for meeting the cost of management of the schools so transferred.

এখানে আমি এ্যাড করে দিতে চাই যে স্যালারি অব দি টিচার—শিক্ষকদের বেতন যাতে তারা আকলিক পরিষদ থেকে পায় যাতে এখানে সরাসরিভাবে শিক্ষকরা বেতন পেতে পারে—এতে তাদের সুবিধা হবে—সেজন্য আমি এই এনেওয়েন্ট দিয়েছি। এটা ইনক্লুড করা সরকার।

after clause 35(2) (b), the following sub-clause be added :—

"(c) the submission of pay bills of teachers of schools managed by Anchalik Parishads, Anchal Panchayats or Gram Panchayats after approval by local Sub-Inspector of Schools to respective Panchayats directly.

এখানে আমি বলতে চাচ্ছি যে সাব-ইনস্পেক্টার অব স্কুল ইনস্পেক্টার অব স্কুলের কাছে পে বিল পাঠান। এখানে আবার এনেওয়েন্ট দিয়ে বলতে চাচ্ছি যে এই ডিস্ট্রিক্ট ইনস্পেক্টার অব স্কুল এখানে না দিয়ে এখানে সরাসরিভাবে সাব-ইনস্পেক্টার অব স্কুল চেক করবে বা ঠিক শিক্ষকদের বেতন ইত্যাদি। যেখানে আকলিক পরিষদ, গ্রাম পঞ্চায়েত ও অঞ্চল পঞ্চায়েত রয়েছে তাহলে কাছে যে সমস্ত স্কুল আছে সেই সমস্ত স্কুলের শিক্ষকদের বেতন দিবার জন্য সরাসরিভাবে তাদের কাছে পে বিল পাঠাবেন তাহলে শিক্ষকরা জড়াজড়ি বেতন পেতে পারবে এবং এইজন্যই আমি এনেওয়েন্ট দিয়েছি।

এখন ১০১এ আসছি

In clause 35 (2) (b), at the end of the following be added—

"till the District Primary Education Fund forms part of the Zilla Parishad Fund."

এখানে এই লেকশনে বলা হয়েছে যে গ্রাইনারী এডুকেশন ফন্ড অব ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড ফন্ড আলাদা আলাদা থাকবে। আমি এখানে বলছি যে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড কাগজটা এ ফন্ড পলিটিক্যাল হাতে দিয়ে দিলে যে পর্যন্ত না জেলা পরিষদের কাজ সিন্ডিক হয়ে যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত তারা এই নির্দেশ দিতে পারবেন ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডকে যে স্কুলের ইনস্পেক্টার

কল্যাণের টকা পাঠিও। আর বর্ধন এই কাণ্ডটা এদের হাতে এসে যাবে তখন সেই বিশেষ পঠিয়ার কোন প্রয়োজন হবে না।

এর পর ১০৯এ বলছি—এটার কথা আমি কিছুক্ষণ আগেই বললাম যে প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট কল্যাণের নেবার প্রভিশন রয়েছে। এখানে এই কাণ্ডটা চোখান অবাস্তব বলে আমি মনে করি। জেলা পরিষদের গঠন এবং তার কাংশন ইত্যাদি বলা হয়েছে। এখানে জেলা পরিষদে এই প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট অনুসারে সদস্য নেওয়া হবে এটা কেন বলা হচ্ছে? তার জন্য ত আলাদা একটা অ্যাক্ট রয়েছে। আপনারা যদি সদস্য নিতে চান তাহলে এই অ্যাক্টটাকে অ্যামেন্ডমেন্ট করে নেন। এখানে জেলা পরিষদের মধ্যে চোকানির কোন মানে হয় না। সেই জন্য এই সাব সেকশন (৩) এবং (৪) এটা সম্পূর্ণ সুপারফ্লুয়াস, এটাকে তুলে দেওয়া উচিত এবং আমি তুলে দিতে বলেছি।

অন্যদিকে আমি ১১০এ বলছি প্রাইমারী এডুকেশন কাণ্ড যে পর্বত না সমস্ত খুলখুলির ভার খুলে বোর্ড জেলা পরিষদকে দিয়ে দিচ্ছে ততদিন পর্বত খুলে বোর্ডের হাতে কাণ্ডটা থাকবে আর কখনই দেখা যাবে যে সমস্ত খুলের ভার আঞ্চলিক পরিষদ, কি সকল পঞ্চায়েত কিম্বা গ্রাম পঞ্চায়েতকে দিয়ে দেওয়া হবে তখনই সেই কাণ্ডটা তাদের জেলা পরিষদকে দিয়ে দিতে হবে। এই কথাই আমি এই অ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে বলেছি। আমার আর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট আছে ৩৫(৬) বি অমিটেড। সেট ৩৫(৬)এ রয়েছে যে প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট ডিসিটুইল খুল বোর্ডের ক্ষেত্রে চালু থাকবেই। আমি এখানে বলছি যে প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্টটাকে তুলে দিতে হবে। যদি খুল বোর্ডের সমস্ত কাজ জেলা পরিষদ তুলে নেয় তাহলে খুল বোর্ডের আর কোন কাংশন থাকবে না। সুতরাং প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্টের আর কি প্রয়োজন থাকতে পারে? এখানে প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্টটাকে রাখার প্রয়োজন রয়েছে, আমি বলছি যে এই প্রস্তাবটা ঠিক নয়, এ প্রস্তাবটা তুলে দেওয়া উচিত। সেই জন্য আমি বলছি এই সাব ক্লজটা ডিলিটেড হয়ে যাওয়া উচিত। যাননী, স্পীকার, স্যার, আমি এই সমস্ত অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি এবং তার উদ্দেশ্য হচ্ছে, যে সংঘর্ষ জেলা পরিষদ ও খুল বোর্ডের মধ্যে হবে সেই সংঘর্ষ হবার সম্ভাবনা লোপ পাবে বলেই আমি মনে করি। সেইজন্য আমি যে সমস্ত অ্যামেন্ডমেন্টগুলি দিয়েছি সেই অ্যামেন্ডমেন্টগুলিতে যে যুক্তি আছে তা স্মিথহাণ্ডর একটু ধীরভাবে চিন্তা করে দেখবেন এবং এই অ্যামেন্ডমেন্টগুলি নেবার চেষ্টা করবেন।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

(After adjournment)

১১-৩০—৩-৪০ p.m.]

Shri Sainendra Nath Adhikary : Sir, I move that after clause 35 (2) (aa), the following be added :—

“(aaa) Hearing of the appeals of teachers and staff and other necessary action as are not inconsistent with provisions of the Bengal (Rural) Primary Education Act, 1930”.

I also move that after clause 35(2) (b), the following be added :—

“(c) appointments of Primary teachers, after considering the recommendation of the District School Board, dismissal and discharge of such teachers and staff.”

I also move that the following proviso be added to clause 35 (5) :—

“Provided that the fund shall remain under the guidance, supervision and control of the Zilla Parishad.”

Shri Sainendra Nath Adhikary :

কল্যাণের সেকশন, স্যার, এই ক্লজ ৩৫ এর উপর আমার যে অ্যামেন্ডমেন্ট আছে সেটা হচ্ছে (৬) বি অমিটেড।

এটা হচ্ছে ক্লজ ৩৫, সাব ক্লজ (২) তারপর। এর পর আর একটা ক্লজ আমি জুড়ে দিয়েছি, তার পরে আর একটা ক্লজ বৃত্ত করেছি—এ্যাপয়েন্টমেন্ট অফ প্রাইমারী টিচার এটসেটা।

তার পরে আর একটা বৃত্ত করছি

to move that the following proviso be added to clause 35(5) :—“Provided that the fund etc.

স্যার, এই তিনটি অ্যামেন্ডমেন্ট বখন বৃত্ত করতে বাচিছ তখন আমার একটা পারস্পেকটিভ আছে তার উপরে নির্ভর করে আমার এই তিনটি অ্যামেন্ডমেন্ট বৃত্ত করছি। প্রথমে এর আগে ক্লজ (৩০) বখন বৃত্ত করা হয় তখন আমি একটা পয়েন্ট উঠিয়েছিলাম যে স্ট্যাটিং কমিটি তার জুরিসডিকশন তার প্রোগার ওরে অব এলান তার সঙ্গে এটা লিঙ্ক আপ আছে। এখানে বলেছি

the District School Board “constituted under the Bengal Rural Primary Education Act, 1930, shall, subject to the provisions of sub-sections (3), (4), (5) function as the Primary Education Committee of the Zilla Parishad and shall, subject to any general or special directions of the Education Department of the State Government give effect to any instructions of the Zilla Parishad in so far as such instructions are not inconsistent with the provisions of the aforesaid Act.”

এখানে প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি হবে। স্কুল বোর্ড বখন হল তখন তার সাব-ক্লজ ৩, ৪, অ্যাণ্ড ৫ বাদ দিয়ে বাকী কডকগুলি কাজ তাকে করবার ক্ষমতা দিল—সেই ক্ষমতা হচ্ছে স্কুল বোর্ডকে যে ভাইরেকশন দেবে

School Board give effect to any instruction, etc. :—provided that

সেই ইনস্ট্রাকশন কমিসিটেট থাকবে—প্রাইমারী এডুকেশন অ্যান্ড অনসারে কমিসিটেট থাকবে। অ্যান্ড-এর বাইরে দিতে পারবে না। কিন্তু ধরণ একটা স্কুল যেটা এখন বলছি একটা প্রাইমারী স্কুল তার টিচারকে স্কুল বোর্ড স্যাক করল, যেমন ধরণ চরকেটপুর আমাদের ওখানে একজন স্কুল টিচার শ্রীআবদুল জব্বার—সে আমার ইলেকশন-এ কাজ করেছিল বলে তাকে রিসেন্টলি স্যাক করা হয়েছে—সেরকম যদি করা হয় তাহলে কি হবে? এখানে ধরণ জেলা পরিষদ যে রিয়েল বডি সে যদি মনে করে এই টিচারকে রি-ইনস্টেইট করতে হবে সেরকম ইনস্ট্রাকশন যদি আর স্কুল বোর্ডের কাছে স্কুল বোর্ড সেটা মানবে কি মানবে না?

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে স্কুল বোর্ডের কাজ আজ পর্যন্ত যা হয়েছে সেটা আমরা জানি কিন্তু এই স্কুল বোর্ডকে যদি জ্বিলি হাণ্ডল করবার সুযোগ দেওয়া যায় তাহলে পারস্পিকুয়েন্স করবে এই সমস্ত অ্যাকশানগুলি। সে জন্য আমরা মনে করি যে এখনও কডকগুলি ক্লজ যদি যোগ করা যায় তাহলে খানিকটা সুরাশ হতে পারে। যেমন ধরুন আমি যেটা বলেছি টিচার এবং স্টাফদের বখন আমার স্ট্যাটিং কমিটি সাবওরনেট কমিটি তখন তার গ্রিভ্যান্স তার আপীল সেটা তখনবে কে জেলা পরিষদ শুনবে। এবং তারই একটা ব্যবস্থা করবার জন্য আমি বলেছি। আমি মনে করি প্রুপ্রাইটা এবং ইক ইটার দিক থেকে এটা মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় চিন্তা করবেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে প্রাইমারী টিচারের এ্যাপয়েন্টমেন্ট ব্যাপারে। আমারই আগের একটা স্ট্যাটিং কমিটি যে উইদাউট মাই পারমিশান উইদাউট মাই নলেজ

He is the appointing authority whereas I stand him.

এটা হতে পারে না। কাজেই তাদের এই রকম ভাবে এখন করা চলতে পারে যেটা শৈলবাঘু বললেন যে পরে ব্যবস্থা করা হবে কিন্তু ইনটারিম পরিষদে এই ভাবে চলতে পারে যে স্কুল বোর্ড তাদের প্যানেল তৈরী করে সেই প্যানেলটা জেলা পরিষদের কাছে দিল জেলা পরিষদ সোতাকে সংকশান দিল তাহলে সেটা ডালাইড হল। এই ভাবে করলে জিনিগটা প্রুপার হয়। আরেকটা কথা হচ্ছে স্যার যে স্কুল বোর্ড এর গঠন-ভায়ে আছে যে স্কুলবোর্ডে জেলা বোর্ডের মেম্বাররা থাকবে। আমি এটা বুঝে উঠতে পারছি না। যে জেলা পরিষদ গঠন হবার পর জেলা বোর্ডের অস্তিত্ব বিলুপ্ত হবে এটা সিডিউলড ২ এ বলা হয়েছে যে জেলা বোর্ডের সঙ্গে জেলা পরিষদ হয়ে যাবে। এখন সেই মেম্বারদের পজিশানটা কি? এবং তাদের সম্বন্ধে এই জেলা পরিষদের সম্বন্ধটা

কি? জেলা বোর্ডের বদলে বরন জেলা পরিষদ হয়ে গেল তখন জেলা পরিষদের মেম্বাররা জুল বোর্ডে বাবে কী না—এই প্রশ্নগুলি আসে। কাজেই এটা একটা চিন্তা করার কথা। আরেকটি কথা বলেই আমি শেষ করব যে যাকে জুল বোর্ডের কাণ্ড আলাদা ভাবে রাখার পরেও যে তাকে গাইড করা, তাকে সুপারভাইজ করা এবং তাকে বিভিন্ন ভাবে কন্ট্রোল করার দায়িত্ব জেলা পরিষদের উপর স্বভাবতই আসা উচিত। নতুবা জুল বোর্ডের ক্ষমতা এমন হয়ে বাবে যাতে একটা প্যারালাল আলাদা অরগানাইজেশান সেটআপ হয়ে বাবে। কাজেই সেজন্য আমি বলছি তাদের ফাণ্ড আলাদা থাক যতক্ষণ পর্যন্ত নতুন আইন করে নেওয়া না হচ্ছে কিন্তু তাদেরকে সুপারভিশান কন্ট্রোল যে এখন এই এই ব্যাপারে তুমি টাকা দেবে। তার পরেই ল্যার পেমেন্টএর ব্যাপার যা হচ্ছে যে মফস্বলে মাস্টাররা ঠিক মত পেমেন্ট পাচ্ছে না। কাজেই পেমেন্টের ব্যাপারে যদি অকল পকারেডের উপর দায়িত্ব থাকে তাহলে আরও ভাড়াভাড়া হয়ে বাবে। সেই জন্য আমি বলছি ফাণ্ড সে সেপারেট থাকলেও সুপারভিশান, কন্ট্রোল এবং গাইডেন্স এই তিনটা জুল বোর্ডের এলে এটা অসঙ্গত হবে না। এই তিনটা কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Motion for extension of time allotted for Bill

The Hon'ble Jagannath Kolay:

মহাপতি মহাশয়, এই মোশানটা মুত করা বিশেষ প্রয়োজন কেননা আমরা যে সময় ধার্য করেছিলাম তা উত্তীর্ণ হয়ে গেছে, সেজন্য আমি একটা মোশান দিচ্ছি মুত করার জন্য।

I move that the time allotted by the House for the West Bengal Zilla Parishad Bill, 1962, as reported by the Joint Select Committee, be extended by five and a half hours.

Mr. Chairman: I hope the House has no objection to it.

(No objection)

The motion was adopted.

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha: I move that in clause 35(3), line 2, for the words "State Government" the words "Zilla Parishad" be substituted.

I move that in clause 35(3), lines 2-3, for the words "the State Government may appoint" the words "the primary teachers of the District shall elect" be substituted.

I move that in clause 35(3), lines 2-3, for the words "two persons interested in education" the words "two primary teachers of the District" be substituted. I don't move 251.

স্যার, আমার এমেন্ডমেন্ট নাথার হচ্ছে ২৫০, ২৫১, ২৫২ ও ২৫৩। এখানে এমেন্ডমেন্ট-এর বিষয় বস্তু হচ্ছে এই জেলা জুল বোর্ডে স্টেট গভর্নমেন্ট জুল বোর্ডের যে নিয়ম বর্তমানে আছে জা থাকা সত্ত্বেও ১-৩০ যে আইন তাতে যে জুল বোর্ড গঠন করার যে প্রনিধান আছে জা থাকা সত্ত্বেও স্টেট গভর্নমেন্ট দুইজন লোককে যারা ইনটারেস্টেড ইন এডুকেশন তাদেরকে জুল বোর্ডে পাঠাতে পারবে না। আমার এমেন্ডমেন্ট হচ্ছে এই যে যেখানে স্টেট গভর্নমেন্ট বলা হয়েছে সেখানে আমি বলছি জেলা পরিষদ পাঠাক। বিত্তীয় ২৫১ নম্বর যে এমেন্ডমেন্ট আছে সেটা আমি মুত করছি না। তার পর ২৫২ যেটা আছে সেখানে লেখা আছে যে প্রাইমারী টিচাররা তারা নিজেরা দুইজন নির্বাচন করে এই জুল বোর্ডে পাঠান। দুই জন পারসন ইনটারেস্টেড ইন এডুকেশন কাজেই সমস্ত প্রাইমারী টিচারদের শিক্ষার ব্যাপারে একটা জুমিকা যেমন আছে সেই প্রাথমিক শিক্ষকদের যদি আমরা একটা হিসাবে নিয়ে তারই ধারিক্য যদি দুইজন শিক্ষিত লোক যদি পাঠাতে পারি তাহলে তাদের মাধ্যমে প্রাইমারী টিচারদের সঙ্গে যোগাযোগ থাকবে তাদের বক্তব্য এবং দাবী দাওয়া সম্বন্ধে তাদের কথা বলবার ক্ষমতা থাকবে। তৃতীয় এমেন্ডমেন্ট ২৫৩ যেটা আছে সেটা হচ্ছে এক প্রাইমারী টিচার

কত কি ভিন্‌কিই যদি সরকার মনে করেন দুইজন ইনটারেক্টেড ইন এডুকেশন বোর্ডকে স্থল বোর্ডে পাঠাতে চাই আমার বক্তব্য সেখানে এই যে টিচারদের বাড়িবাংশ নষ্ট করে দেওয়া হল জেলা পরিষদে এবং আঞ্চলিক পরিষদের কাঠামো থেকে। কারণ ইলেক্টেড হয়ে আসা তাদের ক্ষমতা নাই। সেই ক্ষেত্রে আমার বক্তব্য এই যে যদি সেট গভর্নমেন্ট চানই দুই জনলোক ইনটারেক্টেড ইন এডুকেশন স্থল বোর্ডে পাঠাতে তাহলে তারা এই-টুকু করুন দুইজন প্রাথমিক শিক্ষককে তারা পাঠান। কেন মোটামুটি এই কথা ভুলে যাবে হবে যে শিক্ষার ব্যাপারে এত বৃহৎ বৃহৎ ব্যক্তিমূলক প্রতিভাসম্পন্ন লোক থাকা সত্ত্বেও প্রাথমিক শিক্ষক দুই জন স্থল বোর্ডে পাঠানো দরকার কি? তার উত্তরে আমি বলব যে প্রথমতঃ আপনারা দেখুন যে দুই জন শিক্ষানুরাগী লোককে পাঠাতে সরকার মনস্থ করেছেন কি উদ্দেশ্যে—উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে প্রাথমিক শিক্ষাকে প্রসার করা উৎসাহ দেওয়া প্রাথমিক শিক্ষার সংগঠনকে আরও ব্যাপকতর করা যাতে ভবিষ্যতে বাধ্যতামূলক শিক্ষা যাত্রা জেলা ব্যাপী উৎসাহের সঙ্গে প্রসারিত হয়। কাজেই গোটা দৃষ্টিভঙ্গিতে দেখা যাচ্ছে এখনও জিনিতে আছে প্রাথমিক শিক্ষাকে সম্প্রসারিত করা। যখন শিক্ষার ব্যাপারে বড় বড় পণ্ডিত লোক ডায়রেক্টর আছেন সেক্রেটারী আছেন ডি. পি. আই. আছেন যারা স্থল বোর্ডে থাকবেন তারা তো বড় বড় কথা বলবেন অনেক কথা বলবেন এবং উপদেশ দেবেন শিক্ষা দপ্তর থেকে বড় বড় নির্দেশ পাঠাবেন নানান চিন্তা করে—গভীর গবেষণা করে নানান নির্দেশ পাঠাবেন কিন্তু সেই নির্দেশটা কার্যকরী করবে জেলা পরিষদের মাধ্যমে স্ট্যান্ডিং কমিটি। স্ট্যান্ডিং কমিটি সেই নির্দেশগুলি পরিচালিত হচ্ছে কিনা সেগুলি সৃষ্টিভাবে দেখবেন বাস্তবিক শিক্ষা দপ্তরের যে সমস্ত নির্দেশ সেগুলি সৃষ্টিভাবে পরিচালিত হচ্ছে কিনা তারা দেখবেন। এই কাজ দেখার জন্য আমার মনে হয় সেখানকার সব চেয়ে আরও অভিজ্ঞ সম্প্রদায় যে সব প্রাথমিক শিক্ষক আছেন সেই শিক্ষকদের মধ্যে বাছাই করে আপনারা দুইজন শিক্ষককে দিতে পারেন। তারা সেই জেলার প্রাথমিক শিক্ষক অভিজ্ঞতা আছে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে তারা অভিজ্ঞতা লাভ করেছে সেই শিক্ষাকে কিভাবে সম্প্রসারিত করা যায় এবং শিক্ষা দপ্তরের নির্দেশকে কি করে স্ফূর্তরূপে অনুষ্ঠিত এবং পরিচালিত করা যায় সেগুলি তারা অভিজ্ঞতার সঙ্গে পরিকার বিচার করে দেখবেন আমার মনে হয় তাদের দ্বারা এই কাজ আরও উৎসাহের সঙ্গে সাধিত হতে পারে।

তাই আমি বলছিলাম প্রাথমিক শিক্ষা এবং প্রাথমিক শিক্ষকদের ব্যাপারটা জেলা-পরিষদে অবহেলা করা হয়েছে। এক্ষেত্রে আমার মনে হয় প্রাথমিক শিক্ষকদের এই ভাবে পরিপূরক হিসেবে নিয়ে আসা উচিত যাতে প্রাথমিক শিক্ষা এবং প্রাথমিক শিক্ষকদের সঙ্গে একটি যোগাযোগের মাধ্যমে প্রাথমিক শিক্ষা পরিকল্পনা অনুযায়ী বাধ্যতামূলক এবং সার্বজনীন শিক্ষার পরিণত হতে পারে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 35(3), lines 2 and 3, for the words "The State Government may appoint" the words "the Zilla Parishad from amongst its members shall elect" be substituted.

স্যার, এই ৩৫ ধারার ৩য় ইন্টারপ্যাণ্ট কারণ জেলা পরিষদের হাতে যে ক্ষমতাগুলো ন্যস্ত করা হবে তাঁর মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষা সবচেয়ে বড় জিনিস। জেলার প্রাথমিক শিক্ষা আগে থেকেই একটা আইন মারফৎ জেলা স্থল বোর্ড নামে যে সংস্থা আছে তাঁরা পরিচালিত করেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে শিক্ষা ব্যবস্থা যদি জেলা পরিষদের হাতে না আসে তাহলে জেলা পরিষদের কোন কাজ থাকবে না। স্যার, মন্ত্রিসভার নিজেই স্বীকার করেছেন যে রূরাম প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট, ১৯৩০ থাকা সত্ত্বেও এই আইন রচনা করেন কোন বক্তা আইনগত অসুবিধা হবে না এবং তিনি নিজে, তাঁর দপ্তর এবং সরকার কারণ বলেছেন যে, স্কীম হবে করেন জেলা পরিষদের হাতে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা থাকা উচিত এবং সেটা সর্বোচ্চ স্তরের অধিকার আছে বলে সেই ব্যবস্থা তাঁরা করবেন। আমি শুধু এটুকু বলতে চাই যে প্রাথমিক হাতে রূরাম প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্টের পরিবর্তে নূরান আইন জারী করে সবার কক্ষ জেলা পরিষদের হাতে যেত। হর সেই ব্যবস্থা তাঁদের করা উচিত এবং আমি সবার চাই সবার সেই ব্যবস্থা কক্ষের। স্যার, রূরাম আইন থেকেই সবার হাতে পরিচালিত

বিশেষ কিছু না বলে আমার এ্যামেন্ডমেন্টের মাধ্যমে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করে তবু এটুকু বলতে চাই যে, জেলা পরিষদের কোন সদস্য যদি জেলা বোর্ডে না থাকে, জেলা স্কুল বোর্ডে না থাকে তাহলে জেলা স্কুল বোর্ডকে যদি প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি বলা হয় তাহলে কিসেরদ্বারা হয়ে যাবে। সেইজন্য আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ৩৫ ধারার ৩ উপধারায় “Notwithstanding anything contained in the Bengal (Rural) Primary Education Act, 1930, the State Government may appoint two persons interested in education to be members of the District School Board.

জলে স্বেচ্ছা বলা হয়েছে—সেখানে আমি বলছি

from amongst themselves shall elect two persons interested in education to be members of the District School Board.”

আমার একথা বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে জেলা পরিষদের তরফ থেকে তাঁরা যদি ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন এমন ২ জন লোককে বেছে ইলেক্ট করে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডে পাঠিয়ে দেন তাহলে অন্ততঃ এটুকু বলা যাবে যে প্রাইমারী এডুকেশন কমিটির মধ্যে জেলা পরিষদের ২ জন সদস্য আছেন যারা স্কুল বোর্ডে কি হচ্ছে না হচ্ছে সেটাজেলা পরিষদে এসে জানতে পারবেন। মন্ত্রিমহাশয় হয়ত বলবেন জেলা স্কুল বোর্ডের যিনি সেক্রেটারী তিনি জেলা পরিষদে এক্স অফিসিও বেস্বার হচ্ছেন। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে তিনি তো জেলা স্কুল বোর্ডের সভাপতি হিসেবে আসছেন এবং যেহেতু তিনি এক্সিকিউটিভ হেড সেহেতু স্কুল বোর্ডই তাঁর কাছে বড়। কাজেই আমি মনে করি ২ জন সদস্য থাকা উচিত এবং সেইজন্য আমার এই এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করতে অনুরোধ করছি।

(3-50—4 p.m.)

Mr. Chairman : Amendment No. 220 of Shri Bhakti Bhusan Mandal is out of order, but he may speak generally on the Cause.

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

যি: চেয়ারম্যান স্যার, এই কুঞ্জের মধ্যে এর আগেও স্কুল বোর্ড এবং এই যে স্ট্যান্ডিং কমিটি বেকল রুরাল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যান্ড এ সফল বলেছি এবং আমার বলছি এই যে ব্যবস্থা আছে, এ্যানোসেলী যদি রিস্ক না করা হয় তাহলে ভীষণ অসুবিধা হবে। যদিও পড়ে দেখলাম ওভার রাইডিং এফেক্ট দেওয়া হয়েছে তবু অনেক জিনিস আছে। আমি করেকটি সফল বলেছি যেমন

The District Primary Education Fund shall not form part of the Zilla Parishad Fund but shall continue to be a separate Fund.

এই যে ৩৫ কুঞ্জ তার সাব কুঞ্জ ৫ এতে বলা আছে জেলা পরিষদ যেটা হল সেটা ডি-সেন্ট্রালাইজড ওয়েতে জেলার সমস্ত কিছু ডিভেলপমেন্ট টেকআপ করবে। প্র্যাকটিকেলী সমস্ত পরিকল্পনা নিগেটিভ করে দিচ্ছে সাব কুঞ্জ ৩৫এ। সমস্ত টাকা যদি চলে যায় জেলা পরিষদের হাতে না আসে তাহলে কিভাবে প্রাইমারী কমিটি না স্ট্যান্ডিং কমিটি বলছেন তারা কিভাবে কাজ করবে আমি বুঝতে পাচ্ছি না। যদি কেবল ইনস্ট্রাকশন দিলেই কাজ তারা করবে মনে করেন তাহলে আমি বলি সেটা হবে না। যদি টাকা চলে যায় যে স্কুল বোর্ড আছে সেখানে তাহলে প্র্যাকটিকেলী জেলা পরিষদের কোন ক্ষমতাই থাকবে না। ওদিকে ইনস্ট্রাকশন দিয়ে আটকে রাখা হয়ত চলতে পারে, স্টেটুটারী ল আছে কিন্তু স্টেটুটারী ল এনকোর্প করার ব্যাপার খুবই কঠিন। একটা ইনস্ট্রাকশন লাগিয়ে যদি বলে থাকেন ৫১৭ বছর আর টাকা খরচ হয়ে যায়, জেলা পরিষদে না আসে তাহলে ৩৫ যে কুঞ্জ করা হয়েছে—সেকথা প্রথমই বলেছি ডি-সেন্ট্রালাইজড ওয়েতে ডিভেলপমেন্টের কাজ যা কিছু করবে সমস্তই মিসনোমার হয়ে যাবে, তাই বলছি কুঞ্জ ৩৫(৫) চা ডিলিট করা দরকার।

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that after clause 35(1), the following be added, namely: “(a) After the enforcement of the Zilla

Parishad Bill, the members who are nominated by the District Board for the District School Board shall cease to function and the Zilla Parishad shall fill up the vacancies accordingly."

I also move that after clause 35(2)(b) the following be added, namely: "(c) the recommendation of starting new schools within the jurisdiction of Anchal Panchayat."

স্যার, আমার এই এ্যামেন্ডমেন্ট আমার যে উদ্দেশ্য সেটা আগেই বলেছেন, আমি আর একটা পরিষ্কার করে বলতে চাই। যেখান জেলাবোর্ড থাকছে না, সেখানে তার মনোনীত লোকেরা স্থান বোর্ডে থাকবে এটা একেবারে অবৈধ, চলতে পারে না। এর কোন প্রতিদান নেই বলে আমি এই ধারাটা যোগ করতে চাইছি। জেলা বোর্ড উঠে গেলে তার মনোনীত সদস্যরা স্থান বোর্ডে থাকাকান করতে থাকবেন। সেই কারণে এ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া হয়েছে। আপনারা জানেন ১২ বছর হোক ১৪ বছর হোক স্থান বোর্ডে নির্বাচনের দিক থেকে অচল অবস্থার সৃষ্টি হয়েছিল এবং তার ফলে সেখানে কেবলমাত্র এক দলীয় মনোনীত সদস্যরা গেছেন, অন্যান্য রাজনৈতিক দলের লোকেরা স্থান বোর্ডে স্থান পান নি। যখনই জেলা বোর্ডকে তুলে দেওয়া হচ্ছে তখনই জেলা পরিষদের সেই ডেকেসি পূরণ করে দেবার ক্ষমতা থাকা অত্যন্ত ন্যায্যসঙ্গত। আর একটা জিনিস শৈল-বাবু যেটা পরিষ্কার বলেছেন, তাঁর সদিচ্ছা আমরা লক্ষ্য করেছি, তিনি যেভাবে প্রকাশ করেছেন অন্ততঃ স্থান বোর্ড তুলে দেওয়া সম্পর্কে তাতে আমরা আনন্দিত। কিন্তু এই বিষয়ে আমরা সশেষ পোষণ করছি যেটা প্রায় অধিকাংশ সদস্য আশংকা প্রকাশ করেছেন সেটার সম্পর্কে একটা সতর্ক করে দিতে চাই। এটাকে নির্বাচনে জয়লাভ করার একমাত্র হাতি হিসাবে অনেক দিন বাঁচিয়ে রাখবার চেষ্টা করবেন স্বায়ত্ব-শাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয়ের সদিচ্ছা থাকা সত্ত্বেও। সেই কারণে আমরা তাঁকে অনুরোধ করব দ্রুত প্রাথমিক শিক্ষা আইনকে বাতিল করে দিয়ে জেলা পরিষদের হাতে সেটা তুলে দিন। প্রাথমিক শিক্ষা জেলা পরিষদ নেবে এর চেয়ে ভাল সংবাদ আমার কাছে নেই। প্রাথমিক শিক্ষাক্ষেত্রে যে সংকট দেখা দিয়েছে সেটা শেষ করার জন্য বসিত পদক্ষেপ নিয়ে প্রাথমিক শিক্ষার কয়েকটি ক্ষমতা জেলা পরিষদের হাতে দিন। তা না হলে জেলা স্থান বোর্ডের হাতে ক্ষমতা আছে, তারা উপদেশ দিলেও কাজ করবে না, সংকট লেগেই থাকবে। স্থান বোর্ড স্বাধীনভাবে চলবে, জেলা পরিষদের কর্তৃত্ব মানবে না। যে ধারাটা আছে তাখাটা একটু লক্ষ্য করুন

instruction which may be given by the Zilla Parishad may include instruction, etc.,

উপদেশ দেবেন ভাল কথা, উপদেশগুলির মধ্যে একটা কন্ট্রোল করার ক্ষমতা দিয়েছেন সেটাও ভাল কথা। আমি তার সঙ্গে আর একটু অধিকার দিতে চেয়েছিলাম। সেজন্য আমার এ্যামেন্ডমেন্ট বলেছি

recommendation of starting new schools within the jurisdiction of Anchal Panchayat :

এটা যদি যোগ করে দেন তাহল আরো ভাল ফল হবে। যে সমস্ত বিদ্যালয়ের এখন নতুন পত্তন হবে সেগুলি সম্পর্কে পূর্ণ অধিকার এখন থেকে আপনার অঞ্চল পর্যায়েভের হাতে—তার স্থান নির্বাচন এবং যা কিছু কাজ, পড়ে যাবে। সেটা যদি যায় যে বিকেন্দ্রীকরণের কথা বলছেন এই পদক্ষেপের সঙ্গে যদি এটুকু যোগ করে দেন তাহলে স্বস্তির হবে। পীকার মহাশয়, আমি খুব দুঃখের সঙ্গে একটা কথা জানাচ্ছি যে আমার এলাকার একটা গ্রামে একটা স্থান স্থাপন করা হয় ৩ বছর আগে। স্থান স্থান, ১ শো ছেলে পড়ে। কিন্তু সেখানে অবর-পরিদর্শক মহাশয় পরিদর্শন করে মন্তব্য করেছেন যে এখনও স্থানকে মঞ্জুরী দেওয়া হয়নি। স্থান বোর্ড ৩ বছরের মধ্যে মঞ্জুরী দেন নি। তার নাম বাস্তবের বেড়িয়া স্থান। যেহেতু একটা রাজনৈতিক দলের সেক্রেটারী আছে সেহেতু হাইকোর্ট পর্যন্ত যেতে হয়েছে। সেখানে স্থান বোর্ডের লক্ষ্য পড়েনি। অর্থক সেখানকার ইউনিয়ন বোর্ড শুধু যে রিপোর্ট দিয়েছে তা নয়, রেকর্ডও করেছেন যে এখানে স্থান হওয়া উচিত। সেজন্য আমার যেটা এ্যামেন্ডমেন্ট আছে

recommendation of starting new schools within the jurisdiction of Anchal Panchayat.

এটা অন্ততঃ যদি গ্রহণ করেন ভাল হবে, এটার অনেকটা অধিকার বাড়িয়ে দেবে। আশা করি এ বিষয়ে আপনি নিশ্চয়ই একটা সুনিশ্চিত অভিমত প্রকাশ করবেন।

[4—4.10 p.m.]

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এর সম্পর্কে স্ট্যান্ডিং কমিটির ধারাটা যখন আলোচিত হয়—তখন আমার সমস্ত বক্তব্য আমি বলেছিলাম। সুতরাং এ সম্বন্ধে আমার নতুন কিছু বলবার নেই, বলতেও সেটার পুনরাবৃত্তি হবে। তাহলেও আমি মনে করি কতকগুলি প্রশ্ন যা উঠেছে সে সম্বন্ধে কিছু বলা প্রয়োজন। এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ ধারা এবং এ বিষয়ে আলোচনায় দুই পক্ষই একমত যে জেলাপরিষদের অধীনে প্রাথমিক শিক্ষার কর্তৃত্ব দেয়া উচিত। নির্ভর্য কর্তৃমান প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্টের যতশীঘ্র সম্ভব আমূল পরিবর্তনের প্রয়োজন। এই দুটো নীতিতে উভয় পক্ষই বিশাসী। সেই অবস্থায় আমরা যখন জেলা পরিষদ গঠন করতে চলেছি তখন তার আওতা থেকে যদি আজকে যদি প্রাথমিক শিক্ষাকে বাদ দিই তাহলে সারা ভারতবর্ষ সমস্ত প্রয়োজনের চেয়ে আমরা পশ্চাদপদ থাকবো। কাজেই প্রাথমিক শিক্ষাকে বাদ দেয়া যায় না। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে ১৯৩০ সাল থেকে একটা স্ট্যান্ডার্ডী বডি কনসিটিউটেড হয়েছে।

প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালনা যেটা ৩০ বছর ধরে চলছে সেটা হঠাৎ খুব গভীর চিন্তা না করে পরিবর্তন করার অনেক সমস্যা আছে। আজকে সেই দুটোর মধ্যে সামঞ্জস্য রেখে যতশীঘ্র সম্ভব আমরা সেটার পরিবর্তন করতে পারি—পরীক্ষামূলকভাবে জেলা পরিষদ আইনের আওতায় প্রাথমিক শিক্ষাকে দিয়ে করালে প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্টটা কিছু মাত্র তার সঙ্গে সংঘর্ষ বা তাকে রিপিল না করে কতটা এই জনপ্রতিনিধিদের হাতে ক্ষমতা দেয়া যায় এই ৩৫ ধারায় বিষয় এবং এই ৩৫ ধারাটা আপনাদের অবগতির জন্য বলাছি, এ বিষয়ে সরকার এবং যুক্ত সিলেক্ট কমিটি অত্যন্ত গভীর মনোনিবেশ সহকারে গবেষণা করে চিন্তা করে উপস্থিত করেছেন। রাজ্য সরকারের শুধু ক্যাবিনেট পর্যায় নয়, একটা বিশেষজ্ঞ কমিটি শিক্ষা দপ্তর, স্বায়ত্তশাসন দপ্তর এবং আইন দপ্তর মিলে যাতে আইনের কোন সংঘর্ষ না হতে পারে অর্থাৎ আমরা জেলা পরিষদের আওতায় কিভাবে প্রাথমিক শিক্ষাকে আনতে পারি সে বিষয়ে চিন্তা করেছেন। যে সংশয় সন্দেহ আমাদের মাননীয় সদস্যদের অনেকের মনে উদ্ভাপিত হয়েছে, যেটা আমাদের মনে উদ্ভাপিত হয়েছিল তার নিরশনকল্পে এই ধারাটা গ্রহণ করা হয়েছে। এখানে দেখবেন এর বিনিমায় জিনিসটাকে বজায় রাখা হয়েছে। ডিস্ট্রিক্ট প্রাইমারী এডুকেশন স্কুল বোর্ড সেটাকে এ্যাক্স ইট ইজ, তার কাঠামোকে বদলে আইনের আমূল পরিবর্তন করলে তার ট্যাক্সিং স্ট্যান্ডার্ট পরিবর্তন করা দরকার। আজকে জেলা পরিষদের হাতে এডুকেশন সেস আদায় করবার ভার দিতে হবে, ফাও কন্ট্রোলার ভার দিতে হবে। ডিস্ট্রিক্ট ফাও যে সমস্ত টাকা জমা থাকবে শিক্ষাখাতে তা গ্রাহে ব্যয় হোক সেজন্য একটা প্রাইমারী এডুকেশন কমিটির মাধ্যমে দেয়া হয়েছে এবং কন্ট্রোল কথাটা না দিয়া ম্যানেজমেন্ট দেওয়া হয়েছে, দেখবেন কি কি কাজ করতে পারবে। আজকে যদি একটা গ্রাম বা অঞ্চলে একটা স্কুল দেখেন যে সেটার পরিচালনার ব্যবস্থার অত্যন্ত গলদ রয়েছে, সেখানে শিক্ষকরা ভালভাবে শিক্ষকতা করছেন না, সেখানে ছাত্রদের উপস্থিতি নিশ্চিতভাবে হচ্ছে না, সেখানে পাঠ্য পুস্তক সরবরাহ হচ্ছে না, সেখানে অঞ্চল পঞ্চায়েতের উপর গ্রাহে দেয়া যে আঞ্চলিক পরিষদ তাদের উপর একটা পরিদর্শনের তথ্যবাহনের রিপোর্ট দেয়ার ক্ষমতা দেয়া হয়েছে এই আইনের বলে।

এবং এই আইন করাতে আমাদের আইনসঙ্গরণ মত দিয়েছেন যে রুর্যাল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্টের মধ্যে কোন সংঘর্ষ হবে না। রুর্যাল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্টের আওতায় এসে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডের কন্ট্রোলার আওতায় এসে কোন সংঘর্ষ হবে না—তবু জেলা পরিষদের হাতে কিছু ক্ষমতা হোল তাদের পরিচালনার ব্যাপারে। তবে যে এডুকেশন বোর্ড এখানে আছে তাতে একজন সদস্য মাননীয় স্বর্ধীর বাবু বন্টুন যে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এর নমিনেটেড লোক থাকা সম্বন্ধে। কি করে থাকবে? যেদিন জেলা পরিষদ হয়ে যাবে সেদিনই ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের সমস্ত ক্ষমতা ভেস্ট করে যাচ্ছে এই আইনের বলে জেলা পরিষদের উপর। তখন

জেলার পরিষদের সদস্য সেখানে বসানয়ন করবে। আর একটা কথা বলা হয়েছে—যদি এডুকেশন এ্যাক্ট নেই—আমরা মনে করছি যে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে জেলার জেলায় দু'জন করে বিশেষজ্ঞ নিয়োগ করা উচিত। সেজন্য দেখবেন

notwithstanding anything contained in the Bengal Rural Primary Education Act 1930.

রুর্যাল প্রাইমারী এডুকেশন ব্যাপারে কতটা সেওয়া হচ্ছে দু'জন বিশেষজ্ঞ কতটা সেওয়া হচ্ছে কেন?—জারা জেলা পরিষদের প্রাথমিক শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলি পরিচালনার জন্য উপদেশ দিতে সক্ষম হবেন। আজকে জেলার জেলার আমাদের অনেক শিক্ষা প্রতিষ্ঠান হয়ে গেছে—বড় বড় হাজার সেকেণ্ডারী স্কুল হয়ে গেছে সেখানে উপযুক্ত অধ্যাপক উপযুক্ত শিক্ষক বহু আছেন তাদের সাহায্যে জেলা পরিষদ নিতে পারে প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালনার উপদেশটা হিসাবে। আর ট্রান্সফার অব ম্যানেজমেন্ট—আঞ্চলিক পরিষদ, অঞ্চল পঞ্চায়েত, গ্রামপঞ্চায়েতকে বলবার ক্ষমতা সেওয়া হয়েছে যে আচ্ছা তোমার গ্রামের এই স্কুল ছুনি দ্যাখো যে মাস্টার মহাশয়রা স্কুলের নিয়মকানুন মানছে কিনা—এবং তখনই ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড রিপোর্ট করবে—স্ট্যাণ্ডিং কমিটি হিসাবে বিশ্চরই জেলা পরিষদের উপর খানিকটা কর্তৃত্ব থাকবে। এ দৃষ্টান্ত নিয়ে আমরা এই ৩৫নং ধারাটি এবং সে বিষয়ে আশা করি আমি বার বার দেখিয়েছি এবং আর একবার পুনরাবৃত্তি করলাম—আপনারা এ বিষয়ে বিবেচনা করে দেখবেন যেগুলি মাননীয় স্রবীর বাবু বলেছিলেন সেগুলি ঠিক হবে না।—আমি গোঁড়াতেই যা বলেছি যে

It will be inconsistent with the provisions of the Rural Primary Education Act.

যাতে রুর্যাল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্টের সঙ্গে ইনকনসিস্টেন্সি না হয় সেটা বজায় রেখে কিভাবে আইনসংগতভাবে খানিকটা তার উপর কর্তৃত্ব করা যায় সে বিষয়ে বিবেচনা করেছি এগুলিকে ইনক্রুড করলে সংঘর্ষ বাদবে যতদিন না আমরা সেই আইনকে বদলাই। এবং যে দৃষ্টান্ত নিয়ে অশ্বিনীকুমার রায়ের মাধ্যমে শরণ চন্দ্র রায় বলেছেন সেটাও এ একই কথা এটা করলে এর সঙ্গে সংঘর্ষ বাদবে। সেজন্য আমি এটা বদলালাম না। এই ৩৫ ধারা গোঁড়াতে যে লেখা আছে

“District School Board constituted under the Bengal Rural Primary Education Act, 1930, shall, subject to the provisions of sub-sections (3), (4) and (5) function as the Primary Education Committee of the Zilla Parishad and shall, subject to any general or special directions of the Education Department of the State Government give effect to any instructions of the Zilla Parishad.”

তার উপর এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের শিক্ষা বিভাগের, পূর্ব কর্তৃত্ব বজায় রেখে এই যে ইনস্ট্রাকশন বা ম্যানেজমেন্ট এটা নট ইনকনসিস্টেন্ট উইথ দি প্রভিসনস দি সেড এ্যাক্ট এটা করবার চেষ্টা করেছে। এ বিষয়ে গভীর চিন্তা করে করা হয়েছে—কারণ প্রাথমিক শিক্ষা ব্যাপারে সকলেই সচেতন এবং একমত যে আমাদের প্রাথমিক স্কুলের সংখ্যা গ্রামে গ্রামে বেড়েছে কিন্তু শিক্ষা কেন ভাল হচ্ছে না। সেজন্য আমরা কিভাবে এর উন্নতি করতে পারি তার জন্য আমরা আইনের দ্বারা তা চেষ্টা করেছি। আমি আশা করি এটা আপনারা গ্রহণ করবেন এবং যে সমস্ত সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছেন তার বিরোধীতা করছি এই জন্য যে এগুলি রুর্যাল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্টের বিরোধী।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

অঞ্চল পঞ্চায়েত, আঞ্চলিক পরিষদ অথবা গ্রাম পঞ্চায়েত ইনস্পেকশন করে রিপোর্ট দিলে প্রাইমারী এডুকেশন স্ট্যাণ্ডিং কমিটি অথবা স্কুলবোর্ড যদি না মানে তাহলে কি হবে সেটা বলে দিব।

The Hon'ble Saha Kumar Mukherjee:

আপনারা বাংলার গ্রামের জনসাধারণের তত্ত্বাবধির উপর আস্থা রাখুন। আজকে ১ নম্বর অর্ডেন্স

নির্বাচন প্রতিনিধি হয়ে যার প্রাথমিক স্ট্যাটিং কমিটিতে আসছে তারা যদি তুল কাল করে তাহলে নিশ্চয়ই সেখানে প্রাথমিক উপর নিষা আরোপ করবার বা উপযুক্ত ব্যবস্থা করবার ব্যবস্থা থাকবে। এ ছাড়া আবার যাবত কিছু বলবার নেই।

[4.10—4.20 p.m.]

(All the amendments excepting amendment No. 250 to clause 35 were then put and lost.)

The motion of The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee to move that in sub-clause (2) of clause 35, in paragraph (a), for the words "control over" the words "management of" be substituted, was then put and agreed to.

The motion of The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee to move that in sub-clause (2) of clause 35, in paragraph (aa), for the words "the control whereof", the words "the management whereof" be substituted, was then put and agreed to.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that after clause 35(2)(aa), the following be inserted

"(aaa) the Zilla Parishad may entertain, dispose of appeals against punishments inflicted to staff, transfer of Primary Teachers when such action of the District School Board will be deemed punitive;

(aaaa) the Zilla Parishad may also entertain, dispose of appeal for recognition of new school (Primary) in case due consideration by the School Board was not given".

was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 35(5), in line 3, after the words "separate fund" the words "but the Zilla Parishads in the matter of allocation and disbursement of fund, if the Zilla Parishads consider that such allocation and disbursement are irregular and inconsistent" be added, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 35(1), in line 3, the words "subject to the provisions of sub-sections (3), (4), and (5)," be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 35(2)(b), at the end be following be added—

"till the District Primary Education Fund forms part of the Zilla Parishad Fund."

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that clause 35(6) be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 35(2)(a), in line 1, after the words "control over" the word "all" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 35(2) (aa), in lines 1 and 2, the words, "under the management of the District School Board of the Schools" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sainen Adhicary that after clause 35(2)(aa), the following be added:—

“(aaa) Hearing of the appeals of teachers and staff and other necessary action as are not inconsistent with provisions of the Bengal (Rural) Primary Education Act, 1930;”.

was then put and lost.

The motion of Shri Sainen Adhicary that after clause 35(2)(b), the following be added:—

“(c) appointments of Primary teachers, after considering the recommendation of the District School Board, dismissal and discharge of such teachers and staff.”.

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 35(2)(b), in line 4 after the words “so transferred”, the words “including salary of teachers” be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that after clause 35(2)(b), the following sub-clause be added:—

“(c) the submission of pay bills of teachers of schools managed by Anchalik Parishads, Anchal Panchayats or Gram Panchayats after approval by local Sub-Inspector of Schools to respective Panchayats directly.”

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 35, sub-clauses (3) and (4) be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that for clause 35(5), the following be substituted:—

“(5) The District Primary Education Fund shall form part of the Zilla Parishad Fund as soon as transfer of all schools to Anchalik Parishads, Anchal Panchayats or Gram Panchayats for management is complete.”

was then put and lost.

The motion of Shri Sainen Adhicary that the following proviso be added to clause 35(5):—

“Provided that the fund shall remain under the guidance, supervision and control of the Zilla Parishad.”.

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 35(3), line 2 and 3, for the words “The State Government may appoint” the word “the Zilla Parishad from amongst its members shall elect” be substituted was then and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 35(3), lines 2-3 for the words “the State Government may appoint” the words “the primary teachers of the District shall elect” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 35(3), lines 2-3, for the words “two persons interested in education” the words “two primary teachers of the District” be substituted, was then put and lost.

Clause 85

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that after clause 35(1) the following be added, namely:—

“(a) After the enforcement of the Zilla Parishads Bill, the members who are nominated by the District Board for the District School Board shall cease to function, and the Zilla Parishad shall fill up the vacancies accordingly.”

was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that after clause 35(2)(b) the following be added, namely:—

“(c) the recommendation of starting new Schools within the jurisdiction of Anchal Panchayat.”

was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 35(3), line 2, for the words “State Government” the words “Zilla Parishad” be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

NOES -106

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath

Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hasra, Shri Parbati Charan
 Joynal Abedin, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal

Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Noronha, Shri Clifford
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purojyoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

AVES—45

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Monorajan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar

Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Chakravarty, Shri Haridas
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Haldar, Shri Mahananda
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhushan
Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 45 and Nges 106, the motion was lost.

The question that clause 35, as amended, do form part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 36

The question that clause 36 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 37

Shri Bhakti Bhushan Mandal: I am not moving amendment No. 223. I am moving amendments Nos. 222 and 224 in the name of Dr. Kanai Lal Bhattacharya.

I beg to move that in clause 37(1)(a), lines 2 to 5, for the words "such part of land revenue collected in the district as may be determined by the State Government" the words "entire part of the land revenue collected in the district, after deducting the collection charges" be substituted.

I also move that in clause 37(2), lines 3 to 5, for the words "such custody or invested in such manner as the State Government may, from time to time, direct" the words "in Scheduled Banks, or invested in Government or semi-Government securities" be substituted.

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

কুন্ড ৩৭এ কোন কোন সোর্স হতে টাকা পাওয়া যাবে মোটামুটি বলা হয়েছে। এই সোর্স এনালাইস করে যদি দেখি তাহলে দেখা যাবে যে এই যে এতবড় কথা উঠেছে যে জেলার বা কিছু ডেভলপমেন্ট তা জেলা পরিষদ দিয়ে হবে আমরা মনে করি কিছুই হবে না। কারণ, যে একটি সোর্স ট্যাপ করা হয়েছে তা থেকে দেখা যাবে যে টাকা উঠবে সেটা ভীষণ ইনসিফিসিয়েন্ট এবং তার দ্বারা কোন ডেভলপমেন্ট ওয়ার্ক হবে না।

[4-20—4-30 p.m.]

ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড তুলে দিয়ে জেলা পরিষদ করার মানে হল এই যে, অনেক সোর্স আসবে, ফাণ্ড তৈরী হবে, তাতে গ্রামের ডেভলপমেন্ট ওয়ার্ক হবে, কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে সোর্স-এ টাকা পাওয়া যাবে তা খুবই ইনসিফিসিয়েন্ট, যেমন আমি বলছি রোড সেস এই সমস্তই জেলা বোর্ডের ছিল, অথচ দেখা গিয়েছে এই সমস্ত টাকা সম্বন্ধে জেলা বোর্ড কোন রকমেই চলেনি, জেলা বোর্ডের রাস্তা টাকার অভাবে রিপেয়ার হয়নি, জেলাবোর্ডের ডাক্তারখানার টাকার অভাবে ঔষধ থাকে না। সোর্স আনবার উপায় নেই বলে একটা জিনিস আড করা হয়েছে—কুন্ড ৩৭(১) (এ) তে বলা হয়েছে

For every Zilla Parishad there shall be constituted a fund to be called the Zilla Parishad Fund and there shall be placed to the credit thereof (a) contributions and grants, if any, made by the Central or the State Government including such part of land revenue collected in the district as may be determined by the State Government"

এই যে ইনক্লুডিং সাচ পার্ট অফ ল্যান্ড রেভিনিউ বলা হল, এখানে কিন্তু এটা স্পেসিফিক্যালি বলা হয়নি। যদি তা বলা না থাকে তাহলে যে যে ফাণ্ডের কথা বলা হয়েছে সেই ফাণ্ডের টাকা মোটেই সিফিসিয়েন্ট হবে না। আবার কতগুলি অফিসার কতগুলি এমপ্লয়ী এই সব করে একচুয়েল ডেভলপমেন্টাল ওয়ার্ক কিছুই হবে না। সত্যিকারে যদি ডিসেণ্ট্রালাইজড ওয়েতে পাড়াগায়ের ডেভলপমেন্টের ব্যবস্থা করা যায় তাহলে ল্যাণ্ড রেভিনিউর কত পোর্শান দেওয়া হবে এটা স্পেসিফিক্যালি বলা দরকার। সেজন্য আমি মনে করি এনটারায় ল্যাণ্ড রেভিনিউ দিলেই ভাল কাজ হবে। যদি সরকারের মুখাপেক্ষী হয়ে থাকতে হয় তাহলে পার্ট-পারিটিশ-এর ব্যাপার হয়ে দাঁড়াবে। অনেক জায়গায় জেলা বোর্ডে লেকাটস্টদের আধিপত্য, কিন্তু সরকারের গ্র্যান্ট-এর উপর নির্ভর করতে হবে, হয়তো সরকার সেখানে দিলেন না, সুতরাং কাজও হবে না। নানারকম ট্রাবল ক্রিয়েটেড হয়। কাজেই আমি বলতে চাই গ্র্যান্ট এর উপর ব্যাসিস না করে গভর্নমেন্ট-এর পলিসি হওয়া উচিত একটা নির্দিষ্ট পার্সেন্টেজ এসিউর করা যাতে মোটামুটি ফাণ্ড তৈরী হতে পারে। যেটা মিনিমাম গ্রামে আদায় হয় শিক্ষক সেস ও এডুকেশন ট্যান্স এই দুটো চলে গেল শুধু বোর্ড ফাণ্ড। এখানে কিছুই বলা হয়নি কত টাকা দেওয়া হবে, বলা হয়েছে সেটা গভর্নমেন্ট ঠিক করবেন। কাজেই পরিস্কারভাবে বলা হোক গভর্নমেন্ট কি টাকা দেবেন। একটা ফাণ্ড না হলে গ্রামের রাস্তাঘাট, ডাক্তারখানা ইত্যাদি কিছুই হবে না। আমার বক্তব্য হচ্ছে, কাইনেন্স-এর জন্য আরো সোর্স এক্সপ্লোর করা সরকার ছিল এবং এনটারায় ল্যাণ্ড রেভিনিউ দিতে পারলে ভালো হত।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে সব আরগার এ, বি, সি, ডি, ই, এক ইত্যাদিতে কাণ্ড সংক্ষেপে জানারকম উপায়ের কথা বলা হয়েছে। আপনারা বলছেন ল্যাণ্ড রেভিনিউ-এর নির্দিষ্ট পার্সেন্টেজ করে দেওয়া হোক। সেটা কতটা হবে আগে থেকে কি করে বলা যাবে? It may be cent. per cent. or it may be 85 per cent.

জিলা পরিষদ যতকণ পর্যন্ত না হচ্ছে বিরাট রুল তৈরী করতে হবে, এক্সিকিউটিভ ইনস্ট্রাকশন এর মাধ্যমে না করে এখনি কি করে ডিসাইড করবেন? কাণ্ডের প্রতিশ্রুতি আছে। ল্যাণ্ড রেভিনিউ-এর বিরাট সোর্স দেওয়া হবে, শুধু রোড সেস নয়, পাবলিক সেস দেওয়া হবে। তারপর, বিভিন্ন জেলায় বিভিন্ন রকম গ্র্যান্ট ও কন্ট্রিবিউশন হবে, কোন জেলায় কী বিভাগে কী উন্নতি করতে হবে, বিভিন্ন জেলার বিভিন্ন রকম পরিস্থিতি, প্রয়োজন—সেই হিসাবে সব কিছু নির্ধারিত হবে। বর্তমানে পরীক্ষামূলকভাবে জিলা পরিষদ গঠিত হতে যাচ্ছে। কোন জেলার কি চাহিদা, তাদের কি বাজেট এখনো আমরা কিছুই জাননি না, তাদের কাংসান আমরা এখন জানি না। সরকার তো দেবেনই, কিন্তু জেলা কি দেবেন তার উপরও অনেক কিছু ডিপেন্ড করছে। ৯০টি মিউনিসিপ্যালিটি এবং কর্পোরেশনের কাংসান আমরা নির্দিষ্ট করে দিচ্ছি না। প্রত্যেক বৎসর মিউনিসিপ্যালিটিগুলির চাহিদাও প্রয়োজন অনুসারে গ্র্যান্ট দেওয়া হয়। সুতরাং এখনি কোন পারসেন্টেজ ফিক্স করা সম্ভব নয়, ঠিকও নয়।

The motion Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 37(2), lines 2 to 5, for the words "such custody or invested in such manner as the Government may, from time to time, direct" the words "in Scheduled Banks, or invested in Government or semi-Government securities" be substituted was then put and lost.

[4-30—4-40 p.m.]

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 37(2), lines 2 to 5, for the words "such part of land revenue collected in the district as may determined by the State Government" the words "such part of the land revenue collected in the district, after deducting the collection charges" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—94

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Basur Rahman Dargapuri, Moulana
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna

Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chowdhury, Shri Birendra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Bani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Haldar, Shri Haralal
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Joynal Abedin, Shri
Khamrai, Shri Niranjan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar

Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Dr. Badha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purnjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

AYES—41

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal

Chakravarty, Shri Haridas
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada
Sahu, Shri Jamini Bhushan
Sarkar, Shri Dharamidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand

The Ayes being 41 and the Noes 94, the motion was lost.

The question that clause 37 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 38

The question that clause 38 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 39

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, I beg to move that in clause 39(1)(a), line 1, the words "or animals" be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 39(1)(c)(i), line 1, the words "or boats" be omitted.

Sir, I again move that in clause 39(1)(c) (iii), line 2, the word "drinking," be omitted.

Sir, I further move that clause 39(1)(c)(iv) be omitted.

আবার এই এ্যামেন্ডমেন্টের উপর বক্তব্য হচ্ছে ট্যাক্সের অর্থরীতি বা নিচ্ছেন এদের ত্রুটি ভায়া গরু ভেড়া ছাগল ইত্যাদির উপর ট্যাক্স বসাবে। সেটা তুলে দিন কেন না এতে গরীব লোকের অনেক অসুবিধা হবে, কাজেই এটা অমিট করে দিন।

আর একটা জিনিষ হচ্ছে ছোট ছোট নৌকা যার দ্বারা গ্রামের লোকেরা পারাপার হয়, সেটার উপর আপনারা ট্যাক্স করছেন। এটা আমি তুলে দিতে বলছি।

এছাড়া জন্তর উপর থেকে ট্যাক্সের ক্ষমতা উঠিয়ে দিও, তাহলে গরীব লোক বৃহত্ত ইত্যাদি অনেক লোক, সাধারণ গ্রামের লোক বেঁচে যাবে।

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 39(1)(a), line 1, the words "or animals" be omitted.

Sir, I beg to move that in clause 39(1)(c)(i), line 1, the words "or boats" be omitted.

Sir, I beg to move that in clause 39(1)(c)(iii), line 2, the word "drinking" be omitted.

Sir, I also beg to move that clause 39(1)(c)(iv) be omitted.

শ্রীবীরেন্দ্র রায় মহাশয় যে ধরনের এ্যামেন্ডমেন্ট দিলেন আমরাও সেই ধরনের এ্যামেন্ডমেন্ট। একটা রাস্তার উপর হিজ আছে, কিন্তু সেখানে একটা জন্ত গরু বাছুর ইত্যাদি পাশ করতে গেলে তার উপর ট্যাক্স বসবে। আমার কথা হল সাধারণ চাষী এরা, যদি এই গরু বাছুর ইত্যাদির উপর ট্যাক্স বসান তাহলে তাদের খুব অসুবিধা হবে এটা বিবেচনা করবেন এটা বাদ দিয়ে দিলে ভাল হয়। পঞ্চায়েত আটকে আছে কম্পালসারিলি নয় ডলান্টারিলি, তারা করতে পারে আবার নাও করতে পারে। এই যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, এটা থাকলে এটা কম্পালসারিলি তারা এক্সারসাইস করবে, তারা মনে করবে এটা অবলিগেটরী ট্যাক্স। করতে পারে আবার নাও করতে পারে এ জিনিষ তারা ধরবে না। তারা মনে করে যেহেতু এটা আইনের মধ্যে লেখা রয়েছে, স্তব্ধ করতে হবে।

[4-40—4-50 p.m.]

সেখানা কেন তাদের উপর এই রকম ভাবে একটা তার দিচ্ছেন? তার চেয়ে এটাকে বাদ দিয়ে দিন। তারপর কুছ ৩৯(১)(এ)(১) যেখানে বোটা রয়েছে সেই গোটকে আমি অমিট করতে বলছি। এখানে বলেছেন ডেহিক্যালস রেজিস্ট্রেশান-এর জন্য একটা কিজার্ধ্য করার কথা বলেছেন। নৌকার উপর রেজিস্ট্রেশান করতে গেলে কিজ দিতে হবে। আমাদের কথা হল গ্রামাঞ্চলে যে সমস্ত লোকেরা নৌকা ব্যবহার করে তারা হচ্ছে স্বতন্ত্র গরীব মৎস্যজীবী। এমন কি নিজেদের প্রয়োজনে অনেকে নৌকা ব্যবহার করে থাকে। কেন না মফঃস্বলে এমন অবস্থা যে একটা গ্রাম থেকে আর একটা গ্রামে যেতে হলে নৌকা ব্যবহার করতে হয়। তারা ব্যবসা করার জন্য নৌকা রাখে না। স্বতরাং নৌকার উপর কেন রেজিস্ট্রেশান কিজ চাপিয়ে দিচ্ছেন আমরা বুঝতে পারছি না। তারপর কুছ ৩৯(১)(সি)(১)তে যে ড্রিংকিং এর কথা আছে সেই কথাটা তুলে দিতে বলছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, জেলা পরিষদ যখন ইরিগেশান কিংবা অন্য কোন কাজের জন্য ব্যবস্থা করবে তখন তার উপর ওয়াটার রেন্ট করুক, তখন ওয়াটার রেন্ট দেওয়া যেতে পারে। কিন্তু যখন ড্রিংকিং পারপাসের জন্য ব্যবস্থা করবে তখন তার উপর কোন ওয়াটার রেন্ট ধার্য করবে? জেলা পরিষদ যদি পানীয় জলের ব্যবস্থা করে দেয় তাহলে তার জন্য ওয়াটার রেন্ট দিতে হবে? বানুয়ের যে মৌলিক অধিকার হল পান করা তা ট্যাক্স না দিলে করতে পারবে না? ইরিগেশানের জন্য ট্যাক্স করা যোক, কিন্তু পানীয় জলের জন্য ওয়াটার রেন্ট করা উচিত নয়। সেই জন্য ড্রিংকিং কথাটা তুলে দেওয়া দরকার। তারপর ৪০এ লাইটিং এর কথা বলা হয়েছে। এখানে জেলা পরিষদ যদি কোন লাইটিং এর ব্যবস্থা করে তাহলে সেই ব্যবস্থা

নিশ্চয়ই ইলেকট্রিসিটি দিয়ে করবেন না। কারণ, গ্রামাঞ্চলে ইলেকট্রিসিটি বার দি। আমরা মনে করি গ্রামাঞ্চলের অবস্থা উন্নতি করার দারিদ্র জেলা পরিষদের। তাঁরা যদি অবস্থার উন্নতি করেন তাহলে প্রত্যেকটি জিলাসের উপর তাঁদের রোট বসাতে হবে। তাহলে ডেডেনপমেন্টের কাজ কেমন করে হল? পরলা না দিলে কি ডেডেনপমেন্টের কাজ হবে না? মকঃমলের রাস্তায় নিশ্চয়ই লাইটিংএর ব্যবস্থা খুব ঘন ঘন করতে হবে না। তাঁর জন্য আবার রোট কেন? এই রকম সামান্য কাজ তাঁদের কাজ উচিত। গভর্নমেন্ট মতুন কোন ট্যাক্স জনসাধারণের উপর বসাতে পারছেন না, সেজন্য একটা সামান্য কাজ করে দেওয়ার অভ্যাসে ট্যাক্স বসিয়ে দিচ্ছেন। সেজন্য বলছি এই সমস্ত ট্যাক্স করা চলবে না।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

স্বল্পীয় সদস্যরা কি বলতে চান যে জেলা পরিষদের উপর জেলার দারিদ্র বা সেকশন ৪-এ দেয়া হয়েছে—তাঁরা চিরকাল বলছেন, চিরকাল গভর্নমেন্টের কাছে ডিকার কুনি হাতে নিয়ে দান নিয়ে কি কাজ করবে। সেজন্য তাদের অর্থ সংগঠিত ব্যবস্থা করা হয়েছে। এটা বেশী হচ্ছে না আদৌ। নিশ্চয়ই ধার্য করা হবে—ল্যাংগুয়েজটাকে লাবজেক্ট টু বেকসিমান রোটন যদি তোমরা একটা লেডি কর, কত লেডি করবে, সে রোট ব্যালিসিমান, অর্থাৎ বেশী করতে পারবে না, সেটা সরকার দেখবেন। রোটটা বেঁধে দেবেন, ধার্য করবেন কি করবেন বা সেটা জেলা পরিষদের জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল। কথা রয়েছে

"as the State Government may prescribe, a Zilla Parishad may."

কি কি আইটেমে ট্যাক্স করার ক্ষমতা আছে সেটা যদি না দেন জেলা পরিষদকে তাহলে একটা স্তরের প্রসারী দৃষ্টভঙ্গী নিয়ে গ্রামগুলি ১০।১৫ বছরের ভবিষ্যৎ পরিকল্পনা করবে না? লাইটিং-এর কথা বলেছেন—আমরা জানি এর মধ্যে যে সব গ্রামে লাইটিং করেছে, অকল পক্ষায়েৎ আবেদন করে স্বেচ্ছায় ট্যাক্স নিয়ে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের কাছ থেকে গ্রামের মধ্যে আলো নিয়ে গেছেন। নতুন যে গ্রামবাসীদের দরজায় আলো নিয়ে যাবেন, সেখানে গ্রামে গ্রামে আলো দেবার জন্য স্বেচ্ছায় গ্রামবাসীরা যদি লাইটিং ট্যাক্স দেয় সেজন্যই গ্রামের মধ্যে আলো নিয়ে যাবার অধিকার দেয়া হয়েছে। এটা এমন নয় যে এই সেক্সানের মাধ্যমে একেবারে বাধ্যতামূলক করে দেয়া হল—গাড়ীর উপর, সমস্ত অ্যান্ডিমেন্টের উপর, নৌকার উপর, ট্যাক্স বসাতে হবে। বসান, না বসান সেটা তাঁদের ইচ্ছা। তাঁরা কি কাজ করবেন, কতটা তাঁদের বাজেট, কতটা গ্রামের কল্যাণে পরলা ব্যয়িত হবে, কোথা থেকে পরলা আসবে এগুলি তাঁরা বিবেচনা করবেন। তাঁরা বাজেটের সময় যদি মনে করেন সরকার যে অর্থ সাহায্য করছেন বা লোন দিচ্ছেন তাতে হবে না, আদায়ের নিষেধের স্বাবলম্বী হতে হবে তাহলে তাঁরাই বিবেচনা করবেন কোন কোন বিষয়ে ট্যাক্স করবেন। এর মধ্যে বাস্ট নেই, যে আছে। জুভনাং তাঁদের এই ক্ষমতা দিয়ে দেয়া হচ্ছে। কোনরকম বাধ্যতামূলক কিছু জেলা পরিষদের উপর চাপানো হয়নি। আই অপোজ অল দি এমেন্ডমেন্টস

The motion of Shri Birendra Narayan Ray—

that in clause 39(c)(i), line 1, the words "or boats" be omitted.

that in clause 39(1)(c)(iii), line 2, the word "drinking," be omitted.

that clause 39(1)(c)(iv) be omitted,

were then put and lost.

The motions of Dr. Golam Yasdani—

that in clause 39(1)(a), line 1, the words "or animals" be omitted;

that in clause 39(1)(c)(i), line 1, the words "or boats" be omitted;

that clause 39(1)(c)(r) be omitted;

were then put and lost.

[4-50—5 p.m.]

The motion of Shri Birendra Narayan Ray that in clause 39(1)(a), line 1, the words "or animals" be omitted was then put and a division taken with the following result:—

NOES 93

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chowdhury, Shri Birendra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna

Dutta, Shrimati Sudha Rani
Gayen, Shri Brindahan
Guha, The Hon'gle Dr. Prabodh Kumar
Halidar, Shri Haralal
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Joynal Abedin, Shri
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Maitra, Shri Anil
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purnjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Ray, Dr. Anath Banhdu
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra

Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES—50

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjana
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Tarapada
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yasdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Halder, Shri Mahananda
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish

Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhusan
Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Singha, Dr. Radhakrishna
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 50 and the Noes 93, the motion was lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 39(1)(c)(iii), line 2, the word "drinking" be omitted was then put and a division taken with the following result:—

NOES—91

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee

Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chowdhury, Shri Birendra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Haldar, Shri Haralal
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Haria, Shri Parbati Charan
 Joynal Abedin, Shri
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Maitra, Shri Anil
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra

Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purnjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Prasad, Shri Shiromani
 Ray, Dr. Anath Banhdu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES—48

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Rejoy Kumar
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil

Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Tarapada
Dhibar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Juleswar
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Murreu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhusan
Sarkar, Shri Dhararidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 48 and the Noes 91, the motion was lost.

The question that clause 39 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 40 to 42

The question that clauses 40 to 42 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 43

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that clause 43(3) be omitted.

স্মার, আমাদের স্বায়ত্ত শাসন স্বাধীন বন্ধন প্রথম এই বিলটি ইনিসিয়েট করেন তখন বিরাট কথা বলেছিলেন কিন্তু ততই বিলটার ভিতরে ঢুকতে যাচ্ছি ততই আমরা দেখছি যে এটা সম্পূর্ণভাবে গোছামিলে ভর্তি। শুধু তাই নয়, এটা কি করে যে উনি বললেন প্রগ্রেসিভ লেজিসলেশন করছি সে কথা বুঝে উঠতে পারছি না। এই জন্যই বলছি, প্রথমতই তিনি বলেছিলেন যে আমরা গান্ধীজীর নীতি অনুযায়ী ডিসেন্ট্রালাইসড এডমিনিস্ট্রেশন করবো— এই সব বড় বড় কথা বলেছিলেন, এখন দেখছি গান্ধীজীকে কিরকমভাবে হত্যা করা হয় তা এর এক একটা কুঞ্জে বেশ পরিকারভাবে বোঝা গিয়েছে। নাথুরাম গডসে তাঁকে ফিজিক্যালি এ্যাসাসিনেট করেছিল। কংগ্রেসী সরকার প্রত্যেক সময়েই বলেন যে গান্ধীজী যা বলেন আমরা তাই করি। কিন্তু গান্ধীজীর যেটুকু অংশ তাঁদের স্বার্থের বিরুদ্ধে যায় সেটুকু তাঁরা কোন দিনই মানেন নি, এখানেও তাই হয়েছে। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি বক্তৃতা করবো না, আমি বলতে চাচ্ছি যে এইরকমভাবে বলার প্রয়োজনটা কি ছিল? তিনি যদি বলেন যে আমাদের মেজাজটি আছে, আমরা একটা বিল খাড়া করবো, আমরা পাশ করিয়ে নিয়ে থাকবো, আমাদের কিছুই বলবার নেই। কারণ আমরা যখন বাঙ্গলাদেশে জেনারেল ইলেকশনের সময় ইন জেনারেল পরাজিত হয়েছি আপনারা অনাচার, অত্যাচার যা করবেন তা আমরা মনে ঠিক নিতে বাধ্য। কারণ হচ্ছে এই যে প্রতিবাদ করলেও আপনারা শুনবেন না। কিন্তু এই ভাল কথা বলে গান্ধীজীকে অপমান করবার অধিকার আমাদের স্বায়ত্ত শাসন স্বাধীনকে কে দিয়েছে? তিনি বলছেন যে ডিসেন্ট্রালাইজ করা হচ্ছে কিন্তু পৃথিবীর ইতিহাসে কোন জায়গায় এইরকমভাবে ডিসেন্ট্রালাইজেশন পাওয়া যায় না। আমি এই জন্য বলছি যে এই ক্লজ ৪৩(৩)তে আছে, তিনি কি ডেলিবারেটলি এটা ইনসার্ট করেছেন?

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

এটা আমার কথা নয়, দয়া করে দেখুন যুক্ত কমিটির দ্বারা এটা হয়েছে।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

সেখানে নোট অব ডিসেন্ট আছে দেখবেন দয়া করে। কেন এই কথা বারবার বলছেন যে এই বিল ক্ষমতাকে ডিসেন্ট্রালাইজ করার জন্য করা হয়েছে এবং গান্ধীজীর রামরাজ্যের যে ডিসেন্ট্রালাইজেশন সেই অনুযায়ী করা হয়েছে; এখন আমি এটাই বলছি, তিনি জ্ঞানসম্পন্ন লোক, তাঁকে আর একবার তাঁর বিনেব দিয়ে এটা বুঝতে বলছি, তিনি বুঝে দেখুন যে এটা করা কি উচিত হয়েছে? আজকে যদি বলেন, কোর্টের ওকালতীর একটা পয়েন্টের ফাঁক দিয়ে কোন জায়গাকে সাপ্রেস করা যায় সেই অনুযায়ী যদি করেন তাহলে আমার বলবার কিছু নেই।

(এ ভয়েস ক্রস কংগ্রেস বেক--আপনিও ত তাই করছেন।)

আরে আপনি চূপ করুন, আপনিও ১৯৫ ধারার ডাকাতির আসামী হয়ে আছেন এবং সরকারকে দিয়ে সেটা মিটিয়ে নেবার চেষ্টা করছেন। আপনি আবার কোন মুখে কথা বলেন?

আমি সেইজন্য বলতে চাচ্ছি যে এই সাব ক্লজটা ভাল করে পড়া উচিত এবং সেইজন্য আমি এই সাব ক্লজটা পড়ে দিচ্ছি

"The State Government may, within such time as may be prescribed, either approve of the budget or return it to the Zilla Parishad for such modifications as it may direct. On such modifications being made, the budget shall be resubmitted within such time as may be prescribed for approval to the State Government. If the approval of the State Government is not received by the Zilla Parishad by the last date of the year, the budget shall be deemed to have been approved by the State Government."

[5—5-10 p.m.]

এই যে সাব ক্লজ এতে সবকিছু পাওয়ার রেখে দেওয়া হয়েছে সেটট গভর্নমেন্ট-এর হাতে। এই সঙ্গে আমি বেকার করছি সেলান ১৯ মনে করুন কোন জায়গায় টাকা সরকার হল, তার জন্য তারা বাজেট করে পাঠান সঙ্গে সঙ্গে সেটট গভর্নমেন্ট বলল—এই জো তোমাদের লোর্স

আছে অর্থাৎ যুগ্মী, হাঁস, গরু এমন কি গরুর গাড়ী আজকে পঞ্চায়েৎ আটাই টাক্স করতে গিয়ে নাজেহাল হতে হয়েছে প্রধানমন্ত্রী, সেজন্য বলছি এই যে রেখে দেওয়া হল সর্ব কুজ (৩) তাতে সঠিক বলবে তোমাদের আরও অনেক সোর্স আছে। সেগুলি টাক্স না করলে দেখা যাবে সরকার বাজেট পাস করলেন না ও ফলে এমন অবস্থার সৃষ্টি হ'বে যে জেলা পরিষদ স্টেট গভর্নমেন্ট-এর পেটুয়া না হলে কোন কাজ করতে পারবে না। সেক্ষেত্রে ডিসেন্ট্রালাইজেশন এর কথা যা বলা হয়েছে এই কুজ থাকলে ডিসেন্ট্রালাইজেশন হবে না এবং স্টেট গভর্নমেন্ট-এর জয়চাক যদি জেলা পরিষদ না হয় তাহলে কোনমতেই কাজ করতে পারবে না। রুলিং পাটি যেটা আছে অর্থাৎ কংগ্রেস হয়ত চিরকাল তারা থাকবেন না আর একটা পাটি হয়ত রুলিং পাটি হবে তখনও এই অবস্থার সৃষ্টি হবে। সেজন্য বলছি এই সার্ব কুজ টি ডিলিট করে দিতে হবে। তা করলে অন্ততঃ মনে হবে আমাদের স্বায়ত্তশাসন স্বাধীন শুভবুদ্ধির উদয় হয়েছে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

স্বাধীন অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি গোড়াতেই বলেছি বিরোধী পক্ষের মেম্বারদের একটা করাপসান কোমিটি হয়েছে। আমি নোতুন কিছু করিনি। বেঙ্গল লোকাল সেল গভর্নমেন্ট আটাই আদ ৫০ বছর ধরে এই জিনিস আছে

[interruptions from the opposite benches]

কমিশনারের পওয়ার আছে।

এই ৩৩টি ব্লক ১৫টি জেলায় জেলা পরিষদ স্টেট গভর্নমেন্ট-এর নির্দেশে পঞ্চায়েৎ চালু করতে যাচ্ছেন। নোতুন অবস্থায় বাজেট হবে আগে আপনাদের প্রোপোজাল দিতে হবে লোন স্যাংকশান কমিটি বিউসান গ্রান্ট কি দরকার এবং আপনারা কি অর্থসংগতি করেছেন জানাতে হবে। আজকে সরকারের প্রভুত্ব অর্থ সাহায্য ছাড়া যেখানে বাজেট করা অসম্ভব সেখানে সরকার বাজেট দেওয়ার ব্যবস্থা করেছেন এবং যদি মনে করেন তাহলে বলতে পারেন যে তোমরা এখানে বদলাও, এটি করা, এটা মডিফাই করে নাও। কোন জায়গায় হয়ত ডেভলপমেন্ট বেশী খরচা করতে হবে সেজন্য বাজেট অদল বদল করতে হতে পারে। স্টেট গভর্নমেন্ট এই বাজেটের ক্ষেত্রে অচল অবস্থার সৃষ্টি করবেন এটা বলা উচিত নয়। এই প্রোভিসান সব জায়গায় আছে তা নয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল পঞ্চায়েৎ আক্টি, ১৯৫৭ সালে যেটা করেছি তাতে আছে। ভক্তি মণ্ডল মহাশয় আকাশ থেকে পড়ছিলেন যে আমরা গণতন্ত্রকে হত্যা করছি। সুতরাং দেখা যাচ্ছে নতুন কিছু আমরা করিনি, দেশে প্রচলিত আইন, আমাদের পঞ্চায়েৎ আইনে যা আছে তাই অনুসরণ করা হয়েছে। আমি আপনার প্রস্তাবের সম্পূর্ণ বিরোধিতা করছি।

Shri A. H. Besterwitch: It comes from British period; we want something new.

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

আপনি বৈপ্লবিক পরিবর্তনের কথা বলেছেন। ডিস্টিক্ট বোর্ড যে রিএক্সনারী ধারা গুলি আছে সেগুলি সাপোর্ট করে যদি বলেন বৈপ্লবিক পরিবর্তন করা হচ্ছে তাহলে কি আমাদের উপহাস করা হচ্ছে না?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

নিশ্চয়ই আমি জোর গলায় বলব বৈপ্লবিক পরিবর্তন সাধনই সরকারের সংকল্প।

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that clause 43(3) be omitted was then put and a division taken with the following result:—

NOES—92

**Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri**

Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chowdhury, Shri Birendra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Guha, The Hon'ble Dr. Phabodh Kumar
Jana, Shri Prabir Chandra
Halder, Shri Haralal
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan

Jana, Shri Prabir Chandra
Joynal Abedin, Shri
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Maitra, Shri Anil
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Purnonjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Banhdu
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugul Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad

Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

AYES—39

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Chakravarty, Shri Haridas
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Murmu, Shri Nimai Chand
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada

Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 39 and Noes 92 the motion was lost.

The question that clause 43 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 44 to 48

The question that clauses 44 to 48 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-10 p.m. till 12 noon, on Thursday, the 1st August, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday, the 1st August 1963, at 12 noon.

Present :

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair. 13 Hon'ble Ministers, 7 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and 166 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

**Alleged defalcation of money in the Raiganj Girls' Higher Secondary and
Mohanbati High Schools**

***133.** (Admitted question No. *571.) **Shri Kashi Kanta Maltra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that two separate criminal cases have been instituted against two prominent office bearers of the managing committees of Raiganj Girls' Higher Secondary and Mohanbati High Schools for alleged defalcation of lump grants made available by the Education Department in favour of those two schools;
- (b) if so, the names and status of the persons against whom these cases have been started at Raiganj;
- (c) if there was any investigation by D. E. B. Police and thereafter special audit held in respect of the allegation of defalcation; and
- (d) if so, the findings of special audit and D. E. B. enquiry ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

- (a) Not known to Government.
- (b) Does not arise.
- (c) Not known to Government.
- (d) Neither the findings of special audit nor report of D. E. B. enquiry have yet been submitted to the Department

স্বীকার মহাশয়, এ সম্বন্ধে আমরা আরো তথ্য জানার জন্য ডিস্ট্রিক্ট ইনস্পেক্টর অব স্কুলস এন্ড
কাছে চিঠি দিয়েছিলাম। সেই তথ্য এসে পৌঁছেছে। আত্ম আমি সভার কাছে পাঠি করে
দিতে চাই, তাহলে হয়ত সাপ্লিমেন্টারী নাও হতে পারে। যদি পড়ে দিচ্ছি—

One criminal case alleging defalcation regarding Mohanbati High School fund has been instituted against Dr. R. N. Dutt, M. L. A., ex-Secretary of the school by the present managing committee of the school. A case was filed in the court of Judicial Magistrate, Raiganj. One criminal case alleging defalcation of school fund regarding Raiganj Girls Higher Secondary School has been instituted by Shri Sukumar Guha, Pleader, present Secretary of the managing committee against Kishenlal Ghosh, District Engineer, District Board, West Dinajpur, ex-Secretary of the school. A case has been filed in the court of the Judicial Magistrate, Raiganj. Hearing of the case is continuing. Another case has also been filed by the ex-Secretary Kishenlal

Ghosh against the present managing committee of the school alleging irregularities in the election of office bearers in the reconstituted managing committee of the school.

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় স্ব.শ্রীমহাশয় যে লিখিত রিপোর্ট রেখেছেন তাতে বলেছেন নো, পরে উত্তর দিয়ে বলেছেন কোয়েস্টন ডাক নট অ্যারাইজ। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে ডিকালেকশান অব ফাণ্ডের জন্য যে দুজনের বিরুদ্ধে স্কুল ম্যানেজিং কমিটির পক্ষ থেকে মামলা রুজু করা হয়েছে সেটা কবে করা হয়েছে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

ভেটটা ঠিক বলতে পারবো না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি যখন প্রশ্নের নোটিশ পান তখন কি চেয়ে পাঠিয়েছিলেন যে এই ধরনের কেস রুজু হয়েছে কিনা এবং হয়ে থাকলে কবে হয়েছে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমি তো আপনাকে বলছি যে প্রশ্নটা পাবার পর আমরা ডিস্ট্রিক্ট ইনস্পেক্টর অব স্কুলস-এর কাছে এটা জানাবার জন্য চিঠি দিই। সেই চিঠির উত্তর আজ এসে পৌঁছেছে বলে এই তথ্যগুলি আপনাকে দিলাম।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার প্রশ্ন ছিল এই মামলা জুন মাসের আগে রুজু হয়েছে কিনা—তাতে কেন বল্লেন নো এবং কোয়েস্টন ডাক নট অ্যারাইজ। তাতে সংশয় হচ্ছে যে আপনারা ডিপার্টমেন্টে এই প্রশ্ন করেন নি। আদৌ এ ধরনের মামলা রুজু হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এই প্রশ্ন পাবার পরে ডিস্ট্রিক্ট ইনস্পেক্টর অব স্কুলসের কাছে লেখা হল যে তোমরা এ সম্বন্ধে তথ্য জানাও, তাদের কিছু তথ্য এসেছে, সেই তথ্য আমাদের কাছে পরিবেশন করেছে। যখন প্রশ্নটা পাওয়া গেল তখন এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের কাছে কোন খবর ছিল না বলে বলা হয়েছিল নো এবং ডাক নট অ্যারাইজ।

Shri Kashi Kanta Maitra:

কত টাকা ইনভলভড এই ডিকালেকশনে?

Mr. Speaker: After all, the Hon'ble Minister has said that after receipt of the question, he had made enquiries and whatever information has been received by him has been placed before the House. So, I do not think at this stage further supplementaries will help in any way.

Shri Kashi Kanta Maitra: I am definite about it. Therefore, I asked if the whole matter was pending consideration by the Enforcement Branch of the Home Ministry of the State Government and also if the matter was under the consideration of the Special Auditor. The answer is the question does not arise. Therefore, I am asking if the matter is really awaiting consideration by the D. E. B. as also by the Special Auditor of the Government of West Bengal.

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

তখন কিছ জানতাম না বলে বলেছিলাম।

Mr. Speaker: It does not arise, in the context of the answer to the 1st question (a)

এটার কনটেক্সটে উনি বলেছিলেন যে ডাক নট অ্যরাইজ কারণ এখনও পর্যন্ত জানেন না বলে, not that does not arise by itself.

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মহিমহাশয় বলেছেন (ডি)তে

neither the findings of the special audit nor the report of the D. E. B. enquiry has been submitted to the department.

আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি সে ডি. ই. বি—এনফোর্সমেন্ট ব্রাঙ্কের তরফ থেকে ইনকোয়ারী কবে শুরু হয়েছে।

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

আমি তো বল্লাম যে এ সম্বন্ধে আর বেশী কোন তথ্য দিতে পারবো না, কবে ইনকোয়ারী হয়েছে বলতে পারবো না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মহিমহাশয় বলেন যে চৌর্য্য বৃত্তির অপরাধে একজন যিনি ধরা পড়েছেন, তিনি একজন এম. এল. এ.

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

ধরা পড়েছে একথা বলিনি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

অভিযুক্ত হয়েছেন একজন এম. এল. এ.—আমি মাননীয় মহিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করেছি তিনি কোন পার্টির এম. এল. এ.—কংগ্রেস পার্টির এম. এল. এ কি?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

রায়গড়ের এম. এল. এ, তিনি কংগ্রেস পার্টির এম. এল. এ।

Shri Nani Bhattacharjee :

ডাঃ আর. এন. দত্ত, এম. এল. এ, তিনি কি এই স্কুলের সঙ্গে এখনও জড়িত আছেন—তিনি এক্স সেক্রেটারী ছিলেন।

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

যদি এক্স সেক্রেটারী হন তাহলে এখনও কি করে থাকতে পারেন?

Shri Nani Bhattacharjee:

কমিটির বেয়ার তো থাকতে পারেন।

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

বেয়ার কিনা সেটা নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই স্কুলের শেষ অডিট কবে হয়েছিল জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

এখন বলতে পারি না।

Managing Committee for Amarkunda High School***134. (Admitted question No. *582) Shri Birendra Narayan Ray:**

গত ৫ই এপ্রিল ১৯৬৩ তারিখে প্রদত্ত অতিরিক্ত ৭১৬নং প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিবাহিনী অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুশিদাবাদ জেলার তকাগ্রাম থানার অমরকুণ্ডে অবস্থিত বিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষ কোন্ তারিখে ম্যানেজিং কমিটি গঠনপ্রসঙ্গে একটি বিশেষ গঠনপ্রণালীর জন্য আবেদন করিয়াছেন ;
- (খ) এ সম্বন্ধে পর্বদের নিকট হইতে কোনও নির্দেশ পাওয়া গিয়াছে কি ;
- (গ) উক্ত স্কুলের বর্তমান ম্যানেজিং কমিটির সভ্যদের নাম ও পরিচয় কি ; এবং
- (ঘ) উক্ত স্কুলের বানী জমির দাতা কে বা কাহারো ?

[12-10—12-20 p.m.]

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

- (ক) সরকারের নিকট কোন আবেদন করেন নাই।
- (খ) মধ্যশিক্ষা পর্বদ শিক্ষা অধিকর্তাকে বিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষের ম্যানেজিং কমিটির বিশেষ গঠন প্রণালী সম্বন্ধে মতামত জানাইতে লেখায় উহা শিক্ষাধিকর্তার বিবেচনাধীন আছে।

(গ)

সভ্যদের নাম	পরিচয়
১। এস. ডি. ও, লালবাগ	বিভাগীয় প্রতিনিধি
২। শ্রীপতিশ চন্দ্র বসু (অবসরপ্রাপ্ত স্কুল সাব-ইনস্পেক্টর)	শিক্ষানুরাগী
৩। শ্রীধরম দাস বিথাল	অভিভাবক
৪। শ্রীআবদুল গফুর খান	ঐ
৫। শ্রীনরেন্দ্র চৌধুরী	ঐ
৬। শ্রীবীরেন্দ্র নাথ ঘোষ	দাতা ও প্রতিষ্ঠাতা
৭। শ্রীসুধীর কুমার ঘোষ	ঐ
৮। শ্রীকিশোরী মোহন ঘোষ	ঐ
৯। ডাঃ অমূল্য রতন ঘোষ	ঐ
১০। শ্রীঅহিভূষণ ঘোষ	শিক্ষক ও প্রতিনিধি
১১। শ্রীমনভোষ কুমার সরকার	ঐ
১২। শ্রীপ্রভাত কুমার সিংহ	প্রধান শিক্ষক (পদাধিকারবলে)

(ঘ)

১। শ্রীচন্দ্রকান্ত ঘোষ	(অনুভূক্ত)
২। শ্রীঅমূল্য রতন ঘোষ	"
৩। শ্রীসুধীর কুমার ঘোষ	"
৪। শ্রীকিশোরী মোহন ঘোষ	"
৫। শ্রীবৈদ্যনাথ ঘোষ	"
৬। শ্রীমতী উষাংগিনী ঘোষ	"

দাতা বলিয়া জানা যায় কিন্তু কোন রেজিস্টার্ড ডিড এ পর্বদ সম্পাদিত হয় নাই।

Shri Birendra Narayan Roy :

পত প্রশোভনকালে দেখা গেল ১৯৫৬ সাল থেকে ১৯৬১ সাল পর্যন্ত ৫ বছরে আর হয়েছে ৭ হাজার ৭৩৪ টাকা ৬৫ নয়া পরমা—অর্থাৎ ১ হাজার টাকা বিধা জমিতে গড়ে বিধা প্রতি ৩১ টাকারও কম হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে তুল এই যে টাকাটা পেয়েছে এটা কম পেয়েছে বলে আপনি মনে করেন কিনা ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

মনে করি কিনা এটা একটা প্রশ্ন নয়।

Shri Birendra Narayan Roy :

এই ঘোষ পরিবার কমিটিতে থেকে জমির মিনিং বাঁচাবার জন্য তুলকে প্রত্যাখ্যান করেছে এবং নিজেদের ফল ভোগ করেছে এটা সত্য কিনা ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

প্রশ্নকর্তা জানতে পারেন, আমার জানা নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মহিমহাশয় দাতাদের নাম ঘোষণা করলেন এবং বললেন এঁরা কোন রেজিস্টার্ড ডিভ মারফত দান করেন নি। আমি জিজ্ঞাসা করছি রেজিস্টার্ড ডিভ মারফত দান না করলে সেখানে সরকার কি তাঁদের দাতা বলে গ্রহণ করবেন ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

দাতা বলে গ্রহণ করলে স্পেশাল কন্সটিটিউশন হোত। তাঁদের এখনও দাতা বলে গ্রহণ করা যায়নি এবং সেইজন্যই আমার উত্তরে আছে যে, দাতা বলে জানা যায় এবং কোন রেজিস্টার্ড ডিভ এখন পর্যন্ত সম্পাদিত হয়নি।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

একথা যদি সত্য হয় তাহলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই দাতাদের মধ্য থেকে কোন ডোনর্স রিপ্রেজেন্টেশন এই ম্যানেজিং কমিটির মধ্যে আছে কিনা ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

তারা এই বলে স্পেশাল কন্সটিটিউশন চেয়েছে যে আমরা করেকজন দাতা আছি এবং জমি দিয়েছি। এখন দেখা যাচ্ছে জমির উপসর্গ জমা হচ্ছে তুল ফাও—এ কিন্তু জমির সমুদায় পুরাপুরি তুলফাও—এ আসেনি। আর রেজিস্টার্ড ডিভ না থাকার জন্য আমরা স্পেশাল কন্সটিটিউশন করিনি।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মহিমহাশয় জানাবেন কি বর্তমান ম্যানেজিং কমিটিতে ডোনর্স রিপ্রেজেন্টেশন হিসেবে দোক বেওয়া হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

দাতা এবং প্রতিষ্ঠাতা হচ্ছেন শ্রীবীরেন্দ্রনাথ ঘোষ, শ্রীস্ববীধ কুমার ঘোষ, শ্রীকিশোরী বোহন সেন এবং ডাঃ অদ্বৈত হতন ঘোষ।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

ডোনার হিসেবে তারা যখন আসবেন তখন তাঁদের একটা নোমিনেশন দেওয়া হবে, থাকবে এই হিসেবে দিয়েছেন কি ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

তাঁদের টাকা জমা হচ্ছে অতএব ডোনার সে নিক থেকে হতে পারে। তবে আমরা এখনও স্পেশাল কন্সটিটিউশন দেইনি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কত টাকা হলে শিকা বিভাগ দাতা বলে গ্রহণ করে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

বিত্তারিত আনতে হলে নেটিশ চাই।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই যে দানের কথা বললেন তিনি কি জানেন এই দান কতদিন আগে হয়েছিল?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

সঠিক পিন বলতে পারি না।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একথা জানাবেন কি যদি দান সত্যি হয়ে থাকে, অনেকদিন পূর্বে তাহলে এই দান গ্রহণ করতে কোন বাধা আছে কিনা রেজিস্টার্ড ছাড়া?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

দান গ্রহণ করতে বাধা নেই, কিন্তু সেটা আইনে সঠিক দাঁড়াবে কিনা, যেহেতু আমি ২৪ বছরের আইনজ্ঞ নই সেই হেতু বলতে পারব না।

Shri Birendra Narayan Roy :

কোন তারিখে বিদ্যালয় কর্তৃপক্ষ স্পেশাল কনসিটিটিউশনের জন্য আবেদন করেছিল?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

তারিখের কথা সঠিক বলতে পারব না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মন্ত্রিমহাশয় দান সম্বন্ধে যে কথা বললেন এটা কি শিক্ষাবিভাগের নীতি যে রেজিস্ট্রেশন আইনানুযায়ী অস্বাভাবিক সম্পত্তি যখন ১০০ টাকার উপর দান করবে সেটাকে গ্রহণ করা হবে ডিড না হলেও? এটাকে নীতি হিসাবে ঘোষণা করবেন কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এটাতে অস্বাভাবিক সম্পত্তি, তারাতো তার উপসং দিচ্ছে, এখানে যে প্রশ্ন দাঁড়াচ্ছে, তারা যে স্পেশাল কনসিটিটিউশন চাইছেন সেই স্পেশাল কনসিটিটিউশন চাইতে গেলে তারা যে দান করছে কখনও ফিরিয়ে নিতে পারবে না এর স্ব স্ব পুরোপুরি বিদ্যালয়ে জন্ম গেছে, এই সমস্ত প্রশ্নগুলি আছে বলেই আমরা স্পেশাল কনসিটিটিউশনের জন্য এখনও রিকমেণ্ড করতে পারিনি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার প্রশ্ন ছিল যদি এরকম কোন ডোনার এসে দেখায় আমার জমি আছে অথচ সেখানে রেজিস্টার্ড ডিড নেই, সেখানে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শিক্ষাবিভাগ কি এই রকম নীতি ঘোষণা করবেন যে এই সমস্ত জায়গায় যদি কমপানসারী রেজিস্ট্রেশন না হয় তাহলে ডোনারের কেটেগরীতে স্বীকার করে নেব না?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri:

এখানে একটা জমির উপস্থাপন দান করা হচ্ছে, সেটা স্বাভাবিক সম্পত্তি, ট্রান্সফার অব প্রপার্টি এক্ট অনুসারে, স্বাভাবিক সম্পত্তি দান করতে গেলে রেজিস্ট্রেশন করতে হয়, সেতো জানেন, আইনজ্ঞ ব্যক্তি আপনি।

Shri Birendra Narayan Roy :

আপনি ৫ই এপ্রিল তারিখে বললেন বিদ্যালয়ের ৫০ বিঘা ধানের জমি আছে ১৯৫৬-৫৭ সালের অডিট রিপোর্ট অনুসারে, উক্ত জমির মূল্য ৫০ হাজার টাকা দেখান হয়েছে। যদি স্ব স্ব ঠিক না থাকে তাহলে অডিটর কি করে মূল্য নির্ধারণ করবেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

যে জমির উপর দাবী আছে, সে জমির মূল্য কত তা নির্ধারণ করতে অসুবিধা নেই, কিন্তু আইনে স্ব স্ব বিদ্যালয়ে বর্তান কি না সেটাই বিচার্য বিষয়।

Shri Birendra Narayan Roy :

তাহলে পাঁচ বছর হাজার টাকার বিষয় জমির ইন্ড ৩১ টাকা করে জমা পড়েছে পায় ইয়ার, তাহলে ঠিকভাবে করা হয়েছে বলে বিবেচনা করেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

৫ হাজার কি ১০ হাজার টাকা দিয়া তা জানি না, বলতে পারব না।

Shri Birendra Narayan Roy :

৫ই এপ্রিল থেকে ১৯৫৬-৫৭ সাল থেকে ১৯৬০-৬১ সাল এই পাঁচ বছরে ৭৭৩৪ টাকা, অর্থাৎ হাজার টাকা দিয়ার জমিতে পাঁচ বছরে ৩১ টাকার কম আদায় হইয়াছে, এটা কম বলে মনে করেন কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

কত টাকা তদা পড়তে তদত জমির পাস কত করে কি বলে বলবো?

Shri Birendra Narayan Roy:

হাজার টাকা দিয়া জমিতে যদি ৩১ টাকা করে আদায় হয় তাহলে এটা কম বলে মনে করেন কিনা?

The Rai Hon'ble Harandra Nath Choudhuri:

জমির মূল্য অনুসারে তার উপর নির্ধারিত হয় না, কোন বছর ভাল ফসল হবে, কোন বছর মন্দ ফসল হবে, সেটা জমির মূল্যের উপর নির্ভর করে না, অন্য ফ্যাক্টরের উপর নির্ভর করে, অডিটর যে টাকা জমা দেখেছে, তার উপরই অডিট করেছে।

Shri Birendra Narayan Roy:

এই বোম্ব পরিবার বে-আইনীভাবে এটাকে ভোগ করেছে কিনা তদন্ত করবেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমার কাছে সেরকম কোন খবর নাই।

Report of the College Code Enquiry Commission

***135.** (Admitted question No. *619.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) what steps, if any, the Government are taking for the publication of the Report of the College Code Enquiry Commission; and
- (b) what steps, if any, the Government are taking to give effect to the recommendations of the College Code Enquiry Commission?

[12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: (a) & (b) The Report, an important and voluminous report as it is, now under examination. However, Government is anxious to reach a decision on the report as early as possible.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে কলেজ কোড এনকোয়ারি কমিশনের রিপোর্ট তিনি বলেছেন ভলিউমিনাস, এটা কি পাবলিশ করা হবে নিয়ার ফিউচারে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

এটা আমরা বলতে পারি না। এটা আগার কনসিডারেশন, এক্সামিন করে তারপর স্থির হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে, গভর্নমেন্ট এই রিপোর্ট কনসিডার করছেন, এটা কি ওঁরা পাবলিশ করবেন?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

এটা অফ-হ্যাণ্ড বলা যায় না। আমরা কনসিডার করছি, কনসিডারেশন শেষ হ'লে তারপর বলা যেতে পারে।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

এনকোয়ারি কমিশন কতদিন আগে রিপোর্ট সাবমিট করেছেন?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

সম্প্রতি, একমাসও হয়নি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

এই কলেজ কোড কমিশনের সামনে পশ্চিমবঙ্গের কতগুলি কলেজ বা কলেজিয় 'প্রতিষ্ঠান তাদের এভিডেন্স দিয়েছে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

সেটা কি আমার মুখস্থ আছে? নোটটি দেখেন তাহলে বলতে পারবেন।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

একথা কি সত্য যে এক্স-চিফ জাস্টিস, পি. বি. চক্রবর্তী, বাকৈ নিয়ে কমিশন হয়েছিল, তিনি রিপোর্ট দাখিল করার সময় সরকারের কাছে উল্লেখ করেছিলেন যে এই খসড়া কলেজ কোড পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষা ব্যবস্থার ক্ষেত্রে প্রয়োগ করার অসুবিধা আছে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

তা আমি এখন বলতে পারি না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি প্রশ্নটা একটু পরিষ্কার করতে চাই। আমি বলছি যে কলেজ কোড রিপোর্ট এক্স চিফ জাস্টিস, পি. বি. চক্রবর্তী দাখিল করেন এবং তাঁর রিপোর্ট দাখিল করার সঙ্গে তাঁর নিজস্ব একটা মন্তব্য দেন। সে সম্পর্কে আপনি অবহিত আছেন কিনা জানতে চাই?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

যদি হয় আপনি আমার খেকে ভাল করেই জানেন তাহলে আবার প্রশ্ন করছেন কেন? আমি বলছি যে দি রিপোর্ট ইজ আগার কনসিডারেশন সেই রিপোর্ট সম্বন্ধে এখন কোন কথা বলা হবে না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মি: স্পীকার, স্যার, আমি এই রিপোর্ট সম্পর্কে কোন কিছু জানতে চাই না। মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় জানানলেন যে রিপোর্টটা ভলিউমিনাস, আমি তার ডিটেল আলোচনা করতে চাই না। আমার বক্তব্য হচ্ছে কলেজ কোড কমিশন তার রিপোর্ট পেশ করার সঙ্গে—যাঁকে নিয়ে সেই কমিশন হয়েছিল শ্রী পি. বি. চক্রবর্তী, তাঁর সেপারেট বক্তব্য রেখেছেন—সেখানে একটা মন্তব্য করেছেন যে বর্তমানে পশ্চিম বাংলার বলেজরী শিক্ষা ক্ষেত্রে এই বক্ব কোড প্রয়োগ করা সম্ভব নয়।

Mr. Speaker:

এটা গোড়াতেই জবাব দিয়েছেন যে, ইট ইজ আন্ডার এক্সামিনেশন এবং ইট কভারস এভরিথিং

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার প্রথম সার্প্রিসেশনার হচ্ছে এই কলেজ কোড এককোয়ারি কমিশন সম্পর্কে। ওয়ান ম্যান কমিশন বধন বসানো হয়েছিল ভবন বাংলাদেশের যে সমস্ত ইউনিভারসিটি এ্যান্ডালিয়েটেড কলেজ আছে, তাদের এই কলেজ কোড কমিশনের সামনে এসে বক্তব্য পেশ করা এটা বি বাধ্যতামূলক ছিল?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

এটা বাধ্যতামূলক থাকতে পারে না। কে সাক্ষী দেবেন, না দেবেন সেটা তাদের ইচ্ছার উপর নির্ভর করে।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় এইমাত্র বলেছেন যে, বিভিন্ন কলেজ থেকে কলেজ কোড কমিশনের সামনে সাক্ষী দেবেন কি না দেবেন সেটা বাধ্যতামূলক ছিল না। আমি একটা কিনা প্রতিষ্ঠানের প্রতিনিধি হিসাবে এই কমিশনের সামনে সাক্ষা দিয়েছিলাম, সেখানে যে নোটিশ দিয়েছিল সেটা লস্করামজা ট্রান্সেই দিয়েছিল।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

কোন কোনো কে কেহ বি বলতে পারেন যে আপনাদের প্রতিবেদনটিতে আছে। ইউ মাস্ট আপিয়ার দাঁতকর সি কমিশন গ্রহণ করেই করতে পারে না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্পীকার স্যার, আমার কাছে যে নোটিশ দিয়েছিল সেই নোটিশ যখন হিসাবে ট্রিট করার কথা বলা হয়েছিল।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

আপনার ইন্টারপ্রিটেশন কারেক্ট কিনা বলতে পারব না—আমি এটা বলতে পারি যে কোন ইউনিভারসিটিকে কেউ বলতে পারে না ইউ মাস্ট এপিয়ার।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

এই কলেজ কোড কমিশন কতদিন ধরে তাদের কাজ করেছিল?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

প্রায় এক বছর।

Hostels of Chanchal High School of Kharba police-station

***136. (Admitted question No. *632.) Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the amount of money sanctioned for improvement of hostels of Chanchal High School of Kharba police-station, Malda district, which has been upgraded to a Higher Secondary Multipurpose School

(b) if it is a fact that the Muslim Hostel of the said school is in a state of dilapidation and the boarders have to live there in dangerous state in the rainy season; and

(c) if so, what steps if any, the Government have taken for its speedy repair?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: (a) A grant of Rs. 26,250 has been sanctioned to the school for construction of one unit of hostel building at an estimated cost of Rs. 30,000.

(b) Government are not aware of nor it has been reported that the Muslim Hostel building is in a state of delapidation not that it requires urgent repairs.

(c) Does not arise.

Dr. Golam Yazdani:

এই যে ২৬,২৫০ টাকা স্যাক্সসান করার কথা বললেন এই টাকাটা কি দেওয়া হয়ে গিয়েছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

স্যাক্সসান হয়েছে, দেওয়া হয়েছে কিনা সঠিক বলতে পারবো না—বোধ হয় দেওয়া হয়েছে।

Dr. Golam Yazdani:

তাহলে তাড়াতাড়ি যাতে দেওয়া হয় সেই আশা করি দেবেন।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

নিশ্চয়ই দেখুন। আমার কথা হল

One unit of hostel building

এটা আমাদের দেখানে হোস্টেল বিল্ডিং বুড়িটা ছেলের জন্য অর্থাৎ ২০ টি ছেলে যাতে থাকতে পারে। প্রাপ্তবর্ষা হামেন মালদহ জেলায় চাচলে একটি টেকনিক্যাল স্কুল দেওয়া হয়েছে—সেখানে বাইরের ছেলেরা আসবে বলে বিশেষ করে সেখানে হোস্টেল তৈরী হচ্ছে।

Dr. Golam Yazdani:

এই টাকার স্যাক্সসান হয়েছে জানেন কিন্তু কোন হোস্টেল হয়েছে কিনা জানেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

তা আমরা জানি না।

Shri Birendra Narayan Roy:

উনি বলেছেন বোধ হয় দেওয়া হয়েছে। বোধ হয় হয়েছে মানে কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

মানে নোটিশ দিলে সঠিক বলতে পারি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

অর্থাৎ উনি বলছেন কাগজপত্রে স্যাক্সসান হয়েছে তবে দেওয়া হয়েছে কিনা সঠিক এখন জানেন না।

Dr. Golam Yazdani:

আপনি (বি)তে বলেছেন মিনিম হোস্টেল খরাপ অবস্থায় আছে কি না—

Government is not aware nor has it been reported.

আবার প্রশ্ন হচ্ছে ওই খবর জানবার জন্য তো আমি প্রশ্ন করেছিলাম। আপনি সে খবরটা ঐ এলাকা থেকে নিয়ে এসে দিলেন না কেন?

Mr. Speaker:

ডাঃ ইয়াজদানী, তা যদি হয় তাহলে প্রশ্নটি আরও ব্রডলি দিলে ভাল হত।

Dr. Golam Yazdani:

আমি বলেছিলাম হোস্টেল-এব অবস্থা খুব খারাপ দেখাল ভেঙ্গে গিয়েছে এং যে কোন সময় কোলাপস করতে পারে।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhury:

এটা আপনার এ্যালিগেশন। আমরা কোনরকম রিপোর্ট পাইনি যে Hostel is in a state of disrepair.

Dr. Golam Yazdani:

আপনাকে সে বিষয়ে খবর নিতে বলেছিলাম।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

স্কুল অথরিটি তো জানান নি যে হোস্টেলের অবস্থা খারাপ। এরকম কোন খবর আমরা পাইনি।

Dr. Golam Yazdani:

আমি তো প্রশ্ন করেছিলাম ওই এলাকা থেকে খবরটা আনবার জন্য।

(No reply)

Dr. Golam Yazdani:

আমি অনুরোধ করছি খবরটা দিন।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

রিকোর্য়েস্ট কর অ্যাকশন হয় না। আপনি আলাদা ভাবে চিঠি দিলে নিশ্চয়ই দেখব।

Chanchal Siddheswari Institution

***137.** (Admitted question No. *659.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- how much money has been paid towards the construction of buildings and purchase of equipments for upgrading the Chanchal Siddheswari Institution of Kharba police-station, Malda district, into a Higher Secondary Multipurpose School;
- whether the entire amount of money has been duly utilised;
- whether the entire accounts for above purposes have been inspected by any competent Officer of the Education Department; and
- if so, if any irregularity has been found?

[12-30—12-40 p. m.]

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

(a) Rs. 2,25,625. The details are given below:-

(1) For Humanities Course:		
Building, equipment and furniture	..	Rs. 12,500
(2) For Science Course:		
Building, equipment and furniture	..	Rs. 81,375
(3) For Technical Course:		
Building, equipment and furniture	..	Rs. 1,31,750
Total:		Rs. 2,25,625

(b) Yes.

(c) No, but the account for the year 1961-62 have been audited by an auditor appointed by the Board of Secondary Education, West Bengal.

(d) No irregularity has been pointed out by the auditor for the amount paid up to 1961-62, viz. Rs. 2,25,625.

Dr. Golam Yazdani:

এই যে টাকাটা দিয়েছিলেন এটা অডিট করার জন্য আপনি বলছেন বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন থেকে অডিটর নিয়েছিল। বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন থেকে অডিটর নিযুক্ত করা হয়, না, গভর্নমেন্ট থেকে নিযুক্ত করা হয়?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: Board of Secondary Education have panel of Auditor.

তারা প্রত্যেকটা হাট স্কুল অডিট করে। অডিট করার সময় যদি কোন ইররেগুলারিটিজ দেখে তাহলে স্কলকে ভানায় এবং আনাদের কাছে জানায়।

Dr. Golam Yazdani:

অডিট দিবঃ হয়েছিল কিনা না হয়েছিল সেটা গভর্নমেন্ট থেকে আবার দেখার কোন ব্যবস্থা আছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

গভর্নমেন্ট থেকে অডিট করার কোন রকম প্রথা নেই।

Dr. Golam Yazdani:

এই যে টাকাগুলি স্যান্ডসান হয়ে গেছে সিভিলিয়ানিটিজ কোর্স, গারেন্স কোর্স এবং টেকনিক্যাল কোর্সের জন্য এইটা

for construction of buildings and purchase of equipments

আলাদা হেডে কিছু বলেন নি। আমি

construction of buildings and purchase of equipments

এই দুটোর আলাদা করে হিসাব চাচ্ছিলেন।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

মোটামুটি বিল্ডিং হচ্ছে ৩৭ হাজার ৫ শো টাকা, ইকুইপমেন্ট হচ্ছে ১২ হাজার ৫ শো টাকা। গারেন্সের জন্য ৪৮ হাজার ১ শো ২৫ টাকা, ইকুইপমেন্টের জন্য ৩৫ হাজার টাকা ফানিচারের জন্য ৮ হাজার ৭ শো ৫০ টাকা। একুনে ৯১ হাজার ৮ শো ৭৫ টাকা। টেকনিক্যাল বিল্ডিং এর জন্য ৭০ হাজার, ইকুইপমেন্টের জন্য ৬৫ হাজার ৬ শো ২৫ টাকা, ফানিচারের জন্য ১৩ হাজার ১ শো ২৫, মোটাল ১ লক্ষ ৪৮ হাজার ৭ শো ৫০ টাকা।

Dr. Golam Yazdani:

এই টাকাগুলি স্যান্ডসান হয়েছিল ডিফারেন্ট হেডে। কিন্তু যখন কনস্ট্রাকশন কমপ্লিট হয়ে গেল তখন প্রত্যেকটি হেডে কত খরচ হল তার হিসাব আছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

সেটা অডিট করে বেরোবে। প্রত্যেকটা হেডে আমরা যেটা স্যান্ডসান করি সেটা সেইভাবে খরচ করছেন বলে মনে করি। অডিটর কোন ইররেগুলারিটি আনাদের কাছে জানায় নি। জানালে এগুলি নিয়ে তদন্ত করা যাবে।

Teaching of Honours Course in Bio-Science in Midnapore College***138.** (Admitted question No. *694.) **Shri Ananga Mohan Das:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর কলেজে যেসকল ছাত্র গ্রি-ইয়ার ডিগ্রি কোর্স-এ বায়ো-সায়েন্স লইয়াছে তাহারা অনার্স পাড়বার সুযোগ পাইতেছে না; এবং

(খ) সত্য হইলে, এ বিষয়ে সরকার কী করিতেছেন?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) মেদিনীপুর কলেজের কর্তৃপক্ষের পার্থক্য অনুসারে সংস্কৃত ও বাংলা বিষয়ে অনার্স খুলিতে দেওয়া হইয়াছে—উদ্ভিদ বিদ্যা ও প্রাণী বিদ্যায় অনার্স খুলিবার প্রয়োজনীয়তা অভ্যন্তরীণ বিবেচনা করা হইবে।

Shri Ananga Mohan Das:

ওপানকার স্টুডেন্টস ইউনিয়ন-এর তরফ থেকে এ বছরে উদ্ভিদ বিদ্যায় এবং প্রাণী বিদ্যায় অনার্স কোর্স খুলিবার জন্য অনুরোধ করে কোন ডেপুটিম্যান আপনাদের কাছে এসেছিল?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

হয়ত দিয়েছে, সঠিক বলতে পারব না।

Shri Ananga Mohan Das:

স্টুডেন্টস ইউনিয়ন তাদের কলেজে বায়ো-সায়েন্সের কোন অনার্স কোর্স না থাকার জন্য তাদের অনার্স কোর্সের পড়ান অসুবিধা হচ্ছে বলে এ বছরে আপনাদের কাছে যে ডেপুটিম্যান দিয়েছিল তার জবাব আপনাদা কি দিয়েছেন?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

আমি আপনাকে বললাম যে ওটা স্পনসোর্ড কলেজ। এ বছরে দুটো সানস্কেটে অনার্স দেওয়া হয়েছে। সবগুলো একসাথে দেওয়া যায় না। সানস্কের বছরে আবার বিবেচনা করে দেবে। স্টুডেন্টস ইউনিয়ন কি করেছে জানি না, তবে কলেজ কর্তৃপক্ষ আমাদের কাছে ৪টি বিষয়ে অনার্স চেয়েছিল।

Shri Ananga Mohan Das:

বায়ো-সায়েন্স কোন অনার্স দিয়েছেন কি?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

উত্তর দেয়াই হয়েছে ঐ দুটো বাদে দিয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das:

সংস্কৃত তো আর বায়ো-সায়েন্স নয়—তা যদি হয় তাহলে এই সমস্ত ছেলেরা কি এমনি বি. এস. সি. পাশ করার পর এম. এস. সি. পড়ার সুযোগ পাবে কি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

যাঁরা পাশ করবে তারা এম. এস. সি. ইউনিভার্সিটিতে পড়বে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রীমহাশয় বলুন যে মেদিনীপুরে যে স্পনসোর্ড কলেজ সেই কলেজে এ বছর অনার্স সাবজেক্ট পড়িবার পাঁচশান দেয়া হয়েছে। আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি এরকম অন্য কোম স্পনসোর্ড কলেজে থেকে অনার্স পড়িবার পাঁচশান নেয়ার জন্য আপনাদের কাছে আবেদনপত্র এসেছিল কোন বিভাগ ইউনিভার্সিটি থেকে রেকমেন্ডেড হয়ে এবং আপনাদা দিয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এই প্রশ্নটা মেদিনীপুর কলেজ সন্থকে। কাজেই অন্য কলেজ সন্থকে প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sailendra Nath Adhikari

স্পনসোর্ড কলেজ যখন রাখছেন তখন স্পনসোর্ড কলেজ হিসাবে অন্যান্য কলেজকে আপনার কিভাবে ট্রিটমেন্ট করছেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি তো বললাম প্রশ্নটা হচ্ছে স্পেসিফিক্যালি মেদিনীপুর কলেজ সন্থকে। অন্যান্য স্পনসোর্ড কলেজ সন্থকে প্রশ্ন তো উঠে না, তবে যে কলেজ সন্থকেই উদ্ভূত এরকম অনেক দরখাস্ত হয়ত এসেছে

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন যে সার্বোচ্চ অনার্স না থাকলে এম. এস. সি. পড়া যায় না। অতএব মেদিনীপুর কলেজে ঐ সমস্ত ছাত্রেরা সাবোলিজিতে অনার্স যদি না পড়ে তাহলে এম. এস. সি. তে ভর্তি হতে পারবে না।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আপনি যেটা বলছেন—কোন ইউনিভার্সিটি অনার্স না নিলে পাস কোর্স নিলে ভর্তি করে কি করে না তা কি করে জানাবো? সেজন্য উত্তর দিয়েছি—সেটা ইউনিভার্সিটির ব্যাপার। সাধারণতঃ কোলকাতা ইউনিভার্সিটিতে অনার্স না থাকলে পড়ান সুযোগ পায় না।

Shri Ananga Mohan Das:

মেদিনীপুর কলেজের যে সমস্ত ছাত্র বায়োকেমিস্ট্রি নিয়ে ডিগ্রী কোর্সে পাস করবে তারা উচ্চ শিক্ষার জন্য আর কি ব্যবস্থার সুযোগ পাবে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

সমস্ত বাংলাদেশে যতগুলি স্পনসোর্ড কলেজ আছে তাতে সব সাবজেক্টে অনার্স আমরা এখন দিতে পারি না। সেটা সম্ভবপর নয়। আমরা আবার ভবিষ্যতে চিন্তা করবো।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি যে কোন কোন কন্ডিসনস একটা কলেজ ফুলফিল করলে তবে তাকে একটা সাবজেক্ট বা কয়েকটা সাবজেক্টে অনার্স পড়ানার সুযোগ দেয়া হয়?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

একটা বড় কন্ডিসন হচ্ছে স্পনসোর্ড কলেজে যা কিছু করতে হবে সমস্ত সরকারী টাকায়, এটা আমাদের দেখতে হয়। দ্বিতীয় হচ্ছে উপযুক্ত শিক্ষক আছে কিনা, পাওয়া যায় কিনা, সমস্ত রিকমণ্ডেশনের জন্য কত টাকা ব্যাপিটি লে এক্সপেন্ডিচার করতে হবে এ সমস্ত বিষয় বিবেচনা করে আমরা অগ্রসর হই।

[12-40—12-50 p.m.]

Shrimati Santi Das:

মন্ত্রীমহাশয় থ্রি ইয়ার্স ডিগ্রী কোর্স-এর কথা বললেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে অনার্স ছাড়া যখন অনার্স এডুকেশন পাবে না তখন স্পেশাল অনার্স-এর ব্যবস্থা করেছেন কিনা এবং করলে কত বছর লাগবে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri :

অনার্স কোর্সে পড়তে গেলে স্পেশাল অনার্স পড়তে পারবে—গ্র্যাফিলিয়েশন আছে।

Shrimati Biva Mitra:

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি অনার্স স্টুডেন্ট নাহলে এম. এস. সি. পড়তে পারবে কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি আগের উত্তরেই বলেছি যে, অনার্স ছাড়া পড়তে পাববে কিনা সে কথা বলার কোন সুযোগ আমার নেই।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

পাশ কোর্সে যারা পাশ করে তারাও পোস্ট গ্রাজুয়েট ব্লাশ-এ পড়তে পারে। তবে কোন বছরে যদি এমন হয় যে একটি বিষয়ে বেশী ছেলেরা অনার্স পাশ করেছে তাহলে সমস্ত অনার্স স্টুডেন্টকে অ্যাডমিসন দিতে পারে না—যদি অন্যসে কম পাশ করে তাহলে সেই বছরে অ্যাডমিসন দিতে পারে।

Shri Abani Kumar Basu:

মহিমহাশয় জানানলেন কোন জায়গায় অনার্স কোর্সে সাংগন করতে গেলে স্বযোগ্য শিক্ষক আছেন কিনা সেটা দেখে থাকেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই স্বযোগ্য শিক্ষক ছাড়া আর কোন কন্ডিশন এতে সেন কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

চাকার প্রশ্ন আছে এবং তাছাড়া আরও অনেক বিষয় বিবেচনা করতে হবে।

Shrimati Santi Das:

মহিমহাশয় মতিরিজ প্রাশন উত্তরে বললেন যে, প্লেসাল অনার্স থ্রি ইয়ার্স ডিগ্রি কোর্সের নিয়ম অনুযায়ী তারা পারে। ওল্ড কোর্সে তারা ১ বছর পড়ে প্লেসাল অনার্স দিতে পারে কিন্তু এই বছরই হোল প্রথম বছর তারা থ্রি ইয়ার্স ডিগ্রি কোর্সে পাশ করা সত্ত্বেও অনার্সে অ্যাডমিসন পারনি। আমার প্রশ্ন হোল থ্রি ইয়ার্স ডিগ্রি কোর্সে যদি কেউ প্লেসাল অনার্স দিতে চায় তাহলে তাব কত বছর পড়তে হবে এবং কত বছরে দিতে পারবে—ওল্ড কোর্সের মত ১ বছরে দিতে পারবে কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এর জন্য ইউনিভার্সিটি দিতে পারে।

Shri Nepal Chandra Roy:

ক্যাম্পাসে ইউনিভার্সিটির কথা বললেন যে অনার্স ছাড়া এম এম সি পড়ান হয় না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এমন কোন ইউনিভার্সিটি আছে কি যেখানে অনার্স ছাড়া ডেপুট ভর্তি হতে পারে এবং পড়তে পারে।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আপনি কোম্পানি শিক্ষানবিশদের উত্তরওনি পোনেননি। অনার্স ছাড়া পড়তে পারেন না এরকম কোন স্টাফটিনী কলস নেই। সাধারণতঃ যে বছর ছাত্র বেশী হয় সেই বছর সমস্ত ছেলেরা পড়তে পারে না। যদি ছাত্র কম থাকে তাহলে পাশ কোর্সের ছেলেরাও পড়তে পারে। এখন কোন ইউনিভার্সিটিতে কখন ছাত্র কম হবে বা বেশী হবে সেটা আমি বলতে পারব না।

Shri Gailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মহিমহাশয় বললেন যে তাঁরা অনার্স সাবজেক্টে এন্ট্রি করার আগে দুটো জিনিষ দেখে থাকেন—একটা হচ্ছে উপযুক্ত শিক্ষক আছে কিনা এবং দ্বিতীয়টি হচ্ছে মানিটারী একসপেনডিচার যা হচ্ছে সেইজন্য ইনভলবমেন্ট কতখানি হবে, এই দুটো দেখে তারা অনার্স সাবজেক্টে পড়বার গ্র্যান্ট তাঁরা করে থাকেন। আমি মাননীয় মহিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি উপযুক্ত শিক্ষক থাকা সত্ত্বেও এবং সরকারী তরফে মানিটারী এক্সপেন্ডিচার হবেনা এরকম গ্যারান্টি পাওয়া সত্ত্বেও শ্রীপৎ সিং কলেজে কেন অনার্স পড়তে দেওয়া হল না?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

প্রশ্ন হল মেদিনীপুর কলেজ সম্পর্কে, শ্রী পংসিং কলেজ সম্পর্কে নয়। অনার্স দিতে গেলে অনেক বিষয়ে বিবেচনা করতে হয় তবে দিতে হয়।

Shri Ananda Gopal Mukherjee:

মাননীয় মন্ত্রিসচাশয় কি বলবেন যে মেদিনীপুর কলেজে বা মেদিনীপুর জেলার কোন কলেজে অনার্স পড়ান হয় কিনা ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

সঠিক জানা নাই।

Shri Ananda Gopal Mukherjee:

মাননীয় মন্ত্রিসচাশয় কি বলবেন মেদিনীপুর জেলার বা কলেজের এমন কোন ছাত্র বিজ্ঞান বিষয়ে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে ভর্তি হবার সুযোগ পায় কিনা ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

কোন ডেলে পায় কি পায় না, কি করে উত্তর দেব বলুন।

Shri Ananda Gopal Mukherjee:

মেদিনীপুর কলেজে বিজ্ঞান বিষয়ে অনার্স না থাকলে এম. এস. সিতে ভর্তি হওয়া যায় কি যায় না ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এটা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর নির্ভর করে।

Sainik School at Kalimpong

***139.** (Admitted question No. *700.) **Shri L. R. Josse:** Will the Hon'ble Minister in-charge of the Education Department be pleased to state what progress has been made in the matter of setting up of a Sainik School at Kalimpong ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: In July, 1962 notification under section 4 of the L. A. Act was issued for acquiring about 188.35 acres of land within the Development area of Kalimpong for the proposed Sainik School. Further steps for the setting up of the school at Kalimpong had to be stayed as the lands notified for the Sainik School were requisitioned for the use of the Army authorities during the present emergency.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Would it be taken that the proposal has been completely given up?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra : The State Government are on the lookout for a suitable alternative site. A site in Malda district has since been inspected for the purpose, but finalisation has not yet been made. Another proposal for locating the Sainik School at Mansaw in Kalimpong Subdivision has also been under consideration.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Am I to understand that the proposal for setting up the Sainik School at Kalimpong has been dropped in favour of Malda?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: No; not in favour of Malda. At present the proposal has been dropped.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: I could not get you. Is it that the Kalimpong proposal has been dropped in favour of Malda?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: There are two proposals. When the Army Department took over the plot that was going to be secured for the Sainik School at Kalimpong, the scheme had to be abandoned for the present. Therefore, alternative site was thought of, and in the first place we thought of changing the site to Malda. But another site has already been found in Kalimpong subdivision, and if it is not possible to set up the Sainik School at the original plot in Kalimpong it may be set up in the alternative plot in Kalimpong.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Just now the Hon'ble Minister said that about 88 acres of land were acquisitioned or requisitioned for the purpose. Now, if the land is not required for the school or some other purpose had it been de-requisitioned?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: It is difficult to answer a question which begins with "if".

Election of Managing Committee of the Kanksa High School

***140.** (Admitted question No. *722.) **Shri Monoranjan Bakshi:**

গণা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার কাঁকসা টাইল্লুর পরিচালক সমিতির শেষ নির্বাচন কোন্‌ সালে অনুষ্ঠিত হইয়াছে;
- (খ) সরকার হইতে বর্তমানে উক্ত বিদ্যালয় পরিচালক সমিতির নির্বাচনের জন্য কোন দিন ধার্য হইয়াছে কি; এবং
- (গ) দিন ধার্য হইয়া থাকিলে, কবে নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইবে?

12-50—1 p. m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

(ক), (খ) ও (গ) ১৯৫৩ সালের ২১শে জুলাই বর্তমান পরিচালক সমিতি পুনর্গঠিত হইয়াছিল। মাসিক পর্ষদ প্রথমে ১৯৬৩ সালের ১১শে ডিসেম্বরের মধ্যে এবং পরে ১৯৬১ সালের ১১শে জুলাই ১২ মধ্যে নতুন নিয়মানুসারে পরিচালক সমিতি পুনর্গঠনের জন্য আদেশ দেন। কিন্তু বিদ্যালয় মন্ত্রিপক্ষ উক্ত সময়ের মধ্যে পরিচালক সমিতি পুনর্গঠিত করিতে পারেন নাই। ১৯৬২ সালের ১৬ মাসে পুনর্গঠনের জন্য ভোটার লিস্ট তৈরী হয় এবং শ্রী ডি. এন. বন্দ্যোপাধ্যায়, সম্পাদক হাশয়কে আঙ্গীন সভা হিসাবে গ্রহণ করা হয়। শ্রী বন্দ্যোপাধ্যায়ের আঙ্গীন সভা হিসাবে গণ্য হইবার বিকল্পে আপত্তি উপস্থিত হওয়ায় ১৯৬২ সনে পরিচালক সমিতি পুনর্গঠিত হইতে পারে না। নতুন নিয়মানুসারে পরিচালক সমিতি পুনর্গঠিত করিবার জন্য মাসিক পর্ষদকে জানান হইয়াছে। নির্বাচনের দিন এখনও ধার্য্য হয় নাই।

Shri Monoranjan Bakshi:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি ম্যানেজিং কমিটির নির্বাচন কত বছর অন্তর হয়?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

৩ বছর অন্তর।

Shri Monoranjan Bakshi:

তিন বছর অন্তর হলে নির্বাচন না হওয়ার কারণ কি ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

যিনি আজীবন সভা আছেন তাঁকে প্রস্তাব পাঠিয়েছিলেন, তিনি আজীবন সভা হতে পারেন না বলে আপত্তি আসায় দেবী হয়। বোর্ড এটা বিচার করে দেখবেন আপত্তি যেটা এসেছে সেটা সঠিক কিনা, যদি দেখেন তিনি আজীবন সভা হতে পারেন না তাহলে তাঁকে নিশ্চয় থেকে বাতিল করতে পারেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

লাইফ মেম্বর হওয়ার কোয়ালিফিকেশন কি বোর্ডের মতে ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আজীবন সভা হওয়ার জন্য নোংরা দণ্ড হাজার টাকা এককালীন দিতে হয় বা সেই রকম মূল্যের ভূসম্পত্তি দিতে হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমরা সভা বলে কি কোন অধিকার আছে ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

লাইফ মেম্বর মানে যদি আমরা বলেন তাহলে হতে পারে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রিসভায় বহুদিন নতুন নিয়ম অনুসারে ম্যানেজিং কমিটির ইলেকশন হবে। নতুন নিয়ম আমি দেখেছি, তাতে আছে নমিনেশন পেপার সফ্টকপি হবার পর পাঠ্য করতে হবে, এট অঙ্কিত ব্যবস্থা সম্পর্কে আপনি অবহিত আছেন কি ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এ সম্পর্কে আমি অবহিত নই, তবে এটা এই প্রশ্ন থেকে উঠে না।

Shri Birendra Narayan Roy:

মন্ত্রিসভায় (গ)ব উত্তরে বলেছেন প্রেক্ষাপট ম্যানেজিং কমিটি ইলেক্ট করতে পারেন নি, তাহলে অন্যান্য স্কুলের মতো আডভক কমিটি করে ইলেকশন করা হচ্ছে না কেন ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

করা হচ্ছে না কেন সেটা বোর্ড বুঝবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এর কারণ কি তথ্যের জোর আছে বলে।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমার জানা নেই, প্রশ্নকর্তা জানতে পারেন।

Shri Birendra Narayan Roy:

আপনি কি জানেন বর্তমান ম্যানেজিং কমিটির সভা যারা তাঁরা সবলেই কংগ্রেসের সদস্য ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

জানি না।

Governing Body of the Ranaghat College***141.** (Admitted question No. *765.) **Shri Gour Kundu :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রনহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রানাঘাট কলেজের বর্তমান গভর্নিং বডি কোন সালে গঠিত হইয়াছে ;
- (খ) বর্তমান কমিটিতে কোন নির্বাচিত সভা আছেন কি ;
- (গ) ইহা কি সভা যে গত ১০/১২ বৎসরের ভিতর নূতন কোন কমিটির নির্বাচন হয় নাই ;
- (ঘ) সভা হইলে, ইহার কারণ কি ; এবং
- (ঙ) কবে নূতন কমিটি গঠিত হইবার সম্ভাবনা আছে ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra :

- (ক) ২৭শে অক্টোবর ১৯৫১ তারিখে বাণাঘাট কলেজের গভর্নিং বডি গঠিত হইয়াছে।
- (খ) দুইজন ইলেকটেড চিয়ারস রিপ্রেজেন্টেটিভস ছাড়া বর্তমান কমিটিতে কোন নির্বাচিত সভা নাই।
- (গ) হ্যাঁ।

(ঘ) কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বিভিন্ন কলেজের জন্য গভর্নিং বডির স্টাফটো তৈয়ারী করিতে-
ছিলেন এবং সময় সময় আদেশ দিয়া বর্তমান কমিটিকে কার্য পরিচালনা করিতে বলিয়াছেন এবং
এখনও কলেজ কোর্স তৈয়ারী হইতেছে। এই সকল কারণে এতদিন নূতন কমিটি গঠন
নো হয় নাই।

(ঙ) ইতিপূর্বেই বাণাঘাটের মহকুমা শাসককে দেখা হইয়াছে যে তিনি পুরাতন গভর্নিং
বডি বদলে একটি নূতন গভর্নিং বডি পূর্বতন আদেশমত পরিবর্তন জন্য প্রস্তাব দিল।
সংবাদ দিবার হইতে এ বিষয়ে প্রস্তাব পাঠিলে একটি নূতন গভর্নিং বডি অনুমোদনের
বিষয় বিবেচনা করা হইল। এদ্বারা কলেজ কোর্স অনুমোদিত হইলেই নূতন আইন
মত নূতন গভর্নিং বডি গঠিত হইবে।

Shri Gour Chandra Kundu :

কতদিন আগে মহকুমা শাসককে চিঠি লেখা হয়েছে ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra :

প্রায় ৬ মাস আগে।

Shri Gour Chandra Kundu :

কোন উত্তর পাননি এর মধ্যে ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra :

এখনো পাইনি।

Shri Gour Chandra Kundu :

ইলেকটেড মেম্বারদের নাম বলতে পারেন কি ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra :

না।

Shri Gour Chandra Kundu :

কোন সালে নির্বাচিত হয়েছেন বলতে পারেন কি ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

১৯৫১ সালের ২৭শে অক্টোবর গভর্ণিং বডি গঠিত হয়েছে।

Shri Gour Chandra Kundu :

১৯৫১ সাল থেকেই তারা আছেন ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

১৯৫১ সাল থেকেই আছেন। (ঘ)র উত্তরে আমি বলেছি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বিভিন্ন কলেজের জন্য স্টাটুট তৈরী করছেন, সময় সময় আদেশ দিয়ে বর্তমান কমিটিকে কার্য পরিচালনা করতে বলেছেন।

Shri Gour Chandra Kundu :

এই নমিনেটেড কমিটির সেক্রেটারী কে বলতে পারেন ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

না।

Shri Nepal Chandra Roy:

রাণাঘাট কলেজটি স্পনসর্ড কলেজ, না প্রাইভেট কলেজ ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

অল্পদিন হল স্পনসর্ড কলেজ হয়েছে।

Shri Nepal Chandra Roy:

স্পনসর্ড কলেজ যদি হয় তাহলে সেখানে সরকারের দায়িত্ব আছে। সেখানে প্রফেসর ত্রিবেদী বলে একজন প্রফেসর আছেন যার বিরুদ্ধে সেখানকার ছেলেরা চাইনিজ অ্যাথ্রেশন-এর সময় তাকে প্রোচাইনিজ বলে।

Mr. Speaker :

মিঃ রায়, আপনি অনেকদূরে চলে যাচ্ছেন।

Shri Nepal Chandra Roy:

না, স্যার আমি কলেজ কম্পাউন্ট আছি।

Mr. Speaker :

আপনার প্রশ্নটা করুন।

Shri Nepal Chandra Roy:

প্রফেসর ত্রিবেদীর বিরুদ্ধে সেখানকার ছাত্রদের কাছ থেকে, এমন কি পুলিশ কর্তৃপক্ষের কাছ থেকেও দেশদ্রোহিতার রিপোর্ট এসেছে ম্যানেজিং কমিটির কাছে, তৎসত্ত্বেও এখনো পর্যন্ত ম্যানেজিং কমিটি তাঁকে সরিয়ে দেননি কেন আমি তার জবাব চাই।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

এখানে প্রশ্ন ছিল কলেজ গভর্নিং বডি সম্বন্ধে। সেই কলেজে প্রফেসর ত্রিবেদী বলে কেউ আছেন কি নেই আমি তার জবাব দিতে পারব না।

Shri Gour Chandra Kundu :

মন্ত্রিমহাশয় জবাব দেবেন কি বর্তমান ম্যানেজিং কমিটির মনিনেটেড সেক্রেটারি একজন কংগ্রেসের সদস্য কি না?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra :

সম্পাদককে আমি জানি না—তিনি কংগ্রেসের না কম্যুনিষ্ট পার্টির সদস্য তাও জানি না।

[1—1. 10 p.m.]

Shri Ranendra Nath Dutta :

On a point of personal explanation, Hon'ble Minister যে উত্তর দিয়েছেন তার সঙ্গে আমি এইটুকু বলতে চাই যে 'ওই স্কুল-এ লাম্প থ্রাণ্ট (noise and interruptions) স্কুল-এর কোন লাম্প থ্রাণ্ট এর বিষয়ে রেজিওনাল ক্লাস-এর বাইরে'; আমার বিরুদ্ধে হয়নি। বর্তমান পি. এস. পি. সেক্রেটারি ম্যানেজারি একটা কেস করেছেন আমার বিরুদ্ধে।

Shri Kashi Kanta Maitra :

যেটা মাননীয় সদস্য আব. এন. দত্ত পারসোনাল এক্সপ্লানেশনে বলেছেন—

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : On a point of order—

আমার কথা হচ্ছে.....

Mr. Speaker : After the personal explanation has been given and it has been recorded there, I think there is no scope for any further discussion on the point. Mr. Maitra may see, it was published. He has given the personal explanation. It will be on record. It may be again in the papers to-morrow.

Shri Nani Bhattacharjee : On a point of order. I am rising on a point of order.

মাননীয় সদস্য বললেন যে 'এব বিরুদ্ধে কোন মামলা নেই। অন্য দিকে মন্ত্রিমহাশয় যখন জবাব দিলেন তখন তিনি স্কুল ইনস্পেক্টর-এব বিপোর্ট বলে বললেন যে ডিফালকেশন-এর চার্জ তাঁর বিরুদ্ধে আছে এবং মামলা চলাচ্ছে। এটা মিউচুয়াল কন্ট্রাডিক্টরি। সুতরাং মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের এটা এক্সপ্লোন করা উচিত।

Mr. Speaker : What is your point of order ?

Shri Nani Bhattacharjee :

আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে 'একজন মাননীয় সদস্য এক্সপ্লানেশন দিতে গিয়ে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের স্টেটমেন্ট কন্ট্রাডিক্ট করেছেন।

Mr. Speaker : There is no scope for re-contradiction.

Point of privilege

Shri Nepal Chandra Roy : On a point of privilege.

Mr. Speaker :

আপনাকে আগে লিভ নিতে হবে।

Shri Nepal Chandra Roy :

কালকে ভো আপনার সঙ্গে কথা হুজ।

Mr. Speaker :

অপনি লিখে দেবেন

Shri Kashfi Kanta Maitra :

On a point of clarification. The question arose as regards the propriety of making a statement by an honourable member in a matter in which he was involved, contradicting a statement that was made by the Hon'ble Minister. The point that I am making is this. Is it open to an honourable member of this House, while offering his personal explanation, to raise certain points by way of contradicting any member and making certain further imputation against certain other member by way of personal explanation? I would suggest that if the honourable member, to defend himself, tries to cast aspersions on other members or any other political party, then certainly it would not be a personal explanation. In that case if that statement is allowed to be made, then the party or any other member against whom imputation is made has a right to make a statement in rebuttal thereof.

উনি যদি একথা বলতেন আমি এর মধ্যে ইনভলভড নই তাহলে বুঝতাম, উনি বলেছেন আমার বিরুদ্ধে পি. এস. পি সেক্রেটারী একটা অভিযোগ এনেছেন। পারসোনাল এক্সপ্লানেশন দিতে গিয়ে অপর একজনের বিরুদ্ধে বলেছেন এই হাউস-এ এটা কি চলতে পারে?

Mr. Speaker :

এর মধ্যে পয়েন্ট অব অর্ডার আসে কি করে?

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই হাউস-এ রেখেছেন এমন একটা কথা যার ফলে একজন আনন্দের অনারেবল নেতার-এর প্রশ্ন এসে দাড়িয়েছে। আমি এখানে এই পয়েন্ট অফ অর্ডার রাখছি যে মন্ত্রিমহাশয়ের যে ভাষণের দ্বারা এরকম অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে এই জাতীয় ভাষণ আপনি আলাউ করবেন কি করবেন না এবং ওই ভাষণ এক্সপ্লাই করবেন কিনা?

Mr. Speaker :

এখানে পারসোনাল এক্সপ্লানেশন হয়।

There is no point in it.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Industrial disputes in Emergency Period

224. (Admitted question No. 342.) Shri Narayan Choubey :

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইনি কি—

- (ক) জরুরী অবস্থা ঘোষিত হইবার পর পশ্চিম বাঙলায় অদ্যাবধি কতগুলি শ্রমবিরোধ শ্রম দপ্তরের গোচরীভূত হইয়াছে;
- (খ) এই বিরোধের কতগুলি স্ট্রাইকে রূপান্তরিত হইয়াছে এবং এর ফলে লকআউটের সংখ্যা কত;
- (গ) উক্ত সময়ের মধ্যে কন্ কোন্ কারখানায় স্ট্রাইক ও লকআউট হইয়াছে;
- (ঘ) শ্রম দপ্তরের হস্তক্ষেপের ফলে কতগুলি বিরোধ মিটাইয়া ফেলা সম্ভব হইয়াছে; এবং
- (ঙ) কয়টি বিরোধ ট্রাইবুনাতে পাঠান হইয়াছে?

The Minister for Labour:

(ক) ১৯৬২ সালের নবেম্বর মাস হইতে বর্তমান বৎসরের যে মাস অবধি এ পর্যন্ত যে হিসাব পাওয়া গিয়াছে তাহাতে শ্রমবিরোধের সংখ্যা ২,৯১২টি;

(খ) উক্ত সময়ে ৫০টি ক্ষেত্রে স্ট্রাইক হইয়াছে এবং এর ফলে ৫টি ক্ষেত্রে লকআউট ঘোষিত হইয়াছে; ইহা ব্যতীত আরও চারটি ক্ষেত্রে লকআউট হইয়াছে।

(গ) উক্ত সময়ে ৫৪টি ক্ষেত্রে স্ট্রাইক ও লকআউট ঘোষিত হইয়াছে। এই সম্পর্কে একটি তালিকা সংযুক্ত করা হইল।

(ঘ) উপরের (গ) নং প্রশ্নোত্তরে যে ৫৪টি বিরোধের কথা বলা হইয়াছে তাহাব মধ্যে পূর্ব দপ্তরের হস্তক্ষেপের ফলে ৩৯টি ক্ষেত্রে মীমাংসা মণ্ডল হইয়াছে এবং একটি ক্ষেত্রে বিরোধটি টাইমুনালে পাইলবার প্রত্যাবর্তন হইয়াছে। বাকি ১৪টি ক্ষেত্রেও বিরোধের অবসান হইয়াছে।

গত বৎসরের নবেম্বর মাস হইতে বর্তমান বৎসরের যে মাস অবধি এ পর্যন্ত যে হিসাব পাওয়া গিয়াছে তাহাতে মোট ১,১৪২টি ক্ষেত্রে শ্রম দপ্তরের হস্তক্ষেপের ফলে বিরোধের অবসান হইয়াছে।

(ঙ) গত বৎসরের নবেম্বর মাস হইতে বর্তমান যে মাস পর্যন্ত মোট ১৫১টি বিরোধ টাইমুনালে পাইল হইয়াছে।

List referred to in reply to clause (ga) of the unstarred question No. 221

নবেম্বর (১৯৬২)

- (১) নাক্সীনারানথ রাইস মিল, তালিগঞ্জ—স্ট্রাইক।
- (২) হিন্দুস্থান মিলিং ইণ্ডাস্ট্রিজ, হাওড়া—স্ট্রাইক।
- (৩) জিত ক্যামিক্যাল লিঃ, রাণীগঞ্জ—লকআউট।
- (৪) অ্যাকিওর ইন্ডিনীয়ারিং ওয়ার্কস (প্রাঃ) লিঃ, কলিকাতা—লকআউট।
- (৫) মহেন্দ্রনাথ দে আণ্ড কোঃ চাপদানী—স্ট্রাইকের ফলে লকআউট।

ডিসেম্বর ১৯৬২—এই মাসে কোন স্ট্রাইক ও লকআউট নাই।

জানুয়ারি ১৯৬৩

- (৬) লিলুয়া কো-অপারেটিভ উইভিং ফ্যাক্টরী, লিলুয়া—স্ট্রাইকের ফলে লকআউট।
- (৭) সেন্ট্রাল ক্যালকাটা কো-অপারেটিভ পাওয়ারলুম সোসাইটি লিঃ, লিলুয়া—স্ট্রাইকের ফলে লকআউট।
- (৮) কনোরিয়া ইণ্ডাস্ট্রিজ লিঃ, কানুগর—স্ট্রাইক।
- (৯) জিত ক্যামিক্যাল লিঃ, রাণীগঞ্জ—স্ট্রাইক।
- (১০) বেঙ্গল এনুমিনিয়াম অ্যাণ্ড আয়রন ইণ্ডাস্ট্রিজ, বেলুড়—স্ট্রাইক।
- (১১) উমা ইণ্ডাস্ট্রিজ (প্রাঃ) লিঃ—স্ট্রাইক।

ফেব্রুয়ারি ১৯৬৩

- (১২) সুভাষিনী টি এস্টেট, জনপাইগুড়ি—স্ট্রাইক।
- (১৩) বেঙ্গল রাইস অ্যাণ্ড অয়েল মিলস, গাইথিয়া—স্ট্রাইক।
- (১৪) হিন্দুস্থান ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কোঃ, বেলুড়—স্ট্রাইক।

বার্চ ১৯৬৩

- (১৫) শ্রীলক্ষ্মী ফুওয়ার মিলস, কলিকাতা—স্টাইক।
- (১৬) মোহিনী কটন মিলস, বেলঘড়িয়া—স্টাইক।
- (১৭) এলায়েন্স জুট মিলস, জগদল—স্টাইক।
- (১৮) এঙ্গলো ইণ্ডিয়া জুট মিলস, জগদল—স্টাইক।
- (১৯) মহেন্দ্র নাথ দে অ্যাণ্ড কোঃ, চাঁপদানী—স্টাইক।
- (২০) অশোক ইঞ্জিনীয়ারিং অ্যাণ্ড কনস্ট্রাকশন কোঃ, শিবপুর—স্টাইক।
- (২১) ইণ্ডিয়া এলমিনিয়াম প্রোডাক্টস, শালকিয়া—স্টাইক।
- (২২) শঙ্কর হার্ডওয়ার, হাওড়া—স্টাইক।
- (২৩) শ্রীরামপুর মিউনিসিপ্যালিটি, শ্রীরামপুর—স্টাইক।
- (২৪) কালকাটা সাজিকাল কটন কোঃ, কলিকাতা—স্টাইক।

এপ্রিল ১৯৬৩

- (২৫) ন্যাশনাল কোঃ লিঃ, শাঁকরেল, হাওড়া—স্টাইকের ফলে লক্‌আউট।
- (২৬) ভারত উলেন মিলস, বেলঘড়িয়া—স্টাইক।
- (২৭) বিচিট্রা টেক্সটাইল প্রিণ্ট শ্রীরামপুর—স্টাইক।
- (২৮) মার্কেসি প্রসাদ, রাধাকৃষ্ণ প্রসাদ (প্রাঃ) লিঃ, হাওড়া—স্টাইক।
- (২৯) শ্যাময়েল ফিট্‌জি কোঃ (প্রাঃ) লিঃ, কলিকাতা—স্টাইক।
- (৩০) রিফর্ম ফুওয়ার মিলস, হাওড়া—স্টাইক।
- (৩১) বেঙ্গল ফুওয়ার মিলস, শিবপুর—স্টাইক।
- (৩২) ইন্সিরিয়াল রোলার ফুওয়ার মিলস, কলিকাতা—স্টাইক।
- (৩৩) মহানীর ফুওয়ার মিলস, কলিকাতা—স্টাইক।
- (৩৪) বেঙ্গল ফুওয়ার মিলস, কলিকাতা—স্টাইক।
- (৩৫) রিফর্ম ফুওয়ার মিলস (প্রাঃ) লিঃ, কলিকাতা—স্টাইক।
- (৩৬) নিউ ইণ্ডিয়া ফুওয়ার মিলস, কলিকাতা—স্টাইক।
- (৩৭) ইউনাইটেড ফুওয়ার মিলস, কলিকাতা—স্টাইক।
- (৩৮) নন্দন বাগান ফুওয়ার মিলস, কলিকাতা—স্টাইক।
- (৩৯) নিউ ইণ্ডিয়া ডাল মিলস, হাওড়া—স্টাইক।
- (৪০) শ্রী হনুমান জুট মিলস, ধুগুড়ী—স্টাইক।

মে ১৯৬৩

- (৪১) রজনীট টি এস্টেট, দাঙ্গিলিঙ—স্টাইক।
- (৪২) প্রবর্তক জুট মিলস, কামারহাট—স্টাইক।
- (৪৩) ডানলপ রাবার কোঃ (ইণ্ডিয়া) লিঃ, সাহাগঞ্জ—স্টাইক।
- (৪৪) শ্রীমহেন্দ্র নাথ দে অ্যাণ্ড কোঃ চাঁপদানী—স্টাইকের ফলে লক্‌আউট।
- (৪৫) পাতোদিয়া ব্রাদার্স, ধুগুড়ী—স্টাইক।
- (৪৬) জে. এম. ইণ্ডাস্ট্রিজ, কলিকাতা—স্টাইক।
- (৪৭) এভারি কোঃ অফ ইণ্ডিয়া লিঃ, কলিকাতা—স্টাইক।

- (৪৮) পটনায়ক ব্রাদার্স, হাওড়া—স্টাইক।
 (৪৯) কে এল কাপুর অ্যাণ্ড কো., হুসুড়ী—স্টাইক।
 (৫০) হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি, হাওড়া—স্টাইক।
 (৫১) শ্রীবিষ্ণুনাথ আয়ুর্বেদ ভবন (প্রা:) লি., কলিকাতা—লক্সাউট।
 (৫২) সরস্বতী সিনেমা, ত্রিবেণী—স্টাইক।
 (৫৩) অরোড়া কার্টন হাউস, কলিকাতা—লক্সাউট।
 (৫৪) প্রবর্তক জুট মিলস লি., কানারহাটি—স্টাইক।

Calcutta-Bombay National Highway

225. (Admitted question No. 347.) **Shri Narayan Choubey :**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে কলিকাতা বোম্বাই জাতীয় সড়ক নির্মাণের কাজ—
 (১) খড়গপুরের নকটস্থ নিমপুরা রেলওয়ে স্টেশনের নিকট দীর্ঘদিন ধরিয়া স্থগিত ছিল এবং
 (২) এইরূপ স্থগিত রাখিবার পূর্বে ঐস্থানে এক সুদীর্ঘ এলাকায় রাত্তার মাটির কাজ (আর্থ ওয়ার্ক) বহুদূর অগ্রসর হয়;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) ঐস্থানে (উল্লিখিত) মাটির কাজে সরকারের কত টাকা ব্যয় হইয়াছে,
 (২) কার্য স্থগিত রাখার কারণ কি,
 (৩) বর্তমানে এ কাজ স্থগিত আছে কিনা এবং
 (৪) বর্তমানে স্থগিত থাকিলে তাহা পুনরায় চালু করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) (১) হ্যাঁ, ছয় মাসের জন্য।
 (২) হ্যাঁ।
 (খ) (১) নিমপুরা এলাকায় কমবেশি ২০,০০০ টাকা।
 (২) দক্ষিণ-পূর্ব রেলওয়ের উন্নয়নমূলক কার্যের পরিপ্রেক্ষিতে নিমপুরা অঞ্চলে জাতীয় সড়কের এলাইনমেন্টের পুনর্বিবেচনার জন্য।
 (৩) হ্যাঁ, বর্ধার জন্য।
 (৪) হ্যাঁ, পূর্বনির্দিষ্ট 'এলাইনমেন্ট' অনুযায়ী।

Districtwise Intermediaries in West Bengal

226. (Admitted question No. 351.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সারা পশ্চিম বাংলায় ক্ষতিপূরণ পাইবার যোগ্য মধ্যস্বাধিকারীর সংখ্যা কোন্‌ জেলায় কত

(খ) ইহাদের মধ্যে,

- (১) ১,০০০ টাকা পর্যন্ত বার্ষিক আয়সম্পন্ন
- (২) ১,০০০ টাকার উপর ২,০০০ টাকা পর্যন্ত বার্ষিক আয়সম্পন্ন,
- (৩) ২,০০০ টাকার উপর ৩,০০০ টাকা পর্যন্ত বার্ষিক আয়সম্পন্ন,
- (৪) ৩,০০০ টাকার উপর ৪,০০০ টাকা পর্যন্ত বার্ষিক আয়সম্পন্ন,
- (৫) ৪,০০০ টাকার বেশি বার্ষিক আয়সম্পন্ন কোন জেলায় কতজন মধ্যস্বাধিকারী এ পর্যন্ত ক্ষতিপূরণের সম্পূর্ণ অর্থ পাইয়াছেন, ও ক্ষতিপূরণের আংশিক অর্থ পাইয়াছেন,

(গ) নিম্নতম আয়সম্পন্ন মধ্যস্বাধিকারীদের পুনর্বাসন জন্য বা তাদের পরিবারবর্গের কর্মক্ষম ব্যক্তিদের যোগ্যতানুযায়ী কোন কর্মে নিয়োগ করার জন্য সরকারী পরিকল্পনা আছে কি, এবং

(ঘ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কি কি ভাবে কতদিনে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ তালিকা প্রস্তুত না হওয়া পর্যন্ত জানান সম্ভব নয়।

(খ) এক টাকা হতে ১,০০০ টাকা বা ১,০০০ টাকা হতে ২,০০০ টাকা বা ২,০০০ টাকা হতে ৩,০০০ টাকা ইত্যাদি বিভাগ অনুযায়ী কোন জেলায় কতজন ক্ষতিপূরণের টাকা সম্পূর্ণ বা আংশিকভাবে পাইতেছেন, তাহার চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ তালিকা না হওয়া পর্যন্ত বলা সম্ভব নয় তবে, পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় মোট কতজন ক্ষতিপূরণের সম্পূর্ণ টাকা বা আংশিক টাকা পাইয়াছেন, তাহার দুইটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(গ) নাই।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (kha) of the unstarred question No. 226.

Table (a)—Final Payment.

Number of intermediaries who have received final payment

						Through the Collectorate.	Through the Settlement Department.
Bankura	2,501	6,051
Birbhum	4,167	4,498
Burdwan	12,509	8,612
Cooch Behar	3,375	601
Darjeeling	899	96
Hooghly	1,739	4,072
Howrah	3,351	1,916
Jalpaiguri	2,897	149
Malda	3,819	425
Midnapore	4,801	12,622
Murshidabad	19,611	4,094
Nadia	12,033	3,043
24 Parganas	2,061	27,505
West Dinajpur	4,344	578

Table (B)—Adinterim payment.

	Number of intermediaries who have received ad interim payment under section 12(1).	Number of intermediaries who have received special payment.	Number of intermediaries who have received annuity under section 12(2).
Bankura	28,706	13,109	219
Birbhum	3,670	2,307	533
Burdwan	7,344	1,150	440
Cooch Behar	14,668	569	13
Darjeeling	957	152	5
Hooghly	6,058	1,455	248
Howrah	6,999	1,840	259
Jalpaiguri	3,405	190	7
Malda	2,797	728	55
Midnapore	24,032	7,908	1,645
Murshidabad	6,045	2,318	75
Nadia	8,372	3,884	28
24-Parganas	18,080	4,601	166
West Dinajpur	3,833	552	11

Co-opertive Socities in Chatal Subdivision

227. (Admitted question No. 352.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

শস্যায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫৮-৫৯, ১৯৫৯-৬০, ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ সালে ষাটাল মহকুমায় কতগুলি কি প্রকারের সমবায় সমিতি গঠিত হইয়াছে;
- (খ) উক্ত সমিতিগুলির কোনটির সভ্যসংখ্যা কত;
- (গ) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ সালে উক্ত সমবায় সমিতিগুলির কোনটিকে কি প্রকারের কত সরকারী সাহায্য দেওয়া হইয়াছে;
- (ঘ) উক্ত কয় বৎসরে ঐ সমিতিগুলির কোন্ কোন্টি বন্ধ হইয়াছে এবং বন্ধ হইয়া যাওয়ার কারণ কি;
- (ঙ) উক্ত সমিতিগুলির মধ্যে কোনটির বিরুদ্ধে দুর্নীতির অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কিনা; এবং
- (চ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে তাহাদের নাম কি?

The Minister for Co-operation :

(ক) এতৎসম্বন্ধিত (ক) তালিকা দ্রষ্টব্য।

(খ) এতৎসম্বন্ধিত (খ) তালিকা দ্রষ্টব্য।

(গ) ও (ঘ) এতৎসম্বন্ধিত (গ) তালিকা দ্রষ্টব্য।

(ঙ) না।

(চ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (ka) of the unstarred question No. 227.

Serial No.	Type of Societies.	Organised and Registered in the year					Total.	Remarks.
		1958-59	1959-60	1960-61	1961-62	1962-63		
1.	United Credit ..	2	1	3	
2.	Service Co-operative	1	12	27	18	4	62	
3.	L. S. Credit ..	1	1	
4.	Farming ..	3	1	4	
5.	Consumers ..	1	1	2	
6.	Industrial ..	2	3	4	..	1	10	
7.	Employees Credit	1	1	
8.	Cold Storage	1	1	
9.	Weavers	1	..	1	2	
Total ..		10	16	34	18	8	86	

Statements referred to in reply to clause (Kha), (Ga) and (Gha) of the undated question No. 227.
 A.—SOCIETIES REGISTERED IN THE YEAR 1958-59

Serial No.	Name of the Society	Type.	No. of members.	Government Loans and Subsidy received				Whether working or non-working	Reason if non-working	Remarks.
				1960-61.	1961-62.	1962-63.				
1	2	3	4	Rs.	Rs.	Rs.	6	7	8	
1.	Kalmajol Samabay Krishi Rindan Samity.	Credit	34	Nil	Nil	Nil	Working
2.	Bhagabati Samabay Krishi Rindan Samity.	Do.	52	Do.
3.	Jotakanu Ramgah Samabay Krishi Unnayan Samity Ltd.	Service	65	State share 1,500 Managerial Subsidy 300	Do.	Assistance sanctioned during 1962-63 not yet received.
4.	Mangrul Co-op. Agricultural Society Ltd.	Large sized Credit	143	Managerial Subsidy 855.42	400.61 Subsidy	Managerial Subsidy 35.42	Do.
5.	Nilgunj Friends Samabay Krishi Samity Ltd.	arming	15	Non-work- ing.	Due to lack of interest of members.
6.	Methani Samabay Krishi Samity Ltd.	Do.	59	Working
7.	Basanchora Samabay Krishi Samity Ltd.	Do.	22	Do.
8.	Ghatol Co-op. Store Ltd.	Consumers Store.	17	Non-work- ing.	Due to lack of interest of members.
9.	Bajpota Srivampur Sugarcane Producer Co-op. Society Ltd.	Industrial	31	..	2,719.86 loan	..	Working
10.	Radhakrishnapur Arisulaj Samabay Samity Ltd.	Do.	68	..	593.56 Grants	..	Non-work- ing.	Due to lack of interest of members

[1st August,

B.—SOCIETIES REGISTERED IN THE YEAR 1959-60

Serial No.	Name of the Society	Type.	No. of members.	Government Loan and Subsidy received.				Whether working or non-working.	Reason if non-working.	Remarks.
				1960-61.	1961-62.	1962-63.	1963-64.			
1	2	3	4	5a	5b	5c	5d	6	7	8
1.	Tenpur Samabay Kriahi Rindan Samity.	Credit	..	78	Working
2.	Banahari Singhapur Samabay Kriahi Unnayan Samity Ltd.	Service	..	65	300	State Share 2,500 Subsidy 206-00.	..	Do.
3.	Barnabari Samabay Kriahi Unnayan Samity Ltd.	Do.	..	47	300	Do.
4.	Gomakpota Narayan Chak Samabay Kriahi Unnayan Samity Ltd.	Do.	..	97	300	State Share 1,500 Managerial Subsidy 207.	..	Do.
5.	Sitapur Samabay Kriahi Unnayan Samity Ltd.	Do.	..	34	Do.
6.	Khanjapur Samabay Kriahi Unnayan Samity Ltd.	Do.	..	51	125	State Share 1,500 Managerial Subsidy 300.	..	Do.
7.	Narajal Samabay Kriahi Unnayan Samity Ltd.	Do.	..	15	Non-working.	Due to lack of interest of members.	..
8.	Singhapur Samabay Kriahi Unnayan Samity Ltd.	Do.	..	21	300	Working

9. Kulkarni Samabai Krishi Unnayan Samity Ltd.	Service ..	42	Managerial Subsidy 140.	300	..	Working	..	
10. Keshkarpur Samabai Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	17	Non-work- ing.	Due to lack of interest of members.	Assistance san- ctioned during 1962-63 not yet dis- bursed.
11. Darbasibata Samabai Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	50	Managerial Subsidy 300.	Working	..	
12. Damkuri Samabai Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	33	300	Do.	
13. Rohila Samabai Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	21	Non-work- ing.	Due to lack of interest of members.	
14. Manabarpur Co-op. Belmetal Samabai Samity Ltd.	Industrial	35	Work not started.	Ditto.	
15. Bata Co-op. Leather Industrial Society Ltd.	Do. ..	15	..	Share capital loan 437.50.	..	Working	..	
16. Methani Mahila Khandi Samabai Samity Ltd.	Do. ..	21	Work not started.	Due to lack of interest of members.	

C.—SOCIETIES REGISTERED IN THE YEWR 1960-61

Serial No.	Name of the Society.	Type.	No. of members.	Government Loan and Subsidy received.				Whether working or non-working.	Reason if non-working.	Remarks.
				1960-61.	1961-62.	1962-63.				
1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7	8	
				Rs.	Rs.	Rs.				
1.	Kuarpur Samabey Krish Unnayan Samity Ltd.	Service	40	..	125 Managerial subsidy.	300 Managerial Subsidy.	Working	..	Assistance sanctioned during 1962-63 not yet disbursed.	
2.	Ratneswarbati Samabey Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	93	..	125 State share Managerial subsidy.	1,600 State share Subsidy 300	Do.		
3.	Madhababak Samabey Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	62	..	125 State share Subsidy	1,600 State share Subsidy 300	Do.		
4.	Kharakpur Samabey Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	65	..	125 State share Subsidy	1,600 State share Subsidy 300	Do.		
5.	Daukhata Samabey Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	51	..	125	300	Do.		
6.	Balitora Samabey Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	44	..	125	300	Do.		
7.	Nischintipur Samabey Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	23	..	125	..	Do.		
8.	Kaiguri Samabey Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	75	..	125	300	Do.		
9.	Bhumiah Samabey Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	27	125	Do.		

C.—SOCIETIES REGISTERED IN THE YEAR 1960-61.—*concd.*

Serial No.	Name of the Society	Type	No. of members.	Government Subsidy			Whether working or non-working.	Reason if non-working.
				1960-61.	1961-62.	1962-63.		
1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7
				Ra.	Ra.	Ra.		
25.	Adampur Samabay Unnayan Samity Ltd.	Krishti Service ..	37	Working.	..
26.	Pratappur Samabay Unnayan Samity Ltd.	Krishti Un-Do. ..	35	Do.
27.	Higli Samabay Unnayan Samity Ltd.	Krishti Unnayan Do. ..	24	Work not started.	Due to lack of interest of members.
28.	Aguria Pital Hasan Samity Ltd.	Samabay Industrial	44	Working.	..
29.	Beauli Srinagar and Bamboo Co-operative Ltd.	Cane Do. ..	22	Loan 955 Grant 327.50	Do.
30.	Chandrakona Cane Bamboo Samity Ltd.	Silpa Do. ..	23	Loan 2,950 Grant 850	..	Grant 400	Do.
31.	Chandrakona Kalyansree Mahila Samabay Samity Ltd.	Do. ..	24	Loan 2,950 Grant 850	..	Grant 400	Do.
32.	Ghatol Vidyaesagar Employees' Co-op. School Credit	High Credit Employees' Credit	20	Do.
33.	Ghatol Central Co-operative Storage Marketing Society Ltd.	Cold Storage	15	Non-working.	Due to lack of interest of members.
34.	Chandrakona Co-operative Weavers Society Ltd.	Weavers Weaver ..	57	Working	..

Service Co-operatives have been favoured with the assistance in the shape of Managerial subsidy and State share contribution.

Industrial Societies have been favoured with the loan of (1) Share capital loan, (2) Working Capital loan and loans for implements and Managerial subsidy, etc.

D.—SOCIETIES REGISTERED IN THE YEAR 1961-62.

Serial No.	Name of the Society.	Type.	No. of Members.	Government Loan and Subsidy received.			Whether working or non-working.	Reason if non-working.	Remarks
				5a 1960-61.	5b 1961-62.	5c 1962-63.			
1	2	3	4	Rs.	Rs.	Rs.	a	7	8
1.	Simla Radhanagar Samabay Unnayan Samity Ltd.	Krishi Service ..	18	246	Working	..	Amount sanctioned in 1962 63 not yet disbursed.
2.	Parichhara Samabay Unnayan Samity Ltd.	Krishi Do. ..	27	297	Do.	
3.	Ghatal Jadavpur Samabay Unnayan Samity Ltd.	Krishi Do. ..	19	Do.	
4.	Dari Ayudhya Samabay Unnayan Samity Ltd.	Krishi Do. ..	45	Do.	
5.	Panchgeshia Samabay Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	60	Do.	
6.	Anandapur Samabay Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	35	Do.	
7.	Manuka Samabay Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	41	Do.	
8.	Erathi Samabay Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	19	Do.	
9.	Kaladoga Samabay Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	50	Do.	
10.	Maduria Samabay Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do. ..	42	Do.	

D.—SOCIETIES REGISTERED IN THE YEAR 1961-62.

Serial No.	Name of the Society.	Type.	No. of Members.	Government Loan and Subsidy received.			Whether working or not.	Reason if non-work- ing.	Remarks.
				1960-61.	1961-62.	1962-63.			
1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7	8
				Ra.		Ra.			
11.	Benis Samabay Krishi Un- nayan Samity Ltd.	Do. ..	30	Do.	
12.	Kamargaria Samabay Krishi Un- nayan Samity Ltd.	Do. ..	20	U/P.	U/P. under Probation.
13.	Hiradharpur Samabay Krishi Un- nayan Samity Ltd.	Do. ..	21	Do.	
14.	Uttarajuna Samabay Krishi Un- nayan Samity Ltd.	Do. ..	19	Do.	
15.	Paitipara Samabay Krishi Un- nayan Samity Ltd.	Do. ..	18	Non-work- ing.	Due to lack of interest of Members.	
16.	Lekhanchak Samabay Krishi Un- nayan Samity Ltd.	Do. ..	24	Do. ..	Ditto.	
17.	Chandrakona Samabay Krishi Un- nayan Samity Ltd.	Do. ..	17	Do. ..	Ditto.	
18.	Faridpur Samabay Krishi Un- nayan Samity Ltd.	Do. ..	38	U/P.	

E.—SOCIETIES REGISTERED IN THE YEAR 1962-63.

Serial No.	Name of the Society.	Type.	No. of members.	Government Loan and Subsidy received.			Whether working or non-working.	Reason if non-working.	Remarks.
				1960-61.	1961-62.	1962-63.			
1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7	8
				Rs.	Rs.	Rs.			
1.	Sribars Samabay Krishi Unnayan Samity Ltd.	Service	46	Working	..	
2.	Krishnapur Samabay Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do.	32	Do.	
3.	Khairati Samabay Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do.	28	Do.	
4.	Prasaddachak Samabay Krishi Unnayan Samity Ltd.	Do.	53	Do.	
5.	Narasaj Co-op. Joint Farming Society Ltd.	Farming	7	Work not started.	Due to lack of interest of Members.	
6.	Jara Mahila Silpa Samabay Samity Ltd.	Industrial	..	15	Do. ..	Ditto.	
7.	Ramjibanpur Samabay Unnayan Samity Ltd.	Tent Silpa Weavers	15	Work started.	..	
8.	Jhakra Co-operative Store Ltd.	Consumers Store.	..	23	State share 2,500 Subsidy 150	..	Assistance sanctioned but not yet disbursed.

Dhenki Co-operative Societies in Midnapore district

228. (Admitted question No. 353.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ মহকুমায় কোথায় কোথায় কতগুলি টেকী (ধানভান্ডা) সমবায় সমিতি রহিয়াছে;
- (খ) প্রতিটি সমবায় সমিতির অন্তর্ভুক্ত সভ্যসংখ্যা ও টেকীর সংখ্যা কত;
- (গ) প্রতিটি সমবায় সমিতির চালু হওয়ার তারিখ;
- (ঘ) এই সমস্ত সমবায় সমিতি সরকারী সাহায্য পায় কিনা;
- (ঙ) সাহায্য পাটনে, গত তিন বৎসরে কি প্রকারের কত সাহায্য উহারা পাইয়াছে এবং
- (চ) এই সমিতিগুলির হিসাবপত্র নিয়মিত অভিট হয় কিনা?

The Minister for Co-operation:

(ক) সমগ্র মেদিনীপুর জেলায় সদর (মর্থ) মহকুমার সদর থানায় একটিনাত্র 'টেকটি' সমবায় সমিতি আছে, ইহা ছাড়া বিভিন্ন মহকুমায় কতগুলি সর্বাধিকায় সমবায় সমিতি ও এক লেবার ওয়েলফেয়ার সমিতিও ধানভান্ডার কাজ করিয়া থাকে। ঐ সমস্ত সমবায় সমিতির বিস্তৃত বিবরণ সংযুক্ত তালিকায় দেওয়া হইল।

(খ) সংযুক্ত তালিকার যথাক্রমে ৩য় ও ৪র্থ কলামে বিবরণ দেওয়া হইল।

(গ) সংযুক্ত তালিকায় পঞ্চম কলামে দ্রষ্টব্য।

(ঘ) এই সমস্ত সমবায় সমিতি পশ্চিমবঙ্গ খাদি বোর্ড হইতে ঋণ, দান ও মণকরা ৩৭নং পঃ হাঃ রিবেট পাইয়া থাকে।

(ঙ) বিস্তৃত বিবরণ সংযুক্ত তালিকার ষষ্ঠ কলামে দেওয়া হইল।

(চ) হ্যাঁ

List referred to in reply to clauses (x), (y), (z) and (3) of the unstarred question No. 228.

সংস্থার নাম	সমিতির নাম	মোট সভা সংখ্যা	মোট সভার সংখ্যা	সমিতির আবির্ভাব	গত তিন বৎসরে কি প্রকারের কত সাহায্য পাইয়াছে	
					১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)	(৬)	(৭)
কাকি	(১) উত্তর অমানতি গোপাল সিংপুর সর্বাধিকার সমন্বয় সমিতি নিঃ	২৭৪	২০	৩০-৩-৪৯	..	২,০০০
	(২) বড়হাট ইউনিয়ন সর্বাধিকার সমন্বয় সমিতি নিঃ	১৩০	৩০	৩১-৩-৫৫
	(৩) বাল্য গোবিন্দপুর সর্বাধিকার সমন্বয় সমিতি নিঃ	৪৭	৫	৩১-১-৪৯
	(৪) মহাপুর মহাপুর সর্বাধিকার সমন্বয় সমিতি নিঃ	৬০	১০	১-১-৫৫
	(৫) তৈরবর্গ চক্ৰবর্তী সর্বাধিকার সমন্বয় সমিতি নিঃ	৩১	৫	৮-১-৫৬
	(৬) বাটিপুর সর্বাধিকার সমন্বয় সমিতি নিঃ	৩২	১০	২৩-১-৫৫	৩২৫.৫৬	২৬৮.৬২
শমর (নর্থ)	(১) শালার ডিম্বি কো-অপারেটিভ হ্যাণ্ডপাউন্ডিং সমিতি নিঃ (গদর থানা)	২৩	২৩	২৯-৮-৬১
শমর	(১) চেমিয়া কো-অপারেটিভ লেবার ওয়েলফেয়ার সমিতি নিঃ (গড়বেতা)	৬২৫	২৫	৩১-১-৫৫	১,১২৫.৫৪	৮৯৪.৬৬
ঝাড়াপান	(১) চিচড়া সর্বাধিকার সমন্বয় সমিতি নিঃ (জামবনী থানা)	১১৬	২০	৩১-১-৪৯	২২৯.৭৭	৩১৭.৮১
ভদ্রপুর	(১) কদমতলা সর্বাধিকার সমন্বয় সমিতি নিঃ	৩৭	১৫	২১-৬-৪৯	৫৬৮.৩২	৩৩০.৭৮

Visit of Shri Vinoba Bhave in West Bengal

229. (Admitted question No. 363.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সম্মানীয় বিনোবা ভাবেজী পশ্চিমবঙ্গে কোন্ তারিখ হইতে কোন্ তারিখ পর্যন্ত রাষ্ট্রীয় অতিথি হিসাবে অবস্থান করিয়াছিলেন ;
- (খ) তাঁহার তত্ত্বাবধানের জন্য কোন্ কোন্ মন্ত্রী, উপমন্ত্রী বা সরকারের উচ্চপদস্থ কর্মচারীকে নিযুক্ত করা হইয়াছিল ;
- (গ) উক্ত রাষ্ট্রীয় অতিথির জন্য কি কি বাবত কত টাকা খরচ হইয়াছে ;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, উপমন্ত্রী শ্রীযুক্ত মায়া ব্যানার্জির ব্যবহারে তিনি অত্যন্ত অপমান বোধ করেন এবং উক্ত মন্ত্রীর ব্যবহারের প্রতিবাদে বিনোবাজী একদিন অনশন পালন করেন ; এবং
- (ঙ) সত্য হইলে, উক্ত দুঃখজনক ঘটনার কারণ কি ?

The Minister for Home (Political):

- (ক) ১২ই মে এবং ১৩ই জুন হইতে ২৮শে জুন ১৯৬৩ পর্যন্ত কলিকাতা পাকাকালীন ।
- (খ) কলিকাতা অবস্থানকালে মাননীয় প্রচার মন্ত্রীর উপর ভার অর্পণ করা হয় ।
- (গ) তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে ।
- (ঘ) ইহা আদৌ সত্য নহে ।
- (ঙ) প্রশ্ন উঠে না ।

Compensation to Intermediaries in Murshidabad district

230. (Admitted question No. 387.) Shri Debsaran Ghosh:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার অন্তর্গত বহরনপুর মহকুমায় জমিদারী দখল আইন অনুসারে ক্ষতিপূরণ পাইবার জন্য মধ্যস্থত্বাধিকারিগণের নিকট হইতে কম্পেনসেশন অফিস-এ এ পর্যন্ত কতগুলি আবেদনপত্র আসিয়াছে,
- (খ) উক্ত আবেদনকারীদের মধ্যে কতজনকে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে এবং কতজন এখনও ক্ষতিপূরণ পান নাই ; এবং
- (গ) উক্ত মহকুমায় এ পর্যন্ত মধ্যস্থত্বাধিকারিগণের কতগুলি কম্পেনসেশন রোল প্রস্তুত হইয়াছে এবং তাহার মধ্যে কতগুলি অ্যাসেসমেন্ট রোলের টাকা দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) ৩,১৪৫ খানি ।
- (খ) ২,০৪৫ জনকে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে । ৬৯ জনের বিষয় বিবেচনাবীন আছে এবং ১,০৩১ জনের আবেদনপত্র জ্ঞাতব্য তথ্যের অভাবে বাতিল করা হইয়াছে ।
- (গ) ৫৬,০০৮টি রোল প্রস্তুত হইয়াছে । তন্মধ্যে ৭,০৬৯টি রোলের টাকা দেওয়া হইয়াছে ।

Primary schools in Murshidabad district**231. (Admitted question No. 391) Shri Debsaran Ghosh:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২ সালে মুর্শিদাবাদ জেলায় প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপন করার পরিকল্পনা লওয়া হইয়াছিল কি ?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কয়টি প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপনের পরিকল্পনা ছিল; এবং

(২) কোন্ কোন্ খণ্ডের কোন্ কোন্ গ্রামে পরিকল্পনা অনুযায়ী প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপন করা হইয়াছে ?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ৪৭টি।

(২) সংযোজিত তালিকা দ্রষ্টব্য।

*List referred to in reply to clause (kha) (2) of the unstarred question No. 231***Names of Schools and police-stations****Jangipore Subdivision**

1. Pathar Kunda, Farakka.
2. Momuejpur, Farakka.
3. Nawda Basudevpur, Samsargonj.
4. Nurpurdia, Uttarpara, Suti.
5. Nurpurdia Dakshinpara, Suti.
6. Sankarpur, Suti.
7. Bahaga'pur Uttarpara, Suti.
8. Khejurtala, Raghunathgonj.
9. Jagadanandabati, Raghunathgonj.
10. Rampara, Raghunathgonj.
11. Dangapara, Sagardighi.
12. Khuripara, Sagardighi.
13. Annupur Sagardighi.
14. Dakshinpara (Tribal), Raghunathgonj.

Sadar Subdivision

15. Tarakpur, Bharatpur.
16. Jhanja, Nawda.
17. Bhabta Nijpuara, Beldanga.
18. Swarupnagar, Beldanga.
19. Ramna, Nawda.
20. Bhalurchar, Domkal.
21. Bagh Anchra, Nawda.
22. Pradipodanga, Hariharpara.
23. Jamalpur, Jalangi.
24. Nawpukuria Natunpara, Beldanga.
25. Pilkhana, Beldanga.
26. Surja Sen Sikshya Bhavan, Berhampore.

Kandi Subdivision

27. Mahalandi Clandpur, Kandi.
28. Nawpara, Kandi.
29. Santoshpur, Kandi.
30. Nutangram, Bharatpur.
31. Nabagram, Bharatpur.
32. Chuatore, Bharatpur.
33. Sona Bharui, Barwan.
34. Papardaha, Barwan.
35. Hetia, Barwan.
36. Dhipidanga Gopinathpur, Khargram.
37. Saundi, Khargram.
38. Kadua, Khargram.

Lalbagh Subdivision

39. Basupara, Lalbagh.
40. Mullidanga, Lalbagh.
41. Kalinagar, Bhagwangola.
42. Srikrishnapur Ghugupara, Raninagar.
43. Harudanga, Raninagar.
44. Karaidighi, Nabagram.
45. Mehidipara, Nabagram.
46. Amanigonj Ghar, Murshidabad.
47. Bordarpara Lankeswer, Raninagar.

Lands acquired under State Acquisition Act in Beldanga police-station**232. (Admitted question No. 395.) Shri Debsaran Ghosh:****ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—**

- (ক) বেলডাঙ্গা থানার কোন্ কোন্ মৌজায় জমিদারী দখল আইনের বলে কত পরিমাণ জমি সরকারী দখলে আসিয়াছে;
- (খ) উক্ত জমি বিলি করার কাজ কি আরম্ভ হইয়া গিয়াছে; এবং
- (গ) স্ক্রু না হইয়া থাকিলে, কবে উক্ত বিলি বলোবস্তের কাজ স্ক্রু হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) সম্পূর্ণ বিবরণ টেবিলে উপস্থাপন করা হইল।
- (খ) হ্যাঁ।
- (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 232.

মৌজার নাম ও জমির পরিমাণ

	শতক
মহুলা	২৯.৫৯
আশুলবেরিয়া	১৩.৫৯
রতনগোপ বাটি	১.৫৪
দয়ানগর	৭.০০
অবাজী গিরিধারী	৮.২১
ভবানন্দপুর	৩৫.৩৭
পাড়কাঠালিয়া	৩.৭৪
অমরপুর	২.৪৩
সুজাপুর	৭.৩৭
মহেশপুর	২.১০
রাধাবল্লভপুর	২.৪২
কদফলি	৪.০৮
শ্রীকৃষ্ণপুর	২.১২
মীর্জাপুর	১.২৬
মহতপুর	.১১
গোপীনাথপুর	.০১
দুপুক্রিয়া	.৫২
কামনগর	৩৬.০৩
গবদুয়ারা	.৯১
বনমালীপুর	১৪.৪০
চরকামনগর	৩০.৭০
পলকুণ্ডা	৫.৪৯
শিবপুর	.০৭
চরহেদলা	২.১২
চরডায়ডাঙ্গা	.১৪
মোট	২১১.৮০

Aid to village schools through Baldanga Block No. I**233. (Admitted question No. 396.) Shri Debsaran Ghosh:**

সমষ্টি-উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্যাবলী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় বেলডাঙ্গা ব্লক নং ১এ ১৯৬২ সালে ব্লকের মাধ্যমে কোন্ কোন্ গ্রামের স্কুলের জন্য কত টাকা দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) এই ব্লকে কোন্ গ্রামে কয়টি “অ্যাডাল্ট সেন্টার” আছে; এবং
- (গ) উক্ত সেন্টারগুলির কোন্ কোন্টিতে গত বছরে কি পরিমাণ এবং কি কি সরকারী সাহায্য দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Community Development and Extension Services:

(ক)

বিদ্যালয় ও গ্রামের নাম	অর্থসাহায্যের পরিমাণ টাকা
(১) মীর্জাপুর প্রাথমিক বিদ্যালয় (মীর্জাপুর অঞ্চল পঞ্চায়েত)	... ৪০০
(২) শঙ্করপাড়া প্রাথমিক বিদ্যালয় (ভাবতা অঞ্চল পঞ্চায়েত)	... ৪০০
(৩) রতনপুর প্রাথমিক বিদ্যালয় (চৈতন্যপুর অঞ্চল)	... ১,৪০০
(৪) কাজীশাখ প্রাথমিক বিদ্যালয় (বেগুনবাড়ী অঞ্চল)	... ৪৫০
মোট ...	২,৬৫০

(খ) পুরুষদের জন্য ৭টি এবং মহিলাদের জন্য ৫টি মোট ১২টি বরকদের জন্য শিক্ষাকেন্দ্র বেলডাঙ্গা ১নং ব্লকের অন্তর্ভুক্ত নিম্নলিখিত গ্রামগুলিতে আছে:

- (১) বেলডাঙ্গা-বাগদীপাড়া (পুরুষদের জন্য)।
- (২) নোকরমপুর (পুরুষদের জন্য)।
- (৩) খুন্সারী পূর্বপাড়া (পুরুষদের জন্য)।
- (৪) শিবনগর (পুরুষদের জন্য)।
- (৫) কালীতলা (পুরুষদের জন্য)।
- (৬) রামনাথপুর (পুরুষদের জন্য)।
- (৭) দেবকুণ্ড (পুরুষদের জন্য)।
- (৮) বেলডাঙ্গা (হরিমাটি স্কুল) (মহিলাদের জন্য)।
- (৯) ভাবতা-নিজপাড়া (মহিলাদের জন্য)।
- (১০) কুমারপুর (মহিলাদের জন্য)।
- (১১) আলিরন (মহিলাদের জন্য)।
- (১২) মধুর পুষ্করিণী (মহিলাদের জন্য)।

(গ) ১৯৬০ সালের অক্টোবর মাস হইতে ব্লকটির ১ম পর্যায়ের বর্ধিত কাল চলিতে থাকায় এবং শিক্ষাকেন্দ্রগুলিকে সাহায্য করিবার জন্য বরাদ্দ টাকা পূর্বেই নিঃশেষিত হওয়ায় ১৯৬২-৬৩ আর্থিক বৎসরে উক্ত শিক্ষাকেন্দ্রগুলিকে ব্লক বাজেট হইতে কোন অর্থ সাহায্য করা সম্ভব হয় নাই

Expenditure incurred in order to supply electricity at Digha**234. (Admitted question No. 562.) Shri Kashi Kanta Maitra:**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক

- (ক) গত এপ্রিল মাসে অনুষ্ঠিত দীঘা রাজনৈতিক সম্মেলনে বিদ্যুৎ সরবরাহের জন্য মোট কি পরিমাণ অর্থ ব্যয় হইয়াছিল ;
- (খ) উক্ত সম্মেলনের জন্য আগত ভারতের প্রধানমন্ত্রীর সাময়িক বাসস্থানটিতে বিদ্যুৎ সরবরাহের জন্য এবং উক্ত বাসগৃহটিকে শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত করা হইয়া থাকিলে তাহার জন্যই বা মোট কত ব্যয় হইয়াছিল ; এবং
- (গ) ভারতের স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী, উড়িষ্যার মুখ্যমন্ত্রী ও অন্যান্য বিশিষ্ট সর্বভারতীয় নেতাদের জন্য এই ধরনের শীতাতপনিয়ন্ত্রিত বাসগৃহের ব্যবস্থা হইয়া থাকিলে সেই ব্যবস্থা কত অর্থ ব্যয় হইয়াছে ?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) দীঘা রাজনৈতিক সম্মেলনে বিদ্যুৎ সরবরাহের বিষয়টি ও তৎসম্পর্কীয় ব্যয়ের সহিত সরকারের কোন সংশ্লিষ্ট নাই। তবে উক্ত সময়ে দীঘায় বিদ্যুৎ সরবরাহ বন্ধির জন্য রাজ্য বিদ্যুৎ পর্বে কয়েকটি ডিজেল ইঞ্জিন ওপানে বখাইয়াছিলেন এবং সেইজন্য তিন হাজার টাকা ব্যয় হইয়াছে এই খরচ উক্ত সম্মেলনের উদ্যোক্তাগণই বহন করিবেন।

(খ) এবং (গ) রাজ্যসরকার বা পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য বিদ্যুৎ পর্বে এই সম্বন্ধে অন্য কোন ব্যয় বহন করেন নাই।

**LETTER OF AN OUTSIDER TO REFUTE ALLEGATIONS
REFERRED TO BY MR. SPEAKER**

Mr. Speaker : I have to inform the honourable members of this House with reference to the statement made yesterday by the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta, Minister-in-Charge of the Public Works Department, in response to the Calling Attention Notice regarding the allegation that the Government had spent a certain sum of money for encircling a private house at Doolagarh in the district of Bankura that I have received a letter from Shri Atulya Ghosh, M. P. of the West Bengal Provincial Congress Committee, on the same subject intimating the denial of the allegation.

Shri Kamal Kanti Guha : On point of a personal explanation.

আমি জানতে চাই আমি যতুলদাসের যে চিঠিটা পড়ে ওনা কেন এইভাবে বাইরের বেকোন লোক চিঠি লিখলে তা এই হাউস-এ রাখবেন কিনা।

Mr. Speaker : I feel, as a Speaker of this House, I have got the discretion to refer to some matters which, I think, are important and should be made known to the honourable members. Let us stop here.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

[11-10—1-20 p.m.]

Mr. Speaker : I have received seven Notices of Calling Attention to the following subjects, viz.

(1) reported hunger-strike on the demand of employment of Bengali youths in Durgapur Heavy Engineering Corporation by Shri Anadi Das ;

(2) proposed increase in rate of bus fare of State Transport Corporation by Shri Sanat Kumar Raha ;

(3) reported suicide of goldsmith Kalipada Das and his wife Malarani Das of Khagra, district Murshidabad, by Shri Ananda Gopal Mukharjee.

The next one from Shri Jamini Bhusan Saha regarding retrenchment of employees due to declaration of lock-out in Homeo Research and Pharmaceutical Works. The fifth one from Shri Gour Chandra Kundu, regarding irregular and inadequate supply of sugar through M. R. shops of Nadia district. The next one from Shri Syed Abul Mansur Habibullah on the subject of realisation of rents from non-agricultural tenants in view of the judgment of the Calcutta High Court passed in Civil Revision No. 1267 of 1962; and the last one from Shri Sailendra Nath Adhikary, Shri Sudhir Das and Shri Balai Lal Das Mahapatra on the subject of publication in some newspapers about Profumo Keeler scandal.

I have selected the notice of Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay on the subject of reported suicide of goldsmith Kalipada Das and his wife Mala Rani Das of Khagra, district Murshidabad. The Hon'ble Minister-in-Charge will please make a statement today, or give a date for making the statement.

Shrimati Shakila Khatun : With regard to the Calling Attention Notice by the honourable member Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay, regarding the alleged suicidal death of Shri Kalipada Das, goldsmith and his wife Mala Rani Das of Khagra, Berhampore, in the district of Murshidabad, I want to say that with regard to the alleged suicidal death of Kalipada Das, goldsmith and his wife Mala Rani Das of Khagra, Berhampore, in the district of Murshidabad, I have received report from the District Magistrate of Murshidabad. The facts of the case are as follows ;

On 18-7-63 at about 15.45 hours Kalipada Das aged 25 years and his wife Mala Rani Das committed suicide by taking endrex 20 E.C. in two different cups of tea. The neighbours removed them in an unconscious condition to hospital. Neither of them could make any statement in the hospital where they died at 17.55 hours and 17.45 hours respectively.

Kalipada Das was the only son of a widow mother aged about 60 years. He was a goldsmith and used to work in a shop at Khagra. He married about two years ago and a daughter was born to them about three months ago. He had a small newly built house at Khagra and other landed property as well. Besides house and landed property, he had some cash with his mother, the exact amount of which could not be ascertained. The reputation of the mother of the deceased in respect of her treatment towards her daughter-in-law and son was anything but good. Due to the ill treatment of his mother Kalipada Das left for Calcutta about three months back and returned home only about a month ago. Even during his absence the treatment of his mother towards his wife was so objectionable that the latter took shelter in the house of a neighbour for some days. A letter purported to have been written by the deceased was produced during enquiry by the Deputy Superintendent of Police, Berhampore. The letter has been written in Bengali and following are the contents :—

আজ জীবনের প্রতি বিশৃঙ্খল হারিয়ে ফেলেছি। অনেক চেষ্টা করেও সংসারে শান্তি-শৃঙ্খলা আনতে পারলাম না। আমার অভিশপ্ত জীবন আর কোনো কাজে লাগবে না তাই আজ জীবনের অবসান। মধ্যে থেকে আর একটা জীবন সঙ্গে নিয়ে গেলাম। কারণ আমার অবর্তমানে এই নিরপরাধী কষ্ট পাবে। আমার স্বাবর, অস্বাবর সকল কিছুই আমার উত্তরাধিকারী একমাত্র কন্যা সন্তান পাইবে। ইতি—স্বাঃ শ্রীঃ কালীপদ দাস

স্বাঃ—মালারানী দাস

The Medical Officer of the hospital was instructed to return the dead bodies only to a close relative. The local political parties, viz., the R. S. P and the S. U. C., in order to exploit the incident started a procession. The Police, however, persuaded them to give up the idea of exhibiting the dead bodies in the streets of the town and the men thereafter went to the cremation ground.

Point of order regarding reading of letter of an outsider to refute allegations

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মি: স্পীকার, স্যার, আপনি অতুল্যাবাবর যে চিঠিটা সম্বন্ধে রেকর্ড করলেন সে সম্বন্ধে আমার কিছু বক্তব্য আছে। কারণ, নো-কনফিডেন্স মোশান যখন আলোচনা হয় সেই সময় এই প্রশ্নটা আমি প্রথমে হাউসে তুলি। স্যার, প্রথম কথা হচ্ছে সেদিন মন্ত্রীসভার কাছে আমি অত্যন্ত সুস্পষ্টভাবে একটা বক্তব্য রেখেছিলাম। মন্ত্রীসভার তরফ থেকে সে সম্বন্ধে কোন জবাব দেওয়া হল না। আমার বক্তব্য হচ্ছে সেইজন্য যেহেতু অতুল্যাবাবুর চিঠিটা রেকর্ড করা হয়েছে আমার বক্তব্যের উপর...

Shri Kanai Lal Das : Sir, on which point he is speaking ?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : I am rising on a point of order.....

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : Sir, can any honourable member rise on a point of order when there is nothing before the House ?

Mr. Speaker :

গোড়াতেই বলেছেন উনি একটা স্টেটমেন্ট করতে চান।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আপনি যে চিঠিটা রেকর্ড করলেন সে সম্বন্ধে পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে আপনি একটা চিঠি রেকর্ড করেছেন। আমি ১১ বছর এই হাউসে আছি, এই রকম বাইরের কোন লোকের চিঠি রেকর্ড করা হয়েছে বলে আমার স্মরণে নেই। একবার কেবল ডাঃ রায় শৈল-বাবু যখন স্পীকার ছিলেন তখন কোন একটা অফিসারের চিঠি পড়েছিলেন বলে সমস্ত ম্যাটারটা প্রিভিলেজ কমিটিতে গিয়েছিল। একজন অফিসারের একটা ব্যক্তিগত চিঠি হাউসে পড়েছিলেন, শৈলবাবু স্পীকার হিসাবে সমস্ত জিনিসটা প্রিভিলেজ কমিটিতে পঠিয়েছিলেন। আমি একটা ম্যাটার রেকর্ড করেছিলাম, মন্ত্রীসভা চিঠির জবাব দিতে ভুল হোক, যাই হোক, মেট্রিয়াল না থাকার জন্য জবাব দিতে পারেন নি। তারপর জিনিসটা অন্যভাবে আনা হয়। আনন্দবাবুর একটা কলিং এ্যাটেনশান মোশান ছিল, তাতেও আমাদের কোন আপত্তি ছিল না। যে কয়েকটা কলিং এ্যাটেনশান মোশান ছিল তার মধ্যে আমরা মনে করি ইম্পোর্ট্যান্ট ম্যাটার ছিল। যাই হোক, আনন্দবাবুর মোশানটা চূজ করলেন আমাদের কোন আপত্তি ছিল না। আনন্দবাবুরটা চূজ করার পর খগেনবাবু নিবৃত্তি দিলেন, আমি যেটা বলছিলাম সেটা কন্ট্রাডিক্ট করা হল। কিন্তু তা সত্ত্বেও চিঠি পড়ার ব্যাপারটা আমরা বুঝতে পারলাম না। এটা প্রোসিডিংসের মধ্যে কিভাবে আসতে পারে? এই রকম রুলের মধ্যে আছে কিনা? আপনি স্পীকার হলেও রুলের বাইরে যেতে পারেন না এবং আপনি রুলের বাইরে যাবেন এটা বাঞ্ছনীয় নয়। এই রকম যদি প্রিসিডেন্ট হয় তাহলে অত্যন্ত খারাপ হবে। আপনি যদি দয়া করে বুঝিয়ে দেন যে কি রুল অনুযায়ী এটা করেছেন তাহলে ভাল হয়।

Mr. Speaker : Mr. Bhattacharya, I have some right and it is my duty to allow to refer to some important thing for the information of the House. I think the Chair has got some power to refer to this matter or to allow this matter to be referred

here, particularly because he is a Member of Parliament and moreover some allegations have been made against him and this is a letter of denial in continuation of some statement made by some honourable members on the right here.

Lastly, I may say that you are here for 11 or 12 years and I am simply here from last year but I think I have some discretion and I have used that discretion. It cannot be helped, as you have also got your discretion.

[1-20—1-30 p.m.]

I have already said what I thought was necessary and I do not think there is any scope for any debate. You cannot call upon me to show the rules under which I have done it. I have exercised my discretion in this matter and I think I have got the power to exercise that discretion.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

কিন্তু কোন রুল বা কনভেনশন অনুযায়ী করলেন, আপনি কোন রুল সাইট করবেন না ?

Mr. Speaker : As I have said, your eleven years' experience is there and my one year's ignorance is here.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : There is no question of experience here.

Mr. Speaker : My one year's ignorance is here. But, after all, I have got the power to exercise my discretion.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

কোন রুল বা কনভেনশন অনুযায়ী করলেন সেটা আমাদের বলে দিন। আপনি করেছেন সেটা ঠিক কথা কিন্তু.....

Mr. Speaker :

অনেক সময় আমি আপনাদের বলে দিয়েছি রুলের বাইরে আমি এটা করছি, তখন তো এক্সেসেচন জিজ্ঞাসা করা হয় নি অন্যকে যে কোন রুলের বাইরে করলেন

During question hour I often have to use my discretion and I do not always follow the rules. But you do not question at that time. So, it cannot be questioned now also.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আমি প্রশ্ন করছি তার কারণ হচ্ছে.....

Mr. Speaker :

আমি আপনাকে বলেছি

I have exercised my discretion—that's all. There is no question of *Karan*.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : As legislators, I think it is our duty to point out to the Chair.....

Mr. Speaker : You have done it—you have pointed it out to me. Now, you may do your next duty—I do not know what.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আমরা জিজ্ঞাসা করতে পারি আপনাকে যে কোন রুল অনুযায়ী আপনি এটা করলেন কিংবা কোন প্রিসিডেন্ট কিংবা কোন কনভেনশন অনুযায়ী করলেন ?

Mr. Speaker : I think you cannot ask me which rule I have followed when I said I have exercised my discretion.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962

Clause 49

Shri Abhay Pada Saha : Sir, I beg to move that in clause 49(1)(a), lines 1 and 2, for the words "Prodhans and Presidents of the Union Boards within the block—ex-officio" the words "one member of each Anchal Panchayat or Union Board elected by the members of that Anchal Panchayat or Union Board within the block" be substituted.

I also move that the following third proviso be added to clause 49(1)(b) :—

"Provided further that if there be no Anchal Panchayat within the territorial limits of a Union Board, the members of that Union Board may elect a Anchalik member among themselves".

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই জেলা পরিষদ বিলের ৪৯নং ধারার উপর আমার এটা অ্যামেন্ডমেন্ট আছে, ৬৮, ৬৯, ৭০। এখানে আছে প্রধান কিম্বা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বর হবেন একথা অফিসিও কিন্তু আমার অ্যামেন্ডমেন্ট আছে যে প্রধান বা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট তাদের শুধু মেম্বর হওয়া উচিত নয়, অঞ্চল বা ইউনিয়ন বোর্ডের যেকোন সদস্য সেই ইউনিয়ন বোর্ড বা অঞ্চলের প্রতিনিধিদের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে আঞ্চলিক পরিষদে যাবেন এটাই আমার অ্যামেন্ডমেন্ট আছে। ৪৯নং ধারাতে যদিও দেয়া আছে এক্স-অফিসিও মেম্বর হবেন কিন্তু আমার প্রভাইসো দেয়া আছে যে যদি তারা ইচ্ছা না করেন আঞ্চলিক পরিষদে মেম্বর হতে তাহলে তারা প্রেসিডেন্সিয়ান দেবেন প্রেসিডেন্টকে আঞ্চলিক পরিষদের এবং যেদিন থেকে প্রেসিডেন্সিয়ান দেবেন সেদিন থেকে তাদের মেম্বরশীপ সীদ্ধ হয়ে যাবে।

এই প্রভাইসো-তে এরকম একটা ডিসক্রিশন দেওয়া আছে যে, তারা যদি মেম্বর না হতে চান তাহলে সেই অঞ্চলের বা ইউনিয়ন বোর্ডের যে কোন সদস্য যাদের দ্বারা নির্বাচিত হতে পারবে। এটা যদিও প্রভাইসো-তে দেওয়া আছে কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, এক্স-অফিসিও না রাখার বাদস্থা যদি হয় তাহলে এই প্রভাইসো দেবার কোন প্রয়োজনীয়তা নেই। বরং অঞ্চল বা ইউনিয়ন বোর্ড থেকে যে কোন সদস্য সেই অঞ্চলের বা ইউনিয়ন বোর্ড-এর দ্বারা নির্বাচিত হয়ে আঞ্চলিক পরিষদে যাবে এই বাদস্থা হলেই ভাল হোত। কাজেই আমার এই অ্যামেন্ডমেন্টটা দায়বদ্ধতাশূন্য একবার বিবেচনা করে দেখবেন। তারপর কুজ ৪৯ (১) (বি)-তে আছে যে, কোন এলাকার অঞ্চল পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষেরা একজন অধ্যাক্ষকে নির্বাচিত করে আঞ্চলিক পরিষদে পাঠাবেন, কিন্তু যদি কোন ইউনিয়ন বোর্ড এলাকায় বা ব্লক এলাকায় অঞ্চল চালু না হয় তাহলে সেক্ষেত্রে সরকার যে কোন লোককে সেই ইউনিয়ন বোর্ড এলাকা থেকে মনোনীত করে দেবেন। কিন্তু আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে

"Provided further that if there be no Anchal Panchayat within the territorial limits of a Union Board the members of that Union Board may elect an Anchalik member among themselves....."

গভর্নমেন্ট-এর তরফ থেকে বলা হচ্ছে যে কোন ব্যক্তিকে মনোনীত করতে পারবেন কিন্তু আমার এতে দেওয়া আছে ইউনিয়ন বোর্ডে যারা প্রতিনিধি করেন তারা যদি যান তাহলে নিশ্চয়ই ভাল হবে এবং এটা একটা প্রতিনিধিমূলক প্রতিষ্ঠান হবে। তারপর, ৪৯(১)

(ডি) (টু)-তে আমার আর একটা এমেন্ডমেন্ট আছে। এখানে কো-অপ্ট করবার কথায় বলা হচ্ছে ব্যাকওয়ার্ড সিডিউলড ক্লাশ এর তরফ থেকে গভর্নমেন্ট ২ জন কো-অপ্ট করবেন। আমার এমেন্ডমেন্ট হচ্ছে এই কো-অপ্টটা সেই আঞ্চলিক পরিষদ থেকে হবে, গভর্নমেন্ট নমিনেশন-এ হবে না। অর্থাৎ আমি বলেছি

"I move that in clause 49(1)(d)(ii), line 3, for the words "appointed by the State Government" the words "co-opted by the members in such manner as may be prescribed" be substituted.

আমার একথা বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে এর আগে আমরা দেখেছি আঞ্চলিক পরিষদের সদস্যদের কো-অপ্ট করবার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে—অর্থাৎ বলা হয়েছে যে তাঁরা ২ জন উইবেন কো-অপ্ট করতে পারেন। কিন্তু এখানে যখন বলা হচ্ছে ব্যাকওয়ার্ড ক্লাশকে গভর্নমেন্ট নমিনেশন দেবেন তখন আমার বক্তব্য হচ্ছে আঞ্চলিক পরিষদকে যেখানে নমিনেশন দেবার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে সেখানে এই ব্যাকওয়ার্ড ক্লাশ-এর বেলায় কেন সেই ক্ষমতা দেওয়া হবে না। এই কারণে আমি বলেছি আঞ্চলিক পরিষদের যাতে সেই ক্ষমতা থাকে সেই ব্যবস্থা করুন। যে এলাকায় আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত হবে সেই এলাকার ব্যাকওয়ার্ড শ্রেণীর তরফ থেকে কোন ব্যক্তি হলেই সেট আঞ্চলিক পরিষদের সুবিধা হবে। সেখানে যদিও প্রত্যেক অঞ্চলের সদস্যরাই থাকবেন কিন্তু কোন জায়গা থেকে ব্যাকওয়ার্ড ক্লাশ-এর উপযুক্ত সদস্য আনলে তাঁরা উপকৃত হবেন সেটা সেই অঞ্চলের লোকেরাই ভালভাবে জানেন এবং সেইজন্যই আমি এই এমেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

[1-30—1-40 p.m.]

Dr. Golam Yazdani : Sir I beg to move that in clause 49(1)(a), in lines 1 and, 2 the words "and Presidents of the Union Boards within the block" be omitted.

Sir, I beg to move that in clause 49(1)(a), in the proviso, in line 1, after the word "Prodhan", the following words be inserted :

"or President of a Union Board".

Sir, I beg to move that in clause 49(1)(a), in the proviso, in line 9, after the words "Anchal Panchayat", the following words be inserted :

"or the Union Board".

Sir, I beg to move that in clause 49(1)(a), in the proviso, in line 10, after the word "Prodhan" the words "or the President" be inserted.

Sir, I beg to move that in clause 49 (1)(b), in line 1, after the word "Adhyaksha" the following be inserted :

"or one Union Board member".

Sir, I beg to move that in clause 49(1)(b), in line 2, after the words "Anchal Panchayat" the words "Union Board" be inserted.

Sir, I beg to move that in clause 49(1)(b), in line 2, after the word "Adhyakshas" the following words be inserted :

"or Union Board members".

Sir, I beg to move that in clause 49(1)(b), in the first proviso, in lines 2, 7 and 10, after the word "Adhyakshas" the words "Union Board members" be inserted.

Sir, I beg to move that in clause 49(1)(b), in the first proviso, in line 3, after the words "Anchal Panchayat" the words "Union Board" be inserted.

Sir, I beg to move that in clause 49(1)(b), the second proviso be omitted.

Sir, I beg to move that in clause 49(1)(d), for items (i) and (ii) the following be substituted :

"(d) two women and two persons belonging to a backward community, having a place of residence in the block and having names entered in the Electoral Roll for Assembly Constituency, elected by members of Gram Panchayats in the block area,".

Sir, I beg to move that after clause 49(1)(e), the following be added :

"(f) two persons having a place of residence in the block and having names entered in the Electoral Roll for Assembly Constituency, one from each of two such constituencies comprised in the block as may be specified by notification—elected by voters as in the Electoral Roll for Assembly Constituency in each such Constituency at such time and in such manner as may be prescribed."

এই কৃষকের উপর যে সমস্ত গ্র্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছি সেই গ্র্যামেণ্ডমেন্ট আলাদা আলাদা করে বলার আগে আমি সমগ্র কৃষকের উপর দু'চার কথা বলতে চাই। এখানে জনসাধারণের পক্ষ থেকে একেবারে নির্বাচিত প্রতিনিধি নেওয়ার কোন ব্যবস্থা নাই। এটা আমি বাস্তব অভিজ্ঞতা থেকে বলছি এজন্য যখন পঞ্চায়েতগুলির নির্বাচন হয় তখন যদি এলাকার যান তাহলে দেখবেন বিশেষ করে অঞ্চল পঞ্চায়েতে কি দরপের লোকেরা আসছে আমি আগেও বলেছি এন° এগুলি গুরুত্বপূর্ণ বলে এবার বলাছি এখন অঞ্চল পঞ্চায়েতের নির্বাচন হয়, তখন গ্রাম পঞ্চায়েতের কয়েকজন মেম্বর তাদের অঞ্চল পঞ্চায়েতের মেম্বর নির্বাচিত করে। - সুতরাং গ্রামের ধনী যারা তাঁর টাকা পরস্পর খরচ করে মেম্বরদের হাত করে হয়ে যান। জনসাধারণের যাদের সত্যিকারের আশা উচিত তারা আসতে পারেন না। বিশেষ করে এ বিষয়ে নজর দেওয়া উচিত। যারা ধনী গ্রামের লোক যারা শোষণ করে তাই বেশী পরিমাণে অঞ্চল পঞ্চায়েতে চলে আসে। সেজন্য আমি মনে করি জনসাধারণের সত্যিকারের প্রতিনিধি কিছু থাকা দরকার। গ্রামের গ্র্যামেণ্ডমেন্ট ১৩৮ যদি দেখেন দেখবেন

Prodhans and Presidents of the Union Boards within the block

যেহাের কে কে হবে। আমি চাইছি in 49(1)(a), in lines 1 and 2, the words "and Presidents of the Union Boards within the block" be omitted.

এটা বলার উদ্দেশ্য হল জেলা পরিষদ এবং আঞ্চলিক পরিষদ গঠন করছি কিসের ভিত্তিতে? আমাদের সমস্ত এলেকাই অঞ্চল হয়ে যাবে। এখন আপনিই বলেছেন আমাদের যেখানে যেখানে অঞ্চল গঠন হয়নি, পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়নি খুব শীঘ্র করবেন, কাজেই আশা করবো বহু জায়গায়ই পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়ে যাবে, দু-চারটি জায়গায় বাকী থাকবে, এবং সেখানে শীঘ্রই করে নেবেন। তাহলে ইউনিয়ন বোর্ড বলে কোন জিনিষ থাকবে না, যখন থাকবে না তখন এ্যাঙ্কে ইউনিয়ন বোর্ডের কথা কেন বলছেন?

এটা বলার উদ্দেশ্য হল এই যে জেলা পরিষদ আঞ্চলিক পরিষদ গঠন করছেন কিসের ভিত্তিতে এখন আপনি বলেছেন যেখানে যেখানে অঞ্চল গঠিত হয়নি পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়নি আমরা খুব শীঘ্র করব। তাহলে আমরা এইটুকু আশা করি যতদিনে এই আইন চালু হবে ততদিনে বহু জায়গায় পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়ে যাবে তাহলে ইউনিয়ন বোর্ড বলে আর কোন জিনিষ থাকবে না—যখন থাকবে না তখন এ্যাঙ্ক-এর মধ্যে প্রেসিডেন্ট খব

ইউনিয়ন বোর্ড থাকার কি মানে থাকতে পারে। সেই জন্য আমি বলছি প্রেসিডেন্ট অব ইউনিয়ন বোর্ডটা তুলে দিন। কেন না আপনার উদ্দেশ্য হচ্ছে সমস্ত জায়গায় পঞ্চায়েত নির্বাচন করব।

তার পরে ১৩৯তে আমি বলছি এখান থেকে আমার অ্যান্ডমেন্টগুলি আপনার কথামত, যেমন আপনি বলছেন যে প্রধান এবং প্রেসিডেন্ট অব ইউনিয়ন বোর্ড উইদিন দি বুক থাকবে নিজের কথাগুলি কনট্রাডিক্ট করে যাচ্ছেন পরবর্তী জায়গাগুলিতে। কেন না আপনি ধরে নিচ্ছেন ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট হয়ত তখনও থেকে যাবে এবং প্রেসিডেন্টদের আনতে হবে আঞ্চলিক পরিষদে। যদি তা হয় সেটাই যদি আপনার সত্যি হয় তাহলে এর পরবর্তী যে ধারাগুলি আপনি করেছেন সেখানে তো ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট কিংবা ইউনিয়ন বোর্ডের মেম্বর তাদের কোন উল্লেখ নাই। সেখানে আপনি খালি অধ্যক্ষ, প্রধান ইত্যাদি বলে যাচ্ছেন। আপনি যদি লক্ষ্য করেন যে ১ নম্বর প্রভাইসোতে

"If any Pradhan communicates to the President of the Anchalik Parishad in writing".

ইত্যাদি ইত্যাদি, সে যদি কাজ করতে না চায় তাহলে এখানে প্রধান নাও তো হতে পারে সেখানে প্রেসিডেন্ট অব ইউনিয়ন বোর্ড হতে পারে। তাহলে আইনটার যে ভাষা সেটাকে রচনা করলে সেটা কভার করছে না। যে ইফ এনি প্রধান এমন কি কোন জায়গায় যদি ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট থাকে সে হয়ত জানাতে পারে যে, না আমি কাজ করব না— তাহলে এটা কি আপনি বলতে চান যে এখানে প্রধান আছে এবং যারা প্রধান হয়ত আসবেন তারা খালি অনিচ্ছা প্রকাশ করতে পারবেন কিংবা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট যদি কেউ আসেন তাহলে কি তিনি অনিচ্ছা প্রকাশ করতে পারবেন না। সেজন্য আমার মনে হয় বিলটা ভুল বচনা করা হয়েছে। সেজন্য বলছি আমাদের অ্যান্ডমেন্ট যদি নেন তাহলে যে ভাগের ভুল আছে সেটা ঠিক হয়ে যাবে। শুভাং আমি মনে করি যে ঐ প্রভাইসোর পর হবে

If any President of union board

হবে, তারপর ১৪০তে বলছি ঐ

49 (1) (a) in the proviso line after the words

অঞ্চল পঞ্চায়েত দি কলোয়িং ওয়ার্ড বি ইনসারটেড 'অর ইউনিয়ন বোর্ড' তাহলে ইউনিয়ন বোর্ড যদি থাকে তাহলে অঞ্চল পঞ্চায়েত নিশ্চয়ই থাকছেন তাহলে অঞ্চল পঞ্চায়েতের জায়গায় ইউনিয়ন বোর্ড করতে হবে। অর্থাৎ আমি একটা একটা কবে না বলে ঐ সবগুলি বলছি যে যেখানে ইউনিয়ন বোর্ড কিংবা প্রধান রয়েছে সেখানেই প্রেসিডেন্ট অব দি ইউনিয়ন বোর্ড কিংবা ইউনিয়ন বোর্ড করতে হবে।

তারপর ১৪১তেও তাই রয়েছে প্রধানের পরেই অর দি প্রেসিডেন্ট করতে হবে

তারপর ১৪২ অ্যান্ডমেন্ট এ আমি বলছি যে

49(1)(b), in line 1, after the word "Adhyaksha" the following be inserted :

"or one Union Board member".

এখানে লক্ষ্য করলে দেখা যাবে যে আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বর কে কে হবে না প্রত্যেক অঞ্চল পরিষদ থেকে প্রধান কিংবা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট এবং প্রত্যেক অঞ্চল থেকে একজন করে অধ্যক্ষ। যেখানে এখনও পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়নি ইউনিয়ন বোর্ড রয়েছে সেখানে কি হবে অধ্যক্ষ তো নেই তাহলে কি হবে খালি প্রেসিডেন্ট অব দি ইউনিয়ন বোর্ড আসবে, আর কেউ আসবে না ইউনিয়ন বোর্ড থেকে। আপনি দেখুন ইউনিয়ন বোর্ডের অন্যান্য লোক আসবে তার কি প্রতিশ্রুতি এখানে রয়েছে, কিছুই নেই। সেইজন্য আমি বলছি যে ইউনিয়ন বোর্ডের একটা একটা করে ওয়ার্ড আছে সেই ইউনিয়ন বোর্ডের ওয়ার্ড থেকে এক এক জন করে লোক নিয়ে আসতে হবে কারণ সেখানে কোন অধ্যক্ষ নেই

সেই জন্য বলেছি আফটার দি “ওয়ার্ড অধ্যক্ষ”

The word or one Union Board member

নিয়ে আসতে হবে।

তারপর ১৪৩তে আমি বলছি

49(1)(b). in line 2, after the word

অঞ্চল পঞ্চায়েত দি ওয়ার্ড ইউনিয়ন বোর্ড বি ইনসারটেড এটার ভিত্তি এ একই।

তারপর 144 that in clause 49(1)(b), in line 2, after the word “Adhyaksha” the following word be inserted :

“or Union Board member”.

আমার যুক্তিটা এ একই।

তারপর 145 to move that in 49(1)(a), in the first proviso, in lines 2, 7 and 10 after the word “Adhyakshas” the words “Union Board members” be inserted.

এ একই যুক্তি।

তারপরে ১৪৬ এ এ একই যুক্তি। তারপরে ১৪৭ টায় আমি একটু বলব এখানে সেক প্রোভাইসোতে বলা হয়েছে যে

“Provided that if there be no Anchal Panchayat within the territorial limits of a Union Board the State Government may appoint a person residing within such territorial limits as a member”.

[1-40—1-50 p.m.]

এখানে জিনিয়টা আমরা বুঝতে পারলাম না। যে এখানে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যদি একটু পরিষ্কার করে দেন তাহলে ভাল হয়। ইফ দেয়ার বি নো অঞ্চল পঞ্চায়েত

within Territorial limit within Union board,

ইউনিয়ন বোর্ডের মধ্যে আবার অঞ্চল পঞ্চায়েত কি করে হতে পারে এটা খুব আশ্চর্য কথা। যেখানে ইউনিয়ন বোর্ড আছে সেখানে আমরা আশা করছি অঞ্চল পঞ্চায়েত থাকলে এটা কি করে হতে পারে। আমি এর অর্থ বুঝতে পারলাম না। এটা মন্ত্রিমহাশয় আমাকে একটু বুঝিয়ে দেবেন সেদন্য আমি ওমিট করতে বলেছি।

Next comes my amendment No. 148

এখানে আমার বক্তব্য হল এই যে দুইজন মহিলা এবং ব্যাকওয়ার্ড কম্যুনিটির দুইজন লোককে আপনারা আনতে চাচ্ছেন যেটা, আমরা চাই না। সেজন্য আমি বলছি অ্যাপয়েন্টমেন্ট না করে নির্বাচিত করুন।

অন্তত আমি বলি গ্রাম পঞ্চায়েতের মেম্বর দ্বারা নির্বাচিত এই দুইজন মহিলা এবং ব্যাকওয়ার্ড কমিনিটির দুইজনকে আনতে পারেন।

Next comes my amendment No. 149—

আমি বলেছি জনসাধারণের দ্বারা নির্বাচিত দুই একজন প্রতিনিধি আঞ্চলিক পরিষদে থাকতে পারে সেই জন্য আমি বলেছি যখন হয়ত আপনারা পঞ্চায়েতের নির্বাচন করবেন ঠিক সেই সময় আঞ্চলিক পরিষদে যাতে আসতে পারে সেই রকম দুইজন মেম্বারকে আপনারা নির্বাচিত করে নিয়ে আসুন। তাহলে আঞ্চলিক পরিষদে নির্বাচিত প্রতিনিধি কিছু থাকবে। স্যার, আমি নির্বাচিত প্রতিনিধিদের আনার পক্ষে এই জন্য যে আমরা দেখেছি বি. ডি.

ও আঞ্চলিক পরিষদের এক্সিকিউটিভ অফিসার হবেন এবং আমরা দেখেছি বি. ডি. ও. এম. বি. ডি. ও. অফিসের কর্মচারীদের প্রভাব দারুণ এই অঞ্চল পঞ্চায়েতের ভিতরে এবং গ্রাম পঞ্চায়েতের ভিতরে। এবং আঞ্চলিক পরিষদে ও টিক বি. ডি. ও. তিনি এক্সিকিউটিভ অফিসার থাকবেন এবং সেখানে এই একই ধরনের লোক নিয়ে যখন কাজ করবেন তখন সেই প্রভাব তাদের মধ্যে চলে যাবে। এবং সরকারী মতামতেই কাজ হবে।

এবং এই সরকারের যে সমস্ত মতামত সেই মতামতেই তাদের মেধাররা কাজ করবে। সেইজন্য আমরা মনে করি যে, কিছু অত্যন্ত জনসাধারণের তরফ থেকে প্রত্যক্ষ নির্বাচিত হয়ে আসুক। আর এই প্রসঙ্গে আমি—অবশ্য এ্যামেণ্ডমেন্ট না হলেও—এই কুঞ্জটার একটা সামগ্রিক সমালোচনা করতে গিয়ে এটা বলছি যে, যখন আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত হয়ে যাবে তখনোকাটি ব্লক এরিয়াতে তখন একটা নতুন জিনিষ হবে। এখন আমাদের কি আছে? গ্রাম পঞ্চায়েত, অঞ্চল পঞ্চায়েত এবং এখন নতুন করে একটা আঞ্চলিক পরিষদ হতে যাচ্ছে। এখন আঞ্চলিক পরিষদ যখন হতেই যাচ্ছে এবং তার কতকগুলি ফাংশনও রয়েছে তাহলে অঞ্চল পঞ্চায়েতকে এখন বাদ দিয়ে দেওয়া যেতে পারে, বিলোপ করে দেওয়া যেতে পারে। কারণ অঞ্চল পঞ্চায়েতের মূল্যটা কি? অঞ্চল পঞ্চায়েত ট্যাক্স নির্ধারণ করবে, ট্যাক্স আদায় করবে এবং সেটা গ্রাম পঞ্চায়েতকে বণ্টন করে দেবে। কিন্তু যখন আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত হয়ে যাচ্ছে তখনই আমরা মনে করি অঞ্চল পঞ্চায়েতের আর কোন মূল্য থাকছে না। প্রশাসনিক জটিলতার দিক থেকেও পঞ্চায়েতকে উঠিয়ে দেওয়া উচিত। কেন না, ট্যাক্স নির্ধারণের ভার সেটা আঞ্চলিক পরিষদ নিতে পারে এবং এখন আমরা মনে করি জেলা পরিষদ যখন গঠিত হয়ে যাচ্ছে তখন জেলা পরিষদের যত নির্দেশ, যত কাজ, তা এই আঞ্চলিক পরিষদের মাধ্যমে গ্রাম পঞ্চায়েতকে সহজেই নির্দেশ দিতে পারবে। গ্রাম পঞ্চায়েতই হল একমাত্র সংস্থা যেখানে লোকেরা সত্যিকারের উন্নয়নমূলক কাজ করবে এবং পরিকল্পনা করতে পারবে। এখন এই মাঝখানে এই অঞ্চল পঞ্চায়েতকে রাখবার আর কোন মানে হয় না। সেইজন্য বলছি গ্রাম পঞ্চায়েত, তারপরেই হোক অঞ্চল পরিষদ এবং তারপরেই জেলা পরিষদ। এই তিনটি লিঙ্ক যদি থাকে তাহলে এই তিনটি লিঙ্কই উন্নয়নমূলক কাজ করতে পারবে। এই বলে আমি আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট মূত করছি।

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that in clause 49(1)(d) (ii), line 3, for the words “the State Government” the words “the Zilla Parishad” be substituted.

I also move that in clause 49(1)(d)(ii), line 3, for the words “the State Government” the words “the Anchalik Parishad” be substituted.

আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট নং ২৫৮ এবং ২৫৯। এখানে আমি যেটা বলতে চেয়েছি আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট সেটা হচ্ছে, যেখানে আঞ্চলিক পরিষদে মহিলা এবং ব্যাকওয়ার্ড, পশ্চাত্তম সম্প্রদায়ের লোক, তাদের সরকার কর্তৃক মনোনয়ন দেবেন সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে আগাগোড়া, প্রথম পৃষ্ঠা থেকে শেষ পৃষ্ঠা পর্যন্ত যেখানে লোক পূরণ করার কথা সেখানেই স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে তা এসে যাচ্ছে। স্টেট গভর্নমেন্ট নিজেরা এত কাজের দায়িত্ব নিতে যাচ্ছেন কেন? একটা অঞ্চল পরিষদ থেকে মহিলা সদস্য নিতে হবে, আঞ্চলিক পরিষদে ব্যাকওয়ার্ড শ্রেণীর সদস্য নিতে হবে তারজন্য স্টেট গভর্নমেন্টকে নাথা ধানতে হবে কেন? সেখানে যদি আমরা আঞ্চলিক পরিষদ গঠন করতে পারি, যদি জেলা পরিষদ গঠন করতে পারি,—নীতিগতভাবে আপনারা প্রত্যক্ষ ভোটের যারকত, যদি এই নির্বাচন নাও গ্রহণ করেন তাখি রাজ্য সরকারের হাতে সমস্ত ক্ষমতা, এত পাঁচ মিশালি কাজ পুঞ্জীভূত করে লাভ কি? রাজ্য সরকারের হাত থেকে কিছু ক্ষমতা ছেড়ে দিন। স্মরণ্য এ জায়গার আমার বক্তব্য হচ্ছে যেখানে আঞ্চলিক পরিষদে মহিলা সদস্য এবং পশ্চাত্তম সম্প্রদায়ের সদস্য রাখবার কথা সেখানে রাজ্য সরকারের আর হাত না বাড়িয়ে সেই ভার দিয়ে দেন জেলা পরিষদের উপর কিম্বা আঞ্চলিক পরিষদের উপর। কাজেই আমি আমার এই এ্যামেণ্ডমেন্ট রাজ্য সরকারের জায়গার জেলা পরিষদ করতে বলেছি। আর ২৫৯ নংটা যদি ভাল বোঝেন তাহলে এইটা নিতে পারেন। আঞ্চলিক পরিষদে ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসের, যারা মহিলা সমাজের

সম্পন্ন করবেন সেই বহিন্যকে আর্থনিক পরিষদ সদস্য করতে পারবেন। অন্য পরামর্শের বিরুদ্ধে যাতে সক্ষম ক্ষমতা না গিয়ে বিনিবেশ বা এ্যামেণ্ডমেন্ট করার ক্ষমতাটা কেবল পরিষদেই থাকে পরিষদকে ছেড়ে দিন। আর্থনিক বিবেচনাকরণ করুন কেবল পরিষদ এবং আর্থনিক পরিষদকে ক্ষমতা ছেড়ে দিন।

[1.45—2 p. m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I move that in clause 49(1)(b), line 2, for the word "Adhyakshas" the word "Panchayats" be substituted.

I move that in clause 49(1)(b), line 3, the words "from among themselves" be omitted.

I move that in first proviso to clause 49(1)(b), line 2, for the word "Adhyaksha" the word "Panchayats" be substituted.

I move that in first proviso to clause 49(1)(b), lines 7 to 13, the words beginning with "and in case" and ending with "duly elected member" be omitted.

I move that clause 49(1)(e) be omitted.

সদস্যের ডেপুটি স্পীকার যার, আমার এক্ষণে যে এ্যামেণ্ডমেন্টগুলি আছে সেগুলি মোটামুটি ৪৫ নং ধারার যে এ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছিলেন সেট রকম ধরনের। আমি আমার ২৩২নং এ্যামেণ্ডমেন্ট কেবল বুত করছি। তা ভিন্ন আমার আর যে এ্যামেণ্ডমেন্টগুলি আছে, ২২৮, ২২৯, ২৩০, ২৩১ এবং ২৩৩ সেগুলি বুত করছি। বুত করতে গিয়ে আমি একবারই বলছি যে মাননীয় মন্ত্রিসভায় এ সম্বন্ধে একটি বিবেচনা করুন—অন্তত এই আর্থনিক পরিষদে যে অধ্যক্ষ নির্বাচিত হবেন তারা যাতে পঞ্চায়েতসদস্যদের ভোটে নির্বাচিত হন সেমতক দুই সাতবার জন্য আমি মন্ত্রিসভায়কে অনুরোধ জানাচ্ছি এবং সেই অনুরোধী আকার এই এ্যামেণ্ডমেন্টগুলি নেবার কথা বলছি। এবং ৪৯ ধারার ১নং উপধারায় বি মূলে যে প্রোভাইসো আছে তার শেষের কয়েকটি লাইন আমি বাদ দিতে বলছি এইজন্য যে এই আইনটা দেবার কোন প্রয়োজন নেই। যদি অধ্যক্ষের নির্বাচন করতে না পারেন তাহলে স্মিটারের ডায়াল সেওয়া হয়ে কিন্তু ডায়ালার সেওয়া হবে না। আবার বনে হয় নির্বাচন পদ্ধতি যদি ঠিকমত বি বিবদ্ধ করা যায় তাহলে একবারই নির্বাচন ঠিকমত হবে—এর জন্য স্টেট প্ল্যানমেন্টের যাতে কোন স্পেশাল ক্ষমতা নেবার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। স্মিটারের যে এ্যামেণ্ডমেন্টটা হচ্ছে—এ যে দুজন সদস্যকে গ্রহণ করার কথা হয়েছে কো-অপ্ট করে একটিকে বাদ দেবার জন্য। আমি মনে করি যে এই রকম ধরনের কো-অপ্টমেন্টের পদ্ধতি যদি সেওয়া হয় তাহলে শেষ পর্যন্ত হয়ে এই যে এ নিয়ে কিছুটা প্রাকটিক্যাল সমস্যা হবে এবং খটখট হবে—সেটা হওয়া বাঞ্ছনীয় নয়। যারা ক্ষমতার আধীন থাকবেন তারা নিজের মনোনীত দুজন লোক বাইরে থেকে বেবেন এটা বতই এখানে বিবিধ ধার আইনে এবং বতই লেখা থাকে যে

Knowledge of and experience in social and rural development work.

এটা কেউই জানবে না এবং এ নিয়ে দান্য রকম প্রশ্ন পর্যন্ত উঠতে পারে এমন কি মোর্চের পদ্ধতিতে পারে। যদি এমন কোন লোক নির্বাচিত হয়—তারা গভীকরণের আসে কি না জানে—এ নিয়ে মাঝেও হতে পারে। এট রকম ধরনের একটা থাকা উচিত নয়। শুধু যদি থাকতো যে ২ জন লোককে নিয়ে সেবে তাহলে স্বাভাবিক করপোরেশনের অলভারম্যান নির্বাচনের মত—যে করপোরেশনের মেম্বারিটি পাঁচ অলভারম্যান ইলেক্ট করে তার মেম্বারিটাকে ভালভাবে করার স্বাধীনতা জন্য তাহলে দুবতে পারতাম সেখানে পাঁচের দ্বারা পরিচালিত হয়; এখানে যদি সেই নীতিটা গ্রহণ করা হতো কিছুটা সেক্ষমতা হোত তাহলে কিছু এখানে আইনের দ্বারা সেওয়া হয়েছে

Who have knowledge of or experience in social or rural development work.

এটা বিচার করবে কে? এটা সত্যিই তার নম্বির আছে কি না আছে—এটা বিচার করার তার কার উপর থাকবে? সেজন্য মনে করি এটা বাদ দেওয়া ভাল কো-অপারেশনের কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না।

Shri Sudhir Chandra Das: I move that in clause 49(1)(b), line 2, for the word "Adhyakshas" the words "members of the Gram Panchayats and Anchal Panchayat" be substituted.

I move that clause 49(1)(d)(i) be omitted.

আমার এ্যামেন্ডমেন্ট ২৮৩ এবং ২৮৪ আমি মুত করছি। ইতিপূর্বে এই প্রসংগটা উঠেছে এবং কানাইবাবু সেটা তুলেছেন প্রথমেই আমি সেটাই বেশী করে তুলে ধরিছি। প্রত্যক্ষ নির্বাচনের কথা তো আমাদের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়, সিলেক্ট কমিটির অধিবেশন থেকে স্বীকার করেন নি এবং করছেন না—আমাদের স্বতঃ এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে। আমাদের প্রস্তাব ছিল যদি প্রত্যক্ষ নির্বাচন যদি নাও করেন যেটা আমি এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি সেটা হচ্ছে অধ্যক্ষ বাঁধা নির্বাচিত হবেন—কানাইবাবু যেটা তুলেছেন আমারও ঠিক সেই এ্যামেন্ডমেন্ট। ৬৭ গ্রাম সভা থাকবে। মন্ত্রীমহাশয় জানেন নিশ্চয়ই যে ৬৭টি গ্রামসভার উপরে একটি অধ্যক্ষ যদি নির্বাচন করতে হয়। তাহলে ৬৭টি ভোটার। কারণ গ্রামসভার ৭৮ জনের বেশী নেই। তাহলে ঐ ৭৮ জনের ভোটের মধ্যে নির্বাচিত হয়ে চলে আসবেন। আমরা তুলেতে চাচ্ছি এটা—কারণ এতে অনেক রকম ম্যানুপুলেশন হবে বহু কাণ্ড হবে এবং তা তাড়াতাড়ি করা সম্ভব হবে—তাই বলছি যে কিছুটা ভাল হতে পারে যদি আপনারা গ্রাম পঞ্চায়েৎ এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের সভ্যদের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে অধ্যক্ষ যদি আসেন তাহলে কিছু ভাল বেশ হবে এবং কিছু লোকের বেশী সংখ্যক ভোটে তিনি আসতে পারবেন। এটা গ্রহণ করার পক্ষে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কোন অসুবিধা নেই বলে আমি মনে করি।

এই সাধারণ্য একটি অধিকার দিলে কোন অসুবিধা হবে বলে মনে করি না। খুব সম্ভব কোথাও ৪০টা, কি কোথাও ৫০টা, এর থেকে খুব বেশী হলে ২ শোটা ভোট নিয়ে তাকে আসতে হবে। তারপর যে কথা তোলা হয়েছে সেটা হচ্ছে আমরা বরাবর বলেছি যে জেলা পরষদে মনোনয়ন চাই না। আমরা বলেছি যে অঞ্চল পরিষদে মনোনয়ন কিছুতেই থাকা উচিত নয়। কেন অনগ্রসর শ্রেণীর পক্ষ থেকে দু'জন মহিলা এবং দু'জন লোক মনোনয়নের মধ্য দিয়ে আসবেন? কানাইবাবু ঠিক যুক্তি দিয়েছেন যে স্টেট গভর্নমেন্ট মনোনয়ন করবেন এটা চলতে পারবে না। সেজন্য এটা বাদ দেওয়ার কথা বলেছি। এই দুটো বাদ দিলে পরিষদের পরিচালনা হবে। সেখানে অধ্যক্ষ থাকছেন, প্রধান থাকছেন, ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসার থাকছেন, আইনসভার সদস্য আছেন এম. এল. সি, এম. পি. থাকছেন। তার উপর মনোনীত দু'জন সদস্যকে কেন রাখবেন? আর একটা প্রশ্ন যেটা আমার বড় ইয়াজদানী তুলেছেন সেটা সভ্যকারে খুব গোলমালে জিনিস এটা পরিচালনা করে দেওয়া দরকার। এখানে বলছেন—

(a) Pradhans and Presidents of the Union Boards within the Block ex-officio.

তার পরেই প্রোভাইসোতে বলছেন—

Provided further that if there be no Anchal Panchayat within the territorial limits of a Union Board the State Government may appoint a person residing within such territorial limits as a member".

এটা সেক্ষেপ কণ্ট্রাক্টকান বলে আমি মনে কর। এটা কি করে হবে? এটা দরকার হলে পরিষদ করে দিন, তা হ্যা হলে অল্পত গোলমালে অবস্থা হবে বলে আমি মনে করি। আপনারা একবার ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্টকে নিচ্ছেন, ইউনিয়ন বোর্ডকে স্বীকার করে নিয়ে তারপর বলছেন যদি অঞ্চল পঞ্চায়েৎ এলাকার ইউনিয়ন বোর্ড না থাকে তাহলে স্টেট গভর্নমেন্ট একজনকে এ্যাপয়েন্ট করবেন। এ কথাটির অর্থ কি বুঝতে পারলাম না। সুতরাই অধ্যক্ষের বখান নির্বাচন হবে তখন সেখানে নিশ্চয়ই ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট

হিসাবে ভোট দেওয়ার অধিকার থাকবে। যদি এমন অবস্থা হয় যে নির্বাচন না করতে পারলে প্রেসিডেন্ট থেকে বান তাহলে নিশ্চয়ই অধ্যক্ষের জায়গার প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড বলে এটুকু যুক্ত করে নিয়ে সামঞ্জস্যপূর্ণ করা উচিত। তা না হলে এটা অসংগতিপূর্ণ হবে বলে আমি মনে করি।

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 49(1)(a), in lines 1 and 2, the words "and Presidents of the Union Boards within the block" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 49(1)(a), in the proviso, in line 1, after the word "Pradhan", the following words be inserted: "or President of a Union Board" was then put and lost.

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 49(1)(a), in the proviso, in line 9, after the words "Anchal Panchayat", the following words be inserted:

"or the Union Board".

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 49(1)(a), in the proviso, in line 10, after the word "Pradhan" the words "or the President" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 49(1)(b), in line 1, after the word "Adhyaksha" the following be inserted:

"or one Union Board member".

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 49(1)(b), in line 2, after the words "Anchal Panchayat" the words "Union Board" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 49(1)(b), in line 2, after the word "Adhyakhas" the following words be inserted:

"or Union Board Members".

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 49(1)(b), in the first proviso, in lines 2, 7 and 10, after the word "Adhyakshas" the words "Union Board members" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 49(1)(b), in the first proviso, in line 3, after the words "Anchal Panchayat" the words "Union Board" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 49(1)(b), the second proviso be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 49(1)(d), for items (i) and (ii), the following be substituted:

“(d) two women and two persons belonging to a backward community, having a place of residence in the block and having names entered in the Electoral Roll for Assembly Constituency, elected by members of Gram Panchayats in the block area,”.

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that after Clause 49 (1)(e), the following be added:

“(f) two persons having a place of residence in the block and having names entered in the Electoral Roll for Assembly Constituency, one from each of two such constituencies comprised in the block as may be specified by notification—elected by voters as in the Electoral Roll for Assembly Constituency in each such Constituency at such time and in such manner as may be prescribed.”

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 49(1)(b), line 2, for the word “Adhyakshas” the word “Panchayats” be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 49(1)(b), line 3, the words “from among themselves” be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in first proviso to clause 49(1)(b) line 2, for the word “Adhyaksha” the word “Panchayats” be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in first proviso to clause 49(1)(b), lines 7 to 13, the words beginning with “and in case” and ending with “duly elected member” be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that clause 49(1)(e) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that in clause 49(1)(b), line 2, for the word “Adhyakshas” the words “members of the Gram Panchayats and Anchal Panchayat” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that clause 49(1)(d)(i) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 49(1)(d)(ii), line 3, for the words “the State Government” the words “the Zilla Parishad” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 49(1)(d)(ii), line 3, for the words “the State Government” the words “the Anchalik Parishad” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 49(1)(a), lines 1 and 2, for the words "Prodhans and Presidents of the Union Boards within the block— ex-officio" the words "one member of each Anchal Panchayat or Union Board elected by the members of that Anchal Panchayat or Union Board within the block" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the following third proviso be added to clause 49(1)(b):—

"Provided further that if there be no Anchal Panchayat within the territorial limits of a Union Board, the members of that Union Board may elect a Anchalik member among themselves",

was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 49(1)(d)(ii), line 3, for the words "appointed by the State Government" the words "co-opted by the members in such manner as may be prescribed" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 49 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 49A

The question that Clause 49A do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 50

The question that Clause 50 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

2—2-10 p. m.]

Clause 51

Dr. Golan Vazdani: Sir, I beg to move that in clause 51(5), the following words be added at the end —

"within a period which shall not exceed three weeks from the date of such vacancy".

মানে মি: স্পীকার সার, আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট এবং ডাইন-প্রেসিডেন্ট-এর পদ যদি ভা হয় তবে যার একসঙ্গে তাহলে কি ভাবে আবার তা পূরণ করা হবে সে কথা বলা হচ্ছে এবং এখানে কী হচ্ছে যে সেই পদ যদি একসঙ্গে শূন্য হয়ে যায় তাহলে সেট প্রেসিডেন্ট একজন প্রেসিডেন্ট কিংবা ডাইন-প্রেসিডেন্ট ঠিক করে দেবেন। এখানে আবার লক্ষ্য হল যে আঞ্চলিক পরিষদ যখন রয়েছে তখন প্রেসিডেন্ট এবং ডাইন-প্রেসিডেন্ট আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বারস নিজেদের মধ্যে ঠিক করবেন। এটা খুব সহজ ব্যাপার নয় যে প্রেসিডেন্ট এবং ডাইন-প্রেসিডেন্ট একসঙ্গে হয়ত মারা গেলেন কিংবা একসঙ্গে বেস্টিনেশন করেন—এটা অসম্ভব ঘটনা কিন্তু যদি তা ধরে নেয়া যায় তাহলে সেই আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বাররা ঠিক করবে তার প্রেসিডেন্ট এবং ডাইন-প্রেসিডেন্টকে সেখানে কেন পদ নির্বাচন করে দেবেন? আর যদি করতে হয়ে তাহলে ৩ সপ্তাহের মধ্যে আবার কেন মেম্বাররা প্রেসিডেন্ট এবং ডাইন-প্রেসিডেন্ট নির্বাচন করেন। সেজন্য নিয়তি যে ৩ সপ্তাহের মধ্যে ই ডেফিনিট আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বারস আবার পূরণ করবেন।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 51, the words, brackets and letters "sub-clauses (a), (b), (d) and (e) of" be omitted.

I also move that sub-clause (7) of clause 51 be omitted.

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: I oppose the amendment of Dr. Golam Yazdani, as I don't think any specific period is necessary. I accept both the amendments of Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya.

The motion of Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya that in sub-clause (1) of clause 51, the words, brackets and letters "sub-clauses (a), (b), (d) and (e) of" be omitted, was then put and agreed to.

The motion of Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya that sub-clause (7) of clause 51 be omitted, was then put and agreed to.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 51(5) the following words be added at the end —

"within a period which shall not exceed three weeks from the date of such vacancy"

was then put and lost.

The question that clause 51, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 51A

The question that clause 51A do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 52

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 52(1), at the end, the following proviso be added:—

"Provided that at the first instance he shall be suspended from his duties and that such removal shall not be made unless a decision for his removal is given by a Judge not below the rank of a Subordinate Judge to whom the matter shall be referred."

মি. স্পীকার স্যার, এই ধারাতে প্রেসিডেন্ট এবং ডাইস-প্রেসিডেন্ট বরখাস্ত করে দিতে পারবেন, দূর করে দিতে পারবেন গভর্নমেন্টকে, সেটা দেয়া হয়েছে। এখানে আমার কথা হল যে প্রেসিডেন্ট এবং ডাইস-প্রেসিডেন্টকে এরকম ভাবে অপমান করার কোন অর্থ হয় না তুচ্ছ কারণে।

এই সমস্ত কারণগুলি কোন কারণ নয় যার জন্য স্টেট গভর্নমেন্ট তাঁকে দূর করে দেবেন। মন্ত্রিসভার কাছে আমার বক্তব্য হচ্ছে আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট বা ডাইস-প্রেসিডেন্ট যদি ভালভাবে কাজ না করেন তাহলে মেম্বররাই নো কনফিডেন্স মোশন এনে তাঁদের তড়িয়ে দিতে পারেন। কাজেই স্টেট গভর্নমেন্ট কেন করবেন? স্যার, আমরা জানি গ্রাম পঞ্চায়েতের, অঞ্চল পঞ্চায়েতের ক্ষেত্রে যারা রয়েছেন তাতে অধ্যক্ষ যিনি রয়েছেন এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রধান যিনি রয়েছেন তারা যদি ভালভাবে কাজ না করেন তাহলে তাঁরা নো কনফিডেন্স মোশন এনে তাঁদের তড়িয়ে দিতে পারেন। এখানেও স্ট্রিক্টলি স্ট্রিক্টলি রয়েছে যে নো কনফিডেন্স মোশন দিতে পারবে। কিন্তু ডুবুও যে স্টেট গভর্নমেন্ট বেশী ক্ষমতা নিতে চাচ্ছেন তাহলে আমার আশঙ্কা হচ্ছে যে তাঁদের বন্যাতার লোক নাহলে এই সব তুচ্ছ কারণে তাঁদের তড়িয়ে দেবেন। কাজেই আমি বলছি যে তাঁদের ব্যাপারটা অক্ষ-এর কাছে বা গার্ডিয়ানেট অক্ষ-এর কাছে একোয়ারি করবার জন্য পাঠান হবে এবং তাঁরা যদি বলেন যে তিনি সভাকারের অধোগা এবং তাঁকে দূর করা সরকার তাহলে স্টেট গভর্নমেন্ট সেক্ষেত্রে হস্তক্ষেপ করবেন।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee:

স্যার, আমি আগেই বলেছি এবং আবার বলছি যে স্টেট গভর্নমেন্ট-এর একজন ডিস্ট্রিক্ট জজ বা সাবজিন্ট জজকে এই হুকুম দেবার ক্ষমতা নেই যে আপনি এটার বিচার করে দিন। কাজেই এই প্রশ্ন অবাস্তব। তারপর, রিমুভাল-এর ক্ষেত্রে স্টেট গভর্নমেন্ট-এর যে প্রসিডিগুর আছে এখানেও তাই থাকবে, কাজেই আমি আপত্তি করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আপনি বলছেন আপনাদের ক্ষমতা নেই, তাহলে এটা ঠিক করবে কে? কাজ করতে পারবে না বলে তাঁদের তাকিয়ে দেবেন, তাঁদের কি আশ্রয়ান নেই? তাঁদের রক্ষা ক'র কি?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee:

রাষ্ট্রসম্মানবোধ সম্পন্ন লোক বাংলাদেশের ৩৫ হাজার প্রায়ে আছে কিনা সেটা দেখা যাবে।

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 52(1), at the end of the following proviso be added:—

“Provided that at the first instance he shall be suspended from his duties and that such removal shall not be made unless a decision for his removal is given by a Judge not below the rank of a Subordinate Judge to whom the matter shall be referred

was then put and lost.

The question that clause 52 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 53

The question that clause 53 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 54

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that clause 54(b) be omitted.

I also move that in clause 54(g), in line 1, for the words “a year” the words “two years” be substituted.

স্যার, আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বর কে কে হতে পারবেন না সেটা ক্লজ ৫৪(বি)-তে বলা হয়েছে। আমি এটা ওষিট করতে বলেছি। জেলা পরিষদের যিনি অফিসার হবেন তিনি চিচার বা অন্য যে কোন লোক হতে পারবেন। তারপর, অন্য যে গ্র্যাবেণ্ডমেন্ট আছে সেখানে আমি ওয়ান ইয়ার-এর জায়গার টু ইয়ার করতে যে বলেছি তার সংগত কারণ আছে।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee:

আমি আমার জবাবে বলেছি একটা প্রতিষ্ঠানের যে কর্মচারী সে কি সালিক হবে? যিনি কর্মচারী তাঁর সমস্য হতে বাধ্য আছে।

[2-10—2-20 p.m.]

The motion of Dr. Golam Yazdani that clause 54(b) be omitted was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 54(g), in line 1, for the words "a year" the words "two years" be substituted was then put and lost.

The question that clause 54 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 55

Shri Abhey Pada Saha : Sir, I beg to move that in clause 55(3) (e), line 1, for the words "one year" the words "two years" be substituted.

একটি মাস এ্যামেণ্ডমেন্ট আছে। এখানে বলা হয়েছে ঝিকুডেন সৰু কোয়ার্টাৰ। এৰ বহুত অনেকগুলি আইটেম আছে। আমি একটি মাস এ্যামেণ্ডমেন্টে বলেছি যে ট্যাক্স ওয়াৰ ইয়াৰ না দিলে রিভুত করা যাবে এটার জায়গায় ২ বছর করলে অনেক গোলমাল কম হয়। একথা আমি আগেও বলেছি, আর পুনরুক্তি করতে চাইনা। এটা মন্ত্রিনশাখার বিবেচনা করে দেখবেন। এক বছর ট্যাক্স বাকী থাকলে রিভুত করা চলবে না, এটা এক বছর বা করে দু বছর করুন।

Dr. Golam Yazdani : Sir, I beg to move that in clause 55(2), at the end the following proviso be added :—

"Provided that the matter shall be referred to a Judge not below the rank of a Subordinate Judge before final decision is taken and the opinion of the Judge shall be final."

I also move that in clause 55(3) (e), line 1, for the words "one year" the words "two years" be substituted.

এখানে আর্থনিক পরিষদের মেম্বারদের অপসারণের ব্যবস্থা রয়েছে। এখানে আমি একই ধরনের কথা বলছি। প্রভাইডেড দ্যাট দি ম্যাটার ইন্সটেটা আমি ওরান ইয়ারের জায়গায় দু ইয়ার করতে বলেছি। এ সম্বন্ধে আমি আগেও বলেছি, তাই আমি মনে করি এটা মন্ত্রিনশাখার বিবেচনা করা উচিত।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

এর উত্তর আমি আগেই দিয়েছি, ফের পুনরাবৃত্তি করছি। এক বছরের ট্যাক্স যদি বাকী থাকে তোলা পরিষদের কিংবা আর্থনিক পরিষদের সদস্যপদে দাঁড়বার জন্য যে সুযোগ সে সুযোগ থেকে বঞ্চিত হবে। এটা সর্বত্র মিউনিসিপ্যাল আইনে প্রচলিত আছে। হুতরাং মাননীয় সদস্যদ্বা বীরা গণতান্ত্রিক ক্ষমতা চাইছেন, তাঁরা কেন এটা এক বছরের জায়গায় দু-বছর করতে চাইছেন। এ নিয়ম আমরা নুতন করিনি, যারা এক বছর করতেন সেবেলা তাঁরা ডিক্লারেশন দেত হত এই যে নীতি এটা পুরাতন নীতি অনুসারে।

আর একটি সম্বন্ধে যা বলেছেন, যে সম্বন্ধে বক্তব্য হচ্ছে একজন তোলা জম্মকে কি সার্ভাইজেন্ট জম্মকে হুকুম করবার অধিকার সরকারের নাই।

The motion of Shri Abhey Pada Saha that in clause 55(3) (e), line 1, for the words "one year" the words "two years" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 55(2), at the end the following proviso be added :—

"Provided that the matter shall be referred to a Judge not below the rank of a Subordinate Judge before final decision is taken and the opinion of the Judge shall be final."

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 55(3)(e), line 1, for the words "one year" the words "two years" be substituted was then put and lost.

The question that clause 55 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The question that clause 56 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 56

The question that clause 56 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 57

Shri Abbey Pada Saha : I move that in first proviso to clause 57(1), line 2 for the words "three" the word "five" be substituted.

Shri Abbey Pada Saha : I also beg to move that in clause 57(4), for the second proviso, the following be substituted :—

"Provided further that the person presiding shall not exercise his right to vote except casting vote."

এটা হচ্ছে বিশেষ নোটিশ দেওয়া—এখানে বলছেন তিন দিনের কিয়ার নোটিশ দিতে হবে। আর এখানে অ্যাসোসিয়েট হচ্ছে পাঁচ দিনের। কারণ এখন অনেক ইনস্টিটিউশন আদালত আছে যেখানে সদস্যরা থাকেন সেখানে তিন দিনে নোটিশ পৌঁছাবেনা, সেজন্য আদালত বলছে এটা কিয়ার কাইড ভেঙে যদি হয় তাহলে সুবিধা হবে। এমন অনেক আদালত আছে যেখানে তিন দিন অন্তর পোস্টাল বিট বিলি হয় সেজন্য পাঁচ দিন অন্তর করুন। তাহলে ঠিকমত অবিবেচনের নোটিশ পৌঁছাবে।

Dr. Golam Yazdani : I move that in clause 57 (4), in line 1, of the proviso after the word "member" the following be inserted :—

"and members as referred to in section 49(d)(i)(ii) and section 49(e)".

এখানে আঞ্চলিক পরিষদ কি ভাবে কাজ করবে কি ভাবে তারা মিটিং করবে ইত্যাদির কথা বলা হয়েছে। এখানে বলা হয়েছে যত রকমের প্রশ্ন আঞ্চলিক পরিষদের মিটিং-এ আনুক না কেন তার একটা বীমাংসা হয়ে যাবে ভোটের দ্বারা। এবং ভোট থেকে কে কে বিরত থাকবে তাতে বলা হয়েছে।

Provided that an associated member shall have no right to vote.

আমি এখানে বাদ্যের ভোটাধিকার থাকবেনা আমি আরও যোগ করে দিতে চাই

Provided that an associate member.

তাহলে ক্লজ ৪(ডি)(১) পারবেনা তারা হচ্ছে কে—না ঐ দুই জন মহিলা এবং দুই জন কাকওয়ার্ড কমিটির অ্যাসোসিয়েটেড লোক এবং মনোনীত দুইজন এই ছয়জন লোক এক ভোট দিতে পারবেন না।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

সার্ব উনি জানকরে পড়েননি। আমি বলছি তিন দিনের নয় নয় দিনের নোটিশের ব্যবস্থা করা হয়েছে। কেবল প্রোভাইসোতে বলা হয়েছে একটা এমারজেন্সি সিস্টেমশ্যান যদি একটি যথা বিপদজনক অবস্থা হল সেখানে যত দ্রুত নোটিশ দেওয়া যায় ততই মঙ্গল। সেই জন্য তিন দিনের কিয়ার ভেঙে নোটিশ করা হয়েছে। এটা আপনরা আপত্তি করছেন কেন বুঝতে পারছি না। তাছাড়া গোলাব ইরাজদানি সাহেব-এর সংশোধনী প্রস্তাব দেখে আমি

স্বাক্ষর হয়ে গিয়েছিল। ওরা এত অনশ্রুতিবিধি কথা গণ্ডগোল কথা বলেন আর এদিকে মহিলাদের এবং ব্যাকওয়ার্ড কমিউনিটি মেম্বারদের ভোটের ক্ষমতা থেকে বঞ্চিত করতে চাইছেন। তাদের কেন ভোট দেবার অধিকার থাকবেনা আমি বুঝতে পারছি না।

[2-20—2-30 p.m.]

Dr. Golam Yazdani :

আপনি কেন হাউসকে ভুল বুঝাচ্ছেন। আমি বলছি নির্বাচন করে নিয়ে আসুন তাহলে নিশ্চয়ই তাদের ভোটাধিকার থাকবে। আপনারা যাদেরকে মনোনীত করছেন তাদেরকে আমরা ভোটাধিকার থেকে বঞ্চিত করতে চাইছি।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

আপনি ভুল করছেন ওরা অ্যাসোসিয়েট মেম্বার নয়, অ্যাসোসিয়েট মেম্বার-এর ডেফিনিশান হচ্ছে তারা গভর্নমেন্ট অফিসার; ওরা হচ্ছে ননিনেটেড মেম্বার

"Provided that the associate member shall have no right to vote."

অ্যাসোসিয়েট মেম্বার আর ননিনেটেড মেম্বাররা এক নয় একটু ভাল করে পড়ে দেখুন। আমি সনদ অ্যাসোসিয়েট এর বিরোধীতা করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আমাদের মধ্যে একটা ভুল ধারণা সৃষ্টি করেছেন যে আমরা ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসের মহিলাদের ভোটাধিকার চাইনা। এটা ঠিক নয়, এটা সম্পূর্ণ অসত্য কথা। আমরা চাই যে, যে সমস্ত মহিলারা এখানে আসবেন তাঁরা নির্বাচনের মধ্যে দিয়ে আসুক। এবং আমরা আগেই এই অ্যাসোসিয়েট মিই-জিলাম কিন্তু তিনি তা স্বীকার করেননি। আমরা অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার বলতে কি বুঝায় তা জানি কিন্তু আমরা চাই যে এই সব ননিনেটেড মেম্বারদের অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার করে রাখা যোক। কারণ তাঁদের নির্বাচনের মধ্যে দিয়ে না আনলে পক্ষ-পাতিত্বের কথা বারবার উঠবে।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : I have nothing further to add. The language is quite clear and anybody who has the elementary knowledge of the language would see it. Shri Golam Yazdani wants to exclude the nominated members from the right to vote. In the Act, we have given nominated members right to vote; we have excluded the Associate Members who are Government servants. I oppose the amendments.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 57(4), in line 1, of the proviso, after the word "member", the following be inserted :—

"and members as referred in section 49(d)(i)(ii) and section 49(e)",

was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in the first proviso to clause 57(1) line 2, for the word "three" the word "five" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 57(4), for the second proviso, the following be substituted :—

"Provided further that the person presiding shall not exercise his right to vote except casting vote",

was then put and lost.

The question that clause 57 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 58 and 59

The question that clauses 58 and 59 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 60

Dr. Golam Yazdani : Sir, I beg to move that in clause 60(1)(a)(i). at the beginning the words "sponsor and" be inserted.

এখানে আমি জেলা পরিষদের সময় যে কথা বলেছিলাম সেই কথাই বলছি। এখানে অকল পরিষদ কি কি কাজ করবে সে সম্বন্ধে বলা হয়েছে। আমি বলতে চাই তার। যে কেবল পরিকল্পনা রূপায়ণ করবে তা নয়, তারা পরিকল্পনা রচনাও করবে। সেইজন্য এই কথা বলতে চাই যে তারা পরিকল্পনা রচনা করবে এবং পরিকল্পনা রূপায়ণও করবে।

The Hon'ble Saida Kumar Mukherjee : My objection is not necessary. The language is quite clear.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 60(1)(a)(i). at the beginning the words "sponsor and" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 60 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 61

The question that clause 61 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 61A

The question that clause 61A do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-30—2-40 p.m.]

Clause 62

Dr. Golam Yazdani : Sir, I beg to move that after clause 62, the following proviso be added, namely :—

"Provided that the Anchalik Parishad shall arrange to cut down and clear branches of trees standing on private or State land on one or both side of a road obstructing free passage of vehicular traffic or processions of public or religious functions if the Anchalik Parishad finds that such obstruction exists".

এই ক্লজ ৬২-এর উপর আমার ম্যামেন্ট নং ২৬৫ সম্পর্কে বলছি। জেলা পরিষদ বিন যখন আলোচনা হয়েছিল তখন এই ধরনের একটা ম্যামেন্ট আমি দিয়েছিলাম। এই ধারাতে রয়েছে

An Anchalik Parishad may take over the maintenance and control of any road.

ইত্যাদি ইত্যাদি। আমি এখানে একটা প্রোভাইসো দিতে চেয়েছি

provided that that the Anchalik Parishad Shava etc. etc.

আমার এ সম্বন্ধে বেশী কিছু বলার নেই। সেদিন যা বলার বলেছি। যমী বহাধরকে শুধু বাধব একটা জিনিস বিবেচনা করতে বলছি। আমাদের বাস্তবিক অনুবিধা আছে এবং তিনি তা জানেননা কিনা জানি না। আঞ্চলিক পরিষদের পরিচালনাধীন যে সমস্ত রাস্তা সেই রাস্তার গাছের ডালপালা বড় বড় গাড়ী, লরী, ট্রাক যাতায়াতের পথে অস্বস্তিকর

কটি করছে। সেগুলি কাটতে গেলে বাগানবাড়ি হর কোন প্রোসেনন রিনিজিয়াস প্রোসেনন যেতে গেলে বাগানবাড়ি নজরনা সেখানে রয়েছে। অর্থাৎ জেলা কর্তৃপক্ষ বলেন আমদানি হাতে এমন কোন কর্তব্য নেই যাতে ভালপালা কাটতে পারি। এখানে বলছেন আমদানি রাজ্য কণ্ট্রোল করব। কোন রাজ্য? রাজ্যের যে বাসি যদি সেটা কণ্ট্রোল করবেন কিন্তু তাঁর উপরে যে শেন সেখানে ভালখালার কলে প্রোসেনন হলে সেই বাগা অপসারণ করতে পারবেননা। তাই জেলা বহু সংঘর্ষ এবং বহু অসুবিধা ঘটনা ঘটে থাকে এবং কটিছে। তাঁর ব্যবস্থা কি করবেন? সেখানা বলি এই ম্যানেজমেন্ট গ্রহণ করুন।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

যদি, আমি যদি আপনাদের বার বলেছিলাম তখনও বলাই আবারও বলছি আর্থনিক পরিবর্তনের উপর এই কর্তব্য দেওয়া ঠিক হবেনা তাতে আর্থনিক পরিবর্তন
will be involved in unnecessary litigation.

ন্যায়ালয় মানুষের আইনগত কর্তব্য আছে জমির উপর পাঁচ পুঁতে কলও যদি এতদ্বারা করলে সেখানে রাইট অব এককোচমেন্ট আছে। সেখানে ন্যাচারাল ন আছে তার প্রতিরোধ করা। সুতরাং এখানে এই কুস্তি দিয়ে অকল পরিবর্তনের বাতে মাঝমা বোকাচর্যা চর্চা দিয়ে দিতে আমরা রাষ্ট্রী নই। এর আমি বিরোধিতা করছি।

The motion of Dr. Golam Yezdani that after clause 62, the following proviso be added, namely :—

"Provided that the Anchalik Parishad shall arrange to cut down and clear branches of trees standing on private or State land on one or both sides of a road obstructing free passage of vehicular traffic or procession of public or religious functions if the Anchalik Parishad finds that such obstruction exists."

was then put and a division taken with the following result :—

NOES—88

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hasem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Bankura. Shri Aditya Kumar
Banerjee, Shri Jahar Lal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankar Das
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Bhagat, Shri Budha
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jantank

Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chowdhury, Shri Berendra
 Daks, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhuson Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishan
 Farlur Rahaman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, The Hon'ble Dr. Probodh Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Hansdah, Shri Bhuvan
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Irsail, Shri
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi

Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar

Naskar, Shri Khagendra Nath

Noronha, Shri Clifford

Pal, Dr. Radha Krishna

Pandit, Shri Krishna Pada

Pramanik, Shri Purohjoy

Pramanik, Shri Rajani Kant

Pramanik, Shri Tarapada

Prasad, Shri Shiromani

Reikut, Shri Bhupendra Deb

Roy, Dr. Indrajit

Roy, Shri Nepal Chandra

Roy, Shri Pranab Prasad

Saha, Shri Dhaneswar

Santra, Shri Jugal Charan

Saren, Shri Mangal Chandra

Sarkar, Shri Sakti Kumar

Sarker, Shri Narendra Nath

Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Shakila Khatun, Shrimati

Shamsuddin Ahmed, Shri

Shamsul Bari, Shri Syed

Singha, Shri Hiralal

Tanti, Shri Anadi Mohon

Tarkatirtha, Shri Bimalananda

Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan

Tudu, Shrimati Tushar

AYES —33

Adhikary, Shri Sailendra Nath

Banerjee, Shri Bejoy Kumar

Banerjee, Shri Gopal

Basu, Shri Hemanta Kumar

Besterwitch, Shri A. H.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

Chatteraj, Dr. Radhanath

Das, Shri Gobardhan

Das, Shri Shambhu Gopal

Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhaibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Bhakti Bhusan
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nat
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 33 and the Noes 88, the motion was lost.

The question that Clause 62 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 63 to 71

The question that Clauses 63 to 71 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 72 omitted by Joint Select Committee.

Clauses 73 to 80

The question that Clauses 73 to 80 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2.40—2.50 p.m.]

Clause 81

Dr. Golam Yazdani : I move that in clause 81(1)(a), line 1, the words "or animals" be omitted.

I move that in clause 81(1)(c)(v), line 2, the word "drinking" be omitted. and

I also move that clause 81(1)(c)(vi) be omitted.

বিঃ শীকার, স্যার, এখানে আকলিক পরিষদের উপর টোল বসানোর এক কথায় যেমন হয়েছে যে সে সময়ে আমরা পূর্বেই বলেছি। গাড়ী বোড়ার উপর এই সে টোল নির্ধারণ করেছেন এর আধারা বিরোধিতা করি। কারণ, যদি এই সমস্ত গাড়ী বোড়ার উপর টোল করা হয় তাহলে গরীব চাষীদের অনুবিধা হবে। সেজন্য এই কথাটা রাখ দিতে বলেছি। তারপরের এ্যামেন্ডমেন্টে আমি বলতে চাই যে, আকলিক পরিষদ পানীয় জলের যে সমস্ত ব্যবস্থা করবেন তার জন্য ট্যাক্স দিতে হবে কেন? এখানে আবার কষ্ট হল আকলিক পরিষদ পানীয় জলের যে সমস্ত ব্যবস্থা করবেন তার উপর কোন ট্যাক্স করা চলবে না। বড় বড় ইরিগেশনের যে ব্যবস্থা করবেন তার উপর ওয়াটার রেট বসান। কিন্তু পানীয় জলের ওপর ওয়াটার রেট বসানোর কোন অর্থ হয় না। আকলিক পরিষদের এ্যামেন্ডমেন্টে আমি ৮১ (১) (সি) (সি) কুজটাকে অমিট করতে বলেছি। এখানে বলা হয় যে আকলিক পরিষদ লাইটিং এর জন্য যে ব্যবস্থা করবেন তার জন্য কোন রেট বসানো হবে না। তাহলে উন্নয়নমূলক কাজের কি অর্থ হতে পারে আমরা জানি না। আমি বিনে করি এটা ইনডাইরেক্টলি জনসাধারণের উপর ট্যাক্স বসান হচ্ছে। তাই আমরা এটার বিরোধিতা করছি এবং এটা অমিট করতে বলছি।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

আমি যেটা বলেছি তার চেয়ে নতুন কথা বলবার কিছু নেই। আমি এই এ্যামেন্ডমেন্টের বিরোধিতা করছি।

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 81(1)(a), line 1, the words "or animals" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 81 (1)(c) (v), line 2, the word "drinking" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that clause 81(1)(c) (vi) be omitted, was then put and a division taken with the following results:—

NOES—90

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hasem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerjee, The Hon'ble Sankardas
Baslur Rahman Dargapuri, Moulana
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan

Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravatry, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Haldar, Shri Haralal
Hansdah, Shri Bhusan
Isaque, Shri A. K. M.
Jehangir Kabir, Shri
Joyual Abedin, Shri
Khanrao, Shri Niranjan
Khan, Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mah mmed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The, Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Ismail, Shri
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar

Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singha, Shri Hiralal
 Tanti, Shri Anadi Mohan
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES—35

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitsch, Shri A. H.
 Bhadhuri, Shri Panchu Gopal
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Gobardhan

Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 35 and the Noes 90, the motion was lost.

The question that Clause 81 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 82 to 87

The question that Clauses 82 to 87 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 88 omitted by Joint Select Committee.

Clauses 89 to 96B

The question that Clauses 89 to 96B do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 97

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that after clause 97, the following proviso be added, namely:—

“Provided that attendance of such officer be sought by a resolution from the Zilla Parishad or by the Anchalik Parishad and such compliance shall be made within the specified date.”

কুজ ৯৭তে বলা হয়েছে যে গভর্নমেন্ট থেকে যেকোন অফিসারকে এই জেলা পরিষদ কিংবা আঞ্চলিক পরিষদের মিটিং-এ পাঠানো যেতে পারবে। এখানে আমাদের আশঙ্কা হচ্ছে—কখনো এখানে সঠিকভাবে কিছু বলা নেই। তাঁরা নিজেরা গিয়ে যেদিন মিটিং হবে জেলা পরিষদের কিংবা আঞ্চলিক পরিষদের সেদিন হাজির হবেন কিনা, না কি হবে? আমার কথা হল যে পর্যাপ্ত না ডাকা হয় সে পর্যাপ্ত যাবেন না এবং যখন ডাকা হবে তখন যেতে হবে। শেখালাইজড ওপিনিয়নের যদি দরকার হয়—কৃষি বিষয়ে কিংবা অন্যান্য উন্নয়নমূলক যেকোন বিষয়ে, গভর্নমেন্টের কাছে তাঁরা রেজলিউশন একটা করে পাঠাবেন যে আমাদের অমুক বিভাগের অমুক বিশেষজ্ঞকে চাই, অমুক দিনের মধ্যে এবং ঠিক সেই তারিখের মধ্যে তাঁরা সেই বিশেষজ্ঞকে সেই মিটিং আটকে কবান জন্য পাঠিয়ে দেবেন এবং যে পর্যাপ্ত জেলা পরিষদ কিংবা আঞ্চলিক পরিষদ, তাঁরা রেজলিউশন করে কোন বিশেষজ্ঞকে না ডাকলে সে পর্যাপ্ত তিনি যেতে পারছেন না—এটা করলেই ঠিক ধরে এবং জেলা পরিষদ ও আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বাররা বলতে পারবেন যে যদি আমাদের দরকার হয় তাহলে আমরা যেকোন সময়ে বিশেষজ্ঞকে ডাকতে পারি। সেজন্য আমি এই মানে গভর্নমেন্ট দিয়েছি।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I cannot accept the amendment. Government will always be there to help the administration.

The motion of Dr. Golam Yazdani that after clause 97, the following proviso be added, namely:—

“Provided that attendance of such officer be sought by a resolution from the Zilla Parishad or by the Anchalik Parishad and such compliance shall be made within the specified date.”

was then put and lost.

The question that Clause 97 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 98 to 101

The question that Clauses 98 to 101 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-50—3 p.m.]

Clause 102

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 102(1), after the first proviso the following 2nd proviso be added:—

“Provided further that before superseding the Zilla Parishad or Anchalik Parishad, the State Government shall refer the matter to a High Court Judge for his opinion in respect of justification for such supersession.”

I also move that in clause 102(1), in line 12, for the words “two years” the words “one year” be substituted.

I also move that in clause 102(2), in line 3, for the words "two years" the words "one year" be substituted.

বিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এখানে জেলা পরিষদ কিম্বা আঞ্চলিক পরিষদকে স্থাপারগীড করে নেবার কথা বলা হয়েছে। এখন আমার কথা হল, এই যে গভর্নমেন্ট বলছেন যে আমরা গেজেটে অর্ডার পাৰলিশ করে দেব আঞ্চলিক পরিষদ এবং জিলা পরিষদকে স্থাপারগীড করে নেব এবং তারপর দু বছরের জন্য স্থাপারগীড করে রাখতে পারব, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট আমি বলেছি যে সমস্ত জেলাপরিষদ, আঞ্চলিক পরিষদ গঠন করা হয়েছে, তার যদি খুব বেশী ক্রটি বিদ্যুতি না থাকে তাহলে তুচ্ছ কারণে তাকে স্থাপারগীড করা যাবে না এবং স্থাপারগণন খুব গুরুত্বপূর্ণ কারণে হওয়া দরকার। এখন কারণটা খুব গুরুত্বপূর্ণ কিনা এটা ঠিক করবেন স্টেট গভর্নমেন্ট, জেলা পরিষদ কিম্বা আঞ্চলিক পরিষদ ঠিকমত কাজ করছে কিনা, তারা কাজে অবহেলা করছে কিনা এ সমস্তই ঠিক করবেন স্টেট গভর্নমেন্ট। আমার মনে হয় এটা যে স্টেট গভর্নমেন্ট ঠিক করবেন তা ঠিক হয়না, তারা এটা ঠিক করতে পারেন না। এই যে জিলা পরিষদ এবং আঞ্চলিক পরিষদ যোটা বলা হচ্ছে ডিমোক্রটিক ওয়েতে তৈরী হচ্ছে তার নিজেস্ব নীতি রয়েছে নিজেদের মনোমত কাজ কর্ম করার জন্য, তাদের কাজ কর্ম ঠিক মত করতে কিনা এটা দেখার তার স্টেট গভর্নমেন্ট না নিয়ে আমি বলছি এটা দেখার ভাব দেওয়া হোক জজের উপর। তার কাছেই সমস্ত কেসটা রেফার করা হোক এবং তিনিই ঠিক করবেন আঞ্চলিক পরিষদ এবং জিলা পরিষদ ঠিকমত কাজ করছে কিনা। তিনি যদি বলেন তবেই জিলা পরিষদ কিম্বা আঞ্চলিক পরিষদকে স্থাপারগীড করতে পারবেন। এটাই আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট ১১৬তে বলেছি।

after the clause a second proviso be added "Provided further that before superseding the Zilla Parishad or Anchalik Parishad, the State Government shall refer the matter to a High Court Judge for his opinion in respect of justification of such supersession."

তারপর আমার ১১৭ নম্বরে বলছি এখানে গভর্নমেন্ট বলছেন তারা স্থাপারগীড করে নেবেন দু বছরের জন্য, আমি আগে যেকথা বলেছি হাইকোর্ট জজের উপর যদি তারা তার দেন তাহলে ঠিক আছে আর এটা যদি ঠিক হয় যে স্থাপারগীড করা হবেই তাহলে দু বছরের জন্য না করে এক বছরের জন্য করা হোক এবং জিলা পরিষদ এবং আঞ্চলিক পরিষদকে এই নির্দেশ দেওয়া হোক এর মধ্যে তারা যদি ঠিকমত পরিষদকে গঠন করতে পারে তাহলে তাদের হাতেই ক্ষমতা তুলে দেওয়া হবে। ১১৮তেও ঐ কথাই বলতে চেয়েছি যে দু বছরের জায়গায় এক বছর করা হোক।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: I oppose all the amendments. Government has no power to give orders to the High Court Judge for any administrative action.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 102(1) after the first proviso the following second proviso be added:—

"Provided further that before superseding the Zilla Parishad or Anchalik Parishad, the State Government shall refer the matter to a High Court Judge for his opinion in respect of justification for such supersession,"

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 102(2), in line 3, for the words "two years" the words "one year" be substituted was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 102(1), in line 12, for the words "two years", the words "one year" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

NOES — 90

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Adiitya Kumar
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Bazlur Rahuman Dargapuri, Moulana
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chowdhury, Shri Birendra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Halder, Shri Haralal
Hansdah, Shri Bhusan
Ishaque, Shri A. K. M.
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Khamrai, Shri Niranjan

Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Noronha, Shri Clifford
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Purnjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Singha, Shri Hiralal
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

AYES —31

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Biswas, Shri Sunil
Besterwiche, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran
Golam Yazdani, Dr.
Kisku, Shri Mangla
Kutty, Shri Daman
Kundu, Shri Gour Chandra
Majhi, Shri Kandru
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 31 and the Noes 90, the motion was lost.

The question that clause 102 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 103

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that after sub-clause (5) of clause 103, the following sub-clause be added, namely:—

“(6) Nothing contained in the foregoing provisions of this section shall affect the provisions of section 35 and the District School Board shall continue to function as the Primary Education Committee of the Zilla Parishad.”

This amendment Sir, is necessary.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 103 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 103A, 104 to 106, 106A, 106B and 107 to 109

[3—3-20 p.m.]

The question that Clauses 103A, 104 to 106, 106A, 106B and 107 to 109 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

First Schedule, Second Schedule and the Preamble

The question that the First Schedule, Second Schedule and the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[3-20—3-30 p.m.]

Postponement of third reading of a Bill if it undergoes amendment

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আজকে কি থার্ড রিডিং হবে? থার্ড রিডিং কালকে হলে ভান হত, কারণ বিলের মধ্যে অনেক চেঞ্জ হয়েছে, মন্তব্য চেঞ্জ হয়েছে—যেটা হচ্ছে, আগে এম. এল. এস. দেব চৌধুরান, ভাইস-চেয়ারম্যান হওয়ার ক্ষমতা ছিল না, সিলেক্ট কমিটির রিপোর্টে সেট ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, সুতরাং আজকে থার্ড রিডিং হওয়া উচিত নয়।

Mr. Deputy Speaker:

এটা ১৪ দিন আগে বুড্ হয়েছিল।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, বিলের মধ্যে অনেক চেঞ্জ হয়েছে, আমাদের দেখা উচিত সেগুলির গুরুত্ব কতখানি। এইভাবে ব্যাজ সেটেলড ইন দি ম্যাসেজলি বলে পাশ করিয়ে নিলে আমাদের প্রতি অন্যায় করা হবে। আজকে থার্ড রিডিং হতেই পারে না। এভাবে থার্ড রিডিং আমাদের উপর চাপিয়ে দিলে ঠিক হবে না।

Mr. Deputy Speaker:

অন্যায় কিছু হবে না, হতে পারে না এমন কোন কথা নেই, এই হাউস-এ অন্তত: তা কলো করা হয়নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

পঞ্চায়েৎ আইনের বেলায় এস্টেটস ব্যাকইজিসন বিল-এর সময় কুজ বাই কুজ আলোচনা শেষ হবার পর তার পরের দিন থার্ড রিডিং আরম্ভ হয়েছে। আমাদের যে টাইম ছিল সেই টাইম তো আমাদের রইল। কালকে আমরা ডিসকাসন করব, ইতিমধ্যে আমাদের বিলটা দেখতে হবে। আমাদের তৈরী হতে হবে। আজকেও আনন্সবাবু আয়েওমেন্ট মুত করেছেন। আজকে থার্ড রিডিং হতে পারে না।

Mr. Deputy Speaker:

তাহলে আপনি কি করতে বলেন?

Dr. Kanai Lal Bhattacharjya: Adjourn the House. There are chages in the clauses. It is a vory important bill.

আমাদের তাড়াহুড়া করার কোন দরকার নাই। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে, গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করব এভাবে হারি থু করার কোন প্রয়োজন নাই।

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen :

বিলটার জন্য ১৬ ঘণ্টা সময় ছিল। আমরা চাচ্ছি এটা কনক্লিনিউ করা হোক।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

কালকে মন-অফিসিয়াল এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিল এভাবে তাড়াহুড়া করে--

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, রুল ৯২(২)তে আপনার ক্ষমতা আছে,
unless the speaker allows the motion to be made.
আমার বক্তব্য হচ্ছে, আপনি এটা অগাউ করবেন না।

Mr. Deputy Speaker:

কালকে তো ১১ ঘণ্টার বেশী পাবেন না—

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, ইভন তোয়েন ইট ইজ মুভড এখানে লক্ষ্য করার আছে যে,
the bill has undergone many changes.

অনেক ইমপরটেন্ট চেঞ্জস হয়েছে। এই বিলটার ১০৫টা কুজ রয়েছে কুজ বাই কুজ ডিসকাসন হয়েছে ৪ দিন ধরে। থার্ড রিডিং যদি একদিন লাগে তাহলে কিছু অন্তবিধা হবে না। তারপর পীকার মহাশয়কে বলে আমরা সময়ও কিছুটা বাড়িয়ে নিতে পারব।

Mr. Deputy Speaker:

আমাকে তো মেজরিটি দেখতে হবে। আপনি যা বলছেন সেটা তো আপনার মত।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এখানে মেজরিটি, মাইনোরিটির কোন প্রশ্ন নাই। আমরা সকলে যদি ফিল করি
third reading should be taken up tomorrow,
তাহলে কি সেটা আপনার লক্ষ্য করা উচিত নয়?

Mr. Deputy Speaker:

আমি আপনার সঙ্গে এখি করি—

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি বিশেষ অনুরোধ জানাচ্ছি আজকে থার্ড রিডিং প্লস করে একটা প্রিসিডেন্ট ক্রিয়েট করবেন না। প্রথমতঃ আজকে আমরা তৈরী নই, জোর করে যদি আমাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে আজকে থার্ড রিডিং করা হয় তাহলে

you will do an injustice to us.

তাই আমি বিনীত অনুরোধ জানাচ্ছি আজকে হাউস য়াডবোর্স করে দিন।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: The matter is entirely left to you. I controvert the point raised by Dr. Kanai Lal Bhattacharya. The amendments that have been accepted to this Bill are very minor and trivial. The amendment merely make change of some words. One amendment to the last clause is only to regularise a legal position. The other amendment has been accepted unanimously by the House. A clause has been deleted to enable the M.L.A.s to be Chairman. I would like to draw the attention of the House to the fact that the House has had 19 1/2 hours' discussion in four days. Honourable members must have had plenty of time to give their thought to this Bill during all these four days. There is also the other side of the thing - the Government business is also a part of the business of the House which both the Opposition and this side should see. There is now a Business Advisory Committee. The Business Advisory Committee's proposal has been accepted by the House. If we frequently change the solemn decision of this House it makes the whole proceedings of this House very light and trivial. If Kanai Bahu says that, for only some slight changes by way of amendments, he is unable to apply his mind to the third reading of the Bill, he is entitled to hold that view. It is not fair and proper, when a very important Bill is in the process of discussion for four days, to stop the discussion of this Bill suddenly.

Shri Nani Bhattacharjee :

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই বিষয় আপনার ক্লস অব প্রিসিডিয়ার ৯২নং সিক্রে দৃষ্টি-আকর্ষণ করছি, মাননীয় সত্ৰীমহাশয় বলেছেন এই ধরনের ১৯১১ সালি আলোচনা হয়েছে এবং বলেছেন যে, মাইনর চেঞ্জ কিছু হয়েছে মেজর চেঞ্জ কিছু হয়নি। সদস্য দ্যাক্টর ইঞ্জ এ ম্যাটার অব অপিনিয়ন। তাঁর মনে মেজর চেঞ্জ না হতে পারে, আমাদের মতে মেজর চেঞ্জ হতে পারে। সিলেক্ট কমিটিতে যেগুলি এসেছিল তাবপরেও অ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে। তাই সেটা অপনিয়নের ব্যাপার। কিন্তু ক্রলে পরিষ্কার আছে—মেজর মাইনর বলে কিছু নেই—

92. Where a Bill has undergone amendments the motion that the Bill as settled in the House be passed shall not be moved on the same day on which the consideration of the Bill is concluded, unless the Speaker allows the motion to be made.

ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আপনার ক্ষমতা আছে কিন্তু এটা সেভিং ক্লজ। সত্ৰাং এটা সহজে নিশ্চয়ই প্ররোগ করবেন না। যদি একটা গুরুত্বপূর্ণ এবস্থা হয় তাহলে প্ররোগ করবেন। সত্ৰাং সেদিক থেকে আশা করি আজকে হাউস বন্ধ করবেন।

Mr. Deputy Speaker: The motion has already been made.

[3-30—3-40 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, এটা একটা টেকনিক্যাল বিষয়। আমাদের দু'এক মিনিট আসতে দেবী হয়ে গিয়ে থাকতে পারে কিন্তু তার জন্য আশা করি এত বড় একটা ডিসিশন আমাদের ঘাড়ে চাপিয়ে

দেবেন না। আমাদের কথা হচ্ছে যদি মৌশন মুড় করা হয়েও থাকে তবুও ডিসকাশন যে বি হেল্ড টুমরো। এবং আমি আবার বলছি আজ আর ১১।। ঘণ্টা মাত্র আছে। আমরা যদি বুঝতাম যে ২ ঘণ্টারও বেশী সময় আছে তাহলে অন্য কথা ছিল। কিন্তু মাত্র ১১।। ঘণ্টার জন্য আমাদের ঘাড়ে এটা চাপিয়ে দেবেন না। আমাদের হাউসের যে প্রিসিডেন্স আছে তা ভাঙতে যাচ্ছেন কেন? আমি আপনাকে বিশেষভাবে অনুরোধ করছি এত বড় বিল যেটা সিলেক্ট কমিটিতে গিয়েছিল তার খার্ড রিডিং একদিনে করবেন না।

এটা আপনি ঠিক বলেছি আপনি খবর নিয়ে দেখতে পারেন যে বড় বিল এরকম ধরণের যেগুলি সিলেক্ট কমিটি থেকে এসেছে তার যেদিন কুজ বাই কুজ ডিসকাশন হয়ে গেছে সেদিন খার্ড রিডিং শেষ হয়ে যায় নি। স্যার, আপনি তো রুলস কমিটিতে ছিলেন তখন তো এই নিয়ে ডিসকাশন হয়ছে।

Shri Mansoor Habibullah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই যে বিলটা....

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনাকে আবার অনুরোধ করছি যে আজকে এই হাউস আডজার্ন করে দিন—এখন প্রায় পৌণেচারটে বাজছে।

Mr. Deputy Speaker:

I have given my decision.

Shri Nani Bhattacharjee :

আপনি স্যার আপনার ডিসিশন বিভাইজ করতে পারেন।

Mr. Deputy Speaker:

I shall not revise my decision.

Shri Nani Bhattacharjee :

আজকে স্যার এই অবস্থাতে কেউই তৈরী নয়। আমাদের অপোজিশন থেকে আমাদের বলবার অধিকার আছে—তবে যদি পাশ করিয়ে নেন তাহলে আমার কিছু বলবার নেই। কিন্তু আমি বলছি যে আজকে খার্ড রিডিংয়ের জন্য কেউই তৈরী নয়—কেউই পড়ে নি—কেউই আজকে পার্টিসিপেট করতে পারবে না। এটা যদি কালকে কবেন তাহলে সবাই পার্টিসিপেট করতে পারে। সেইজন্য বলছি যে আজকে খার্ড রিডিং বন্ধ করে দিন।

Mr. Deputy Speaker:

যদি অপোজিশানের কেউ বলতে রাজী না হন তাহলে অন্য কথা। এখন একটা এগ্রিমেন্ট হয়ে গেল, তাবপর আপনারা আমাকে সেই এগ্রিমেন্ট রিভাইজ করতে বলছেন, কিন্তু আপনারা রিভাইজ করছেন না।

[3-40—3-50 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Roy :

আমরা বলতে রাজী নই।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

কালকে আমি বলেছিলাম যে ফারদার ৫।। ঘণ্টা টাইম এক্সটেণ্ড করে দিচ্ছি এবং কানাই-বাবুর অনুরোধে আপনি যখন বলেছিলেন টাইম এক্সটেণ্ড করা সরকারী তখন তা আরি করেছিলাম। আমাদের টাইম এ্যালটমেন্ট যেটা ছিল তারপরেও ৫।। ঘণ্টার মধ্যে শেষ হয়ে যাওয়া উচিত। কালকে আমরা যে ১।। ঘণ্টা পাব সেইটা তাঁরা নিতে পারবেন, তাতে

আমাদের আপত্তি নেই। আজকে আমাদের হবিবুল্লা সাহেব বলতে পারেন, যদি কেউ বলতে চান বলতে পারেন। যদি না বলতে চান তাহলে কালকে এটা পাশ করিয়ে দেবেন আমার কোন আপত্তি নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, জগন্নাথ বাবু যখন বললেন তখন আমার কিছু বলা দরকার। এই বিলের উপর যখন সময় দেওয়া হয় তখন বিজ্ঞানের এ্যাডভাইসারি কমিটি কোন কিছু ধারণা করতে পারেন নি যে কত এ্যামেণ্ডমেন্ট আসবে। দ্বিতীয় কথা হল বিজ্ঞানস এ্যাডভাইসারি কমিটির প্রথমে একটা মিটিং হয়ে ছিল, তারপর মাঝখানে একটা বসা উচিত ছিল, আজকে ডাকার কথা ছিল কিন্তু ডাকা হয়নি। দিনে টাইম দেওয়া হয়েছিল ১৬ ঘণ্টা। দেখা যাচ্ছে ১৬ ঘণ্টা কেন তাপপবে ৫০ ঘণ্টা এই ২১।১ ঘণ্টা দিলেও আমরা মনে কবি আরো ২২।১ ঘণ্টা বেশী সময় লাগবে। এডর্নমেন্ট যদি মনে করেন যে তাঁরা কোন সময়ে কোন বিল ভালভাবে আলোচনা করতে দেবেন না simply because one resolution has been passed within the time fixed for it.

তাহলে অবশ্য আলাদা কথা। দে কান ডু ইট—জগন্নাথ বাবু তা করতে পারেন। মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, তা যদি করেন, তাঁরা মেজরিটি পাঠি, তাহলে তাঁরা হাউসে যে কোন বিল পাশ করিয়ে নিতে পারেন। কিন্তু আমরা অপোজিশান মনে কবি এই রকম একটা বিল ভালভাবে আলোচিত হওয়া উচিত। ওঁরা যদি মনে করেন আলোচনা করতে দেবেন না তাহলে আলাদা জিনিস। সরকার যদি টাইম না বাড়ান তাহলে অস্থিত: আপনাকে অনুরোধ করণ যে ক্লক আমরা তৈরি কবেছি সেট ক্লকের স্যাংকিটি বজায় রাখা উচিত। আপনি হাউস এ্যাডজোর্ন করে দিন, আপনি এটা আলাও করবেন না।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমি এডর্নমেন্টের তরফ থেকে এইটুকু বলতে পারি যে অন্তর্গত অপোজিশানের সঙ্গে পরামর্শ করে আমি টাইম এ্যালট কবি। যতখানি এ্যাকোমোডেট দরখান ততখানি এ্যাকোমোডেট কবি। এডর্নমেন্টের এটা পলিসি নয় যে একটা বিল তাখাতাডি পাশ করিয়ে নেয়। যখনই বলেছেন টাইম দেওয়া প্রয়োজন তখনই আমি দিমেটি। কারণে যদি বলতেন যে, না, টাইম আরো বাড়ান দরকার আমি দিতাম। কিন্তু আজকে টাইম কম দরখান কেন? আপনারা কেউ একজন বলতে পারবেন কিংবা এ তরফ থেকে কেউ একজন বলতে পারেন। কালকে যদি শেষ না হয়ে গান তাহলে নিশ্চয়ই সোমবার যাবে, আমাদের কিছু আপত্তি নেই। আমি ইচ্ছা করলে গিলেটিন করে দিতে পারতাম, কিন্তু তা কবিনি। আমি মনে করি জেলা পরিষদ বিল একটা খুব ইমপর্ট্যান্ট বিল এবং সেটা এমন ভাবে গিলোটিং হওয়া উচিত নয়। সেজন্য টাইম বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছিল। যদি বলেন আমরা সব না হাউস এ্যাডজোর্নড হোক তাহলে

It is up to the Deputy Speaker to decide.

যদি বলেন আজকে এই বিলটা থাক তাহলে আমি বলছি এই বিলটা থাক, হাই ওয়েজ বিলটা আরও করতে পারেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

কুজ বাই কুজ রিডিং-এ কত সময় লাগবে সেটা আগে থেকে কেউ বলতে পারে না, একটা আশঙ্ক করতে পারা যায় কিন্তু কুজ বাই কুজ রিডিং-এ কত সময় লাগবে সেটা এডর্নমেন্টও বুঝতে পারে না, অপোজিশনের তরফ থেকেও বুঝতে পারে না। কাজেই অপোজিশন যদি আগে থেকে মত দিয়ে এসে থাকে তার জন্য সেটা কি রকম করে রাখতে হবে, তাকে বদলাতে যাবে না এ জিনিস তো হয় না। হাউস তো সেটা চেক করতে পারে। ক্লকে দেখা আছে যে বি এ কমিটির কোন ডিসিশন হাউস চেক করতে পারে। সেজন্য ক্লক ফ্লেক্সিবিল করে দেয়া হয়েছে। কাজেই যদি টাইম দিতে পারেন ভাল, যদি না দিতে চান দেবেন না কিন্তু আজকে আমরা বসতে রাজী নই।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

বিজনেস অ্যাডভাইসারী কন্মিটি এটা ডিসাইড করেছেন, তবে আজকে যদি আর বসতে না চান আমি কিছু বলতে পারি না,

It is upto the Deputy Speaker to decide.

কিন্তু আমাদের গভর্নমেন্টের ভরফ থেকে যাঁরা মেম্বার আছেন তারা বসতে চান। তবে আপনারা যদি না বসতে চান ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আছেন, তিনি যা বলবেন আমরা তাতে রাজী আছি।

Mr. Deputy Speaker:

এখনও প্রায় ১ ঘণ্টা ১৫ মিঃ সময় আছে। এই বিলের খার্ড রিডি করতে যদি আপনারা রাজী না হন তাহলে সেকেন্ড রাইটেন হাইওয়েজ বিল আছে, সেটা আমরা আরম্ভ করতে পারি। আপনারা যদি এটা করতে ন তাহলে ভাল হত।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: rose**Dr. Kanai Lal Bhattacharya:** On a point of order sir

একটা বিজনেস শেষ না হবার পূর্বে আর একটা বিজনেস কি আপনি কল করতে পারেন?

Mr. Deputy Speaker:

নিশ্চয়ই করতে পারি—বন্ধু মেম্বার হয়েছেন, আপনি ওসব কথা বলবেন না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আপনি যদি হাইওয়েজ বিল করেন করুন, আমরা তাতে অংশ গ্রহণ করবো না। আপনি যদি জোর করে করতে চান করুন,

Without the co-operation of the Opposition you do it.

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমার মনে হচ্ছে কানাইবাবুর বোম হর কোথাও কাজ আছে।

Dr. Narayan Chandra Roy :

আজকে আর কোনরকম অপ্রিয় আলোচনা না করে হাইওয়েজ বিলটা আর ধরবেন না স্যার, ওটা কালকে করুন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি তো সব সময় ছুটি দিয়েই থাকি, আমি খুব ছুটির পক্ষপাতী কিন্তু এখনও একঘণ্টা আছে, এই সময় যদি কাজ না হয় সেটা খুব অন্যায হবে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমি একটা প্রোপোজাল দিচ্ছি আপনারা যদি আজকে না বলেন আমাদের অনেক মেম্বার আছেন যাঁরা বলতে চান, তাহলে আমরা তাঁদের গোড়ায় বসিয়ে দিতে পারি।

Mr. Deputy Speaker:

তাই হোক না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি বলছি আমরা চাচ্ছি না যে রুল ইনক্রিঙ্গড হোক কিন্তু ওয়ান্স ইট ইজ এন্টারিসড আপনি এইভাবে ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, পামিসান দিয়েছেন খার্ড রিডিং হতে। এই নজির ভবিষ্যতে টানা হতে পারে। আপনি যদি করতে চান করতে পারেন কিন্তু আমরা আপত্তি জানাচ্ছি। রুলকে একবার যদি ভাঙেন সেটা নজির হিসাবে থেকে যাবে।

It is upto the Deputy Speaker whether he will do it or not.

The Hon'ble Jagannath Kolay:

কলে কি আছে ?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

ডেপুটি স্পীকার এরকম একটা বড় বিলে পামিসান দিরেছেন যে বিলটার আয়েওয়েন্ট হয়েছে, সেবিলে কুজ বাই কুজ ডিসকাগান হয়েছে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

কোন রুল ?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

রুল ১২।

[3-50—4-1 p.m.]

The Hon'ble Jagannath Kolay:

কানাইলাল যদি একথা বলেন তাহলে আমি বলব মন্থিত্যশয় এর আগেই মৃত করেছেন। আপনারা একবার বলবেন রুল মানব কিন্তু অসুবিধা হলেই বলবেন রুল মানবনা, তাহলে কি করে চলবে !

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

উনি মৃত কবরবার পরই আমি এসেছি—আই ওয়াস লেট বাই ওয়ান মিনিট—কাজেই ঐ পর্যায়েটা ধরবেন না।

Shri Apurba Lal Mazumdar:

কল-এ যদি একথা থাকে যে সেকেন্ড রিডিং শেষ হবার সঙ্গে সঙ্গে এক্সপ্রেস দি এ্যাট ডিসক্রিশন অব দি চেয়ার অন্য কিছু হতে পারবেনা তাহলে ভিন্ন কথা। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে যেহেতু মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়ের ডিসক্রিশন-এর কথা আছে সেহেতু সেই ডিসক্রিশন-এর তিনি ইউস করতে যাবেন ইন ফেডার অব এ্যাট দি গভার্নমেন্ট! রুল-এ যোটা আছে সেটাই হোক না কেন, অনারবল মিনিষ্টার কেন ইনসিস্ট করছেন ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমি ইনসিস্ট করছি না—হাইওয়েজ বিল আলোচনা করুন।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

স্যার, এটা আমি স্বীকার করছি যে এর আগে প্রসেসন বিল ছিল কিন্তু আমরা ওয়েন্ট বেঙ্গল হাইওয়েজ বিল এনেছি। তবে আমি এখন বলছি যে হাইওয়েজ বিলটা ইনট্রোডিউস হয়ে থাক।

THE WEST BENGAL HIGHWAYS BILL, 1962

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, I beg to introduce the West Bengal Highways Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, I beg to move that the West Bengal Highways Bill, 1962, be taken into consideration.

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি পশ্চিমবঙ্গ সড়ক বিল, ১৯৬২ উপস্থাপিত করিতেছি, ইহা বিবেচন-ক-এ হউক। এই বিলের উদ্দেশ্য হোল এই রাজ্যের সড়কসমূহের উপর অনধিকার দখলসহ নিবারণ

এবং তথা হইতে অনধিকার দখল সমূহ অপসারণ করিয়া সড়কসমূহের যথাযথ রক্ষণাবেক্ষণ করা।

দেশ বিভাগের সময় এই রাজ্যে সরকারী রাস্তার দৈর্ঘ্য ছিল মাত্র ১১৮১ মাইল। দ্বিতীয় পরিকল্পনার শেষে সড়ক উন্নয়ন কার্যসূচীর মাধ্যমে এই দৈর্ঘ্যের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া মোট ৭০০০ মাইলে দাঁড়াইয়াছে। তৃতীয় পরিকল্পনার শেষে এই দৈর্ঘ্য ৯০০০ মাইলে দাঁড়াইবে আশা করা যাউতেছে। মহাশয়, এই সমস্ত সড়ক নির্মাণ এবং উন্নয়নে সরকারের কোটি কোটি টাকা ব্যয় হইয়াছে। সড়কের উপর অনধিকার দখল এবং অনুরূপ বাধা বর্তমানে থাকিলে জনসাধারণের পক্ষে সড়ক চলাচলের পূর্ণ সুযোগ সুবিধা লাভ সম্ভব হয় না। ইহাতে সড়কের উপর আকস্মিক গুরুতর দুর্ঘটনাও ঘটিতে পারে। এই রাজ্যের সড়ক সমূহের যথাযথ রক্ষণাবেক্ষণ এবং নিয়ন্ত্রণ ব্যাপারে বঙ্গীয় সড়ক আইন, ১৯২৫ (১৯৫৩ সালের ১৭নং আইনে সংশোধিত) বিশেষ সহায়ক হয় নাই। সড়কসমূহের উপর অনধিকার দখলসমূহ বাড়িয়াই চলিয়াছে এবং বর্তমানে এই সমস্যা এইরূপ গুরুতর আকার ধারণ করিয়াছে যে সড়কসমূহের যথাযথ রক্ষণাবেক্ষণ এবং উহাদের উপর সরকারী মালিকানা বর্তমান রাধা এক দুরূহ ব্যাপার হইয়া দাঁড়াইয়াছে। বর্তমান প্রচলিত আইন অনুসারে সড়ক সংক্রান্ত বিধি ভঙ্গের বিচার করেন জোজ্জধারী আদালত। এখানে অভিযুক্ত ব্যক্তি গোণী সামান্ত হইলেই কেবলমাত্র আদালত সড়কের উপর হইতে অনধিকার দখল অপসারণের পক্ষে বায় দিতে পারেন অন্যথায় নহে। এইরূপ নজিরের অভাব নাই যেখানে অভিযুক্ত ব্যক্তি সেকতর খালাস পান এবং আদালত কর্তৃক সরকারকে দেওয়ানী আদালতের প্রণয়ন হইতে বলা হয়। দেওয়ানী আদালতে বিচার নিষ্পত্তি হইতে যথেষ্ট সময় ব্যয়িত হয়, অথচ বিচার নিষ্পত্তি না হওয়া পর্যন্ত অনধিকার দখল অপসারণের কাজে হাত দেওয়া চলে না।

এমতাবস্থায় সড়কসমূহ হইতে অনধিকার দখল সমূহ অপসারণের জন্য সড়ক কোড আইন প্রণয়নের প্রয়োজনীয়তা সরকার অনুভব করিয়াছেন। বর্তমান বিলটি সেই উদ্দেশ্যেই প্রণীত হইয়াছে। এই বিল প্রণয়নে বোম্বাই সড়ক আইন, ১৯৫৫-র বিধানগুলি পর্যালোচনা করিয়া দেখা হইয়াছে এবং সেই আইন হইতে এই রাজ্যের উপযোগী করিয়া কয়েকটি ধারা এই বিলে সংশোধিত করা হইয়াছে। এই বিলে মুখ্যতঃ সড়কসমূহের রক্ষণাবেক্ষণ এবং নিয়ন্ত্রণের জন্য সড়ক কর্তৃপক্ষের নিয়োগের বিধান বহিয়াছে। সড়কের পার্শ্বে কোন অনধিকার দখল থাকা ধরা পড়িলে, সড়ক কর্তৃপক্ষ সেই অনধিকার দখলের জন্য দায়ী ব্যক্তি বা ব্যক্তিগণকে একটি নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে উক্ত অনধিকার দখল অপসারণের জন্য নোটিশ জারী করিবেন। যদি উক্ত সময়ের মধ্যে অনধিকার দখল অপসারিত না হয়, তাহা হইলে সড়ক কর্তৃপক্ষ জেলাশাসক নহেন, সে এলাকার ভারপ্রাপ্ত এইরূপ একজন প্রথম শ্রেণীর ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট উক্ত অনধিকার দখল অপসারণের জন্য আবেদন করিবেন। নোটিশ জারী করিয়া এবং প্রয়োজন বোধে ডানানীর পর উক্ত ম্যাজিস্ট্রেট সড়ক কর্তৃপক্ষকে অনধিকার দখল অপসারণ করিয়া রাস্তার দখল লইতে অনুমতি দিতে পারিবেন। ম্যাজিস্ট্রেটের রায়ের বিরুদ্ধে জেলা শাসকের নিকট আপীল করা চলিবে। এই বিল মতে সড়কের উপর যানবাহনের নিরাপত্তা এবং সড়ক চলাচলকারীদের দৃষ্টিপথের বাধা দূর করিবার জন্য, সড়কের কোনের বা বাঁকের জমি ব্যবহারের উপর বিধিনিষেধ আরোপ করা চলিবে। জরিমানাদিরও ব্যবস্থা আছে।

এই বিলের ৫ ধারা বলে সড়ক কর্তৃপক্ষ এবং তাঁহার কাছে সহায়তার জন্য অন্যান্য কর্মচারীবৃন্দ নিয়োগ করা চলিবে। ইহাতে রাজ্যসরকারের কিছু বাড়তি খরচ হইবে। এই বিলের সহিত যুক্ত অর্থব্যয় সংক্রান্ত স্মারকলিপিতে উক্ত বাড়তি খরচের একটি হিসাব দেখান হইয়াছে।

আমার বক্তব্য এইখানেই শেষ করিয়া আমি এই বিল বিবেচনার জন্য অনুরোধ জানাইতেছি।

Mr. Deputy Speaker: Now the amendments will be moved.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, it has been settled with Shri Jagannath Kolay that we shall move the amendments tomorrow.

Mr. Deputy Speaker: The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4.1 p.m. till 12 noon on **Thursday** the 2nd August 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the 2nd August, 1963, at 12 noon.

Present :

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 12 Hon'ble Ministers, 6 Hon'ble Ministers of State, 6 Deputy Ministers and 164 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Allegations against B. D. O. of Raiganj

***142.** (Admitted question No. *570.) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Community Development and Extension Services Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that recently a departmental enquiry was held by the District Magistrate, West Dinajpur, into the alleged corrupt practices of the Block Development Officer of Raiganj;
- (b) if so, the findings of the Enquiry Officer as regards the conduct of this Block Development Officer;
- (c) if the Government is aware of a unanimous resolution of the Association of Anehal Pradhans, dated 7th March, 1963, demanding removal of this Block Development Officer, Raiganj Block; and
- (d) if so, why this officer has been recently appointed Administrator of Raiganj Municipality?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : (a) Yes.

(b) The allegations have been proved to be false and unfounded.

(c) The matter has come to the notice of this Department very recently.

(d) After expiry of the term of appointment of the previous Administrator on 30th June, 1963, it was decided not to renew his term of appointment as there was certain allegation against him. As no suitable officer was readily available to take charge of the Municipality, the Block Development Officer, Raiganj, has been appointed temporarily and in addition to his own duties as Administrator until 31st December 1963.

Shri Kashi Kanta Maitra : Will the Hon'ble Minister be pleased to state what were the charges framed against this Officer?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : That was enquired long ago by the District Magistrate. The charges were that there was a complaint in the "Lok Sevak" against this officer — there were no official charges against him — and, on the basis of the "Lok Sevak" report, the Government directed the District Magistrate to enquire into the matter. The District Magistrate's report is that the charges made in the "Lok Sevak" were not absolutely correct.

Shri Kashi Kanta Maitra : Will the Hon'ble Minister be pleased to state if at the time of the enquiry due notice was served upon the persons who made complaint against the conduct of this B. D. O.?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : The District Magistrate directed the S.D.O to make enquiry into the matter and, as usual, the same procedure as is adopted in all departmental enquiries was adopted in this case also.

Shri Kashi Kanta Maitra : Will the Hon'ble Minister be surprised to know that the member of the Anchal Panchayat who also made allegation against this particular officer was never given any intimation as to the complaint made against this officer?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : That was on a subsequent complaint which was recently made.

Shri Kashi Kanta Maitra : With regard to the allegation as regards the purchase of pumping machines for distribution among the agriculturists in Raiganj, has the Hon'ble Minister satisfied himself if the enquiry was with regard to that allegation too?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : Yes.

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা জানাবেন কি এই বি. ডি. ও সম্বন্ধে বহু কনপ্লেইন আগেরকার মর্গি শ্যামাপদ বর্মণের কাছে করা হয়েছিল এবং তিনি এনকুইয়ারী করা হবে, বিধান হবে এই রকম কোন আশুগ দিয়েছিলেন কিনা?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

আমি প্রাজ্ঞ মস্ত্রীর কথাই বলছি, কাশীকান্ধাবাবু প্রশ্নের জবাবে বলেছি রিসপন্স: যেটা পাওয়া গেছে তার উপর রায়গঞ্জের ম্যাজিস্ট্রেটকে এনকুইয়ারী করতে বলা হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

পাম্পিং মেশিন সম্বন্ধে ইনকুইয়ারী করতে বলেছিলেন কিন্তু যে কোম্পানী থেকে নিয়েছে সেই কোম্পানী বাদে নগদ ২০০ শত টাকা নিয়েছে এ সম্বন্ধে কোন ইনকুয়ারী করতে দিয়েছেন কি?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

লোকসেবকে যে সমস্ত অভিযোগ বেনিয়েছিল সে সম্বন্ধে ইনকুয়ারী করতে বলা হবেনা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

এ কথা কি সত্য যে শ্রী এস. কে. দে, ডেভেলপমেন্ট মিনিস্টার এই বি. ডি. ও. সম্বন্ধে অত্যন্ত খারাপ রিমার্ক করেছে।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

সমস্ত ভুল কথা। শ্রী এস. কে. দে-র সঙ্গে আমি নিজে উপস্থিত ছিলাম, শ্রী এস. কে. দে বরং প্রশংসা করে বলেছেন এই রকম বি. ডি. ও দেখিনি।

He has a very good impression about the young B.D.O. and his activities in the Block.

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আপনি নিজে কি স্যাটিসফায়েড হয়েছেন?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : I have got the impression that he is or of the best B.D.O.s.

Shri Sailendra Nath Adhikary :

তাহলে ইনকুইয়ারী করছেন কেন?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

কমপ্লেইন করলে এবং প্রাক্তন মন্ত্রী যখন বলেছেন তখন আমাদের কর্তব্য হচ্ছে ইনকুইয়ারী করা।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

তাহলে ইনকুইয়ারীর ভারডিক্ট আগে থেকেই লেখা হয়ে আছে বলে কি ধরে নেব ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

আপনার অভিনত আপনি পোষণ করতে পারেন। তার সঙ্গে প্রশ্নের কোন সম্পর্ক নাই।

Shri Kashi Kanta Maitra : In view of the provisions of the Zilla Parishads Bill the second reading of which is over, if the Anchal Pradhans demand the removal of B.D. O.s Government would certainly give effect to it. In view of what is stated in question 142(c) that the Association of the Anchal Pradhans has passed a resolution demanding removal of the Block Development Officer, Raiganj Block, will the Government take note of this fact and see that certain alterations in the administrative set up are made?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : Everything will depend on the result of the enquiry. The complaint is before the District Magistrate.

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আপনি বলছেন পল্লিঃ মেশিনগুলি কেনা হয়েছে, সেগুলি কি সরাসরি কিনেছে নাকি কৃষকরা কিনেছে ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

এত তথ্য দিতে পারব না, বিশিষ্ট অভিযোগ যা লেখা হয়েছে সে সম্বন্ধে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট ইনকুইয়ারী করে ব্যাকসাইড হয়েছেন যে এই অভিযোগ ভিত্তিহীন।

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি কোন্ কোম্পানী থেকে কেনা হয়েছে ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

বলতে পারি না, নোটিশ চাই।

Shri Sudhir Chandra Das :

ইনকুইয়ারী যৌন করা হবে সেটা দু-পক্ষকে জানিয়ে করা হবে কিনা ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

যে রকম নীতি আছে সাধারণভাবে সে অনুযায়ী জেলা ম্যাজিস্ট্রেট করবেন।

Shri Sudhir Chandra Das :

যে রকম ঘটনা ঘটেছে, পুনরায় তদন্ত করা হচ্ছে, নোটিশ দিয়ে করার জন্য ডাইরেকশন দেবেন কি ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

আমরা ডাইরেকশন দিয়ে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের হাত বেঁধে দিতে চাই না।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

এটা সাধারণ অভিযোগ হলে দুবার করে ইনকুইয়ারী করা হচ্ছে কেন ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : That is a matter of opinion.

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি এই সংবাদ নেবেন কৃষকরা নিজেরা সরাসরি না কিনে বি. ডি. ও. তাদের যে ৩ হাজার টাকা লোন স্বরূপ দিতেন তাতে বি. ডি. ও. কোম্পানীর কাছ থেকে কিনেছেন, তার কমিশন কৃষকরা পায়নি?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

ও বিষয়ে পুংখানুপুংক্রমে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট তদন্ত করছেন।

Dr. Golam Yazdani :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় উত্তরে বলেছেন যে এখন ইনভেস্টিগেশান হচ্ছে ইত্যাদি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই জেলা পরিষদ বিল যদি কার্যকরী হয় যতদিন পর্যন্ত ইনকুইয়ারী সমাপ্ত না হয় ততদিন পর্যন্ত এই জেলা পরিষদ বিলের একটি অনুসারে ঐ বি. ডি. ও কে রিমুভ করা হবে কি?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

তার সঙ্গে এ প্রশ্নের কোন সম্পর্ক নেই।

Dr. Golam Yazdani:

যখন তার সম্বন্ধে একটা ইনকুইয়ারী হচ্ছে তখন এ্যাডমিনিস্ট্রেটর, বায়গঞ্জ মিউনিসিপালিটি কেন নিযুক্ত করেছেন?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

স্থানীয় উপযুক্ত অফিসারের অভাবে সরকার মনে করেছিলেন অস্থায়ীভাবে এত অফিসারকে নিযুক্ত করা প্রয়োজন।

Irrigation channels under Tribal Welfare Scheme in Alipurduar police-station

***143.** (Admitted question No.* 670.) **Shri A. H. Besterwitch :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state whether the Government is considering the desirability of constructing irrigation channels under the Tribal Welfare Scheme for the Tribal cultivators living in Samuktola Barabisa, Mahakalguri—all under Alipurduar police-station, district Jalpaiguri?

The Hon'ble Promatha Ranjan Thakur : The scheme has been proposed to be executed during the current year. But no scheme for Samuktola and Barabisha has been taken up as there were no proposals from the inhabitants of those localities.

Shri A. H. Besterwitch : Is the Hon'ble Minister aware that these areas are thickly populated by the Tribal Community and that there are a large number of tribal cultivators? Does he think that an irrigation scheme is essential there?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : That is the reason why you have put the question and we have already given the answer.

Shri A. H. Besterwitch : Sir, I have not got any reply regarding Mahakalguri.

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : You did not carefully listen to the answer. Your question was whether the Government is considering the desirability of constructing irrigation channels under the Tribal Welfare Scheme for the tribal cultivators living in Samuktola, Barabisa, Mahakalguri—all under Alipurduar police-station, district Jalpaiguri. The reply was: the scheme has been proposed to be executed during the current year. That is one part of the answer. With regard to

the other part no scheme has been taken up as there was no proposal from the tribal inhabitants of those localities.

Shri A. H. Besterwitch : Is the Hon'ble Minister aware that several reports were made by the Samuktola Santhal people to the Tribal Welfare Officer at Jalpaiguri ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : It is not in the hands of the Government yet.

Shri A. H. Besterwitch : Is the Hon'ble Minister aware of the fact that they have repeatedly approached the Tribal Welfare Officer, Jalpaiguri?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : You say it is before the Tribal Welfare Officer. Honourable member will please see that the local Tribal Welfare Committee may kindly take steps to send an appeal to the Government with their note.

Irrigation canals under the Tribal Welfare Scheme in Madarihat police-station

***144.** (Admitted question No. *671.) **Shri A. H. Besterwitch :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state if the Government is considering the desirability of constructing irrigation canals under the Tribal Welfare Scheme for the benefit of the Tribal cultivators living in Madarihat police-station, district Jalpaiguri?

The Hon'ble Promatha Ranjan Thakur : A scheme named "North Khayerbari Embankment and Jampai Scheme" was executed during the year 1956-57 for providing irrigation facilities to the tribal people of Madarihat police-station. No other proposal for irrigation canals is pending.

Shri A. H. Besterwitch : Is the Hon'ble Minister aware that the scheme was not executed up till now?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : We are not aware of it.

Shri A. H. Besterwitch : Will the Hon'ble Minister kindly make an enquiry into this matter?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : If the honourable member helps us with requisite information, we will certainly make an enquiry.

Shri A. H. Besterwitch : I think the Hon'ble Minister is quite aware that on this subject I have written letters to him personally. Will he be kind enough to say whether he has received those letters or not ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : I have said in the answer that no such scheme is pending.

Arrangements for drinking water at Totopara

***145.** (Admitted question No. *672.) **Shri A. H. Besterwitch :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state what arrangements, if any, have been made for drinking water for the Tribal people living at Totopara, police-station Madarihat, Jalpaiguri district?

The Hon'ble Pramatha Ranjan Thakur : A reservoir was constructed in the year 1958-59 at a total cost of Rs. 42,187.08 and drinking water is being supplied through pipe lines at different points in Totopara from this reservoir. The place is not suitable either for tubewells or for masonry wells.

Shri A. H. Basterwiche : The Hon'ble Minister has said that the scheme for drinking water supply cost about Rs. 42,000 and it is being supplied by pipes. Is the Hon'ble Minister aware that these pipes are out of order for the last two years ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : I am not aware. If the honourable member will kindly send me information, I will enquire.

Shri A. H. Basterwiche : Is the Hon'ble Minister aware that regarding water supply at Totopara, I have repeatedly approached the authorities and written about it ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : This is a scheme which was executed and completed in 1958-59, and if anything is out of order, if you would send us the appropriate intimation our department would take necessary steps. As I have already stated in the answer, this place is not suitable for tubewells or masonry wells.

Dr. Golam Yazdani :

এই রিজার্ভারে কত জল ধরে ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

নোটিশ দিলে বলতে পারি।

Dr. Golam Yazdani :

রিজার্ভারে কত জল ধরে তাতে কত লোককে সাপ্লাই করতে পারেন ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

সেটা আমি বলতে পারি না—সেটা স্থানীয় সঙ্গী আমান চেয়ে বেশী জানবেন।

Mr. Speaker : Hon'ble Minister-in-charge of Local Self-Government. your attention is drawn to the fact that answers to these questions have not been sent to my Secretariat at all. The answers should have been sent.

Division of the Jhikira Union Board area into two Anchals

***146.** (Admitted question No. *689.) **Dr. Kanailal Bhattacharya :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) if any proposal for dividing the Jhikira union board area of Amta police-station, district Howrah, into two Anchals has been sent by the district Panchayat Officer of Howrah to the Government;
- (b) if so, whether any objection to the said proposal has been made by the people of that area, in the form of a representation to the Government; and
- (c) if so, what action, if any, has been taken by the Government in this respect?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

- (এ) হ্যাঁ।
- (বি) না।
- (সি) এ প্রশ্ন উঠে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

ঐ যে বলছেন যে ঝিকিরা ইউনিয়ন বোর্ড এলাকাকে দুটো অঞ্চলে ভাগ করা হয়েছে ঐ দুটো এরিয়া বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

এরিয়া বলতে পারবো না—ওটা তো স্ট্যাণ্ডার্ড আছে। পপুলেশন বেশি হইবে, এক একটা অঞ্চলে ৭ হাজার নিম্নমাম, ম্যাক্সিমাম ১০ হাজারের মধ্যে হয়। পপুলেশন হিসাবে হয়ে, একজ্যাক্ট এরিয়া থাকে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

একটা এলাকাকে যদি দু'ভাগে ভাগ করা হয় তাহলে যে এলাকাকে ভাগ করা হল তার মধ্যে কন্টিগিউয়িটি বজায় রাখতে হবে এটাই তো নীতি।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

কতগুলি নীতির মধ্যে ওটাও নিশ্চয়ই একটা নীতি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আপনি কি জানেন এই যে প্রপোজাল পাঠান হয়েছে তার মধ্যে কন্টিগিউয়িটি বজায় রাখা হয়নি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

এরূপ কোন অভিযোগ আসেনি, তবে একটা অভিযোগ এসেছে, তারা বলেন নিয়েছেন রাংতা বা এবং ঝিকিরা, ঝিকিরা অঞ্চল পঞ্চায়েতের নাম আনরাড় করা হয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

এরিয়া সম্বন্ধে কোন অভিযোগ আসেনি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

না। আসেনি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আমার জিজ্ঞাস্য দুটো অঞ্চল যে ভাগ করা হয়েছে—দুটো অঞ্চলের মধ্যে একটা অঞ্চলের মধ্যে কন্টিগিউয়িটি আছে কি এবং আমার রিপোর্ট হচ্ছে যে ঝিকিরা ইউনিয়ন বোর্ডকে ৩ ভাগে ভাগ করা হয়েছে, করে মালের দিকে একটা অঞ্চল হয়েছে এবং দুটো পাশের দুটো ভাগ নিয়ে অঞ্চল হয়েছে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

আপনি যদি তথ্যটা দেন আমি এফনি অনুসন্ধান করবো, কেন না এখন নোটিফিকেশন পাব্লিশ হয়নি। বাংলাদেশের মধ্যে অঞ্চল পঞ্চায়েৎ সব এরকমভাবে পরীক্ষা করা হচ্ছে।

Money allotted to Anchal Panchayat No. 3 under Moyna police-station for development purpose

*147. (Admitted question No. *692.)

Shri Ananga Mohan Das :

স্বত্বশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার ৩নং অঞ্চল পঞ্চায়েতের অঞ্চল বোর্ডকে ১৯৬১-৬২ সনের জন্য উন্নয়নকার্য বাবত যাহা বরাদ্দ হইয়াছিল তাহা হইতে এ যাবত বামচন্দ্রপুর ও প্রজাবন্ত গ্রাম পঞ্চায়েতকে তাহাদের অংশের টাকা দেওয়া হয় নাই;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি;

(গ) ১৯৬১-৬২ সনে উক্ত অঞ্চল পঞ্চায়েতের অধীনে উক্ত প্রদেয় এই দুইটি গ্রাম পঞ্চায়েত যে টাকা পাইয়াছিল তাহা গ্রাম পঞ্চায়েতের তহবিলে জমা হইয়াছিল কিনা এবং উক্ত বাবত কোন হইয়াছিল কিনা; এবং

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, তাহা হইলে উহার কারণ কি?

[12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

(ক), (খ), (গ) ও (ঘ) প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Shri Ananga Mohan Das :

আমি ত নোটিশ দিয়েছিলাম প্রায় ১০।১২ দিন আগে। এর মধ্যে কি সংগ্রহ করা সম্ভব হল না ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

আপনি যে প্রশ্নটা করেছেন যদি দয়া করে দেখেন ১৯৬১-৬২ সাল পর্যন্ত গ্রাম পঞ্চায়েতকে কত টাকা দেওয়া হয়েছিল ? ১৪ হাজার গ্রাম পঞ্চায়েত আছে সেখানে ১৯৬১, ১৯৬২, ১৯৬৩—এই ৩ বৎসরের হিসাব বলতে সময় লাগবে।

Shri Ananga Mohan Das :

তাহলে এই প্রশ্নটার অবস্থা কি হবে, তাহলে কি হেল্ড ওভার হল ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

আপনি যদি আমার ঘরে আসেন তাহলে হয়ত এক সপ্তাহের মধ্যেই বিত্ত পাববো।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনারা প্রতি বৎসর এক একটি অঞ্চল পঞ্চায়েতকে উন্নয়ন কাজের জন্য কত টাকা দেন সাধারণতঃ ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

অঞ্চল পঞ্চায়েতের ব্যাপারে স্ট্যাটুটারিতে বাধাই আছে পঞ্চায়েতে একত্রে এক হাজার টাকা।

Shri Ananga Mohan Das :

ঐ যে এক হাজার টাকা দেন অঞ্চল পঞ্চায়েতকে যেটা তারা গ্রাম পঞ্চায়েতকে ভাগ করে দেন, সেটা কি কোন মিটিং করে দেন, না অঞ্চল প্রধানই ভাগ করে দেন ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

সেটা বলাই আছে যে দফাদার ইত্যাদির মাইনে ৫০ পার্সেন্ট, আর বাকী ৫০ পার্সেন্ট এদের মধ্যে ভাগ করে দেবেন তাদের ইচ্ছামত।

Panchayat election***148.** (Admitted question No. *695.)**Shri Ananga Mohan Das :**

স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই রাজ্যে মোট কত ব্লক আছে এবং তন্মধ্যে কতগুলিতে পঞ্চায়েত নির্বাচন করা হইয়াছে; এবং

(খ) অবশিষ্ট ব্লকে পঞ্চায়েত নির্বাচন কোন্ সময়ের মধ্যে শেষ হইবে ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

(ক) এই রাজ্যে মোট ব্লক সংখ্যা ৩১৩টি ও তন্মধ্যে ১১১টি ব্লকে পঞ্চায়েত নির্বাচন হইয়াছে।

(খ) আগামী নভেম্বর মাস হইতে শুরু হইবে ও আগামী ফেব্রুয়ারী ১৯৬৪ সনের মধ্যে সমাপ্ত হইবে আশা করা যায়। পুরুলিয়া জেলায় সম্ভব হইলে আগামী সেপ্টেম্বর মাসেই নির্বাচন হইবে।

Shri Ananga Mohan Das :

আমার কথা হচ্ছে নির্বাচন ডিসেম্বর-জানুয়ারী মাসে আরম্ভ হবে। কিন্তু ডিসেম্বর-জানুয়ারী মাস রিপিং সিজন, ধান কাটার সময়। ঐ সময় নির্বাচন করাটা কি ঠিক হবে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

এটা জেলা ম্যাজিস্ট্রেট প্রত্যেক জেলায় দিন ঠিক করে দেবেন। তাছাড়া আমাদের সাধারণ নির্বাচনও জানুয়ারী মাসেই হয়। সুতরাং ধান কাটার অসুবিধা হয় না। জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের সঙ্গে পরামর্শ করে দিন স্থির করা হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আপনি কি জানেন যে ভোটার্স লিস্টে বহু ভুল আছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Voters list, Assembly Electoral Roll

এগুলির মানে আমাদের পক্ষায়েৎ স্বায়ত্ত শাসন বিভাগের কোন সম্পর্ক নেই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আপনি বললেন সর্ক নেই, কিন্তু প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন হবে সেখানে তাহলে অনেক ভোটার নির্বাচনে আসতে পারবেন না।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee : Assembly Electoral Roll

এর ভিত্তিতে মোটামুটি নির্বাচন হবে।

Shri Abhey Pada Saha :

মন্ত্রনহাশয় বললেন ১১১টি অঞ্চল পক্ষায়েতে নির্বাচন হয়ে গিয়েছে। তারা কি সবলে চার্জ পেয়ে কাজ আরম্ভ করেছেন।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

হ্যাঁ, নিশ্চয়ই সব জায়গায় কাজ চলছে—সরকার টাকা দিয়েছেন।

Shri Abhey Pada Saha :

আপনার কি জানা আছে এখনও বহু অঞ্চল পক্ষায়েৎ নানারকম মানলা নোকর্দনা ঘাটিত ব্যাপারে চার্জ পান নি।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

তার সংখ্যা অত্যন্ত নগণ্য। যেখানে মানলা নোকর্দনা আছে সেখানে অবশ্য বন্ধ আছে।

Dr. Golam Yazdani :

এখানে আমি একটা প্রশ্ন করতে চাই। ন্যায় পক্ষায়েৎ কতগুলি গঠিত হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

কতগুলি বলতে পারব না। অত্যন্ত অল্প হয়েছে। আপনাদের মালদহ জেলায়, দু'চারটে। নির্বাচন করা শেষ হয়ে গেলে তারপর দেখব।

Dr. Golam Yazdani :

এই যে নির্বাচন হবে এটা নভেম্বর থেকে আরম্ভ হবে। গত নির্বাচনের সময় বহু ভুল বাস্তি থেকে গেছে। এই যেমন ডিলিমিটেশন রিভাইজ-এর ব্যাপারে। এগুলি সংশোধন করা হবে কিনা।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

সে সম্পর্কে আমাদের কিছুকরবার নেই।

Dr. Golam Yazdani :

যদি থারি পক্ষায়েৎ থেকে রেজেনিউশন করে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

পঞ্চায়েৎ আইন অনুসারে যে অধিকার আছে সেই অনুসারে হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় বললেন যে ভোটার লিস্ট সংশোধন করার ব্যাপারে তাদের কোন হাত নেই। আমি বলতে চাই যখন বয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে গ্রাম পঞ্চায়েৎ গঠিত হবে তখন পঞ্চায়েত বিভাগের অনেক দায়িত্ব রয়েছে। সে সব সম্পর্কে পঞ্চায়েত বিভাগ বা ইলেকসন বিভাগ আমাদের জানাবেন।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

ইলেকসন বিভাগ প্রতি বছর ইলেকসন রিভাইজ করে না। স্বতরাং যা রিভাইজড হবে আইন অনুসারে সোর্টিং হবে। সেখানে সরকারের কোন হস্তক্ষেপ করার অধিকার নেই।

Shri Sambhu Gopal Das :

মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় বললেন পশ্চিমবঙ্গের এমন স্থান কয়েকটি আছে যেখানে পঞ্চায়েত চার্জ পায়নি। আমাদের এলাকার তিন চারটি আছে যেখানে পঞ্চায়েৎ ইলেকসন হয়ে গেলে পুরান ইউনিয়ন বোর্ড কাজ করছে এবং জায়গায় নোতুন নির্বাচন হবে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

আদালতের হুকুমের পরে সোর্টিং নির্ভর করে।

Shri Sambhu Gopal Das :

নোতুন পঞ্চায়েৎ যখন সারা বাংলাদেশে হবে তখন আবার ইলেকসন হবে না পুরান.....

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

আদালত যদি নাকচ করে দেন তাহলে আবার ইলেকসন হবে।

Shri Gopikaranjan Mitra :

এই যে নির্বাচন হবে অনেক অঞ্চলে সেখানে সেই অঞ্চলের লোক ছাড়াও বাইরের অনেক লোক আছে—যেমন কল্যাণখনি অঞ্চলে ভোটার হয়েছেন যারা অন্য অঞ্চলের লোক—তাদের সম্বন্ধে কি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

টি গার্ডেন-এর ফরেষ্ট এরিয়া ছাড়া সমস্ত অঞ্চল পঞ্চায়েতের আওতায় আসবে এটা সরকারী সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মন্ত্রিমহোদয় বললেন যে পশ্চিমবঙ্গের ন্যায় পঞ্চায়েতের সংখ্যা কম হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি একই সঙ্গে অঞ্চল পঞ্চায়েত ও ন্যায় পঞ্চায়েত হওয়ার বিধান পঞ্চায়েৎ অ্যাক্ট-এ আছে এবং তারপরে পঞ্চায়েৎগুলির ইলেকসন হল। ন্যায় পঞ্চায়েত এত কম গঠিত হল কেন তার কোন কারণ মন্ত্রিমহোদয় রাখবেন কি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

এজন্য করা হয়েছে যে সারা পশ্চিমবঙ্গে এক নীতিতে এগুলি করা হবে। যখন নোতুন পঞ্চায়েত জেলা পরিষদ বিল প্রবর্তনের পর হবে তখন সারা বাংলার ভিত্তিতে চালু করা হবে বলে ন্যায় পঞ্চায়েত বন্ধ করে রাখা হয়েছে। সারা বাংলায় ৩০৪০ টির বেশী ন্যায় পঞ্চায়েত নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

এই যে ৩০৪০টি ন্যায় পঞ্চায়েত রয়েছে—এগুলি কি করে রয়েছে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

আইনের দ্বারা যেগুলি প্রতিষ্ঠিত হয়েছে সেগুলি নাকচ কেন হবে?

Dr. Golam Yazdani :

আপনি অনুরূপ একটি প্রশ্নে এসেম্বলী-তে বলেছিলেন যে যেসব পঞ্চায়েতের ডেলিমিটেশন-এর ব্যাপারে গোলমাল বা ত্রুটি রয়েছে সেগুলি আগামী নির্বাচনের আগে নোতুন করে ডেলিমিটেশন করা হবে। কিন্তু এখন আপনি বলছেন করব না। এটা কি করে হল?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

যেগুলি হয়ে গিয়েছে সেগুলি নাকচ করবার কোন অধিকার নেই।

[12-30—12-40 p.m.]

Shri Girish Mahato :

এখন ধান কাটার সময়, এখন পঞ্চায়েৎ গঠন হলে চাষের ক্ষতি হবে এই বলে তারা একটা দরখাস্ত করেছে একথা আপনি অবগত আছেন কি?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

না।

Shri Ananga Mohan Das :

পঞ্চায়েৎ নির্বাচন উপলক্ষে যাতে পঞ্চায়েৎ আইনের অপব্যবস্থা না হয় তৎপ্রতি লক্ষ্য রাখবেন কি?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

অপব্যবস্থা কি হতে পারে?

Shri Ananga Mohan Das :

এইজন্য বলছি যে, পঞ্চায়েৎ আইনের এমনভাবে ব্যাখ্যা করা হয় যেন পঞ্চায়েৎ আইনে দেশের সবংশদাশ হয়ে যাচ্ছে—এর প্রতিকারের জন্য কোন আইন করবেন কি?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

এমন অবস্থা হলে ইলেকশন পিটিসন সেট এ সাইড করবার অধিকার আছে।

Shri Girish Mahato :

এই পঞ্চায়েৎ আইনে জনসাধারণের সুবিধা হবে না। পুঁজিপতিদের সুবিধা দেওয়াটুকি এর উদ্দেশ্য?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

এটা কোন প্রশ্ন নয়।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত টাইম বাড়িয়ে দেবার কথা বিবেচনা করে দেখবেন কি?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : That is a request for action which we shall consider.

Shops and Establishments Inspector for Darjeeling district

*149. (Admitted question No. *701.) **Shri L. R. Josse:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) whether a Shops and Establishments Inspector is also posted in the district of Darjeeling as in other districts of West Bengal; and

(b) if not, the reasons therefor?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : (a) It has not yet been possible to post a full time Departmental Inspector in every district of West Bengal and in Darjeeling

district also there is no full time Inspector of Shops and Establishments. The work is being carried out by other Government officers in addition to their own duties.

(b) A full time post of Inspector of Shops and Establishments has been created for the district of Darjeeling and can be posted after recruitment is made through the Public Service Commission.

Shri Lakshmi Ranjan Josse : How long ago was that post sanctioned and there has been provision made for it?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : Very recently.

Shri Birendra Narayan Ray:

দাৰ্জিলিং-এৰ মজা জেলায় সপস আণ্ড এস্টাবলিসমেন্টস ইনস্পেক্টৰ এতদিন আপনাৰা ৰাখেন কি ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেখানে এইরকম পোষ্ট দরকার হয়নি বলে। এখন চারদিকে দোকান বাড়ছে বলে এদিকে আমরা দৃষ্টি দিয়েছি।

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Of all the districts in West Bengal, excluding Calcutta, Darjeeling is a place where we have the biggest hotels like Mount Everest Hotel and Windamere Hotel and so many big schools and colleges. If there was need for an Inspector in any other place it was in the district of Darjeeling. Why was it discriminated against?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: The work was being carried out by other officers quite efficiently. Recently we have had a large team of officers and we have sanctioned a permanent Inspector for Darjeeling also.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Who is that officer who is carrying on this work besides his own work in Darjeeling?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: The work is being carried on at present by the Inspector of Jalpaiguri who is in charge of Siliguri municipal area. In the other areas the work is being carried out by Labour Officers, in some places where there are Labour Officers, or Circle Officers and one or two other local officers who are in charge of this thing.

Shri Nepal Chandra Roy:

সপস আণ্ড এস্টাবলিসমেন্টস অফিসেৰ জনা আপনাৰা দণ্টাৰা ঘৰভাড়া দিচেহন বলে অফিসেৰ জনা ঘৰ পাওৱা যাচেহনা এটা কি সত্য ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এরকম কোন তথ্য আমার কাছে নাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

পশ্চিমবংলাৰ সমস্ত জেলায় কত সপস আণ্ড এস্টাবলিসমেন্টস ইনস্পেক্টৰ ৰাখা হয়েছে ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখন আমরা সমস্ত জেলায়ই যুববার চেষ্টা করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কয়টা জেলায় রাখা হয়েছে ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

৯টা।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কবে হবে ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এইতো বলুন আমরা চেষ্টা করছি সমস্ত জেলায়ই রাখার জন্য।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় শ্রমমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই, দার্জিলিং জেলায় সবগুরু কতগুলি দোকান আর এস্টাবলিসমেন্টস আছে।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দিলে বলতে পারব।

Shri Lakshmi Ranjan Josse: I do not think the work will be well looked after if an officer is not there in Darjeeling for this job.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: He could not follow my reply. In the town of Darjeeling there is a Labour Officer who is in charge of the town of Darjeeling.

Alleged lay-off in Vidyasagar Cotton Mills, Sodepur

***150. (Admitted question No. *703.) Shri Gopal Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that about 350 workmen of Vidyasagar Cotton Mills, Sodepur, have been kept under lay-off since 27th February, 1963;
- (b) if so, the reasons therefor;
- (c) whether the Government have received any representation from Vidyasagar Cotton Mills Mazdoor Union to treat the alleged lay-off as lock-out and to lift the lock-out and pay compensation for the period of forced unemployment; and
- (d) if so, what steps have been taken by the Government in this regard?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) 158 permanent workers and 38 others had been laid off from 27-2-63.

(b) The reason given by the Company was that due to imposition of higher rate of excise duty from 1-3-63 it was not possible to run the mill on economic basis with more than 48 looms.

(c) Yes.

(d) The matter was investigated and it was found that it was not a lock out and hence no action was needed.

Shri Gopal Banerjee:

আই. ডি. অ্যাক্ট-এর যে ডেফিনিশন দেওয়া হয়েছে সেই ডেফিনিশন-এর দিকে লক্ষ্য রেখে তিনি কি একথা বলছেন যে লে অফ আইনসঙ্গত হয়েছে ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমরা দেখেছি লে অফ আইনসঙ্গত হয়েছে।

Shri Gopal Banerjee:

আই. ডি. অ্যাক্ট-এ একথা লেখা আছে ইম্প্রভিসন অফ হায়ার এক্সাইজ ডিউটি এবং আন-ইকনমিক প্রডাকশন হলে লে অফ করতে পারবে, কিন্তু....

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যা আইন আছে তাতে লে অফ করতে পারে।

Shri Gopal Banerjee:

আইনে যা আছে সেটা আমি সমরণ করিয়ে দিচ্ছি।

Lay off means the failure, refusal or inability of an employer on account of shortage of coal, power or raw materials or the accumulation of stocks or the breakdown of machinery or for any other reason to give employment to a workman.

এখানে র মোটরিয়ালের অভাব নাই, ফ্যাক্টরি ব্রেকডাউন কিছুই হয়নি, একমুন্ডেশন অফ স্টক নাই হাই কোর্ট যে ইন্টারপ্ৰিটেশন দিয়েছেন তার পরেও কি শ্রমমন্ত্রী এই কথা মনে করেন যে লে অফ এর যে সংজ্ঞা আইনে দেওয়া হয়েছে কোম্পানী সেটাই এক্সিকিউট করেছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

হ্যাঁ।

Shri Gopal Banerjee:

আমি যদি বলি কোম্পানী একসাইজ ডিউটি ফাঁকি দেওয়ার জন্য টাঁটাই করেছে এবং এছাড়া লে অফ করার অন্য কোন প্রাউণ্ড নাই তাহলে কি মন্ত্রিমহাশয় সেটা অস্বীকার করবেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা মতের ব্যাপার, ডিকারেন্স অফ অপিনিয়ন হতে পারে।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

মন্ত্রিমহাশয় জবাব দেবেন কি অন্য কোন কটন মিলের মালিক এক্সাইজ ডিউটি বেশি দিতে হয়েছে বলে শ্রমিকদের ছাঁটাই করেছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখন এই তথ্য আমার কাছে নেই, নোটিশ দিলে বলতে পারব।

[12.40—12.50 p.m.]

Shri Gopal Banerjee:

মন্ত্রিমহাশয় এটা কি জানেন লে অফ যদি দীর্ঘস্থায়ী হয় তাহলে লে অফ-এর সমস্ত টাকা রিট্রেন্স-মেন্ট বেনিফিট থেকে কেটে নেবার বিধান আইনে আছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আইনে যা আছে সেটাই প্রয়োগ হচ্ছে এবং হবে।

Shri Gopal Banerjee:

আপনি কি জানেন যে শ্রমিক রিট্রেন্সড হবে তাকে যাতে রিট্রেন্সমেন্ট বেনিফিট দিতে না হয় তার জন্য কোম্পানী কৌশল নিয়েছে? আমার প্রশ্ন হচ্ছে শ্রমিকদের প্রটেকশন দেবার জন্য সরকার কোন দায়িত্ব নিচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কোম্পানীর নিয়ম আছে ৪৫ দিন পর্যন্ত লে অফ দেবে এবং আজ পর্যন্ত তারা লে অফ দিয়ে এসেছে। তবে এটা একটা ছোট কারখানা তাই তারা দিতে পারছেন না। তারা ধীরে ধীরে প্রত্যেককে বেনিফিট দিয়ে ছাড়িয়ে দিচ্ছে।

Shri A. H. Besterwiche: Before the lay off took place did the Company inform the Labour Directorate or the Government that they are going to lay off the workers?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: They informed the Department what had happened.

Shri A. H. Besterwitch: Is the Minister in charge satisfied that this lay off was justified?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I have already replied to that question.

Shri Gopal Banerjee:

এ যাবত কতজনকে রিট্রেন্সমেন্ট বেনিফিট দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যারা লেডঅফ তারা প্রত্যেকেই লেডঅফ বেনিফিট পাচ্ছে।

Shri Gopal Banerjee:

আমরা দেখছি তারা এমন সময় রিট্রেন্স করবে যখন কোন ক্যাস টাকা দিতে হবে না— অর্থাৎ গ্রাভিয়ারল রিট্রেন্সমেন্ট হচ্ছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এ সম্বন্ধে এবং কতজনকে রিট্রেন্স করা হয়েছে সে সম্বন্ধে কিছু বলবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যে মাসে ১৭ জনকে লেডঅফ বেনিফিট দেওয়া হয়েছে, জন মাসে ১৬ জনকে লেডঅফ বেনিফিট দেওয়া হয়েছে, জুলাই-আগস্ট মাসে দেবেন এবং এই ভাবে তারা রিট্রেন্সমেন্ট বেনিফিট দিয়ে যাবেন।

Shri Anadi Das:

মন্ত্রিপাশয় যে উত্তর দিলেন তাতে মনে হোল এই যে লেডঅফ করবে এটা অ্যাস প্রিপারেশন টু রিট্রেন্সমেন্ট। তা যদি হয় তাহলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে এরকম কন্টিনিউউড লেডঅফ হবার পর তারা যে চাঁনিট হয়ে যাচ্ছে তাতে কোম্পানীর এই কার্যকলাপের ফলে তাদের রিট্রেন্স বেনিফিট ফরেল করছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি এটুকু বলতে পারি ছোট ছোট কারখানার উপর যদি এরকম জোর দেই তাহলে সেইসব কারখানার মালিকদের এরকম টাকা নেই যা দিয়ে তারা চালাবে। কাজেই সমস্ত কারখানা বন্ধ হয়ে যাবে এবং তার ফলে সমস্ত লোক চাঁটাই হবে।

Shri Anadi Das:

যে সমস্ত ওয়ার্কারদের চাঁনিট করে রাখা হয়েছে তাদের যদি অন্য জায়গায় কাজ করবার সুযোগ না থাকে তাহলে তাদের ফ্যামিলি কি স্টারভেশন-এর মধ্যে থিয়ে পড়বেনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

লেড অফ শ্রমিকদের অন্য জায়গায় কাজ করবার সুযোগ দিয়েছে।

Shri Jamini Bhushan Saha:

এই কারখানার টোটাল স্টেটন থ্ হচ্ছে ৩০০। আনার প্রশ্ন হচ্ছে এই কারখানাটি কি কৌজ ডাউন করা হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

না, চলছে।

Shri Jamini Bhushan Saha:

আপনি বলছেন মাসে মাসে রিট্রেন্সমেন্ট বেনিফিট দেওয়া হবে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যাদের রিট্রেন্সমেন্ট বেনিফিট দেওয়া হয়নি তাদের কতদিনে এই রিট্রেন্সমেন্ট বেনিফিট দেওয়া হবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

গোটা বলতে পারি না, তবে মালিক বলছে আমরা দিবে গাচ্ছি এবং দেব।

Shri Gopal Banerjee:

আপনি বলছেন এখানে ৪৮টি লুম আছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এর চেয়ে বাদে কয় লুম আছে তারা এক্সাইজ ডিউটির প্রতিবাদে লুম বন্ধ করেছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

গঠিক নাম দিলে আমি বলতে পারি।

Shri Gopal Banerjee

এক্সাইজ ডিউটি বাড়ার ব্যাপারটা গত বছর হয়েছিল এবং সেটা আপনার ভালভাবে জানা আছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে তারপরের ঘটনা আপনার ভালভাবে জানা আছে কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ঘোষণা দিলে বলতে পারব—আমার ফাইলে এখন নেই।

Effect of Gold Control Order on the workers other than gold artisans

*151. (Admitted question No. *723.) **Shri Anadi Das:**

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সোনার দোকানের যেসকল ক্যাশিয়ার, সেলসম্যান ও কেরানী, স্বর্ণ আইনের ফলে বিকা হারাইয়াছেন, তাঁহাদের জীবিকার জন্য সরকার কোনও ব্যবস্থা করিয়াছেন কি

(খ) ব্যবস্থা করিয়া থাকিলে, তাহা কি প্রকারের; এবং

(গ) পশ্চিমবঙ্গে এই ধরনের কত লোক স্বর্ণ আইনের ফলে জীবিকা হারাইয়াছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(ক) ও (খ) স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ আইন চালু হইবার ফলে বেকার স্বর্ণশিল্পী বা কর্মচারী যাহারা কর্ম বিনিয়োগ কেন্দ্রে নাম পঞ্জীভুক্ত করিয়াছেন তাঁহাদের অগ্রাধিকার দিয়া কর্মবিনিয়োগ কেন্দ্রে হইতে নাম পাঠান হইতেছে।

(গ) এই ধরনের কর্মচারীর সংখ্যা জানা নাই।

Shri Anadi Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই সংখ্যা কত জানাবার চেষ্টা করবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি মনে করি জানাবার দরকার নাই। যারা যারা নাম লিখিয়েছেন কি কাজের উপযুক্ত সঙ্গে সঙ্গে তাও লিখে দিচ্ছে, তাদের বিকল্প কাজের চেষ্টা করা হচ্ছে।

Shrimati Santi Das :

মাননীয় শ্রমমন্ত্রী মহাশয় দয়া করে জানাবেন কিনা গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডারের ফলে যে সমস্ত স্বর্ণকার কর্মচ্যুত হয়েছে, তাদের সমস্যাটা যাতে রিফিউজীদের সমস্যার মত দীর্ঘ-মেয়াদী না হয় তার জন্য আমাদের সরকারের তরফ থেকে কোন প্রচেষ্টা চলেছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় সদস্য মহাশয় বোধ হয় প্রশ্নটা দেখেন নি, যে সব ক্যাশিয়ার বা এ্যাকাউন্টেন্ট স্বর্ণশিল্পীদের দোকানে কাজ করত কি সেলসম্যানের কাজ করত তাদের সংখ্যা আলাদা করে বলা আছে।

Shri Jamini Bhushan Saha :

একথা কি ঠিক ব্যারাকপুর এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এ যারা নাম লিখিয়েছে তাদের ৩০০ জন স্বর্ণশিল্পীকে নাটক কাটার কাজ দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এরকম খবর আমার জানা নাই। প্রশ্ন এই সম্বন্ধে দিলে খোঁজ খবর করে দেখবো। কিন্তু এই যে নাটক কাটার কাজ খালি থাকে এবং তার জন্য তাদের পাঠান হয়ে থাকে তাহলে আমি মনে করি ভালই হয়েছে, তাদের মজলের জন্যই পাঠান হয়েছে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই যারা সোনার দোকানে কাজ করত, খাতা লিখত কি অন্য কোন কাজ করতো, তাদের কি কেটেগরীতে রাখা হয়েছে এই এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ নাম লিখার সময়? তাদের কি স্বর্ণশিল্পী কেটেগরীতে না কি সোনার দোকানে কাজ করত এই বলে, না কি কেটেগরীতে জানতে চাই।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সোনার দোকানে যারা কাজ করতো এবং গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডারের ফলে যাদের কাজ চলে গেছে তাদের একই কেটেগরীতে রাখা হয়েছে।

Shrimati Santi Das :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় (গ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন কয়জন স্বর্ণ আইনের ফলে তাদের জীবিকা হারিয়েছে, আমি জানতে চেয়েছিলাম স্বর্ণ-আইনের ফলে যারা জীবিকাচ্যুত হয়েছে সেই সমস্ত লোকদের সমস্যা রিফিউজীদের প্রবলেমের মতই দীর্ঘস্থায়ী হবে কিনা সে সম্বন্ধে আমাদের পশ্চিম বঙ্গ সরকার কোন সিদ্ধান্ত নিয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি আপনাকে এটা বলতে পারি যারা নাম লিখিয়েছে তাদের সংখ্যা হল ৫,২৪৯ ৬ই জুলাই পর্যন্ত।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যেসব স্বর্ণশিল্পী তাদের কোন ভাতা কি ক্যাশ ভোল দেওয়া হচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ক্যাশ-ভোলের প্রশ্ন ছিল না বলতে পারি না আমার ধারণা ক্যাশ-ভোলের জন্য যারা এ্যাপ্লাই করেছে তারা পাচ্ছে।

Shrimati Biva Mitra :

জিওলজিক্যাল সার্ভে অব ইণ্ডিয়াতে কিছু স্বর্ণশিল্পীদের কাজ দেওয়া হয়েছিল—যাশ কাটার কাজ, সেখানে তাদের বহাল করা হয়নি সেটা সরকার জানেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ থেকে যে কোন কাজের জন্য লোক আশ্রয় স্বর্ণ শিল্পীদের অগ্রাধিকার দেওয়া হবে, তাদের জিজ্ঞাসা করা হয় এই রকম কাজের জন্য লোকের চাহিদা রয়েছে, তারা রাজী হলে তাদের পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে, কাজ দেওয়ার অধিকার এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের নেই, কাজ যারা দেবেন এটা তাদের হাতে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি যেসব স্বর্ণশিল্পী জেলে যাচ্ছে তাদের কোন রাজনৈতিক দলের লোকেরা বলছে জেল থেকে এস ৭৫০ টাকা করে দেওয়া হবে, জেল না খাটলে টাকা দেওয়া হবে না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এ সংবাদ আমার জানা নাই।

[12-50—1 p.m.]

Shri Jamini Bhusan Saha:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে ইছাপুর অর্ডিন্যান্স গান সোল ফ্যাক্টরিতে যে প্রচুর লোক ভর্তি হচ্ছে বারাকপুর এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ মারফৎ সেখানে এখন পর্যন্ত কতজন স্বর্ণ শিল্পীকে ইন্টারভিউ-এর জন্য পাঠান হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দিনে বলতে পারব, এটা ফাইলে নেই।

Shri Jamini Bhusan Saha :

নোটিশ চাই কেন?

Mr. Speaker :

উনি এখন বলতে পারছেন না, পরে নোটিশ দেবেন, উনি উত্তর দেবেন।

Shrimati Biva Mitra:

আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে প্রশ্ন করতে চাই যে এদের কি স্ট্যাটিস্টিক্স নেওয়া হয়েছে? এবং নেওয়া হলে কত দিনের মধ্যে এদের রিহ্যাবিলিটেশান হবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

স্বর্ণ শিল্পীদের সংক্ষেপে স্ট্যাটিস্টিক্স—কতজন আছে কি বৃত্তান্ত আমাদের স্ট্যাটিস্টিক্যাল ডিপার্টমেন্ট থেকে যা পোষাচ্ছি সেই ফিগার আমাদের কাছে আসে। বাড়ী বাড়ী গিয়ে বা এ্যাসেসিমেন্টেশনের মারফৎ আমরা তাদের ফিগার পাইনি। যারা নাম লিখিয়েছে বা আমাদের কাছে এসেছে তাদের অগ্রাধিকার দিচ্ছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে শিল্পী এবং দোকানের কর্মচারী প্রভৃতিকে একই ক্যাটিগোরিতে রাখা হয়েছে কিনা? তাদের যদি একই ক্যাটিগোরিতে রাখা হয় তাহলে এই সব লোক যারা শিল্পী নয় অথচ কেরাণী, কর্মচারী, পিয়ন তারা যদি ট্যাক্সির অগ্রাধিকার চায় তাহলে তারা শিল্পীদের মত পাবে কিনা, ক্যাশ ডোল পাবে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এই দুটোই পাবার তারা অধিকারী।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে কিছু দিন আগে এই হাউসে একটা প্রস্তাব পাশ হয়েছিল আমাদের এখানকার শিল্প মন্ত্রী কেন্দ্রে গিয়ে কি সাহায্য এই স্বর্ণ শিল্পীরা পাবে তা জানবেন। সে সম্পর্কে কোন জবাব বা কথা জানাবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখনও শিল্প মন্ত্রী ফেরেননি, আমি বলতে পারব না।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে সোনার দোকানের ক্যাশিয়ার, সেলসম্যান, কেরাণী এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জে নাম লেখালে তাদের কাজের ব্যবস্থা করা হবে। আমি মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি তিনি কি এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জকে এই ক্যাটিগোরির লোকগুলিকে স্বর্ণ শিল্পীদের সঙ্গে সমানভাবে একই ক্যাটিগোরিতে রাখার নির্দেশ দিয়েছেন, না, আলাদা ক্যাটিগোরিতে রাখার নির্দেশ দিয়েছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি পূর্বেই বলেছি যে তাদের স্বর্ণ শিল্পীদের ক্যাটিগরিতে রাখা হয়েছে।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে ক্যাশিয়ার, সেলসম্যান, কেরাণী এবং স্বর্ণ শিল্পীদের একই ক্যাটিগোরিতে ফেলেছেন। তাতে কি তিনি মনে করেন না যে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের নাম লেখালে বিভিন্ন কোম্পানীতে কাজের অসুবিধা হবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

অসুবিধা হবে না। যদি কোম্পানী চায় যে তার একটা কেরাণী দরকার, সেলসম্যান দরকার তাহলে এদের থেকে পাঠান হবে।

Shri Siddhartha Sankar Ray:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে বেকার স্বর্ণ শিল্পী কত আছে সেটা যারা যারা আপনাদের কাছে নাম লিখিয়েছে তার থেকে জানতে পেরেছেন, পরিসংখ্যান এখনও পূরাপূরি ভাবে করা হয়নি। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন পূরা পরিসংখ্যান নেওয়ার কি কোন ব্যবস্থা করা হবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি পূর্বেই বলেছি যে আমরা সেন্সাস রিপোর্ট থেকে স্ট্যাটিস্টিক্যাল ডিপার্টমেন্টের রিপোর্ট থেকে পরিসংখ্যান পেয়েছি। তার বেশী পরিসংখ্যান নেবার জন্য আমাদের কোন নতুন ব্যবস্থা করা হয়নি।

Shri Siddhartha Shankar Ray:

টোটাল কত?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আমার দিক জানা নেই এ্যাকচুয়াল কিগার কত। তবে রাউন্ড এ্যান্ডউট ৪০ হাজার।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

স্বর্ণ শিল্পীদের মোট সংখ্যা পরিবারের লোক নিয়ে ১ লক্ষ ১০ হাজারের কিছু বেশী।

Shri Siddhartha Shankar Ray:

আমি শুন মন্ত্রিকে জিজ্ঞাসা করছি—যদি একটা প্রস্তাব করেছিলেন যে এই স্বর্ণশিল্পী যারা বেকার হয়ে গেছে তাদের ডিস্টিক্ট ওয়াইজ ডিটেলস নেবার জন্য এই হাউসের ৫ জন সভ্য নিয়ে তারা যে দলেরই হন না কেন একটা কমিটি করে জেলায় জেলায় পাঠিয়ে সেবার জন্য যাতে করে আমরা জানতে পারি

What is the problem, the extent of the problem—how to solve it.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

এ রকম তো কোন পরিকল্পনা নেই।

Shri Siddhartha Shankar Ray:

আমি একটা প্রস্তাব করেছিলাম, সরকার কি সেটা কনসিডার করবেন যে ৫ জন সভ্য নিয়ে তাঁর প্রত্যেক জেলায় জেলায় কি প্রব্লেম উঠেছে একটা ডিটেল ওয়ার্ক মাস দুয়েক ধরে করে সরকারকে একটা রিপোর্ট দিন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

সেই রকম কোন পরিকল্পনা নেই। আপনি যদি কোন পরিকল্পনা আমাদের কাছে পাঠান তাহলে আমরা বিবেচনা করে দেখতে পারি।

Shrimati Santi Das :

মুখ্যমন্ত্রী একটা স্ট্যাটিস্টিক্স দিলেন স্বর্ণশিল্পীদের যে ১ লক্ষ ১০ হাজার—সেটা ভবিষ্যতে কি আরো বাড়ার সম্ভাবনা আছে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি বলছি ১ লক্ষ ১০ হাজারের বেশী, তবে তাদের যদি কাচছা বাচছা হয় তাহলে আরো বাড়বে।

Shri Nikhil Das :

মুখ্যমন্ত্রী বলছেন যে স্বর্ণ শিল্পীদের সংখ্যা ১ লক্ষ ১০ হাজারের উপর কিন্তু আপনি রিটেন কোয়েশ্বচনের উত্তরে জেলা বাই জেলা স্বর্ণশিল্পীদের যা সংখ্যা দিয়েছেন সেটা যোগ করলে ১ লক্ষ ১০ হাজারের উপর গিয়ে দাঁড়ায়।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

এর মধ্যে ফ্যানেলীর লোক সংখ্যা ধরা আছে।

Shri Nikhil Das :

এর আশে পাল দিন শিল্প মন্ত্রী বলেছিলেন ৩৭ থেকে ৩৭১ হাজার স্বর্ণশিল্পী—এটা কি কণ্ট্রাডিষ্টরী নয় ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

স্বর্ণশিল্পীর সংখ্যা প্রায় ৪০ হাজার এবং ১ লক্ষ ১০ হাজার পরিবারের লোক সংখ্যা নিয়ে।

Shri Siddhartha Shankar Ray :

এদের কতজনকে রিহ্যাবিলিটেট করতে পারা গেছে এখনও পর্যন্ত ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

এদের ২০৮ জনের চাকরী হয়েছে। এই ফিগার আমার কাছে আছে।

Shri Anadi Das :

মন্ত্রিসভায় বলছেন স্বর্ণশিল্পীদের সংখ্যা ১ লক্ষ ১০ হাজারের মত। এর মধ্যে ক্যাশিয়ার সেলসম্যান, কেরানী—তাদের কি ধরা হয়েছে ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

মাননীয় সদস্যদের বারে বারে বলুন যে ১ লক্ষ ১০ হাজার স্বর্ণশিল্পী নয়, স্বর্ণশিল্পীদের পরিবারকে নিয়ে ধরা হয়েছে এবং এঁরাও তার মধ্যে আছে আমি যুক্তদুর জানি।

Shri Bijoy Kumar Banerjee :

আমি প্রশ্ন করছি তারা কত করে ভোল পাচ্ছে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

৪ টাকা মাথাপিছু মাসে।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

তাহলে দিনে কত হল ?

Mr. Speaker :

হিসাব করে নিন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আমি প্রশ্ন করছি যে এই ৪ টাকা হিসাবে কত জনকে দেয়া হচ্ছে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

নোটশ চাই তবে আশাঙ্কে বলতে পারি আমার মনে হয় আমাদের ৪ লক্ষ টাকার উপর খরচ হয়ে গেছে এই বাবদ।

Shri Siddhartha Shankar Ray :

এই যে ৪ টাকা করে দেয়া হচ্ছে সেটা প্রতি পরিবারকে দেয়া হচ্ছে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

পার ক্যাপিটা ধরে।

Shri Siddhartha Shankar Ray :

একটা পরিবারে ১০।১৫ জন লোক হলে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

ভারা ৪০।৪৫।৫০ টাকা করে পাবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে এক একটা ইউনিয়নে ৪০।৪৫।৫০ টাকা দেয়া হয়েছে সেখানে হয়ত ১০০ জন স্বর্ণ শিল্পী আছেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

সেটা আমি বলতে পারবো না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

তিনি বলেন যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে একটা স্থায়ী পুনর্বাসনের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পরিকল্পনা দেয়া হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

স্থায়ী পুনর্বাসনের জন্য আমাদের যে সমস্ত পরিকল্পনা আছে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে তা নিয়ে আলোচনা করছি এবং আমার যতদূর মনে হয়ে আমরা স্থায়ী পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে পারবো।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table).

Fire Brigade Unit in Nadia district

*152. (Admitted question No. *790.) **Shri Gour Chandra Kundu :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

(a) whether there is any proposal for opening a fire brigade unit in Nadia district; and

(b) if so, when will it be done and where?

The Minister for Local Self-Government and Panchayat: (a) Yes.

(b) (i) No idea about the time can be given now as this is dependent on various factors e.g. acceptance of the proposal by Government, availability of finance, meeting of foreign exchange difficulties involved in importing those fire-fighting appliances from abroad which are not manufactured in the country.

(ii) In Krishnagar town.

Lock-out in the Bidi factories at 2 Gas Street, Calcutta

***153.** (Admitted question No. *834.) **Sm. Ila Mitra and Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the owners of Bidi factories of Messrs. Aktar Hossain, Kabil Ahmed and Sirajuddin of No. 2 Gas Street, Calcutta-9, have declared lock-out since 29th May, 1963;
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) what is the number of workers involved in this lock-out;
 - (ii) what reason, if any, has been shown by the owners in support of this lock-out; and
 - (iii) what steps have been taken by the Government to settle this dispute?

The Minister for Labour: (a) Yes.

(b) (i) 100.

(ii) No reason was shown.

(iii) Conciliation was initiated by Labour Directorate immediately after the lock-out. The management did not turn up. The Government has referred the dispute to Tribunal for adjudication.

Strike of E.M.C. workers

***154.** (Admitted question No. *835.) **Sm. Ila Mitra and Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the workers of E. M. C. of Dum Dum have resorted to strike since 10th June, 1963;
- (b) if so, what are the reasons of the said strike;
- (c) if it is a fact that the Labour Commissioner, West Bengal, had issued agreed directions on 3rd May, 1963, for settling the dispute; and
- (d) if so, what were those directives and whether the management of the E.M.C. had later disagreed to comply with those directives?

The Minister for Labour: (a) Yes.

(b) The strike is in connection with the charter of demands submitted by the E. M. C. Mazdoor Union.

(c) No.

(d) Does not arise.

Implementation of the Industrial Truce Resolution

***93.** (Admitted question No. *596.) **Shri Kashi Kanta Maltra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the Industrial Truce Resolution is being implemented by the employers in the State since November, 1962;

- (b) if not, the names of the defaulters;
- (c) if it is a fact that a large number of industrial disputes have since cropped up; and
- (d) what steps have been taken to adjudicate the industrial disputes and strictly enforce the Industrial Truce Resolution?

The Minister for Labour: (a) Except in some cases the Industrial Truce Resolution is being generally implemented since November, 1962.

(b) A list of establishments which have so far been found to be defaulters on investigation is enclosed. 24 complaints of violation of the truce resolution against employers are under investigation.

(c) Total number of industrial disputes raised by Trade Unions during the period November, 1962 to May, 1963, was 2,912. The number is normal taking into account the number of disputes usually handled by the Conciliation Machinery in previous years.

(d) All the industrial disputes were taken up for conciliation and in a large number of cases settlements were arrived at through the intervention of the Conciliation Officers. Unresolved disputes were referred for adjudication, the total number of such cases being 151 during the period November, 1962 to May, 1963. Cases of violation of truce resolution were brought home to the employers concerned. The subject was discussed with representatives of employers' organisations on several occasions.

List referred to in reply to clause (b) of starred question No. 93

List of Establishments

- | | |
|--|--|
| 1. Hooghly Cotton Mill | .. Non-payment of outstanding dues of the workmen. |
| 2. Bangoswari Cotton Mill Ltd. | Discontinuance of 'C' Shift, working lesser number of looms and non-payment of statutory leave wages to a number of workmen. |
| 3. Laxminarayan Jute Mill, Cotton Sec. | .. Stoppage of production in Cotton Sec., lay-off followed by retrenchment of workmen. |
| 4. Sriram Silk Mill | .. Less production through non-utilisation of installed capacity—less number of looms worked. |
| 5. Hindusthan Belting | .. Less production through non-working of 10 looms. |
| 6. Modi Engineering Works | .. Violation of bi-partite settlement. |
| 7. Caltex Oil Co. Ltd. | .. Non-acceptance of the proposal of Arbitration in 5 cases. |
| 8. Rampuria Cotton Mill | .. Non-acceptance of the Conciliation Officer's suggestion for Arbitration in a case of dismissal. |
| 9. Dhakeswari Cotton Mill | .. Less production as a result of irregular supply of yarn to piece-rated workmen. |
| 10. Jatia Cotton Mill | .. Retrenchment and lay-off of a large number of workmen. |

- | | | | |
|-----|--|----|---|
| 11. | Tangail Textile Ltd. | .. | Stoppage of production of the mill |
| 12. | Hindusthan Lace Factory, Kidderpore | .. | Non-working of a part of the looms for the shortage of yarn. |
| 13. | Agarpore. Kuthir Silpa | .. | Lock-out. |
| 14. | Swarashi Industries, Sodepur | | Discontinuance of a shift, lay-off of workmen and termination of services of a number of workmen. |
| 15. | Calcutta Silk Manufacturing Co. | | Discontinuance of a shift and termination of services of some workmen and laying off of workmen. |
| 16. | Arati Cotton Mill, Howrah | .. | Laying off of workmen. |
| 17. | Sarat Textile Ltd. | .. | Dismissal of workmen. |
| 18. | Lovelock Lowes Co. | .. | Dismissal of workmen. |
| 19. | Kesoram Industries & Cotton Mill. | | The Company did not go to the Screening Committee prior to moving the High Court. |
| 20. | Annapurna Metal Works | .. | Dismissal of 4 workmen and refusal of management to accept arbitration. |
| 21. | Bengal Refractories Ltd. | .. | Refusal to accept arbitration. |
| 22. | Aktar Hossain Bidi Factory, Calcutta. | | The Company locked out the factory from the 29th May, 1963. |
| 23. | Aurora Carton House, Calcutta-11. | .. | A managerial staff allegedly assaulted a worker when the workers demanded redress by the proprietor. The management then declared a lock-out from 25th May, 1963 to 1st June, 1963. |
| 24. | Iron Foundry of Shri M. M. Dey, Champdany. | | As attendance in the factory gradually dwindled, the management closed down the factory from 21st May 1963, work was however, resumed from 22nd May, 1963. |
| 25. | Uma Industries (P) Ltd., Lilooah. | .. | The management, over alleged assault on manager and darwan by the workers, locked out the factory from 27th January, 1963 to 8th February, 1963. |
| 26. | Babu Bidi Factory | .. | Lock-out. |
| 27. | Jit Chemical | .. | Lock-out and deduction of wages. |

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Price of rice in different districts of West Bengal

235. (Admitted question No. 76.)

Shri Kashi Kanta Maitra :

খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত এপ্রিল মাসের ২০এ তারিখ থেকে আজ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় ১৫ দিন অন্তর বিভিন্ন ধরনের চাউলের দাম কিরূপ ছিল;
- (খ) চাউলের এই মূল্য বৃদ্ধির কারণ কি;
- (গ) এই মূল্যবৃদ্ধি প্রতিরোধকল্পে সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন;
- (ঘ) পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য বিভাগের ইন্সপেক্টরদের দিয়ে পশ্চিম বাঙলার শহর ও পল্লী অঞ্চলে চাউলের আড়তদার ও বড় বড় চাউলের ব্যবসায়ীদের আড়তে বা গুদামে এপ্রিল থেকে আজ পর্যন্ত বিভিন্ন সময় কি কি দরে কোন্ কোন্ অঞ্চল থেকে চাল খরিদ করেছেন সে সম্বন্ধে কোন তদন্ত করানো হয়েছে কিনা; এবং
- (ঙ) গত জুন মাসের প্রথম সপ্তাহে পশ্চিমবঙ্গে চাউলের দাম সাময়িকভাবে হঠাৎ মণপিছু ১১ টাকা থেকে দু'টাকা কমে আবার হঠাৎ দাম পূর্বাপেক্ষা বেড়ে গেল এরই বা কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) প্রয়োজনীয় মূল্যতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (খ) কারণ প্রদানত হইল—
- (১) গত বৎসরের তুলনায় স্থানীয় আমন চাউলের ফলন প্রায় চারি লক্ষ টন কম।
- (২) জুন মাস পর্যন্ত হিসাবে গত বৎসরের ঐ সময়ের তুলনায় 'ইস্টার্ন রাইস জোন স্কীম'-এর মাধ্যমে ব্যবসায়ী মারফত উড়িষ্যা হইতে চাউলের বোট আমদানির ঘাটতি ৫৭ হাজার মেট্রিক টোনের অধিক হইবে। এবং উড়িষ্যার খাদ্য ঘাটতি কারণ উক্ত 'স্কীম'ও সাময়িকভাবে স্থগিত আছে।
- (৩) প্রতিবেশী রাষ্ট্রগুলিতে খাদ্য ঘাটতি।
- (গ) মডিকারেড রেশনিং ও ন্যায্য মূল্যের দোকান মারফত ন্যায্য দামে চাউল ও গম বিবরার ব্যবস্থা চালু রাখা হইয়াছে। অবস্থা বিশেষে পররাতি সাহায্য হিসাবে বা কার্ধের বিনিময় সাহায্য বালত চাউল ও গম বিতরণের ব্যবস্থাও আছে। ন্যায্য মূল্যে গমজাত দ্রব্য বক্রমকল্পে স্থানীয় কেন্দ্রীয় সরকারের গুদাম হইতেও চাকি ও ফ্লাওয়ার মিলগুলিকে গম বণ্টন দা হইতেছে। 'ইস্টার্ন রাইস জোন স্কীম'-এর মাধ্যমে ব্যবসায়ী মারফত উড়িষ্যা হইতে ন্যাও চাউল আমদানি করা হইয়াছে। উত্তরপ্রদেশ, পাঞ্জাব ও নেপাল হইতেও ব্যবসায়ী মারফত কিছু পরিমাণ আমদানি ব্যবস্থা করা হইয়াছে।
- রাজ্যের খাদ্যপরিস্থিতি কেন্দ্রীয় সরকারকে জ্ঞাত করানো হইয়াছে এবং সেখান হইতেও সাহায্য পাওয়া যাইতেছে।
- এতৎব্যতীত দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা মাধ্যমে স্থানীয় ধান্য ও অন্যান্য খাদ্যশস্যের উৎপাদন দ্রিকল্পে সর্বপ্রকার কার্যকরী পদ্যও অবলম্বিত হইতেছে।
- (ঘ) না।
- (ঙ) উড়িষ্যা হইতে ধান্য ও চাউল আমদানি বন্ধ হওয়াই চাউলের মূল্যবৃদ্ধির কারণ।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred Assembly question No. 235.

Statement showing the retail prices of rice in different districts of West Bengal

(Price in rupee per Kilogram.)

District	Coarse.										Medium				
	During the week ending on—					During the week ending on—					During the week ending on—				
	20.4. 1963.	4.5. 1963	18.5. 1963	1.6. 1963	15.6. 1963	29.6. 1963	20.4. 1963	4.5. 1963	18.5. 1963	1.6. 1963	15.6. 1963	29.6. 1963	20.4. 1963	4.5. 1963	18.5. 1963
1. Calcutta	0.80	0.82	0.81	0.81	0.80	0.86	0.90	0.88	0.87	0.90	0.91	..	0.87	0.90
2. 24 Parganas	0.78	0.85	0.82	0.83	0.87	0.81	0.92	0.87	0.87	0.90	..	0.87	0.87
3. Nadia	0.82	0.80	0.78	0.78	0.82	0.84	0.85	0.82	0.86	0.89	..	0.82	0.86
4. Murshidabas	0.82	0.80	0.78	0.78	0.82	0.83	0.84	0.82	0.85	0.86	..	0.82	0.85
5. Burdwan	0.73	0.73	0.73	0.73	0.79	0.81	0.82	0.82	0.84	0.85	..	0.82	0.84
6. Birbhum	0.82	0.79	0.81	0.79	0.83	0.85	0.83	0.81	0.82	0.86	..	0.81	0.85
7. Bankura	0.77	0.78	0.78	0.78	0.80	0.83	0.78	0.79	0.79	0.81	..	0.79	0.81
8. Midnapore	0.79	0.80	0.78	0.80	0.82	0.83	0.83	0.80	0.84	0.85	..	0.84	0.85
9. Hooghly	0.79	0.81	0.79	0.79	0.85	0.87	0.82	0.81	0.87	0.89	..	0.81	0.87
10. Howrah	0.83	0.83	0.83	0.83	0.84	0.87	0.90	0.87	0.90	0.91	..	0.87	0.90
11. West Dinajpur	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	0.78	0.75	0.75	0.75	0.78	..	0.75	0.78
12. Jalpaiguri	0.77	0.76	0.76	0.76	0.83	0.78	0.77	0.77	0.78	0.79	..	0.77	0.78
13. Darjeeling	0.75	0.81	0.81	0.81	0.87	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	..	0.86	0.86
14. Malda	0.74	0.77	0.78	0.76	0.78	0.81	0.79	0.80	0.80	0.90	..	0.80	0.90
15. Cooch Behar	0.79	0.80	0.80	0.78	0.80	0.81	0.82	0.82	0.81	0.81	..	0.82	0.81
16. Purulia	0.69	0.68	0.71	0.71	0.73	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	..	N.A.	N.A.

N.B.—N.A.—Not available.

Districts.	time. During the week ending on—					Remarks.
	20-4. 1963.	4-5. 1963.	18-5. 1963.	1-6. 1963.	15-6. 1963.	
1. Calcutta	0.94	0.92	0.90	0.89	0.93 0.94
2. 24 Parganas	0.87	0.95	0.93	0.92	0.91 0.93 (8.6.63)
3. Nadia	0.92	0.92	0.89	0.89	0.90 0.94
4. Murshidabad	0.87	0.87	0.85	0.85	0.88 0.89
5. Burdwan	0.89	0.88	0.88	0.88	0.87 0.89
6. Birbhum	0.85	0.83	0.83	0.82	0.86 0.87
7. Bankura	0.80	0.80	0.80	0.80	0.82 0.85
8. Midnapore	0.87	0.88	0.84	0.88	0.88 0.90
9. Hooghly	0.87	0.87	0.87	0.87	0.92 0.91 (22.6.63)
10. Howrah	0.92	0.94	0.92	0.92	0.94 0.95
11. West Dinajpur	0.81	0.79	0.78	0.77	0.80 0.82 (22.6.63)
12. Jalpaiguri	0.82	0.81	0.82	0.81	0.83 0.86 (8.6.63)
13. Darjeeling	0.94	0.94	0.94	0.94	0.94 0.94
14. Malda	0.87	0.84	0.83	0.83	0.83 0.84
15. Cooch Behar	0.86	0.87	0.87	0.87	0.87 0.88
16. Purnia	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A. N.A.

N.B.—N.A.=Not available.

The prices relate to Asansol subdivision. The prices of different categories of rice are not available at Burdwan.

Coarse and medium rice prices relate to Belpur market and fine rice prices to Rampuhat.

At Hooghly sadar, prices of different categories of rice are not available. The prices relate to Serampore subdivision.

Relate to Raiganj subdivision.

There are no quotations for medium and fine rice

Average prices of rice in West Bengal

236. (Admitted question No. 255.)

Shri Sambhu Charan Ghosh :

খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬২ সালের এপ্রিল, মে ও জুন মাসে পশ্চিমবঙ্গে চাউলের গড়পরতা দর ছিল; এবং

(খ) ১৯৬৩ সালের এপ্রিল, মে ও জুন মাসে এই রাজ্যে চাউলের গড়পরতা দর কি

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ও (খ) প্রয়োজনীয় মূল্যতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

*Statement referred to in reply to clause (Ka) and (Kha) of the unstarred ques
No. 236***Average wholesale and retail market prices of common rice in West Bengal**

Month.	1962.		1963.	
	Wholesale price of rice in rupees per quintal.	Retail price of rice in rupees per kilogram.	Wholesale price of rice in rupees per quintal.	Retail price of rice in rupees per kilogram.
April ..	58.72	0.61	74.62	0.77
May ..	61.70	0.64	76.53	0.79
June ..	61.84	0.64	77.76	0.80

Surplus land vested in different police-stations of Midnapore

237. (Admitted question No. 302.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার জমিদারী দখল আইনের ফলে কোন্ খানায় কি প্রকারের : একর, উষ্ট্র স্তম্বোণ্য জমি সরকার পাইয়াছেন ;

(খ) প্রাপ্ত জমির মধ্যে (১) কত পরিমাণ জমি বিলি করা হইয়াছে ;

(২) কতগুলি পরিবারকে দেওয়া হইয়াছে ;

(গ) ৫ একরের বেশি জমির মালিককে সরকারী উক্ত উষ্ট্র জমি দেওয়া হইয়াছে কিনা ;

(ঘ) দেওয়া হইয়া থাকিলে, কতজনকে দেওয়া হইয়াছে এবং তাহাদের নাম কি ;

(ঙ) জমি বিলি করার জন্য মেদিনীপুর জেলায় কমিটি গঠন করা হইয়াছে কিনা ;

(চ) কমিটি গঠিত হইয়া থাকিলে সভ্যদের নাম কি ; এবং

(ছ) এই কমিটি গঠনের ভার কাহার উপর ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) ও (খ) টেবিলে তালিকা প্রদত্ত হইল।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঙ) সব সার্কেলে কমিটি এখনও গঠন হয় নাই।

(চ) স্থানীয় বি ডি ও, এ ই ও, জে এল আর ও, অঞ্চল প্রধানগণ, সমবায় সমিতির একজন প্রতিনিধি ও সরকার কর্তৃক মনোনীত দুইজন লইয়া কমিটি গঠিত হইতেছে। প্রত্যেক কমিটির সদস্যদের নাম দেওয়া সময়সাপেক্ষ।

(ছ) রাজস্ব পৰ্ব্ব-এর নির্দেশ অনুসারে জেলার অবর সমাহর্তা এই কমিটি গঠন করেন।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 237

Surplus land vested in the different
police-stations of Midnapore under the
E.A.Act.

Police-station in Midnapore.		Agricul- tural.	Non- Agricul- tural.	Other lands	Total.	Lands distribu- ted.	Number of familie to whom distribu- ted.
1		2	3	4	5	6	7
1.	Midnapore ..	892.00	5,631.00	2,407.00	8,930.00	665.00	775
2.	Debra ..	600.00	200.00	210.00	1,010.00	250.00	200
3.	Keshpur ..	5,493.00	4,215.00	5,322.00	15,030.00	5,427.00	1,467
4	Salbani ..	25,546.00	3,235.00	2,187.00	30,968.00	867.00	1,000
5.	Garbetta ..	34,105.00	15,129.00	9,684.00	58,918.00	1,911.04	1,505
6.	Kharagpur ..	8,161.97	910.24	2,328.00	11,400.21	1,434.32	1,837
7.	Narayangarh ..	6,804.00	6,465.00	..	13,269.00	2,752.04	107
8.	Koshiari ..	4,659.00	5,308.00	..	9,967.00	1,204.00	93
9.	Dantan ..	5,356.98	715.31	1,380.31	7,452.60	1,705.00	2,013
10	Mohanpur ..	988.03	426.92	285.56	1,700.51	1,400.44	1,398
11.	Sabang ..	4,853.07	512.00	47.09	5,412.16	360.25	847
12.	Pingla ..	1,940.45	193.00	..	2,133.45	318.72	550
13.	Kanthi and Ramna- gar.	5,347.50	1,076.45	1,883.46	8,307.41	1,760.00	2,582
14.	Egra ..	3,010.08	1,722.98	1,081.69	5,814.75	836.68	1,833
15.	Pataspur ..	736.75	1,579.70	1,777.23	4,093.68	400.00	1,500
16.	Bhagwanpur ..	1,735.15	1,146.27	1,884.69	4,766.11	798.42	977
17.	Khejuri ..	692.62	320.07	396.96	1,409.65	519.87	921
18.	Satabata ..	731.88	727.38	..	1,459.26	663.64	1,437

Surplus land vested in the different
police-stations of Midnapore under the
E.A. Act.

Police-station in Midnapore.		Agricul- tural.	Non- Agricul- tural.	Other lands.	Total	Lands distribu- ted.	Number of families to whom distribu- ted.
1	2	3	4	5	6	7	
19. Moyna	..	113·60	1,252·10	..	1,365·70	695·93	396
20. Nandigram	..	2,630·91	1,227·84	2,126·00	5,984·75	983·86	1,328
21. Mahisadal	..	934·38	411·92	2,686·05	4,012·35	716·95	745
22. Tmluk	..	229·19	1,192·85	539·06	1,961·10	254·34	244
23. Panskura	..	721·24	1,414·62	755·34	2,891·20	185·83	602
24. Ghatal	..	188·98	96·46	1,225·81	2,391·25	131·71	201
25. Chandrakona	..	868·41	5,030·09	5,188·88	11,087·38	289·78	398
26. Daspur	..	318·04	896·52	1,596·26	2,810·82	522·64	599
27. Jhargram	..	672·00	5,200·00	..	5,872·00
28. Jambani	..	616·00	3,119·00	..	3,735·00	26·00	34
29. Binpur	..	1,849·00	23,226·00	..	25,075·00	376·00	567
30. Gopiballavpur	..	2,820·00	1,304·00	..	4,124·00	12·00	3
31. Sankrail	..	1,311·00	2,311·00	..	3,627·00	30·00	20
32. Nayagram	..	1,610·00	2,826·00	..	4,436·00

Fallow Lands in Midnapore district

238. (Admitted question No. 303.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জমিদারী দখল আইন পাস হইবার পূর্বে মেদিনীপুর জেলায়—

(১) আবাদযোগ্য পতিত জমির পরিমাণ কত ছিল,

(২) ১৯৬২-৬৩ পর্যন্ত সরকার কত পরিমাণ জমি আবাদযোগ্য করিয়াছেন,

(৩) এজন্য কত টাকা সরকারের খরচ হইয়াছে;

(খ) ১৯৫৪-৫৫ হইতে ১৯৬২-৬৩ এই কয় বৎসরে—

(১) বেসরকারী উদ্যোগে কত পতিত জমি আবাদযোগ্য হইয়াছে,

(২) এজন্য সরকারী সাহায্য বাবত কত টাকা এবং ঋণ বাবত কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

- (ক) (১) ২,৬৪,০০০ একর।
 (২) ১১,০০০ একর।
 (৩) ১,৭৬,৩৮৯ টাকা।
 (খ) (১) ১৯,৭৩০ একর।
 (২) ২০,৫০০ টাকা সাহায্য ও ৫,০৫,৫৬৯ টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে।

Production and requirement of rice in West Bengal

239. (Admitted question No. 346)

Shri Narayan Choubey :

১। বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিম বাঙলার চাউল উৎপাদনের পরিমাণ কি?

(খ) উপরি-উক্ত তিন বৎসরে পশ্চিম বাঙলার চাউলের প্রয়োজনের পরিমাণ কি?

(গ) ইহা কি সত্য যে, বিগত বৎসরগুলি অপেক্ষা বর্তমান বৎসরে চাউলের মূল্য বৃদ্ধি ঘটিয়াছে;

(ঘ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি; এবং

(ঙ) মূল্যবৃদ্ধিরমিত দূর্বস্থা হইতে জনসাধারণকে অব্যাহতি দিবার সরকারী পরিকল্পনা কি?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ও (খ) খাদ্যশস্যের প্রয়োজনের পরিমাণ কগালেঙার বৎসরমত হিসাব করা হইল। তদনুযায়ী সংশ্লিষ্ট বৎসরগুলির প্রয়োজনীয় তথ্যাদি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) হ্যাঁ, একটি মূল্যতালিকা এতৎসহ পেশ করা হইল।

(ঘ) কারণগুলি প্রধানত হইল—

(১) গত বৎসরের তুলনায় স্থানীয় আমন চাউলের ফলন প্রায় চারি লক্ষ টন কম।

(২) জুন মাস পর্যন্ত হিসাবে গত বৎসরের ঐ সময়ের তুলনায় 'ইন্টার্ন রাইস জোন স্কীম' এর মাধ্যমে ব্যবসায়ী মারফত উড়িষ্যা হইতে চাউলের মোট আমদানির ঘাটতি ৫৭ হাজার মেট্রিক টনের অধিক হইবে এবং উড়িষ্যায় খাদ্যঘাটতি কারণ উক্ত স্কীমও সাময়িকভাবে স্থগিত আছে।

(৩) প্রতিবেশী রাজ্যগুলিতে খাদ্যঘাটতি।

(ঙ) মডিকোয়েড রেশনিং ও ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফত ন্যায্যদামে চাউল ও গম বরাহের ব্যবস্থা চালু রাখা হইয়াছে। অবস্থাবিশেষে খয়রাতি সাহায্য হিসাবেও কার্যের নিময় সাহায্য বাবত চাউল ও গম বিতরণের ব্যবস্থাও আছে। ন্যায্যমূল্যে গমজাত দ্রব্য ক্রয়কল্পে স্থানীয় কেন্দ্রীয় সরকারের গুদাম হইতেও চাকি ও ফ্লাওয়ার মিলগুলিকে গম তৈরি করা হইতেছে। 'ইন্টার্ন রাইস জোন স্কীম'-এর মাধ্যমে ব্যবসায়ী মারফত উড়িষ্যাতে থানা ও চাউল আমদানি করা হইয়াছে। উত্তরপ্রদেশ, পাঞ্জাব ও নেপাল হইতেও ব্যবসায়ী মারফত কিছু পরিমাণ আমদানির ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

রাজ্যের খাদ্যপরিস্থিতি কেন্দ্রীয় সরকারকে জ্ঞাত করানো হইয়াছে এবং সেখান হইতেও ঋণ পাওয়া যাইতেছে।

এতৎসহ দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা মাধ্যমে স্থানীয় ধান্য ও অন্যান্য খাদ্যশস্যের পৌরস্বত্ব বৃদ্ধিকল্পে সর্বপ্রকার কার্যকরী পদক্ষেপ অবলম্বিত হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 239

	Figures in thousand tons.			
	1960.	1961.	1962.	1963.
Gross production of rice ..	4,220.5	5,249.7	4,736.5	4,362.4 (provisional)
Net production of rice after deducting 10 per cent. for seed, wastage, etc.	3,798.4	4,724.7	4,262.9	3,926.1
Consumption requirement of rice	4,905.8	5,101.2	5,245.6	5,445.7

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 239

Average retail market prices of common rice in rupees per kilogram in West Bengal in the last week of June 1960, 1961, 1962 and 1963

June 1960 0.68
June 1961 0.56
June 1962 0.64
June 1963 0.82

Removal of machineries from the factory of Messrs. Sur Iron and Steel

Co. (P.) Ltd., Calcutta

240. (Admitted question No. 381.) **Dr. Kanailal Bhattacharyya :** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state if it is a fact that a petition containing an allegation of removal of machineries from the factory of Messrs. Sur Iron & Steel Co. (P) Ltd., Entally, to some other places had been made to the Director of Industries by the Secretary of Sur Iron & Steel Co. Sramik Union?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether an enquiry has been made regarding this removal; and
- (ii) if so, what is the report of the enquiry so made ?

The Minister for Commerce and Industries : (a) and (b) (i) Yes.

(ii) There was no evidence of removal of machinery.

Lands acquired by Estates Acquisition Act in Jalpaiguri

241. (Admitted question No. 411.) **Shri Nani Bhattacharjya :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, জলপাইগুড়ি জেলার এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এর ১০(২) ধারা মতে কি পরিমাণ জমি সরকারের বর্ডাইয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

১৫ই জুন ১৯৬৩ তারিখ পর্যন্ত মোট ১,৫১,৮৯২ একর।

Hospitals under Alipurduar subdivision

242. (Admitted question No. 407.) Shri Nani Bhattacharyya :

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আলিপুরদুয়ার মহকুমায় কোথায় কোথায় কত শয্যাবিশিষ্ট হাসপাতাল আছে; এবং

(খ) উক্ত মহকুমায় হাসপাতাল-সংখ্যা বাড়াইবার কোনও সরকারী প্রস্তাব আছে কি?

The Minister of State for Health :

(ক) (১) আলিপুরদুয়ার মহকুমা হাসপাতাল—৬৮ শয্যা।

(২) ফলাকাটা প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র—১০ শয্যা।

(৩) শামুকতলা উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র—১০ শয্যা।

(৪) সাতালী উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র—২ শয্যা।

(৫) কুমারগ্রাম উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র—২ শয্যা।

(৬) পাঁচকেলগুড়ি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র—২ শয্যা।

(৭) শীলাবতীহাট উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র—২ শয্যা।

(৮) মুন্সিপাড়া উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র—২ শয্যা।

(খ) স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের বর্তমান কার্যদৃষ্টি অনুযায়ী উক্ত মহকুমার ছয়টি ব্লকে প্রত্যেকটিতে একটি করিয়া প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র এবং অস্তুত দুইটি করিয়া উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইবে। প্রশ্নের (ক) ধারার উত্তর হইতে প্রতীয়মান হইবে যে কয়েকটি প্রাথমিক ও উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করা হইয়াছে।

Recovery of Benami lands at Jalpaiguri district

243. (Admitted question No. 410.) Shri Nani Bhattacharyya :

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জলপাইগুড়ি জেলার এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এর ৫(ক) ধারামতে বিচারের পর কোন বেনামী জমি পুনরুদ্ধার করা হইয়াছে কি; এবং

(খ) পুনরুদ্ধার করা হইলে, তাহার পরিমাণ কি?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ৬,৪৫৬ একর।

Agricultural Co-operatives in Jalpaiguri district**244. (Admitted question No. 422.) Shri Nani Bhattacharyya :**

সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জলপাইগুড়ি জেলায় কতগুলি কৃষি সমবায় আছে;
- (খ) কোন্ কোন্ কৃষি সমবায়ের সরকার গত পাঁচ বৎসরে কত টাকা ঋণ দান করিয়াছেন; এবং
- (গ) কোন্ কোন্ কৃষি সমবায় লাভজনকভাবে চলিতেছে?

The Minister for Co-operation :

(ক) ৬টি।

(খ) ১৯৫৯-৬০ সালে আদর্শ সমবায় কৃষি সমিতিতে ৩,০০০ টাকার ঋণ এবং ঐ সালে ডিস্ট্রিক্টাল সমবায় কৃষি ও কৃষি বিপণন সমিতিতে মোট ৮,০০০ টাকার ঋণ দেওয়া হইয়াছে।

(গ) ১৯৬১-৬২ সালের আউট রিপোর্ট অনুসারে কোন সমিতি এখনও লাভ করিতে পারেন নাই।

Road works in Alipurduar subdivision**245. (Admitted question No. 413.) Shri Nani Bhattacharyya :**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত দশ বৎসরে আলিপুরদুয়ার মহকুমায় মোট কত মাইল রাস্তা নির্মাণ করা হইয়াছে এবং
- (খ) ইহার মধ্যে পাঁচ রাস্তার পরিমাণ কত?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) ৭৬ মাইল।

(খ) ১৭.৫ মাইল।

Flood-damaged bridges of Alipurduar subdivision**246. (Admitted question No. 414.) Shri Nani Bhattacharyya :**

সড়ক বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫০, ১৯৫২ ও ১৯৫৪ সালের বন্যায় আলিপুরদুয়ার মহকুমায় কতগুলি ব্রীজ বিধ্বস্ত হয়;
- (খ) বিধ্বস্ত ব্রীজগুলির মধ্যে কোন্ কোন্ ব্রীজ (১) তৈরি করা হইয়াছে এবং (২) কোন্ কোন্ ব্রীজ মেরামত করা হইয়াছে এবং
- (গ) বাকি বিধ্বস্ত ব্রীজগুলি তৈরি বা মেরামত করার আশু কোনও পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Public Works :

(ক) ১৯৫০ সালের বন্যায় সেতুসমূহের বিশেষ ক্ষতি হয় নাই। ১৯৫২ সালে ১৬টি, এবং ১৯৫৪ সালে ২১টি, সর্বসমেত ৩৭টি সেতু ও সাঁকো (কালভার্ট বন্যায় ক্ষতিগ্রস্ত হয়।

(খ) চরতোরঘা ও শিলতোরঘা সেতু ব্যতীত ক্ষতিগ্রস্ত অপর সেতু ও সাঁকোসনুহের পুনর্নিমাণ বা সংস্কারকার্য সম্পন্ন হইয়াছে।

(গ) চরতোরঘা ও শিলতোরঘা সেতুদ্বয়ের ঐ স্থানে পুনর্নিমাণ করার কোন পরিকল্পনা এখন নাই। এই স্থানে শীতকালে অস্থায়ী পুল এবং বর্ষাকালে লোক পারাবার করিবার মত ফেরী থাকে। তোরঘার উপর হাসিনারার নিকট নতুন পুলের কাজ শীঘ্রই শেষ হইবে।

New pay scales in the Schools receiving deficit grant

247. (Admitted question No. 415.) Shri Nani Bhattacharyya:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ডেফিসিট গ্রান্ট-এর স্কুলগুলিতে শিক্ষকদের নতুন পে স্কেল চালু করা হইয়াছে কি? এবং

(খ) চালু না হইয়া থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

List of holidays observed in Primary Schools

248. (Admitted question No. 458.) Shri Sanat Kumar Raha:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে স্কুল বোর্ডের অধীন প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলির ছুটির দিন সর্বত্রই একইরূপ ধার্য কিনা এবং ইহাদের বছরে কতদিন ছুটি; এবং

(খ) ডি পি আই-এর অধীন প্রাথমিক স্কুলগুলির ছুটির দিন একইরূপ কিনা এবং ইহাদের বছরে কতদিন ছুটি?

The Minister for Education:

(ক) না, কারণ স্কুল বোর্ডগুলি নিজ নিজ এলাকাধীন প্রাথমিক বিদ্যালয়সমূহের ছুটির তালিকা প্রতি বৎসর স্বতন্ত্রভাবে প্রস্তুত করিয়া থাকেন। স্কুল বোর্ডের অধীন বিদ্যালয়সমূহের ছুটির দিনের সংখ্যা (রবিবার বাদে) মোট ৮৫ দিন। বিশেষ উপলক্ষে আরও ১০ দিন পর্যন্ত ছুটি বৎসরে দেওয়া যাইতে পারে।

(খ) না, কারণ এই ধরনের স্কুলগুলির ছুটির তালিকা এই সকল স্কুলের প্রধান শিক্ষক সংশ্লিষ্ট জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শকের অনুমোদন অনুসারে প্রস্তুত করিয়া থাকেন। এক্ষেত্রেও সকল বিদ্যালয়ের জন্যই বৎসরের ছুটির দিনের সংখ্যা (রবিবার বাদে) মোট ৮৫ দিন। বিশেষ উপলক্ষে বৎসরে আরও ১০ দিন পর্যন্ত ছুটি দেওয়া যাইতে পারে।

Gramdan and Bhudan in West Bengal

249. (Admitted question No. 530.) Shri Birendra Narayan Roy:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) অদ্যাবধি গ্রামদান এবং ভূদানের মাধ্যমে করাট গ্রাম এবং কত একর জমি পশ্চিমবঙ্গে পাওয়া গিয়াছে?

- (খ) উক্ত ভূমিগুলির কত বিঘা কৃষিজমি এবং কত বিঘা অকৃষি জমি; এবং
 (গ) উক্ত স্থানসমূহের উন্নতির জন্য সরকার অদ্যাবধি কোথায় কোথায় কি কি পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) (খ) ও (গ) গ্রামদান সঙ্কে কোন আইন এখনও প্রণয়ন না হওয়ায় এই সম্পর্কে কোন সঠিক তথ্য প্রদান করা আপাতত সম্ভবপর নয়।

ভূদান যুক্ত আইন সম্পত্তি চালু করা হইয়াছে। এই সঙ্কে বিস্তৃত তথ্য প্রদান করা এখন সম্ভব নয়।

Setting up of Panchayats in Ghatol subdivision

250. (Admitted question No. 533.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:

স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ঘাটাল মহকুমার কোন কোন খানার কোন কোন ব্লকের পঞ্চায়েত নির্বাচন শেষ হইয়াছে এবং বাকি ব্লকগুলির কোনটির কতদিনে পঞ্চায়েত নির্বাচন হইবে;
 (খ) উক্ত মহকুমায় কোন ব্লকের অন্তর্গত কয়টি অঞ্চল-পঞ্চায়েত করা হইয়াছে এবং তাহাদের নাম ও সদস্যসংখ্যা কত; এবং
 (গ) কোন অঞ্চল-পঞ্চায়েতের অন্তর্গত কয়টি গ্রাম-পঞ্চায়েত করা হইয়াছে এবং তাহাদের নাম ও সদস্যসংখ্যা কত?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (ক) (খ) ও (গ) প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Compensation to the ex-Zamindars

251. (Admitted question No. 535.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:

ভূমি ও ভূমিরাশ্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নিম্নলিখিত ভূতপূর্ব জমিদারগণকে কত টাকা ক্ষতিপূরণ বাবত দেওয়ার সিদ্ধান্ত হইয়াছে এবং ৩০-৬-৬৩ তারিখ পর্যন্ত তাহাদের কত টাকা দেওয়া হইয়াছে—
- (১) বর্ধমানের মহারাজা
 - (২) কাশিমবাজারের মহারাজা
 - (৩) মুর্শিদাবাদের নবাব পরিবার (মুর্শিদাবাদ এস্টেট)
 - (৪) নাড়াঝোলের রাজা (মেদিনীপুর)
 - (৫) মহিষাদলের রাজা (মেদিনীপুর)
 - (৬) ঝাড়গ্রামের রাজা (মেদিনীপুর)
 - (৭) মেদিনীপুর জমিদারী কোম্পানী (মেদিনীপুর)
 - (৮) বেলবেড়া প্রহরাজ এস্টেট (মেদিনীপুর)
 - (৯) বিলকীগড়ের রাজা (মেদিনীপুর)
 - (১০) উত্তরপাড়া মুখার্জি পরিবার (হুগলি)

- (১১) নাহা এস্টেট, কলিকাতা
 (১২) দালাল এস্টেট, কলিকাতা
 (১৩) ঠাকুর এস্টেট, কলিকাতা
 (১৪) শোভাবাজার রাজ এস্টেট, কলিকাতা ;
 (খ) ৫০,০০০ টাকা বা উহার উপর যাহাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে তাঁহাদের নাম এবং ৩০-৬-৬৩ পর্যন্ত কত টাকা তাহাদের দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) ও (খ) চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ তালিকা প্রস্তুত না হওয়া পর্যন্ত উক্ত জমিদারগণকে কত টাকা ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে, তাহা বলা সম্ভব নয়। ৫০ হাজার টাকার উপর যাহাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে, তাহাদের নাম ও চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ তালিকা প্রস্তুত হওয়ার পূর্বে জানান সম্ভব নয়। ৩০এ জুন ১৯৬৩ তারিখ পর্যন্ত এই সকল জমিদারগণকে কত টাকা ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে, তাহা বলা সময় সাপেক্ষ।

Lands received as Bhudan in West Bengal

252. (Admitted question No. 537.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিবাহাণয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ৩০-৬-৬৩ তারিখ পর্যন্ত কোন্ জেলায় কতজন লোকের নিকট হইতে ৭৩ একর জমি ভূদান হিসাবে পাওয়া গিয়াছে ;
 (খ) ইহার মধ্যে আবাদী জমি এবং আবাদের অযোগ্য জমির পরিমাণ কি ;
 (গ) উক্ত প্রাপ্ত জমির মধ্যে কত জন কৃষকের মধ্যে কত পরিমাণ জমি বিলি করা হইয়াছে ;
 (ঘ) ইহা কি সত্য, এই জমির মধ্যে কিছু জমি সরকারে ন্যস্ত জমির অন্তর্ভুক্ত ;
 (ঙ) সত্য হইলে, প্রতি জেলায় এই জমির পরিমাণ কত এবং এই প্রকার জমি তাদের নাম কি এবং এই “দাতাদের” বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে কি ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক), (খ), (গ), (ঘ) ও (ঙ) ভূদানযজ্ঞ আইন সম্পত্তি চালু করা হইয়াছে। এই সম্পর্কে বিস্তৃত তথ্য প্রদান করা এখন সম্ভব নয়।

Deep tube-wells in the district of Murshidabad

253. (Admitted question No. 529.) Shri Birendra Narayan Roy: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) how many deep tube-wells are proposed to be sunk in the district of Murshidabad in 1963-64 (with locations);
 (b) how many deep tube-wells have been sunk in that district in the years 1957, 1958, 1959, 1960, 1961 and 1962 (with locations); and
 (c) how many of these are in working condition at present?

The Minister of State for Agriculture: (a) Twenty-seven tube-wells are proposed to be drilled in the district of Murshidabad during 1963-64 at the following places:

- (1) Lokenathpur (I), (2) Mangaupara, (3) Rejinagar, (4) Ramnandapur, (5) Sadhukhali, (6) Surulia, (7) Burna (I), (8) Jhumba, (9) Maheshpur, (10) Bhabla, (11) Gopinathpur, (12) Baninathpur, (16) Janmaham madpur, (17) Bali, (18) Chirakati Samsergunj, (19) Amaipara, (20) Ramnathanpur, (21) Bundainagar, (22) Alampur, (23) Bundainagar, (24) Surangapur, (25) Madhupur, (26) Sankha, and (27) Mahammadpur.

(b) The Exploratory Tube-well Organisation of the Government of India drilled six tube-wells during 1961 and 1962 as detailed below. No tube-well was sunk in the earlier years:

Year	No. of tube-wells drilled.	Location.
1961	4	1. Chandipur. 2. Takiপুর. 3. Edrakpur. 4. Domkal.
1962	2	1. Aira. 2. Modhupur.

(c) All the tube-wells mentioned above are in working condition.

Medicine for Dum Dum Jail Hospital

254. (Admitted question No. 541.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দমদম জেলের হাসপাতালের জন্য ১৯৬২-৬৩ সালে কত মূল্যের ঔষধ সরবরাহ করা হইয়াছে ;
 (খ) উক্ত বৎসরে কত টাকা মূল্যের ঔষধ উদ্ধৃত ছিল ;
 (গ) ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য এ পর্যন্ত কত টাকা মূল্যের ঔষধ পাঠানো হইয়াছে এবং এই বৎসরের মোট মঞ্জুরী কত ;
 (ঘ) এই জেলে নন-ক্রিমিনাল লুনাটিক্সদের বর্তমান সংখ্যা কত এবং তাহাদের চিকিৎসার জন্য কত টাকার ঔষধ বর্তমান বৎসরে বরাদ্দ আছে, এবং
 (ঙ) উল্লিখিত নন-ক্রিমিনাল লুনাটিক্স ব্যক্তিদের মধ্যে কতজন ১-১-৬৩ হইতে ৩০-৬-৬৩ পর্যন্ত মারা গিয়াছে ?

The Minister for Home (Jails):

(ক) ২০,১১৩.৮৩ টাকা।

(খ) ৪,৫৩০.৭৬ টাকা।

(গ) বর্তমান আর্থিক বৎসরে এ পর্যন্ত সরকারী কেন্দ্রীয় ঔষধ ভাণ্ডার হইতে যে ঔষধ পাওয়া গিয়াছে তাহার দ্রুপ্ত কোনও প্রমিতক (ইনভয়েন্স) এখনও আসিলা পৌঁছায় নাই। সেজন্য তাহাদের মূল্য বলা যায় না। তবে স্বাস্থ্য বাজার হইতে এ পর্যন্ত কতটুকু প্রয়োজনে এবং কেন্দ্রীয় ভাণ্ডার হইতে অন্ত্রাশ্রিত ঔষধ মোট ৪৯০'২২ টাকা ক্রয় করা হইয়াছে।

ওষধ, পথ্য ও হাসপাতাল সম্পর্কিত অন্যান্য ব্যয়বরাদ্দ বর্তমান আর্থিক বৎসরে অত্র কার্যক্রম জন্য মোট ১,০০,০০০ টাকা (এক লক্ষ টাকা) মঞ্জুর হইয়াছে।

(ঘ) ২২-৭-৬৩ তাং সংখ্যা ৩৮৫ জন। উন্মাদগণের বাবত পৃথকভাবে কোনও অনুদান (অ্যালাটমেন্ট) বরাদ্দ হয় না।

(ঙ) ১৬ জন।

Construction of Health Centres

255. (Admitted question No. 544.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

২০-৩-৬৩ তারিখে প্রদত্ত ৩৫০ নং অন্তরীক্ষিত প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দাসপুর থানার ১০ নং এবং ১২ নং ইউনিয়নের কোন্ স্থানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের ব্যবস্থা হইয়াছে, এবং কত দিনে নিমিত হইবে;

(খ) সেকেণ্ডারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের প্রশাসনিক সম্মতি কত দিনে দেওয়া হইবে; এবং

(গ) উক্ত অন্যান্য স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলির কোন্টা কোন্ বৎসর নির্মাণকার্য শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister of State for Health:

(ক) পূর্বে প্রতি থানায় ১টি করিয়া থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র এবং প্রতি ইউনিয়নের ১টি করিয়া ইউনিয়ন স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের পরিকল্পনা চালু ছিল। অধুনা ই পরিকল্পনা চালু নাই। বর্তমানে প্রচলিত পরিকল্পনা অনুযায়ী প্রতি উন্নয়ন ব্লকে একটি করিয়া প্রাথমিক ও ২-৩টি করিয়া উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করা হয়। ১০ ও ১২ নং ইউনিয়ন দাসপুর ২নং ব্লকের অন্তর্ভুক্ত। ঐ উন্নয়ন সংস্কারই অধীন ধুকুরদহ ও নিশ্চিন্তপুর মৌজায় প্রস্তাবিত স্বাস্থ্যকেন্দ্রসমূহ ঐ ১০নং এবং ১২নং ইউনিয়নের জন্যও কাজ করিবে এবং উক্ত এলাকার চাহিদা মিটিয়াইবে।

(খ) উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য প্রয়োজনীয় জমি সংগ্রহ হইলেই নির্মাণের প্রশাসনিক সম্মতি দেওয়া হইবে।

(গ) সঠিক বলা যায় না।

Officers of the minority communities in West Bengal

256. (Admitted question No. 557.) **Shri Birendra Narayan Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state the number of (1) Gazetted and (2) Non-Gazetted officers of the West Bengal Government of the following minority communities:

(i) Anglo-Indian;

(ii) Scheduled Castes;

(iii) Scheduled Tribes;

(iv) Buddhist;

(v) Jains; and

(vi) Indian Christian?

The Minister for Finance : Information so far collected is noted below:

Gazetted.	Non-Gazetted.
(i) 84	162
(ii) 106	9,883
(iii) 4	1,375
(iv) 4	46
(v) Nil	Nil
(vi) 17	170

Non-establishment of a Fire Station at Krishnagar

257. (Admitted question No. 569.)

Shri Kashi Kanta Maitra :

হায়ড্রান্ট ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদিয়া জেলার সদর কাগিলায় কৃষ্ণনগরে দমকল বা অগ্নিনির্বাপক সংস্থা চালু না করার কারণ কি; এবং
- (খ) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় যেখানে এই সংস্থা চালু করা হয় নাই সেই সব অঞ্চলে দমকল বা অগ্নিনির্বাপক সংস্থা চালু না করার কারণ কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats :

(ক) ও (খ) বর্তমান আর্থিক অবস্থা এবং বিদেশ হইতে প্রয়োজনীয় অগ্নিনির্বাপক যন্ত্রপাতি আমদানি করিতে যে বৈদেশিক মুদ্রার প্রয়োজন তাহা যোগাড়ের অসুবিধা।

[1—10 p.m.]

Calling Attention

Mr. Speaker: Hon'ble Minister in-charge of the Home Department will please make a statement on the clash among student demonstrators in protest against India's agreement with the Voice of America in reply to the Calling Attention Notice given by Shri Sanat Kumar Raha on 29th July, 1963.

The Hon'ble Pratulla Chandra Sen: It was announced that students belonging to the Students' Federation Group would meet at Raja Subodh Mullick Square on the afternoon of the 26th July, 1963, and come out in a procession to submit memoranda before the Chief Minister and the A.I.R. Authorities protesting against the joint air raid exercises and the agreement between the All-India Radio and the Voice of America. At about 2-40 p.m. a procession of 30 students of S. F. came from the north along Nirmal Chandra Street. It has been ascertained on enquiries that as the procession came near the crossing of Subodh Mullick Square North and Nirmal Chandra Street, a boy lay down on the road with a view to obstruct them. Subsequently, some students, probably belonging to some rival group, appeared on the scene and chased the processionists. A confusion followed and there was some exchange of fists and blows. The processionists dispersed. Two or three

students belonging to the procession (S.F.) were said to have been roughly handled. The police appeared on the scene almost immediately. It was found that one student received slight bleeding injury on the nose. A police officer asked his name and address and wanted to take him to the hospital. He refused and left the spot. The officer-in-charge, Muchipara police-station, remained on the spot with his force and no further trouble took place.

Some placards depicting various slogans against joint air raid agreement, Voice of America, etc., were found on the western footpath of Niral Chandra Street opposite Raja Subodh Mullick Square. These placards were taken charge of by the police. It was ascertained on enquiries that at about 2-10 p.m., i.e., before the processionists came, a student brought these placards in a taxi. As soon as he brought down the placards from the taxi, some 7/8 students surrounded the taxi and the occupant of the taxi fled away leaving the placards there. This had taken place when the police was not present at the spot.

No complaint has been lodged at any police-station regarding the above incidents. It is seen from the medical certificates received from the Medical College Hospital that three students attended the Medical College Hospital on the afternoon of 26th July, 1963. They are Sarbashri Paltu Das Gupta, Malay Das Gupta, Manas Kumar Chatterjee. Paltu Das Gupta complained of pain on abdomen and headache and stated that he was assaulted by Shyamal Bhattacharya and others while they were moving in a rally at 2-30 p.m. on 26th July 1963. Shri Malay Das Gupta complained of pain on chest and face and pain and tenderness on the left shoulder joint. He stated before the Medical Officer that he was assaulted by some students of University near Wellington Square while he was moving in a rally at 2-30 p.m. on 26th July 1963. Manas Chatterjee who had a local lacerated injury on left eye brow $\frac{1}{2} \times \frac{1}{4}$ " and pain in chest stated to the Medical Officer that he was assaulted by Shyamal Bhattacharya, Biswajit and others at 2-30 p.m. on the 26th July, 1963, near Wellington Square. All the three were attended and discharged from the hospital. As the injuries were simple and minor in nature and as no cognizable case was made out, no police action was initiated on receipt of the medical certificates.

Mr. Speaker : The Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department will now please make a statement on the proposed increase of bus fares by the State Transport Corporation, called attention by Shri Nikhil Das on the 31st July, 1963.

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen : A proposal of the Calcutta State Transport Corporation revision of fare structures in view of the increased cost of operation as a result of the recent budget, is under the consideration of Government.

Mr. Speaker : I have received 4 notices of Calling Attention. The first one, from Shri Anadi Das, regarding allegation against the management of Alipore Zoological Garden; the second from Shri Sailendra Nath Adhikary on the subject of concentration of Pakistani troops along the Indo-Pak border of Cooch Behar, Nadia and Murshidabad. The third from Shri Birendra Kumar Maitra on the subject of reported flood in Fular and Kalindri river, causing hardship to inhabitants of 60 square miles in Harishchandrapur police-station, district Malda, and the last from Shri Gour Chandra Kundu regarding concentration of Pakistani troops along the border region of Nadia and West Dinajpur districts. I have selected the notice of Shri Birendra Kumar Maitra regarding reported flood in Fular and Kalindri river in the district of Malda. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today, or give a date for making the statement.

The Hon'ble Abha Maiti : I will make a statement on Monday next.

Point of Privilege

Mr. Speaker : I have received a notice from Shri Nepal Chandra Roy on a question of privilege. As it does not constitute a breach of the privilege, I have refused consent to the raising of that motion in the House.

Shri Hemanta Kumar Basu :

স্বীকার মহোদয়, আমি একটি গুরুতর বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ২৪শে জুলাই থেকে ৬ জন দুর্গাপুরে বাংগালীর চাকরীর দাবীতে অনশন করছে। এবং ১৯ আগস্ট থেকে ৪ জন আমরণ অনশন করছে। এখানে যে রিক্রুটিং সেন্টার ছিল সেটি রাচীতে নিয়ে যাওয়া হয়েছে। আমি এর প্রতিবাদ করে এই সম্বন্ধে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharja :

স্যার, আমি একটা বোশব দিয়েছিলাম।

Mr. Speaker :

হ্যাঁ, আমি এইমাত্র পেরেছি। আপনিত রুলস ডাল করেই জানেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharja :

কবে হবে?

Mr. Speaker :

তা এখন বলতে পারি না।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962

[1.10—1.20 p.m.]

Mr. Deputy Speaker : We shall now take up the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962—third reading. Mr. Habibullah.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমরা যে বিলটি এখানে দফাওয়ারী আলোচনার পর তৃতীয় পর্দায়ে আলোচনা হচ্ছে সেখানে আপনার মারফৎ সরকারের কাছে কতকগুলি জরুরী বিষয় উপস্থাপন করছি। আজকে নীতিগতভাবে যে সমস্ত প্রশ্ন এবং বিরোধিতা আমাদের আছে সেগুলি দফাওয়ারী আলোচনার সময় বিশদভাবে আলোচনা অনেক করেছেন—আমি সেদিকে যাচ্ছি না। আমি আপনার মারফৎ এই বিলটিকে কার্যকরী করার দিকে যে অবস্থা রইন স্তর মধ্যে কি করলে সরকার অন্ততঃ কিছুটা গণতান্ত্রিক পদ্ধতি—অন্ততঃ স্থানীয় স্বায়ত্বশাসন ব্যবস্থা করার জন্য চীড় করতে পারেন সেই আলোচনার আমি কোণদান করব।

আজকের প্রথম কথা হচ্ছে আজকে প্রথম দরকার লোকাল ফাইন্যান্সেস। আপনি দেখেছেন এই বিলের মধ্যে প্রধানত যে দৃষ্টিভঙ্গী আমাদের সাম্রাজ্যবাদী যুগে যে দৃষ্টিভঙ্গী ছিল তা থেকে বদল পরিবর্তন করতে পারলাম না। লোকাল ফাইন্যান্সেস পৃথিবীর অন্য দেশে লোক থেকে তৈরি করে বলে থাকে যে স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠান বড় বেশী কেন্দ্রের উপরে নির্ভরশীল না থেকে কিছুটা তাদের ট্যাক্স কলেকশন করা উচিত। এদিক থেকে বিদেশে লোকাল ফাইন্যান্সেস আলোচনা করা হয়—অর্থাৎ সেখানে লোকাল ফাইন্যান্সেস বলতে মূলতঃ সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট-এর দায়িত্ব থাকে—স্থানীয়ভাবে ট্যাক্স সংগ্রহ করা হয়ে থাকে। কিন্তু আমাদের এখানে দেখবেন আমাদের যে টাকাটা দেওয়া হবে সেখানে মূলতঃ প্রাণ্টস ইন এড বলা হয়েছে। কিন্তু লোকাল ফাইন্যান্সেস আমাদের সেই সমস্ত ট্যাক্স, লেভিস, টোলস ইত্যাদি জেলা পরিষদকে নির্ভর করান হয়েছে। অবশ্য সেখানে স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মস্তুর হাতে ক্ষমতা আছে—তিনি জেলা পরিষদকে টাকা দিতে পারবেন—গাথাবা দিতে পারবেন। কিন্তু সমগ্রভাবে এই বিলের মধ্যে এরকম ব্যবস্থা নেই যাতে জেলা পরিষদ মনে করতে পারেন যে আমরা টাকা পাম। সেই দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে আমি সরকারের কাছে বলব এই লোকাল ফাইন্যান্সেস-এর ব্যাপারে দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন দরকার। এই বিলের মধ্যে যে ব্যবস্থা আছে তাতে দেখছি ভিকার পাত্র নিয়ে জেলা পরিষদকে স্বয়ংস্বয় আপনাদের কাছে আসতে হবে। সরকার দয়া করে কি দেখেন না দেখেন তার কোন স্থিরতা নেই। আপনাদের স্বায়ত্তশাসন বিভাগের যে মন্ত্রণালয় তার উপরে এটা সম্পূর্ণ নির্ভরশীল এবং তার জন্য এই বিলকে এমন ভাবে পরিচালিত করার ব্যবস্থা করতে আমি অনুরোধ করছি যাতে আমরা যেন শীঘ্র বুঝতে পারি সমস্ত জেলা পরিষদকে সরকার কত টাকা দেবেন এবং সেটা যেন আমরা এই আইন সভা থেকে বলে দিতে পারি—যাতে ভিকার পাত্র নিয়ে ছুটাছুটি যে বৃত্তিগত এই মতো যাবে সেটা দুর্ভাগ্য হতে পারে—যাতে এই জেলা পরিষদ বুঝতে পারে যে একটা তার নির্দিষ্ট আয় আছে—বারে বারে কারও হস্তান্তর হতে হবে না এবং নীতিগতভাবে যাতে বৃত্তিগত আয়লেন নীতি বদলাতে পারি সেই দৃষ্টিভঙ্গী যাতে আনতে পারি সেই ভাবে এই বিলকে চালু করতে অনুরোধ করি। আজ স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থার মধ্যে এই দৃষ্টিভঙ্গী আনতে হবে যাতে উন্নয়নমূলক ব্যবস্থার অংশ হিসাবে কোন জায়গায় একটা নির্দিষ্ট জিনিস তৈরি করে দেওয়া—বর্ধমান হোক, হুগলী হোক—শুধু জেলা নয় স্থানীয় ভাবে যাতে ভাল কাজ করতে পারেন সেই দায়িত্ব নিয়েছেন কিন্তু মূলতঃ তারা দায়িত্বপালন করছেন কেন্দ্রীয় সরকারের—যা নাকি বাংলা সরকারের করা উচিত—এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে লোকাল ফাইন্যান্সেস দিকে দৃষ্টি রাখা উচিত। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি দেখেছেন এই আইনের ভিতর এমন ব্যবস্থা রাখা হয়েছে যাকে বলে সুপারসেসন—অধ্যক্ষ, উপাধ্যক্ষ থেকে আরম্ভ করে এমন কি সমগ্রভাবে জেলা পরিষদকে।

[1-20—1-30 p.m.]

স্যার, আপনার মারফৎ আমি গভর্নমেন্টকে বলব এই আইনের ভিতর যে দৃষ্টিভঙ্গি নেওয়া হয়েছে, যেভাবে নাকি সরকার কতগুলি বিশেষ ক্ষমতা নিয়েছেন সেই ক্ষমতাগুলি অত্যন্ত চিন্তা করে, অত্যন্ত বিবেচনা করে, অত্যন্ত ধীরভাবে ব্যবহার করা উচিত, কারণ আমরা ১৬ বৎসর ধরে স্বায়ত্তশাসনের কার্যাবলী দেখে আসছি এবং কংগ্রেস শাসকের পদ্ধতিও আমরা দেখেছি। আপনারা জানেন আসানসোল মিউনিসিপ্যালিটি গত ৭ বৎসর ধরে সুপারসেসন হয়ে গিয়েছে। সুপারসেসন করা যখনই গভর্নমেন্ট প্রয়োজন মনে করছেন তখনই করছেন। আজকে দেশের ভিতর এমন একটা মনোবৃত্তি তৈরি করা হচ্ছে যেন সরকারী কর্মচারী বসিয়ে দিলেই কর্পোরেশন বা মিউনিসিপ্যালিটি ভাল ভাবে চলতে পারে। এতে অনেক তিক্ত অভিজ্ঞতাও হয়েছে। আমরা দেখেছি, কলিকাতা কর্পোরেশনে তো বলতে পারা যায় পুরোপুরি সুপারসেসন হয়ে গিয়েছে, সরকারের হাতে নিয়ে এমন কিছু উন্নতি হয়নি। সেই জন্য আমি বলব, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, স্বায়ত্তশাসনের পুরানো যে দৃষ্টিভঙ্গি তা যেন পরিভ্রাণ করা হয় এবং তারা যেন বলছেন স্বায়ত্তশাসনে বৈপ্লবিক পরিবর্তন আনতে যাচ্ছেন আমরা সেইরকম মনে না করলেও এটুকু আশা করব যে, এই মস্তুর এই বিষয়ে একটা বিশেষ দৃষ্টিভঙ্গি নতুন করে সুরু করবেন যাতে করে নির্বাচিত প্রতিনিধিরা বা লোকাল বডিসগুলি প্রকৃতই মানুষের মঙ্গলের জন্য কাজ করতে পারে। আমি কোন

বিশেষ নিউনিসিপ্যালিটি বা কর্পোরেশনের কথা উল্লেখ করতে চাই না। আমি আপনার সারকণ্ড সরকারকে এই হুঁসিয়াবী দিতে চাই এবং শপট করে বলতে চাই আজকে এই আইন-সভায় জেলাপরিষদ বিলের মাধ্যমে যে বিশেষ ক্ষমতাগুলি নিয়েছেন সরকার সেগুলি যেন বিশেষ বিবেচনার সহিত প্রয়োগ করা হয় এবং এসম্পর্কে সরকারের যে দায়িত্ব রয়েছে সেই দায়িত্ব যেন পালন করা হয়। তৃতীয় জিনিস যেটা আমি আপনার সামনে আলোচনা করতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে, আজকে আমরা দেখছি যে, নীতির দিক থেকে গণতন্ত্রকে আমরা অনেকখানি খর্ব করে ফেলেছি। এই বিলের মধ্যে ইনডাইরেক্ট ইলেকশন-এর ব্যবস্থা করা হয়েছে তাতে আমরা অনেকখানি দলাদলির স্থান করে দিয়েছি। আমাদের দেশে ভোট কেনাবেচার ব্যবস্থা করা যায় দুর্ভাগ্যের বিষয়। এটা শুধু যাঁরা নির্বাচিত হবে সদস্য তাদেরই কথা নয়, সমগ্রভাবে জাতির কথাও বটে। আমি মন্ত্রী মহাশয়কে বলব, স্থানীয় প্রতিনিধিত্বগুলিকে আজকে আমাদের দেশে কতগুলি দলের জীড়নক হিসাবে ব্যবহার করা হচ্ছে, জেলা পরিষদে যেন সেটা না হয় এবং বিশেষভাবে বিশেষ লোককে বিশেষ ক্ষমতা যাতে না দেওয়া হয় সেদিকে যেন লক্ষ্য রাখা হয়, এই আবেদন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রিমহাশয় এই যে বিলটা নিয়ে এসেছেন তাতে তিনি বলেছিলেন যে একটা বৈপ্লবিক পরিবর্তন তারা করতে যাচ্ছেন। কিন্তু এই বিলটার আলোচনার মধ্য দিয়ে বৈপ্লবিক পরিবর্তনের নামগন্ধও আমরা দেখতে পেলাম না। যখন এডাল্ট জ্ঞানচাইজ-এর কথা বলা হয়েছিল তখন আমরা সকলেই উৎসাহিত ও আনন্দিত হয়েছিলাম এই ভেবে যে এবার থেকে যা নির্বাচন হবে সবই এডাল্ট জ্ঞানচাইজ-এর ভিত্তিতে হবে, এবং আমরা একথাও মনে করেছিলাম যে আগেকার ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এর তুলনায় এটা উন্নত ধরনের হবে, আমরা মনে করেছিলাম যে জেলা পরিষদের যা নির্বাচন হবে তা জনসাধারণের থেকেই হবে। কিন্তু এখন আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, এই জেলা পরিষদ বিলে যেসব ধারা সন্নিবেশিত হয়েছে তাতে সরকারের হাতে ক্ষমতা কৃষ্ণাগত করে রাখারই ব্যবস্থা করা হয়েছে। গ্যার, যদিও সিলেক্ট কমিটি থেকে অনেকগুলি পরিবর্তন হয়েছে তাহলেও আমাদের বিরোধী দল থেকে যেসমস্ত সংশোধনী দেওয়া হয়েছিল সেই সমস্ত সংশোধনীর কোনটাই গ্রহণ করা হয়নি। যদি তিনি সেইসমস্ত সংশোধনীর গ্রহণ করতেন তাহলে আমরা মনে করতাম যে বাস্তবিকই এই জেলা পরিষদের বিলের পিছনে একটা প্রগ্রেসিভ আউটলুক আছে। কিন্তু সেরকম কিছু আমরা এর মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না। আমরা দেখতে পেলাম জেলা পরিষদে আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্টকে নেওয়া হবে বা অধ্যক্ষ যাদের নির্বাচিত করে দেবেন তাঁদের নেওয়া হবে—এবং তাঁদের মনোনয়ন করে নেওয়া হবে। তারপর, মেয়েদেরও মনোনয়ন করে নেওয়ার ক্ষমতা রাখা হয়েছে। স্মরণীয় ঠিক নির্বাচন আমরা এর মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না। এডাল্ট জ্ঞানচাইজ-এব বেসিসে নির্বাচন হওয়া উচিত তার কোন ব্যবস্থা এর মধ্যে নেই। তারপর সরকার ইচ্ছা করলে ইচ্ছামত বোর্ডকে সুপারসিড করতে পারবেন, তাঁরা তাঁদের ইচ্ছামত এই বোর্ডের কর্মচারীদের এবং চেয়ারম্যান ও ভাইস-চেয়ারম্যানকে সরাসরে পারবেন। এসম্পর্কে আমাদের সংশোধনীর প্রস্তাব ছিল যে, যদি মেজোরিটির ডিসিসন হয় তাহলে চেয়ারম্যান, ভাইস-চেয়ারম্যান বা চীফ এক্সিকিউটিভ অফিসারকে অপসারিত করা যাবে, কিন্তু সেই প্রোভিশন এখানে করা হয়নি। কাজেই এইরকম অবস্থায় বোর্ডের কাজের মধ্যে অনেক গলদ দেখা যাবে। এভাবে কাজ হলে কি করে বোর্ডের কাজ সুষ্ঠুভাবে চলতে পারে ভেবে পাচ্ছি না। যেসমস্ত ধারা এখানে নিবদ্ধ করা হয়েছে তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি স্কুল বোর্ডকে স্ট্যাণ্ডিং কমিটি হিসেবে জেলা পরিষদে গ্রহণ করা হয়েছে। স্কুল বোর্ড একটা ইলেকটেড এবং ইন্ডিপেন্ডেন্ট বডি কাজেই এটা কি করে জেলা পরিষদে স্ট্যাণ্ডিং কমিটি হিসেবে হতে পারে সেটা আমি বুঝতে পারছি না। মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন তাঁর আইনজ্ঞদের সঙ্গে পরামর্শ করেছেন এবং তাঁরা মনে করছেন এটা সম্ভব হয়েছে। কিন্তু আমার মনে হচ্ছে এরকম একটা নির্বাচিত বোর্ড কি করে জেলা পরিষদে স্ট্যাণ্ডিং কমিটি হিসেবে কাজ করবে? তাঁরা যে নিয়মে বা ধারায় নির্বাচিত হন তাতে আমরা দেখছি প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে তাঁরা যে ডিসিসন করবেন সেটা তাঁদের ধারাই ফাইনাল হবে। তাহলে জেলা পরিষদে তাঁরা তাঁদের বক্তব্য কি করে রাখবেন বা স্ট্যাণ্ডিং কমিটি

হিসেবে কাজ করবেন বা তাঁদের কথা শুনবেন? কাছেই সব দিক বিবেচনা করে আমরা দেখছি এই বিলটি কোন মতেই একটা বৈপ্লবিক বিল নয়, বরং সব দিক থেকে এটা একটা প্রতিক্রিয়াশীল বিল এবং সেইজন্যই আমি একে সমর্থন করতে পারছি না। তারপর, এই বিলের অন্যান্য জায়গায় যেসমস্ত কথা উল্লিখিত রয়েছে তাতে আমরা দেখছি জেলা পরিষদের হাতে কোন ক্ষমতা দেওয়া হয়নি যার ফলে জেলা পরিষদকে সব সময় সরকারের উপর নির্ভরশীল হয়ে থাকতে হবে। সরকার কত টাকা দেবেন সেটা তাঁরা বাজেটে ঠিক করে দেবেন। কিন্তু আইনের মধ্যে এরকম কোন ব্যবস্থা করেন নি যাতে বোঝা যায় যে সেসু প্রভৃতি মারফত জেলা পরিষদ এত টাকা পাবে। সার, বর্তমানে মিউনিসিপ্যালিটি এবং জেলা বোর্ড-এর হাতে যেসমস্ত ফাইন্যান্সিয়াল রিসোর্সেস আছে তাতে আমরা দেখছি তার দ্বারা কোন মিউনিসিপ্যালিটি বা জেলা বোর্ড তাদের কাজ চালাতে পারে না। এই যখন অবস্থা তখন জেলা পরিষদকে যেসমস্ত টাকা তোলার অধিকার দেওয়া হয়েছে তারদ্বারা তারা কিভাবে জেলা পরিষদের কাজ পরিচালিত করবে সেটা আমি বুঝতে পারছি না। আমরা বলেছিলাম ল্যাও রেভিনিউর যে পোর্শনটা দেবেন সেটা বিধিবদ্ধ করা হোক। কিন্তু মন্ত্রি-মহাশয় সেই সংশোধনী গ্রহণ করেন নি। মন্ত্রিমহাশয় যে মনোভাব নিয়ে এই বিলটি পরিচালনা করেছেন এবং যেভাবে আলোচনা করেছেন তাতে আমরা দেখছি বিরোধী দলের কোমল মুক্তিযুদ্ধ কথা তিনি শুনতে চান নি। শুধু তাই নয়, যে আদর্শ, যে আউটলুক নিয়ে এই বিল সংশোধিত হওয়া উচিত ছিল সেই আউটলুক বা দৃষ্টি এর মধ্যে নেই। সরকার সব সময়ই মনে করছেন অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর মাধ্যমে নির্বাচন হলে তাদের হাতে ক্ষমতা থাকবে না, তাই ক্ষমতা কুক্ষিগত করবার জন্য এই সমস্ত ধারাবাহিক এখানে রাখা হয়েছে। সার, জন-সাধারণের মধ্যে কোন উৎসাহ বা প্রেরণা সৃষ্টি হবে বা তারা তাদের সামাজিক অবস্থার পরিবর্তন করতে পারবে বা তাদের এলাকার জল, রাস্তাঘাট প্রভৃতির সুব্যবস্থা করবার জন্য কোন অধিকার লাভ করল এরকম কোন প্রমিতিশন জেলা পরিষদ বিলের মধ্যে দেখলাম না বা জনসাধারণের সঙ্গে যোগাযোগের কোন রাস্তাও এই বিলের মধ্যে দেখলাম না। আমরা দেখছি অঞ্চল পঞ্চায়েত, গ্রাম পঞ্চায়েত সব জায়গায়ই মনোনিয়নের মধ্য দিয়ে জেলা পরিষদ গঠিত হবে—সাধারণ মানুষের সঙ্গে কোন যোগাযোগ যে আছে সেটা এর মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি না। আমরা যদি দেখতাম এই রকম একটা ব্যবস্থা বিলের মধ্যে হয়েছে তাহলে আমরা বুঝতে পারতাম যে সত্যিই বৈপ্লবিক মনোভুক্তি নিয়ে এটা হয়েছে এবং এই বিলের মাধ্যমে একটা বিপ্লব আসবে। মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন বৈপ্লবিক পরিবর্তন এনেছেন, কিন্তু আমরা সেটা দেখতে পাচ্ছি না। যাহোক, আমার শেখ বক্তব্য হচ্ছে এর আগে যে ডিস্টিঙ্কট বোর্ড ছিল তার চেয়ে কোন পরিবর্তিত অবস্থা এই বিলের মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি না।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri A. H. Besterwitch : Mr. Deputy Speaker, Sir, it is no doubt that everyone in this House will agree with the purpose of this Bill. The purpose of the Bill is noble, and the Hon'ble Minister introducing the Bill certainly deserves congratulations because at the outset he has said that he is going to place a revolutionary legislation in front of us. But right through what I have seen is that he has gone back to the British regime with all powers in his hands. The Bill has been introduced to remodel local self government so that local authorities may associate with the development activities. This Bill has also been introduced to bring about democratic decentralisation. The purpose of the Bill is also to make proper provisions so that people may take part in planning and development work. Well, Sir, we must now see as to how this Bill will make the people take part in planning and development. Naturally, the Zilla Parishad, as contemplated by this Bill, cannot effectively provide people's participation in planning and development. According to this Bill, if you see, you cannot provide the people's participation in planning and development for the simple reason that this legislation of the Zilla Parishad is absolutely frustrated by the method followed in this House by the Hon'ble Minister, and if this Bill is passed in the present form, the people will not go forward

but will go backward. Every point raised from the opposition side, every amendment put forward by the opposition side, the Hon'ble Minister in advance has thought of throwing it in to the dust bin. As I think I have said, he has brought some laws of the British regime of some 50 years ago, and I told him to throw it out from the House.

The Zilla Parishad, composed mostly of ex-officios cannot deliver the goods to the people. That is why I request the Hon'ble Minister even now to see that there is effective participation of the people by the adult franchise method. If the purpose of this Bill is for the people to take the initiative in their own hand for planning and development, it should be by the representatives of the people through adult franchise. We should arouse initiative, concentration and various other methods by which the people will participate in a more energetic manner than by nomination and ex-officios being in the majority. Well, let 2/3 of the members of the Zilla Parishad be elected through adult franchise and other 1/3 can be nominated so that there may be confidence among the people that they have got something to do for the country, something to do for themselves, something to do for the nation. I request the Hon'ble Minister again that he should accept specially those amendments brought forward by honourable members on our side regarding adult franchise so that the purpose of this legislation can be served in a more revolutionary manner. He has given out with a flourish that he has brought out a revolutionary legislation but is this a revolutionary piece of legislation?

Mr. Deputy Speaker : After congratulating the Hon'ble Minister, you should not speak like that.

Shri A. H. Besterwiche : Sir, he has spoken about revolutionary legislation. He has brought out a Bill which is worse than the British regime legislation—if you compare this piece with those days, you will find whether I am right or wrong.

[At this stage the honourable member having reached his time limit sat down]

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই বিলের প্রথম আলোচনায় মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি যে নীতির দিক থেকে এই জেলা পরিষদ বিল সম্পূর্ণভাবে বার্ষ্য হয়েছে। এই জেলা পরিষদ বিল যে আকারে এসেছে, ৪ ধাপে পঞ্চায়েত রাজ প্রতিষ্ঠার যে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে তা সম্ভব হবে কিনা সন্দেহ আছে। আমি প্রথমে প্রথম ধাপ গ্রাম পঞ্চায়েত সম্পর্কে বলব। গ্রাম পঞ্চায়েতের হাতে কোন ক্ষমতা নেই। আমাদের প্রাক্তন স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী একটা পঙ্গু সন্তানের জন্ম দিয়েছিলেন, সেদিন তার প্রতিবাদ করেছিলাম। অর্থাৎ যেখানে পরিস্কারভাবে বলা আছে এতদূর ভিলেজ উইল বি এ ফুল রিপাবলিক পূর্ণ ক্ষমতা বিশিষ্ট এক একটা রিপাবলিক হবে, একটা পঞ্চায়েত রাজ গড়ে উঠবে সেখানে এই পঞ্চায়েত রাজের হাতে কোন ক্ষমতা নেই। এটা মাননীয় স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী জানান সাহেবের সময় হয়েছিল, আমরা তখন অনেক প্রতিবাদ করেছিলাম। আজ যদি বর্তমান স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী তার কিছু পরিবর্তন আনতে পারতেন এবং তারপর জেলা পরিষদ বিল আনতেন তাহলে ভাল হত। কিন্তু এদিকে তিনি কোন লক্ষ্য রাখেন নি। কাজেই প্রাক্তন মন্ত্রী যেটা এনেছিলেন সেটাকে আমি বলছি পঙ্গু সন্তান। কিন্তু এটাতে গণতন্ত্রের ছাপ দিয়েছেন বলে আমি বলছি তিনি একটা জারজ সন্তানের জন্ম দিয়েছেন। মনোনয়ন দ্বারা এমন একটা অব্যবস্থার সৃষ্টি করা হয়েছে যে এই বিলের দ্বারা গণতন্ত্রের বিকাশ হবে না। দীর্ঘ ১৫ বছর পরে এই বিলটা এসেছে। আজ যাতে সত্যিকারে গণরাজ প্রতিষ্ঠিত হয়, পঞ্চায়েত রাজ প্রতিষ্ঠিত হয় সেইভাবে বিলটা আনতেন তাহলে নিশ্চয়ই তাঁকে ধন্যবাদ দিতাম। কিন্তু তিনি আনতে পারেন নি।

[1-40—1-50 p.m.]

এখানে বলবো প্রথমে যে অরিজিনাল বিল এনেছিলেন সেই বিল যদি হত তাহলে আরো প্রতিক্রিয়াশীল হত। অয়েণ্ট গিলেট কমিটি এর অনেক উদ্ভূতি করেছে, তবুও অনেক ভুল জটিল ছিল বলে বিরোধীপক্ষ থেকে আমরা শত শত সংশোধনী দিয়েছি—কিন্তু তিনি সেগুলি গ্রহণ করা প্রয়োজন মনে করেন নি। বিলের ৪নং ধারার দিকে আমি প্রথমে যাবো যে কতখানি

গণতন্ত্রবিরোধী। প্রথমতঃ আমরা বলেছিলাম যে গ্রামের জনমত যাতে প্রকাশ পায় সেজন্য অন্ততঃ পক্ষে এক একটা ব্লকের মাঝখানে গ্রাম পঞ্চায়েৎ, অফল পঞ্চায়েতের যারা সদস্য তাদের মাধ্যমে একজন প্রেসিডেন্টকে নির্বাচন করে আনতে চেয়েছিলাম কিন্তু তিনি সোটা স্বীকার করেননি। তারপরে সেখানে অনেক মনোনয়ন দিয়েছেন এবং মনোনয়নের মাঝখান দিয়ে মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান বা কর্পোরেশনের মেয়রকে আনবার ব্যবস্থা করেছেন, দুজন মহিলা সদস্যকে মনোনয়ন দেবার ব্যবস্থা করেছেন—আমরা এর তীব্র প্রতিবাদ করেছি। এখনও বলছি যে মনোনয়ন বন্ধ করে অন্ততঃ আপনি সীমাবদ্ধ নির্বাচনের মতো দিয়ে নিয়ে আসুন। একথা সত্য যে মহিলাদের যোগ্যতার উপর আমাদের পূর্ণ বিশ্বাস আছে এবং আমরা জানি তাদের নির্বাচনে দাঁড় করালে তাঁরা নির্বাচিত হয়ে আসতে পারবেন। আমি বলবো অন্ততঃ সীমাবদ্ধ নির্বাচনের মধ্য দিয়ে তাঁদের নিয়ে আসুন। তারপরে আর একটা কথা আমি উল্লেখ করছি যে স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্টকে এক্স-অফিসিও করে নিয়ে আসবেন। এটা একটা অবাস্তব প্রস্তাব। স্কুল বোর্ডকে সেখানে করছেন এডুকেশন স্ট্যান্ডিং কমিটি এবং স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্টকে এখানে আবার একজন সদস্য করে এনে এমন একটা ব্যবস্থা করছেন যার ফল কি হবে বলতে পারছি না। ধরুন জেলা পরিষদ শিক্ষা সংক্রান্ত একটা প্রস্তাব দিল, সেখানে স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট থাকলেন এবং তাঁকে নিয়ে প্রস্তাব পাশ হ'ল বলি স্কুল বোর্ডের সবাই মিলে স্ট্যান্ডিং কমিটির সেই প্রস্তাব মানলো না। তাতে আপনারা কি করতে পারেন? দুটো স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠান আইন সমুদ্রতীরে বিদ্যমান। বাজেট সেখানে একটা স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠান আর একটা স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানের নির্দেশ যদি বা মানেন তাহলে সেখানে করবার কি আছে? বলেন ৩৫ ধারায় গভর্নমেন্টকে ডায়রেকশন দেবার অধিকার দিয়েছি কিন্তু আমি জানি তাঁরা সেই ডায়রেকশন মানেন না। কার্যকর স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠান হিসাবে তাঁদের যে অধিকার আছে সেই অধিকারকে ক্ষুণ্ণ করা যেতে পারবে না। ডায়রেকশন ততক্ষণ পর্যন্ত কার্যকরী হবে না যতক্ষণ পর্যন্ত ১৯৩০ সালের প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট আমরা পরিবর্তন করতে না পারছি। তারপর তিনি বলছেন ২২ নম্বর শিক্ষানুষ্ঠানগুলো সেখানে গিয়েন। এটা বিবাকবাক্য—এতে কি ফল হবে? সেখানে যেখানে তাদের থাকে এবং তাদের কথা মানবেন কি না সেটার কথা কিছু বলেন না। আমি বুঝতে পারতাম যে দুজনকে পাঠাচ্ছেন তাঁরা সেখানে গিয়ে গভর্নমেন্টের আদেশ তারা যদি মানতে পারতো তাহলে এই দুজনকে পাঠিয়ে লাভ হতো। এতে আমি দেখতে পাচ্ছি কোন লাভ হবে না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনাকে কান্দে নিচ্ছি কেন করতে চাচ্ছি যে এখানে কোন প্রশাসনীয় নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা—এই যে এগ্জিভিউটিভ অফিসার নাম হয়েছে তাতে কোন পলিসিদের কোন ক্ষমতা নেই। তারা সরকারের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হবেন, তাদের মাঠফ, ডিসমিনাল, ট্রান্সফার সবই সরকার দ্বারা নিয়ন্ত্রণ করতে যাচ্ছেন—যদিও তারা কেবল হিসেবে যে বসিটি রেজলিউশন হবে তাইনিক্যের দ্বারা তাদেরকে সম্মত পালন করতে বাধ্য হবে না। এই যে পরিষদ গঠন করা হয়েছে তাতে কোন স্বাধীন আয়ের ব্যবস্থা নেই। আমরা বাব বার বলেছি যে রাষ্ট্রের সমস্তই যদি দিতে পারতেন তাহলে তখন হতো—একটা নির্দিষ্ট করে দিন যেনন অন্যান্য প্রদেশ করেছে। আমরা যখন লাব বাব বলি তখন তিনি বলেন আমরা নতুন কিছু কবি নি পুন্যো বা আছে তাই দরদি এই বকম বহু উপহার তিনি দেন। কিন্তু আমি বলছি যে অন্যান্য প্রদেশ যা করেছে সেই বকম অনুকরণ করন এবং করে একটা স্তম্ভভাবে ব্যবস্থা করন। তারপর বাজেট—এই বাজেট সেক্রেটারী তিনি প্রেস করবেন। অন্ততঃ অব্যবস্থা। জেলা পরিষদ একটি স্বয়ংশাসিত প্রতিষ্ঠান তার বাজেট একজন সেক্রেটারী প্রেস করবেন এবং এটা এগ্জিভিউটিভ অফিসার কমিটি তৈরী করবেন। যদি জানতাম যে কমিটির চেয়ারম্যান বাজেট প্রেস করবেন তাহলে অন্ততঃ বক্তৃতা করতে কারণ থাকতো। কিন্তু তা করেন নি। আমি মনে করি এই বাজেট প্রেস করা উচিত চেয়ারম্যানের। তিনি পলিসি ডিকটেড করবেন স্টেটমেন্ট দেবেন। এই সব চিন্তা করে বলছি যে যেখানে বাংলাদেশে সর্বত্র জনতার রাজ্য প্রতিষ্ঠান হোক, যেখানে আপনি বলতে চাচ্ছেন যে হুকুমের দিন চলে গেছে যেখানে জনতার রাজ্য প্রতিষ্ঠা হতে চলেছে

সেখানে আপনি ঐসবগুলি চিন্তা করুন। সেইজন্য বলছি বাংলাদেশের জনসাধারণের সর্বপ্রকার সুবিধার জন্য এমন ব্যবস্থা করুন যাতে সত্যিকারের লোক গভর্নমেন্টের সুবিধা লাভ করতে পারে এবং অনুরোধ করবো এটা প্রত্যাহার করে নিয়ে এটা আরও সংশোধন করে নিয়ে আনুন তাহলে বাংলাদেশের লোক আপনাকে ধন্যবাদ জানাবে।

Shri Mahendra Nath Mahato :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়ঃ এই জেলা পরিষদ বিলকে সমর্থন জানাতে উঠে কয়েকটি কথা আমি এই হাউসের কাছে রাখতে চাই। আজ বহুদিন হতেই ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্টেটে এই জেলা পরিষদ চালু হয়ে গেছে। এখানেও গ্রাম পঞ্চায়েত বিল আগে হয়ে গেছে এবং জেলা পরিষদ বিল কিছু হতে দেবী হয়েছে। যাহোক এই জেলা পরিষদ বিল যে কর্মে এসেছে তাতে হয়তো ২।১ জায়গায় অল্পস্বল্প ত্রুটি-বিচ্যুতি থাকতে পারে। কিন্তু যন দি হোল এই বিলটি অত্যন্ত বাঞ্ছনীয় জিনিস এবং আমাদের দেশে যে অবস্থার আছে তাতে স্থানীয় লোকের হাতে স্থানীয় সমস্যা সমাধানের তার বেওয়া হাত। অন্য কোন উপায় আমাদের নেই। এই জেলা পরিষদ বিলটিতে যে সমস্ত বিধান বা ব্যবস্থা আছে সেগুলি অর্থাৎ গ্রামাঞ্চলের লোকের যেসব অভাব অভিযোগ আছে সেগুলি যদি সাধারণভাবে আমরা ভাগ করি তাহলে তাকে পাঁচ ভাগে ভাগ করা যায়। যেমন শিক্ষা, স্বাস্থ্য, অনু, বস্ত্র, বাসস্থান। এই পাঁচটি সমস্যার কতটুকু আমরা সমাধান করতে পারবো সে সম্বন্ধে কয়েকটি কথা আপনার কাছে রাখি। আজ অনবরত আমরা গুনতে পাই লেবার ইনটেনসিটি প্রোগ্রাম—পপুলেশন অনেক বেশী হয়ে যাচ্ছে। কিন্তু আমরা যেগুলি সমস্যা বলে বলি সেই সমস্যা হোল মানুষের সমস্যা এবং মানুষই যদি বেশী হয় তাহলে মানুষই তার নিজের সমস্যার সমাধান করতে পারবে না কেন? পৃথিবীর অন্যান্য দেশ দেখলে দেখা যাবে যেমন বিলাতে যে সেখানকার প্রায় সাড়ে বার হাজার গ্রাম পঞ্চায়েত অর্থাৎ ছোট ছোট লোকাল বোর্ড আছে এবং সেই সব লোক্যাল বোর্ডই বহু প্রকার কাজ করতে।

[1-50 2 p.m.]

আমেরিকাতেও আমরা দেখতে পাই যেসব লোকাল বডি আছে তার হাতে যে লোকাল ফিন্যান্স খরচ হয়, যাকে আমরা পাবলিক ফিন্যান্স বলি, তার সংখ্যা ১০০ টাকা পাবলিকের কাছ থেকে উঠলে সেই টাকা সেভাবে খরচ হয়, লোকাল ফিন্যান্স অন্যসে পাবলিক ফিন্যান্সের তিনের ইনকুভেড, সেখানে ১০০ টাকার তিনের ফেডারাল গভর্নমেন্ট খরচ করেন ৪০ টাকা এবং ৪৯টি সেন্ট খরচ করে ১২ টাকা, আর লোকাল বডিসের মাধ্যমে খরচ হয় ৪৮ টাকা। সেখানে এটিম বোঝ ইত্যাদি সবই কবছে তাদের খরচ হচ্ছে ৪০ পার্সেন্ট অব দি নোটাল পাবলিক ফিন্যান্স। লোকাল বডিসের হাত দিয়ে ৪৮ ভাগ টাকা খরচ করা হয়। সেদিকে তাকালে এটিমিটিটি কত বেশী তা এই টাকার অঙ্কেই বুঝতে পারা যায়। আমাদের এই দেশ পরীয়েব দেশ, টাকা নেই, ডলারেও দেশের সমস্যার সমাধান আমাদের করতে হবে। একজন আমেরিকান পাণ্ডী একটি চিঠিটি কনকাবেন্সে বক্তৃতা দেবার সময় শিক্ষকদের বলেছিলেন

Well, my friend teachers, you adopt American system of education here in India

তাতে শিক্ষকরা তাকে ঠাট্টা করে বলেছিলেন—

Yours is a country of multi-millionaire. Our is a country of beggars. How can we adopt your system here in India.

তাতে তিনি বলেছিলেন—

Well, my friend, you think we Americans have to solve the problem of education with good amount of money. That is not the case. We have to solve the problem with good education.

আজকে একথা আমাদের সৰ্ব্ব্ব্বকেই চিন্তা করতে হবে। আমরা টাকা পাবো তবে কাজ করবো, কিন্তু কাজ করে যে টাকা পেতে পারি সেখাও আজকে ভাবতে হবে। যেসব লোক আমরা আজি মকস্মলের, তাদের হাতে যে পরিমাণ ক্ষমতা আছে, যেসব সামগ্রী আছে, যে রিসোর্সেস এটি দেয়ার ডিসপোজাল, এই দুটির সদব্যবহার করে অনেক সমস্যার আমরা সমাধান করতে পারি। অনেকে হয়ত বলবেন যে কি করে কপাত পাববো। আমি

করে একটি মাত্র উদাহরণ দিই। আমাদের অল্পসল্প টাকা নিশ্চয়ই দরকার এবং এই অল্প টাকাতেও যে বহু বেশী কাজ করা যায় তার বহু পরিকল্পনা এই জেলা পরিষদ বিলের ভিতর আছে। সেটা বুঝবেন এই ১৬ ধারায় যে সমস্ত কাংশন আমাদের হাতে দেওয়া হয়েছে জেলা পরিষদের মাধ্যমে সেই সমস্ত কাজ যদি বেশ ভালভাবে, আমাদের অভিজ্ঞতা দিয়ে মেথোডিক্যালি করা যায় তাহলে অনেক কিছু করতে পারা যাবে, কো-অপারেটিভ, এডুকেশন এবং এগ্রিকালচারের ব্যাপারে। আগে জেলা বোর্ডের হাতে এগ্রিকালচার ছিল না, এডুকেশন যদিও ছিল, সেটা লিমিটেড ছিল। এখন কো-অপারেটিভ পর্যন্ত জেলা পরিষদের হাতে দেওয়া হয়েছে। বহুদিন আগে, আপনারা হয়ত জানেন, স্যার হামিলটন টাকা বাদ দিয়েও, বিনা টাকায় বহু কাজ কো-অপারেটিভ এর মাধ্যমে করবার একটা মেথড দিয়েছিলেন। তিনি সেই মেথড ট্রায়াল দিয়েছিলেন, অবশ্য সম্পূর্ণ স্বাধক করতে পারেন নি। আমাদের এখানে যিনি ডেভালপমেন্ট কমিশনার ছিলেন, শ্রী এম. কে. দে, তিনি রোমে আছেন, তিনি একটি বিনিময় প্রথা, টাকা না দিয়েও দেশের কাজ করা যায় কিনা চেষ্টা করেছিলেন। তিনিও ট্রায়াল দিয়েছিলেন, অবশ্য সফল করতে পারেন নি। তাছাড়াও মহাত্মা গান্ধী এই গরীব দেশে, যাকে লেবার ইনস্টিটিউট প্রথমে বলে, সমাজগতের মাধ্যমে কাজ করবার একটা পরিকল্পনা করেছিলেন। সর্বোদয় সংঘ এটা চেষ্টা করেছিল কিন্তু সর্ব প্রকারে সফল হতে পারেনি। এই হামিলটনের সেই সিস্টেম, মহাত্মা গান্ধীর সমাজগত, আর আমাদের এস. কে. দেব বিনিময় প্রথা, এই তিনটিই যে আগার লাইং প্রিন্সিপাল আছে—ডিটেল বলায় সময় নেই—এর দ্বারা বহুরকম প্রথমে কো-অপারেটিভের মাধ্যমে করা যেতে পারে। জেলা পরিষদ কো-অপারেটিভ এবং মিঃ হামিলটনের সিস্টেমকে যদি কম্বাইন করে পার্মুটেশন কমবিনেশন করে কাজ করে তাহলে অনেক কাজ করতে পারে।

কিন্তু স্মল ইনিশিয়েশন করবার টাকা খামি মনে করি স্মল ইনিশিয়েশন কিন্তু এর যে ওয়াটার রোট-এর বিধান আছে তাই থেকে আমরা টাকা কম পেতে পারি না—ঊধু টাকা নয়, যাতে বাধ্য উপাদানের গণ ভগ্নম হবেন। টাকা দিয়ে কাজ করা—

solving the problem of our work with the money ; that is one aspect of the thing

আমরা তাই কাজ করবার অধিকার পাট সেট কাজের মাধ্যমে বহু টাকা অর্জন এবং উপার্জন করতে পারি। জেলা পরিষদকে বঞ্চে পাড়ান দেওয়া হয়েছে। অনেক বলেছেন টাকা নেই। সেখানে কো-অপারেটিভ ডেভেলপমেন্ট করান ফল কমতা দেওয়া হয়েছে। জেলা পরিষদের যে বিধান আছে তাই নব্বো টাকা দিয়ে শিকা এবং শিকা দিবার টাকা অর্জন করা যায়। এরকম যেভাবে খাদ্য উপাদান এবং সেখানে স্থানীয় কো-অপারেটিভ আছেন তারা বহু কাজ করতে পারেন। সেই সমস্ত লোক প্রোজেক্ট হলে এসেছেন, পুষ্টি সভার দ্বারা ইলেকট্রিক হবেন তাহাও ইলেকট্রিক হলে এসেছেন ডোমিনের মাধ্যমে। এ সমস্ত লোকের স্থানীয় সমস্যার সঙ্গে বিশেষ পরিচিত আছেন। অনেক বলেছেন অফিস ট্রান্সপোর্ট বারান্দা মানেজ করা যাবে না। কিন্তু অফিসের অভিজ্ঞতা এবং এগ্রাপিনিএস সেমিনার এবং স্থানীয় লোকের যে অভিজ্ঞতা বা জ্ঞান স্থানীয় মাধ্যমে সমস্যা তাহাও দরকার। যখন মিলক খেতে অফ এ্যাপ্রোচ দরকার। অফিসের আমাদের যাবা থাকেন তাহা লোকের জন্য ভাববেন না এটা মনে করবার কারণ নেই। স্থানীয় নির্বাচিত লোক যাবা তাহাও অনেক কিছু করবার সুযোগ পাবেন। অনেক লোক আছেন যারা সামান্য অবস্থা থেকে পড়া পড়া কাজ করে গেছেন। স্যার হেনরী কাইজার অত্যন্ত গরীব লোক ছিলেন, কিন্তু নিজের চেষ্টা ও পরিশ্রমে তিনি লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকায় বহু কনসার্ন গড়ে উঠেছে এবং এই সমস্ত বিরাট কনসার্নগুলির যে সমস্ত ম্যানেজার আছেন তাদের মধ্যেও এটাও একটা বোঝাও নয়। সেজন্য মানুষের সামনে যে ক্ষমতা আসে সেগুলি ব্যবহার করে কাজে লাগাবার জন্য চেষ্টা করা উচিত। যে সুযোগ এবং সুবিধা এটাই মনে নব্বো আছে সেটা গ্রহণ করতে পারি এবং বহু ভাল কাজ করতে পারি এবং কাজ করতে গিয়ে যে সমস্ত সুবিধা অনুবিধা আসবে সেই অনুসারে আইনকে অল্প স্বল্প পরিবর্তন করা যেতে পারবে। কিন্তু এখন যেটা হয়েছে সেটা অত্যন্ত ভাল হয়েছে এবং সেটা যদি ইউটাইলিট করতে পারি তাহলে অনেক কাজ করা যেতে পারবে। যে সমস্ত লোকের হাতে ক্ষমতা দিয়েছেন তাহা স্থানীয় লোক। অফিসার আছেন—ঠান্ডের অভিজ্ঞতা আছে এগুলি সব কো-অভিনেট করে কাজ করবার

চেটা করতে হবে। এত বড় একটা সহর কলকাতা, এখানে লোকাল বড়ির উপর কেউ স্যাটিসফাইড হতে পারছেন না—সেজন্য এ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ এক্সপিরিয়েন্স মাষ্ট বি টেকেন ইনটু আওয়ার কনসিডারেশন সেজন্যে আমি আশা করি যে জেলা পরিষদ হয়েছে তার মধ্যে থেকে আমরা অনেক কাজ করতে পারি।

[2-00—2-10 p.m.]

Shri Anadi Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই জেলা পরিষদ বিল যে ভাবে এসেছে তাতে এবং তারপর বহু আলোচনার পরে সংশোধিত আকারে এখানে উপস্থাপিত হয়েছে তাতে আমাদের দেশের জনসাধারণের স্বার্থ এই আইন দ্বারা পূরাপূরি সাধিত হবে বলে আমি মনে করি না। আমাদের দেশে পঞ্চায়েত রাজ গঠন করবার জন্য একটা দাবী অনেক দিন থেকে ছিল। সোভিয়েত রাশিয়াতে অনেকে একথা মনে করেছিলেন যে সোভিয়েটের অর্থ কে ভাবে প্রকাশ পায় আমাদের দেশে পঞ্চায়েত কথার মধ্যে সেই ভাবে তার অর্থ প্রকাশ পাবে এবং জনসাধারণের হাতে প্রকৃত ক্ষমতা গিয়ে পৌঁছাবে। কিন্তু এই বিল সেই ক্ষমতা দেয়নি। আসল উদ্দেশ্যটা ছিল কি, দেখছি প্রতিটি জায়গায় যারা প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি, যারা অর্থবান, যারা জনতার শোষণের উপরে নির্ভরশীল তাঁরাই সর্বত্র ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত আছেন ব্যক্তিগত ভাবে না হলেও নীতিগত ভাবে। এখানে রাজাজীর কথাটা মনে পড়ে যে যেখানে তিনি বলছেন ধনিকদের যে তোমরা এম. এল. এ. হবার জন্য ভোট দাঁড়াবার জন্য কেন চেটা করছ তোমরা এমনতর লোক পাঠাও যারা তোমাদের হয়ে কথা বলতে পারবে। এখানেও সেই নীতি এই জেলা পরিষদ বিলে পল্লবের ভাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি। দেখতে পাচ্ছি যে জনসাধারণ যারা উৎপাদনে উৎসাহিত হবে নিজেদের ভাণ্ডা নিজেরা নিয়ন্ত্রণ করবে ভবিষ্যতকে তারা নির্ধারিত করবে উৎপাদন ব্যবস্থার আঁকালী হবে এমনতর কোন ব্যবস্থা যাতে না হয় তাব জন্য চতুর্দিক থেকে আঁচরাই ধরে এই বিলটিকে যানা হয়েছে। মনোনয়ন দ্বারা সেই প্রচেষ্টাটা পরিষ্কার ভাবে দেখা যাচ্ছে। যখন এ্যাডাল্ট ক্রানচিঞ্জ সর্বসাধারণের ভোটাধিকারের কথা উঠলো আমরা সবাই সেই অবস্থাকে অত্যন্ত আনন্দের সঙ্গে মেনে নিলাম কিন্তু এখানেতে এই বিলের মধ্যে মনোনয়ন ব্যবস্থা প্রণয়ন হয়ে দাঁড়িয়েছে। কোন কোন জায়গায় কোন গ্রামে যদি যান পঞ্চায়েতের যিনি প্রধান তিনি মনোনীত হবেন এখানে অথচ এটা দেখা যেত এ্যাডাল্ট ক্রানচিঞ্জ এর উপর নির্ভর করে জেলা পরিষদের সদস্য যদি নিবাচিত হত তাহলে তিনি হনত বা তার মত কোন নাক্ষ হয়ত এই জেলা পরিষদে নির্বাচিত হতে পারতেন না। আরও অন্যান্য যে কথাগুলি বলবার সেগুলি অন্য বক্তারা বলেছেন, আমি প্রধানতঃ এই একটা কুজ খাঁকান জন্য অন্যান্য যে কোন ধারা আছে সমস্ত ধারাগুলি এই একটা ধারার দ্বারা ম্লান হয়ে গিয়েছে। এই জন্য বিশেষ করে এই জেলা পরিষদ বিলে আমি বিনোবিতা করছি। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, জেলা পরিষদ বিলে তৃতীয় পর্যায়ে আলোচনা করতে উঠে খুব দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে স্বায়ত্তশাসন বস্ত্রমহাশয় বিরোধী পক্ষের একটিও গুরুত্বপূর্ণ সংশোধনী গ্রহণ করতে পারলেন না। তিনি যে কথা বলে স্তব্ধ করেছিলেন আমি আজও তৃতীয় পর্যায়ে আলোচনা সেই কথা বলেই স্তব্ধ করছি। তিনি গ্রামাঞ্চলে বিপ্লব করতে চেয়েছেন, এখন বিপ্লব যে রাইটার্স বিল্ডিং-এর কোন একটা কাগজের ব্যাপার নয়—রাইটার্স বিল্ডিং-এ বসে কাগজ কলম ধরে ফাইল নিয়ে টাইপ করে বিপ্লব করে ফেলবেন এই রকম ব্যাপার নয় এই কথা আমরা বলেছি। গ্রামেতে নতুন জীবনের বিকাশ করতে হলে তার মূল এবং মুখ্য ভূমিকা যাদের সেই কৃষকদের—যারা লাঙ্গল চালান তাদের বাদ দিয়ে তাদের জমি তাদের অধিকারের নিশ্চয়তা, তাদের ফসলের মূল্য, তাদের কৃষির পুঁজি তাকেই ভিত্তি করে সমবায় গড়ে তোলা এবং কৃষির পদ্ধতিগত পরিবর্তন এ তাদের জীবনের অর্থনৈতিক ভিত্তিকে স্থিতিশীল না করে কোন রকম করে গ্রাম্য জীবনকে তাকে বিকশিত করে তোলা যায় না এবং গ্রামের কৃষক সাধারণের উদ্যোগ নিয়ে কোন একটা

[2-10—2-20 p.m.]

সেইজন্য আমি অনুরোধ করি যদি সভাসভাই খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে হয়, যদি দীর্ঘ-স্থায়ী সমস্যার সমাধান করতে হয়, যদি কর্মদক্ষতাকে নতুনভাবে বিকশিত করে তুলতে হয় তাহলে এই বিল ফিরিয়ে নিন, একে পুনর্বিবেচনা করুন, একে ঢেলে সাজুন এবং যে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলি সম্বন্ধে বিরোধীপক্ষ থেকে সংশোধনী প্রস্তাব দেওয়া হয়েছে সেগুলি গ্রহণ করুন। তবে তা যদি না করেন তাহলে এর মধ্যে মনোনিয়ন পদ্ধতি প্রভৃতি যা রয়েছে এবং ঐ তিনতলা, চারতলা ইয়ারত যা করা হয়েছে তার যারা আফ্রিকান পরিষদ এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের মধ্যে বিরোধ জ্বিইয়ে রাখা হবে এবং আর যা হবে সেটা হচ্ছে গ্রাম পঞ্চায়েত বা গ্রামসভা অর্থাৎ স্বায়ত্বশাসনের সব থেকে যেটা নীচের তলা সেটাকে অভ্যন্তরীণ

অকার্যকরী করা হবে। আসল কথা হচ্ছে সেখান থেকে যদি কার্যকারীতা সূর্য করতে হয় তাহলে এরকম পরিবর্তন করতে হবে। তারপর, কংগ্রেস পক্ষীয় একজন সদস্য লোকাল কাইনাল-এর কথা বলেছেন। কাইনাল সম্পর্কে আমরা দেখছি এই বিল অত্যন্ত দুর্বল এবং সরকারের উপর নির্ভরশীল। কাজেই সেদিক থেকে এই বিলকে যদি চেলে সাজা না হয় তাহলে একে জনসাধারণের গ্রহণযোগ্য করা যাবে না এবং জনসাধারণের জীবনে এই বিল কোন বৈপ্লবিক পরিবর্তন আনতে পারবে না। কাজেই এই পর্যায়ে আমি মন্ত্রিমহাশয়কে বলি যে এই বিল পুনর্বিবেচনা করার জন্য ফিরিয়ে নিন এবং এমন নতুন কর্মে আনুন যাতে কৃষক জীবনকে ভিত্তি করে, গ্রামীন অর্থনীতিকে ভিত্তি করে গ্রাম জীবনকে নতুনভাবে বিকাশ করা যায়। শুধু দলীয় শাসন পাকাপোক্ত করে কোন লাভ হবে না এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, জেলা পরিষদ বিল আইনে পরিণত হতে চলেছে। বাংলাদেশ অত্যন্ত সমস্যাসঙ্কল এবং সংকটাকীর্ণ হলেও গণচেতনার দিক থেকে অত্যন্ত উজ্জ্বল এবং উন্নত কাজেই সেই পরিপ্রেক্ষিতে যে ধরনের জেলা পরিষদ আনা উচিত ছিল বিরোধীপক্ষ থেকে আমরা মনে করি সেই ধরনের বিল আসেনি বলে জনসাধারণের চেতনা এবং আকাংখাকে পূরণ করা সম্ভব হয়নি। স্মার, প্রথম পর্যায়ে ৫০০ এ্যামেন্ডমেন্ট এবং গিলেট কমিটির পর ৩০০ এ্যামেন্ডমেন্ট এই মোট প্রায় ১০০০ এ্যামেন্ডমেন্ট-এর মধ্যে বিরোধীপক্ষ থেকে আমরা মনে করি এমন কোন এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করা হয়নি যেটা বাস্তবিক কোন মৌলিক এবং গুণগত পরিবর্তন করতে পারে। কাজেই আমরা মনে করি একটা চরম সংবর্ধের সন্ধ্যা দিয়ে একটা বিশেষ দৃষ্টিভঙ্গির জয়লাভ হয়েছে এবং সেই দৃষ্টিভঙ্গী হচ্ছে কংগ্রেসী শাসকশ্রেণীর। তবে বিরোধী পক্ষ থেকে আমরা জানাতে চাই প্রত্যেকটি ধারার ব্যাপারে আমরা যে রকম সংশোধনী দিয়ে-ছিলাম তার চ্যালেঞ্জ আছে। আপনারা যখন এই বিলকে আইনে পরিণত করে বাইরে প্রয়োগ করবেন সেই প্রয়োগের সময় আমরা দেখিয়ে দেব এই বিলের প্রতি চিত্র সম্বন্ধে আমরা আজ যে কথা বললাম তার প্রতিটি কথা সত্য। অর্থাৎ আমরা বলেছিলাম রাইটার্স বিল্ডিংস-এর দৃষ্টান্তে আইনের দ্বারা বিবেচ্যকৃত করা হবে এবং জেলায় জেলায় এক একটা ক্ষুদ্র রাইটার্স বিল্ডিংস তৈরী করা হবে যাকে পরিচালনা করবে আজকের দিনে নতুন করে সৃষ্ট বাংলাদেশের জমিদার এবং মহাজন শ্রেণী। স্মার, বর্তমান আর্থিক অবস্থার মধ্যে এই বিল কোন গুণগত পরিবর্তন আনতে পারবে না এবং যেভাবে এই বিল পাশ হোল তাতে তার প্রতিক্রিয়া বাংলাদেশের সমাজ ব্যবস্থার মধ্যে দেখা যাবে এই চ্যালেঞ্জ দিয়ে যাচ্ছি। কিছুদিন আগে দিল্লীতে বিভিন্ন রাজ্য থেকে মন্ত্রীরা সমাজ উন্নয়ন সম্মেলনে গিয়েছিলেন এবং সেই সম্মেলনে পণ্ডিত নেহেরু বলেছিলেন কংগ্রেস নেতারা ভাল ভাল কথা বলেন। স্মার, পণ্ডিত নেহেরুর কথা শুনলে মনে হয় সমাজ ব্যবস্থার এত বড় নেতা আর কেউ নেই, আমি জানি না কোন রহস্য প্রীতিতে এইসব নির্দেশ পালিত হয়নি, আমি এটা বুঝতে পারি না। তাঁর বাণী কি? তিনি বলেছেন যে সারা ভারতবর্ষে গণতান্ত্রিক বিবেচনাকরণ করতে গেলে পর আমাদের অন্য কোন পথ নেই জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর করা ছাড়া। এ ভিন্ন কোন উপায় নাই। জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর করতে হবে এবং না করলে সমাজতান্ত্রিকতার দিক দিয়ে, গণতান্ত্রিক দিক দিয়ে এক ধাপও আমরা অগ্রসর হবো না। আমরা বিশ্বাস করি আর নাই করি, অশিক্ষিত কি শিক্ষিত কাজ চালাতে পারুক আর নাই পারুক, কর্ম ক্ষমতা থাক আর নাই থাক জনসাধারণকে বিশ্বাস করতে হবে, তাদের হাতে ক্ষমতা দিতে হবে। পণ্ডিত নেহেরুর বক্তৃতা শুনে মনে হয় এই তার একমাত্র ব্যাখ্যা হওয়া উচিত। এই বিল দেখতে পাচ্ছি ঠিক উল্টা ধারাই রচিত হতে চলেছে। আইন পাশ হতে চলেছে কিন্তু এই বিলের সব চাইতে গুরুত্বপূর্ণ যে ধারা এমন কি গিলেট কমিটিতে আলোচনার পরও যে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে কাগজে প্রকাশিত হয়নি আমি সে বিষয়ের উপর আলোচনা করতে চাই, সে ধারাটি তুলে ধরতে চাই। বাংলা দেশের গ্রাম জীবনে প্রাথমিক শিক্ষা এবং প্রাথমিক শিক্ষকদের অধিকারের ব্যাপকতা কিভাবে সীমিত করা হবে সে সম্বন্ধে বলতে চাই। এই আইনের বলে যা করছেন তাতে হবে কি? যে প্রাথমিক শিক্ষকরা অঙ্কল পরিষদের, জেলা পরিষদের স্কুল বোর্ডের মেম্বর হয়ে আসতে পারতেন, নিয়ন্ত্রক হয়ে আসতে পারতেন, আজকে আইন প্রয়োগ করে শিক্ষকদের অবস্তু কর্মচারী হিসাবে

গ্রহণ করবেন। তারা স্ট্যাণ্ডিং কমিটির এমপ্লয়ী বা জেলা পরিষদের এমপ্লয়ী হয়ে আসতে পারবেন, যার ফলে তারা ভবিষ্যতে এই বিলের দ্বারা গণতান্ত্রিক জীবনের অধিকারী হবে না, তারা জেলা স্কুলবোর্ডে বা আঞ্চলিক পরিষদে আসতে পারবে না। এবড় যে প্রতিক্রিয়াশীল কাজ অগণতান্ত্রিক কাজ গ্রামজীবনে যখন বিপ্লব সংঘটিত হতে যাচ্ছে এটা ধারণাও করতে পারি না। আমি আবার বলি, এই স্কুল বোর্ডের সম্পূর্ণ বিলুপ্তি ঘটিয়ে নতুন করে ১৯৩০, এ্যাক্টের পরিবর্তন করে ঢেলে সাজা না যদি যায় এবং তদনুযায়ী এই জেলা স্কুল বোর্ড না আসে তাহলে এই জেলা পরিষদ অকার্যকরী হবে, বিপ্লবতো দূরের কথা, আমাদের যতটুকু শিক্ষা যতটুকু অর্থনৈতিক স্বয়োগ সুবিধার সন্ধাননা ছিল, তাও ব্যর্থ হয়ে যাবে। মাননীয় নজী মহাশয় আপনি যখন এই বিলকে কার্যকরী করতে যাবেন তখন তার কতকগুলি ধারা বিশেষ করে পরিবর্তন করতে হবে। যেমন—নমিনেশনের ধারা, রিমুভেলের ধারা, সুপারসেশনের ধারা এগুলি এবং বাজেট সাংশনের ধারা ইত্যাদি পরিবর্তন করতে হবে। এগুলি যদি থাকে সেখানে যে ব্যাপক ক্ষমতা দেওয়া আছে তাহলে রিমুভেল সুপারসেশন ইত্যাদি বিষয়ে একমাত্র সরকারই চূড়ান্ত নির্দেশক হবেন এবং সঙ্গে সঙ্গে বাজেট সাংশনের মালিকও এরা। কাজে কাজেই ইচ্ছা করলে ক্ষমতা মাঝফৎ জেলার বাজেটকে নষ্ট করে দিতে পারবেন, ডিভেলপমেন্টের বাজেট পত্র করে দিতে পারবেন, ইচ্ছা করলে নমিনেশনের মাঝফৎ নিজের দলের অভ্যন্তরীণভাবে দুর্নীতিপরায়ণ লোক হওয়া সঙ্গেও তাকে সেখানে দিয়ে সুপারসেশন করে দিতে পারবেন। ইচ্ছা করলে আঞ্চলিক পরিষদ থেকে আরম্ভ করে জেলা পরিষদ পর্যন্ত সর্বত্র ধাপে ধাপে নিজের লোকদের দিয়ে সমস্ত কিছু ম্যানেজ করতে পারবেন। একেতো কংগ্রেসী এম. এল. এ.-দের সংখ্যা বেশী, আর এক দিকে নমিনেশনে মেন্দান আর এক দিকে অফিশিয়েল কর্মচারী এসবের সর্বপ্রকার প্রভাবের ফলে এই জেলা পরিষদ সংস্থা যে রূপ নেবে তার রূপ হবে একমাত্র শ্রেণী-শাসক দলের ক্রীড়নক, তাদের হাতের পতুল। হয়ত এখানে ওখানে কিছু কিছু বিরোধী দলের লোকও থাকবে জেলায় জেলায় থাকবে কিন্তু তারা হবে অত্যন্ত দুর্বল। এটা ঠিক নয়। আমরা শুনেছিলাম কংগ্রেসী পক্ষের বিশেষ বিশেষ বক্তৃতা আওয়াজ তুলেছেন এটা ধারার বিরুদ্ধে দাজিলিং-এর সিলেট কমিটিতে এবং ফলে কিছু কিছু পরিবর্তনও হয়েছে তা অস্বীকার করা যায় না। যেখানে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট, এস. ডি. ও.-এর সুপারভাইজ করার ক্ষমতা ছিল যেখানে পঞ্চায়েত মোকদ্দমারী ছিল চিরকাল সরকারী কর্মচারী সেসব কিছু কিছু পরিবর্তিত হয়েছে। আমি তাই মনে করি কংগ্রেসী দলের মধ্যে যারা শুভবুদ্ধি সম্পন্ন মেধাবী আছেন এবং যারা কাজ করবেন তারা আমাদের সঙ্গে বিরোধী দলের সঙ্গে ভেবে দেখতে পারেন রাতনার ক্ষেত্রে কোথায় কোথায় নিষ্ঠা যে উদ্দেশ্যে রচিত সেই উদ্দেশ্যে ব্যাপ্ত হবে, এবং আমরা সং উদ্দেশ্যে সমাধা করতে গিয়ে যেখানে যত নিপদই আশঙ্কনা কেন গণতান্ত্রিক এককের জন্য এক জোটে যেন সেখানে দাঁড়াতে পারি।

[2-20--2-30 p.m.]

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা এই জেলা পরিষদ স্টাউন আলোচনার শেষ স্তরে এসে পৌঁছেছি। দীর্ঘ ২ বছর ধরে এই আলোচনা নানাক্ষেত্রে স্থগিত হয়ে এই বিধান সভায় গত ৫ দিন প্রায় নানা মতের মাধ্যমে আজ শেষ পর্যায়ে উপস্থিত। আমি এই ৫ দিন এই বিলের নীতির উপর, বিভিন্ন ধারার উপর যে সমস্ত যুক্তি বিরোধী দলের সদস্য বক্তৃতা দিয়েছেন আজও তৃতীয় ধাপের আলোচনায় সেই সকল কথাই পুনরাবৃত্তি শুনলাম। আশা করেছিলাম তৃতীয় আলোচনায় সংসদীয় গণতন্ত্রের রীতি অনুসারে নতুন আলোকের সন্ধান পাব, কিন্তু হতাশ হয়েছি। সুতরাং এবারে তার পুনরাবৃত্তি করব না। শেষ তিনটি মৌলিক কথা যে উল্লেখ শ্রদ্ধেয় পাঁচু গোপাল ভাদুড়ী মহাশয়, সনৎ চন্দ্র রাহা মহাশয় এবং হেমন্ত বাবু করেছেন সেগুলি বার বার হলেও শেষ পর্যায়ে তার জবাব দেওয়া কর্তব্য বলে আমি মনে করি। তাঁদের একটা ভীতি এই যে নোমিনেশনকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে। কিন্তু বাস্তব কি। ১২০।১২৫ কি ১০০ জন প্রাপ্ত বয়স্ক ভোটারিকারে নির্বাচিত সদস্য সংখ্যার মধ্যে মাত্র দু'জন মহিলা সদস্য মনোনীত হতে পারেন যদি দু'জন নির্বাচিত হয়ে না আসেন। মহিলাদের জাতীয় গণ-তান্ত্রিক সরকার যদি এই অধিকার দেন তাহলে বিরোধী দলের সদস্যগণের বার বার এই আপত্তির

কারণ ব্যতীত পারি না। কোথায় দেওয়া হয়েছে, না, আঞ্চলিক পরিষদে দু'জন অনুনুত সম্প্রদায়ের প্রতিনিধি যদি আসতে না পারেন তাহলে সরকার মনোনীত করবেন। বিরাট সংখ্যার মধ্যে গ্রামের অনুনুত উপজাতি সম্প্রদায়ের দু'জনকে মনোনীত করা যদি গণতন্ত্রের মূলে কুঠারাঘাত করা হয় তাহলে আমি তাঁদের সঙ্গে একনত। দ্বিতীয়তঃ তাঁদের প্রধান বক্তব্য হচ্ছে যে ৪টি স্তর করেছি তার সর্বস্তরে প্রাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন করার সংসাদন দেখাতে পারিনি বলে আমরা নাকি গণতান্ত্রিক অধিকার ক্ষুণ্ণ করেছি। এটা সারহীন ভিত্তিহীন যুক্তি। আমি বার বার জবাব দিয়েছি এই যে ৪টি স্তর এরা ইন্ডিপেন্ড্যান্ট ইউনিট নয়। গ্রামের কল্যাণের কথা বার চিন্তা করেন, জেলার সর্বাঙ্গীন উন্নতির কথা চিন্তা করেন তাঁরা এটা সমর্থন করবেন। জেলায় সর্বাঙ্গীন কল্যাণের দৃষ্টিভঙ্গী যদি নেই তাঁদের কাছে অবহেলিত উপেক্ষিত এই গ্রামের কল্যাণ সাধন অবাস্তব। বিশেষ করে জেলার হোল বডি স্টাফকারের ভিত্তিতে যাঁরা প্রবেশ করবেন তাঁরা এ্যাডাল্ট ক্রাফাইজের ভিত্তিতে আসবেন। বিস্ময়ী দলের সদস্যরা বাব বার বলেছেন যে কংগ্রেস দলের লোককে অধিকার দেওয়া জন্য এই আইন করা হয়েছে। যদি বাংলার গ্রামের জনসাধারণ স্বকূর্ণচিত্তে এই প্রাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে কোন কংগ্রেস সদস্যকে মনোনীত করেন তাহলে তাব অপরাধ আইনের নয়, তার অপরাধ হবে বাংলার জনসাধারণের, গ্রামের জনসাধারণের। তাঁদের আর একটা যুক্তি হচ্ছে আমরা অর্থ সম্বন্ধে এমন চেপে রেখেছি যে সব আঞ্চলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদ নাকি সরকারের মুখাপেক্ষী হয়ে বসে থাকবে। তাঁরা এটাই আইনের খসড়া উল্লেখ্য দৃষ্টিভঙ্গীতে দেখেছেন। আনলিমিটেড রিসোর্সেস অফ ফাণ্ড এই আইন দ্বারা দেওয়া হয়েছে। আপনারা বলছেন পার্সেন্টেজ ফিল্ড করে দিন আমরা চাই না। যদি বেশী চান তাহলে তার জন্য যোগ্যতা অর্জন করুন, সরকার দেবার বাধা রাখেন নি আইনের দ্বারা। কৃষি, স্বাস্থ্য, পোচ জনশিক্ষা, পঞ্চাশটির উন্নতি জন্য সর্ববিধ স্তরে সরকারী অর্থ দান, সাহায্য এবং ঋণের ব্যবস্থা করা হয়েছে—যেমন চাইবেন পাবেন। বেহেতু লাগু রেভিনিউর ফিল্ডড পার্সেন্টেজ দ্বারা দেয়া হয়নি সেহেতু সরকার অর্থ সঙ্কুলিত করে রেখেছেন এটা একেবারে কুযুক্তি বলে আমি মনে করি। দ্বিতীয়তঃ আর একটা কথা এখানে শব্দে বলেছেন যে দলগত গোষ্ঠির জন্য এটা করা হয়েছে। আমি তো বুঝে উঠতে পারলাম না এই দীর্ঘদিনের আলোচনায় যে কোনখানে সেই স্বযোগ আছে এই আইনে একটা দলের জন্য করা হয়েছে। সেখানে প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার বাংলার ২০ হাজার গ্রাম পঞ্চায়েৎ নির্বাচিত হবে, সেখানে তাঁদের নির্বাচিত জনপ্রতিনিধি অঙ্কন পঞ্চায়েতে আসবেন, সেখানে সেট কর্তৃকর্তারা আঞ্চলিক পরিষদে আসবেন এবং তাঁরাই আবার জেলা পরিষদে আসবেন, সেখানে একটাও সরকারী মনোনীত ব্যক্তির কোন ব্যবস্থা নেই সেখানে তাঁরা কি করে বারবার পুনরুক্তি করছেন যে সরকারী মনোনয়ন রেখে গণতান্ত্রিক অধিকারকে সঙ্কুলিত করা হয়েছে? এ শুনে মনে হয় যে তাঁদের আর বিরোধিতা করবার যুক্তি নেই বলে তাঁরা বারবার অযৌক্তিক কথা বলছেন। আমি শেষকালে আবেদন করবো—পল্লীগণস্কার দীর্ঘ ৪০ বৎসর ভারতবর্ষের মহামণীষীগণের স্বপ্ন ও সাধনা ছিল। প্রায় ৪০ বৎসর আগে রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর পল্লী সংস্কারের রূপ দেবার জন্য শুধু তাঁর উপদেশই রেখে যান নি, শ্রীমদেভেন মডেল একটিভ ভিলেজ রিকনস্ট্রাকশন প্রোগ্রাম জাতির কাছে রেখে গেছেন। রবীন্দ্রনাথের সেই আদর্শ গান্ধীজী এবং জহরলাল বহু লেখায় রূপ দেবার শুধু চেষ্টাই করেননি তাঁরা আজীবন সাধনা করেছেন। দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাস এই বিধানসভার প্রথম স্বরাজ্য পাটির লীডার রূপে তদানীন্তন করেন গভর্নমেন্টের সামনে তার প্রথম বাজেট সম্পর্কে বেঙ্গল রয়াল রিকনস্ট্রাকশন প্রোগ্রাম রেখেছিলেন কিন্তু তদানীন্তন বিদেশী সরকার সেদিকে লক্ষ্য করেননি। আজ স্বাধীনতা প্রাপ্তির পর আমাদের মহামণীষীগণের সাধনার ফলে সে সমস্ত বাধা ছিল তা সরে গেছে। রাষ্ট্রতন্ত্রের ৪০ ধারায় আমাদের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে পঞ্চায়েৎ রাজ প্রতীষ্ঠা করতে হবে, সেই প্রস্তুতি পর্বে পশ্চিমবঙ্গে আজ সর্বশেষ হ্যাড ফলেন লাস্ট ইন লাইন অফ দি আদার স্টেটস আমি বলবো পশ্চিমবঙ্গ এ বিষয়ে লাভ করেছে। সর্বশেষে এই আইন প্রস্তত করবার সময় অন্যান্য প্রদেশে ভুলত্রাস্তি করেছিল সেগুলি যাতে আর এখানে না হয় সে বিষয়ে আমাদের যুক্ত কমিটির সদস্যগণ চিন্তা করেছেন। যুক্ত কমিটির সামনে আমরা পঞ্চায়েৎ ডাইজেক্ট উপস্থিত করেছি, সমস্ত ভারতবর্ষে পঞ্চায়েৎ আইন কিভাবে গঠিত হয়েছে তা বিবেচনা করবার সুযোগ দিয়েছি। সুতরাং আজকে এই যে নুতন আইন আসছে, আমি এখানে নিবেদন করবো আইন জাতিতে উন্নত করে না, আইন

কার্যে পরিণত করবার জন্য প্রয়োজন হয় জাতির সমবেত প্রচেষ্টা, শুভবুদ্ধি ও শক্তি। আজকে জেলা পরিষদ আইন কি ভাবে কাজে লাগাতে হবে তা নির্ভর করবে আমাদের গ্রামের জনশক্তির সর্ববিধ সমবেত প্রচেষ্টার উপর। আজকে গ্রাম্য দলাদলীর স্বার্থের উর্কে উঠে এ কাজ আমাদের করতে হবে। আজকে এই আইন দ্বারা বিরাট অধিকার কাংসানস আও পাওয়ার চ্যাপটারে আছে যা এতদিন কিছুই ছিল না—ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের অসংখ্য ক্ষমতা অধিকার তাদের দেয়া হয়েছে। মাত্র আইনের দ্বারা সেগুলিকে চালিত করা যায় না। আইন সাহায্য করে কিন্তু চাই তার পশ্চাতে সেই আইনকে কাজে লাগাবার জন্য উপযুক্ত মানুষ।

[2-30 -2-50 p.m.]

আমাদের পশ্চিমবঙ্গের গ্রামীন মানব সমাজকে নতুনভাবে সাহায্য করার জন্য জাতীয় সরকার এই আইনের পরিকল্পনা করেছেন যাতে আশা করছি যে তারা তাদের অর্থনৈতিক উন্নতির পথে আধুনিক বিজ্ঞানসম্মত জ্ঞানের সাহায্য লাভ করে এই ডেমোক্রেটিক কনসিটিউশন যেন নেওয়া হয়েছে যেখানে কোন রকম গভর্নমেন্ট কন্ট্রলের স্থানেই তারা তাতে উন্নত হতে পারবে। একথা আমি বার বার রিপোর্ট করছি। এর মাধ্যমে দেওয়া হয়েছে আনলিমিটেড লোক্যাল রিসোর্স, স্টেট রিসোর্সেস তাদের হাতে এবং তার সুযোগ নিয়ে তারা চলতে পারবে। এবং শিক্ষিত প্রশিক্ষণপ্রাপ্ত সরকারী নতুন তরুণ কর্মচারীদের সহযোগিতায় নতুন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এটা করা হয়েছে যেখানে সেই পুরানো হতাশার ভাব, শত শতাব্দীর কুসংস্কার বরাতের দোহাই দিয়ে যে গ্রামের লোকেরা বেঁচে থাকতো তার দুঃ কালে তারা ভেজস্বামী সমবেত কণ্ঠে এবং প্রাণে আশা স্বপ্নিত করে এগিয়ে যাবে এই আইনের দ্বারা। আমি আশা করি সর্বসম্মতিক্রমে এ আইন বিধান সভার শুভ আশির্বাদ লাভ করবে।

Shri Gaurat Kumar Raha :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনার মাধ্যমে মাননীয় শৈলবাবুকে বলি যে প্রাথমিক শিক্ষকদের সম্পর্কে যদি তিনি একটা ক্লারিফাই করে বলতেন যে তাদের গণতান্ত্রিক অধিকার থাকবে কিনা এবং তারা বর্তমানে স্কুলবোর্ডের মেম্বর.....

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

আমি ধারাবাহিক আলোচনার সময় বিস্তৃতভাবে বলে দিয়েছি।

The portion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the West Bengal Zilla Parishad Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

[2-50- 3 p.m.]

Deputation of Progressive Students Union to the Education Minister

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মারফতে মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী এবং শিক্ষা দপ্তরের উপমন্ত্রী দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে ছাত্রদের তরফ থেকে তারা মিছিল করে এসেছে তাদের ভক্তির ব্যাপারে সুযোগ দান সম্পর্কে এবং তাদের বাসের কনসেগন দেবার সম্পর্কে এবং হেলথ ইউনিট সম্পর্কে তারা শিক্ষা মন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করতে। আমি অনুরোধ করছি যে শিক্ষা মন্ত্রী যদি তাদের সঙ্গে দেখা করেন তাদের দাবী-দাওয়া সম্পর্কে। এই ব্যাপারটি আপনার মারফতে আমি জানাচ্ছি।

The Hon'ble Jagannath Kolay :

আমি শিক্ষামন্ত্রীর কাছ থেকে জেনে বলে দিচ্ছি।

Non-Official Resolutions

Mr. Speaker : Now, we take up the non-official resolution moved by Shri Jamini Bhusan Saha on the previous day.

Shri Kamal Kantl Guha : Sir, I beg to move that in line 1, after the words "to move that" the following be added :

"While there are sufficient reasons to believe that emergency should continue, it is no denying the fact that the Government, by its different anti-people policies, has failed to make the people emergency-minded. It can be said without the fear of contradiction that the Government is using the present situation for potty party interests and is allowing the profiteers and black-marketeters to exploit the situation in their own way."

Shri Kashi Kanta Maitra : Sir, I beg to move that in line 1 after the words "That in view of the changed circumstances" tabled by Shri Shreechan Thakur the following be substituted:

".....as evidenced by further accentuation of political and international crisis, created by the deliberate aggressiveness of Communist China, and the reported aggravation of the border situation and the slogan raised by Communist China that war being the highest form of struggle is inevitable, and essential for establishing world communism and its denunciation of the theory of peaceful co-existence of different States and the existence of a third road, and in view of the deepening of the international crisis by reasons its blatant condemnation of the theoretical stand taken by Soviet Union and the Socialist Democratic forces in the world on the fundamental question of socialism and so-called inevitability of war, and in view of the reported massing of Chinese troops and the military build-up by China all along the Himalayan border and the bellicose attitude of Red China and Pak Government signing of the Border Pact and Air Pact between Pakistan and Red China on the one hand, and the signing of a Naval Pact between Red China and Ceylon on the other, and in view of the protests voiced by different sections of the patriotic countrymen against the utter negligence and failure of the State and Union Governments to maintain conditions essential for sustaining an emergency and creating an atmosphere of national solidarity, and in view of gross abuse of emergency powers by the ruling party jeopardising the national interests, and the utter failure of the Union and State Governments to meet the national crisis and face the challenge by thorough reorientation of the economic and social policies so as to release forces of social change which could ensure enthusiastic participation of the people in the defence efforts and at the same time bringing about full mobilisation of human and economic resources of the country, failure to ensure social and economic justice to the working people, who have made unique contribution to defence efforts and who came forward gallantly to make supreme sacrifice to save their motherland from naked Chinese aggression, failure of the Government to root out corruption, failure to pursue with religious scrupulousness the stringent programme of austerity at the Governmental and administrative levels, failure to curtail the size of this unwieldy and expensive Council of Ministers of this State, and failure to prevent waste, pomp, pageantry, etc.;

This House records its strong condemnation of these various acts of commission and omission and inefficiency of the Government at all levels and utilisation and exploitation of the situation prevailing in the country since

after the proclamation of emergency by the ruling party to secure monopolisation of power and cynical disregard of the views of the Democratic Patriotic Nationalist Opposition in the State, and demands that conditions be immediately created to make the whole nation, particularly the people of this border State, feel that there is real national emergency in the background of latest developments and that emergency powers be invoked forthwith to crush anti-national, anti-social, anti-people forces in the country and smash the conspiracy of the industrial, commercial tycoons, monopolists, the corrupt functionaries of the State, the food racketeers, profiteer black-marketers, smugglers to hold the price line, enforce the Industrial Truce Resolution, punish the defaulting employers who are violating the said Resolution, to prevent reversion to an unfair labour practice, to stop all evictions from land of tenants and share-croppers and cultivators in general, to stop any bus fare, Train fare etc. as has been directed to prevent imposition of unwarranted load of compulsory Saving Deposit on the working people and to secure rehabilitation of the gold and silver rendered unemployed by the Gold Control Order, to save the country from economic crisis and the present political deterioration, to uphold the sovereignty, political and territorial integrity of the country and the liberty of the people;

The House further demands that the Consultative Body consisting of the members of different political parties of this House be formed to examine working and implementation of emergency powers in the State."

Shri Nikhil Das : Sir, I beg to move that in lines 1 and 2, for the words "in view of the changed circumstances in the country" the following be substituted :

"in view of the Government's failure to hold the price line, and to prevent profiteering of the capitalists and businessmen and also to check over ambitious effort of the industrialists to inflict extreme hardship on the workers taking advantage of the Industrial Truce Resolution, and in view of the failure of the Government to safeguard the interest of the common people."

Shri Anadi Das : Sir, I beg to move that in lines 1 and 2, for the words "in view of the changed circumstances in the country", the following be substituted :

"whereas the vast powers assumed by the Government by the declaration of the Emergency have not been used either for strengthening the country against the external and the internal threat but only to strengthen the vested interests who are actually engaged in weakening the country's defence capability, production and above all destroying the morale of the people and indeed also of the armed forces by their unbridled profiteering, black-marketing, inflation and whereas Emergency powers are being used for furtherance of anti-national policy of leaning on reactionary and imperialist forces and whereas the Emergency powers are being used against the common people in all spheres of their lives and particularly against their hard earned rights and liberties".

Shri Dobi Prosad Basu :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে জরুরী অবস্থা প্রত্যাহার করার জন্য যে প্রস্তাব সেই প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি এজন্যে যে জরুরী অবস্থার গুরুত্ব—জরুরী অবস্থার ভবিষ্যৎ, জরুরী অবস্থার মূল্যায়ন এই সমস্ত কিছুই দিকে তাকিয়ে জরুরী অবস্থা প্রত্যাহার আজ বিশেষ জরুরী হয়ে উঠেছে বলে মনে করি। জরুরী অবস্থা ঘোষণার উদ্দেশ্য দেশের মানুষের মধ্যে সিকেলনেস অফ পারিপাস গড়ে তোলা—এ সম্পর্কে দেশবাসীকে অবহিত করা এবং সমস্ত জনতার সঙ্গে সরকারের ঐক্যবদ্ধ হয়ে কাঁধে কাঁধ মিলিয়ে একমুখী হওয়া সেইভাবে তাদের

দিকে অগ্রসর হওয়া। কিন্তু গত ডিসেম্বর মাসের পর থেকে এ যাবৎ পর্যন্ত যে ঘটনা-গুলি ঘটছে তাতে জরুরী অবস্থার ঘোষণার যে উদ্দেশ্য সিঙ্গেলনেস অফ পারপাঞ্জ সেটা ব্যাহত হয়েছে এবং কোন মতেই হচ্ছে না। আমরা এই জরুরী অবস্থা ঘোষণার সঙ্গে খানিকটা তুলনা করতে পারি—আমার মনে হয় বিমান আক্রমণের সময় যে সঙ্কেত ধ্বনি করা হয় তার সঙ্গে অনেকটা মিলতে পারে। বিমান আক্রমণের সঙ্কেত ধ্বনির সঙ্গে সঙ্গে—যেমন রাডে যদি হয়—গৃহস্থ রাডে আলো নিভায় বা অত্যন্ত সামান্য আলো থাকবে—আগুন নির্বাপক দল নিজের নিজের জায়গায় থাকবে আমবুলেন্স বাহিনীর লোক নিজের নিজের স্থানে থাকবে এবং বাকী লোক স্ট্রিট ট্রেক এর মধ্যে বসে থাকবে যতক্ষণ না পর্যন্ত আক্রমণ থেকে মুক্তির ঘোষণা শুনা না যাবে ততক্ষণ এই ব্যবস্থা চলতে থাকবে। কিন্তু যদি বিমান আক্রমণ সঙ্কেত ধ্বনির পর যারা সঙ্কেত ধ্বনি দিলেন দেখা যায় তারা খানিকটা পর ওই স্ট্রিট ট্রেক-এর বাইরে কিছুটা জায়গায় সতর্ক পেতে চায়ের গেলান নিয়ে একতারা তাস নিবিচার খেলে চলেছেন এবং যে সমস্ত লোক নিজেদের জায়গায় আছে তারা বললেন চুপ করো, জরুরী অবস্থা, তাহলে সেই জরুরী অবস্থার সেই যে বিমান আক্রমণের সঙ্কেত ধ্বনি তার গুরুত্ব কোথায় গিয়ে দাঁড়ায়। তাহলে অন্য সমস্ত লোক মনে করবে যে ওই আক্রমণ সঙ্কেত ধ্বনি অপব লোকের কাছে সুরোপ ধ্বনি হয়ে এসেছে। আজ এই অবস্থা হয়েছে বলে জরুরী অবস্থা প্রত্যাহার করার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। জরুরী অবস্থার সঙ্গে দেশে প্রচলিত উদ্ভ্রম সমস্ত ভাতি, সমস্ত জনসাধারণ সকলে যেমন দায়িত্ব ও কর্তব্য স্থির করে নিয়েছে তেমনি যে সরকার এই অবস্থা ঘোষণা করেছে তারাও ঠিক করে নিয়েছে। সরকার শুধু ঘোষণা করে না আরও এক পা এগিয়ে তাদের যেতে হবে। খাদ্য সম্বন্ধে কোন অপর্যায় না হয়, দেশের স্বাধীনতা, অখণ্ডতা, সার্বভৌমত্ব, দেশের প্রতিরক্ষা দৃঢ় করার জন্য সামান্যতম খাদ্যকণা যাতে নষ্ট না হয় এটা যেমন জনসাধারণের লক্ষ্য তেমনি সরকারেরও কর্তব্য আছে—যাতে খাদ্য সঠিকভাবে লোকে পায়, দেশের লোক খাদ্যভাবে পীড়িত না হয়, যাতে খাদ্যের স্তরসন বণ্টন হয় এ সব দিকে সরকারের তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখা উচিত।

[3-3-10 p.m.]

আমি এই জরুরী অবস্থায় খাদ্য সম্পর্কে একটা কথা বলতে চাই, সেটা হচ্ছে দ্বিতীয় বিশ্ব-যুদ্ধের সময় যারা ভারতবর্ষেই নয়, যারা ইস্তানবুল কমান্ড-এর হেডকোয়ার্টার ছিল কলকাতা। ১৯৫০ সালের দু'ভিচ্ছে বিশ্বস্ত কলকাতা, বিশ্বস্ত বাংলাদেশ, ব্রিটিশ গভর্নমেন্টে চক্কল হয়ে উঠলেন। তাঁরা ভারতবর্ষের তৎকালীন বড়লাট লর্ড লিনলিথগোকে প্রত্যাহার করে নিলেন এবং তাঁর জায়গায় নিরোগ করলেন ফিল্ড মার্শাল লর্ড ওয়াভেলকে। যেদিন তিনি কাইরো থেকে এসে দিল্লীতে ক্ষমতা গ্রহণ করেন তার পরের দিন সকালবেলা কলকাতায় চলে এলেন। কলকাতায় তখন আমাদের মুসলিম মিনিস্ট্রি। জরুরী সভা ডাকলেন, বল্লেন পূর্বসীমান্ত রক্ষা করতে গেলে এখন খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে হবে। জরুরী অবস্থার ভিতর আপনারা সকলেই জানেন যে দ্রুত অল্প সময়ের মধ্যে রেশনিং ব্যবস্থা চালু করতে পারা যায় তা তিনি জানতে চাইলেন। মন্ত্রীসভা বল্লেন ৬ মাস। তিনি বলেছিলেন, ততদিনে পূর্ব সীমান্তের ভাগ্য নির্ধারিত হয়ে যাবে। তখন তাঁরা বল্লেন ৪ মাস। এবং ১৪ দিন পরে কলকাতায় রেশনিং ব্যবস্থা চালু করার সমস্ত দায়িত্ব মিলিটারীর উপর দিয়ে দিলেন এবং তারপরে কলকাতায় রেশনিং প্রথা চালু হল। জরুরী অবস্থা ঘোষণা করে যুদ্ধ জয় করতে গেলে যে সমস্ত সরকারী কর্মচারী রয়েছেন তাঁদের দৈনন্দিন জীবনব্যতীর প্রয়োজনীয় জিনিষপত্র দিতে হবে, তাঁদের বাড়ারে অসম্ভব মূল্যবৃদ্ধির সঙ্গে সংগ্রাম করতে দিলে চলবে না। সেজন্য ব্যবস্থা করা হল যাতে চিপ রেশন সমস্ত সরকারী কর্মচারীরা পেতে পারে। এর ফলে ভারতবাসী দুটো জিনিস বুঝল, এক যুদ্ধের অবস্থাটাকে ইংরাজ নিভান্ত জরুরী বলে ধরে নিয়েছে, দুইনম্বর বুঝল যে এই যুদ্ধে ইংরাজ সত্যিকারে জয়লাভ করতে চায়। আমাদের দেশে যখন জরুরী অবস্থা ঘোষিত হল তখন আমরা বিরোধীপক্ষ থেকে বারবার বলেছিলাম খাদ্যসমস্যার একটা সমাধান করার জন্য, তা না হলে দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা বানচাল হয়ে যাবে, মানুষ দাঁড়াতে পারবে না। তখন মুখ্যমন্ত্রী এখানে ২ টন বজুতা করেছিলেন, ২ টন খাদ্য এল না। প্রথমে তিনি বলেছিলেন ৪১ লক্ষ টন খাদ্য ষাটটি, পরে সেইটাই হয়ে হয়ে ২২ লক্ষ টন এবং এভাবেই এই সমস্যা সমাধানের চেষ্টা হল। আজকে জীবনব্যতীর প্রতিটি দিকে অভাব। সরকারী কর্মচারী যারা যুদ্ধজয়ের জন্য তাঁদের সহযোগিতা একান্ত প্রয়োজন, কিন্তু তাদের জন্য

কোন চিপ রেশন-এর ব্যবস্থা করা হয়নি, উল্টো তাঁদের জন্য কি ব্যবস্থা করা হল? বাধ্যতামূলক সঞ্চয়। তাঁদের বলে দেওয়া হল তোমাদের বেতন থেকে জোর করে টাকা কেটে দেওয়া হবে, এবং তারজন্য তোমাদের ৬ টাকা বার্ষিক সুদ দেওয়া হবে, এর ফলে তোমাদের যা ঘাটতি হবে তা মিটাবার জন্য তোমারা কাবুলিওয়ালার কাছে টাকা ধার নেওগে ঐ টাকায় মাসিক দু'আনা সুদ দিবে। অপর দিকে তাঁরা দেশের জনসাধারণের প্রতিটি স্বার্থ এই জরুরী অবস্থার নামে পদদলিত করে চলেছেন, তাঁর অজ্ঞান প্রমাণ আমরা দেখাতে পারি। আজ জরুরী অবস্থার মূল শ্রোণান হচ্ছে যা খবরের কাগজে বিজ্ঞাপন হিসাবে দেওয়া হয় যে, দেশের স্বার্থে জাতির স্বার্থে অমিতব্যয়িতা বন্ধ করো, প্রত্যেকটা পয়সা সঞ্চয় করে জাতীয় প্রতিরক্ষা ভাণ্ডারে দান করো। দেশের জনসাধারণ স্বতঃস্ফূর্তভাবে এগিয়ে এলেন, কিন্তু তারা সরকারের দিক থেকে কি দেখলেন, না, সরকার এই জরুরী অবস্থায় মন্ত্রিসভার অধিবেশন বসিয়ে চলেছেন আসমুদ্র হিমাচল জুড়ে, অর্থাৎ, দার্জিলিং-এর অধিবেশন বসতে না বসতে তাঁরা চট্টন দীর্ঘায় সমুদ্রসৈকতে—অবশ্য সেটা মন্ত্রিসভার অধিবেশনের জন্য নয়, কংগ্রেস সম্মেলনের জন্য। আজকে আমাদের দেশের প্রাণে রাস্তাঘাট, হাসপাতাল হয় না টাকার অভাবে। তবু জনসাধারণ এগুলি উপেক্ষা করে চলে। কিন্তু তারা যখন গুনল যে প্রদেশ কংগ্রেস সভাপতি অতুলা ঘোষের বাগান বাড়ীতে ষাটাব জন্য ৩ লক্ষ টাকা খরচ করে একটা রাস্তা তৈরী করে দেওয়া হল তখন তাঁদের ধারণা কি হতে পারে? এখানে তাঁদের মনে কি অনুভূতি হতে পারে। জনসাধারণকে বলা হল বিদেশ থেকে যন্ত্রপাতি আনা যাবে না, মোহাং প্রয়োজন না হলে টেলিফোন করা যাবে না। জনসাধারণ এই সব নীরবে গুনল এবং অন্যকে টেলিফোন করা পর্যন্ত বাধ দিয়ে দিল। কিন্তু বিধান পরিষদের এক অধিবেশনের প্রস্তোভন থেকে উঠা যখন জানতে পালল একজন রাষ্ট্রমন্ত্রীর জন্য ৬ হাজার টাকার টেলিফোন বিল তৈরী করা হয় তখন তাঁদের মনে জরুরী অবস্থা সম্পর্কে কি ধারণা হতে পারে? তাহলে কি আমি ভাবা, থাকে চেষ্টে কলি দড়? যেখানে মুখ্যমন্ত্রীকে দিল্লীর সঙ্গে অনববর্ত টেলিফোন করতে হয়, তাঁর দেশের যে কোন সীমান্তের সঙ্গে টেলিফোন করতে হয়, সেই মুখ্যমন্ত্রীর টেলিফোন বিল ৩ হাজার টাকার তিতর, কিন্তু একজন রাষ্ট্রমন্ত্রীর টেলিফোন বিল ৬ হাজার টাকার বেশি। এর কোন উপযুক্ত কৈফিয়ত থাকতে পারে না। আজকে সীমানা দিয়ে মোকদ্দমের সঙ্গে আমাদের বিবাদ। দৈনিক খেতে আমাদের মাস্তাদান বেশ ভাণ্ডারের পান্য দর তুলতে হবে। কিন্তু দেখা গেল ২৫ লক্ষ টাকা বায়ে তৈরী প্রীজ পক্ষার তুলনা হচ্ছে পড়ল। স্ততরাং এই জরুরী অবস্থা সম্পর্কে জনসাধারণের কি মনোভাব ও অনুভূতি হতে পারে আমি তাঁদের সেই কথা মনে করিয়ে দিতে চাই। শোনা যায় যেসব দেশের মানুষ নিজেদের পলার হার খুলে দিয়েছে, নানাভাবে প্রতিরক্ষা ভাণ্ডারে দান করেছে। ১১ খারা দেশের মূল শক্তি ও পরিচালক সেই ধনিক ব্যবসায়ী সম্প্রদায়ের মধ্যে এই সংগ্রহ চিত্রমালাও দেখতে পাওয়া গেল না।

[3-10—3-20 p.m.]

সুতরাং জরুরী অবস্থা সম্পর্কে সাধারণ মানুষের কি ধারণা? আমাদের বলা যেন দেশে জরুরী অবস্থা, পৃথিবীর অন্যান্য দেশের মত স্বাভাবিক অবস্থা বজায় থাকবে এবং নির্বাচন স্বাভাবিক কোন ব্যবস্থা হবে না। দেশের লোক তাই মনে নিয়েছে। কিন্তু তারপর সরকার যখন দেখলেন দেশের লোক সরকারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করছে না, জরুরী অবস্থা দিকভাবে চলছে, সাধারণ মানুষ এই অবস্থাকে মেনে নিয়েছে এবং সরকারের পেছনে এক হয়ে দাড়িয়েছে তখন পর্দা সরিয়ে উকি মেরে বললেন এর মধ্যে উপ-নির্বাচনী স্বেবে নেই। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী মার্চ মাসে একথা বলেছিলেন যে ওটা ইলেকশন কমিশনার-এর কথা, আমরা কিছুই জানি না। স্যার, স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলোতে জরুরী অবস্থা থাকাকালীন নির্বাচন করা হবে না এই মিনিটস-এ তা লেখা আছে, কিন্তু কিছুদিন যেতে না যেতে, এ্যাসেম্বলী প্রোরোগ হতে না হতে ১০ দিন পর কাগজে বেরিয়েছে যে সমস্ত স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানে নির্বাচন হবে নভেম্বর মাসে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে এই জরুরী অবস্থা সঙ্কে পণ্ডিত নেহরু বলছেন যে চীনের সঙ্গে চুড়াঙ ফয়সালা করতে আমাদের ৫ বছর পূর্ণত লাগতে পারে। লাগতে পারে সেই ৫ বছর, কারণ কখনও নীতিগত যুদ্ধ চলবে, কখনও অর্থনৈতিক যুদ্ধ চলবে আবার

কখনও সামরিক সংঘর্ষ চলবে। কিন্তু কথা হচ্ছে এই সুদীর্ঘ ৫ বছর পর্যন্ত যদি জাতীয় জরুরী অবস্থা থাকে তাহলে জরুরী অবস্থা সম্পর্কে মানুষের সমস্ত ধারণা নষ্ট হয়ে যাবে। এখানে অবশ্য অপর পক্ষের এই প্রশ্ন উঠতে পারে যে, খবরের কাগজে যখন দেখছি সীমান্তে সৈন্য সমাবেশ হয়েছে তখন জরুরী অবস্থা অবসান করার কথা কেন ওঠে? তার উত্তরে বলব জাতীর নেতা যখন ডাকবে, সরকার যখন ডাকবে তখন দেশবাসী জাগৃত হয়ে তাদের ডাকে সাড়া দেবে এবং জরুরী অবস্থা মেনে নেবে, দেশে যখন বিমান আক্রমণের এলার্ম বেজে উঠবে তখন সমস্ত দেশ জেগে উঠবে কাজেই এরকম হাস্যকর অবস্থা সৃষ্টি করার কোন অর্থ হয় না।

Shri Kamal Kanti Guha :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের সীমান্তে চীন যখন বিপুল সৈন্য সমাবেশ করেছে তখন দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের সময় যারা ইংরেজের এজেন্ট ছিল এবং আজ যারা চীনের এজেন্ট তারা তাদের চরিত্র অনুযায়ী জরুরী অবস্থা প্রত্যাহার করার জন্য যে প্রস্তাব নিয়েছে আমি তার বিরোধিতা করছি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আন্তর্জাতিক অবস্থার দ্রুত পরিবর্তন ঘটছে—অর্থাৎ আমরা দেখছি আমেরিকা এবং রাশিয়া নিজেদের প্রয়োজনে একটা বোঝাপড়া করার চেষ্টা করছে এবং আমরা এটাকে একটা বীমংসার কৌশল বলে মনে করছি। কিন্তু চীন এশিয়ায় তাদের নিজেদের অস্তিত্ব এবং নিরাপত্তা সম্বন্ধে সন্দেহ পোষণ করে বলে এশিয়ার উপর প্রভুত্ব বিস্তার করার চেষ্টা করছে এবং সেইজন্যই আমরা জরুরী অবস্থা সম্বন্ধে বলছি। কিন্তু একটা কথা এই হচ্ছে বলতে হয় এবং সেটা হচ্ছে জরুরী অবস্থা যখন সন্তোষের মাসের পর ঘোষিত হোল তখন আমরা মনে করেছিলাম যে রাষ্ট্রপতি জাতির মানসিক প্রতিফলনকে জরুরী অবস্থার মধ্য দিয়ে প্রকাশ করেছেন। আমরা তখন খুশী হয়েছিলাম কিন্তু গত ৮ মাসে অবস্থার দ্রুত পরিবর্তন ঘটেছে। অর্থাৎ একদিকে আমরা দেখছি সাধারণ মানুষের উপর ট্যাক্স-এর বোঝা বেড়েছে এবং মানুষ অন্যায়ের দৃষ্টিকে, অন্যতন দিন কাটাচ্ছে এবং আর একদিকে দেখছি আমাদের দেশের শাসক শ্রেণী, আমাদের দেশের ব্যবসায়ী, পুঁজিবাদী, চোরাকারবাসীরা মুনাফা লুটে চলেছে। আমাদের তরফ থেকে একথা বলা হয়েছে যে আমরা এটা মর্মে মর্মে উপলব্ধি করেছি। জরুরী অবস্থায় উৎপাদন না বাড়ালে প্রতিরক্ষা ক্ষমতা হারা যায় না কিন্তু সেই উৎপাদনের হাতিয়ার শ্রমিক কলকারখানার হাজার হাজার ঊনিটি হয়ে গেছে এই কয়েক মাসের মধ্যে। আমরা দেখলাম ঘাসের সেট বর্গাদার আধিমান গনি থেকে উচ্ছেদ হয়ে গেছে বাবা নাকি উৎপাদন বৃদ্ধি করবে। সেজন্য আজকে সাধারণ মানুষের মনে জরুরী অবস্থা সম্বন্ধে সন্দেহ দেখা দিয়েছে। আমরা পথেঘাটে চলা-ফেরা করতে গুলিতে পাই—সাধারণ মানুষ এই বলছে যে পশ্চিম আন্দোলন দলিয়ে দেবার জন্য মাসের যে ভাড়া বৃদ্ধি হচ্ছে তার নিকট আন্দোলন দলিয়ে দেবার জন্য সাধারণ মানুষের আন্দোলনকে দলিয়ে দেবার জন্যই আজকে বলা হচ্ছে সীমান্তে চীন আক্রমণ করতে উদ্যত এবং আমাদের অবস্থা সঙ্কট হয়ে উঠেছে। সাধারণ মানুষ মনে করছে এটা শোষণের ছলাকলামাত্র, এটা নিষ্কণীয় মনোভাব আমরা জানি, এটা সমর্থন করতে পারি না। এই মনোভাব নিষ্কণীয় হলেও আজ এটা অস্বাভাবিক নয়, কেন না, আজকে মানুষের হাতে জন-সাধারণ রাষ্ট্রের নিরাপত্তার ভার স্বাধীনতা রক্ষার ভার তুলে দিয়েছে, তারা গত কয়েক মাসের ভিতর নিজেদের আচরণে নিজেদের চলাফেরায়, কথাবার্তায় এ নিরক্ষর আদর্শ সাধারণ মানুষের সামনে স্থাপন করতে পারেন নি। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা দেখছি আজ পশ্চিমবঙ্গ সরকার জরুরী অবস্থার মধ্যে প্রতিক্রিয়া ব্যবস্থা সম্বন্ধে অত্যন্ত একটা অনাদর মনোভাব প্রকাশ করছেন অত্যন্ত অবহেলা দেখাচ্ছেন। আজকে আমরা দেখছি পশ্চিমবঙ্গ অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ অবস্থায় রয়েছে। আমাদের শিরের চীন সৈন্য উদ্যত মাপের কথা তুলছে, আমাদের পায়ের কাছে পাকিস্তান সৈন্য সমাবেশ করে আঘাত হানবার জন্য উদ্যত রয়েছে। আজকে এই অবস্থায় যে মনোভাব অনুসরণ করা উচিত ছিল, যে কর্মতৎপরতা দেখান উচিত ছিল, আমাদের সরকার তা দেখাতে পারেন নি। আমরা পশ্চিমবঙ্গে দেখছি চীনারা একটা গুপ্তচর বাহিনী গড়ে তুলেছে এবং সমস্ত গুপ্তচর বাহিনী পশ্চিমবঙ্গে সমাবেশ করা হয়েছে। এ সম্বন্ধে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার সচেতন নয়। গত ১৯৬২ সালের প্রথম দিকে চীনারা একথা বলেছিল যদি ভারতবর্ষ অধিকার করতে হয় ভারতবর্ষের উপর

হাঙ্গা করতে হয় তাহলে কমিউনিস্ট পার্টি তাদের সাহায্য করতে পারে না, বড় জোর মানুষকে বিভ্রান্ত করার জন্য তুল প্রচার করতে পারে কিন্তু এমন লোক রিক্রুট করতে হবে, যোগাড় করতে হবে যে সমস্ত মানুষের সাথে আমাদের প্রতিরক্ষা দপ্তরের মন্ত্রী এবং বড় বড় উচ্চ পর্যায়ের কর্মচারীর যোগাযোগ আছে এবং যে মানুষ এই প্রতিরক্ষা দপ্তরের মধ্যে ঢুকে সিক্রেট কথা বার করে নিয়ে আসতে পারবে। এমন লোক চীনারা রিক্রুট করার জন্য সচেষ্ট হয়ে উঠেছিল। যার ফলে আমরা দেখলাম পশ্চিমবঙ্গের একজন মহিলাকে চীনা গুপ্তচরবাহিনী রিক্রুট করেছিল। এই মহিলাকে আমরা দেখেছি লগুনে সেখানে তাঁর কৃষ্ণমেননের সাথে হৃদয়তা হয়েছিল, ঘনিষ্ঠতা ছিল বন্ধুত্ব ছিল। কৃষ্ণমেনন যখন ভারতবর্ষে ফিরে এলেন সাথে সাথে সেই মহিলাও কলকাতায় ফিরে এসেছিলেন এবং আমরা জানি এই মহিলা এবং তাঁর স্বামী ১৯৫৯ সাল থেকে ১৯৬১ সালের মধ্যে অত্যন্ত আর্থিক অসুবিধার মধ্যে দিন কাটিয়েছিলেন এবং এও জানি প্রতিমাসে কৃষ্ণমেনন ৫০০ টাকার চেক কেটে এই মহিলা ও তাঁর স্বামীকে সাহায্য করেছেন। এবং আমরা দেখেছি কৃষ্ণমেনন বাড়িভরন যখন থেকেছেন সেই মহিলা অনেক রাত পর্যন্ত কৃষ্ণমেননের সঙ্গে কাটিয়েছেন। একথা আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নিজেও জানেন। ডেপুটি স্পীকার সার, আমরা দেখেছি যে ১৯৫৯ সাল থেকে ১৯৬১ সাল পর্যন্ত এই মহিলাকে কৃষ্ণমেননের দয়াতে দিন কাটিতে হয়েছে এবং জানিয়াতী এবং প্রতারণা করে তার সংসার চালাতে হয়েছে।

[3-20—3-30 p.m.]

অর্থাৎ আমরা দেখতে পেলাম যে ১৯৬২ সালে যখন এই মহিলাটি কলকাতার চাইনিজ কনসোলটে যাতায়াত শুরু করল তখন থেকে তার হাতে প্রচুর অর্থ আসতে শুরু করল এবং ১৯৬২ সালের গোড়ার দিকে এই মহিলাটির হাতে ৭ লক্ষ টাকা এল এবং এই ৭ লক্ষ টাকার মধ্যে সে ১ লক্ষ টাকা দিল্লীর কোম্পানীর দেমা শোপ করল, কলকাতার জেমস কোম্পানীকে ৪৮ হাজার টাকা দিল এবং ইন্ডিয়ান টেলিফোন কোম্পানীকে ৭৭ হাজার টাকা দিল। এ সম্বন্ধে পার্লামেন্টে কোয়েস্টন উঠেছিল যে এরা এত টাকা কোথা থেকে পেল? পার্লামেন্টে কোয়েস্টন করা হয়েছিল এই মহিলাটির স্বামী পৌত্রবর্ষের শোয়ার কিনেছে ৬ লক্ষ টাকার। পৌত্রবর্ষের অপরইন্ডিয়ান শোয়ার কম্পিটান্স হ্যাণ্ডেল লক্ষ টাকা। যার ফলে এই মহিলাটির স্বামী মেসার শোয়ার হোমওয়ার হলেন এবং পৌত্রবর্ষের অন্যান্য ভিরেইন্ডিয়ান হচ্ছেন কৃষ্ণমেননের ঘনিষ্ঠ বন্ধু ডাঃ বালিগা, অর্থাৎ আকস্মিক এবং মেসারের গোবিন্দ নারায়ণ। পার্লামেন্টে যখন এটা হল এরা এত টাকা কোথা থেকে পেল তখন মোরারজী দেশাই বলেছিলেন তিনি ইমকান টিঙ্গ ডিপার্টমেন্টকে নিয়ে তত্ত্ব করার। তদন্ত শুরু হল। এ দিকে আমরা যে মহিলাটির স্বামীর রক্ষাকর্মসম্পর্কিত কলকাতার উপর দেখলাম। সব চেয়ে আশ্চর্য হয়ে পেলাম অক্সফোর্ড মাসের পূর্বে সার্জন হোমকে দুই ভাগে ভাগ করবার জন্য কৃষ্ণ মেনন যখন নেফার মারাব সম্মত পত্রাণ্ডায় এলেন এবং কাউন্সিল হাতে সমস্ত ক্ষমতা তুলে দিতে চাইলেন এবং যখন দমদম এগার পোর্টে গেলেন তখন আমরা দেখলাম এই মহিলাটি মিলাটারী ট্রাকে করে দমদম এগার পোর্টে গেলেন এবং দমদম এগার পোর্টে ভি. আই. পি. কমে কৃষ্ণমেননের সঙ্গে একা ঘণ্টা অতিবাহিত করলেন। কৃষ্ণ মেনন নেফার উড়ে গেলেন এবং সাথে সাথে এই মহিলাটি দমদম এগার পোর্ট থেকে বেরিয়ে চাইনিজ কনসালের অফিসে চলে গেলেন। তখন কামলকানি পেশাল ব্রাঞ্চ, ডিটেকটিভ ডিপার্টমেন্ট তৎপর হয়ে উঠেছিল এবং মুখ্যমন্ত্রীর কাছে এই রিপোর্ট পেশ করেছিল। কিন্তু আশ্চর্য হয়ে গেলাম মুখ্যমন্ত্রী একথা নেহেরুকে জানালেন না যে কৃষ্ণ মেননের সাথে এই ধরনের একটা মহিলা যোগাযোগ রয়েছে এবং সেই রিপোর্ট মুখ্যমন্ত্রীকে রিকোয়েস্ট করা হয়েছিল যে মহিলাটির বিরুদ্ধে এককায়ন নেওয়া হোক। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী সেই এককায়ন নিলেন না। কেন নিলেন না তাব তদন্ত করতে গিয়ে দেখেছি সেই মহিলাটির বাড়ীতে ১৯৬০ সালের শেষ দিক থেকে ১৯৬১ সালের প্রথম দিক পর্যন্ত আমাদের উপমন্ত্রী মায়া ব্যানার্জী অস্থায় অবস্থায় ছিলেন। সেখানে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী প্রায়ই যাতায়াত করতেন এবং তখন মায়া ব্যানার্জীর সাথে মুখ্যমন্ত্রীর যে কথাবার্তা হত তাব টেপ রেকর্ড এই মহিলাটি নিয়েছিলেন এবং মায়া ব্যানার্জী এবং মুখ্যমন্ত্রীর অনেক অসতর্ক মুহূর্তের ছবি

ঐ মহিলাটি তুলে নিয়েছিলেন। এর ফলে ঐ মহিলাটি যখন শুনলেন যে স্পেশাল ব্রাঙ্ক ডিটেকটিভ ডিপার্টমেন্ট এ সম্পর্কে তৎপর হয়েছে, চীফ মিনিস্টারকে অনুরোধ করেছে অ্যাকশন নেওয়ার জন্য তখন মায়া ব্যানার্জীর মাধ্যমে চীফ মিনিস্টারকে হুমকি দিলেন যে যদি এই রিপোর্ট নিয়ে চীফ মিনিস্টার বেশী দূর অগ্রসর হন তাহলে তিনি টেপ রেকর্ড এবং ফটোর কথা সমস্ত বাংলা দেশের মানুষকে জানিয়ে দেবেন। তারপর দেখলাম চীফ মিনিস্টার শামুকের মত নিজেই গুটিয়ে গেলেন। মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আজকে আমরা দেখছি এই মহিলাটি সমানে চীফ মিনিস্টারকে ব্যাংকবৈল করেছে। যে মহিলাটি খেতে পেত না, যে মহিলাটিকে প্রতারণা করে দিন কাটাতে হত সেই মহিলাটির আজকে ঐ খানা এ্যামবাসাডর গাড়ী। আমি চীফ মিনিস্টারকে জিজ্ঞাসা করছি, হাউসের কাছে এটা বিবেচনার জন্য রাখতে চাই যে একটা পরিবার যাদের চীনাাদের সাথে এই সম্পর্ক, যাদের গতিবিধির রহস্যজনক তারা লক্ষ লক্ষ টাকা কোথা থেকে পাচ্ছে, কোথা থেকে তারা এ্যামবাসাডর গাড়ী পায়? কোথায় তাদের যাতায়াত? কনক বিল্ডিং এরা একটা অফিস খুলে রেখেছে। সেখানে দেখা যায় হাজার হাজার টাকা খরচ করে ফার্ণিচার করা হয়েছে, কিন্তু অফিস খোলে না। হয়ত হঠাৎ কোন এক দিন ২ ঘণ্টা অফিস খুলল, ফ্লিফাস আলোচনা হল, তারপর বন্ধ হয়ে গেল। আজ আমরা মনে করি এই লক্ষ লক্ষ টাকা পেয়েছে তারা চাইনিজদের কাছ থেকে আর বাংলা দেশের বুকে বসে ওয়ার স্ট্র্যাটেজি, ওয়ারের বেসিক প্রিন্সিপল জেনে চীনাাদের তা সরবরাহ করছে। তাই আজকে যে কথা বলা হয়েছে যে এয়ারজেন্সি স্টড কন্সিনিউ এটা আমরা সন্দেহ করি। কিন্তু এই এয়ারজেন্সির সময়ে শাসক গোষ্ঠী যারা শুধু মানুষকে শোষণ করবে, যারা শুধু মানুষের কাছে থেকে টাকা পয়সা নেবে আর কাজের সময় কোন কাজ করবে না তাদের বিরুদ্ধে আজকে আমরা তীব্র বিতর্ক এবং অনাধা পোষণ করছি। কিন্তু এই মহিলাটি সফলকাম আমি বলতে চাই যে এই মহিলাটি হচ্ছেন আমাদের উপস্বামী শ্রীমতী মায়া ব্যানার্জীর কানিনা এবং তাঁর স্বামী হচ্ছেন ডাঃ পি. আর. ব্যানার্জী। মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি এবটা কথা এখানে রাখতে চাই, সেদিন আমাদের চীফ মিনিস্টার বলেছিলেন যে এই পি. আর. ব্যানার্জী ভাল লোক, তিনি তাঁকে জানেন কিন্তু আমাদের চীফ মিনিস্টার একটা কথা বলেন নি যে এই পি. আর. ব্যানার্জীর নামে কতগুলি জালিয়াতির কেস উঠেছে, কত কেস কোর্টে পেঙিং ছিল এবং কত কেস টাকা পয়সা দিয়ে মিটিয়ে দেয়া হয়েছে। শুধু তাই নয়, সেদিন তিনি সার্টিফিকেট দিয়েছেন। যারা চীনের দলাল, গুপ্তচর, বাংলাদেশের বুকে বসে যারা গুপ্তচরের কাজ করছে, মায়া ব্যানার্জীর অনুরোধে তাকে তিনি সার্টিফিকেট দিয়েছেন এর চেয়ে বীককান আর কিছু আজকে বাংলাদেশে থাকতে পারে না। মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই হাউসে আমরা দেখছি আমাদের বন্ধু শ্রীসিদ্ধার্থ শংকর রায় দিনের পর দিন কংগ্রেসের ত্রোমাদী কসেছেন, কেন না এই মৃদুলা ব্যানার্জী হচ্ছেন তাঁর ভগ্নী এবং তাঁর ভগ্নীর কার্যকলাপকে নেকে রাখবার জন্য আজকে তিনি ছলে বলে এই সমস্ত জিনিস করছেন কিন্তু বাংলাদেশের মানুষ এ সমস্ত ক্ষমা করবে না। আজকে ওঁরা বলছেন যে ইমার্জেন্সী সঙ্কটে তৎপর। আমি বলতে চাই প্রেসিডেন্সী জেলে সোহাং আচার্য আছেন কিন্তু আমরা দেখছি যে সোহাং আচার্যের সাথে বাইরের লোকের সমানে যোগাযোগ হচ্ছে। সোহাং আচার্য প্রেসিডেন্সী জেল থেকে যখন তখন ফোন করছেন এবং সেই ফোনে তিনি চীনা পক্ষীদের সঙ্গে যোগাযোগ করছেন। আমরা দেখছি প্রেসিডেন্সী জেলের সম্মুখে সোহাং আচার্যের গাড়ী দাঁড়াচ্ছে এবং তাঁর সেই গাড়ী জেলার, ডেপুটি জেলার ইচ্ছামত ব্যবহার করছেন। এ সমস্ত জিনিস মুখ্যমন্ত্রীর নজরে পড়ে না কেন? আজকে বাংলাদেশের মধ্যে শুধু কমিউনিস্টদের গালাগালি করলে আর নেপালবাবুকে দিয়ে ছাত্রদের মিটিং ভেঙ্গে দিলাম এ করে চীনার কার্যকলাপ ধামানো যাবে না। তাই আমি আপনার কাছে বলতে চাই যে ইমার্জেন্সী থাকুক কিন্তু ইমার্জেন্সী থাকাকালীন যে আচরণ দরকার হয় বা যে ব্যবহার করতে হয়, যে কার্যকলাপ নিয়ে এগিয়ে যেতে হয়, যে স্বাধীনতা কার্যসূচী মানুষের সম্মুখে রেখে আদর্শ স্থাপন করতে হয় সে ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ব্যর্থ হয়েছেন। আজকে আমরা দেখি কংগ্রেসের থেকে বলা হয়েছে চীন পক্ষী আর কমিউনিস্ট পক্ষী, আমরা সেদিন প্রতিবাদ করেছিলাম অর্থাৎ ২৯শে জুলাই মনুমেণ্টের তলায় যে মিটিং হল সেখানে বলা হয়েছে “স্ট্যালিন জিলাবাদ”। আজকে যুক্ত মহাদার বিরুদ্ধে মানুষের মনকে বিধিয়ে তোলা হচ্ছে কিন্তু আমি বলতে চাই আজকে যারা আমাদের সাহায্য

করতে এগিয়ে এসেছে তাদের সেই সাহায্য যদি কার্যকালে আমরা ব্যবহার করতে না পারি তাহলে কেন তারা আমাদের সাহায্য করবে এবং আমরা যদি তাদের সাহায্য কার্যকালে ব্যবহার করতে না পারি তাহলে মহাভারতের কর্ণের মত আমাদের অবস্থা দাঁড়াবে—সেখানে কর্ণ বতবড় বীর হন না কেন সেদিনকে অর্জুনের সমস্ত ছল কৌশলের কাছে তাঁকে পরাস্ত হতে হয়েছিল, কর্ণের মত বীরকেও সেদিন বধ করা হয়েছিল। আজকে ভয়েস অব আমেরিকার বিরুদ্ধে আমাদের বক্তব্য আমরা রেখেছি যে বাংলাদেশের বুকে বসে বাংলা ভাষার প্রচার করা চলবে না, বাংলাদেশের বুকে বসে তাঁরা ইচ্ছামত প্রোগ্রাম ঠিক করবেন এটা যেন নিতে কখনও আমরা রাজী নই কিন্তু ভয়েস অব আমেরিকার কথা বলতে গিয়ে সাথে সাথে যুক্ত মহড়ার বিরুদ্ধে বলা হচ্ছে, এবং আজকে স্টুডেন্টদের ক্ষেপিয়ে তোলা হচ্ছে। আজকে প্রবেশিত ইউনিয়নের স্টুডেন্টরা ছাত্রদের সীমার কথা, ছাত্রদের ভাতি সমস্যা যেন আছে তার সমাধান করার কথা, হেলথ ইউনিটের কথা, ছাত্রদের বেতন কমাবার কথা—ছাত্র ফেডারেশন এসমস্ত কথা বলুক। আমি একথা বলবো যে লোকের মনোভাব আজও সুদূর আছে। তাঁরা যতই ব্যাভিচার ভোগনালয় নিয়ে ডেসে যান কিন্তু আনরা যারা বাংলাদেশকে ভাল-বাসি আমরা ঠিক আছি, কমিউনিস্ট পার্টিকে ঠিক করা যাবে কিন্তু আপনাদের নিজেদের মধ্যে যে শয়তান আছে, যে দুর্নীতি আছে তাকে দূর করার জন্য চেষ্টা করুন এবং সাধারণ মানুষের মনে আপা ফিরিয়ে আনার চেষ্টা করুন, সাধারণ মানুষকে খেতে দেবার ব্যবস্থা করুন, তাদের চাকরি কমিয়ে দেবার ব্যবস্থা করুন তাহলেই দেখবেন আপনাদের প্রতিদ্বন্দ্বী ব্যবস্থা স্তব্ধ হবে এবং শত্রুকে আমরা প্রতিরোধ করতে পারবো।

3:30-3:40 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy :

শ্রী শ্রীকার স্যার, আজকে ইমারজেন্সী তুলে দেবার জন্য যে প্রস্তাব কমিউনিস্টরা এই সভায় তুলেছেন তার খোঁশ বিরোধিতা করছি, আজকে বিরোধিতা করতে গিয়ে আমি দুই একটি কথা এই হাউসের সামনে রাখতে চাই সেটা হচ্ছে একটু আগে আমাদের কমিউনিস্ট বন্ধু দেবী বসন্ত তার বক্তব্য ঠিকভাবে এখানে তিনি পেশ করতে পারেন নি—অগাধিচুড়ি করে বলেছেন। তিনি ইমারজেন্সী তোলবার কথা বলতে গিয়ে আবার সেই খাদ্য যাদেশালনের দিকে চলে গেছেন। কারণ এ+বি হোল স্কয়ার ফরমুলায় না ফেললে দেশের মানুষকে প্রভুতা দেওয়া যায় না এটা তাঁরা জানেন। আমি সেজন্য তাদের সুখোশ একটু গুলে বলতে চাই আপনাদের সকলের সামনে। আমাদের বিরোধী দলের বন্ধু কমলবাবু যে কথা বলেছেন আমাদের সেদিকে নজর দিতে হবে তার কথাগুলি এড়িয়ে গেলে চলবে না। তাঁর কারণ হচ্ছে আমরা জানি আমাদের এই হাউসে কংগ্রেসী বন্ধুরা ঐ কমিউনিস্টদের দল প্রায়ই পা দিয়ে থাকেন আমি তাঁদেরকে হুঁশিয়ার করে দিতে চাই যে ভবিষ্যতে কোন ভাবধার, কোন প্রতিষ্ঠানে যেতে আমাদের বন্ধুরা যেন সচেন না থাকেন। আমি আরও দু'একটি কথা এখানে রাখতে চাই, আমার কাছে কয়েকটি ইনফরমেশন আছে যে কিছু দিন আগে যা আনন্দবাজার কাগজে আপনারা দেখেছেন যে গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া কালচারাল সেক্সন বাংলা দেশের কতকগুলি কালচারাল প্রতিষ্ঠানকে তাদের কিছু কিছু টাকা দেন—দু'এক টাকা নয়—হাজার হাজার লাখে লাখে টাকা তারা দেন এবং সেই টাকাগুলি কিভাবে তহন করছে হয়, কিভাবে সেই টাকাগুলিতে কমিউনিস্টদের প্রচার যন্ত্রকে পরি-পূর্ণ করা হয় তাই দু'একটি কথা আপনাদের জানাই। স্যার, গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া সম্প্রতি বলে দিয়েছেন যে এই যে টাকা বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানকে দেওয়া হয় তা গভর্নমেন্ট অব প্রুয়েন্স বেল্লের রেকর্ডেও নেই। কিন্তু আমরা জানি গভর্নমেন্ট অব ওয়েস্ট বেঙ্গলের কোন প্রুয়েন্স বেল্লের রেকর্ডেও নেই। কিন্তু তা সত্ত্বেও দেখতে পাচ্ছি দুটি প্রতিষ্ঠান—আমি নাম বলছি—একটি হোল মহাদেশ, আর একটির নাম নবপ্রাম—তারা সামনে রেখেছে কিছু কিছু কংগ্রেসী লোক উক্ত প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে। কি ব্যাপার দেখুন স্যার, গভর্নমেন্ট অব প্রুয়েন্স বেল্ল টাকা দিচ্ছে আর সেই টাকায় প্রচার চালিয়ে যাচ্ছে কমিউনিস্ট পার্টি। তাই প্রুয়েন্স প্রুয়েন্স গিয়ে প্রতিরক্ষায় সাহায্য করার নাম করে নাটক করে এবং সেই টাকার মাধ্যমে কমিউনিস্ট পার্টির প্রচার যন্ত্র চলে যাচ্ছে—দেশদ্রোহিতার কাজ তারা

চালিয়ে যাচ্ছে এবং তার পৃষ্ঠপোষক কে?—ভারত সরকার। স্যার একটি লোক পশ্চিম বাংলার আছে তার নাম আতাউল রহমান। সেই আতাউল রহমান প্রায় হাজার টাকা মাইনে পান এবং তিনি যোগাযোগ করেন উৎপল দত্ত ও শোভা সেনের সঙ্গে। এই উৎপল দত্ত এবং শোভা সেন সম্বন্ধে বাংলা দেশের মানুষের যদি কোন সন্দেহ থাকে যে তারা কমিউনিস্ট নন তাহলে আমি বলবো তারা ভুল করছেন—তারা স্ট্যাম্পড কমিউনিস্ট এবং এই উৎপল দত্ত এবং শোভা সেন—এদের একটি লিটল থিয়েটার গ্রুপ বলে একটি নাট্য কোম্পানী আছে এবং তারা ১০ হাজার টাকা পেয়েছে। আমি বুঝতে পারি না ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট এই মানুষটিকে, আতাউল রহমানকে, কি করে দিনের পর দিন বাংলার বুকে বসে এইভাবে প্রোচাইনিজ প্রপাগেন্ডা চালিয়ে যাবার জন্য টাকা দেয়। সরকারের এই সমস্ত অফিসারদের বাংলা দেশ থেকে তাড়িয়ে দেওয়া দরকার। আমি পশ্চিম বঙ্গ সরকারকে এই বিষয় অনুরোধ জানাচ্ছি। স্যার মজা হচ্ছে পশ্চিম বঙ্গ সরকারের দ্বারা পরিচালিত গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়ার চতুরঙ্গ বলে একটি পত্রিকা আছে। তার মধ্যেও দেখতে পাচ্ছি যে এই কমিউনিস্ট চরেরা দিন রাত আনাগোনা করছে। আমি বারবার করে বলছি—কমলবাবু বলেন—বলেছেন—আমাদের নিচ্ছেদের চিন্তা শুরু করতে হবে। যদি কংগ্রেসের লোক এইভাবে এগিয়ে চলে তাহলে নিশ্চয়ই আমি একথা বলবো যে দেশের ক্ষতি আমরাই নিশ্চয়ই বোঁশী করছি। যারা চেনা ডাকাত তাদের আমরা চিনি কিন্তু যারা অচেনা, যারা ভুল পথে আমাদের পরিচালিত করবার চেষ্টা করছে তাদের সম্বন্ধে আমি হুশিয়ারী করছি। স্যার, ইমার্জেন্সী তুলে দেবার যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন তার বিরুদ্ধে বলতে গিয়ে আমি দু'চারটা কথা বলতে চাই। ময়দানের মিটিং—যেটা কমলবাবু বলেছেন, আমার কাছেও এর কিছু কিছু খবর এসেছে—সেই খবরের মধ্যে এমন কতকগুলি মারাত্মক জিনিস আমাদের সামনে উঠিয়ে দিয়েছে যেগুলি না বললে চলে না। আমরা জানি বর্ষাকালে জৌক হয়, বর্ষা যখন শেষ হয়ে যায় তখন জৌকগুলিও চলে যায়, জৌক দেখতে পাওয়া যায় না কিন্তু যখন জল দিয়ে হাটবেন তখন আপনার গায়ে এসে পড়বে এবং আপনার রক্ত একটু একটু করে শুষে নেবে, তখন জানতে পারবেন। তাই ইমার্জেন্সির সময় আমরা বাংলা দেশের গ্রামে গ্রামে ঘুরেছি এবং সেখানে মানুষ যাতে যুদ্ধে সাহায্য করে। গ্রামের চাষী, সহরের কল-কারখানার মানুষ, স্থল কলেজ থেকে শুরু করে সব শ্রেণীর মানুষ এগিয়ে এসেছিল এই ইমার্জেন্সি পিরিয়ডে সরকারকে সাহায্য করতে, পণ্ডিত নেহরুর হাতকে জোরদার করবার জন্যে। তখন শুনেছিলাম এই চীনে জৌকদের মুখে যে পণ্ডিত নেহরুকে কংগ্রেস দল নাকি অপমান করেছে, কংগ্রেসের লোক নাকি পণ্ডিত নেহরুর কথা শোনে না, আমরা কিন্তু সেই সময়ই বলেছিলাম এ ভুতেন মুখে রাম নাম। যখন ২৪ ঘণ্টা ধরে রাম নাম করছে তখন কি জানি একটা প্রমাণ ঘটে যায় এই দেশে। হয়ত পণ্ডিত নেহরুকে কৃষ্ণ মেননের মত অবস্থায় গিয়ে দাঁড়াতে হবে, অথবা অন্য কিছু হয়ে যাবে। আমরা তখনই তাই সতর্ক করে দিয়েছিলাম। আজকে তাদের মুখোশ খুলে গিয়েছে। তারা যে জৌকের মত রক্ত পেয়ে যাচ্ছে লোকেরা তা ঠিক পেয়েছে তাই তারা আজ সেই জৌকগুলির মুখে নুন দেবার ব্যবস্থা করছে। আমরা সেই জৌকগুলিকে দেখেছি ময়দানের মিটিংএ। এরা শুধু স্ট্যালিন জিন্দাবাদ করেনি আরো অনেক কিছু করেছে। এরা ভারত সরকারের নিন্দা করেছে এমনভাবে যাতে যুদ্ধোদ্যম বাধা প্রাপ্ত হয়। ভারত সরকারকে এবং পণ্ডিত নেহরুকে পর্যন্ত এরা নিন্দা করতে ছাড়ে নি। আমি বুঝতে পারি না এরা একবার বাকে বাবা বলে তাকে অন্য মুহুর্তে ঐ জীর ভাইকে যা বলে—আনপার্লামেন্টারি ভাষা তাই বলতে পারি না—এরা তাই বলে। স্যার, আমি আজকে জোর গলায় বলে যাচ্ছি, যদি এদের প্রতি পশ্চিমবঙ্গ সরকার এতটুকু করুণা প্রদর্শন করেন তাহলে আমি বলবো বাংলার সাধারণ মানুষ মুখামম্বীকেও বাদ দেবে না বা অন্যান্য মম্বীকেও বাদ দেবে না, তারা ডিকেন্স অফ ইণ্ডিয়া রুলসএ এঁদেরকে আটকাবে। কারণ আজকে দেশের স্বাধীনতা ব্যাহত হবে যদি ইমার্জেন্সি লিফট করা হয়। আমি তাই ইমার্জেন্সি লিফট করার পরিবর্তে বলবো এই চীনে দালাল, এই চীনে জৌকগুলিকে ভেলে নিয়ে গিয়ে রাখা উচিত।

[3-40—3-50 p.m.]

জেলাখানার নিয়ে এদের পলিটিক্যাল প্রিজনার হিসাবে রাখা পৃথিবীর ইতিহাসে নেট।
যায়াশেহোহিতা করেছে তাদের বুলেট ছাড়া পলিটিক্যাল প্রিজনার করেছেন কোন দেশের

ইতিহাসে নজীর মিলবে না। চীন দেশের ইতিহাস দেখুন। সেখানে দেশোৎসাহিতার অভিযোগের কথা থাকি গমান বিবুদ্ধে মত প্রকাশ করলেও গুলি করে নারা হয়েছে। কম্যুনিজমের পিতৃত্বমি রাশিয়ার ইতিহাস পর্যালোচনা করলে আমরা কি দেখতে পাই? বেরিয়া বিশ বছর ধরে স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী ছিলেন তাঁকে ফাঁসীর নড়ে বুলাইন হয়েছে বিনা বিচারে, বিনা কারণে। কারণ, তুচ্ছত সামান্য দেখানো একটা চিঠি চলে যায় না। আজ আমাদের এখানে কম্যুনিষ্টরা দিনের পর দিন গ্রামে গ্রামে যথেষ্ট যত্নে চাষীদের মজুরদের ভেদে বনছে—এসে চাষী ভায়া, মজুর ভায়া তোমরা চীনের দাবীটা না, আজ কি এদের জন্য আনাদের এমারজেন্সী লিফট করতে হবে? আজকের আমরা দেখেছি ওখা মুচমেন চাষীরা এসেছিল অবশ্য চাষীরা এদের সঙ্গে আজ নেই। চাষী চাষীরা চীনের আনামি—কতকগুলি পোষা দাবাল কুকুর এসেছিল তাদের দাবী জানাতে। উপস্থিত ওখা দিনেতে কাকাতার ছায়া—লাঠি দিয়ে চালা দিয়েছে। আবার বেসম দাবী তুললে রাষ্ট্রপতি করে বাংলাদেশের তুল কলেজ থেকে এদের তাড়াবে। এটি আমায় বন্ধ শ্রীকমল গুহ যা বলেছেন এবং অন্যান্য বন্ধুও বলবেন যে এমারজেন্সি তোলা উচিত নয়। আমরা দের্জা উত্তর প্রান্তের যে জায়গাটা চীনাদের ছেড়ে দেব কথ্য হয়েছিল এবং আমাদেরও যৌথ ছেড়ে দেবার কথা ছিল সেটা ব্যাকার সেক্ট থাকবে যে চীনারা আমরা আছি অচল অটল, কিন্তু চীনারা তাদের কথা রাখেনি সে জিনিস চীনের ইতিহাসেও নেই—চীনের চৌ-এন-লাই কখনও সত্য কথা বলে না কারণ তার নাম হচ্ছে চৌ-এন-লাই—তার নাম—চৌ-এন-লাই সে কখনও চৌ-এন-লাই হতে পারে না, তাই বলছি কখনও চীনাদের বিশ্বাস করা উচিত নয়। চীনাদের দাবাল বাংলাদেশের কম্যুনিষ্ট পার্টি এদের কোনরকম সম্মান দেওয়া উচিত নয়। এদের জায়গা হল জেলখানা—জেলখানা ছাড়া যদি বাইরে রাখেন তাহলে মহা সর্বনাশ করবে এরা। এমারজেন্সী পিবিয়ড-এ দেখুন কোটি কোটি টাকা প্রয়োজন দেশকে রক্ষা করতে হলে যা করা দরকার তাতে কত টাকাই হোক প্রয়োজন? একটা এয়ার আমব্রোলা—তাব দাম চ' হাজার কোটি টাকা। বাংলা দেশ কেন—সারা ভারতবর্ষের ন্যাশনাল ইনকাম কত? আমরা দেখছি ১৭০০ কোটি টাকা। এতলে ক বছর হলে আমরা একটা এয়ার আমব্রোলা কিনতে পারব? আজকে আমেরিকানরা ইংলণ্ডের লোকেরা—যারা একদিন আমাদের শাসন করেছিল—তারা আজ চীনা ভাগ্যের বিরুদ্ধে আমাদের সাহায্য করতে এগিয়ে এসেছে। আমরা তা নেব না? আমরা তাদের অটল হবে যখন চীনারা টানছে তখন আমরা এই সাহায্য নেব না? সেদিনের কথা কি ভুলে গিয়েছেন সেদিন ওই রাশিয়ার স্ট্যালিন সাহেব পায়ে ধরে আমেরিকার ফ্রাঙ্কলিনকে বন্দেছিলেন—আমাকে সাহায্য কর, আমাকে বাঁচাও। আমি এম কথা বলে এই বিজেনিউসন-এম বিবোধিতা করছি।

Shri Gour Chandra Kurdu : On a point of order, Sir.

নেপালবাসী সোভিয়েত গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে এবং তাব প্রধান মন্ত্রী শ্রীমশ্রেষ্ঠ যাকোভা বিরুদ্ধে যে বক্তব্য রেখেছেন এটা কি বাধা দিক হলে? সোভিয়েত সরকার এবং সোভিয়েত প্রধান মন্ত্রী ভারতের বন্ধু এবং ভারত সরকার তাদের সাহায্য পান। এখনো আমি মনে করি এই কথাগুলি এক্সপাণ্ড করা উচিত।

Mr. Speaker : It is no point of order.

Shri Nikhil Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কমিউনিষ্ট পার্টির তরফ থেকে ইমারজেন্সি তুলে দেবার যে প্রস্তাব তারা এনেছেন তার উপর আমি একটা সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছি, আমার সংশোধনী প্রস্তাব সম্পর্কে বলতে দিয়ে প্রথমেই আমি যে কথাটা আপনার মাধ্যমে এই হাউসে তুলে ধরতে চাই তা হচ্ছে এই তাদের যে ইমারজেন্সি তুলে দেবার কথা বলেছেন সেখানে আমাদের দলের সাথে তাদের মূলগত পার্থক্য আছে। তারা বলেছেন ইন ভিউ অব দি চেঞ্জড সারকামসনসেস অফ দি কাণ্ট্রি তাই আমরা যে এমেন্ডমেন্ট সেই এমেন্ডমেন্টে এই ইন ভিউ অফ দি চেঞ্জড সারকামসনসেস ইন দি কাণ্ট্রি এটাকে তুলে দিতে বলেছি, এবং এটাকে তুলে দিয়ে আমার যে এমেন্ডমেন্টের কথাগুলি সেগুলি তার সঙ্গে জুড়ে দিতে বলেছি। কারণ একটা প্রস্তাবতঃ এই হাউসে উঠেছে এবং আমাদের মনেও যে কথাটা আছে—যে চীনা রাষ্ট্রপতির ভারত আক্রমণের যে সম্ভাবনা সেই সম্ভাবনার কি অবলম্বি ঘটতে—পাকিস্তানের

সৈন্য সমাবেশ আমাদের সীমান্তে পাকিস্তানের সৈন্যদের দ্বারা ভারত আক্রমণের যে সম্ভাবনা সেই সম্ভাবনার কি একেবারে অবলুপ্তি ঘটছে—সে কথা আত্ম জোর করে বলা যায় না। খবরের কাগজের মাধ্যমে যে খবর আমাদের কাছে এসে পৌঁছায় তাতে দেখা যায় যে কোন মুহূর্তে আক্রমণ হয়ত হতে পারে। তাই ইন ভিউ অফ দি চেঞ্জড ইত্যাদি এই কথাটির সঙ্গে এক মত না হতে পেরে আমি আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট মূত করেছি। তার সাথে সাথে যে কথাটা আপনার মাধ্যমে এই হাউসে তুলে ধরতে চাই যে চীনা বাহিনীর আমাদের দেশ আক্রমণ করার পরে, আমাদের দেশের একটা অংশ দখল করার পরে আমাদের প্রেসিডেন্ট তারতবার্ষিক ইমারজেন্সি ডিক্রয়ার করলেন। আমাদের যে গঠনভঙ্গ তার ৩৫২ নম্বর আর্টিকেল অনুযায়ী এবং সেই ইমারজেন্সি ডিক্রয়ার করার সাথে সাথে কনস্টিটিউশন এর ৩৫৮ নম্বর আর্টিকেল অনুযায়ী আমাদের ফাণ্ডামেন্টাল রাইট এর যে ১৯ নম্বর আর্টিকেল আছে তাতে যে আমাদের রাইটস অব সিভিল লিবার্টি দেওয়া হয়েছে সেই রাইটস অব সিভিল লিবার্টি সাগপেণ্ডেড হয়ে গেল। এবং তারপরে ৩৫১ নম্বর আর্টিকলে কনস্টিটিউশনে তারা আমাদের ফাণ্ডামেন্টাল রাইটস এর ১৪।২১ এবং ২২-এর আর্টিকলে যে ক্ষমতাগুলি জনসাধারণের ছিল, যে অধিকার ছিল সেই অধিকার গুলি তারা তুলে নিলেন। কিন্তু সবচেয়ে আশ্চর্য্যের ব্যাপার যোটা সোটা হচ্ছে কনস্টিটিউশনের ৩১ নম্বর আর্টিকেল সেই আর্টিকলে রাইটস অব প্রপার্টি রয়েছে, এবং ইমারজেন্সীর টাইম সেই আর্টিকেলকে প্রযোজ্য

[3-50 4 p.m.]

করার প্রয়োজন ছিল কিন্তু সেখানে সরকার চুপ সেই আর্টিকেলকে প্রযোজ্য করার ব্যাপারে। ৩৫১ নম্বর আর্টিকেল এ যে তাদের ঘোষণা সেই ৩১ নম্বর আর্টিকেলকে তারা বাদ দিয়েছেন। বাদ দিয়েছেন শুধু এই জন্য কারণ আমাদের এট ৯।১০ মাসের যে অভিজ্ঞতা সেই অভিজ্ঞতাকে যদি আমরা ভাল ভাবে বিচার করে দেখি তাহলে দেখব এই ইমারজেন্সী ঘোষিত হওয়ার পরে ইমারজেন্সীর পূর্ণ স্বযোগ গ্রহণ করেছেন আমাদের দেশের শিল্পপতি যারা আমাদের দেশের ব্যবসায়ী, যারা আমাদের দেশের লুটেরা যারা জনসাধারণের রক্ত লুট করে যারা চিরকাল মোটা হয়েছে—এই ইমারজেন্সির স্বযোগ তারা নিয়েছে। তাই তারা ইমারজেন্সীর স্বযোগে বিরাট মুনাফা বিরাট সম্পত্তি তারা করেছে, কিন্তু সেই সম্পত্তিতে হস্তক্ষেপ সরকার করবেন না। তাই আর্টিকেল ৩১ যোটা সোটা ইমারজেন্সীর ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা হয়নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা অহোরাহ বিলেতের কথা শুনি, গত মহাযুদ্ধের সময় বিলাতে তাদের ভিতর যে আলোড়ন হল, তাদের দেশে যে সামাজিক পরিবর্তন হল তাদের দেশে যে অর্থনৈতিক পরিবর্তন হল, তাদের রাষ্ট্রকে জনসাধারণের রাষ্ট্র হিসাবে গড়ে তোলবার পরিকল্পনা হল তা আমাদের দেশে গত ৯।১০ মাসে আমরা দেখতে পাইনি। এবং যুদ্ধ সম্পর্কে বলতে গিয়ে প্রথমে আমি মাননীয় জয়প্রকাশ নারায়ণের কথা বলতে চাই, তিনি বলেছেন

Chinese aggression is not only a challenge to our sovereignty but also challenge to our revolution.

অর্থাৎ আমাদের দেশে সমাজতন্ত্র গড়ে তোলার যে সংগ্রাম, আমাদের দেশে সমাজতন্ত্রকে ঠিক ঠিক ভাবে প্রতিষ্ঠিত করার যে সংগ্রাম সেই সংগ্রামকেও তারা চ্যালেঞ্জ করেছেন। এই বুद्धের ব্যাপারে স্বযোগ এসেছে আমাদের দেশে তাকে যদি পুরাপুরি কাজে লাগিয়ে দেওয়া যায় তাহলে অতি অল্প সময়ের মধ্যে আমাদের দেশে সোশ্যাল রিভিউশান করা যায়। আমাদের দেশে সোশ্যালিজমকে সমাজতন্ত্রকে প্রতিষ্ঠা করার যে জায়গা সেই জায়গাও গওয়া যায়। আমি আমার এ্যামেণ্ডমেন্টে অতি স্পষ্ট ভাষায় যে কথা বলেছি যে

“in view of the Government's failure to hold the price line and to prevent profiteering by capitalist and businessmen.

আমি আপনাকে সরকারী তথ্য থেকে দেখাব যে ইমারজেন্সির এই ৯।১০ মাস সময়ের মধ্যে আমাদের দেশে ইনফ্লেশন অব প্রডাকশন হয়েছে শতকরা ৩০ ভাগ। আমাদের দেশে জিনিষপত্রের দাম বেড়েছে শতকরা ৩০ ভাগ কিন্তু শ্রমিক কেরাণী যারা চাকুরী করেন তাদের রিয়াল ওয়েজ শতকরা ৩২ ভাগ কমেছে। প্রডাকশন ৩০ ভাগ বেড়েছে দাম ৩০

ভাগ বেড়েছে, কিন্তু আমাদের রিয়াল ওয়েজ ৩২ ভাগ কমেছে। কেন কমেছে সে সম্পর্কে বলতে গিয়ে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী পাভিল এবং স্ত্রীমানিয়ম বলেছেন মিডলমান যারা প্রকৃষ্টিয়ার কথা তারা বিরাট প্রফিট করছে এবং বিরাট প্রফিট করার দক্ষন জিনিষপত্রের দান বেড়ে যাচ্ছে। আজ তাদের হাতে প্রচুর টাকা গিয়ে জমেছে। ডি. আই. কল সম্পর্কে আমরা বারবার প্রশ্ন করেছি যে কয়জন প্রকৃষ্টিয়ার এর বিরুদ্ধে ডি. আই কল প্রয়োগ করেছে। যে হিসাব আমরা পেয়েছি তাতে আমরা দেখতে পাই যে ৪৫০ জনের মত হোর্ডার এবং প্রকৃষ্টিয়ারদের বিরুদ্ধে তারা ডি. আই কল কার্যকরী করেছেন আর ৭৯২ জন সাধারণের বিরুদ্ধে ডি. আই কল প্রয়োগ করেছেন, আর যে ৪৫০ জন হোর্ডার প্রকৃষ্টিয়ার এর বিরুদ্ধে ডি. আই কল প্রয়োগ করেছেন, একজনও রাইব বোয়াল তাদের মধ্যে নেই। এর ভিত্তরে আঁত্রে ছোট দোকানদার এবং যারা ছোট ব্যবসা করে ঝগড়া যারা এই পথে সোজা কথা হয়েছে রাইব বোয়ালদের জন্য তাদেরই উপর ডি. আই কল প্রযোজ্য হয়েছে। আপনি জানেন স্যার, যে কথা আপনীর মাধ্যমে আমি বলতে চাই যে আজ জনসাধারণকে স্যাক্রিফাইস করার কথা বলা হচ্ছে, আল জনসাধারণের উপর ট্যাক্স বসছে আর সি. ডি. এবং জর্জের মাড়ে এসে বসেছে তাদের জীবনের মান দিন দিন কি করণ জারিয়ে দিয়ে পৌছোচ্ছে অর্থ সরকারের মন্ত্রীমণ্ডলী থেকে শুরু করে সরকারের সমস্ত মন্ত্রীদের মধ্যে যে জিনিষ আমরা দেখি তা হচ্ছে সব জায়গায় অপচয়ের পাহাড়। একটা আগে আমরা একজন বন্ধু এখানে বলছিলেন যে দার্জিলিং এ যে মন্ত্রী পবিনদেব বৈঠক হয়েছিল তাতে বলা হয়েছিল ৪০ হাজার টাকার উপরে। দেশে যখন ইমারজেন্সী এবং ডি. আই. চল রয়েছে, জরুরী অবস্থা যখন আমাদের দেশে বরছে যখন আরও বেশী করে টাকা বাঁচান দরকার এবং যেখানে কলকাতা যত্নে মন্ত্রী পরিষদে বৈঠক হলে এক পর্যায়ে বলা হয় না সেখানে এই ৪০ হাজার টাকা অপব্যয় করার যে সরকারের নীতি সেই নীতিতেই এখানে বারবার ঘোষণা করছে। এখনও তাদের ভিতরে বিনাসিতা অপচয় আছে মাননীয় শ্রীকার মহাশয় সারা ভারতবর্ষের দিকে যদি চেয়ে দেখি তাহলে দেখব ইকোন প্রশ্ন যেখানে আজকে সব চেয়ে বড় প্রশ্ন—আজকে জাতীয় ঐক্যের কথা যেখানে মানবার বলা হচ্ছে জাতীয় ইনস্টিটিশনের কথা যেখানে বারবার বলা হচ্ছে, দেশপ্রেমের কথা যেখানে বারবার বলা হচ্ছে সেখানে যুক্তপ্রদেশের ভিতরে চেয়ে দেখুন—যুক্তপ্রদেশের কাংগ্রেসী মন্ত্রীমণ্ডলীর ভিতরে যে দলীয় ঝগড়া সেই ঝগড়া আজ কোথায় উঠেছে। আজ বাম-ফ্রন্টের দিকে চেয়ে দেখুন রাজস্থানের কংগ্রেসের ভিতরে যে দলীয় ঝগড়া সেই ঝগড়া আজ কোথায় এসে পৌঁছেছে, তারপর আজ পঞ্জাবের দিকে চেয়ে দেখুন সেখানে কংগ্রেসের দলীয় ঝগড়া আজ কোথায় এসে পৌঁড়িয়েছে। তারপর মধ্যপ্রদেশের দিকে চেয়ে দেখুন সেখানে কংগ্রেসের ভিতরে দলীয় ঝগড়া কোথায় এসে পৌঁড়িয়েছে। ইমারজেন্সী ভিতরে দেশকে রক্ষা করার যে জায়গা, যে ধরণের ইনস্টিটিশনের দরকার ছিল সে ধরণের একা দরকার ছিল কংগ্রেসী মন্ত্রীমণ্ডলীর সভা যারা নেতা যারা তাদের আচরণে ব্যয়হারে প্রতিটি জিনিষ তাঁরা লংঘন করছেন তাই অস্ট্রেলিয়ান নভেলার নাসের পন আজকে আকস্মিক নাসে এসে পৌঁড়িয়েছে, মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আজকে দেশের অবস্থাটা একদম চিন্তা করে দেখুন—আমাদের দেশকে যখন বাইরের দেশ এসে আক্রমণ করেছিল কি পরিমাণে এম-প্রুেব আমাদের দেশে ভেঙে উঠেছিল আজ সেই দেশপ্রেম কোথায় চলে গেছে। আজকে মানুষকে দেশদরকার কাজে লাগান কি পরিমাণে বাহত হয়েছে। দেশরক্ষার কাজ করতে জয়া করেছেন। মিডিল ডিকেন্স মেজার তাঁরা কি করেছেন? কতজন জনসাধারণের ডিকেন্স থেকে লোক নিষে আরকট্রেনিং দিয়েছেন। সেখানে আমরা দেখি এঁদের জনসাধারণের উপর বিশ্বাস নেই। অর্থ আজকে যুদ্ধের সবচেয়ে বড় কথা, আজকে প্রতিরক্ষা সবচেয়ে বড় কথা আরম্ভ দি পিপল, বিলিভ দি পিপল। সেই পিপলকে অর্থের দ্বারা মত সাহস ও ভরসা তাদের নেই। গত ১১০ বারের ইমারজেন্সিতে তাঁরা যে ক্ষমতা হাতে নিয়েছিল—বলিও এই সরকারের উপর যুদ্ধের আগেও আমাদের কোন বিশ্বাস ছিল না, তবুও আমরা ভেবেছিলাম এবং আশা করেছিলাম যে দেশের নামনে যখন বিপদ, দেশের স্বাধীনতা যখন বিপদ, দেশের আত্মরক্ষা যখন আক্রান্ত তখন এঁদের হাতে যদি ইমারজেন্সি পাওয়ার আমরা বিবেচনা দিই তাহলে তারা সেটা দেশ গঠনের কাজে তারা লাগবে; বড়লোক, বুলাকারীদের

ধরবার কাজে লাগাবে, দেশ রক্ষার কাজকে শক্ত করবার কাজে লাগাবে, কিন্তু গত ৯।১০ মাসে আমরা দেখেছি এঁরা ইমারজেন্সি এবং ডি. আই. রুলকে এঁরা ব্যবহার করেছেন গরীবকে লুণ্ঠন করার কাজে এঁরা একে ব্যবহার করেছেন নিজেদের বিনাশিতার অপচয় বাড়ানোর কাজে, এঁরা একে ব্যবহার করেছেন যারা জনজীবনে দুঃখ কষ্ট বাড়িয়ে দেয় তাদের রক্ষা করবার কাজে, জনজীবনে যারা শান্তি এনে দেয় তাদের রক্ষা করার কাজে নয়। তাই এই সরকারের উপর অর্থাৎ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উপর আমাদের কোন আস্থা নেই, কোন বিশ্বাস নেই। ইমারজেন্সি পাওয়ার যদি এঁদের হাতে দেওয়া হয় তাহলে সেই পাওয়ার এ্যাবিউসড হতে বাধ্য এবং সেটা করে তাঁরা জনসাধারণের বুকে যুদ্ধ নামিয়ে আনবেন। কেশের কথা এখানে উঠতে পারে, কিন্তু প্রধান মন্ত্রী থেকে আরম্ভ করে অন্যান্য মন্ত্রীরা যে আচরণ করছেন তাতে এই মন্ত্রীমণ্ডলীর উপর আমাদের কোন আস্থা নেই—উই হ্যাভ নো ফেইথ ইন কংগ্রেস মিনিস্ট্রি, উই হ্যাভ নো ফেইথ ইন দি কংগ্রেস নির্ডার্স। তাই আমরা এই অধিবেশনে কংগ্রেস মন্ত্রীমণ্ডলীর বিরুদ্ধে যে নো-কনফিডেন্স মোশন পেশ করেছিলাম তাতে আমরা শুধু দুটি জিনিস রেখেছিলাম—এঁরা খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে পারেনি, এঁরা খাদ্য নীতি পরিবর্তন করতে পারেনি এবং ইমারজেন্সীর সময় এঁরা দেশ রক্ষার কাজ করতে পারেনি এবং এট করতে পারেনি বলেই এঁদের বিরুদ্ধে আমরা নো-কনফিডেন্স মোশন এনে-ছিলাম। তাই এই সরকারের হাতে ইমারজেন্সী পাওয়ার ঝাঁক এটা আমরা চাই না। কেননা তা বান থাকে তাহলে দেশের সমুদয় ক্ষতি হবে এবং দেশের অবস্থা যেখানে এসে পৌঁছেছে তাতে এঁদের হাতে যদি ক্ষমতা দিয়ে রাধি তাহলে দেশের মানুষের মনোবল ভেঙ্গে পড়বে এবং লুণ্ঠেরা, বড়লোকেরা যারা গরীবের পরসায় বড় হচ্ছে তারা আরও বড় হয়ে দেশ রক্ষার প্রচেষ্টা ব্যাহত করবে। স্যার, আমরা মনে করি কংগ্রেস মন্ত্রীমণ্ডলী এবং কংগ্রেস সংগঠন দেশ দোহিতার ভূমিকায় পঁড়িয়েছে এবং সেই ভূমিকায় পঁড়িয়েছে বলেই দেশের মানুষ আজ তাঁদের বিশ্বাস করে না। স্যার, এই প্রসঙ্গে আমি গত এ. আই. সি. সি. সেশন-এ কেন্দ্রীয় মন্ত্রী মোরারজী দেশাই চীন-ভারত যুদ্ধ সম্বন্ধে যা বলেছেন সেটা হাউসের সামনে রাখতে চাই।

Morarji Desai emphatically says that this border dispute where both the parties can claim the area it cannot be equated with the issue involving sovereignty.

স্যার, এপ্রিল মাসে এ. আই. সি. সি. অধিবেশনে এই যদি কেন্দ্রীয় মন্ত্রী তাঁর বক্তব্য রাখেন এবং তারপর আমরা যদি জনসাধারণকে বলি যে, আগাদের সভরেকি চীনা বাহিনী নিয়ে যাচ্ছে তোমরা স্বাধীনতা সংগ্রামে দাঁড়াও তাহলে তারা কি উদ্দীপনা পাবে? শুধু তাই নয় এই এ. আই. সি. সি. অধিবেশনে কংগ্রেস বক্তারা যে বক্তব্য রেখেছেন সেটাও আমি রাখতে পারি। তাঁরা বলেছেন ইউ. এন. ও. কোর্টে এই বিচার পাঠিয়ে দাও। আজকে সব চেয়ে বড় প্রশ্ন ছিল নিজেদের শক্তির উপর দাঁড়িয়ে আমাদের দেশের স্বাধীনতা এবং সার্বভৌমত্ব রক্ষা করা, কিন্তু সেটা ইচ্ছা করে এঁরা বিফল করে দিয়েছেন। কাজেই আমাদের দেশের শত্রু চীন নয়, দেশের শত্রু হচ্ছে এঁরা। এবারে আর একটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। ২০শে জুলাই স্টেটসম্যান কাগজে এম. এল. বালহোত্র একটি বক্তব্য করেছেন। এটা কোন বামপন্থী কাগজ নয়, বরং এটা কংগ্রেস পক্ষের কাগজ। স্যার, আপনি জানেন ডি. আই. রুল এবং ডি. আই. অ্যাক্ট সম্বন্ধে স্প্রিম কোর্ট মামলা হয়েছে এবং ফিক্সড অর্গানাইজ় রাই বেবল। আমি স্টেটসম্যান থেকে পড়ছি—

whatever the Supreme Court's verdict on the constitutional validity of the D.I. Rules, the moral force behind them would cease to exist if they continued to be used only for putting Communists in jail which is perhaps necessary and for demolishing the unauthorised huts and hovels of the poor and were not deployed against the profiteers and blackmarketers.

স্যার, স্টেটসম্যান, আনন্দবাজার এক্স প্রগাণ্ডার প্রাচীনা বলেছে যে, তাঁরা টিক টিকভাবে ডি. আই. রুলস রক্ষা করেন নি। তাই আমি অ্যাসেসমেন্ট মত করে বলতে চাই যে, যদিও আমরা মনে করি চীনা আক্রমণের সম্ভাবনা রয়েছে কিন্তু তবুও এই সরকারের হাতে ইমারজেন্সী ক্ষমতা আমরা দিতে চাই না। এই সরকারের উপর আমাদের কোন বিশ্বাস নেই। ইজনাই আমরা নো-কনফিডেন্স মোশন এনেছিলাম এবং আমরা মনে করি এই সরকার ক্ষমতার অপব্যবহার করছে।

[4-4-10 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি প্রথমে একথা অকপটে বলতে চাই আমাদের মাননীয় কমিউনিস্ট পার্টির বন্ধুরা এই যে প্রস্তাব রেখেছেন, আমি মনে করেছিলাম যে এই প্রস্তাবের আলোচনায় কোন অংশ গ্রহণ করবে না, ব্যক্তিগতভাবে করবে না,—হতাশা এবং নৈরাশ্য এমনভাবে মনটাকে ভেঙ্গে দিয়েছিল। স্মরণ করেছিলাম ১৯৬২ সালের নভেম্বর মাসকে, তখন এই বিধান সভার অধিবেশনে কি উদ্ভাটনা এবং উত্তেজনা ইত্যাদি দেখা দিয়েছিল। তারপর ৮।৯ মাসে দেশের কি অবস্থা হয়েছে, সেটাও লক্ষ্য করলাম। কিন্তু শেষ মুহূর্তে আমার একথাটি মনে হল রাজনীতি যারা করতে এসেছে, সমাজসেবা যাদের এ এ এ নিয়ে নিরাশ হবার কোন অবকাশ থাকবে না। দেশের মানুষকে যারা ভালবাসে, দেশের নাটকে যারা ভালবাসে তাদের নিরাশ হবার কোন অবকাশ থাকে না। যারা পলিটিক্স করে যারা সোশাল ওয়ার্ক করে তাদের কাজে সিনিসিজম এবং সেপাটিসিজমের কোন স্থান নাই। আমার কেবলি মনে হচ্ছিল বাগানের মালী কি কখনও বলতে পারে আই উইল সিজ টু উইট বিকজ ইট ইজ এ ওয়েট সামার। ঠিক রাজনীতি যারা করবে তাদের স্বীবনভোর উইডিং করতে হবে। যেখানে সে দেখবে একটা গাছ জন্মাল এবং যে গাছের উপর সেই জাতির প্রাণশক্তি বেঁচে থাকবে, তাকে রেখে আর বাদবাকী সমস্ত গাছকেই, পরগাছাকেই তাকে নষ্ট করতে হবে সমস্ত জীবনভোর, যারা রাজনীতি করবে সমাজনীতি যারা করবে তাদের তাই করতে হবে। এই বাশা নিয়েই আজকে আমি বিতর্কে নেমেছি। আমাদের বন্ধুর মাননীয় দেবীবাবু যেকথা বললেন, দলের পক্ষ থেকে যে বক্তব্য ছিল হয়ত সময় পাননি বলে বলতে পারেন নাই কিম্বা সংক্ষোচ আছে বলে বলতে পারেন নি, কি কারণ জানি না কিন্তু মাননীয় সদস্য নিখিলবাবুর বক্তব্য অনেক জায়গায় মানে আমি বুঝতে পারিনি। আমরা প্রথমে এ বিধান সভার অধিবেশনে কংগ্রেস দলের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি এবং এ নিয়ে দলের পক্ষ থেকে আমাদের বক্তব্য রেখেছি। সাদা-বিতর্কে আমরা আমাদের বক্তব্য বলেছি, প্রতিদিন যখনই সময় এবং সুযোগ পেয়েছি তখনই সরকারের দুর্নীতি এবং লোলুপতা, সীমাহীন লোভ সম্বন্ধে দেশবাসীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি আপনান মাধ্যমে। কিন্তু আমার মনে এই প্রশ্ন জাগছে আমার বন্ধুরা যারা ইমার্জেন্সী লিফট করার প্রশ্ন রেখেছেন তারা কি সত্যিই বুকে হাত দিয়ে মনে করেন যে দেশে কোন ইমার্জেন্সী নেই? তারা নিজের মনেকৈ প্রশ্ন করুন। বিশেষ করে এই তারতবর্ষের সীমান্তে এই যে তেঁা ডিভিশন সৈন্য সমাবেশ হয়েছে, মিলিটারী বিল্ড-আপ শুরু হয়েছে, পশ্চিমা সীমান্ত, হয়েছে এবং পাকিস্তান পূর্ব সীমান্ত বরাবর বিরাট উদ্ভাটনা জাগিয়ে বেধেছে এবং উদ্ভাটনা দিচ্ছে তাদেরকে চীন, এটা কি মিয়ান পলিটিক্যাল স্টাফ? এটা কি পলিটিক্যাল স্যান্ডবোর্ড? তারা কি মনে করেন তাহলে, বুকে সাহস পাকে বলুন, ইট ইজ এ ব্লাফ। যদি মনে করেন এটা ব্লাফ নয় তাহলে খুব বিনয়ের সঙ্গে জিজ্ঞাসা করবো একটা দেশ, যে দেশের সীমান্ত আক্রান্ত হয়েছে, যে দেশের হাজার হাজার বিধা ভূমি আজও ডি-মিলিটারাইজের নাম করা চীনের দখলে রয়েছে তাদের শোভের ইনাটি বিক্রীত হচ্ছে, জনতার স্বাধীনতা লুণ্ঠিত হচ্ছে যারা দেশের মানুষকে ভালবেসেছে তারা কি দাঁড়িয়ে বলবেন আমাদের দেশের সীমান্তে আজ যে তের ডিভিশন সৈন্য দাঁড়িয়ে রয়েছে আর এক দিকে পাকিস্তান হুমকী দিচ্ছে সেই দেশের মানুষ কি দাঁড়িয়ে বলবে ইমার্জেন্সী লিফট করতে হবে, একথাই আমি জিজ্ঞাসা করি। মুছে যাক আমার দল, আমার দেশ বেঁচে থাক। আপনারা বুকে হাত দিয়ে বলুন প্রধান মন্ত্রী যেকথা বলেছেন সেটা কি ব্লাফ? যদি সেটা ব্লাফ হয় তাহলে সেখা মুপে বললে হবে না, আপনাদের সাহসের পরীক্ষা দিতে হবে, একথা দেশের লোকের কাছে নাটে ঘাটে পথে প্রান্তরে, স্কুলে কলেজে শিক্ষকদের আড়ডায় কলে কার-কারখানায় শ্রমিকের কাছে গিয়ে সেখা বলতে হবে, ৬৬ এই হাউসের মধ্যে একথা বললে হবে না। একথা এখানে বললে হবে না যে

It is a bluff. The Government is trying to cheat you. It is a mere political stunt. Don't believe the Government.

[এ ভয়েস ক্রস অপোজিশন :—অনাস্থা প্রস্তাব কেন সর্ধন করেছিলেন তবে?]

আপনি ইতিহাসের ছাত্র আপনার কাছ থেকে এ অজ্ঞতা আশা আমি করিনি, আপনি বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র ছিলেন আপনি জানেন। চাচিলের মত লোক যখন সিঙ্গাপুর ফল করেছিল তখন বলেছিলেন

"After the fall of Singapore in January 1942, Winston Churchill who was the Premier at that time asked for a vote of confidence. In that supreme hour of national crisis the Prime Minister came forward and said 'I have failed, but still I believe it is my duty and democracy demands that I should be sustained by a vote of confidence.'"

সুতরাং আমার কাছে প্রশ্ন হচ্ছে—এই প্রশ্ন কি চীন ভার্গাস কংগ্রেস পর্জনমেন্ট? এই প্রশ্ন কি চীন ভার্গাস ভারতবর্ষ নয়? বিশ্বাস করুন, আমি শপথ করে বলছি, আমি দলবাকী করতে আসিনি, আমার কাছে এই প্রশ্নটা ভেগেছে। তৃতীয় প্রশ্ন হচ্ছে যদি আমি বলি যে দেশের বিরুদ্ধে এক সংখ্যক লোক যাঁরা যাঁরা এয়ারজেন্সি লিফট করতে দলছেন তাঁরা ছাড়াও দেশের সমস্ত মানুষ যদি মনে করেন যে ভারতবর্ষের স্বাধীনতা নিশ্চিত, ৪৪ কোটি লোকের জীবন নিশ্চিত এবং এই বিপদের মধ্যে দেশকে বাঁচাবার জন্য দুর্নীতির বিরুদ্ধে লড়াইতে হবে, লড়াইতে হবে শোষণ অন্যায়ের বিরুদ্ধে, লড়াইতে হবে চীনের জাপানবাজের বিরুদ্ধে, সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে, চীনের হুমকীবাজের বিরুদ্ধে, দেশের অধিকাংশ মানুষ যদি সেই দাবি তোলেন তাহলে কোন ডেনোক্রাটিক কমিটি যে কমিউনিস্ট সোয়ালিস্ট হোক

Can any country in the world, can any State make such propaganda to be carried on in season and out of season?

আমি শুধুমাত্র নারায়ণকে জিজ্ঞাসা করছি, তিনি সম্পূর্ণ বিরোধীদের হলেও তাঁকে আমি অত্যন্ত শ্রদ্ধা করি। তাঁর ভাগ্য ইতিহাস রয়েছে, তিনি দাঁড়িয়ে বসুন, আমাদের দেশ বলে আজ রক্ষা পেয়ে গেছে, সোভিয়েট রাশিয়া বসুন, চীন বসুন না অন্য যে কোন কমিটি বসুন আজকে কি সেই জেনারেল কাউল রক্ষা পেতেন?

It would have been a matter of ten or fifteen minutes. He would have been placed before a firing squad.

আজকে কংগ্রেসের দেশকে ডুবিয়ে দিয়ে গেছেন। যে কোন কমিউনিস্ট কমিটি হলে তাঁকে বুলেটের সামনে ফেলা করতে হত, তাঁকে ফারারিং স্কোয়ারের সামনে দাঁড়াতে হত। কিন্তু আমাদের দেশ নিচিনা দেশ। হেটুং আর দি ওয়েজ অফ ইন্ডিপ্যান্ডেন্স ডেনোক্রাসি। এখানে যদি কেউ নেতৃত্বের স্বত্ত্ববাদ করে যান তাহলে তিনি যত ইচ্ছা দেশদ্রোহিতা করুন কোন অপরাধ নেই। আর্টিকেল ৩৫২'র কথা মাননীয় সন্যাস নিখিল দাস তুলেছেন, আমি এখানে কোন দলের কথা বলছি না, তিনি যেন দুঃখিত না হন, আমরা যেন সবাই প্রশ্নটা বিবেচনা করে দেখি। আমার তুল হতে পারে, তাঁর দলের পক্ষ থেকে সংশোধন করে দেবেন, আমি ছাত্রের মত বিনয় নিয়ে তাঁর কাছে প্রবেশন করছি। কমিউনিস্টদের কাছে তাই বলছি আর্টিকেল ৩৫২ তাঁরা পড়ে দেখুন। সেখানে যদি সিকিউরিটি থ্রেটও হয়, সেখানে যদি এ্যাথ্রোসান এসে দাঁড়ায়। যদি ইন্টারন্যাশনাল ডিসটারব্যান্স দেখা দেয় তাহলে এয়ারজেন্সি প্রোক্লুম করতে হবে প্রেসিডেন্ট যদি স্যামিসফারয়েড হয়। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে আজকে তাঁরা বসুন যে কি সারকামস্ট্যান্স হলে ইনারজেন্সী উইল বি স্যামিসফাইড? কত কোর্ট লোক যুদ্ধে যারা গেলে, কত শহর লুণ্ঠন হলে, কত বস্তি একবারে শ্মশানে পরিণত হলে, কত কলকারখানা মাটিতে লুটিয়ে গেলে তবে সরকার, দেশবাসী বলবেন যে আজ এয়ারজেন্সী রয়েছে, আক্রমণের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়াও? আজকে দেশের স্বাধীনতা একটা রাজনৈতিক দলের সে পি. এ. পি. হোক, কমিউনিস্ট হোক, ফরওয়ার্ড ব্লক হোক, আর. এ. পি. হোক, আর. পি. পি. আই. হোক, কংগ্রেস হোক তাদের রাজনীতির কচকচির উপর উইল ইট হ্যাঙ্গ অন এ থ্রেট? সমস্ত দেশের ভবিষ্যৎ ইতিহাস কাউকে ক্ষমা করবে না। আজ চীনের দুঃসময় দেখে আমাদের দেশের কর্তব্যবীর যাদের হাতে ক্ষমতা তাঁরা লুপট চালিয়ে যাচ্ছেন, মানুষকে শোষণ করছেন, আর এক দিকে দেখছেন অন্যান্য রাজনৈতিক দল যাদের হাতে নতুন বেড্রুম দেওয়ার দরকার রয়েছে, তাঁরাও আজকে বিধা বিভক্ত হয়ে দেশকে নেতৃত্ব দিতে

বিষয় কমিউনিস্ট ইনভেসন ভার্সাস ইণ্ডিয়ান ইন্ডিপেন্ডেন্স এ্যাণ্ড সভবেইনটি সেই কনটেক্সটে এসে দাঁড়াতে হবে। আজকে কংগ্রেস ফেল করেছে এ বিষয়ে কোন প্রশ্ন নেই। মাননীয় একজন বন্ধু বললেন কেন অনাস্থা এনেছি। অনাস্থার দরকার ছিল বলে এনেছি। আজকে অনাস্থা এনেছি বলে দেশ আক্রান্ত হয়েছে দেশকে বাঁচাবার জন্য জেনারেল কাউন, জেনারেল চৌধুরী কি আমাদের হা। বলুক ছেড়ে দেবেন? নির্দেশ তো একজনকে দিতেই হবে। দরকার হলে বিরোধী দলের হুমকী দিয়ে দাঁড়াতে হবে দেশ যাতে বিপদে না যায়, বিভ্রান্ত না হয়। আমি দেবীবাবুকে এবং শ্রদ্ধেয় নারায়ণকে বিনয়েন সঙ্গে বসছি যে কিছুদিন আগে এই আনন্দবাজার পত্রিকায় যার সম্বন্ধে কমিউনিস্ট দল অনেক কিছু বলেন, অবশ্য সময় সময় আনন্দবাজারের তথ্য নিষ্ঠার কথাও বলেন, তাতে ১৪ই জুন দিনটা স্মৃতি বিনে যাচ্ছে চীনার সেই লেটার ডেটচ্ ১৪ই জুন, ১৯৬৩, বেরিয়েছে।

[4-10-4-20 p.m.]

এটাও ১৪ই জুনের একটা চিঠি, তাতে রয়েছে দেশজোহীতার নতুন অংক গোপন বহুভাষ্য প্রকাশ্যে জেহাদ। এ খসড়া প্রস্তাবটা পৃথিবীতে এই ছপানামে বেরিয়েছে। বহুটা আমি খুঁজে পের করেছি বহু চেষ্টা করে আলোচনার জন্য পাঠাব যাবেন। তাতে দেখুন কি বলা হয়েছে। আজকে যদি তাঁরা মনে করেন চাইনীজ ইমপ্রেসান হচ্ছে তাহলে তারা কি কবে এটা বলছেন আমি বুঝতে পারছি না। তাঁরা বলছেন আন্তর্জাতিক এক নতুন ভাষ্য ও চীনের মধ্যে গীমান্ত সর্বাঙ্গী সন্ধানজনক সুনীমাংসার জন্য অবিলম্বে আলোচনা বয়ান অনুকূলে বনোভাব সৃষ্টি করতে হবে। কলম্বো প্রস্তাব পুরোপুরি মানাকে আলোচনা বয়ান পূর্ণ মত হিসাবে গ্রহণ করার যে বাধা সৃষ্টি হয়েছে তার অযৌক্তিকতা বুঝতে হবে। ভারত ও চীনের মধ্যে জাতীয় বিরোধ জ্বিয়ে রাখা এবং দীর্ঘস্থায়ী যুদ্ধের দিকে এগিয়ে যাওয়ার অর্থ সাম্রাজ্যবাদীদের অনুপ্রবেশের পথ প্রশস্ত করা এবং দেশের সমুদ্র সর্বনাশ ডেকে আনা তা বুঝতে হবে। আজকে ভারতবর্ষ যখন আক্রান্ত হল, লড়াই-এর মুখে দাঁড়ালো তখন তো আমাদের বলতে হবে আজকে যে করেছে, যে আমাদের উপর নিষ্ঠুর আঘাত ছেনেছে তার জন্য চাপেনাট।

History has taught one important lesson. Terror has to be met by counter terror. You cannot meet it by weapons of mind. China having thrown that challenge, having thrown its gauntlet, every patriotic Indian whatever party he may belong to, must stand up and take up the challenge and face the great challenge. In the wake of the struggle the corrupt party will vanish.

আজকে লাতাল শ্রোতের সামনে যেমন ভেসে যায় তেমন এই প্রস্তাবকেও ভেবে যেতে হবে কিন্তু দেশ বেঁচে যাবে। আজকে একদিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি এই সংগঠিত পুস্তিকা—আপনারা পড়ে দেখবেন এই পুস্তিকা। এই পুস্তিকার মধ্যে প্রতি ভাবে তার চীনের মনকে বলা হয়েছে, বলা হয়েছে, মহান চীন এবং চীনের অনুকূলে এই যে প্রচার হচ্ছে, এমন জিজ্ঞাসা করছি যে এই পুস্তিকা পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন করতে পারেন নি? বলায় নি এজন্য যে পুলিশ বিভাগের মধ্যে দেশজোহীদের লোক ঢুক বসে আছে। তাই আজকে আমরা দেখছি দেশের মধ্যে হত্যা এসে গেছে। এর মান হচ্ছে প্রমত্তা প্রস্তাব এবং আমি আমি আপনাদের অনেকেই হত্যা করে পুস্তিকা পড়েছেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় যখন একটা ডকুমেন্ট প্রস্তুত করে পিওবলিক্যালি আমরা ডান দিকের এবং বাম দিকের বন্ধুদের বলেছেন তাদের বলছি সাল্লভম লেনিনিজমকে ইনফলিবল প্রমাণ করার জন্য কি ভারতীয় বেঁচে থাকবে ইতিহাসে, না ভারতবর্ষ তার স্বকীয়তা বাঁচাবার জন্য বেঁচে থাকবে? ভারতবর্ষ পশ্চিমের ঊর্ধ্ব নিজেদের সভ্যতার অবিচলিত অর্থান সোপানার জন্য বেঁচে থাকবে? ভারতবর্ষ পশ্চিমের কোন রাষ্ট্রজোটের অন্তর্ভুক্ত হওয়ায় জন্য বেঁচে থাকবে না, ভারতবর্ষ বেঁচে থাকবে এল লেনিনের অবদান যোগ্যতার জন্য।

The fate of India is indissolubly linked up with the fate of humanity. India freed, in all sense of the term, means humanity freed.

আজকে সেইভাবে আমাদের দেখতে হবে। আমরা ইন্টারন্যাশনাল ডকুমেন্টারি প্রস্তুতি দেখছি, এই পুস্তিকা বেরুলো ১৪ই জুন সে চাইনীজ কমিউনিস্ট দেশের নোট দিয়ে আজকে এনটিগার

কমিউনিস্ট ক্যাম্প ভেঙে গেছে। সোভিয়েট রাশিয়াতে চীনের এই ১৪ই জনের পুস্তিকা বিলি করার জন্য ৩ জন কনসুলেট অফিসের লোককে বহিস্কার করে দিলেন। আপনারা দেখে থাকবেন চেকোশ্লোভাকিয়ায় গত সপ্তাহের আগের সপ্তাহে ৩ জন বিখ্যাত চাইনীজ কমিউনিস্ট সাংবাদিককে তাঁরা বহিস্কার করে দিয়েছেন। আজকে সমগ্র কমিউনিস্ট দুনিয়া ভেঙে গেছে চীনের এই চিঠির ভিত্তিতে। এই চিঠির ২।১টা জায়গা মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে আমি পড়ে শোনাচ্ছি। যুদ্ধের সমর্থনে তাঁরা বলছেন আজ চীন ঠাড়িয়েছে—ওয়ার ইজ ইনভিটেবল, সোভিয়েট ইউনিয়ন বলছে যুদ্ধ করলে চলবে না, সব শেষ হয়ে যাবে। আজকে আন আর্মড ডিক্টেটর প্রশ্ন উঠেছে, চীন বলছে লড়াই করতে হবে, কোটি কোটি মানুষের মৃতদেহের উপর হাজার হাজার নতুন সভ্যতা গড়ে তুলতে হবে। তারা বলছেন

Lenin said: It seems to me that the main thing that is usually forgotten on the question of war, which receives inadequate attention, the main reason why there is so much controversy, and I would say futile, hopeless and aimless controversy, is that people forget the fundamental question of the class character of the war why the war broke out; the classes that are watching it; the historical and historic economic conditions that gave rise to it.

আজকে তাই বলছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি জানি আমার সময় সংক্ষেপ কিন্তু আমি বলছি আপনারা খুব মন দিয়ে পড়ুন চিঠিটা, আজ কমিউনিস্ট এটাকে সাপোর্ট করবেন কিনা ?

As Marxists-Leninists see it, war is the continuation of politics by other means, and every war is inseparable from the political system and the political struggle which give rise to it. If one departs from this scientific Marxist-Leninist proposition which has been confirmed by the entire history of class struggle, one will never be able to understand either the question of war or the question of peace.

আজকে সোভিয়েট ইউনিয়ন পারমিট করছে না—ইণ্ডিয়া একে পারমিট করছে। আজকে সোভিয়েট ইউনিয়নে ইমারজেন্সী নেই তবুও কেন এই চিঠিটা তারা ছাড়তে পারলেন না ? সোভিয়েট ইউনিয়নের ভয় কি ছিল ? সোভিয়েট ইউনিয়ন এটা চায় নি। দেশের মধ্যে একটা নৈরাশ্য দেখা দিয়েছে এবং এই নৈরাশ্য কেন ? আজকে কংগ্রেসের মধ্যে এখন শক্তি যারা দেশকে ঠিক পথে কিছুতেই চলতে দেবেন না। আমি এই হাউসে আগে বলেছিলাম মাননীয় স্পীকার মহাশয় যে সিন্টিজেন কমিটিতে আমাকে নেওয়া হয়েছিল ১৯৬২ সালের ডিসেম্বর মাসে। যাব, আপনি বিশ্বাস করবেন কিনা জানি না যে এই সিন্টিজেন কমিটি হবার পর আমি একটি মাত্র ইনভিটেশন পেয়েছিলাম এবং তাতে কি বলা হোল ? আমাদের বাজাপালিকা শ্রীমতী পদ্মজা নাইডু তাঁর কণ্ঠকণ্ঠল আসবাবপত্র নিলামে বিক্রি করলেন—সেখানে আমাকে ইভিটেশন করা হোল যে আপনি নিলাম দেখবেন আসুন।

As member of the Citizens Committee that was the only thing I was asked to do; that was the only participation I was asked to have, and I loathed to have that participation.

আজকে কমিউনিস্ট বন্ধুদের এই কথা বলবো যে আমাদের তাদের বিরুদ্ধে ততো আক্রোশ নেই যতটা আছে এই কংগ্রেস দলের বিরুদ্ধে। এই পণ্ডিত নেহরুর নেতৃত্বে চালিত কংগ্রেস দলের বিরুদ্ধে। কালট তিনি বলেছেন যে জানি না যুদ্ধ হবে কিনা। গণতান্ত্রিকের কাছে গোলে তাবা বলে যে যুদ্ধ হবে কিনা—কিন্তু এসব কথা পরের কথা, হয় হবে না হয় না হবে। আমার বন্ধু নিখিল দাস বললেন যে মোরারজী দেশাই এই বকন বজুতা করেছেন যে বর্ডার ডিসপিউট। সত্যিকারের আজকে এদের চক্রান্তের ফলে আজকে ইমারজেন্সি রথের চাকা বালিতে পড়ে গেছে—সেইজন্য এই রথের যারা শোয়ারী এই রথ যারা চালিত করছেন তাদের নামাতে হবে এটা ঠিক। এবং চাকা তুলে রথকে আবার দুনিবার গতিতে আগিয়ে নিয়ে যেতে হবে। আর একটা প্রশ্ন হচ্ছে এই রথ যখন ছুটে চলবে তখন এই রথের রগি চানতে হবে এবং সেই রথ হবে জগন্নাথের রথ—অনন্তার রথ—সেই রথ হয় চীন দিতে হবে না হয় চাকার পড়ে আমাদের সরতে হবে—নালোপক্ষ বিধাতে.....এ ছাড়া অন্য কোন পথ নেই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা

দেখছি যে বলে দেওয়া হোল যে সিভিল ডিফেন্স হোক এবং সিভিল ডিফেন্স কমিটিও হোল এবং তাতে ১০ হাজার ১১ হাজার টাকা ১৯৬৩ সালের জুন মাস পর্যন্ত খরচ হবার পর সিভিল ডিফেন্স কমিটি ওয়াইও আপ করে দেওয়া হোল। যেদিন সিভিল ডিফেন্স কমিটি হোল সেদিন পি. কে. সেনগুপ্ত বক্তৃতা করলেন যে কলকাতা থেকে ১০ হাজার লোককে কি করে সরিয়ে দেওয়া যায়। তিনি চিন্তা করত নাগলেন যাঁদের আগে যঃ পলায়িত সঃ জীবিত—শুধু তাই নয় সেই সময়ে আমরা দেখছি যে আমরাকে যে খাতি একদিন তিনি অর্জন করেছিলেন তাঁর বেলায় যে তাঁর এয়ার কন্ডিশন কববার জন্য কি হোল? না তাতে জুন পর্যন্ত খরচ হয়েছে ৬০ হাজার টাকা। আমরা দেখছি ৪০ হাজার টাকা খরচ করে দার্জিলিংয়ে ক্যাবিনেট মিটিং কনা হোল—তাঁদের সেখানে টেলিফোন বিল হয়েছে ৪৫ হাজার টাকা—আমি বলছি সরকারী তথ্য থেকে—এদের ২০ হাজার টাকা খরচ হয়েছে মন্ত্রীদেবের ক্রকারি ফানিচার কেনবার জন্য। এইভাবে আমরা দেখছি যে আপনারা বলছেন কচুসাধন করো মানুষকে আর নিজেদের বেলায় তাঁরা লালসায় মধ্যে ডুবে রয়েছেন। আর এইজন্যই দেশের মধ্যে উন্মাদনা জাগছে না। সেজন্য বলছি যে দেশের মানুষ কোন দিন এ জিনিস বরদাস্ত করবেন না—দেশের মানুষ পণ্ডিত জহরলাল নেহরুকেও কোন দিন ক্ষমা করবে না—ইতিহাসের কাঠগড়ায় তাঁকে এবং আপনাদের দাঁড় করাতে যেমন দাঁড় করিয়েছে এই বাংলাদেশের মন্ত্রীসভাকে। সেজন্য আমি বলছি যে আজ দেশের মধ্যে একটা বিরূপী সঙ্কট এসেছে। চীনের আচরণ উদ্দেশ্য তা বুঝতে হবে। আজকে সবাইয়ের কাছে শুনছি যে তাদের উদ্দেশ্য হচ্ছে সিকিম, তিব্বত এবং আসাম এই তিনটিকে তারা আউট-ফ্ল্যান্ড করে দিয়ে যাবে। আমি একথা বলবো যে চারটে হারাম আনাদের দেশের চালিদায়ে পূর্বসীমান্তে পাকিস্তান দাঁড়িয়ে গেছে এবং সেই পাকিস্তান যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত। পাকিস্তান চীনের সঙ্গে হাওয়াই দোস্তী করেছে, চীনের সঙ্গে মিলে পাকি করেছে, কাশ্মীরের ১১ হাজার মাইল জমি চীনকে দিয়ে দিয়েছে। শুধু তাই নয় উত্তরে চীন তার আমন্ত্রণ উদ্ভাও কণা তুলে রেখেছে। আনাদের পশ্চিম দিকে পাকিস্তান কাশ্মীরে বসে রয়েছে, লাদাক অরুনে চীন রয়েছে, এবং তাব চেয়েও আর একটা যাবাত্মক হচ্ছে যে দক্ষিণ ভারতে যেখানটা বিপদ মুক্ত ছিল সেখানে

A naval pact has been signed between Ceylon and China.

এই সিলোনের সংগে নৌচুক্তির ফলে সিংহল একটা বিরূপী ঝাঁক চীন পাশে সিংহল থেকে আক্রমণ কববার। এইভাবে সাড়াসীর মত যিবে ফেলেছে চান দিক থেকে—যদি নাথাকত বয়েছে ফিপু কলমিফট—তানা হচ্ছে এই কংগ্রেস—নাফট্রোহী, এই ফিপু কলমিফট হচ্ছে চীনের বন্ধু—এই ফিপু কলমিফট হচ্ছে চোরাকারবারীর বন্ধু মুনাফাশিকারীর বন্ধু, মনাকারোডী ও লোলুপের দল যারা আজকে এইভাবে দেশকে গ্রাস করার চেষ্টা করছে। আজকে যদি গণ-অগ্রকে বাঁচাতে হয় তাহলে আমরা আমরা একযোগে এই পক্ষন বাগিনীর বিরুদ্ধে দাঁড়াই এবং তাহলে গণতন্ত্র বাঁচবে, সমাজতন্ত্র বাঁচবে—শেখে শুধু এই কথাই বলবো যে

the lesson of history is that the tree of liberty can only bear fruit if it is planted with the hands of the people if it is watered with the blood of the martyrs and fenced about with the courage and patriotism of the citizenry—Jai Hind

Ruling on the Privilege Motion

[4 20-4 30 p.m.]

Mr. Speaker : Honourable Members, before we further continue I will take one minute. Two notices raising a question of privilege have been received—one from Shri Janini Bhushan Saha and the other from Shri Nikhil Das and Dr. Kanai Lal Bhattacharya in connection with the statement of the Hon'ble the Chief Minister in the course of supplementaries on the oral question No. 89, admitted question No. 518 asked on the 26th July last, relating to the cases of alleged starvation death in Purulia.

I have considered the matter and examined the proceedings. I do not think that any point of privilege is involved in the present case. The statement made

by the Hon'ble Chief Minister is based on a firm belief and on an enquiry and if therefore cannot amount to a breach of privilege. This is only a counter statement made by one member on enquiry on the statement of another member on the floor of the House.

Non-official Resolution

Shri Ananda Gopal Mukherjee :

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, আমার বক্তব্য আরম্ভ হবার সংগে সংগেই দেখতে পেলাম মূল প্রস্তাব বিমি ক্ষেপেছেন সেই কম্যুনিষ্ট পার্টির বর্তমান নেতা নারায়ণলাল পুত্র প্রদর্শন করলেন।

(শ্রীদেবী বসু :—আমি আছি আপনার উত্তর দেবার জন্য।)

আমার প্রথমেই মনে হচ্ছে বলি, কর্ন গেল, ব্রোণ গেল, গেল সব মহারথী... তারপরের টুক বাক রাখলাম। আজ বিধান সভার সামনে কম্যুনিষ্ট পার্টির তরফ থেকে ইমার্জেন্সি তুলে দেবার জন্য প্রস্তাব রাখা হয়েছে। এনারের বিধান সভা আরম্ভ হবার গোড়া থেকে যদি আমরা লক্ষ্য করে থাকি তাহলে দেখতে পাবো ভারতবর্ষে সমাজবাদী চীনের হামলার পর থেকে জনসাধারণের চোখে বিশেষ করে কম্যুনিষ্ট পার্টি যে অবস্থায় দাঁড়িয়েছে তাকে প্রাণপণ ফিলাবার জন্য কত রকমই না চলাচলা করে চলেছে। এই বিধান সভায় আমরা তাই বিভিন্ন আলোচনার মাধ্যমে সেখানি নিজেদের আবার রাজনৈতিক ক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠা করতে চাচ্ছে। সে কমফিডেন্স মোশনের সময়, তার আগে খাদ্য সম্বন্ধে বিতর্কে এবং এই শেষ পর্যায় এসেছে এই ইমার্জেন্সি তুলে নেবার প্রস্তাব, এর মধ্যে দিয়ে তাদের সেই বিকৃত রূপই সকলের সামনে ধরা পড়েছে। রথী চলে যাবার পর, বিশেষ বস্তু যাকে বলি চামচিকা, নেতা হিসাবে এখানে দাঁড়িয়ে, শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত কক্ষের মধ্যে বসে, বাংলা দেশের সামনে দাঁড়িয়ে বলুন যে ভারতবর্ষের উত্তর সীমান্তে ১৩ ডিগ্রিশন সাম্রাজ্যবাদী কম্যুনিষ্ট চীনের সৈন্য সমাবেশ ঘটেনি।

সাম্রাজ্যবাদী কম্যুনিষ্ট চীনের সৈন্য সমাবেশ ঘটেনি, তারা সেখানে দাঁড়িয়ে বলুন জনসাধারণকে যে, পাকিস্তানের সাথে গোপন চুক্তি ঘটেনি, তারা সেখানে দাঁড়িয়ে বলুন যে, সিংহল-এর সংগে অভ্যন্তর সাম্প্রতিক কাজ কোন গোপন চুক্তি ঘটেনি। সারা ভারতবর্ষে যখন চক্রান্তের বেড়াভাল বিস্তার করে ভারতবর্ষের সার্বভৌমত্ব বিপন্ন করে কম্যুনিষ্ট চীন এগিয়ে যাচ্ছে তখন ভারতবর্ষের এই চীনের দানাদার কম্যুনিষ্ট পার্টি ভারতবর্ষের মানুষদের বাংলার বিধান সভায় সাধানে এই কথা জানাতে চান যে দেশের কোন জরুরী পরিস্থিতি নেই। আজকে জনসাধারণের কাছে যারা এই সব বলছেন, বাংলার পল্লীতে পল্লীতে অবহেলিত এলাকায় দাঁড়িয়ে এই সব যুক্তি দিচ্ছেন। মাড়ভূমির প্রতি চরম বিশৃঙ্খলিতকতা করছেন আজ তাদের কাছ থেকে তহপূর্ণ বক্তৃতা শুনে শুনে অতিষ্ঠ হয়ে উঠছি। তারা আজ নানাভাবে ভারতবর্ষের অধুগতি বাহত করছেন। আমি আপনার সাধানে তাদের বলি গণতন্ত্রের স্বযোগ নিয়ে তারা বড় বেশী ঔদ্ধত্যের পরিচয় দিচ্ছেন। গণতন্ত্রে মানুষ একক সময় পরস্পর অপেক্ষা করতে পারে। আর যদি দেশে গণতন্ত্রের স্বযোগে সার্বভৌমত্বকে বিসর্জন দিতে চায়, বিনষ্ট করতে চায়, বলব গণতন্ত্রকে নসত্বাব জানালাম। আমি জানি সেই সব ঘৃণিত মানুষদের বাংলা দেশের মানুষ ছেড়ে দেবে না—কুকুরের মত টুকরো টুকরো করে ফেলবে। আমি বিধান সভায় সারা বাংলার হয়ে একথা বলব আজ সারা বাংলা নয় সারা ভারতবর্ষের সার্বভৌমত্বের দিকে তাকিয়ে বলব—আজ দেশদ্রোহীদের চিনবার প্রয়োজন এসেছে। আমি দুঃখের সংগে লক্ষ্য করেছি আরও দু-একটি দল রাজনৈতিক স্বার্থে এখানে দাঁড়িয়ে অন্য কথা বলছেন—যেমন আর, এস, পি ও আর, সি, পি, আই। আমি জানি যেদিন তারা বিধান সভায় এই প্রস্তাব আলোচনা করছেন সেদিনের পরিস্থিতি ভেবে তারা আবার চিন্তা করুন। যদি রাজনৈতিক স্বার্থ ঘোটে কোন ভুল ক্রটি থাকে সেটা ভেবে দেখুন। দেশের স্বার্থ যেন তারা ক্ষুণ্ণ না করেন। সারা ভারতবর্ষ যখন বিশৃঙ্খলার সামনে তখন দলীয় স্বার্থ বৃদ্ধির সংগতি যদি বৈদেশিক শক্তির সামনে তুলে ধরা হয় তাহলে দেশের চরম ক্ষতি করা হবে কিনা সেটা যেন বিবেচনা করে নিজেদের বক্তব্য রাখেন। যদি মনে করেন এখনও সময় আছে তাদের প্রস্তাব প্রত্যাখ্যার করে ভারতবর্ষের এই জরুরী পরিস্থিতি বতায় রাখা জন্য সম্পূর্ণ সমর্থন দিতে পারেন। আমরা এই জরুরী পরিস্থিতির সময় কি ক্ষেত্র এসেছি, ভারত সরকার একদিকে দেশের যে বিরাট গঠনবদ্ধ চলেছে তাকে চাপিয়ে

নেবার জন্য উদ্যোগে ক্রটি রাখেন নি। আর এক দিকে ভারত সরকার এবং ভারতের ৪৪ কোটি মানুষ—কিন্তু দালাল বাদ দিয়ে ওই যুদ্ধ প্রচেষ্টাকে সাধক করতে এগিয়ে চলেছে। কিন্তু তার বিরুদ্ধে দিনের পর দিন এখানকার কম্যানিষ্টরা নিজেদের দুই দলে ভাগ করে একদিকে নরমপন্থী আর একদিকে চরমপন্থী হিসাবে বাংলার এবং ভারতের মানুষকে বিভ্রান্তির পথে চালাবার চেষ্টা করেছেন। দুই দলে পা দিয়ে রেখেছেন—একদল যদি ফেল করে, একদলকে মানুষ যদি শেষ করে আর একদল বেঁচে থাকবে। আমরা দেখেছি যারা আজকে রাশিয়ার সমর্থক বলে এই বিধান সভায় গণতন্ত্রের সুযোগ নিয়ে এখানে কথা বলে চলেছেন তারা কি নিয়ে কথা বলছেন।

[4.30—4.40 p.m.]

তাই আমরা দেখতে পাচ্ছি চীনাপন্থী বন্ধুরা যখন জেলের মধ্যে আটক আছেন, যারা আজকে রাশিয়ার সমর্থক বলে এই বিধান সভায় গণতন্ত্রের সুযোগ নিয়ে এখনও দাড়িয়ে কথা বলছেন তারা কি বলে চলেছেন—তারা দেশের কথা বলেন নি, ভারতবর্ষের যুদ্ধ প্রচেষ্টার কথা বলেন নি, দেশের অগ্রগতির কথা বলেন নি তাদের সামনে জরুরী পরিস্থিতি কি হল ঐ যারা জেল আছে এখন পর্যন্ত তাদেরকে ডিভিশন ওয়ান দেওয়া হোক, তাদেরকে মুক্তি দেওয়া হউক, ভারতজেননী তুলে দেওয়া হুক গণতন্ত্র একটা শেষ সহ্যের সীমায় এসে দাড়িয়েছে। তাই তাদেরকে বলি তারা বর্তমানকারী খাটান যত বুদ্ধি খাটান তাদেরকে ভারতবর্ষের মানুষ চেনে। আমি তাই অতীতের ইতিহাসের কথা বললে আবার কলঙ্ক আপনাদের মুখে ল্যাপা পড়বে। এই পার্টির ইতিহাস দেশদ্রোহিতার ইতিহাস, বিশ্বাসঘাতকতার ইতিহাস, ভারতবর্ষের স্বাধীনতার আগে এবং স্বাধীনতার পরে এই বিগত ২৫১৩ বছরের ইতিহাস পর্যালোচনা করলে আমরা কি দেখতে পাই—ভারতবর্ষের স্বাধীনতা আনার পথে অন্তরায় এরা ছিল ভারতবর্ষের স্বাধীনতা রাখার পথে এরা অন্তরায়। আজ তাই বারংবার অনুবোধ করব যে এখনও পর্যন্ত যদি এই যায়ের অনুগ্রহণ করার যদি কোন ধাপ তাদের থাকে তাহলে এই দেশদ্রোহিতার পর্যায় তুচ্ছ না হয়ে তারা দেশের মানুষের সামনে পরীক্ষা দিতে শড়ান—তারা যদি ঠিক ভাবে আস্থা এবং বিশ্বাস অর্জন করতে পারেন দেশের মানুষ তাদেরকে বিশ্বাস করবে, লোকে বলে এ্যাপেনটিসি থাকে আমি তাই আপনাদের বলব যে আপনারা দেশের কাছে এ্যাপেনটিসি থাকুন এ্যাপেনটিসিপের পরে আপনাদের এ্যাপু ভাল দেওয়া হবে কিনা দেশের মানুষ বিচার করবে। আর যারা ভুল পথে বাস্তব চিন্তা নিয়ে বিধান সভায় দাঁড়িয়ে যদিও একমত পোষণ করেন না কিন্তু আজকে সমর্থন জানাচ্ছেন তাদেরকে আমি বলতে চাই যে তারা এই বাস্তব চিন্তা থাকে হবে এসে আজ জাতীয় স্বার্থে একাবদ্ধ হয়ে দেশের যুদ্ধ প্রচেষ্টাকে জয়সহ করে ভারতবর্ষকে স্বাধীন সমৃদ্ধ করার জন্য সাহায্য করুন। মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, আমি এখানে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, ভারতবর্ষের মাটিতে বিশ্বাসঘাতকের জন্ম হয়েছে আবার যারা দেশের জন্যে হাসতে হাসতে প্রাণ দিয়েছে তাদের জন্ম হয়েছে একশ নয় হাজার নয় লাখে লাখে এই ভারতবর্ষের মাটিতে। আজ সেই ভারতবর্ষ ত্যাগের ভারতবর্ষ। যারা এই দেশের মাটিকে পরাধীনতার শৃঙ্খল-মুক্ত করার জন্য লাখে লাখে প্রাণ বলি দিয়েছেন তাদের মধ্যে অনেকে ঐ দলে বসে আছেন আজ তাদের সেই দেশপ্রীতি দেশাত্মবোধ তার কাছে আমি এই আবেদন জানাচ্ছি যে আপনারা বাস্তব চিন্তাধারা তুলে গিয়ে এগিয়ে আসুন সেই শহীদের কথা চিন্তা করে ঐ দেশদ্রোহীদের পক্ষে না গিয়ে ভুল চক্রান্তের মধ্যে না গিয়ে দেশকে বিপদমুক্ত করুন। আর একটা কথা মনে রাখার প্রয়োজন আছে যারা এখন পর্যন্ত দেশের বিপদের কথা চিন্তা করতে পারছেন না, তাদের কারো বোধ হয় বাড়ীর কোন যুবক ঐ সীমান্তে ঐ হিম পর্বতে বুলেটে বুক দিয়ে রক্তে রান্না করে দেয়নি তাই তাদের কাছে ঐ চীনের লালরূপ এখনও পর্যন্ত আদরের বস্তু বলে মনে হচ্ছে। আমি তাই সীমান্ত রক্ষী সৈনিক যাদের বকের তাজা রক্ত ঐ হিমালয়ের গুহ বরফকে লাল করে দিয়েছে তাদের কথা মনে রেখে শপথ নিয়ে বলতে বলব আজ জাতীয় কথা মনে রেখে সিদ্ধান্ত পোষণে, জাতীয় কথা আগে মনে রেখে লক্ষ্যে পৌছাবেন, দেশের স্বাধীনতাকে বিপন্ন হতে কিছুতেই দেবেন না। আর গণতন্ত্রের সুযোগ নিয়ে যারা বিধান সভায় দাড়িয়ে কথা বলছেন তাদেরকে আবার স্মরণ করতে চাই যে ভারতের কম্যানিষ্ট পার্টি ১৯৪২ সালের ঘটনা ভারতবর্ষের মানুষ এখন ভোলেনি। আজ গণতন্ত্রের সুযোগ নিয়ে এখনও সকলে চলাফেরা করে বেড়াচ্ছে কিন্তু এই গণতন্ত্র মানুষের ধৈর্যের শেষ সীমায় এসে পৌছেছে, আজ তাদের সে রূপ তারা খুলে দেবে। প্রত্যেকটা শ্রমিকের পিঠের চামড়া জমসাঁধারণ খুলে নেবে এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Anadi Das :

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি এখন যে প্রস্তাবটি আনছি কমিউনিস্ট পার্টির তরফ থেকে যে প্রস্তাব উপস্থাপিত হয়েছে তার একটা অ্যামেন্ডমেন্ট আনরা এনেছি। যদিও আমরা জরুরী অবস্থার প্রত্যাহারের প্রস্তাব সমর্থন করছি কিন্তু তবুও দৃষ্টিভঙ্গীর তফাৎ যে বহু আছে তা আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট থেকে পরিষ্কার বোঝা যায়। আমার পূর্বে আনন্দগোপাল মুখার্জী মহাশয়, তিনি বহু কথা বলেছেন, যে ভাবে তিনি কথা রেখেছেন সেই কথা কিন্তু আমাকে অত্যন্ত কিছুতেই কমভিন্স করে না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, দেশপ্রেমে আর. সি. পি. আই. কোন দিনই পিড়িয়ে ছিল না একথা এই সভায় বলা যেতে পারে যে বহু জায়গায় ১৯৪২ সালে এবং তারও আগে যে সব জায়গায় বিপ্লবী কমিউনিস্ট পার্টির সংগঠন ছিল, সেই সব জায়গায় কংগ্রেস নেতৃবৃন্দ কংগ্রেস সংগঠন এগিয়ে আসার আগে বিপ্লবী কমিউনিস্ট পার্টি তার সংগঠন নিয়ে তার দলবল নিয়ে তার সামর্থ্য নিয়ে বৃষ্টি সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে তারা লড়াইতে নেনোছিল। এবং তার জন্য যত ত্যাগ করবার সে ত্যাগ তারা করে ছিল। যার, এই প্রস্তাব আজকে আনার— আমরা দেশপ্রেমের জন্যই এনেছি, আমরা দেখছি দেশকে রক্ষা করবার জন্য ইমারজেন্সীকে যে ভাবে প্রয়োগ করার প্রয়োজন সেই ভাবে এই সরকার প্রয়োগ করেনি এবং করবে না এই আমরা ধরে নিয়েছি। এটা আমরা বুঝে নিয়েছি। কাজেই কার হাতে আমরা ইমারজেন্সী দেব? এখানে আনন্দগোপালবাবু বলেছেন যে আমাদের দেশে দেশদ্রোহী আছে, দেশদ্রোহীদের দমন করবার জন্য এই ইমারজেন্সী শক্তির প্রয়োজন ছিল। কিন্তু তিনি সেই সঙ্গে সঙ্গে তারা দেশদ্রোহী তা ঠিকমত করে বলেন নি। যারা আমাদের দেশে মনোবল ভেঙ্গে দেয় তারা আমাদের দেশের দরিদ্র শ্রেণীকে নিষ্পেষিত করে তারা মানুষকে অনাহারে রেখে তাদের ধীরে ধীরে পরোক্ষভাবে খুন করে তারা দেশদ্রোহী নয় তাদের বিরুদ্ধে ইমারজেন্সী লাগান হবে না। ইনি যদি আজ এই কথা বলতেন কংগ্রেস তরফ থেকে সরকারী তরফ থেকে যে ইমারজেন্সী এটা প্রতিষ্ঠা করা মানুষের মনোবলকে রক্ষা করবার জন্য প্রযুক্ত হবে আমরা সন্দেহ এই ইমারজেন্সীকে স্বীকার করে নিতাম এবং এটা প্রত্যাহার করবার প্রস্তাব আমরা আনতাম না। কিন্তু গত ৯ মাসে আমরা যা দেখেছি এই হয়েছে যে কেবল দরিদ্র জনসাধারণের হার্ড আর্নর্ড লিবাটি, তাদের গণতান্ত্রিক অধিকার, তাদের মিটিং মিছিল করবার অধিকার এগুলি ক্রমাগত কেড়ে নেওয়া হচ্ছে, এই কেড়ে নেওয়াও আমরা সন্দেহ গ্রহণ করতে পারতাম যদি সঙ্গে সঙ্গে এই রকম প্রস্তাব না আসত যে বাসের ভাড়া বাড়বে, যদি এই বকন প্রস্তাব না আসত যে চালের চোরাকারবার হচ্ছে না এবং আমরা চালের চোরাকারবারীদের বিরুদ্ধে ডি. আই. বল লাগাব না, যদি এমন প্রস্তাব আসত যে যত জায়গায় লে-অফ হয়েছে লক-আউট হয়েছে যারা করেছে তাদের গায়গা আর বাইবে নাই জেলখানায় থাকবে এটা বকন প্রস্তাব যদি আসত আমরা সন্দেহ এই ইমারজেন্সীকে বরণ করে নিতাম। কিন্তু এই সরকার তা করেন নি। উদ্দেশ্য দিকে ক্রমাগত দিনের পর দিন লাভের খণ্ড বাড়ানোর জন্য যে ব্যবস্থা করা হয়েছে সেই ব্যবস্থার বিরুদ্ধে জনসাধারণের প্রতিবাদ করবার ক্ষমতাটুকু এরা কেড়ে নিচ্ছেন। তার কল্যাণ কি হচ্ছে, সৈন্য চাই অস্ত্র চাই কিন্তু সৈন্য দিয়ে দেশ রক্ষা হয় না।

[4-40--4-50 p.m.]

আমরা ভুলে গেছি আলজিরিয়ায় ফরাসী শক্তির কথা। তারা সেখানে সাম্রাজ্যবাদী শক্তির সাহায্যে অসংখ্য সৈন্য সমাবেশ করে আলজিরিয়াকে দমন করতে চেয়েছিল কিন্তু অস্ত্র না থাকলেও একমাত্র মনোবলের সাহায্যে স্বাধীনতা আকাশী দেশ লক্ষ লক্ষ প্রাণ বলি দিয়ে দেশকে স্বাধীন করেছে—বিরাট শক্তি ফরাসী সাম্রাজ্যবাদ তাকে আটকাতে পারে নি। আমরাও দেশে আজ সেই মনোবল সৃষ্টি করতে চাই। এঁরা আত্মকে দেশের সেই মনোবল সঞ্চেদ অনেক কথা বকেন কিন্তু এঁরা এঁদের বুক হাত দিয়ে বুক এগুলি এঁদের মনের কথা কিনা। টানে, বাস-এ, কল-কারখানায় চালের দর বেড়েছে বললে সকলেই বলে কংগ্রেস সরকার ইমারজেন্সীর ভারি সুযোগ পেয়েছে। বাস-এর ভাড়া বৃদ্ধির কথা বললে সকলেই বলে কংগ্রেস সরকার ইমারজেন্সীর ভারি সুযোগ পেয়েছে। ছাঁটাইয়ের বিরুদ্ধে শ্রমিকরা যখন ষ্ট্রাইক করতে পারে না তখন তারা বলে কংগ্রেস সরকার ইমারজেন্সীর ভারি সুযোগ পেয়েছে। তাহলে এঁরা কি করেছে দেশের মানুষের মনোবল

রক্ষা করবার জন্য? শুধু তাই নয়, সীমান্তে যেসব জওয়ানরা সাধা বরককে লাল করবার জন্য প্রস্তুত হচ্ছে তাদের মনোবল রক্ষা করবার জন্য এঁরা কি করছেন? সেই সব জওয়ানরা যখন গুনবে আমার বাবা-মা অন্যায়ের আছে, পাড়া প্রতিবেশী খেতে পারছে না, আমার ভাই স্কুলে পড়তে পারছে না তখন সে ভাববে তাহলে আমি কেন প্রাণ দিয়ে দেশ রক্ষা করব? কাজেই আজকে দেশের শত্রুতা কে করবে সেটিকে আনন্দগোপাল বাবু অঙ্কুলি নির্দেশ করলেন না। যাহোক, এই জরুরী আইন প্রত্যাহার করা হোক এই কথা বলে এ্যামেগুমেন্টসহ আমি যে প্রস্তাব করেছি সেটাই আমি বলে আছি। স্যার, কাশীকান্তবাবু বলেছেন যে ১৩ ডিভিসন সৈন্য সীমান্তের একটা ভাগভাগ এসেছে এবং তিনি এঁদের এই বলে এ্যাকিউস করেছেন যে এই সরকার দেশের প্রফিটার্সদের সাহায্য করছেন। আজকে আমাদের প্রস্তাব প্রত্যাহার করে নেবার কথা বলা হচ্ছে, কিন্তু আমরা বারবার সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলেছি যে সরকারের স্বাধীনতা দেশের মানুষের মনোবল ভেঙ্গে দিচ্ছে এবং অন্যান্য নীতি দেশবন্ধুর কাছে ব্যাপ্যত সৃষ্টি করছে। আপনারা সকলেই জানেন যে, আমরা এখানে অন্যায় প্রস্তাব এনেছিলাম, কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে এই যে সেই অন্যায় প্রস্তাবের পরও এঁরা এঁদের পথ পরিবর্তন করেন নি। কাজেই আজকে দেশের লোকের মুখে ইমারজেন্সী প্রত্যাহার করা হোক এছাড়া আর কোন দ্বিতীয় কথা নেই। তারপর ভয়েস অব আমেরিকার সঙ্গে চুক্তি হওয়াতে আমরা দেখছি আমাদের দেশ সাম্রাজ্যবাদীদের ধাঁটিতে পরিণত হচ্ছে। সাম্রাজ্যবাদী শক্তির সাহায্যের কথা বলা হয়েছে, কিন্তু এটা কেন করা হয়েছে আমরা তা বুঝতে পারছি না। আপনারা কি এটা জানেন না যে মাছকে ধরবার জন্য বড়সীতে যে টোপ ফেলা হয় সেই টোপ মাছকে খাওয়ার জন্য নয়, সেটা মাছকে ধরবার জন্য ফেলা হয়। ঠিক সেই রকম আমেরিকা যে সাহায্য করছে সেই সাহায্যের মধ্যে টোপ আছে এবং সেইজন্যই আমি তার বিরোধিতা করছি। যাহোক, এখন আমার বক্তব্য হচ্ছে জরুরী অবস্থার অবসান করা হোক একথা বলে এ্যামেগুমেন্টসহ আমি যে প্রস্তাব করেছি সেটা গ্রহণ করা হোক।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

স্যার, কমিউনিস্ট পার্টির তরফ থেকে যখন জরুরী অবস্থা তুলে দেওয়ার জন্য দাবী নিয়ে বেসরকারী প্রস্তাব আমাদের হাউসের সামনে আসল তখন অন্ততঃ আমরা আশা করেছিলাম কমিউনিস্ট পার্টি থেকে যুক্তি এবং তর্কের অবতারণা করা হবে যার মধ্য দিয়ে তারা আমাদের বুঝাবার চেষ্টা করবেন যে অবস্থার এমন কিছু পরিবর্তন ঘটেছে যেখানে জরুরী অবস্থা প্রত্যাহার করা প্রয়োজন। আমি অত্যন্ত বিস্মিত হয়ে গেছি যখন দেশের আমার বঁ পাশের আর. এস. পি. দলের বন্ধুরা একটি মাত্র যুক্তির অবতারণা করে দিয়েছেন যে যেহেতু কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান এবং কংগ্রেস সরকার এই প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে শক্তিশালী করতে ব্যর্থ হয়েছে সেজন্য জরুরী অবস্থা তুলে নেওয়া দরকার। আমার কাছে এটা ফাণ্টাস্টিক আরগুমেন্ট বলে মনে হয়েছে। আমি সবিনয়ে জিজ্ঞাসা করছি কয়েকমাস আগে তেজপুর বর্ডারে যখন চীনা সৈন্য প্রবেশ করেছিল এবং তেজপুর থেকে সামরিক অফিসাররা পালিয়ে এসেছিল তখন কি সেখানে মানুষেরা এ দাবী তুলেছিল যে সেখানে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন ফেইল করেছে তাই এমার্জেন্সী তুলে নাও? সেখানে কি দেখলাম যে, তেজপুর থেকে সামরিক অফিসাররা পালিয়ে এসেছিল কিন্তু সাধারণ মানুষকে হাতিয়ার ধরে দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে জোরদার করবার জন্য অগ্রণী হতে হয়েছিল, তেমনি ভাবে আমি বলছি এই জরুরী অবস্থায় কংগ্রেস সরকার এবং কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান ব্যর্থতার লাভান্বেতে তারা নিশে যাক কিন্তু সাধারণ মানুষ সকলে এক জাতি একপ্রাণ হয়ে একযোগে দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে গড়ে তুলবে। কাজে কাজেই কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান, কংগ্রেস সরকার ব্যর্থ হয়েছে এই একটি মাত্র অজুহাতে জরুরী অবস্থা প্রত্যাহার করার যুক্তি খুঁজে পাই না। অপর দিকে আমাদের যে সংশোধনী প্রস্তাব আনা হয়েছে তাতে বলা হয়েছে দেশের মধ্যে জরুরী অবস্থা থাকার দরকার। কেন প্রয়োজন সে সম্পর্কে অত্যন্ত পরিস্ফুটভাবে বাধ্যতাই যে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে আজকে এমন একটা কিছু পরিবর্তন হয়নি যাতে আমাদের দেশের বুক থেকে জরুরী অবস্থা তুলে নিতে হবে। আমরা দেখলাম চীন যখন ভারতবর্ষের সীমান্ত থেকে তার সৈন্য অপসারণ করল তার পরেও তার অ্যাচিউড বা রাজনৈতিক যে

সিদ্ধান্ত তা অপরিবর্তিতই রয়েছে। সম্প্রতি মস্কোতে যে সম্মেলন হয়েছে তাতে দেখতে পাচ্ছি পোভিয়েট রাশিয়া এবং চীনের মধ্যে যে মতবিরোধ তা প্রকটভাবে ফুটে উঠেছে। সেই সম্মেলনে চীন পরিস্কারভাবে ঘোষণা করেছে যে পৃথিবীর বকে সাম্যবাদকে প্রতিষ্ঠা করতে হলে, পৃথিবীর বকে মার্ক্সবাদ লেনিনবাদের নিশানা উড়াতে হলে ইনভিটেবলি যুদ্ধের কথা যুদ্ধের অপরিহার্যতার কথা স্বীকার করতে হবে। মার্ক্সবাদ-লেনিনবাদকে এই ভাবে বিবেচনা করার মধ্যে দিয়ে পৃথিবীর প্রগতিশীল মানুষকে বিভ্রান্ত করার যে চেষ্টা চলেছে তার কলো আনি মনে করি দেশের মানুষের সমস্যা আজকে আরও তীব্রতর হয়ে উঠেছে। তাই আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে গত অক্টোবর মাসে যে অবস্থা ছিল আজকে সে অবস্থা থেকে বিন্দুমাত্র সরেনি, অপর দিকে চীন আরও এগিয়েগিড হয়েছে, চীনের সাথে সোভিয়েটের মতবিরোধ আরও তীব্রতর হয়েছে এবং সেটা ভয়ঙ্কর ভাবে ফুটে উঠেছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে গত অক্টোবর মাসে দেশের পূর্বে যখন জরুরী অবস্থা ঘোষিত হয়েছিল তখনও আমাদের শিরের পাকিস্তান সমস্যার সৃষ্টি করেনি। কিন্তু সম্প্রতি যখন কাশ্মীর সমস্যাকে কেন্দ্র করে সমস্ত আলোচনা বার্থ হয়ে গেছে সেখানে আজকে ভারত সীমান্তে পাকিস্তান নতুন সমস্যার সৃষ্টি করেছে, নতুনভাবে আজকে অভিযানের হুমকী প্রদান করেছে। কাজে কাজেই এই পরিপ্রেক্ষিতে দেশের জরুরী অবস্থা আরও সঠিকভাবে আরও শক্তভাবে ঘোষণা করা উচিত বলে মনে করি। তাছাড়া চীনের নতিগতিও অত্যন্ত প্রকটভাবে ফুটে উঠেছে, পাকিস্তানই যে নতুন ভাবে সমস্যার সৃষ্টি করার চেষ্টা করেছে তা নয়, গত বছর আমরা দেখলাম চীন যখন সীমান্ত থেকে সরে গেছেন তখন কলম্বো সম্মেলন অনুষ্ঠিত হয়েছে তখন ভারতবর্ষের মানুষ, আমার দেশের মানুষ আশা করেছিল যে কলম্বো সম্মেলনে যোগদানকারী রাষ্ট্রগুলি ভারতবর্ষের প্রতি তাদের সম্মানভূতি দেখাবে, ভারতবর্ষের প্রতি তাদের সমর্থন থাকবে কিন্তু আজকে লক্ষ্য করা গেছে যে ভারতবর্ষের প্রতিবেশী রাজ্যের অধিকাংশই আজকে ভারতবর্ষের পিছনে নাই বা রাজনৈতিক দিক থেকে কিংবা নৈতিক দিক থেকে তারা ভারতবর্ষকে সমর্থন করে না। সম্প্রতি সিংহলের মতিগতি সম্পর্কে দেখছি এবং গতকাল সংবাদপত্রে দেখছি চীনা সৈন্য ভারত সীমান্তে সমাবেশ করেছে একথা ভারত সরকারের পক্ষ থেকে ঘোষণা করা হয়েছে কিন্তু সিংহল থেকে তার প্রতিবাদ করা হয়েছে। আমরা এই মনে করি এই আন্তর্জাতিক অবস্থা : জরুরী অবস্থা তো প্রত্যাহার করা যেতে পারেই না বরং আরও মজবুত করা প্রয়োজন

[4-50—5 p.m.]

জরুরী অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে মজবুত করার জন্য যে সমস্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত আনি ব্যক্তিগতভাবে মনে করি এবং আমার পার্টী মনে করে যে সে দিক থেকে সরকার বার্থ হয়েছে এবং সেই বার্থতাকে সরিয়ে দেবার চেষ্টা করতে হবে এবং সরিয়ে দিতে পারে যদি দেশের সমস্ত মানুষ একসাথে এগিয়ে আসতে পারে। এখানে কংগ্রেস সরকারের প্রশ্ন নয়, এখানে আমাদের দেশের স্বাধীনতার প্রশ্ন। আমরা দেখছি যে দেশের জরুরী অবস্থাতে যেখানে দেশের মানুষের মনোবল আরো স্ফূর্তভাবে গড়ে তোলা উচিত সেখানে কংগ্রেস সরকার বিভিন্ন প্রতিক্রিয়াশীল নীতির মধ্য দিয়ে জনস্বার্থ বিরোধী নীতির মধ্য দিয়ে সাধারণ মানুষের মনোবলকে ভেঙ্গে দিয়েছে। যখন চীন আমাদের দেশ প্রথম আক্রমণ করেছিল তখন আমরা কি দেখি। আমরা লক্ষ্য করে ছিলাম দেশের সাধারণ মানুষ মুক্ত হতে দান করেছে, দেশের সাধারণ মানুষ তাদের দেশপ্রেমকে দেশের তহবিলে দিয়েছিল যে সরকারের পিছনে দেশের সমস্ত মানুষ আছে দেশের স্বাধীনতা, দেশের সার্বভৌমত্ব রক্ষা করার জন্য। কিন্তু তারপর যখন দেখা গেল যে বিভিন্ন প্রতিক্রিয়াশীল নীতির মধ্য দিয়ে সাধারণ মানুষের দেশপ্রেমের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করা হল, সাধারণ মানুষের প্যাঁটুগুটিজমকে বিদ্রোহ করা হল তখন সাধারণ মানুষ কংগ্রেস সরকারের নীতির প্রতি আর তাদের আস্থা রাখতে পারেনি না। আমরা বিশ্বাস করি যে আজকে যদি কংগ্রেস সরকার প্রতিক্রিয়াশীল নীতি থেকে দূরে সরে না দাঁড়ান, তাঁদের নীতি পরিবর্তন না করেন তাহলে আজকে আমাদের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থায় ব্যাঘাত হবে, জরুরীকালীন অবস্থায় আমাদের যে জাতীয় কর্তব্য সেই কর্তব্য পালনের ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধকতার সৃষ্টি করবে। এই প্রসঙ্গে আনি দুটো ঘটনার কথা উল্লেখ করতে চাই। প্রথম ঘটনাটি হচ্ছে এই যে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে শক্তিশালী করার জন্য যেখানে সরকারের অত্যন্ত স্ফূর্ত কর্মসূচী গ্রহণ করা উচিত ছিল সেখানে আমরা দেখছি যে সরকার একজন মাত্র মানুষের স্বার্থকে চরিতার্থ করার জন্য সমস্ত রকম

বাষ্ট্রোচ্ছিতাকে স্বীকার করে নিয়েছেন। আমি আচার্য বিনোবা ভাবেজীর কথা বলছি। আচার্য বিনোবা ভাবে কলকাতার রাষ্ট্রীয় অতিথি হিসাবে ছিলেন এবং রাষ্ট্রীয় অতিথি হিসাবে থাকাকালীন সময়ে কলকাতার ময়দানে জনসভায় দাঁড়িয়ে তিনি আমাদের দেশের প্রতিবন্ধী বাবুদের সমালোচনা করেছিলেন এবং সেই সমালোচনা, ব্যঙ্গোক্তি বক্তোক্তি আমি মনে করি আমার দেশের স্বার্থের প্রতিপদী। তিনি বলেছিলেন যেমত ভাষায় যেমন তিনি সরিয়ে নিয়ে এসে সেখানে শিশুর দলকে পাঠিয়ে দাত। অর্থাৎ তাঁর এই বাষ্ট্রোচ্ছিতামূলক কাজের বিরুদ্ধে সরকার কোনরকম তাঁর ডিউটি পালন করেন নি। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভাবেজীর এই বাষ্ট্রোচ্ছিতামূলক কার্যকলাপের জন্য কোন তাকে তাঁর করের দি কোন বৈশিষ্ট্য কোন বন্ধন ব্যবস্থা অবলম্বন করতে শরীত হয়েছিলো? আর একটা ঘটনার কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। সেই ঘটনার কথা এতদিন যখন আর একটা অনাস্থা প্রস্তাব আলোচনা প্রসঙ্গে উত্থাপন করে ডিলাইন তখন তাই প্রতিবাদ করতে গিয়ে মুখ্যমন্ত্রী অত্যন্ত কৌশলে মূল প্রশ্নটিকে এভাবে গিরায়েছিলেন। আমি কাজিগত ভাবে কোন ঘটনার কথা এখানে উল্লেখ করতে চাই না যে ঘটনার সাথে মুখ্যমন্ত্রী কাজিগত চরিত্রের প্রশ্ন জড়িত আছে। আমি কাজিগতভাবে সেই নীতির বিরোধী। এখানে পাণ্ডুর নীতি বিরুদ্ধ বা আমার ক্রটির বিরুদ্ধে এমন কোন কথা এখানে লগাত চাই না। কিন্তু সেদিন যে ঘটনাটি উল্লেখ করেছিলেন সেই ঘটনার সাথে আমার দেশের নিরাপত্তার প্রশ্ন জড়িত, আমার দেশের সিকিউরিটির প্রশ্ন জড়িত। আমি মূলতঃ বারানাসীর কথা বলেছিলাম। মূলতঃ বারানাসীর কথা এইজন্য বলেছি যে মূলতঃ বারানাসীর সাথে আমাদের দেশের নিরাপত্তার প্রশ্ন জড়িত আছে। মূলতঃ বারানাসীর বিরুদ্ধে যে সমস্ত অভিযোগ আনা হয়েছে সেই অভিযোগ যদি ভিত্তিহীন হয় তাহলে সেই সমস্ত অভিযোগের সামনে দাঁড়িয়ে প্রমাণ দরকার নেই। আমি এখানে দাবি করছি যে

Sm. Mridula Banerji was picked up by the Chinese Embassy to secure information চাইনিজ এমবাসি জানতে যে কৃষ্ণমেনন এবং পি. সি. সেনেস যার মূলতঃ বারানাসীর হত্যার ঘনিষ্ঠ লোকসম্পর্ক আছে। এবং সেই লোকসম্পর্ক নিয়ে মূলতঃ বারানাসীর প্রাণসংক্রান্ত তথ্যের চেষ্টা করেছে, এইকো তাদের এতটুকু হিসাবে কাজে লাগানোর চেষ্টা করেন না যে যখন সেই মূলতঃ বারানাসীর বিরুদ্ধে সরকারের কাছে প্রমাণ প্রদান করা গিয়েছিল তখন সেই রিপোর্ট চোখে দেওয়া হয়েছে। আমি এই সভায় যখন দাবি করেছি যে ডি. আই. জি. আই. বি., প্রসাদ বোসকে রিপোর্টকে তুলব কথা হোক। যদি তখন রিপোর্ট তুলব কথা হয় তাহলে দেখা যাবে যে মূলতঃ বারানাসীর এবং ঘটনার দেশের নিরাপত্তার প্রশ্ন সম্পর্কে যে সমস্ত ঘটনা জড়িত আছে সেই ঘটনার মধ্যে বহু কলঙ্কজনক অধ্যায় আছে। আমি দাবি করছি আজকে মুখ্যমন্ত্রী এখানে দাঁড়িয়ে যোগ্যতা বন্ধন যে মূলতঃ বারানাসীর সম্পর্কে তিনি একটা জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করবেন। জুডিসিয়াল এনকোয়ারী যদি কথা যায় তাহলে দেখা যাবে যে এর মধ্য দিয়ে বহু কলঙ্কজনক অধ্যায় উদ্ঘাটিত হবে যার মধ্যে আমার দেশের নিরাপত্তার প্রশ্ন জড়িত আছে। কমন্স সভাতে আমরা যখন দেখেছিলাম যে কিলার প্রাণে উত্থাপিত হয়েছিল তখন প্রকৃত্যে তাকে অসত্য বলে ঘোষণা করেছিলেন। কিন্তু পরবর্তী কালে সেই ঘোষণা অসত্য বলে প্রমাণিত হয়েছে এবং প্রকৃত্যে পদত্যাগ করতে বাধ্য হয়েছেন। আজকে আমি বিশ্বাস করি জুডিসিয়াল এনকোয়ারী যদি করা হয় এবং সেই জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর সামনে এই এই মানুষকে আত্মন করা হয় যেমন ডি. কে. কৃষ্ণমেনন, বিজু পট্টনায়ক, বিজু পট্টনায়কের শ্বশুর এস. এন. কাপুর, ডি. আই. জি., আই. বি., প্রসাদ বোস, তপন চক্রবর্তী, নান চক্রবর্তী, পুতুল বোস, দেবেন ভট্টাচার্য, ইণ্ডাস্ট্রিয়ালিস্ট, তাহলে আমি বিশ্বাস করি এনকোয়ারী কমিশন এই সমস্ত মানুষের স্বাধ নিয়ে যে রিপোর্ট দেশবাসীর সামনে তুলে ধরবেন, যে কলঙ্কজনক যোদ্ধারজনক অধ্যায় দেশবাসীর সামনে উদ্ঘাটিত হবে তার মধ্য দিয়ে সরকারের দেশ প্রেমের চবিত্র দেশের মানুষের সামনে পরিষ্কার হয়ে যাবে। দেশের মানুষ তখন প্রতিশ্রুতি ব্যবস্থাকে গড়ে তোলার জন্য নিজেরাই এগিয়ে আসবে সরকারের কোনো বন্ধন তোয়াক্কা না রেখে নিজেরাই সংযত শক্তিতে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে গড়ে তোলার চেষ্টা করবে।

Shri Siddhartha Shankar Ray : Mr. Deputy Speaker, Sir, I had no desire whatever to take part in the discussion today. I had come here to vote against the resolution that was moved on behalf of the Communist Party. But after coming here I

has informed by an honourable member of the Communist Party as well as some other honourable members that the fertile brain of an honourable member from Cooch Behar had discovered a motive in so far as I was concerned, as to why I had supported the Sen Ministry when the no-confidence motion was being discussed. I have also just listened to the rather loud speech of a learned professor. He has shouted in this House and had tried to impress upon the members present about a certain lady who is supposed to be a Chinese spy. I am not ashamed to admit that she is my sister. She is called the grand-daughter of Desabandhu Chittaranjan Das. I would expect the learned professor and the young member from Cooch Behar, if honour means anything to them, if dignity means anything to them, if they claim to be gentlemen of Bengal, to give that lady an opportunity to defend herself. If she is guilty, she should go to jail. If she is not guilty, these two gentlemen should be proceeded against for maliciously making statements against her.

(Shri KAMAL KANTI GUHA: We accept the challenge.)

[Noise]. That is exactly what I am saying. I hope these two members will behave like ordinary gentlemen, like people who are used to ordinary gentlemanly behaviour. They should write letters, publish the matter outside, write letter to the Chief Minister or to me or to any other of the members, so that a suit can be filed against them for defamation before the High Court. Will they do it? (A Voice: Let there be a judicial enquiry). Judicial enquiry is all right. [Noise and interruptions.] I do not know what the facts are. I am not here..... (Shri Kamal Kanti Guha: See the Current.) The publication in the Current has been withdrawn by the editor with an apology. If they know it, they should know that. The publication in the Current has been withdrawn with an apology. If Mr. Kamal Guha, who represents a seat from Cooch Behar, cared to look into the next issue of the Current, he would have found out that the Current editor, Mr. D. S. Karama, has withdrawn everything that he had said.

Be that as it may, I am not here to defend my sister. If my sister is a criminal she should go to jail. If my sister is a spy, she should be punished; she should be sentenced to death. If my brother is a spy, if my brother is a criminal; if I am a spy, if I am a criminal, I should be sentenced to death, because traitors should not be tolerated in this country. But let the charge be made by them as gentlemen, not as mere agitators coming here in the cloistered atmosphere of the House to make wild and baseless allegations under the protection of this House. If they are gentlemen, if they have one regard for gentlemanly behaviour, they should immediately go out and write letters to any one of us, saying that these are the allegations that they make. Then I shall hand over that letter to my sister. If she does not take any steps against them, then, of course, you can say many things, certainly. But if she does, let the matter be tried by a High Court Judge—let it go up before the Calcutta High Court. Let there be a judicial enquiry. Let it be tried by High Court.

[5—5-10 p.m.]

[Noise and interruptions]

You write letters, Sir, I shall take time. They are interrupting. Sir, I request them that if they have any iota of respectability, they should behave like responsible and respectable legislators and write letters to various people—to all the members—saying these are the allegations which they have made so that the lady concerned can defend her honour, her family's honour and her own prestige. If she is guilty, she should go to jail. There is no doubt about it. Mr. Kamal Guha has stated I have motive in supporting the same Ministry. Sir, motive? Today I sat here listening to speeches castigating Communist Party. What did I say when I opposed the no-confidence motion? In substance, I said this. If the question today is before

the people whether I should support the Government formed by the Indian National Congress or support the Opposition whose backbone is anti-national Communist Party. I have no doubt the answer will be one thousand times I shall support the Government formed by the National Congress. There is no uncertainty about that. Sir, the question today is whether the emergency should continue or not. With regard to that I had hoped that allegations—such vile allegations—would not be introduced. But since you have introduced allegations and have tried to impute a motive upon me, may I ask Mr. Kamal Guha and through him my respected friend—I respect him, he should not have made such allegations—the Leader of the Forward Bloc, Mr. Hemanta Kumar Basu, is it not a fact that only about a month ago—it may be a fortnight ago, I do not remember it—I told him why he had come to my house? He came to my house and I appreciated it. Did he not come to my house with reference to a case in the High Court connected with the Forward Bloc? Did I not agree to do it free of charge? Motive? I do not do anything with motive. I do whatever I think best and I always stand on my own legs. Sir, if I have truth on my side, if I feel that I am all right—I might be wrong—who is going to stop me? I do not care for any favour—I do not care for any petty patronage. I do not care for anything. Motive with the least thing cannot in any way influence me in coming to any decision. I suppose many people will say that I am childish, many people will propose to say I am not mature. I shall accept that. I say this—I may be childish, I may be immature—but what I think is right I always follow it. Nothing can prevent me from following that. On the last occasion I tried to show that it is impossible to support the Opposition which has had as its main plank this Communist Party particularly of the West Bengal variety which, according to these gentlemen sitting here, is guilty of the most anti-national plans. I am sorry I cannot support it, and that is the reason why I have to support the Ministry formed by Chief Minister, Shri P. C. Sen. Sir, today let us take it analytically whether it is right or wrong. Here is one party—the Congress Party in West Bengal where I find unity is almost personified. Sir, the Forward Bloc here dare make these allegations against me and others. They talk of throwing out this Ministry, they talk of no-confidence motion against this Ministry. This is the Forward Bloc Party which wants to come to power during an emergency? There is the Proja Socialist Party—an intellectual Party. It has a brilliant member, Mr. Kashi Kanta Maitra. It is, I suppose, an honest party. It has an honesty of purpose. But everybody—almost all the leaders have different views on different subjects. In so far as the Forward Bloc is concerned they have made various allegations here. I do not belong to any political party, but I shall watch with interest what happens at the coming election that is going to take place in Cooch Behar, at the coming parliamentary election, to see what the people say in so far as the Forward Bloc is concerned.

I oppose this resolution because I feel that if anybody now says that the emergency should be lifted, he should not be trusted because he is trying to mislead the nation, because he is trying to say things which cannot be true and are not true, and he says something blindly. Everybody sees reports in the newspapers. Does anybody say that these reports are false and should not be acted upon? In spite of the recent happenings, is not one surprised to find a resolution being moved in this sacred Legislative Assembly that the emergency should be lifted? Is there one argument, one logical reason in favour of such a resolution? In my respectful submission—No.

I thank you very much for giving me the time to speak. What I would like to say is that during this emergency I shall support the Government in so far as matters relating to the emergency are concerned; and, in this emergency we have, every one of us, a tremendous responsibility which has to be discharged properly in the interest of the nation and in the interest of the people; and this, perhaps, will continue for quite some time.

Shri Girish Chandra Mahato :

এই জরুরী আইন ভারতরক্ষা আইন আর রাখা উচিত কি না প্রশ্ন উঠেছে। ভারত সীমান্তে চীনের নতুন গতি বিধির সংবাদের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্নটির গুরুত্বও নতুন করে দেখা দিয়েছে। ভারত রক্ষার মূল কথা সীমান্তে আমাদের প্রস্থতি। তার পরবর্তী সাবধানতার বিষয় এই যে দেশের ভেতর থেকে অন্তর্ঘাতী কার্যকলাপ যেন না চলতে পারে। দেশ রক্ষার সমস্ত ব্যবস্থায় ও সরবরাহের স্তর কার্যধারায় বাধা না ঘটে দেশের জন জীবনের অসন্তোষ সমূহ প্রশমিত হয়ে যেন দেশরক্ষার অনুকূল পরিবেশ সৃষ্টি হয়। এবং ব্যাপক জনজীবনে যেন বিরাট সংহত শক্তির প্রকাশ হয়। এই উদ্দেশ্যকে সামনে রেখে তথাকথিত এই ভারত রক্ষা আইন আবির্ভূত হয়। এখন প্রশ্ন এই বিগত এই স্তূর্ধ কয়েক মাসে এই উদ্দেশ্য সফল হয়েছে কিনা। ভারতরক্ষা আইন হাতে নিয়ে সরকারী আচরণ যা ঘটেছে এবং তার অসংখ্য প্রমাণ পরিচয় যা রয়েছে তাতে আজ পশ্চদে ভাবেই বলা যেতে পারে যে, উদ্দেশ্য সমূহের জন্যে ভারত রক্ষা আইন সেই উদ্দেশ্য সমূহেরই সম্পূর্ণ বিপরীত অবস্থা ধারা সৃষ্টি করা হয়েছে এই আইনের দ্বারা। ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত দল এই আইনের সুযোগ প্রয়োগ করে বিসদৃশভাবে একমাত্র সংকীর্ণ দলীয় স্বার্থ সাধনের নগ্ন অপচেষ্টাতেই আত্মনিয়োগ করেছেন। ফলে জাতীয় সংহতির হান লক্ষ্য সম্পূর্ণ ভাবে বিঘ্নিত হয়েছে অন্যান্য বিভিন্ন রাজনৈতিক দলকে জাতীয় সংহতির নামে কংগ্রেসের এই কদম্ব অপচেষ্টা ও জাতীয় অন্তর্ঘাতী কার্যকলাপের নীলব দর্শক থাকতে বলা হয়েছে। যার ফলে অন্যান্য রাজনৈতিক দলগুলির ধ্বনা এবং বিরূপনাই উদ্ভেক করা হয়েছে। এহেন জাতীয় পরিস্থিতিতেও কংগ্রেসের বন্ধু চোরাকারবারী তথা লুণ্ঠন কারীদের ভারতরক্ষা আইনে সহায়তায় অবাধ লুণ্ঠনের ও বিঘ্নসৃষ্টির সুযোগ দেওয়া হয়েছে। যদিও এই আইনের মধ্যে বহু আপত্তিকর অবস্থিত বিধানধারা আছে তবুও সদিচ্ছা থাকলে একেও জনসংহতি ও অকল্যাণের কাজের উপযোগী করতে পারা যেতো। কিন্তু ধিবেকহীন মস্তিষ্ক হীন কংগ্রেসের হাতে পড়ে এই আইন সম্পূর্ণ জনশত্রুতার কাজ করেছে। সেজন্য ভারতরক্ষা ব্যবস্থার দৃষ্টিভেদ এই অযোগ্য তথা অভিসন্ধীপ্রসূত আইনের অবসান হওয়া দরকার। বিশেষ এই নতুন চৈনিক উদ্যোগের সময়ে। একথা সত্য যে আজ জরুরী পরিস্থিতির অবস্থা বিদ্যমান রয়েছে। এই জরুরী পরিস্থিতির উপলব্ধি আজ প্রয়োজন এবং সেই উপলব্ধি ভিত্তিতে কেন্দ্রীয় সরকারের সমগ্ররূপে পরিবর্তন হয়ে যেমন জাতীয় সরকারের রূপান্তর হওয়া দরকার তেমনি জরুরী পরিস্থিতির নামে যে সমস্ত ব্যবস্থা ধারা হয়েছে তার অবসানের ভিত্তিতে উপযোগী ব্যবস্থা দাবা হওয়া প্রয়োজন। এর প্রশংসনীয় নজীর অন্য দেশের সাম্প্রতিক জরুরী পরিস্থিতির ইতিহাসেই রয়েছে। এবং অত্যন্ত দুঃখের কথা এই যে, কংগ্রেসের গঠনপ্রকৃতিই আজ এরূপ যে একমাত্র কংগ্রেস শাসনের দ্বারা আজ জরুরী পরিস্থিতির উপযুক্ত ব্যবস্থা করা সম্ভব নয়। অপরাধপ্রবণ শাসক কূলের দ্বারা বিশাল ক্ষমতা সম্পন্ন এহেন জরুরী আইন সমূহের অবাধ প্রয়োগ দেশের পক্ষে কখনই নিরাপদ নয়। দেশ জীবনে অন্তর্ঘাতী বিঘ্ন সৃষ্টি করতে তৎপর এমন কিছু লোকও আজ এই আইনের অবসান কামনা করবে—এ স্বাভাবিক, তাদের দৃষ্টিভঙ্গী ও লক্ষ্য তিন। এবং ভারতের নিরাপত্তা বিঘ্নকারীদের উপযুক্ত ভাবে দমন করতেও এই আইন অযোগ্যতার পরিচয় দিয়েছে। এবং এ বিষয়ে এর অপপ্রয়োগও বহু ঘটেছে একথাও নিঃসন্দেহে এই অযোগ্যতা ও অপপ্রয়োগের প্রতিকারের জন্যও নিরাপত্তার ব্যবস্থাও দৃষ্টিভঙ্গীর আমূল পরিবর্তন চাই। মূল প্রশ্ন হচ্ছে স্পষ্ট রক্ষা ব্যবস্থা তথা বিঘ্নসৃষ্টি কারীদের দমন করা। সে বিষয়ে সদিচ্ছা। এবং সজাগতা না থাকলে আইন থেকেও কিছু লাভ নেই। সুতরাং সরকার অবহিত হোন যে, সরকারের ভেতরের যে দৃষ্টান্ত সমূহের কারণে আজ জাতীয় নিরাপত্তা ঝোঁকতভাবে বিঘ্নিত সেই দৃষ্টান্তের প্রতিকার ব্যবস্থা যেন অবিলম্বে হয়। সেই শুভবুদ্ধি যদি কংগ্রেসের হয় তবে কংগ্রেস সরকার সহজেই এই আমূল পরিবর্তনের দাবীর উপযোগিতা উপলব্ধি করবেন এবং তার ভিত্তিতে জরুরী অবস্থার উপযোগী জাতীয় সংহতি ও যথার্থ নিরাপত্তার ব্যবস্থা করতে সক্ষম হবেন।

[5-10—5-20 p.m.]

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার কাছে এই প্রস্তাবের পক্ষে যে সমস্ত যুক্তি ধরা হয়েছে তা শাশ্ত্রভাবে বিবেচনা করার জন্য আমি চেষ্টা করছি একটা ঘটনা সম্মুখিত ঘটছে যা আমাদের সকলকে উদ্ভিষ্ট করেছে। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে আনন্দিক চুক্তি চীন সরকার বিরোধিতা করেছে তা কারণে পড়ে আমরা হুস্তিত হয়েছি এবং এড়াতে চীন পাকিস্তান যুক্তি এবং আমাদের উত্তর দীনাত চীন ও পাকিস্তানের সৈন্য সমাবেশের সংবাদ আমাদের দেশাসীরা সঙ্গে আমাদের ও নিশ্চয়ই উদ্ভিষ্ট করেছে। সেজন্য আমরা গুরুত্ব দিয়ে ভাবছিলাম যে প্রস্তাব আমরা দাখিল করেছি জুন্ট মাসের দ্বিতীয় সপ্তাহের শেষে সেটা আমরা প্রত্যাখ্য করব না রাখব। আমরা বিচার করে দেখলাম এই সম্পর্কে আপনাদের সঙ্গে আলোচনা করা দরকার। কোন প্রকার এই প্রস্তাব বেবেতি তাব যুক্তি আমি উপস্থাপিত করছি। যখন জাতীয় এম্বলেজমেন্টাল ওয়াম্প আমাদের দেশেই না, কোন অবস্থায় জাতীয় এম্বলেজমেন্টাল হয় তখন আমাদের বিচার করে দেখতে হবে। সেই রকম অবস্থায় অজ্ঞানকে বেঁচে আজ পর্যন্ত আছে কিনা এটা আমাদের বিচার করতে দেয়াই হবে। নাগনাল এম্বলেজমেন্টাল না হলেই অব ওয়াব দেখা দিলে বাড়তি নাগনাল এম্বলেজমেন্টাল ঘোষণা করেন। আজকে আমাদের দেশে ঠিক সেই রকম এম্বলেজমেন্টাল বজায় রাখার দরকার আছে কিনা আমাদের ভেবে দেখতে হবে। আপনারা জানেন যে, বাস্তবভাবে আইন জীবীদের যে সেমিনার হয়ে গিয়েছে—তাঁরা কেউ কমিউনিস্ট নন, কিছু কিছু বিরোধী নেতা ছিলেন কিছু বেশির ভাগই কংগ্রেসের সমর্থক এবং তাঁরা মনো শীতলবাদের মত ব্যক্তিও ছিলেন তাঁরা মনে করেছেন নাগনাল এম্বলেজমেন্টাল প্রত্যাখ্য করা উচিত, তাঁরা মনে করেন নাগনাল এম্বলেজমেন্টাল অবস্থা নর্তনানে নাই। আপনি যদি এটাই মনে করেন মতামত নেন তাহলেই দেখতে পারবেন কেউ বলতে পারবেন না বুদ্ধ আজ হবে কি কাল হবে। এখানে একজন মাননীয় বুদ্ধ শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় পণ্ডিত নেতৃত্ব বজায় কোড প্রকাশ করেছেন, কোড প্রকাশ করার অবকাশ তাঁর আছে, কিন্তু তাঁরা প্রত্যাখ্য—এবং প্রবক্তা কোপকমান্য তাহলেই কাছ থেকে আমাদের বুদ্ধের পরিস্থিতি সব দিক ভুলে যাবে। মনে করুন দেখি, কিভাবে আমেরিকার কয়েকটা রেডিও করেছে, কিন্তু তৎসঙ্গেও নাগনাল এম্বলেজমেন্টাল ঘোষণা করা হয়েছে না, আমাদের ভাবতবর্ষের ক্ষেত্রে দেখুন, ১৯৪৭ সাল থেকে কাশ্মীর দখল করে আছে পাকিস্তান এবং পাকিস্তানের সঙ্গে আমাদের মাঝে মাঝে ঝড়ি পর্বাণ ও হয়েছে, কিন্তু তথাপি নাগনাল এম্বলেজমেন্টাল ঘোষণা করা হয়নি। চীন বহুদিন ধরেই ভারতবর্ষের একটা অঞ্চল দখল করে ছিল, তার জন্য নাগনাল এম্বলেজমেন্টাল ঘোষণা করা হয়নি এবং এখনো পর্যন্ত ভারত সরকার চীনের সঙ্গে মিত্রাশয় বজায় রেখে এসেছেন—এবং কারণ নিশ্চয়ই বিবেচনা করতে হবে। অনেকে মনে করেন ভারত সরকারের নীতি পুলিশ গিয়েছে, কিন্তু তারা ভুলে যান যে আজকে আমাদের দেশে এমন কোন অবস্থা নেই যার জন্য এম্বলেজমেন্টাল বজায় রাখতে হবে। তখন পরিস্থিতি উদ্ভব হলে অপরদিনের নোটিশেও এম্বলেজমেন্টাল ঘোষণা করা যেতে পারে। আজকে দেশের প্রকৃত অবস্থা নিকট চাকিরে আমাদের শ্রেষ্ঠ আইন জীবীরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন যে বর্তমানে জাতীয় জব্বারী অবস্থা রাখার দরকার নাই। দ্বিতীয় যে কথাটা আমি আপনার সামনে রাখতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে এখানে কিছু কিছু বজা তাঁদের বক্তব্যের ভিতর একটা ভুল তথ্য পরিবেশন করেছেন, যেন কাশীকান্তবাবু বলেছেন ১০ই জুনের চীনের চিঠি যেন সোভিয়েট দেশ প্রকাশ করেন। তার কারণ হচ্ছে, তখন চীনা ভেলিগেণন-এবং সঙ্গে আলোচনা চলছিল, তাঁদের উত্তর যখন প্রকাশ করা হয়েছে তার পাশাপাশি চিঠিটাও প্রকাশ করেছে। তাঁদের উত্তর যখন প্রকাশ করা হয় তখনো চিঠিটা ব্যাপকভাবে প্রচারিত হয়নি, স্বতরাং আগে পাবলিস জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করতে যায়নি। কিছু কিছু কংগ্রেস বেকের বজায় সম্পর্কে আমার মনে একটা সন্দেহ হয় তাঁরা কি তাঁদের সর্বভারতীয় প্রতিষ্ঠানকে জানান। একথা

[5-20—5-30 p.m.]

এইজন্য বলছি যে, তাদের তিনের দুজন বল্লেন গণতন্ত্র বেশিদিন চলবে না, এমন কথাও তাঁরা বলেছেন যে দেশদ্রোহীদের—তাঁরা যাদের দেশদ্রোহী বলে মনে করেন তাঁদের ধরে ধরে পিঠের চামড়া তুলে নেবেন। তাঁদের এই সব কথাবার্তা নিখিল ভারত কংগ্রেসের যে নীতি ও আদর্শ তার সঙ্গে আদপেই খাপ খায় না। আজকে দেশরক্ষার ক্ষেত্রে কমানিস্ট পার্টির কি ভূমিকা সে সম্পর্কে আমি তাঁদের অনুরোধ করন কংগ্রেস সভাপতি শ্রীসত্কাবায়া কলকাতা ময়দানে যে বক্তৃতা করেছেন সেটা অস্বতঃ তাঁরা স্মরণ করবেন—এটুকু শালীনতা বোধ তাঁদের কাছ থেকে আশা করি। ফেব্রুয়ারী মাসে বাজেট অধিবেশনে সময় আমরা বলেছিলাম ন্যাশনাল এয়ারলেন্স দ্বারা উদ্দেশ্যের মধ্যে একটা হচ্ছে দেশের সমস্ত শক্তিকে কেন্দ্রীভূত করা। আরেকটা কথা আমরা বলেছিলাম যে, যারা দেশবাসীর মনোবল ভেঙ্গে দিচ্ছে এবং দুর্দশা চাপাচ্ছে তাদের উপর ন্যাশনাল এয়ারলেন্স প্রয়োগ করা হোক। আজকেই কাগজে প্রকাশিত মাহাজ গভর্নমেন্ট সমস্ত কমানিস্ট রাজবন্দীদের ছেড়ে দিয়েছেন। আশ্চর্যের কথা! কিছুদিন আগে কেরল, অন্ধ্র সরকার ও সমস্ত রাজনৈতিক বন্দীদের ছেড়ে দিয়েছেন। সেখানেও কংগ্রেস গভর্নমেন্ট আমরা বলেছিলাম যারা জনগণের শত্রু, যারা শোষণ চালিয়ে যাচ্ছে অকুণ্ঠভাবে তাদের বিরুদ্ধে জরুরী ব্যবস্থা প্রয়োগ করা হোক।

কিন্তু গভর্নমেন্ট সেই জিনিস করেনি। জরুরী অবস্থা যাদের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করা কর্তব্য সেই খাদ্যের চোরাকারবারী, মজুতদারদের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করা হচ্ছে না এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় খাদ্যের কথা বলা সত্ত্বেও খাদ্যের মূল্য ঠিক করলেন না। শুধু তাই নয়, ফেরার প্রাইস নির্ধারণ করা যেটা রাষ্ট্রের কর্তব্য সেটা করতে বা সে সম্বন্ধে কিছু বলতে তিনি সহস করেনি। তিনি বলেছেন কেন্দ্রের হুকুম পেয়ে ফেরার প্রাইস নির্ধারণ করতে হবে, খাদ্যের চোরাকারবার কে আছে সেটা জানা যাবে এবং তাদের শাস্তি দেওয়া যাবে। স্যার, খাদ্যের এই চোরাকারবারের ব্যাপারে দেশের লোকের মনোবল ভেঙ্গে যাচ্ছে। অন্যদিকে বাবু ঠিকই বলেছেন জুন্ট-এর লোকেরা যদি জানতে পারে তাদের বাবা মা খেতে পারছে না তাহলে লড়াইয়ের মনোবল তাদের অক্ষুণ্ণ কি বরে থাকবে? কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই সমস্ত জওয়ান যারা লড়াই করছে এবং যারা কলকারখানায় উৎপাদন বাড়িয়ে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে সফল করেছে তাদের মনোবল যারা ভাঙছে তাদের বিরুদ্ধে কোন কথা এরা বলেছেন না। স্যার, পিপলস এনিমিস এই কথা বলে সরকারী নীতির সহায়তায়, পুলিশ কর্মচারীদের সহায়তায় স্থানীয় কিছু কিছু কংগ্রেস নেতারা বিরোধী পক্ষকে দমন করবার জন্য নানা রকম ভাবে কাজ করে চলেছেন। আমি একটা স্পেসিফিক কেস দিচ্ছি। শ্রীম-পুর কলোনির ৪ ব্যক্তিকে ভারতরক্ষা আইনে ধরা হয় এবং অফিসার ইন চার্জ বললেন এদের বিরুদ্ধে টেস্টিমনি আছে—কোনো প্রমাণ হবে। তারা বলল আমরা কিছুই জানি না। তারপর একটা স্কুলের ইলেকশন হয়ে যাবার পর দেবলাল তারা সেই কেস থেকে ছাড়া পেয়ে গেল। স্যার, স্থানীয় প্রভাবশালী লোকের দ্বারা এই রকম কাজ করান হচ্ছে। শুধু তাই নয়, কাল-পরশ ডমজুর অঞ্চলে কংগ্রেস সমর্থক নয় একথা জেনে কিছু লোককে গ্রেপ্তার করা হয়েছে এবং সেখানকার বিধানসভার সদস্য জানে। আমি সেই নামগুলি আপনার কাছে দিচ্ছি—তারা কমিউনিস্ট পার্টির লোক নয়, কংগ্রেসেরও লোক নয়। আশ্রাফ আলি নসির নামক একজন লোককে ধরা হয়েছে। আসল ঘটনা হচ্ছে ওখানকার দুইটি পরিবারের মধ্যে ঝগড়া চলছে এবং তার মধ্যে একটা পরিবার কংগ্রেস সমর্থক নয় এই অজহাতে তাকে ধরা হয়েছে। স্যার, শাসক পার্টি এইভাবে বড়দের সাথে নয়, স্থানীয় চুনোপুটির সাথে ইয়ারলেন্সের অপব্যবহার করছেন। এবারে আমি আপনাকে দেখাচ্ছি কোর্টের রায়—অর্থাৎ সাব ডিভিসনাল কোর্ট পর্যন্ত জামিন দিতে সাহস করেনি। তাদের বিরুদ্ধে কোন সাক্ষীপ্রমাণ ছিল না কিন্তু তা সত্ত্বেও এরকম কাজ করা হয়েছে। স্যার, যুদ্ধের অবস্থায় বা ন্যাশনাল ইয়ারলেন্সীতে দেশবাসীর দেশপ্রেম পরীক্ষিত হয়েছে এবং দেখা গেছে ভারতবর্ষের জনসাধারণ দেশরক্ষার ব্যাপারে একমত। আমরা গভর্নমেন্ট বিরোধী হলেও দেশরক্ষার প্রয়োজনে তাঁদের সঙ্গে পুরোপুরি সহযোগিতা করতে চেরেছি এবং এখনও করছি। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে যে ইয়ারলেন্সী দেশের

মানুষের মনোবলকে ক্ষুণ্ণ করছে এবং শত্রুকে স বল করছে সেই ইমার্জেন্সী টিকিয়ে রাখার দরকার নেই। এঁরা ন্যাসনাল ইমার্জেন্সীর কথা বলছেন কিন্তু ন্যাসনাল রিসোর্সেস সেই অলস সোনা আজও বিভিন্ন মজুতদারদের ঘরে সঞ্চিত রয়েছে যা নেওয়া হয়নি। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় স্থানীয় স্বর্ণশিল্পীদের বেকার করা হয়েছে যার ফলে গরীব বেচারারা মারা পড়ছে। ঠিক তেমনি চাটনেব চোণাকারদারীরা, স্পেকুলেটররা ৫০।৬০ কোটি টাকা মুনাফা করেছে অথচ তাঁদেরা মানুষ দুঃখ ভোগ করছে। আবার বঙ্গব্যা হচেছ রাষ্ট্রনেতাদের সহায়তায় এবং পতর্নমেন্ট-এর এক অংশের সহযোগিতায় এই যে কাজ চলেছে এবং মানুষের অপবিশীম দুঃখ হচেছ তার জন্য ইমার্জেন্সীকে বজায় রাখার দরকার নেই। জরুরী অবস্থা বজায় রাখার জন্য যে মিনিমাম দরকার তাই লক্ষ্যনায় আমরা দেখতে পারছি না। পশ্চিমবঙ্গের কয়েকজন কমিউনিস্ট পার্টির লোককে আটকি কবে রাখলেই কি জরুরী অবস্থা বজায় থাকবে এটা কি অন্ধ্রে নেই, কেরানায় নেই বা ভারতবর্ষের অন্য কোথাও নেই?

[5-30—5-40 p.m.]

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রদ্ধের পাঁচনাবু যখন আমাদের সামনে শেখ বজ্রতা হিসাবে বজ্রতা করলেন, আমি ভাবলাম তাঁর বুদ্ধি শুভ বুদ্ধি উদয় হয়েছে এবং যে প্রস্তাব তাঁর পার্টির পক্ষ থেকে দেওয়া হয়েছে, সেটা তিনি প্রত্যাশ করবার প্রস্তাব করছেন। আমি তাঁর বজ্রতা গভীর মনোযোগ সহকারে শুনালাম, তিনি বলাচ্ছেন যে দুঃখটা এক ঘণ্টার মধ্যেই যখন ইমার্জেন্সী ডিক্লার করা যায়, তখন এই ইমার্জেন্সী পাওয়াব তুলে নেওয়া উচিত, এই দীর্ঘদিন ধরে কেন এই ইমার্জেন্সী বলাচ্ছে? মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই মূল প্রস্তাব গিনি এনেছেন সমগ্র রাষ্ট্রমেনে প্রতি কমিউনিস্ট পার্টির সম্মান। কমিউনিস্ট পার্টির পক্ষ থেকে যে প্রস্তাব এসেছে এখানে সে হচ্ছে আমি কিনা কিনা কিনা সাক্ষাতে দৃঢ়তার সঙ্গে বলতে চাই, এই প্রস্তাব এখানে আবার উদ্দেশ্যে হচেছ আক্রমণকারী চীনের হস্ত দৃঢ় করা। ১৫ই জুলাই নাকি এই প্রস্তাব এখানে পেশ করা হয়েছিল, এই প্রস্তাব আজকে আলোচিত হচ্ছে। ইতিহাসে ভারতবর্ষের সমস্ত উন্নত প্রান্তে চীন পুনরায় নিপুণভাবে সৈন্য সমাবেশ করেছে, এটা বলতে পারেন ১৫ই জুলাই এ বরাবর কাজে পাহাননি। আমি জিজ্ঞাসা করি ইমার্জেন্সী তুলে নেবার আগে, এই প্রস্তাব মান্যতার আগে কি চিন্তা করেছেন যে কলকাতা প্রস্তাব চীন সরকারের মনে নিয়েছিলেন কিনা? নিশ্চয়ই ভারত সরকার ইমার্জেন্সী তুলে নিতে পারবে যে যদি সেদিন কলকাতা প্রস্তাব যা দেওয়া হয়েছিল তাদের সামনে, সে প্রস্তাব ভারতবর্ষের পক্ষ থেকে বেলে দেওয়া হয়েছিল, সেই প্রস্তাব চীন সরকার কিনা কিনা কিনা সাক্ষাতে! তত্বলে 'সাক্ষাতে' চিন্তা করবার অবকাশ থাকত না এমন ইমার্জেন্সী করার প্রয়োজন আছে কিনা। পাঁচনাবু বলেছেন ইমার্জেন্সী ডিক্লার করা যখন সোঁত পড়বে তখন কে কলকাতা প্রস্তাব দেওয়া? কনসিটিউশন খুলে দেখুন শুধু ফোর্ট অর ওয়াব নয় যদি প্রতি টু সিবিউবিটি 'অর' 'কিনা' থাকে তাহলে সেটা নিশ্চয়ই ইমার্জেন্সী, এর আগে ইমার্জেন্সী পাওয়াব ডিক্লার করা হয়, এই যে ইমার্জেন্সী পাওয়া ডিক্লার করা হয়েছে তাতে কি এটা কিছু ছিল না? যেদিন চীন বর্ষের মত আক্রমণ করলে সেদিন থেকে কলকাতা প্রস্তাব পর্যন্ত দেওয়ার সরকার বৈধের সঙ্গে লক্ষ্য করেছে, চীন নাকি বলা করে চীন কাফনা করেছে, তাই কেন্দ্রীয় সরকার ভেবেছে আমাদের যে সমস্ত পরিকল্পনায় এত টাকা খরচ হচেছ তা ব্যাহত করার প্রয়োজন আছে কিনা এবং ইমার্জেন্সী রাখার প্রয়োজন হবে কিনা। যে মুহূর্তে কলকাতা প্রস্তাব রিজেক্টেড হয়েছে সেই মুহূর্তে ইমার্জেন্সী তোলাব কোন অবকাশ ছিল না। আজকের দিনে যারা একথা বলেন এ প্রস্তাব আমের তাঁরা দেশপ্রার্থী, উত্তর সীমান্তে যখন ভারতের নগ্নদোয়ানরা গত নভেম্বর মাস থেকে প্রতি মুহূর্তে অস্ত্র প্রহার রয়েছে, প্রতিরক্ষা যখন তারা ব্যাহত করেনি তখন শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত কক্ষে বসে এঁরাই বলতে পারেন, প্রহরী, ভোনার হস্ত নানিয়ে নাও।

জোয়ানদের প্রতি কমিউনিস্ট পার্টি এবং আর.সি.পি.আই. এর দরদ দেখলাম। তাঁরা বলেছেন জোয়ানদের মা বাবা না খেয়ে রয়েছে, তারা যুদ্ধ করবে কি করে? আমাদের দুর্ভাগ্য নয় যে ঐ ধরনের

লোকদের দিয়ে জোয়ান বাহিনী তৈরি হয়নি। আমাদের সৌভাগ্য, এই দরিদ্র নিরুপাধিকার বাঙালদের সৌভাগ্য যে জোয়ানরা সেখানে গেছেন। তাঁরা যত দরিদ্র হন না কেন দেশের স্বাধীনতার আন্দোলন উদ্দীপ্ত হয়ে চিমালয়ের বরফের মধ্যে দাঁড়িয়ে তাঁদের মা বাপ না বেঁচে গেলেও দেশের কথা না তুলে তাঁদের দেহের প্রতিটি রক্তবিন্দুকে পাত করছেন। আজকে এই সমস্ত পার্টি দরদের অফিসায় তাঁদের মনোবলকে ভেঙ্গে দিতে চান। যে আর্. সি. পি. আই. চিরকাল পদে পদে কমিউনিস্ট পার্টির পা অনুসরণ করে চলেছেন তাঁরা আজকে কমিউনিস্টদের সঙ্গে এক ভাষায় কথা বলেন ওদের মনোবল ভেঙ্গে যাচ্ছে। আপনারা তো তাই চান যাতে একটা জোয়ানও তার হাত স্বত্ব করে প্রতি-রক্ষার মা বাসতে পারে। আপনারা তাই আজ হাস্যকারের পূর্ণা তুলেছেন, আজ তাই জোয়ানদের পরিবারের কথা তুলেছেন। কেন্দ্রীয় সরকার, পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং পশ্চিম বঙ্গের নাগরিক আত্মকে প্রতিটি জোয়ানের কথা ভোলেনি এবং সেই জোয়ানদের পরি-বারের প্রতি আমাদের এই গর্বিত দেশ যতদূর সম্ভব তার দায়িত্ব পালন করেছে। আমি একটাও জামি যদি সেই কর্তব্য পালন করতে গিয়ে পরয়ার অভাব হয় তাহলেও জোয়ানদের হাত কাঁপবেনা সেই কমিউনিস্ট চীনের বুকে গুলি ছোঁড়ার সময়। আমি একের পর এক দেখিয়ে দিতে পারি এই প্রত্যাব আনার পিছনে কি রাজনৈতিক খেলা আছে, কি অভি-সন্ধি আছে। একটা পত্রের দিকে আপনাদের নজর দিতে বলি। এই চিঠিটা লিখে ছিলাম শ্রীপ্রভাস সেনগুপ্ত, উইকলী নিউজ অ্যাণ্ড ডিউজ, ডেটেড ৫.৭.৬১, তাতে একটা যত্নে তালিকা আছে কমিউনিস্ট দেশ থেকে কোন কোন কমিউনিস্ট নেতা মাসোহারা কত করে পান। সেই মাসোহারার তালিকা তিনি তুলে দিয়েছেন। এই তালিকাটা আপনাদের এখানে পড়ে শোনাও এবং এই কমিউনিস্ট পার্টি কমিউনিস্ট দেশের দালালী করে সেখানে থেকে টাকা নিয়ে এসে হাত স্বত্ব করে এই কমিউনিস্ট পার্টির জেনারেল কাউন্সিলে প্রেসিডেন্ট ভাঙ্গে সাহেব কি নির্দেশ দিচ্ছেন সেটা যদি মন দিয়ে শুনে তাহলে বুঝতে পারবেন খাদ্য নিয়ে যে তিন দিন আলোচনা হল তার পিছনে কি রাজনীতি ছিল, এখানে যে অনাস্থা প্রস্তাব আনা হয়েছে তার পিছনে কি রাজনীতি ছিল এবং আজকে আমরা যেমনী তুলে নেওয়া যে প্রত্যাব এসেছে তার পিছনে কি রাজনীতি আছে। স্যার, আজকে আপনাদের সামনে সেটা তুলে ধরতে চাই।

Dange said "Funds are growing go ahead, organise unprecedented agitation in a very subtle way to make the Nehru Governments unpopular and gain ground for the party — therefore for China."

লঙ্ঘনের কথা, ঘণার কথা, যারা বিদেশ থেকে টাকা নিয়ে এসে নিজের হাতকে স্বত্ব করে। তারা আন্দোলনের নাম দিয়ে এখানে টাকা নিয়ে আসে। এ আনার লেখা নয়, আমি আপনাদের ভলিউম নামের পিচ্ছি ভলিউম ৪, উইকলী নিউজ অ্যাণ্ড ডিউজ।

[তুল হটগোল]

শ্রীভাঙ্গে পাচ্ছেন ২ লক্ষ ৫৮ হাজার টাকা, এস, পি, ভাট পাচ্ছেন ৬০ হাজার টাকা।

ভয়েসেস ক্রম অপজিসন বেঞ্চ: মিথ্যা কথা।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ওরা এই লিষ্টকে মিথ্যা বলছেন। এটা তো কাগজে ছাপার হরফে বেরিয়েছে, অনুগ্রহ করে বাইরে তার প্রতিবাদ করুন। কথায় কথায় মরশনে সভা করেন, সেই সভায় দাঁড়িয়ে প্রতিবাদ করুন যে প্রভাস সেন গুপ্ত মিথ্যা কথা বলেছেন।

[তুল হটগোল]

তারপর শ্রী এ. কে. গোপালন পাচ্ছেন ৯০ হাজার টাকা। শ্রীসেন গুপ্ত এই তালিকার মধ্যে সষ্ট ভাষায় এই কথা বলেছেন যে, এই সমস্ত টাকা নিয়ে ভাঙ্গে সাহেব নির্দেশ দিচ্ছেন কাগজ আর রেডিও ভারতবর্ষের মাটি থেকে না এসে এসেছে বিদেশ থেকে। কোন বিদেশ থেকে, না, কম্যুনিষ্ট চীন থেকে যে কম্যুনিষ্ট চীন আজ ভারতবর্ষ আক্রমণ করেছে। কম্যুনিষ্ট পার্টির পশ্চিমবঙ্গ শাখা এই কম্যুনিষ্ট চীনের কাছ থেকে টাকা নিয়ে ইন এ ভেরি গার্টেল ওয়ে পপুলার গভর্নমেন্টকে আনপপুলার করতে চাইছেন।

[5-40-5-50 p.m.]

আজকে তাই দেখতে পাচ্ছি পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রীর ব্যক্তিগত চরিত্র নিয়ে এই শীতাতপনিয়ন্ত্রিত কক্ষে এই বিধানসভায় যেখানে আইনে কোন কিছু আটকায় না বলার তার স্বার্থে নিয়ে তাঁরা কান্দা ছুঁড়ছেন। এর একমাত্র উদ্দেশ্য হচ্ছে বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রী যিনি এখানকার পার্টির নেতা হিসাবে শুধু নন, পশ্চিম বঙ্গের নেতা হিসাবে তিনি আজ যে প্রতিশ্রুতি রাখা করছেন দেশের সেই প্রতিশ্রুতি বাস্তবায়ন পেছনে যে মানুষ রয়েছে তাঁদের মনকে তেজ দেয়া এই উদ্দেশ্য নিয়েই তারা কাঁদা ছিটোচ্ছেন। আমি সে জন্য পষ্ট করে বলতে চাই শ্রীচৈতন্যবাবু মহাশয়কে, তাঁকে আমরা কথায় কথায় বলি, আমরা যখনই তাঁর সহকে কোন নাম রেফার করি বলে আমাদের সকলের পূরন শ্রদ্ধায় নেতা হেমহাবু—সেই পূরন শ্রদ্ধায় নেতা হেমহু—বাবুকে জিজ্ঞাসা করি, যে কম্যুনিষ্ট পার্টি চীনা যাদ্বেশ্বরের পাবে গিয়ে মন লুকিয়েছিল গাদ্য আলোচনের নামে আপনি তাদের আবার মুখ তুলতে সাহায্য করেছেন কিনা, আপনিই এই কম্যুনিষ্ট পার্টিকে সাহায্য করেছেন, গাদ্য আলোচনের নামে আজকে তারা লোকের সামনে আসতে পারছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মার্গত বিপরীদপনকে সমর্থন করিয়ে দিতে চাই। যে কোন জিনিস আপনার বিবেচনা করে দেখুন, গত ১৫ বছর ধরে কম্যুনিষ্ট পার্টির সঙ্গে নতুন দ্রষ্ট করে যে কোন বিষয় আপনারা আলোচন করতে পেরেছেন, ফগল ঘরে তুলছে কম্যুনিষ্ট পার্টি, আপনারা নয়, আপনারা নস্যাং হয়ে গেছেন। আজকে তাদের শুধু সেই স্বযোগ করে দিয়েছেন এবং এখানে কম্যুনিষ্ট পার্টির সেই প্রস্তাবকে সমর্থন জানাতে পারবো না বলে যখন ঐ ফরোয়ার্ড ব্লকের বেক থেকে আপত্তি উঠেছিল তখন হেমহু-বাবু নিজে তাদের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করেছিলেন। আমি জানতে চাই হেমহুবাবুর কাছে আজ নেতাজীর নাম তাকিয়ে যিনি চলছেন, তাঁর কাছে কি আজ কম্যুনিষ্ট পার্টির নীতি আরো বেশী বড় হয়েছে? যদি তাঁর এ সম্বন্ধে চৈতন্যের উদয় হয় তাহলে আমরা অনুগৃহিত হব, বাসিত হব। তিনি জেনে রাখুন চীনা আক্রমণের ফলে কোন কম্যুনিষ্ট ক্ষমতা ছিলনা ঘর থেকে বেরুনের। (কম্যুনিষ্ট পার্টির বেক হইতে তুলে হটগোল) তাই তাদের প্রয়োজন ছিল কোন একটা ইস্তেমেবার এবং ডাক্তার সাহেবের নির্দেশ যেমন করে পার। মানুষের মন ভেঙ্গে দাও এবং সেই মন ভেঙ্গে দেয়ায় তুমি আসবে তাই নিজেদের নামে আলোচন করে লোক জোটিতে পারছেন না বলে তারা আপনার সাশ্রয় নিচ্ছে এবং আপনি তাদের সেই স্বযোগ দিয়ে তুলে দিয়েছেন বহুতর মার, আজ আপনারাই পক্ষপৃষ্ঠে আশ্রয় নিয়ে তারা অশ্রুর হয়েছেন। অতএব ফরোয়ার্ড ব্লকের রাজনৈতিক মতবাদ কি তা আপনারা পষ্ট বুঝে নেন। আর আর. এস. পির কথা বি. বঙ্গবো, তাদের কোনদিন কোন ব্যক্তিগত স্বাতন্ত্র্য রক্ষার চেষ্টা ছিল না।

যেদিন থেকে চীনের আক্রমণ হয়েছে, সেদিন থেকে সে আক্রমণের কম্যুনিষ্ট পার্টির অভিন্নমত জানিয়েছে—জনশ্য প্রস্তাব গাই থাকুক কার্যতঃ তারা সফল করবার চেষ্টা করে। আমি সেই দিন থেকে এই আর, এস, পি, পেছনে পেছনে গিয়ে কম্যুনিষ্ট পার্টির শক্তিকে হ্রাস করতে।

(নয়েড)

শ্রীনির্মল দাস বলেছেন যে, এই ইয়ারজেন্সী এই সরকারের হাতে থাকুক তা চান না—যেটা সম্ভব? —যে সরকার জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত হয়েছেন, সে সরকারের বিরুদ্ধে অন্যায় প্রস্তাব এনে গত একদিন আগে আপনারা ভোটে সেই প্রস্তাব পাস করতে পারেন নি, যে সরকার এই যেদিন যে গোট উপনির্বাচন হয়ে গেলো তাতে, যাতে জনসাধারণের অধিকার ছিল, যদি এই সরকারকে তাঁরা না চান তাহলে তাঁদের পক্ষ থেকে কংগ্রেসের দ্বারা প্রাপ্তি ছিলেন তাদের ভোটা না দেয়া —কিন্তু তাঁরা নিপুন ভৌমিকতা প্রমাণ করে দিয়েছে এই সরকারের উপর সম্পূর্ণ আস্থা রাখেন জনসাধারণ। কম্যুনিষ্ট পার্টি বলছেন—যেমন দ্বৈী বোস মহাশয় একটা আগে বলেছেন যে ভোটে জিতেছেন নাগরিকদের এরেষ্ট করে। কি শিশু নাগরিকের মন—কম্যুনিষ্ট লীডার শুধু জেলে আছেন বলে নির্বাচন তাঁদের পণ্ড হয়ে গেলো—নিজেদের শৈশব ও নাগরিকতা তাঁরা এখনও কাটিয়ে উঠতে পারেন নি। তাই ১৫জন এম এল এ এবং এম এল সি জেলে থাকায় তাঁরা হেরে যান। তারা আবার বলেন যে জনসাধারণ তাঁদের বিশ্বাস করে। কংগ্রেস সরকারকে চায়। কেন তাঁরা এরেষ্ট হলেন?—বাংলাদেশের সরকার বলে দিয়েছিলেন যে “আমরা কাউকে এরেষ্ট করতে চাই না”।—তারপর কেন এই ১৩৫ জন লোককে ডিটেনসনে আনতে হোল তা জানতে চাই। যখন

তাদের সম্বন্ধে প্রত্যক্ষভাবে সরকারের বিরুদ্ধে সাহায্য করা প্রমাণিত হয় তখন তাদের ধরা হয়। তাঁরা কথায় কথায় বলেন ময়দানের সভাতে আমাদেরই সভাপতি তাঁদের ছেড়ে দিতে বলেছেন। হায় ভগবান! ওঁদের যে নাবালক বলছিলাম ওঁরা নাবালকও নয় একেবারে মাতৃকোড়ের শিশু। তাই কংগ্রেস সভাপতির সার্টিফিকেট নিয়ে আজ তাদের রাজনীতির আসরে নামতে হয়। কংগ্রেস সভাপতি বলেছিলেন—যে ছেড়ে দাও ওঁদের। আমরাও ছেড়েও দিতাম—কংগ্রেস সভাপতির সমস্ত নির্দেশ আমরা মাথাপেতে নিই—আমাদের সরকারের সংগে কংগ্রেসের নিবিড় সূত্র যোগ আছে—কিন্তু কেন্দ্র করে দেওয়া যাবে যদি দেখা যায় যে ওঁদের সংগে প্রত্যক্ষভাবে এবং পরোক্ষভাবে চীনের পক্ষকে তারা সাহায্য করছে সেজন্য সম্ভব হয়নি। যারা বলছেন সে এই প্রতিরক্ষার ব্যবস্থাকে দুর্বল করেছে এই সরকার, মানুষের ভিতরে ডিফেন্স এর স্পিরিট নষ্ট করেছে। আমি জিজ্ঞাসা করি মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়—যে তা কি করে হয়েছে? এবং এ ব্যাপারে আমি আপনাদের সামনে কতকগুলো তথ্য আনতে চাই এই সরকারের মুখ্যমন্ত্রী এবং এই দেশের যিনি রাজ্যপাল তাঁরা দুজনে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার জন্য ৪ কোটি ৭৫ লক্ষ ৭৭ হাজার ৬৪৯ টাকা যোগাড় করেছে। আপনারা বলবেন যে তা দিয়েছিল দেশপ্রেমিক নাগরিক। কিন্তু তা দেবার পর প্রতিরক্ষার কাজ ভাল ভাবে হচ্ছে না বলে তাদের মন ভেঙ্গে গিয়েছে—এবং তারা আর দিচ্ছে না। তাইলে আমি বলবো যে গত নভেম্বর অর্থাৎ ইমারজেন্সি ডিক্রিয়ার হবার পর থেকে আজ পর্যন্ত ন্যাশনাল সেভিং সার্টিফিকেট এবং স্মল সেভিং সার্টিফিকেটে মানুষ কত টাকা দিয়েছে তা দেখুন।

[5-50—6 p.m.]

আজকে এই মাসেও দিয়েছে। যদি তার প্রমাণ আপনাদের সামনে তুলে ধরি তাহলে দেখবেন মন ভাঙাতো দূরের কথা সরকারের স্তম্ভচূর্ণ করবার জন্য নিজেরা কষ্ট সহ্য করে তারা ইতিমধ্যেই ৪ কোটি ৫৪ লক্ষ টাকা সরকারকে দিয়েছে। যেখানে ১৯৫১-৬০ সালে ওঁরা দিয়েছিল মাত্র ৯ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা সেখানে ১৯৬২-৬৩ সালে ১৪ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা আমাদের ইতিমধ্যেই উঠে গিয়েছে এই তুলনাট মাসের ২রা তারিখে। এবং আমি গর্বের সংগে জানাতে চাই সারা ভারত-বর্ষের প্রতিটা রাজ্যে স্মল সেভিং এবং ন্যাশনাল সেভিং এ যে টাকা উঠেছে পশ্চিম বঙ্গ তার মধ্যে প্রথম স্থান অধিকার করেছে। অতএব যদি দেশের জনসাধারণ প্রতিরক্ষা ব্যবস্থায় আমাদের সংগে না থাকতো তাহলে দিতে পারতো না। দেখা থাক প্রডাকশন বেড়েছে কিনা। শ্রীনিখিল দাস বললেন প্রডাকশন তেজিগ পার্সেন্ট বেড়ে গিয়েছে। যদি বেড়ে থাকে তাহলে ইমার্জেন্সি আমরা মিস ইউজ করছি এ প্রশ্ন উঠে কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমার সময় খুব অল্প, সংক্ষেপে আমি দু'চারটি কথা বলবো। যখন মাননীয় শ্রীমোহন ঠাকুর মহাশয়ের প্রস্তাবটা দেখলাম আমাদের এই জরুরী অবস্থা এখন তুলে দেবার জন্য আমার খানিকটা হাঙ্গি পেরেছিল। জরুরী অবস্থা পশ্চিমবঙ্গ সরকার ঘোষণা করেনি, পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রীও নয়, পশ্চিমবঙ্গের মহামান্য রাজ্যপালও নয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকার রেজল্যুশন করেনি। ২৬শে অক্টোবর তারিখে আমাদের মহামান্য রাষ্ট্রপতি জরুরী অবস্থা ঘোষণা করলেন। জরুরী অবস্থা ঘোষণা আমাদের কনসিটলিউশন অনুসারে হয়। আর্টিকেল ৩৫২, ৩৫৩, ৩৫৪, যদি দেখেন তাহলে দেখবেন জরুরী অবস্থা কোন সময় হয়, কেন হয়, কখন হয়, এবং কার দ্বারা হয় সে নির্দেশে দেখানো দেওয়া আছে। আমাদের আর্টিকেল ৩৫২ তে বলা আছে

If the President is satisfied that a grave emergency exists whereby the security of India or of any part of the territory thereof is threatened, whether by war or external aggression or internal disturbance, he may, by Proclamation, make a declaration to that effect.

কিন্তু মহামান্য রাষ্ট্রপতি এই জরুরী অবস্থা ঘোষণা করলেই যে জরুরী অবস্থা চিরকাল থাকবে তা নয়। তার দুই মাসের মধ্যেই আমাদের পার্লামেন্টের কাছে—পার্লামেন্টের উভয় হাউসের কাছে—এটা উপস্থাপিত করতে হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন, ২৬শে অক্টোবর ১৯৬১-৬২ সালে জরুরী অবস্থা ঘোষণা করবার পর দুই মাসের মধ্যেই আমাদের পার্লামেন্টের দুইটি হাউসেই এই জরুরী অবস্থাকে তাদের সমর্থন দিয়েছে। কাজে কাজেই আমাদের এখানে, আমাদের পশ্চিম বাংলার একটি কেন্দ্রের মাননীয় সদস্য, বর্তমান জেলার কেতুগ্রাম থানার একজন মাননীয় সদস্য

তিনি আমাদের ভারতবর্ষে এই জরুরী অবস্থায়, এই সংকটজনক অবস্থায় এই যে ইমার্জেন্সি তা প্রত্যাখ্যার করতে বলেছেন তাতে আমার হাসি পেয়েছিল। কাণার হাতী দেখা যেমন এও ঠিক সেই রকম। আমাদের উত্তর সীমান্তের অবস্থা কি, আমাদের উত্তর-পশ্চিম সীমান্তের অবস্থা কি, চীন দেশের মনোভাব কি, পাকিস্তানের মনোভাব কি, এই সমস্ত বিষয় আলোচনা করে, এই সমস্ত জ্ঞেয়ে আমাদের মহামান্য রাষ্ট্রপতি এই জরুরী অবস্থা ঘোষণা করেছিলেন।

পাকিস্তানের মনোভাব কি এই সমস্ত বিষয় আলোচনা করে এই সমস্ত বিষয় জ্ঞেয়ে আমাদের মহামান্য রাষ্ট্রপতি জরুরী অবস্থা ঘোষণা করেছিলেন। এই সমস্ত জিনিষগুলি বুঝে আমাদের পার্লামেন্টের উভয় হাউসই এটা সম্মত করেছিলেন—অনুমোদন করেছিলেন। কাজে কাজেই আমরা এখানে এই প্রশ্ন নিয়ে আলোচনা করতে পারি কিনা সেটা ভেবে দেখা উচিত। এই ইমার্জেন্সি আমরা ঘোষণা করিনি। কাজে কাজেই আমরা এখানে আলোচনা করতে পারিনি এইটাই মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি ভেবেছিলাম। আবার ভেবেছিলাম যে ২৬শে অক্টোবর থেকে এই ইমার্জেন্সী ঘোষণা করার পর আমাদের পার্লামেন্টে ইমার্জেন্সী আনুমোদিত হবার পর আমাদের এখানে তার কয়েক দিন পরে ১৯শে নভেম্বর ১৯৬২ আমাদের সমস্ত দলের লোকেরা সর্বাঙ্গীণ সম্মতিক্রমে কংগ্রেসের আর, সি, পি, আই এর আর, এস, পি এর সব লোক কমানিষ্ট পার্টি, ফরওয়ার্ড ব্লক, আর, এস, পি স্থানীয় সমস্ত দলের লোকেরা এক সংগে বসে নয়, শত তুলে নয়, উঠে দাড়িয়ে তারা এই ইমার্জেন্সী প্ৰতি সম্মত লক্ষ্য নিয়ে ছিলেন। আজকে হাউসে যখন এই বক্তৃতা শুনছিলাম বিভিন্ন বিরোধীপক্ষের বক্তাদের তবু থেকে। তখন দেখেছিলাম যে বিরুদ্ধপক্ষের বক্তারাও এবিষয়ে একমত নয়। আজকে পি, এল, পি, বন্ধুরা তারা আমাদের গালি দিচ্ছেন আমরা ভাল নয়, আমাদের কাজ ঠিক নয়। কিন্তু আজকে একথা তারা বলেন নি যে ইমার্জেন্সী তুলে নাও—আমাদের ফরওয়ার্ড ব্লকের বন্ধুরা তারা যত্নাবানুব ঠাণ্ডা পর হয়েচে কিনা সরকারী খরচ—এটা বিরাট একটা মস্ত বড় জিনিস যাতে নাকি দেশের ন্যায় শৃঙ্খলা বাতত হয়ে যাবে সেই কথা তুলেছিলেন—সর্বাংশ হয়ে যাবে যদি যত্নাবানুব সেই বাক্যে জেলাব একটি গণ্ডগ্রামে একখানি ঘর হয় সেখানে এখনও বিদ্যুৎশক্তি যায়নি ঠাণ্ডা ধরেন কোন রূপ সেখানে নেই। শ্রীমতী মৃদুলা ব্যানার্জী যিনি দেশবন্ধুর দোহিত্রী তার সহধর্মী আমাদের ফরওয়ার্ড ব্লকের একজন বন্ধু বলেছেন

(নয়েজেস এ্যাণ্ড ইন্টারপেশনস)

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আমাদের কথা উনি শুনে নন, সারা এখানে ভুল ভাবে নিপ্রোভেন্ট করলে ঠিক হয়ে না—ইউ উইল সি অওয়ার এয়েওমেন্ট। আমরা ইমার্জেন্সী একেবারে তুলে দিতে বলিনি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

সেই কথা বলেন। ফরওয়ার্ড ব্লকের বন্ধুরা ইমার্জেন্সী রাখতে বলছেন। কিন্তু এই সভাতে শ্রীমুখা মৃদুলা ব্যানার্জী কোথায় কি করেছেন সে কথা আসে কি করে। আমরা মাননীয় বন্ধু শ্রী সিদ্ধাপ রায় সে কথা বলেছেন অনুগ্রহ করে পৃথুলাবাবুর কাছে চিঠিলিখে দিন। যদি লিখে দেন অনসন্ধান নিশ্চয় করব। কিন্তু যা বলেছি—আমাকে লিখে দিতে হবে। হাউস যদি থাকে, চলির দল যদি থাকে তাহলে তাদের লিখে দিতে হবে।

(নয়েজেস এ্যাণ্ড ইন্টারপেশনস)

[6- 6-10 p.m.]

লিখে দেবেন, আমরা অনসন্ধান করব, কিন্তু আপনাদের সেই সংসাহস নেই। এখানে জয়না ভাসায় হীন মনোভাব নিয়ে যদি কোন ভদ্র মহিলার সম্পর্কে কোন কথা বলেন যিনি এখানে উপস্থিত হয়ে জবাব দিতে পারেন না,—সেই সব কথা অনুগ্রহ করে লিখে জানান, ভালতের প্রধান মন্ত্রীর কাছেই না হয় লিখে জানান। কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয় সেই সংসাহস তাঁদের নাই।

আমার বন্ধু পাঁচুগোপাল ভাদুড়ী মহাশয় খাদ্যের কথা বলেছেন। খাদ্য বিতর্কে তিনিদিন পার হয়ে গিয়েছে। খাদ্যের মলা বৃদ্ধির জন্য এবং অন্যান্য খুচরা কারখণের জন্য তাঁরা আমাদের এই মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব এনেছিলেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, তাঁরা প্রত্যেকটি অনাস্থা প্রস্তাবে পরাজিত হয়েছেন। একটা অনাস্থা প্রস্তাবে তাঁরা পেয়েছেন ৫৬ ভোট, আমরা পেয়েছি ১৫০ ভোট, আরেকটা অনাস্থা প্রস্তাবে তাঁরা পেয়েছেন ৫৬ ভোট, আমরা পেয়েছি ১৫২। তৃতীয় অনাস্থা প্রস্তাবে

তঁারা পেয়েছেন ৫৬ ভোট, আমরা পেয়েছি ১৫৯ ভোট। একটা কোন রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য তারা এই সব অনাস্থা প্রস্তাব উপাধন করেছিলেন, দেশের নিরাপত্তার জন্য তাঁদের কোন উদ্বেগ নাই।

পশ্চিমবঙ্গের কম্যুনিষ্ট পার্টি সশ্রদ্ধে আমি বিশেষ কিছু বলে বলতে চাই না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় অন্ধ্রের নয়, মহারাষ্ট্রের নয়, বোম্বেতে নয়, এমন কি আসামে পর্যন্ত তত্পর নয়, যতদূর কম্যুনিষ্ট পার্টি পশ্চিমবঙ্গের সংকট সৃষ্টি করেছেন। কেন? তাঁরা একমত নন—আমরা জানতাম কম্যুনিষ্ট পার্টি বুদ্ধি একমত, কিন্তু তাঁরা একমত নন। তাঁদের মধ্যে দুটো ভাগ স্পষ্ট এবং আবার কাছে যেসব তথ্য আছে যার উপর ভিত্তি করে কম্যুনিষ্ট পার্টির চীনের পক্ষে যারা, যাদের আমরা গ্রেপ্তার করেছি তাঁদের সংগে এখানে যারা আছেন তাঁদের অনেকেরই মত নেলেনা বলেই আমরা তাঁদের গ্রেপ্তার করতে বাধ্য হয়েছি। শ্রীমতী ইলা নিত্রকে, শ্রীচৌবেকে আমরা ছেড়ে দিয়েছি। আমরা সকলকেই ছেড়ে দিতে রাজী আছি যদি আমরা বুদ্ধি তাঁরা আমাদের দেশের নিরাপত্তা বিধি ত করবেন না। আজকে সেজন্য কম্যুনিষ্ট পার্টির স্বরূপ কি আমাদের পরিষ্কার ভাবে বুঝা উচিত। পশ্চিমবঙ্গ অন্য কোন প্রদেশে দিকে তাকাবেনা, আমাদের প্রদেশের কথা আমরা ভালভাবে জানি। আমি আমাদের প্রদেশের দায়িত্ব নিয়েছি—(নয়েজ) যারা চেষ্টা করে হাউসের মধ্যে বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করতে চান

Shri Jamini Bhusan Saha : On a point of order, Sir,
তিনি বলেন চেষ্টা করে যারা হাউসের মধ্যে বাধা সৃষ্টি করতে চান—

Mr. Speaker : That is no point of order.

Shri Jamini Bhusan Saha :

এটা কি হাউসের প্রতি এয়াসপায়সন নয়?

Mr. Speaker :

এটা কোন পয়েন্ট অফ অর্ডার নয়। আপনি অনবরত ইন্টারপাউট করছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি পশ্চিমবঙ্গের কম্যুনিষ্ট পার্টির আভ্যন্তরীণ অবস্থা সম্পর্কে বলছিলাম—তাঁরা বকে হাত দিয়ে হলুদ তাঁদের মধ্যে কে চীনপন্থী। তাঁরা যদি পশ্চিমবঙ্গের কম্যুনিষ্টদের কোন চীন পন্থী বেড়ে নাই তাহলে আমি বলব যেটা সত্য কথা নয়। আমাদের কাছে যে সব দলিলপত্র আছে তা থেকে আমরা জানি পশ্চিমবঙ্গের কম্যুনিষ্টদের মধ্যে পরিষ্কার দুটো ভাগ—একটা ভাগ হচ্ছে চীনপন্থী, আরেকটা ভাগ হচ্ছে সোভিয়েত রাশিয়ার পক্ষে। ভারতবর্ষ যে নীতি গ্রহণ করেছে—ভারতবর্ষ কানোর সংগে ঝগড়া করতে চায়না। ভারতবর্ষ সবসময় প্রস্তুত আছে একসঙ্গে বসে মিটিং করবার জন্য, সেজন্য যখন কলকাতা প্রস্তাব হয় তখন ভারত সরকার রাজী হন আলোচনা করবার জন্য। এখানে রাজী আছেন, কিন্তু সোস্যালিস্ট চীনা রাজী নয়, এটা সবাই জানেন। ভারতের নন এয়াসায়নমেন্ট পলিসির মধ্যে তাঁওতা আছে অনেকে একথা বলেছেন, অনেকে একথাও বলেছেন ভারতবর্ষ আমেরিকার দিকে চলে গিয়েছে। যারা সোস্যালিস্ট তাদের যে বাস্তবনীতি, তাঁদের যে রাষ্ট্রনীতি তার সংগে আমাদের মিল নাই। কিন্তু আমরা সত্যবস্থান নীতিতে বিশ্বাস করি, এবং আন্তরিকতার সংগে বিশ্বাস করি বলেই আজো রাশিয়াও আমাদের পক্ষে। আজকে চীন ছাড়া সমস্ত পৃথিবীর লোক ভারতবর্ষের পক্ষে।

আমরা খরচ করতে চাই না। বাধ্য হয়ে কেন্দ্রীয় সরকার ৮০০ কোটি টাকার অধিক ডিফেন্স বাজেট করেছেন। সোস্যালিস্ট চীনা যদি আমাদের দেশ আক্রমণ না করত, এমনকি যদি কলকাতা প্রস্তাব যেমন নিত তাহলে আমাদের দেশবাসীর চাপ বসাতে হত না।

[6-10—6-21 p.m.]

আশ্চর্যের বিষয়। আজকে সমগ্র ভারতবর্ষের ধনী, দরিদ্র, মধ্যবিত্ত লোকেরা উৎপাদন বাড়ানোর জন্য চেষ্টা করছে এবং চীনা হানলকে প্রতিরোধ করবার জন্য এক হয়ে দাঁড়িয়েছে। এটা অবশ্য খুবই সত্য কথা যে আমাদের দেশে এমন জিনিস অনেক কিছু রয়েছে যার জন্য গরীব এবং মধ্যবিত্তদের কষ্ট হচ্ছে। অন্য দিকে বড়লোকরাও বলছে আমাদের উন্নয়ন কষ্ট হচ্ছে কারণ আমরা যা লাভ

করি তার অধিকাংশ এবং এমন কি কোন কোন ক্ষেত্রে লাভের চেয়ে বেশী টাকা টাক্স হিসেবে নেওয়া হচ্ছে। এখন আসল কথা হচ্ছে সকলকেই কষ্ট করতে হবে এবং অত্যন্ত গর্বের কথা হচ্ছে যে সকলেই হাসিমুখে সেই কষ্ট স্বীকার করছে। তা যদি না করত তাহলে আমার বিরোধী দলের বন্ধু হেমন্তবাবু জমরবাবু এবং কমিউনিষ্ট পার্টি, আর, সি, পি আই এবং পি, এস, পি-ব বন্ধুরা জানেন যে এর পূর্বে যেসব খাদ্য আন্দোলন হয়েছিল তাতে কিন্তু নেতাদের উপোস করতে হয়নি। অথচ এবারে উপোস করা সম্ভব লোক আসেনি। এত দুঃখ, এত কষ্ট, এত মূল্যবৃদ্ধি, এত টাক্স এবং তারপর এত আন্দোলন কিন্তু দেশবাসী তাঁদের পেছনে নেই। আপনারা সকলে শ্রম করণ ১৯৫৯ সালে কি ভয়ানক খাদ্য আন্দোলন হয়েছিল এবং তাতে কি অবস্থা হয়েছিল। সেই যে খাদ্য আন্দোলন হয়েছিল তাতে একটা রহস্য ছিল এবং সেই রহস্যের কথা ফরওয়ার্ড ব্লক, পি. এস. পি., আর, সি.পি. আই, ফেউ জানতেন না। ১৯৫৯ সালে কমিউনিষ্ট পার্টি যখন খাদ্য আন্দোলন আরম্ভ করল তখন লাঠীকে ওখানে টানা সৈন্য আক্রমণ করে এবং তারা ভেবেছিল ভারতবর্ষের মধ্যে বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করে বিপ্লব আনবে। আর, পূর্ববী মুখার্জী কমিউনিষ্ট পার্টি সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন তাতে তারা রুগ্ন হয়েছেন, কিন্তু তাঁরাই আজকে খাদ্য আন্দোলন করার জন্য কমিউনিষ্ট পার্টিকে সামনে আসতে দিয়েছেন। মাহোক, এখন কথা হচ্ছে খাদ্য সমস্যার সমাধান করার জন্য আমরা চেষ্টা করছি। তবে খাদ্যের দাম বৃদ্ধি শুধু যে পশ্চিমবাংলায় হয়েছে তা নয়, গনস্তু প্রদেশেই হয়েছে—অসামে হয়েছে, ত্রিপুরায় হয়েছে। আমাদের প্রদেশে আমাদের কোন ক্রটির জন্য বা আমাদের কোন অপরাধের জন্য খাদ্য সমস্যা সৃষ্টি হয়েছে তা নয়। সেদিন পাকিস্তান থেকে আমার একজন বন্ধু এসে বললেন যে, ৩৮ টাকার কম চাল পাওয়া যায় না এবং আরও বললেন যে এমন দুঃখ কষ্ট হচ্ছে যা দেখা যায় না। মাহোক, এখন কথা হচ্ছে আমাদের এখানে যে মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে এটা চর্চাও হয়নি বা পশ্চিমবঙ্গে সরকার করেনি—ভারতবর্ষের প্রায় প্রত্যেক প্রদেশেই এটা হয়েছে। তারপর ইমারজেনসী তুলে দেবার কথা যা হয়েছে তাতে আশার বন্ধন্য হচ্ছে যে ইমারজেনসীর জন্য আমরা দায়ী নয়, কমিউনিষ্ট পার্টি দায়ী সেই ইমারজেনসী আমরা তুলতে পারি না। আমাদের অন্যান্য দোষক্রটির দিকে ফরওয়ার্ড ব্লক, আর.এস.পি. এবং আর, সি.পি. আই-র তরফ থেকে যে দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে সোটা আমরা দেখব যাতে দূর পন্থায় পানি। তবে কমিউনিষ্ট পার্টি এই যে প্রস্তাব এনেছেন—অর্থাৎ তাঁদের তরফ থেকে শ্রীকোমল পাল বা প্রবাল এনেছেন সোটা আমি গ্রহণ করছি না এবং আমি মনে করি আমাদের যা কিছু দোষক্রটি ছিল না কেন কমিউনিষ্ট পার্টি বাদে বিরোধী দলের কোন পার্শ্ব লোক এই প্রস্তাবের পক্ষে ভোট দেবে না। এই কথা বলে এই প্রস্তাবের সম্পূর্ণ বিরোধিতা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The motion of Shri Kamal Kanti Guha that in line 1, after the words "to move that" the following be added :

"while there are sufficient reasons to believe that emergency should continue, it is no denying the fact that the Government, by its different anti-people policies, has failed to make the people emergency-minded. It can be said without the fear of contradiction that the Government is using the present situation for petty party interests and is allowing the profiteers and black-marketers to exploit the situation in their own way."

was then put and lost.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra.—that in line 1 after the words "That in view of the changed circumstances" tabled by Shri Shreemohan Thakur, the following be substituted:

"..... as evidenced by further accentuation of political and international crisis, created by the deliberate aggressiveness of Communist China and the reported aggravation of the border situation and the slogan raised by Communist China that war being the highest form of struggle is inevitable, and essential for establishing world communism and its denunciation of the theory of peaceful co-existence of different States and the existence of a third road, and in view of the deepening of the international crisis by reasons its blatant condemnation of the theoretical stand taken by Soviet Union and the Socialist Democratic forces in the world on the fundamental question of socialism and so-called inevitability of war, and in view of the

reported massing of Chinese troops and the military build-up by China all along the Himalayan border and the bellicose attitude of Red China and Pak Government signing of the Border Pact and Air Pact between Pakistan and Red China on the one hand, and the signing of a Naval Pact between Red China and Ceylon on the other, and in view of the protests voiced by different sections of the patriotic countrymen against the utter negligence and failure of the State and Union Governments to maintain conditions essential for sustaining an emergency and creating an atmosphere of national solidarity, and in view of gross abuse of emergency powers by the ruling party jeopardising the national interests, and the utter failure of the Union and State Governments to meet the national crisis and face the challenge by thorough reorientation of the economic and social policies so as to release forces of social change which could ensure enthusiastic participation of the people in the defence efforts and at the same time bringing about full mobilisation of human and economic resources of the country, failure to ensure social and economic justice to the working people, who have made unique contribution to defence efforts and who came forward gallantly to make supreme sacrifice to save their motherland from naked Chinese aggression, failure of the Government to root out corruption, failure to pursue with religious scrupulousness the stringent programme of austerity at the Governmental and administrative levels, failure to curtail the size of this unwieldy and expensive Council of Ministers of this State, and failure to prevent waste, pomp, pageantry, etc;

This House records its strong condemnation of these various acts of commission and omission and inefficiency of the Government at all levels and utilisation and exploitation of the situation prevailing in the country since after the proclamation of emergency by the ruling party to secure monopolisation of power and cynical disregard of the views of the Democratic Patriotic Nationalist Opposition in the State, and demands that conditions be immediately created to make the whole nation, particularly the people of this border State, feel that there is real national emergency in the background of latest developments and that emergency powers be invoked forthwith to crush anti-national, anti-social, anti-people forces in the country and smash the conspiracy of the industrial, commercial tycoons, monopolists, the corrupt functionaries of the State, the food racketeers, profiteers, black-marketeters, smugglers, to hold the price line, enforce the Industrial Truce Resolution, punish the defaulting employers who are violating the said Resolution, to prevent retrenchment, unfair labour practice, etc., to stop all evictions from land of tenants and share-croppers and cultivators in general, to stop any Bus fare, Tram fare rise as has been threatened, to prevent imposition of unwarranted load of arbitrary Compulsory Saving Deposit on the working people and to secure rehabilitation of the gold artisans rendered unemployed by the Gold Control Order, to save the country from economic crisis and the present political demoralisation born of policy of keeping the nation divided into haves and have-nots, and to uphold the sovereignty, political and territorial integrity of the country and the liberty of the people;

This House further demands that a Consultative Body consisting of the members of different political parties of this House be formed to examine working and implementation of emergency powers in this State".

was then put and lost.

The motion of Shri Anadi Das that in lines 1 and 2, for the words "in view of the changed circumstances in the country", the following be substituted:—

"whereas the vast powers assumed by the Government by the declaration of the Emergency have not been used either for strengthening the country against the external and the internal threat but only to strengthen the vested interests who are actually engaged in weakening the country's defence capability, production and above all destroying the morale of the people and indeed also of the armed forces by their unbridled profiteering, black-marketing, inflation and whereas Emergency powers are being used for furtherance of anti-national policy of leaning on reactionary and imperialist forces and whereas the Emergency powers are being used against the common people in all spheres of their lives and particularly against their hard earned rights and liberties."

was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in lines 1 and 2, for the words "in view of the changed circumstances in the country" the following be substituted:

"in view of the Government's failure to hold the price line and to prevent profiteering of the capitalists and businessmen and also to check over ambitious effort of the industrialists to inflict extreme hardship on the workers taking advantage of the Industrial Truce Resolution and in view of the failure of the Government to safeguard the interest of the common people"

was then put and lost.

The motion of Shri Jamini Bhuyan Saha that in view of the changed circumstances in the country and in view of the demand voiced by the different sections of the public for lifting emergency the House requests the Government of West Bengal to urge upon the Government of India for immediate lifting of the emergency, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—109

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abul H. Shem, Shri
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Basu, Shri Abani Kumar
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Bijooy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee

Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Shri Sunil
Das Gupta, Dr. Susil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dutta, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sucha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayon, Shri Brindaban
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Ghosh, Shri Kamal Kanti
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra
Jana, Shri Prabir Chandra
Joynal Abedin, Shri
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Kuiry, Shri Daman
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Debendra Nath
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maitra, Shri Kashi Kanta
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Kundru
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ashutosh
Mandal, Shri Shiddheswar

Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Shunkar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Naha, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Prasad, Shri Shiromani
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Gonesh Prasad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prasad
 Roy, Shri Tara Pada
 Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Dhunuswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarkar, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
 Indu, Shrimati Tushar

AYES—22

Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Jagat
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Chakravarty, Shri Haridas
Chattoraj, Dr. Radhanath
Dhibar, Shri Radhika
Golam Yazdani, Dr.
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Jamini Bhusan
Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 22 and the Noes 109, the motion was lost.

Adjournment

The House then adjourned at 6-21 p.m. till 12 noon on Monday, the 5th August, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

Index to the
WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY PROCEEDINGS
(Official Report)

Vol. XXXVI—No. 1—Thirty-Sixth Session (July-September 1963)

(The 15th, 16th, 17th, 18th, 19th, 22nd, 23rd, 24th, 25th, 26th, 29th, 30th,
and 31st July and 1st and 2nd August, 1963)

[(Q.) Stands for question.]

Abdul Bari Moktar, Shri

Debate on food situation: p. 237.

Abul Mansur Habibullah, Shri

Debate on No-confidence Motion: pp. 322-326.

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed

Ratification of Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963: p. 428.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 1068-1070.

Acharya Vinoba Bhave

Expenditure in connection with the visit of—(Q): p. 851.

Acharya Vinoba Bhave's Tour

Expenditure on—in West Bengal, (Q): p. 60.

Acharya Vinoba Bhave

Tour of—in West Bengal (Q): p. 360.

Acharya Vinoba Bhave Reception Committee of Calcutta, (Q):

p. 551.

Adhikary, Shri Sailendra Nath

Insistence to withdraw some objectionable remarks made on some
fasting member of the House: p. 144.

Mayna Basin Scheme (Q): p. 661.

Non-official Resolution: pp. 641-642.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963: p. 489.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 593-595, 718-720,
786, 833.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1963: pp. 882, 888, 891, 905.

Adjournment Motion(s)

Notices of—regarding rise of prices of essential commodities and token
hunger-strike by M.L.A's.: pp. 34, 38.

Notice of an—: p. 211.

Point of order regarding—: p. 36.

Advisory Committee

Constitution of—for distribution of lands, (Q): p. 56.

Agricultural Co-operatives

In Jalpaiguri district (Q): p. 1060.

Agriculture Department

Reorganisation of—(Q): p. 386.

Agricultural labourers

Wage rate for the—in sugar industry. (Q): p. 194.

Agricultural School,

Degree Course in—at Chinsurah, (Q): p. 764.

Agricultural Tax

Outstanding amount of—(Q): p. 259.

Air-conditioning of office rooms (Q):

p. 870.

Anchal Panchayat No. 3

Money allotted to—under Moyna police-station for development purpose (Q): p. 1033.

Anti-Social activities

In the district of Nadia (Q): p. 476.

Archaeological excavation at Rangamati, (Q):

p. 667.

Archaeological exploration

At Mondalgram, Burdwan (Q): p. 265.

Archaeological exploration and excavation at Gour (Q):

p. 284.

Arrest

Of Shri Mahananda Haldar, M.L.A.: p. 69.

Of two M.L.As.: p. 440.

Arrest of Member

p. 483.

Assembly precincts

Hunger strike by Members in the—: pp. 38-47.

Bakshi, Shri Monoranjan

Debate on food situation: p. 91.

Debate on No-confidence motion: p. 303.

Election of Managing Committee of the Kanksa High School (Q): p. 955.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 626-27.

Banmahotsab

Under first, Second and Third Plans (Q): p. 863.

Banerjee, Shri Bejoy Kumar

Debate on food situation: p. 229.

Debate on No-confidence Motion: p. 292.

Non-official Resolution: pp. 644-46.

Point of order regarding adjournment motions: p. 36.

Ratification of Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963: p. 420.

Banerjee, Shri Gopal

Alleged lay-off in Vidyasagar Cotton Mills, Sodepur (Q): p. 1039.

Debate on No-confidence motion: p. 314.

Non-plying of Calcutta taxis beyond Dunlop Bridge (Q): p. 845.

Banerjee, Shri Jaharlal

Debate on food situation: p. 166.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 577-578.

Banerji, The Hon'ble Sankardas

Ad-Hoc Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulation: p. 47.

The Annual Report of the Public Service Commission, West Bengal, for the year 1958-59: p. 47.

Manner of answering questions by Minister: p. 60.

Motion for extension of time for presentation of report of committee on public accounts: p. 481.

Personal Explanation: p. 164.

Procedure for allowing supplementary question as to be put by the questioner (Q): p. 112.

Bangeswari Cotton Mills Ltd..

Messrs.—(Q): p. 615.

Banks

Gone into liquidation since 1946 (Q): p. 210.

Basic School teachers

Pay-scales of—in Purulia District, (Q): p. 519.

Basu, Shri Abani Kumar

Debate on food situation: pp. 86-88.

Basu, Shri Amarendra Nath

Debate on food situation: pp. 85-86.

Debate on No-confidence motion: p. 301.

Request to the Chair to allow detained members to participate in the debate: p. 213.

Basu, Shri Debiprasad:

Debate on food situation: pp. 139-141.

Non-official Resolutions: pp. 1083-1086.

Basu, Shri Hemanta Kumar

Debate on food situation: pp. 74-76.

Debate on No-confidence Motion: pp. 268-271.

No-confidence Motion: p. 211.

Non-official Resolution: pp. 646-647.

Personal Explanation: p. 138.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 1070-1071.

B.D.O. of Raiganj.

Allegation against—(Q): p. 1027.

Beldanga Block No. 1

Women's Society under—(Q): p. 194.

Beldanga police-station

Staff engaged at—under Rural Water Supply Scheme (Q): p. 879.

Beldanga Sugar Mill (Q):

p. 116.

Benami lands

Recovery of—at Jalpaiguri district (Q): p. 1059.

Bengali as Official Language (Q):

p. 471.

Bengali Regiment

Formation of—(Q): p. 365.

Besterwitch, Shri A. H.

Arrangements for drinking water at Totopara (Q): p. 1031.

Construction of certain bridges in Jalpaiguri (Q): p. 664.

Debate on food situation: p. 233.

Grant to Madarihat Junior High School and recognition of Fatima Primary School (Q): p. 107.

Holong irrigation channel (Q): p. 663.

Irrigation Channels in Jalpaiguri (Q): p. 662.

Irrigation Channels under Tribal Welfare Scheme in Alipurduar police-station (Q): p. 1030.

Irrigation Canals under the Tribal Welfare Scheme in Madarihat police-station (Q): p. 1031.

Patlakhowa-Jaigaon Road, Jalpaiguri (Q): p. 30.

Settlement of land (Q): p. 49.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: p. 1071-1072.

Bhaduri, Shri Panohu Gopal

Bengeswari Cotton Mills Ltd., Messrs. (Q): p. 615.

Debate on food situation: pp. 77-79.

Election of Konnagar Municipality (Q): p. 618.

Non-official Resolution: pp. 655-656, 1109-1111.

INDEX

Bhaduri, Shri Pancho Gopal

Relief to ex-political prisoners (Q): p. 837.

Unmilled paddy production (Q): p. 754.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 623-624, 892, 1076-1078.

Bhagirathi Bridge

Construction of the—at Berhampore (Q): p. 261.

Bhattacharya, Dr. Kanailal

Debate on No-confidence Motion : p. 299.

Division of the Jhikira Union Board area into two Anchals (Q): p. 1032.

Economic rehabilitation of gold artisans (Q): p. 521.

Fair price shops (Q): p. 374.

Howrah-Amta bus route (Q): p. 846.

Insistence to withdraw some objectionable remarks made on some fasting members of the House: p. 144.

Pay-scales of basic school teachers in Purulia district (Q): p. 519.

Point of order regarding reading of letter of an outsider to refute allegations: p. 985.

Price of fish (Q): p. 448.

Registration of Roll Turners of Indian Iron and Steel Co. Ltd., Burnpur: p.

Removal of machineries from the factory of Messrs. Sur Iron and Steel Co. (P) Ltd., Calcutta (Q): p. 1058.

Report of the College Code Engineering Commission (Q): p. 945.

Request for extension of time for food debate: p. 139.

Transfer of 12 bus permits of Salkia Transport Agency (Q): p. 848.

Tube wells in West Bengal districts, 1963-64, under Rural Water Supply Scheme (Q): p. 878.

Visit of Shri Yinova Bhava in West Bengal (Q): p. 741.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963: p. 483

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 591-593, 721-24, 738, 776, 782, 787, 803, 805, 809, 822, 823, 825, 827, 828, 830, 831, 883, 886, 887, 894, 896, 908, 993-994, 1019-1027.

Bhattacharyya, Shri Mrigendra

Air-conditioning of office rooms (Q): p. 870.

Banamahatsab under first, second and third plans (Q): p. 863.

Cinema Houses in Ghatal Subdivision (Q): p. 876.

Cinema Houses in West Bengal (Q): p. 873.

Compensation to the ex-zamindars (Q): p. 1062.

Construction of Health Centre (Q): p. 1065.

Co-operative Societies in Ghatal Subdivision (Q): p. 965.

Crimes of Midnapore during 1961-62 and 1962-63 (Q): p. 698.

Deaths from cholera and small-pox in different districts (Q): p. 871.

Dhenki Co-operative Societies in Midnapore district (Q): p. 976.

Districtwise Intermediaries in West Bengal (Q): p. 963.

Embankment and sluice gate of Dharma and Chakbuyulia (Q): p. 701.

INDEX

Bhattacharyya, Shri Mrigendra

- Establishment of Blocks in the district of Minapore (Q): p. 691.
Fallow lands in Midnapur district (Q): p. 1056.
Flood-affected areas of Midnapore district (Q): p. 475.
Illegal transfer of Lands (Q): p. 697.
Lands received as Bhudan in West Bengal (Q): p. 1063.
Medicine for Dum Dum Jain Hospital (Q): p. 1064.
Minimum Wages Act in West Bengal (Q): p. 864.
Sal Forests of West Bengal (Q): p. 701.
Setting up of Panchayats in Ghatal Subdivision (Q): p. 1062.
Supply of water from Midnapore Canal for irrigation purposes (Q): p. 266.
Surplus land vested in different police-stations of Midnapore (Q): p. 1054.
Visit of Shri Vinoba Bhave in West Bengal (Q): p. 978.

Bhattacharyya, Shri Nani

- Irrigational Co-operatives in Jalpaiguri district (Q): p. 1060.
Alleged seizure of crops in Jalpaiguri district (Q): p. 452.
Debate on food situation: pp. 154-157.
Fire-brigade unit in Alipurduar town (Q): p. 194.
Flood damaged bridges of Alipurduar subdivision (Q): p. 1060.
Hospitals under Alipurduar subdivision (Q): p. 1059.
Industrial Estate in Siliguri (Q): p. 526.
Lands acquired by Estates Acquisition Act in Jalpaiguri (Q): p. 1058.
Modified Ration Shops in Tea garden areas (Q): p. 376.
New pay-scale in the schools receiving deficit grant (Q): p. 1061.
Recovery of Benami lands at Jalpaiguri district (Q): p. 1059.
Road works in Alipurduar subdivision (Q): p. 1060.
Stock in rice in Alipurduar subdivision (Q): p. 376.
Water supply in Tea garden areas (Q): p. 376.
The West Bengal Zilla Parishad Bill, 1962: pp. 586-588.

Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas

- Amendment to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956: p. 48.
The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Ordinance, 1963: p. 47.
The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963: pp. 481, 485, 489, 496, 501, 502.

Bhowmik, Shri Barendra Krishna

- Debate on food situation: p. 163.

Bhudan

- Lands received as—in West Bengal (Q): p. 1063.

Bidi Factories

- Lock-out in the—at 2 Gas Street, Calcutta (Q): p. 1048.

Bill(s)

- Ratification of Constitutions (Fifteenth Amendment) Bill, 1963: p. 410.
- The West Bengal Estate Acquisition (Amendment) Bill, 1963: p. 481.
- The West Bengal Highways—1962: p. 1023.
- The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 502, 564-601, 623-635, 708-735, 737-775, 881, 987, 1023, 1068.
- Unauthorised sale of—from Government Brick Fields (Q): p. 861.
- Blocks under Lalbagh police-station (Q): p. 558.

Bridge(s)

- Construction of a—over the Bhagarathi at Berhampore (Q): p. 681.
- Construction of a—over the Dobandhi on Mayua-Paramanandapur-Pingla Road (Q): p. 662.
- Construction of a—over the Haldi river on Mechada-Digha Road (Q): p. 33.
- Construction of certain—in Jalpaiguri (Q): p. 664.
- Over the river Kangsabati on Moyna-Tamluk Road (Q): p. 30.
- Flood damaged—of Alipurduar subdivision (Q): p. 1060.
- Over the Consaye (Q): p. 866.
- Over the Ganges at Berhampore (Q): p. 262.

B. T. Mills, Kashimbazar

- Workers in—(Q): p. 862.

Bus-fare

- In Nadia district (Q): p. 458.

Bus Route

- Howrah-Amta—(Q): p. 846.

Business Advisory Committee

- p. 71.
- Non-service of notice convening—: p. 71.

Cabinet meeting

- Expenditure for—at Darjeeling (Q): p. 768.

Cabinet Meeting and Committee Meetings

- Expenditure on the—at Darjeeling (Q): p. 456.

Calcutta-Bombay National Highway (Q):

- p. 963.

Calcutta

- Police uniforms of—(Q): p. 391.

Calling Attention

- Regarding Collapse of Bhagirathi Bridge: p. 69.
- Regarding the hunger strike of four undertrial prisoners lodged in Asansol Jail: p. 409.

Calling Attention

Regarding the reported crack in pillars constructed for the new bridge over the Rupnarayan near Kolaghat: p. 480.

To Matters of Urgent Public Importance: pp. 563, 621, 706.

Regarding the affairs of Durgapur Projects Ltd.: p. 769.

Regarding the construction of a road and air-conditioning of a house at Government cost in the village Deolagarh in the district of Bankura: p. 774.

Regarding suicide of goldsmith Kalipada Das and his wife: p. 984.

Regarding the clash among student demonstrators in protest against India's agreement with the Voice of America: p. 1066.

Regarding the proposed increase of bus fares by the State Transport Corporation: p. 1067.

Cancer

Cases in Calcutta (Q): p. 368.

Cancer Hospital

Opening of a—at Berhampore (Q): p. 207.

Cattle Breeding Centres

Artificial—in Malda(Q): p. 125.

Cattle purchase and fertilizer loan (Q):

p. 763.

Central Co-operative Societies

In West Bengal (Q): p. 760.

Cereals

Production of—in West Bengal during the Third Five-Year Plan (Q): p. 688.

Chair

Request to the—to allow detenu members to participate in the debate: p. 213.

Chairman, Mr.

Announcement by—on the arrest of two M.L.As.: p. 440.

Observation by—on the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962.

Chairman of Dandakaranya

Appointment of the—(Q): p. 471.

Chakravarty, Shri Haridas

Debate on food situation: pp. 214-216.

Ratifications of Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963: p. 425.

Chanchal High School

Hostels of—of Kharba police-station (Q): p. 947.

Chanchal-Samei Road

In Malda district (Q): p. 64.

Chanchal Siddheswari Institution (Q):

p. 949.

INDEX

ix

Chatterjee, Shri Mukti Pada

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963:
pp. 500, 501.

Chattopadhyay, Shri Brindaban

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 588-589.

Chatteraj, Dr. Radhanath

Debate on food situation: p. 231.

Chest Clinic

Populated areas around Hooghly Sadar—(Q): p. 471.

Choubey, Shri Narayan

Bridge over the Consaye (Q): p. 866.

Calcutta-Bombay National Highway (Q): p. 963.

Consumer's Co-operative Societies in West Bengal (Q): p. 865.

Debate on food situation: p. 168.

Distress in the districts of Purulia, Bankura and Midnapore (Q):
p. 867.

Industrial disputes in Emergency period (Q): p. 960.

Notice of an adjournment motion regarding contract between All-India
Radio and the Voice of America: p. 211.

Production and requirement of rice in West Bengal (Q): p. 1057.

State Medical Unit at Kharagpur (Q): p. 870.

Water-supply schemes for Kharagpur and Tamluk (Q): p. 866.

Chunder, Dr. Pratap Chandra

Debate on food situation: pp. 79-81.

Cinema Houses

In Ghatal subdivision (Q): p. 876.

In West Bengal (Q): p. 873.

Citizens' Committee in West Bengal (Q):

p. 258.

Coal dealers

Appointment of—of Krishnagar, Nadia (Q): p. 472.

College Code Enquiry Commission

Report of the—(Q): p. 945.

Committee

Constitution of a—for distribution of lands (Q): p. 58.

Committee on Public Accounts

Motion of extension of time for report of—: p. 481.

Compensation

Realisation of recurring—from the refugees of some squatter's
colonies (Q): p. 183.

Confidential Assistance of the Ministers (Q):

p. 210

Consumer's Co-operative Societies

Calcutta wholesale—(Q): p. 539.

In West Bengal (Q): p. 865.

Contai Basin Scheme (Q):

p. 680.

Co-operative Bank

Balagoria—(Q): p. 763.

Co-operative Marketing Society of Beldanga Block No. 11 (Q):

p. 531.

Co-operative Societies in Chatal Subdivision (Q):

p. 965.

Corrugated Sheets (Q):

p. 703.

Cremation Ground

Repair of—(Q): p. 765.

Crimes of Midnapore during 1961-62 and 1962-63 (Q):

p. 698.

Crimes

In Murshidabad district (Q): p. 395.

Crops

Seizure of—in Jalpaiguri district (Q): p. 452.

Dacoities

Number of—in West Bengal (Q): p. 477.

Dainan Dak Bungalow in Tamluk police-station (Q):

p. 679.

Das, Shri Anadi

Concealed Gold (Q): p. 759.

Debate on No-confidence Motion: p. 293.

Effect of Gold Control Order on the workers other than Gold artisans (Q): p. 1042.

Non-official Resolution: pp. 652-53, 1102-1103.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: p. 1076.

Das, Shri Ananga Mohap

Bridge over the river Kansabati on Moyna-Tamluk Road (Q): p. 30.

Compulsory primary education in West Bengal (Q): p. 540.

Consideration of 10th class pass certificate of a Higher Secondary School as equivalent to School Final pass certificate (Q): p. 195.

INDEX

xi

Das, Shri Ananga Monon

- Construction of a bridge over the Haldi river on Mechada-Digha Road (Q): p. 33.
- Construction of a Sluice Gate in P.S. Pingla, Midnapore (Q): p. 29.
- Distribution of manure in Moyna police-station, Midnapore (Q): p. 459.
- Excavation of an irrigational channel in police-station Pingla, Midnapore (Q): p. 67.
- Grants to Higher Secondary Schools for construction of building and for purchase of equipment for Science Course (Q): p. 30.
- High price of paddy and rice during this year (Q): p. 4.
- Maximum price of jute (Q): p. 68.
- Minor Irrigation Scheme (Q): p. 27.
- Money allotted to Anchal Panchayat No. 3 under Moyna police-station for Development purpose (Q): p. 1033.
- Moyna-Paramandapur-Pingla Road (Q): p. 195.
- New roads in Midnapore district during the Third Five-Year (Q): p. 31.
- A new road from Purusottampur to Arangkeyarana, Midnapore (Q): p. 31.
- Panchayat election (Q): p. 1034.
- Plan for small sluice gates (Q): p. 32.
- Police constables posted in Moyna and Pingla police-stations (Q): p. 460.
- Remission of rent (Q): p. 51.
- Remittance of money by the Tahsildar (Q): p. 52.
- Rise of price of Sugar (Q): p. 11.
- Rural water supply in Pingla and Moyna police-stations, Midnapore (Q): p. 470.
- Subdivisional Hospital at Tamluk (Q): p. 16.
- Teaching of Honours Course in Bio-Science in Midnapore College (Q): p. 951.
- Theft of money from A.R.O. office, police-station Moyna, Midnapore (Q): p. 125.

Das, Shri Nikhil

- Debate on food situation: pp. 83-85.
- Debate on No-confidence Motion: p. 307.
- Non-official Resolutions: pp. 638-40, 1091-1094.
- Ratification of Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963: p. 416.
- The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 627-29.

Das, Shri Sambhu Gopal

- Debate on food situation: p. 105.
- The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 573-575.

Das, Shri Sudhir Chandra

- Acharya Binova Bhabe's tour in West Bengal (Q): p. 60.
- Balagoria Co-operative Bank (Q): p. 763.
- Constitution of a Committee for distribution of lands (Q): p. 58.

Das, Shri Sudhir Chandra

- Contai Basin Scheme (Q): p. 680.
 Control of Sugar (Q): p. 381.
 Conversion of municipalities into panchayats (Q): p. 192.
 Dainan Dak Bungalow in Tamluk police-station (Q): p. 679.
 Debate on food situation : pp. 89-91.
 Digha Congress Sammelan and Co-operative Societies (Q): p. 119.
 Distribution of group-loans in Contai Subdivision (Q): p. 175.
 Distribution of milk powder by Government in Contai Subdivision (Q): p. 263.
 Distribution of relief in Contai Subdivision (Q): p. 178.
 Expenditure in connection with the visit of Acharya Vinoba Bhaba (Q): p. 851.
 Formation of Bengali Regiment (Q): p. 365.
 Free diet for the T. B. Patients (Q): p. 17.
 Gold artisans in West Bengal (Q): p. 766.
 Holding of Panchayat elections (Q): p. 68.
 Land vested in Government in Contai Subdivision (Q): p. 378.
 Ministers' travelling allowances for attending Digha Congress Conference (Q): p. 441.
 Pay-scales of Chowkidars and Dafadars (Q): p. 17.
 Plot of land attached to Contai Subdivisional Officer (1)'s office (Q): p. 668.
 On point of privilege: p. 479.
 Remission of fees for injection in Veterinary Hospital (Q): p. 137.
 Rice supplied to ration shops of Muffusil area in the last week of May (Q): p. 33.
 Shifting of an electricity generator from Contai to Digha (Q): p. 478.
 Sinking of tube-wells in Contai Subdivision (Q): pp. 16, 359.
 Technical School at Contai (Q): p. 122.
 Transport Society within the area under Hijli Co-operative Society (Q): p. 120.
 The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 575-577, 716-18, 781, 810, 886, 909, 994-995.

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath

- Statement on Calling Attention notice regarding collapse of Bhagirathi Bridge: p. 69.
 Statement made on Calling Attention regarding the construction of a Road and Air-Conditioning of a house at Government cost in the Village Deologarh in the district of Bankura: p. 774.
 Statement made on the reported cracks in pillars constructed for the new bridge over the Rupnarayan near Kolaghat: p. 480.
 The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 1023-1024.

Das Gupta, Shri Sunil Kumar

Debate on food situation: pp. 216-218.

Non-official Resolution: pp. 635-37, 659.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 585-586.

Das Mahapatra, Shri Balai Lal

Debate on food situation: pp. 220-223.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963: p. 491.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 505, 629-31, 726-29, 777, 785, 806, 810, 825, 883, 886, 892, 895, 1072, 1074.

De, Shri Kanai Lal

Point of Personal Explanation: p. 281.

Deaths

From cholera and smallpox in different districts (Q): p. 870.

Debate on Food Situation

pp. 215-256, 139-174.

Debattar properties

Annuity for—(Q): p. 399.

Defalcation of Money

In the Raniganj Girls' Higher Secondary and Mohanbati High School (Q): p. 939.

Defence of India Act

Division II detainees under rule 30 of—(Q): p. 878.

Defence of India Rules

Approving authority in the case of arrests under—(Q): p. 464.

Total number of division II under trial prisoners arrested under—(Q): p. 465.

Degree Course

In Commerce in Government Colleges (Q): p. 472.

Deputy Speaker, Mr.

Announcement by—the leave of absence of Shri Subodh Chowdhury: p. 564.

Observation by—on the adjournment motion: p. 34.

Dey, Shri Jiban Krishna

Acquisition of lands (Q): p. 706.

Corrugated sheets (Q): p. 703.

Danger to Dhalpal road from the erosion of the Gadadhari river (Q): p. 267.

Development of roads (Q): p. 768.

Establishment of Second Block in Tufanganj for Welfare of the Tribes (Q): p. 704.

Expenditure for Cabinet meeting at Darjeeling (Q): p. 768.

Dey, Shri Jiban Krishna

Girls' Multipurpose Higher Secondary School in Tufanganj subdivision (Q): p. 267.

Refugee families in the district of Cooch Behar (Q): p. 705.

Relief to the families of those killed or injured due to police firing in Cooch Behar (Q): p. 479.

Rent remission due to cyclone at Tufanganj (Q): p. 769.

Siliguri-Jogighopa Broad Gauge Railway (Q): p. 768.

Tufanganj Sadar Hospital, Cooch Behar (Q): p. 478.

Typhooned areas of Tufanganj subdivision (Q): p. 880.

Dhalpal Road

Danger to—from the erosion of the Gadadhari river (Q): p. 267.

Dhar, Shrimati Charushila

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: p. 517.

Dhenki Co-operative Societies in Midnapore district (Q): p. 976.

Dhenki-Fisherman and Amarkanfala Co-operative Societies (Q): p. 553.

Digha Congress Sammelan and Co-operative Societies (Q): p. 119.

Distress in the districts of Purulia, Bankura and Midnapore (Q): p. 867.

Distress in Purulia and the Sundarbans (Q): p. 640.

Division(s)

pp. 341-353, 437, 790, 811, 897, 915, 920, 926, 934, 1004-1011, 1014-1016, 1119-1122.

Doctor

Posting of—in Kharba Health Centre, Malda (Q): p. 69.

Drainage Canal at J. L. No. 30 of Gobindapur mauza at Berhampore police-station (Q): p. 563.

Drains

Improvement of—under Hooghly-Chinsurah Municipality (Q): p. 765.

Drinking water at Totopara

Arrangements for—(Q): p. 1031.

Dum Dum Jail Hospital

Medicine for—(Q): p. 1064.

Dutt, Shri Ashoke Krishna

Debate on no-confidence motion: p. 321.

Electricity

Supply of—in Kharba police-station, Malda (Q): p. 196.

Electricity at Digha

Expenditure incurred in order to supply—(Q): p. 333.

INDEX

xv

Electricity Generator

Shifting of an—from Contai to Digha (Q): p. 478.

Embankment and sluice gate of Dharma and Chakbuyulia (Q): p. 701.

E.M.C. Workers

Strike of—(Q): p. 1048.

Employment Exchange

Recruitment in commercial firms through—(Q): p. 619.

Engineers

Under rural water supply schemes (Q): p. 27.

Establishment of Blocks in the district of Midnapore (Q): p. 691.

Ex-political prisoners

Relief to—p. 837.

Ex-Zamindars

Compensation to the—(Q): p. 1062.

Fair Price Shops (Q):

p. 374.

Farakka Barrage (Q):

p. 764.

Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.

Statement on the unemployment due to abolition of the Deep Sea Fishing Scheme: p. 663.

Ferry-ghat

Jangipur-Raghunathganj—(Q): p. 457.

Ramnagore—(Q): p. 452.

Fire-brigade Unit in Alipurduar town (Q):

p. 194.

Fire-brigade Unit in Nadia district (Q):

p. 1047.

Fire-station

Non-establishment of a—at Krishnagar (Q): p. 1066.

Fish

Price of—(Q): p. 448.

Fish Price

Control on—(Q): p. 455.

Flood-affected Areas

Of Midnapore district (Q): p. 475.

Flood Enquiry Commissions' recommendation for Malda district (Q): p. 665.

Food Debate

Request for extension of time for—: p. 139.

Food deficit in Murshidabad (Q):

p. 375.

INDEX

Food Situation

Debate on— pp. 72-106.

Football Ground

In Calcutta (Q): p. 470.

Football Grounds in Calcutta (Q):

p. 764.

Foundation seeds at Nabagram police-station in Murshidabad District (Q):

p. 558.

Free Primary Schools

Managing Committees for—(Q): p. 532.

Free Tuition

Facilities of—to the teachers' wards

Gas and electricity in Calcutta

Shortage in supply of—: p. 537.

Ghosh, Shri Debsharan

Aid to village schools through Beldanga Block No. I (Q): p. 932.

Compensation to intermediaries in Murshidabad district: p. 978.

Debate on food situation: p. 223.

Food deficit in Murshidabad (Q): p. 375.

Lands acquired under State Acquisition Act in Beldanga police-station (Q): p. 981.

Primary schools in Murshidabad district (Q): p. 979.

Protection of "Kapileswar Temple" at Saktipur (Q): p. 879.

Ramnagar-Farakka Road (Q): p. 879.

Ramnagore ferry-ghat(Q): p. 452.

Staff engaged at Baldanga police-station under Rural Water Supply Scheme (Q): p. 879.

Wage rate for the agricultural labourers in sugar industry (Q): p. 194.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963: p. 487.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 596-597.

Women's Society under Beldanga Block No. 1 (Q): p. 194.

Ghosh, Shri Ganesh

Approving authority in the case of arrests under Defence of India Rules (Q): p. 464.

Division II detainees under rule 30 of Defence of India Act (Q): p. 878.

Total number of division II undertrial prisoners arrested under Defence of India Rules (Q): p. 465.

INDEX

Ghosh, Shri Sambhu Charan

- Age of superannuation of the Primary School teachers (Q): p. 823.
- Appointment of the chairman of Dandakaranya (Q): p. 471.
- Archaeological exploration and excavation at Gour (Q): p. 264.
- Archaeological exploration at Mondalgram, Burdwan (Q): p. 265.
- Average prices of rice in West Bengal (Q): p. 1054.
- Bengali as official language (Q): p. 471.
- Debate on food situation: pp. 241-244.
- Debate on No-confidence motion: pp. 329-332.
- Degree course in Agricultural School at Chinsurah (Q): p. 164.
- Degree course in Commerce in Government Colleges (Q): p. 472.
- Digging of holes on either sides of the road in Mogra Union, Hooghly, (Q): p. 264.
- Farakka Barrage. (Q): p. 764.
- Football ground in Calcutta (Q): pp. 470, 764.
- Gramdan. (Q): p. 446.
- Hooghly Imambara Hospital. (Q): p. 765.
- Improvement of large drains under Hooghly-Chinsurah Municipality (Q): p. 765.
- Living index in West Bengal. (Q): p. 469.
- Next General Election of the Hooghly-Chinsurah Municipality (Q): p. 691.
- Non-official Resolution: pp. 642-644, 1103-1105.
- Populated areas around Hooghly Sadar Chest Clinic (Q): p. 471.
- Publication of profumo-Keeler case in Newspapers: p. 481.
- Rabindra Bhawan at Chinsurah Hooghly. (Q): p. 690.
- Raja Rammohan Roy's house at Amherst Street, Calcutta (Q): p. 472.
- Repair of cremation ground (Q): p. 765.
- Time-table for Suburban trains (Q): p. 690.
- Tour of Acharyya Vinoba Bhave in West Bengal (Q): p. 360.
- The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 567-570.

Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti

- Annual Report of the Small Scale Industries Corporation: p. 48.
- Non-official Resolution: pp. 656-58.

Ginger

- Production of—in Darjeeling (Q): p. 392

Gotam Yadanai, Dr.

- Advisory Committee for distribution of khas lands (Q): pp. 842, 849.
- Amount of money in the accounts of each Gram Panchayat (Q): p. 68.
- Amount of money donated to the National Defence Fund (Q): p. 196.
- Artificial Cattle Breeding Centres in Malda (Q): p. 125.
- Chanchal-Samsi Road in Malda district (Q): p. 54.
- Chanchal-Siddheswari Institution (Q): p. 949.
- Constitution of Selection Committees in connection with admission of students to the State Medical Colleges (Q): p. 62.
- Crops cultivated in Seed Farms of Malda district (Q): p. 541.
- Debate on food situation: p. 240.
- Diathermy apparatus for the Malda District Hospital (Q): p. 758.
- Flood Enquiry Commissions' recommendation for Malda district (Q): p. 665.
- Hospitals in Malda district (Q): p. 196.
- Hostels of Chanchal High School of Kharba police-station (Q): p. 947.
- Levy of taxes by each Anchal Panchayat (Q): p. 68.
- Malda District Hospital (Q): p. 756.
- Mohsin Scholarships (Q): p. 200.
- Muslim, Anglo-Indian and Scheduled caste employees in Government service (Q): p. 460.
- Operation cases in Malda District Hospital (Q): p. 757.
- Posting of doctor in Kharba Health Centre, Malda (Q): p. 64.
- Production of pure seeds in Thana Farms (Q): p. 855.
- Publication of Rabindra Rachanavali (Q): p. 381.
- Reservation of seats for admission of students in Medical Colleges (Q): p. 17.
- Roads in Malda district (Q): p. 854.
- Rural water supply in Malda district (Q): p. 199.
- Supply of electricity in Kharba police-station, Malda (Q): p. 196.
- Unauthorised sale of bricks from Government brick fields (Q): p. 861.
- The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 505, 506, 708-709, 711-16, 737, 775, 780, 803, 805, 809, 821, 822, 828, 831, 890, 902, 983-992, 997, 998, 1003-1004, 1012-1013.

Gold

- Concealed (Q): p. 759.

Gold artisans

- Economic rehabilitation of—(Q): p. 521.
- Gratuitous relief to the—(Q): p. 862.
- In West Bengal (Q): p. 766.
- Plan for allotting permits for soft coke to unemployed—(Q): p. 766.
- Re-employment of—in West Bengal (Q): p. 265.
- Unemployed—in Nadia (Q): p. 469.

INDEX

xiv

Gold Control Order

Effect of—on the workers other than gold artisans (Q): p. 1042.

Gold Control Rules

Goldsmith families affected by the—(Q): p. 462.

Government Diary at Belgatchia (Q):

p. 552.

Government House at Regent Estate, Tollygunge (Q):

p. 674.

Government plots for low-income group people (Q):

p. 670.

Government service

Muslim, Anglo-Indian and Scheduled caste employees in—(Q): p. 460.

Muslim employees in the—: p. 462.

Gramdan (Q):

p. 446.

Gramdan and Shudan in West Bengal (Q):

p. 1061.

Gram Panchayat

Amount of money given to each—in the district of Murshidabad (Q):
p. 134.

Amount of money in the account of each—(Q): p. 68.

Greater Calcutta

Plan for—(Q): p. 688.

Group loans

Distribution of—in Contai Subdivision (Q): p. 175.

Guha, Shri Kamal Kanti

Debate on food situation: pp. 101-103.

Nirikhnama for Cooch Behar district (Q): p. 457.

Non-official Resolutions: pp. 1086-1089.

Requirement of citizens' certificate in transfer of lands (Q): p. 535.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 624-626.

Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar

Laying of the report of his Joint Committee on the West Bengal
Homoeopathic System of Medicine Bill, 1963: p. 564.

Hazarduari, Imambari, etc.

In Murshidabad district (Q): p. 263.

Hazra, Shri Monoranjan

Debate on food situation: pp. 88-89.

Lay-off of 500 workers in Hindusthan Motor Co. at Uttarpara (Q): p. 682.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963: p. 495.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 579-581, 720-21.

Health Centre(s)

Construction of—(Q): p. 1065.

In Unions Shibpur and Maharul, police-station Nabagram, Murshidabad (Q): p. 207.

Higher Secondary School(s)

Grants to—for construction of building and for purchase of equipment for Science Course (Q): p. 30.

Girls' Multipurpose—in Tufanganj Subdivision (Q): p. 267.

Hijli Co-operative Society

Transport Society within the area under—(Q): p. 120.

Hindusthan Motor Co. at Uttarpara

Lay-off of 500 workers in—(Q): p. 682.

Holes

Digging of—in other sides of the road in Mogra Union, Hooghly (Q): p. 264.

Holong irrigation channel (Q):

p. 663.

Honours Course in Bio-Science

Teaching of—in Midnapore College (Q): p. 951.

Hooghly-Chinsurah Municipality

Next General Election of the—(Q): p. 691.

Hospital(s)

Hooghly Imambara Hospital (Q): p. 765.

Under Alipurduar Subdivision (Q): p. 1059.

Diathermy apparatus for the Malda district—(Q): p. 758.

Equipped with Neurology Outdoor Department in West Bengal (Q): p. 372.

Establishment of a Subdivisional—at Ranaghat, Nadia (Q): p. 478.

At Faizbag (Q): p. 377.

In Malda district (Q): pp. 196, 750.

Operation cases in Malda district—(Q): p. 757.

Subdivisional—at Tamruk (Q): p. 16.

Tufanganj Sadar—, Cooch Behar (Q): p. 478.

Muslim students'—of B. N. College, Hooghly (Q): p. 767.

INDEX

xxi

Howrah Improvement Trust

Schemes of—(Q): p. 192.

Hunger-strike by D. I. Rules prisoners in some Central Jails (Q):
p. 683.

Hunger-strike by Members in the Assembly precincts
p. 38.

Husking machines in West Bengal (Q):
p. 561.

Industrial disputes in Emergency period (Q):
p. 960.

Industrial Estate (Q):
p. 759.

In Siliguri: p. 526.

Industrial Truce Resolution

Implementation of— (Q): p. 619.

Implementation of this—(Q): p. 1048.

Industries

Establishment of—in Murshidabad (Q): p. 262.

Insistence to withdraw some objectionable remarks made on some fasting members of the House:
p. 144.

Interception Centre

at Banpur, Nadia (Q): p. 65.

Intermediaries in Murshidabad district

Compensation to—(Q): p. 978.

Intermediaries in West Bengal

Districtwise (Q): p. 963.

Irrigation Canals

Under the Tribal Welfare Scheme in Murshidabad police-station (Q):
p. 1031.

Irrigation Channels

In Jalpaiguri (Q): p. 662.

Under Tribal Welfare Scheme in Aliparduar police-station (Q):
p. 1030.

Excavation of an—in police-station Pingla, Midnapore (Q): p. 67.

Irrigation Scheme

Minor—(Q): p. 27.

Isahaque, Shri A. K. M.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 582-585.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das

Point of order raised by Shri Nani Bhattacharjee: p. 411.

Ratification of Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963: p. 434.

Janakalyan Samiti

At Kajla, Midnapore (Q): p. 138.

Jeep(s)

Government—in Murshidabad district (Q): p. 555.

Murshidabad District School Board—(Q): p. 528.

Jhikera Union Board

Division of the—into two Anchals (Q): p. 1032.

Josee, Shri Lakshmi Ranjan

Debate on food situation: p. 234.

Sainik School at Kalimpong (Q): p. 954.

Shops and Establishments Inspector for Darjeeling district (Q): p. 1037.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 516, 716, 775, 881, 885.

Junior High School

Upgrading of—at Goaljan (Q): p. 761.

Jute

Maximum price of—(Q): p. 68.

Kapileswar Temple

Protection of—at Saktipur (Q): p. 879.

Kazi Nazrul Islam

Financial assistance to the—(Q): p. 763.

Khagrahat Railway Station

Electrification of—(Q): p. 261.

Khan, Shri Guru Pada

Debate on food situation: p. 171.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 570-573.

Khas lands

Advisory Committee for distribution of—(Q): pp. 842, 849.

K. N. College, Berhampur

Financial assistance to the—for opening of Commerce Department (Q): p. 760.

INDEX

225

Kelay, The Hon'ble Jagannath

Motion for extension of time allotted for Bill: p. 907.

Kennagar Municipality

Election of—(Q): p. 618.

Kundu, Shri Gour Chandra

Debate on food situation: pp. 164-166.

Fire Brigade Unit in Nadia district (Q): p. 1047.

Governing Body of the Ranaghat College (Q): p. 957.

Maternity Department in Paharpur-Kalinarayanpur Union Health Centre (Q): p. 758.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 589-591.

Lalbagh-Panchgram and Berhampur-Jangipur roads (Q):

p. 680.

Lands

Acquired by Estates Acquisition Act in Jalpaiguri (Q): p. 1058.

Acquired under Estates Acquisition Act in Beldanga police-station (Q): p. 981.

Acquisition of—in Bhagwanbati and Chhoto Satui Mouzas (Q): p. 488.

Acquisition of—(Q): p. 706.

Distribution of—vested in the Government (Q): p. 53.

Fallow—in Midnapore district (Q): p. 1056.

Illegal transfer of—(Q): p. 697.

Plot of—attached to Contai Subdivisional Officer(I)'s Office. (Q): p. 668.

Requirement of citizen's certificate in transfer of—(Q): p. 535.

Settlement of—(Q): p. 49.

Surplus—vested in different police-stations of Midnapore (Q): p. 1054.

Temporary Bondobasto of—(Q): p. 688.

Vested in Government in Beldanga Circle, Murshidabad (Q): p. 689.

Vested in Government in Berhampore-Hariarpore Circle (Q): p. 468.

Vested in Government in Contai Subdivision (Q): p. 378.

Land Acquisition

For Ramnagar-Chaurigacha-Chirute-Khagraghat Road (Q): p. 467.

Land Advisory Committee

Meetings of the—of Berhampore-Hariarpore Circle (Q) p. 468.

Land Distribution Advisory Committee

Constitution of—(Q): p. 470.

Law and a Medical College

Setting up of a—under North Bengal University (Q): p. 66.

Lay-off of 500 workers in Hindustan Motor Co. at Uttarpara (Q): p. 682.

Leave of absence

pp. 214, 564.

Living index

In West Bengal (Q): p. 469.

Machineries

Removal of—from the factory of Messrs. Sur Iron and Steel Co. (P)
Ltd., Calcutta (Q): p. 1058.

Madrasahs

In West Bengal (Q): p. 461.

Mahato, Shri Girish Chandra

Debate on food situation: pp. 94-96.

Debate on No-confidence Motion: p. 312.

Non-official Resolution: p. 1108.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 578-579.

Mahato, Shri Mahendra Nath

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 1074-1076.

Maitra, Shri Anil

Construction of a bridge over the Dobandhi on Mayna-Paramananda-
pur-Pingla Road (Q): p. 662.

Mayna-Paramanandapur-Pingla Road (Q): p. 661.

Maitra, Shri Birendra Kumar

Debate on food situation: pp. 92-94.

Maitra, Shri Kashi Kanta

Acharya Vinoba Bhave Reception Committee of Calcutta (Q): p. 55f.

Allegations against B.D.O. of Raiganj (Q): p. 1027.

Alleged defalcation of money in the Raiganj Girls' Higher Secondary
and Mohanbati High Schools (Q): p. 938.

Anti-social activities in the district of Nadia (Q): p. 476.

Appointment of Coal dealers of Krishnagar, Nadia, (Q): p. 472.

Banks gone into liquidation since 1946 (Q): p. 210.

Bus-fare in Nadia district (Q): p. 458.

Calcutta Wholesale Consumers' Co-operative Society, (Q): p. 539.

Checking up of the Sugar Stock of Sugar Dealer (Q): p. 361.

Conduct of police officers (Q): p. 386.

Confidential Assistant of the Ministers (Q): p. 210.

Debate on food situation: pp. 159-163.

Debate on No-confidence Motion: pp. 275-281.

Development of Squatters' Colonies of Tollygunj (Q): p. 25.

Establishment changes of the office of the Official Liquidator, (Q):
p. 211.

INDEX

Maltra, Shri Kashi Kanta

- Establishment of a Subdivisional Hospital at Ranaghat, Nadia. (Q): p. 478.
- Expenditure for Shri Vinoba Bhave's tour in West Bengal (Q): p. 551.
- Expenditure incurred in order to supply electricity at Digha. (Q): p. 983.
- Financial assistance to the family of Netai Pada Sarkar, Jawan of Indian Army. (Q): p. 209.
- Government Diary at Belgachia (Q): p. 552.
- Government House at Regent Estate, Tollygunge (Q): p. 674.
- Government plots for Low Income Group people (Q): p. 670.
- Hall of Sarvodaya Khadi Mahasangha, Nadia (Q): p. 210.
- Implementation of the Industrial Truce Resolution (Q): pp. 619, 1048.
- Interception Centre at Banpur, Nadia (Q): p. 65.
- Modified Ration Shops. (Q): p. 208.
- Modified Ration Shops in the district of Nadia (Q): p. 127.
- Muslim students hostel of B. N. College, Hooghly. (Q): p. 767.
- National Sports Stadium (Q): p. 754.
- Non-cognisable case at Jamalpur (Q): p. 702.
- Non-establishment of a fire-station at Krishnagar. (Q): p. 1066.
- Non-official Resolutions, pp. 1082-1083, 1095-1099.
- Number of decoities in West Bengal, (Q): p. 477.
- Output of Sugar in Ramnagar Sugar Mill and Ahmedpur Sugar Mill (Q): p. 755.
- Plan for allotting permits for Soft Coke to unemployed gold artisans, (Q): p. 766.
- Point of information: p. 622.
- Price of rice in different districts of West Bengal (Q): p. 1052.
- Production of ginger in Darjeeling (Q): p. 392.
- Promised statement by Chief Minister: p. 880.
- Ratification of Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963: p. 420.
- Realisation of recurring compensation from the refugees of squatter's colonies, (Q): p. 183.
- Realisation of sales tax from Messrs. Serajuddin and Co. (Q): p. 448.
- Reclamation of ponds in Nadia district (Q): p. 460.
- Recruitment in Commercial firms through Employment Exchanges (Q): p. 619.
- Recruitment of Red-cap Lamas for education in Delhi. (Q): p. 28.
- Re-employment of gold artisans in West Bengal (Q): p. 265.
- Regularisation of squatter's colonies (Q): p. 180.
- Reorganisation of Agriculture Department (Q): p. 386.
- Repair to the Sluice Gate near Birampur in police-station Bagnan, Howrah, (Q): p. 126.
- Saktinagar Colony Multipurpose Co-operative Society (Q): p. 562.
- Scheduled Caste Welfare Scheme in Malda district, (Q): p. 550.

Maitra, Shri Kashi Kanta

Setting up of a Law and a Medical College under North Bengal University (Q): p. 66.

Smuggling of goods from India to Pakistan (Q): p. 390.

Staff under State Transport Corporation (Q): p. 551.

Sugar allotted for West Bengal after Sugar Control Order (Q): p. 382.

Sugar Stock in Government Stores and Godown (Q): p. 19.

Test relief in West Bengal (Q): p. 201.

Training of Secondary and Higher Secondary School Teachers (Q): p. 391.

Transit of Nepali rice to West Bengal (Q): p. 65.

Transit of rice and wheat from Calcutta to different districts (Q): p. 394.

Unemployed gold artisans in Nadia (Q): p. 469.

Uniforms of Calcutta police (Q): p. 391.

Vivian Bose Enquiry Commission Report regarding Commercial firms (Q): p. 538.

Wholesale sugar dealers (Q): p. 362.

Majumdar, Shri Apurba Lal

Debate on food situation: pp. 150-158.

Debate on No-confidence Motion: p. 317.

Ratification of Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963: p. 430.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 505, 597-601.

Managing Committee

Amarkunda High School (Q): p. 942.

Managing Committee of the Kanksa High School

Election of—(Q): p. 955.

Mandal, Shri Bhakti Bhushan

Debate on food situation: p. 170.

Ratification of Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963: p. 413.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963: pp. 483, 493.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 505, 509, 724-26, 732, 776, 784, 807, 882, 885, 888, 890, 909, 919, 932.

Mango processing,

In Murshidabad (Q): p. 759.

Manindra Mills, Kashimbazar

Workers in—(Q): p. 466.

Manner of answering question by Ministers

p. 60.

Manure

Distribution of—in Mayna police-station, Midnapore (Q): p. 459.

Maternity Department

In Paharpur-Kalinarayanpur Union Health Centre (Q): p. 758.

Marticulate teachers

General increase in the pay of—(Q): p. 111.

Training facilities for the—(Q): p. 761.

INDEX

Meyna Basin Scheme (Q):

p. 661.

Meyna-Paramanandapur-Pingla Road (Q):

p. 661.

Medical Colleges,

Reservation of seats for admission of students in—: p. 17.

Mid-day tiffin in Schools

Provision of—(Q): p. 123.

Milk powder.

Distribution of—by Government in Contai Subdivision (Q): p. 263.

Minimum Wages Act in West Bengal (Q): p. 864.

Minister's travelling allowances for attending Digha Congress Conference (Q): p. 441.

Minorities Communities

Officers of the—in West Bengal (Q): p. 1065.

Mitra, Shrimati Biva

Non-official Resolution: pp. 653-55.

Mitra, Sm. Ha

Debate on food situation: pp. 153-154.

Lockout in the Bidi factories at 2 Gas Street, Calcutta (Q): p. 1048.

Strike of E.M.C. workers (Q): p. 1048.

Mitra, Dr. Gopika Ranjan

Debate on food situation: p. 228.

Modified Ration Shops (Q):

p. 208 .

In the district of Nadia: p. 127.

In Tea garden areas: p. 376.

Mohsin Scholarships (Q):

p. 200.

Motion for extension of time allotted for Bill

p. 907.

Motion of No-confidence in the Council of Ministers

pp. 268-353.

Meyna-Paramandapur-Pingla Road (Q):

p. 195.

Mukherjee, Shri Girija Bhushan

Debate of food situation: p. 235.

Mukherjee, The Hon'ble Salla Kumar

Personal explanation: pp. 157, 301.

Report of the Joint Committee on the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: p. 48.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 502, 631-35, 709, 729-32, 739, 778, 779, 788, 804, 808, 811, 822, 823, 826, 827, 829, 830, 832, 834, 884, 887, 888, 889, 892, 895, 896, 902, 911, 912, 925, 934, 1019, 1079-1081.

Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal

Debate on food situation: pp. 147-150.

Debate on No-confidence Motion: p. 327.

Non-official Resolution: pp. 1100-1101.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: p. 778.

Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi

Non-official Resolution: pp. 1111-1114.

Statement on the Calling Attention Notice given by Shri Haridas Chakravorty: p. 409.

Multipurpose Co-operative Society:

Saktigar Colony (Q): p. 552.

Municipalities

Conversion of—into panchayats (Q): p. 192.

Nabagram Agricultural Co-operative Society and Lalgola Dhenki Co-operative Society (Q):

p. 532.

Nabagram Junior High School

Managing Committee of—(Q): p. 529

Nabagram Union Relief Committee

Under Nabagram police-station, Murshidabad (Q): 258.

Nagar, The Hon'ble Bijoy Singh

Amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958: p. 48.

Non-official Resolution: pp. 650-52.

Statement on non-payment of Statutory Wages to Bangeswari Cotton Mills Workers: p. 707.

National Defence Fund

Amount of money donated to the—(Q): p. 196.

Netai Pado Sarker

Financial assistance to the—Jawan of Indian Army (Q): p. 209.

Nirikhnama

For Cooch Behar district (Q): p. 457.

No-confidence Motion(s)

p. 211.

Fixation of time for—: p. 239.

INDEX

Memoranda (Q):

p. 186.

Non-cognisable case at Jamaipur (Q):

p. 702.

Non-official Business

Private Members Resolution regarding Gold Control Order, 1963:
pp. 535-659.

Non-official Resolution

p. 1082.

Nurses and Class IV Workers

Recruitment of—during epidemics (Q): p. 366.

Obituary Reference(s)

To the deaths of Dr. Narendra Nath Bagchi and Shri Kehitish Prasad
Chattopadhyay: p. 3.

To the deaths of Shrimati Radha Rani Mahatab: p. 1.

Office building for Murshidabad-Jiaganj and other blocks

Scheme for construction of—in Murshidabad (Q): p. 257.

Official Liquidator

Establishment charges of the office of the—(Q): p. 211.

Ordinance

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment)—1963: p. 67.

Paddy and rice

High price of—during this year (Q): p. 4.

Pak Nationals employed

In Cossimbazar Mills Ltd. (Q): p. 377.

Pal, Shri Bejoy

Non-official Resolution: pp. 637-38.

Pal, Dr. Radhakrishna

Debate on No-confidence Motion: p. 296.

Panchayat

Constitution of—(Q): p. 190.

Setting up of—in Ghatal subdivision (Q): p. 1062.

Panchayat election

Holding of—(Q): p. 68.

Panchayat election (Q):

p. 1034.

Panel of Chairman

p. 3.

Passports

Spurious—(Q): p. 749.

Pay-scales

Of chowkidars and dafadars (Q): p. 17.

New—in the school receiving deficit grant (Q): p. 1061.

Pension

To political sufferers in Murshidabad (Q): p. 207.

Personal explanation(s)

pp. 138, 157, 166, 301.

Point of Personal Explanation

pp. 281, 341.

Pisciculture

In Lalbagh, Nabagram and Lalgola police-stations (Q): p. 463.

Playgrounds at Berhampore (Q):

p. 262.

Point(s) of Order

Regarding adjournment motions: pp. 36, 410, 433.

Regarding insufficiency of replies to questions: p. 12.

Regarding reading of letter of an outsider to refute allegations: p. 985.

Point of Privilege

pp. 11, 479.

Police constables

Posted in Moyna and Pingla police-stations (Q): p. 460.

Police Officers

Conduct of—(Q): p. 386.

Political Sufferers

Government help to the—(Q): p. 127.

Political Workers

Allowance given to the—(Q): p. 266.

Ponds

Reclamation of—in Nadia district (Q): p. 460.

Press report

Information regarding a—: p. 769.

Primary Education

Compulsory—in West Bengal (Q): p. 540.

INDEX

xxxi

School(s)

List of holidays observed in—(Q): p. 1061.

In Murshidabad district (Q): p. 979.

Recognition of—of village Murura, Murshidabad (Q): p. 761.

Primary School Teacher(s)

Age of superannuation of the—(Q): p. 863.

Enhancement of pay of Intermediate passed—(Q): p. 759.

Grant of special allowance of Rs. 5 to—(Q): p. 205.

Special grant of the State Government for the—(Q): p. 467.

Enhanced pay to—(Q): p. 762.

Prisoners from Lalbagh Sub-Jail

Escape of—(Q): p. 677.

Privilege

Procedure of raising a question of—: p. 608.

Question of—p. 621.

Procedure of Raising a Question of Privilege

p. 608.

Prasad, Shri Shiromoni

Debate on Food situation: p. 244.

Publication

Of Government advertisement in newspapers (Q): p. 899.

Publication of Profumo-Keeler case in newspapers

p. 481.

Purulia and the Sunderbans

Distress in—(Q): p. 604.

Question(s)

Acharya Vinove Bhawe Reception Committee of Calcutta: p. 551.

Acquisition of lands: p. 706.

Acquisition of land in Bhagwanbati and Chhoto Satui mouzas: p. 455.

Advisory Committee for distribution of khas lands: pp. 842, 849.

Age of superannuation of the Primary School teachers: p. 863.

Agricultural Co-operatives in Jalpaiguri district: p. 1060.

Aid to the tribal people for litigation purpose: p. 613.

Question(s)

- Aid to village schools through Beldanga, Beldanga Block No. 1: p. 922.
 Air-conditioning of office rooms: p. 870.
 Allegation against B.D.O. of Raiganj: p. 1027.
 Allegations against Raniganj-Searsol Coal Mines authorities: p. 603.
 Alleged defalcation of money in the Raiganj Girls' Higher Secondary and Mohanbati High Schools: p. 938.
 Alleged double realisation of rents: p. 844.
 Alleged lay-off in Vidyasagar Cotton Mills, Sodepur: p. 1030.
 Alleged seizure of crops in Jalpaiguri district: p. 452.
 Allowance given to the political workers: p. 266.
 Amount of money in the accounts of each Gram Panchayat: p. 68.
 Amount of money donated to the National Defence Fund: p. 196.
 Amount of money given to each Gram Panchayat in the district of Murshidabad: p. 134.
 A new road from Purusottampur to Arangkeyarana, Midnapore: p. 32.
 Annuity for Debattar properties: p. 399.
 Anti-social activities in the district of Nadia: p. 476.
 Applicants for new taxi licence: p. 453.
 Appointment of the Chairman of Dandakaranya: p. 471.
 Appointment of coal dealers of Krishnagar, Nadia: p. 472.
 Approving authority in the case of arrests under Defence of India Rules: p. 464.
 Archaeological excavation at Rangamati: p. 667.
 Archaeological exploration and excavation at Gour: p. 264.
 Archaeological exploration at Mondalgram, Burdwan: p. 265.
 Artificial cattle breeding centres in Malda: p. 125.
 Arrangements for drinking water at Totopara: p. 1031.
 Arrest of some spies in West Dinajpur: p. 377.
 Availability of sugar at controlled rate: p. 26.
 Average daily expenditure per T.B. bed in some T.B. Hospitals in State: p. 257.
 Average prices of rice—of rice in West Bengal:
 Balagoria Co-operative Bank: p. 763.
 Banamahatsab under first, second and third plans: p. 863.
 Banks gone in liquidation since 1946: p. 210.
 Beldanga Sugar Mill: p. 116.
 Bengali as Official Language: p. 471.
 Berhampore to Jiagonj Road: p. 862.
 Blocks under Lalbagh police-station: p. 558.
 Bridge over the Consaye: p. 866.
 Bridge over the Ganges at Berhampore: p. 262.
 Bridge over the river Kansabati on Moyna-Tamluk Road: p. 30.
 Bus-fare in Nadia district: p. 458.
 Calcutta-Bombay National Highway: p. 963.
 Calcutta Wholesale Consumers' Co-operative Society: p. 539.

Question(s)

- Cancer case in Calcutta: p. 360.
- Cattle purchase and fertilizer loan: p. 763.
- Central Co-operative Societies in West Bengal: p. 760.
- Chanchal-Samsi Road in Malda district: p. 64.
- Chanchal Siddheswari Institution: p. 949.
- Checking up of the Sugar stock of Sugar dealers: p. 361.
- Cinema Houses in Ghatal Subdivision: p. 876.
- Cinema Houses in West Bengal: p. 873.
- Citizens' Committee in West Bengal: p. 258.
- Compensation to intermediaries in Murshidabad: p. 978.
- Compensation to the ex-zamindars: p. 1062.
- Compulsory primary education in West Bengal: p. 540.
- Concealed Gold: p. 759.
- Conduct of police officers: p. 380.
- Confidential Assistants of the Ministers: p. 210.
- Consideration of 10th Class Pass Certificate of Higher Secondary School as equivalent to School Pass Certificate: p. 195.
- Constitution of Advisory Committee for distribution of lands: p. 56.
- Constitution of a Committee for distribution of lands: p. 58.
- Constitution of Election Committees in connection with admission of students to the State Medical College: p. 62.
- Constitution of Land Distribution Advisory Committee: p. 470.
- Constitution of Panchayats: p. 190.
- Consumer's Co-operative Societies in West Bengal: p. 865.
- Construction of the Bhagirathi Bridge of Berhampore: p. 261.
- Construction of a bridge over the Bhagirathi at Berhampore: p. 681.
- Construction of a bridge over the Dobandhi on Mayna-Paramanandapur-Pingla Road: p. 662.
- Construction of a bridge over the Haldi river on Mechada-Bigha Road: p. 33.
- Construction of certain bridges in Jalpaiguri: p. 664.
- Construction of Health Centre: p. 1065.
- Construction of roads in the Murshidabad district under the Third Plan: p. 202.
- Construction of a sluice gate in P.S. Pingla, Midnapore: p. 29.
- Contai Basin Scheme: p. 680.
- Control on fish-price: p. 455.
- Control of Sugar: p. 381.
- Conversion of municipalities into panchayats: p. 192.
- Co-operative marketing society of Beldanga Block No. II: p. 581.
- Co-operative Societies in Ghatal Subdivision: p. 965.
- Corrugated sheets: p. 703.
- Crimes of Midnapore during 1961-62 and 1962-63: p. 698.
- Crimes in Murshidabad district: p. 395.
- Crops cultivated in Seed Farms of Malda district: p. 541.

Question(s)

- Dainan Dak Bungalow in Tamluk police-station: p. 679.
- Danger to Dhalpal Road from the erosion of the Gadadhari river: p. 267.
- Deaths from cholera and small-pox in different districts: p. 871.
- Deep tubewells in the district of Murshidabad: p. 1063.
- Degree course in Agricultural School at Chinsurah: p. 764.
- Degree course in Commerce in Government Colleges: p. 472.
- Derelict tanks and ponds in Murshidabad: p. 462.
- Development of roads: p. 768.
- Development of squatters' colonies of Tollygunj: p. 25.
- Dhenki Co-operative Societies in Midnapore: p. 976.
- Dhenki-Fisherman and Amarkanfala Co-operative Society: p. 553.
- Diathermy apparatus for the Malda District Hospital: p. 758.
- Different categories of Schools in Murshidabad district: p. 400.
- Digging of holes on either sides of the road in Mogra Union, Hooghly: p. 264.
- Digha Congress Sammelan and Co-operative Societies: p. 119.
- Distribution of group-loans in Contai Subdivision: p. 175.
- Distribution of lands vested in the Government: p. 53.
- Distribution of manure in Mayna police-station, Midnapore: p. 459.
- Distribution of milk powder by Government in Contai Subdivision: p. 263.
- Distribution of Railway spare lands: p. 355.
- Distribution of relief in Contai Subdivision: p. 178.
- Distribution of rice and wheat through ration shops: p. 27.
- Districtwise Intermediaries in West Bengal: p. 963.
- Distress in the districts of Purulia, Bankura and Midnapore: p. 867.
- Distress in Purulia and the Sundarbans: p. 604.
- Division II detainees under rule 30 of Defence of India Act: p. 878.
- Division of the Jhikera Union Board area into two Anchals: p. 1032.
- Drainage Canal at J. L. No. 30 of Gobindapur mauza at Berhampore police-station: p. 563.
- Drainage of Telkar Beel in the district of Murshidabad: p. 137.
- Economic rehabilitation of gold artisans: p. 521.
- Effect of Gold Control Order on the workers other than gold artisans: p. 1042.
- Election of Konnagar Municipality (Q): p. 618.
- Election of Managing Committee of the Kanksa High School: p. 955.
- Electrification of the Khagrahat Railway Station: p. 261.
- Embankment and Sluice gate of Dharma and Chakbuyalia: p. 701.
- Engineers under Rural Water Supply Schemes: p. 27.
- Enhanced pay to primary teachers: p. 762.
- Enhancement of pay of Intermediate passed primary school teachers: p. 759.
- Escape of prisoners from Lalbagh Sub-jail: p. 677.
- Establishment of Blocks in the district of Midnapore: p. 691.
- Establishment charges of the office of the official liquidator: p. 211.

INDEX

xxxv

Question(s)

- Establishment of Industries in Murshidabad: p. 262.
Establishment of a Rabindra Sadan at Berhampore: p. 205.
Establishment of Second Block in Tufanganj for Welfare of the Tribes: p. 704.
Establishment of a Subdivisional Hospital at Ranaghat, Nadia: p. 478.
Excavation of an irrigational channel in police-station Pingla, Midnapore: p. 67.
Expenditure on Acharya Binova Bhabe's tour in West Bengal: p. 60.
Expenditure on the Cabinet meeting and Committee meetings at Darjeeling: p. 456.
Expenditure for Cabinet meeting at Darjeeling: p. 768.
Expenditure in connection with the visit of Acharya Vinoba Bhabe: p. 851.
Expenditure incurred in order to supply electricity at Digha p. 983.
Expenditure for Shri Vinoba Bhabe's tour in West Bengal: p. 551.
Facilities of free tuition to the teachers' wards: p. 136.
Fair price shops: p. 374.
Fallow lands in Midnapore district: p. 1056.
Farakka Barrage: p. 764.
Financial assistance to the family of Netai Pada Sarkar, Jawan of Indian Army: p. 209.
Financial assistance to the K. N. College, Berhampore, for opening of Commerce Department: p. 760.
Financial assistance to Kazi Nazrul Islam: p. 763.
Fire-brigade unit in Alipurduar town: p. 194.
Fire-brigade unit in Nadia district: p. 1047.
Flood-affected areas of Midnapore district: p. 475.
Flood damaged bridges of Alipurduar Subdivision: p. 1060.
Food deficit in Murshidabad: p. 375.
Flood Enquiry Commissions' recommendation for Mulda district: p. 665.
Football ground in Calcutta: pp. 470, 764.
Football ground in Calcutta: pp. 470, 764.
Formation of Bengalee Regiment: p. 365.
Foundation seeds at Nabagram police-station in Murshidabad district: p. 558.
Free diet for the T.B. patients: p. 17.
General increase in the pay of matriculate teachers: p. 111.
Girls' Multipurpose Higher Secondary School in Tufanganj Subdivision: p. 267.
Gold artisans in West Bengal: p. 766.
Goldsmith families affected by the Gold Control Rules: p. 462.
Governing Body of the Ranaghat College: p. 957.
Government Diary at Belgatchia: p. 552.
Government help to District Boards for repair of roads: p. 668.
Government help to the political sufferers: p. 127.

Question(s)

- Government House at Begunat Estate, Tollygunge: p. 674.
Government jeeps in Murshidabad district: p. 555.
Government plots for low-income group people: p. 670.
Gramdan: p. 446.
Gramdan and Bhudan in West Bengal: p. 1061.
Grants to Higher Secondary Schools for construction of building and for purchase of equipment for Science course: p. 30.
Grant to Madarihat Junior High School and recognition of Fatima Primary School: p. 107.
Grant of special allowance of Rs. 5 to Primary School teachers: p. 205.
Grants to Special Cadre Schools: p. 762.
Gratuitous relief to the gold artisans: p. 862.
Hall of Sarvodaya Khadi Mahasangha, Nadia: p. 21.
Hadaruari, Imambari, etc., in Murshidabad district: p. 263.
Health centres in Unions Shibpur and Maharul, police-station Naba-gram, Murshidabad: p. 207.
High price of paddy and rice during this year: p. 4.
Hospitals under Alipurduar Subdivision: p. 1059.
Hospitals equipped with Neurology Outdoor Department in West Bengal: p. 372.
Hospital at Faizbag: p. 377.
Hospitals in Malda district: p. 196.
Holding of Panchayat elections: p. 68.
Holong irrigation channel: p. 663.
Hooghly Imambari Hospital: p. 765.
Hostels of Chanchal High School of Kharba police-station: p. 947.
Hunger-strike by D.I. Rules prisoners in some Central Jails: p. 683.
Husking Machines in West Bengal: p. 561.
Howrah-Amta bus route: p. 846.
Industrial Disputes in Emergency period: p. 960.
Industrial Estate: p. 759.
Industrial Estate in Siliguri: p. 526.
Illegal transfer of lands: p. 697.
Implementation of the Industrial Truce Resolution: pp. 619, 1048.
Improvement of large drains under Hooghly-Chinsurah Municipality: p. 765.
Irrigation channels under Tribal Welfare Scheme in Alipurduar police-station: p. 1030.
Irrigation channels in Jalpaiguri: p. 662.
Irrigation canals under the Tribal Welfare Scheme in Murshidabad police-station: p. 1031.
Installation of telephones at Government expenditure at the Ministers' village homes: p. 675.

INDEX

xxvii

Question(s)

- Interception Centre at Banpur, Nadia: p. 65.
- Janakalyan Samiti at Kajla, Midnapore: p. 138.
- Jangipur-Raghubanathganj ferry-ghat: p. 457.
- Lalbagh-Panchgram and Berhampore-Jangipur Roads: p. 680.
- Land acquisition for Ramnagar-Chaurigacha-Chirute-Khagraghat Road: p. 467.
- Lands acquired by Estates Acquisition Act in Jalpaiguri: p. 1058.
- Lands acquired under State Acquisition Act in Beldanga police-station: p. 981.
- Lands received as Bhudan in West Bengal: p. 1063.
- Land vested in Government in Contai Subdivision: p. 378.
- Lands vested in Government in Beldanga Circle, Murshidabad: p. 689.
- Lands vested in Government in Berhampur-Hariharpur Circle: p. 468.
- Lay-off of 500 workers in Hindusthan Motor Co. at Uttarpara: p. 682.
- Levy of taxes by each Anchal Panchayat: p. 68.
- List of holidays observed in Primary Schools: p. 1061.
- Living index in West Bengal: p. 469.
- Lock-out in the Bidi factories at 2 Gas Street, Calcutta: p. 1048.
- Madrasahs in West Bengal: p. 461.
- Malda District Hospital: p. 756.
- Managing Committee for Amarkunda High School: p. 942.
- Managing Committees for Free Primary Schools: p. 532.
- Managing Committee of Nabagram Junior High School: p. 529.
- Mango processing in Murshidabad: p. 759.
- Maternity Department in Paharpur-Kalinarayanpur Union Health Centre: p. 758.
- Maximum price of jute: p. 68.
- Mayna Basin Scheme: p. 661.
- Mayna-Paramanandapur-Pingla Road: pp. 195, 661.
- Medicine for Dum Dum Jail Hospital: p. 1064.
- Meeting of the land Advisory Committee of Berhampore-Hariharpur Circle: p. 468.
- Membership of Relief Committees (Q): p. 187.
- Messrs. Bangeswari Cotton Mills Ltd: p. 613.
- Minimum retail prices of rice in West Bengal: p. 135.
- Minimum Wages Act in West Bengal: p. 864.
- Minister's travelling allowances for attending Digha Congress Conference: p. 441.
- Minor Irrigation Scheme: p. 27.
- Modified Ration Shops: p. 208.
- Modified Ration Shops in the district of Nadia: p. 127.
- Modified Ration Shops in tea gardens area: p. 376.
- Mohsin Scholarships: p. 200.

Question(s)

- Money allotted to Anchal Panchayat No. 3 under Moyna police-station for development purpose: p. 1033.
- Monthly contingency for Special Cadre Schools: p. 109.
- Murshidabad District School Board jeep: p. 528.
- Muslim, Anglo-Indian and Scheduled Caste employees in Government service: p. 460.
- Muslim employees in the Government service: p. 462.
- Muslim Students' hostel of B. N. College, Hooghly: p. 767.
- Nabagram Agricultural Co-operative Society and Lalgola Dhenki Co-operative Society: p. 532.
- Nabagram Union Relief Committee under Nabagram police-station, Murshidabad: p. 258.
- National Sports Stadium: p. 754.
- New pay-scales in the schools receiving deficit grant:
- New roads in Midnapore district during the Third Five-Year Plan: p. 31.
- Next general election of the Hooghly-Chinsurah Municipality: p. 691.
- Nirikhnama for Cooch Behar district: p. 457.
- Nomads: p. 186.
- Non-cognisable case at Jamalpur: p. 702.
- Non-establishment of a fire-station at Krishnagar: p. 1066.
- Non-plying of Calcutta taxis beyond Dunlop Bridge: p. 845.
- Number of decoities in West Bengal: p. 477.
- Number of Small Scale Industries through Co-operatives in Murshidabad: p. 39.
- Number of water sources to be sunk and resank in the districts in 1963-64: p. 206.
- Officer of the minority communities in West Bengal: p. 1065.
- Opening of a Cancer Hospital at Berhampore: p. 207.
- Operation cases in Malda District Hospital: p. 757.
- Output of Sugar in Ramnagar Sugar Mill and Ahmedpur Sugar Mill: p. 755.
- Outstanding amounts of Agricultural Tax: p. 259.
- Pak nationals employed in Cossimbazar Manindra Mills Ltd.: p. 377.
- Panchayat election: p. 1034.
- Patlakhowa-Jaigaon Road, Jalpaiguri: p. 30.
- Pay-scales of basic school teachers in Purulia district: p. 579.
- Pay-scales of Chowkidars and Dafadars: p. 17.
- Pension to political sufferers in Murshidabad: p. 207.
- Pisciculture in Lalbagh, Nabagram and Lalgola police-station: p. 463.
- Plan for allotting permits for soft coke to unemployed gold artisans: p. 766.
- Plan for Greater Calcutta: p. 688.
- Plan for small sluice gates: p. 32.
- Playgrounds at Berhampore: p. 262.

Question(s)

- Plot of land attached to Contai Subdivisional Officer (I)'s office: p. 668.
- Police constables posted in Moyna and Pingla police-stations: p. 460.
- Posting of doctor in Kharba Health Centre, Malda: p. 64.
- Populated areas around Hooghly Sadar Chest Clinic: p. 471.
- Price of fish: p. 448.
- Price of rice in different districts of West Bengal: p. 1052.
- Price of sugar after control order: p. 261.
- Primary schools in Murshidabad district: p. 979.
- Procedure for allowing supplementary question as to be put by the questioner: p. 112.
- Production of cereals in West Bengal during the Third Five-Year Plan: p. 688.
- Production of ginger in Darjeeling: p. 392.
- Production of pure seeds in thana farms: p. 855.
- Production of rice in Japanese method: p. 356.
- Production and requirement of rice in West Bengal: p. 1057.
- Protection of "Kapileswar Temple" at Saktipur: p. 879.
- Provision of Mid-day tiffin in schools: p. 123.
- Publications of Government advertisement in newspapers: p. 399.
- Publication of Rabindra Rachanavali: p. 381.
- Rabindra Bhawan at Chinsurah, Hooghly: p. 690.
- Raja Rammohan Roy's house at Amherst Street, Calcutta: p. 472.
- Ramnagar-Farakka Road: p. 879.
- Ramnagore ferry-ghat: p. 452.
- Realisation of recurring compensation from the refugees of some squatter's colonies: p. 183.
- Realisation of sales tax from Messrs. Serajuddin & Co.: p. 459.
- Reclamation of ponds in Nadia district: p. 460.
- Reception of Shri Vinoba Bhave in Kakdwip area: p. 358.
- Recognition of primary school of village Murura, Murshidabad: p. 761.
- Recovery of Benami lands at Jalpaiguri district: p. 1059.
- Recruitment of additional nurses and class IV workers during epidemics: p. 366.
- Recruitment in commercial firms through Employment Exchange (Q): p. 619.
- Recruitment of Red-cap Lamas for education in Delhi: p. 26.
- Re-employment of gold artisans in West Bengal: p. 265.
- Refugee camps in West Bengal: p. 861.
- Refugee families in the district of Cooch Behar: p. 705.
- Registration of Roll Turners of Indian Iron and Steel Co. Ltd., Burnpur: p. 621.
- Regularisation of squatter's colonies: p. 180.
- Relief to ex-political prisoners: p. 837.
- Relief to the families of those killed or injured due to police firing in Cooch Behar: p. 479.

Question(s)

- Relief works by M.L.A.'s in selected Blocks: p. 861.
- Remission of fees for injection in Veterinary Hospital: p. 137.
- Remission of rent: p. 51.
- Remittance of money by the Tehsildar: p. 52.
- Removal of machineries from the factory of Messrs. Sur Iron and Steel Co. Ltd., Calcutta (Q): p. 1058.
- Rent remission due to Cyclone at Tufanganj: p. 769.
- Reorganisation of Agriculture Department: p. 386.
- Repair of cremation ground: p. 765.
- Repair of Station Road and Khagrahat Road: p. 562.
- Repair to the sluice-gate near Birampur in police-station Bagnan, Howrah: p. 126.
- Report on activities of the Advisory Committees meant for the distribution of lands: p. 54.
- Report of the college code enquiry commission: p. 945.
- Reservation of seats for admission of students in Medical Colleges: p. 17.
- Retail price of rice in West Bengal: p. 66.
- Requirement of citizen's certificate in transfer of lands: p. 535.
- Requirement and production of wheat and rice in West Bengal: p. 465.
- Rice Mills in West Bengal: p. 561.
- Rice supplied to ration shops of muffusil area in the last week of May: p. 33.
- Rise of price of Sugar: pp. 11, 750.
- Road works in Aliporeduar Subdivision: p. 1060.
- Roads in Malda district: p. 854.
- Rural water supply in Malda district: p. 199.
- Rural water supply in Pingla and Moyua police-stations, Midnapore: p. 470.
- Saktinagar Colony Multipurpose Co-operative Society: p. 552.
- Sal Forests of West Bengal: p. 701.
- Sainik School at Kalimpong: p. 954.
- Scheduled Caste Welfare Scheme in Malda district: p. 550.
- Scheme for construction of office building for Murshidabad-Jiaganj and other Blocks in Murshidabad: p. 257.
- Schemes of Howrah Improvement Trust: p. 192.
- Settlement of land: p. 49.
- Setting up of a Law and a Medical College under North Bengal University: p. 66.
- Setting up of Panchayats in Ghatal Subdivision: p. 1062.
- Shifting of an electricity generator from Contai to Digba: p. 478.
- Shops and Establishments Inspector for Darjeeling district: p. 1037.
- Shortage in supply of gas and electricity in Calcutta: p. 537.
- Siliguri-Jogighopa Broad Gauge Railway: p. 768.
- Silk Co-operative Industries of Murshidabad: p. 462.
- Sinking of deep irrigation tubewells: p. 127.

INDEX:

Question(s)

- Sinking of tube-wells in Contai police-station: p. 359.
- Sinking of tube-wells in Contai Subdivision: p. 16.
- Smuggling of goods from India to Pakistan: p. 390.
- Special allowance to special cadre Headmasters: p. 762.
- Special grant of the State Government for the primary school teachers: p. 467.
- Spurious passports: p. 749.
- Staff engaged at Beldanga police-station under Rural Water Supply Scheme: p. 879.
- Staff under State Transport Corporation: p. 551.
- State Medical Unit at Kharagpur: p. 870.
- Stock of rice in Alipurduar Subdivision: p. 376.
- Strike of E.M.C. workers: p. 1048.
- Subdivisional Hospital at Tamluk: p. 16.
- Sugar allotted for West Bengal after Sugar Control Order: p. 382.
- Sugar stock in Government stores and Godowns: p. 19.
- Surplus land vested in different police-stations of Midnapore: p. 1054.
- Supervision of Rural Water Supply Scheme Works in districts: p. 470.
- Supply of electricity in Kharba police-station, Malda: p. 196.
- Supply of water from Midnapore Canal for irrigation purposes: p. 266.
- Taxes levied by each Panchayat of Lalbagh Subdivision, Murshidabad: p. 134.
- Taxi permit to unemployed gold artisans: p. 689.
- Teaching of Honours Course in Bio-Science in Midnapore College: p. 951.
- Technical School at Contai: p. 122.
- Taxi permit to unemployed gold artisans: p. 689.
- Test relief in West Bengal: p. 201.
- Theft of money from A.R.O. Office, police-station Moyna, Midnapore: p. 125.
- Time-table for Suburban trains: p. 690.
- Total number of division II undertrial prisoners arrested under Defence of India Rules: p. 465.
- Tour of Acharyya Vinoba Bhave in West Bengal: p. 360.
- Tour of Shri Syed Kazeem Ali Meerza in Murshidabad: p. 666.
- Training facilities for the untrained Matriculate Teachers: p. 761.
- Training of Secondary and Higher Secondary school teachers: p. 391.
- Transfer of 12 bus permits of Salkia Agency: p. 848.
- Transport Society within the area under Hijli Co-operative Society: p. 120.
- Transit of Nepali rice to West Bengal: p. 65.
- Transit of rice and wheat from Calcutta to different districts: p. 394.
- Tube-wells in West Bengal districts, 1963-64, under Rural Water Supply Scheme: p. 878.
- Tufangunj Sadar Hospital, Cooch Behar: p. 478.

Question(s)

- Typhooned areas of Tufanganj Subdivision: p. 880.
- Unauthorized sale of bricks from Government brick fields: p. 861.
- Unemployed gold artisans in Nadia: p. 469.
- Unemployed men and women in West Bengal: p. 466.
- Unemployed persons in West Bengal: p. 466.
- Uniforms of Calcutta police: p. 391.
- University Grant Commission for West Bengal Universities: p. 531.
- Unmilled paddy production: p. 754.
- Upgrading of Junior High School at Goaljan: p. 761.
- Urinals and lavatories in Collectorate Buildings, etc., at Berhampur: p. 762.
- Visit of Shri Vinova Bhawe in West Bengal: pp. 741, 978.
- Vivian Bose Enquiring Commission Report regarding Commercial firms: p. 538.
- Wage rate for the agricultural labourers in sugar industry: p. 194.
- Waiting room in the criminal court of Berhampur: p. 468.
- Water supply in Tea Garden areas: p. 376.
- Water-supply Scheme for Kharagpur and Tamluk: p. 866.
- Wholesale sugar dealers: p. 362.
- Women's Society under Beldanga Block No. 1: p. 194.
- Workers in B.T. Mills, Kashimbazar: p. 862.
- Workers in Manindra Mills, Kashimbazar: p. 466.

Rabindra Bhawan at Chinsurah, Hooghly (Q):

p. 690.

Rabindra Rachanavali

Publication of—(Q): p. 381.

Rabindra Sadan at Berhampur

Establishment of a—(Q): p. 305.

Raha, Shri Sanat Kumar

- Acquisition of land in Bhagwanbati and Chhoto Satui Mauzas (Q): p. 455.
- Allegations against Raniganj-Searsol Coal-mines authorities (Q): p. 603.
- Archaeological excavation at Rangamati (Q): p. 667.
- Availability of sugar at controlled rate (Q): p. 26.
- Beldanga Sugar Mill (Q): p. 116.
- Berhampur to Jiaganj Road (Q): p. 862.
- Bridge over the Ganges at Murshidabad (Q): p. 262.
- Cattle purchase and Fertiliser loan (Q): p. 763.
- Central Co-operative Societies in West Bengal (Q): p. 760.
- Constitution of Panchayats (Q): p. 190.
- Constitution of Land Distribution Advisory Committee (Q): p. 470.
- Constitution of Advisory Committee for distribution of lands (Q): p. 56.
- Construction of the Bhagirathi Bridge at Berhampur (Q): p. 261.

INDEX

xxxxiii

Raha, Shri Sanat Kumar

- Construction of roads in the Murshidabad district under the Third Plan (Q): p. 202.
- Control on fish-price (Q): p. 455.
- Co-operative Marketing Societies of Beldanga Block No. II (Q): p. 531.
- Debate on food situation: pp. 96-100.
- Distribution of Railway spare lands (Q): p. 355.
- Distribution of rice and wheat through ration shops (Q): p. 27.
- Drainage canal at J.L. No. 30 of Gobindapur mauza at Berhampore police-station (Q): p. 563.
- Drainage of Telkar Beel in the district of Murshidabad (Q): p. 137.
- Electrification of the Khagrahat Railway Station (Q): p. 261.
- Engineers under Rural Water Supply Schemes (Q): p. 27.
- Enhanced pay to primary teachers (Q) p. 762.
- Enhancement of pay of Intermediate passed primary school teachers (Q): p. 759.
- Establishment of Industries in Murshidabad (Q): p. 262.
- Establishment of a Rabindra Sadan at Berhampore (Q): p. 205.
- Facilities of free tuition to the teachers' wards (Q): p. 136.
- Financial assistance to the K. N. College, Berhampore, for opening of Commerce Department (Q): p. 760.
- Financial assistance to Kazi Nazrul Islam (Q): p. 763.
- General increase in the pay of matriculate teachers:
- (Government help to District Boards for repair of roads (Q): p. 668.
- Grant of special allowance of Rs. 5 to primary school teachers (Q): p. 205.
- Grants to special cadre schools (Q): p. 762.
- Gratuitous relief to the gold artisans (Q): p. 862.
- Hazarduari, Imambari, etc., in Murshidabad district (Q): p. 263.
- Health Centres in unions Shibpur and Maharul, police-station Nubagram, Murshidabad (Q): p. 207.
- Husking machines in West Bengal (Q): p. 561.
- Industrial Estate (Q): p. 759.
- Land acquisition for Ramnagar-Chaurigacha-Chirute-Khagraghat Road (Q): p. 467.
- Lands vested in Government in Berhampore-Hariharpore Circle (Q): p. 468.
- Lands vested in Government in Beldanga Circle, Murshidabad (Q): p. 689.
- List of holidays observed in Primary Schools (Q): p. 1061.
- Managing Committees for Free Primary Schools (Q). p. 532.
- Mango processing in Murshidabad (Q): p. 759.
- Meetings of the Land Advisory Committee of Berhampore-Hariharpore Circle (Q): p. 468.
- Membership of Relief Committees (Q): p. 187.
- Minimum retail prices of rice in West Bengal (Q): p. 134

~~XXXXX~~

~~INDEX~~

Raha, Shri Sanat Kumar

Nomads (Q): p. 186.

Number of water sources to be sunk in the districts in 1963-64 (Q): p. 206.

Opening of a Cancer Hospital at Berhampore (Q): p. 207.

Pension to political sufferers in Murshidabad (Q): p. 207.

Plan for Greater Calcutta (Q): p. 688.

Playgrounds at Berhampore (Q): p. 262.

Price of sugar after Control Order (Q): p. 261.

Production of cereals in West Bengal during the Third Five-Year Plan (Q): p. 688.

Production of rice in Japanese method (Q): p. 356.

Reception of Shri Vinoba Bhave in Kakdwip areas (Q): p. 358.

Recognition of Primary School of Village Murura, Murshidabad (Q): p. 761.

Refugee Camps in West Bengal (Q): p. 861.

Relief works by M.L.A.'s in selected Blocks (Q): p. 861.

Repair of Station Road and Khagraghat Road (Q): p. 562.

Report on activities of the Advisory Committees meant for the distribution of lands (Q): p. 54.

Requirement and production of wheat and rice in West Bengal (Q): p. 465.

Rice Mills in West Bengal (Q): p. 561.

Special allowance to special cadre Headmasters (Q): p. 762.

Special grant of the State Government for the Primary School Teachers (Q): p. 467.

Supervision of Rural Water Supply Scheme works in districts (Q): p. 476.

Taxi Permit to unemployed gold artisans (Q): p. 689.

Temporary Bondobasta of Lands (Q): p. 688.

Tour of Shri Syed Kazem Ali Meerza in Murshidabad (Q): p. 666.

Training facilities for the untrained Matriculate Teachers (Q): p. 761.

Unemployed men and women in West Bengal (Q): p. 466.

Unemployed persons in West Bengal (Q): p. 466.

University Grant Commission for West Bengal Universities (Q): p. 531.

Upgrading of Junior High School at Goaljan (Q): p. 761.

Urinals and lavatories in Collectorate Buildings, etc., at Berhampore (Q): p. 762.

Waiting room in the Criminal Court of Berhampore (Q): p. 468.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963: pp. 490, 500.

INDEX

Raha, Shri Sanat Kumar

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 564-567, 711, 724.
779, 830, 881, 900, 907, 992-993, 1078-1079.

Workers in B.T. Mills, Kashimbazar (Q): p. 862.

Workers in Manindra Mills, Kashimbazar (Q): p. 466.

Railway spare lands

Distribution of—(Q): p. 355.

Raja Rammohan Roy's house

At Ahmerst Street, Calcutta (Q): p. 472.

Ramnagar-Farakka Road (Q): p. 879.

Ranaghat College

Governing Body of the—(Q) p. 957.

Raniganj-Searsol Coal-mines authorities

Allegations against—(Q): p. 603.

Ray, Shri Birendra Narayan

Aid to the tribal people for litigation purpose (Q): p. 613.

Alleged double realisation of rents (Q): p. 844.

Amount of money given to each Gram Panchayat in the district of Murshidabad (Q): p. 134.

Annuity for Debatter properties (Q): p. 399.

Applicants for new taxi licence (Q): p. 453.

Arrest of some spies in West Bengal (Q): p. 377.

Average daily expenditure per T.B. bed in some T.B. Hospitals in the State: p. 257.

Blocks under Lalbagh police-station (Q): p. 558.

Citizens' Committee in West Bengal (Q): p. 258.

Crimes in Murshidabad district (Q): p. 395.

Debate on No-confidence Motion: p. 295.

Deep tube-wells in the district of Murshidabad (Q): p. 1063.

Derelict tanks and ponds in Murshidabad (Q): p. 462.

Dhenki-Fisherman and Amarkanfala Co-operative Society (Q): v. 553.

Different categories of Schools in Murshidabad district (Q): p. 400.

Escape of prisoners from Lalbagh sub-jail (Q): p. 677.

Expenditure on the Cabinet meeting and Committee meetings at Darjeeling (Q): p. 456.

Foundation seeds at Nabagram police-station in Murshidabad district (Q): p. 558.

Goldsmith families affected by the Gold Control Rules (Q): p. 462.

Government help to the political sufferers (Q): p. 127.

Government Jeeps in Murshidabad district (Q): p. 555.

Gramdan and Bhudan in West Bengal (Q): p. 1061.

Ray, Shri Birendra Narayan

Hospital at Faizbagh (Q): p. 377.

Installation of telephones at Government expenditure at the ministers' village homes (Q): p. 675.

Jangipur-Raghunathganj ferry-ghat (Q): p. 457.

Lalbagh-Panchgram and Berhampore-Jangipur Roads (Q): p. 680.

Madrasahs in West Bengal (Q): p. 461.

Managing Committee for Amarkunda High School (Q): p. 942.

Managing Committee of Nabagram Junior High School (Q): p. 529.

Murshidabad District School Board jeep (Q): p. 528.

Muslim employees in the Government Service (Q): p. 462.

Nabagram Agricultural Co-operative Society and Lalgola Dhenki Co-operative Society (Q): p. 532.

Nabagram Union Relief Committee under Nabagram police-station, Murshidabad (Q): p. 258.

Number of Small-scale Industries through Co-operatives in Murshidabad (Q): p. 399.

Officers of the minority communities in West Bengal (Q): p. 1065.

Outstanding amounts of Agricultural Tax (Q): p. 259.

Pak nationals employed in Cossimbazar Manindra Mills Ltd. (Q): p. 377.

Pisciculture in Lalbagh, Nabagram and Lalgola police-stations (Q): p. 463.

Publication of Government advertisement in newspapers (Q): p. 399.

Retail price of rice in West Bengal (Q): p. 66.

Scheme for construction of office building for Murshidabad and other Blocks in Murshidabad (Q): p. 257.

Silk Co-operative Industries of Murshidabad (Q): p. 462.

Sinking of deep irrigation tube-wells (Q): p. 127.

Spurious passports (Q): p. 749.

Taxes levied by each Panchayat of Lalbagh Subdivision, Murshidabad (Q): p. 134.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1963: pp. 894, 923.

Ray, Shri Kamini Mohan

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 595-596.

Ray, Shri Siddhartha Shankar

Debate on food situation, pp. 141-144, 147.

Debate on No-confidence motion, pp. 332-33.

Non-official Resolution, pp. 1105-1107, 650.

Red-cap Lamas

Recruitment of—for education in Delhi, (Q): p. 26.

Refugee families in the district of Cooch Behar (Q):

p. 705.

INDEX

xxvii

Regulation

Ad-Hoc Public Service Commission (Consultation by Governor):—
p. 47.

Relief

Distribution of—in Contai Subdivision (Q): p. 178.

To the families of those or injured due to police firing in Cooch-Bihar,
(Q): p. 479.

Relief Camps

In West Bengal (Q): p. 861.

Relief Committees

Membership of—(Q): p. 187.

Relief works

By M. L. A's in selected Blocks (Q): p. 861.

Rents

Alleged double realization—(Q): p. 844.

Remission of—(Q): p. 51.

Rent remission

Due to Cyclone at Tufangunj (Q): p. 769.

Reply to questions

Extension of time for—: p. 479.

Report

On activities of the Advisory Committees meant for the distribution
of lands. (Q): p. 54.

Annual—of the Small Scale Industries Corporation: p. 48.

The Annual—of the Public Service Commission, West Bengal, for the
year 1958-59: p. 47.

Of the Business Advisory Committee: p. 48.

Of the Joint Committee on the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962,
p. 48.

Laying of—: p. 564.

Rice

Average prices of—in West Bengal (Q): p. 1054.

Minimum retail prices of—in West Bengal (Q): p. 135.

Price of—in different districts of West Bengal. (Q): p. 1052.

Production of—in Japanese method (Q): p. 356.

Production and requirement of—in West Bengal (Q): p. 1057.

Retail price of—in West Bengal (Q): p. 66.

Stock in—in Alipore Duar Subdivision (Q): p. 376.

Supplies to ration shops of mufussil area in the last week of May
(Q): p. 33.

Transit of Nepali—to West Bengal (Q): p. 65.

Rice and Wheat

Distribution of—through ration shops, (Q): p. 27.

Transit of—from Calcutta to different districts, (Q): p. 394.

Rice Mills in West Bengal (Q):

p. 561.

Road (s)

Berhampore to Jaigonj—(Q): p. 862.

Construction of—in the Murshidabad district under the Third Plan, (Q): p. 202.

Development of—(Q): p. 768.

Government help to District Boards for repair of—(Q): p. 668.

In Malda district (Q): p. 854.

New—in Midnapore district during the Third Five Year Plan (Q): p. 31.

A new—from Purusottampur to Arangkeyarana, Midnapore (Q): p. 31.

Patlakhawal-Jaigaon—, Jalpaiguri (Q): p. 30.

Road works

In Aliporeduar Subdivision, (Q): p. 1060.

Roll turners of Indian Iron and Steel Co. Ltd., Burnpur

Requisition of—(Q): p. 621.

Roy, Dr. Narayan Chandra

Cancer cases in Calcutta, (Q): p. 368.

Debate on food situation: p. 244.

Debate on No-Confidence Motion: pp. 271-275.

Hospitals equipped with Neurology outdoor departments in West Bengal, (Q): p. 372.

Hunger-Strike by D.I. Rules prisoners in some Central Jails (Q): p. 683.

Information regarding a press report: p. 769.

Personal explanation: p. 341.

Provision of Mid-day tiffin in School (Q): p. 123.

Recruitment of additional nurses and class IV workers during epidemics (Q): p. 366.

Request to the Chair to allow dentenu members to participate in the debate: p. 213.

Statement on non-inclusion of Communist Party members at Speaker's meeting: p. 70.

Roy, Shri Nepal Chandra

Non-official Resolutions: pp. 1089-1091, 647-49.

Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath

Debate on Food Situation: p. 237.

INDEX

xxxxix

Rule(s)

Amendment to the West Bengal Premises Tenancy —, 1956: p. 48.

Amendments to the West Bengal Industrial Disputes —, 1958: p. 48.

Rural Water Supply

In Malda district, (Q): p. 199.

In Pingla and Moyna police-stations, Midnapore, (Q): p. 470.

Rural Water Supply Scheme

Supervision of—works in districts (Q): p. 476.

Saha, Shri Abhoy Pada

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963: p. 483.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 512, 709-710, 804-824, 889, 987-988.

Saha, Shri Jamini Bhusan

Debate on No-confidence Motion: p. 305.

Distress in Purulia and the Sundarbans, (Q): p. 604.

Ratification of Constitution (Fifteenth Amendment) Bill, 1963: p. 412.

Rise in price of Sugar, (Q): p. 750.

Shortage in supply of Gas and Electricity in Calcutta (Q): p. 537.

Sainik School at Kalimpong (Q):

p. 954.

Sai Forests of West Bengal (Q):

p. 701.

Sales tax

Realisation of—from Messrs. Serajuddin and co. (Q): p. 459.

Salkia Transport Agency

Transfer of 12 bus permits of—(Q): p. 848.

Sarkar, Shri Dharamdhar

Debate on food situation: p. 173.

Sarkar, Shri Narendra Nath

Debate on food situation: p. 100.

Sarbodaya Khadi Mahasangha, Nadia

Hall of—(Q): p. 210.

Scheduled Caste Welfare Scheme in Malda district (Q):

p. 550.

INDEX

School(s)

Different Categories of—in Murshidabad district. (Q): p. 400.

Grant to Madarihat Junior High—and recognition of Fatima Primary, (Q): p. 197.

Monthly contingency for special cadre (Q): p. 109.

School Final Pass Certificate

Consideration of 10th Class pass certificate of a Higher Secondary School as equivalent to—(Q): p. 195.

Secondary and Higher Secondary School teachers

Training of—(Q): p. 391.

Seeds

Production of pure—in Thana Farms (Q): p. 855.

Seed farms

Crops cultivated in—of Malda district. (Q): p. 541.

Selection Committees

Constitution of—in connection with admission of students to the State Medical Colleges. (Q): p. 62.

Sen, the Hon'ble Prafulla Chandra

Debate on Food Situation: pp. 72-74, 246-256.

Debate on No-confidence Motion: pp. 335-341.

Non-official Resolution: pp. 1114-1117.

Smugglers' activities in Murshidabad district: p. 70.

Statement made on calling attention notice regarding the clash among student demonstrators in protest against India's agreement with the Voice of America: p. 1066.

Statement made calling attention regarding the affairs of Durgapur Projects Ltd.: pp. 769-774.

Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

Debate on No-Confidence Motion: pp. 282-292.

Shakila Khatun, Shrimati

Statement made on the Calling attention notice regarding suicide of Goldsmith Kalipada Das and his wife: p. 984.

Shamsuddin Ahmed, Shri

Debate on food situation: pp. 218-220.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: p. 513.

Shops and Establishments Inspector for Darjeeling district (Q):

p. 1037.

Shukla, Shri Krishna Kumar

Debate on food situation: pp. 103-105.

Debate on No-confidence Motion: p. 310.

Siliguri-Jogighopa Broad Gauge Railway (Q):

p. 768.

INDEX

li

Silk Co-operative Industries

Of Murshidabad (Q): p. 462.

Singha, Dr. Radhakrishna

Debate on food situation: p. 225.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 581-582.

Sinha, Kumar Jagadish Chandra

Construction of a bridge over the Bhagrathi at Berhampore (Q): p. 681.

Sluice gate

Construction of a—in police-station Pingla, Midnapore (Q): p. 29.

Plan for small—(Q): p. 32.

Sluice gate near Birampur

Repairs to the—in police-station Bagnan, Howrah (Q): p. 126.

Small Scale Industries

Number of—through Co-operatives in Murshidabad (Q): p. 399.

Smugglers' activities in Murshidabad district

p. 70.

Smuggling

Of goods from India to Pakistan (Q): p. 390.

Speaker, Mr. (The Hon'ble Keshab Chandra Basu)

Announcement by—regarding arrest of Shri Mahananda Haldar, M.L.A.: p. 69.

Announcement by—on the arrest of Member: p. 483.

Announcement by—regarding fixation of time for No-confidence Motions: p. 239.

Announcement by—Motion of No-confidence in the Council of Ministers: p. 268.

Announcement by—regarding No-confidence Motion: pp. 211, 212-13.

Announcement by—on the Panel of Chairmen: p. 3.

Leave of absence: p. 214.

Obituary reference by—on the deaths of Dr. Narendra Nath Bagchi and Shri Kshitish Prasad Chattopadhyay: p. 3.

Obituary references by—on the death of Shrimati Radha Rani Mahatab: p. 1.

Observation by—on the Adjournment Motions: pp. 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47.

Observation by—regarding Manner of answering question by Ministers: p. 60.

Observation by—regarding statement on Non-inclusion of Communist Party Members at Speaker's Meeting: p. 70.

Observation by—on the point of privilege: p. 11.

Observation by—on the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1963: p. 884.

Presentation by—the Report of the Business Advisory Committee: p. 48.

Speaker, Mr. (The Hon'ble Keshab Chandra Basu)

Procedure for allowing supplementary question as to be put by the questioner: p. 112.

Ruling given by—on the Privilege Motion: p. 1099.

Speaker's Meeting

Statement on Non-inclusion of Communist Party Members—: p. 70.

Special allowance to special cadre Headmasters (Q):

p. 762.

Special Cadre Schools

Grants to—(Q): p. 762.

Spies

Arrest of some—in West Bengal (Q): p. 377.

Squatters' Colonies

Development of—of Tollygunj (Q): p. 25.

Regularisation of—(Q): p. 180.

Stadium

National Sports—(Q): p. 754.

State Transport Corporation

Staff under—(Q): p. 551.

Statement by Chief Minister

Promised—: p. 880.

Station road and Khagra road: p. 562.

Sugar

Allotted for West Bengal after Sugar Control Order (Q): p. 382.

Availability of—at controlled rate (Q): p. 26.

Control of—(Q): p. 381.

Output of—in Ramnagar Sugar Mill and Ahmedpur Sugar Mill (Q): p. 755.

Price of—after Control Order (Q): p. 261.

Rise of price of—(Q): pp. 11, 750.

Sugar Dealer

Wholesale (Q): p. 362.

Sugar Stock

Checking up of the—of sugar dealers (Q): p. 361.

In Government stocks and godowns (Q): p. 19.

Supplementary question

Procedure for allowing—as to be put by the questioner (Q): p. 112.

Syed Kazem Ali Meerza

Tour of Shri—in Murshidabad (Q): p. 666.

Tanks and ponds derelict—in Murshidabad (Q): p. 462.

INDEX

iii

Taxes

Levied by each Panchayat of Lalbagh Subdivision, Murshidabad (Q):
p. 134.

Levy of—by each Anchal Panchayat (Q): p. 68.

Taxes

Non-plying of Calcutta—beyond Dunlop Bridge (Q): p. 845.

Taxi licence

Applicants for new—(Q): p. 453.

Taxi Permit to unemployed gold artisans (Q): p. 689.

T.B. Bed

Average daily expenditure per—in some T.B. Hospitals in the State
(Q): p. 257.

T.B. Patients

Free diet for the—(Q): p. 17.

Technical School at Contai (Q): p. 122.

Tehsildar

Remittance of money by the—(Q): p. 52.

Telephones

Installation of—at Government expenditure at the Ministers' village
homes (Q): p. 675.

Telkar Beel

Drainage of—in the district of Murshidabad (Q): p. 147.

Test relief in West Bengal (Q): p. 201

Thakur, Shri Shreemohan

Debate on food situation: p. 226.

Theft of Money

From A.R.O. Office, police-station Moyna, Midnapore (Q): p. 125.

Time-table for Suburban trains (Q): p. 690

Tribal people

Aid to the—for litigation purpose (Q): p. 613.

Tribes

Establishment of Second Block in Tufanganj for Welfare of the—(Q):
p. 704.

Tube-wells

Deep—in the district of Murshidabad (Q): p. 1063.

Sinking of—in Contai police-station (Q): p. 359.

Sinking of—in Contai Subdivision (Q): p. 16.

Sinking of deep irrigation—(Q): p. 127.

In West Bengal districts, 1963-64, under Rural Water Supply Scheme
(Q): p. 878.

Typhooned areas of Tufanganj Subdivision (Q):

p. 880.

Unemployed men and women

In West Bengal (Q) : p. 466.

Unemployed persons

In West Bengal (Q) : p. 466.

University Grant Commission for West Bengal Universities (Q) :

p. 531.

Unmilled paddy production (Q) :

p. 754.

Urinals and lavatories

In Collectorate Buildings, etc., at Berhampore (Q) : p. 762.

Veterinary Hospital

Remission of fees for injection in—(Q) : p. 137.

Vidyasagar Cotton Mills, Sodepore

Alleged lay-off in—(Q) : p. 1039.

Village Schools

Aid to—through Beldanga Block No. 1 (Q) : p. 982.

Vinoba Bhawe

Expenditure for—in West Bengal (Q) : p. 551.

Reception of Shri—in Kakdwip area (Q) : p. 358.

Visit of Shri—in West Bengal (Q) : pp. 741, 978.

Vivian Bose Enquiry Commission Report regarding Commercial firms (Q) :

p. 538.

Waiting Room

In the Criminal Court of Berhampore (Q) : p. 468.

Water

Supply of—from Midnapore canal for irrigation purpose (Q) : p. 266.

Water Sources

Number of—to be sunk and resunk in the district in 1963-64 (Q) : p. 206.

Water supply

In tea garden area (Q) : p. 376.

Water Supply Schemes

For Kharagpur and Tamluk (Q) : p. 866.

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962 : pp. 564-601, 623-635, 708-735, 775, 987, 1068.

Wheat and Rice

Requirement and Production of—in West Bengal (Q) : p. 465.

